



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una
institución educativa de Huanchaco, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Olano de los Ríos de Carrasco, Sonia Maribel (ORCID:0000-0003-0761-4657)

Vargas Luis, Carmen Marleni (ORCID: 0000-0001-9836-2656)

ASESOR:

Dr. Paredes Jara, Fernando Antonio (ORCID: 0000-0003-1135-9281)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO - PERU

2022

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a nuestra familia por ser la motivación principal y fortaleza sin igual para continuar hasta alcanzar nuestras metas y por su apoyo incondicional que nos brindan cada día para lograr nuestra superación profesional.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro Creador por su amor y fortaleza para continuar; por brindarnos sabiduría y por guiarnos cada día por el sendero correcto para seguir sus pisadas. Así también agradecemos a nuestros maestros por la formación que nos brindaron. Del mismo modo a nuestra casa de estudios por brindarnos acogida y permitir que logremos nuestra formación profesional.

Índice de Contenidos

Dedicatoria:	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, Muestra Y Muestreo	20
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimiento	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos Éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las variables violencia familiar y bienestar familiar y sus dimensiones.....	32
Tabla 2. Correlación de las variables violencia familiar y bienestar Psicológico	33
Tabla 4. Prueba de correlación de la variable bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar.....	34
Tabla 5. Distribución y frecuencia de la variable violencia familiar por sexo.....	35
Tabla 6. Niveles de la variable violencia familiar.....	36
Tabla 7. Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable Violencia familiar.....	37
Tabla 8. Niveles de la variable Bienestar psicológico.....	38
Tabla 9. Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable Bienestar psicológico	39
Tabla 10. Distribución y frecuencia de la variable bienestar psicológico por sexo.....	40

Resumen

La presente investigación se propuso como objetivo determinar la relación de violencia familiar y las dimensiones de Bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. Tipo de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental aplicado a una muestra de 128 adolescentes. Se utilizó como instrumentos: el cuestionario VIFA y la escala de Bienestar psicológico. Los resultados evidenciaron que entre la variable violencia familiar y bienestar psicológico existe relación negativa alta ($Rho=-0,703$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir que, a mayor violencia familiar, menor es el bienestar psicológico. También se pudo demostrar en este estudio que la variable violencia familiar se distribuye con un 74% en el nivel moderado, 16% en el nivel severo y el 9% en el nivel leve. De igual manera se observó que el 28% de mujeres que participaron, manifiestan que existe violencia alta y por el contrario, los varones solamente el 20% expresa que la violencia está en nivel alto. En el nivel medio el 13% de hombres seguido del 10% de mujeres manifiestan que existe violencia. En el nivel bajo el 16% de hombres y el 13% de mujeres consideran que la violencia se presenta en ese nivel.

Palabras clave: violencia familiar, bienestar psicológico, adolescentes

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family violence and the dimensions of psychological well-being in adolescents in an educational institution in Huanchaco, Trujillo 2021. Type of correlational descriptive research with non-experimental design applied to a sample of 128 adolescents. The VIFA questionnaire and the Psychological Well-Being scale were used as instruments. The results showed that there is a high negative relationship between the variable family violence and psychological well-being ($Rho=-0.703$), statistically significant ($p<0.05$), i.e., the greater the family violence, the lower the psychological well-being. It was also possible to demonstrate in this study that the variable family violence is distributed with 74% in the moderate level, 16% in the severe level and 9% in the mild level. Similarly, it was observed that 28% of the women who participated stated that there was high violence and, on the contrary, only 20% of the men expressed that violence was at a high level. At the medium level, 13% of men, followed by 10% of women, said that there was violence. At the low level, 16% of men and 13% of women consider that violence is present at this level.

Keywords: family violence, psychological well-being

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto en que vivimos a nivel mundial se aprecia que la violencia familiar se ha convertido en una “nueva pandemia” que ha colocado en una constante situación de riesgo a los integrantes de la familia, especialmente las mujeres, los niños y adolescentes, la población entera se ve afectada no solo en la salud física, sino también en la salud mental generando problemas psicosociales y resquebrajando las relaciones armoniosas de la familia.

El tema sobre violencia familiar es uno de los más relevantes y más extendidos en la época contemporánea (Pérez et al. 2011). Diversos estudios afirman que los investigaciones epidemiológicas sobre la violencia familiar en adolescentes se ha elevado a nivel mundial como producto de los hogares disfuncionales (Estela, 2007). En este sentido, se estudia este tema que resulta ser delicado al guardar relevancia para proporcionar información sobre el contexto real que viven los niños y adolescentes en la sociedad actual.

Según la Organización de las Naciones Unidas MUJERES (ONU Mujeres, 2020), nivel mundial 243 millones de niñas y mujeres entre 15 y 49 años de edad han sido víctimas de violencia sexual o física por parte de su pareja.

En el ámbito Internacional se registran constantes actos de violencia familiar así tenemos que en Francia según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) los casos de violencia doméstica han ido en aumento, excediendo el 30% más durante el tiempo de confinamiento; manifestó que solamente en París los casos han sobrepasado un 36%. Francia es el país que tiene la tasa más alta de violencia en Europa, cada año 219 000 mujeres, entre 18 y 75 años son víctimas de violencia sexual por su actual o anterior pareja. De igual modo en España se reporta que el veinticinco por ciento de adolescentes ha sido víctima de violencia

según la encuesta realizada por Children (2019) que reportó estas cifras alarmantes para la población. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) sustenta que en los países Latinoamericanos se evidencian índices elevados de violencia familiar contra los adolescentes; mostrando que el 55.2% ha sido agredido físicamente, el 48% ha sido agredido en lo psicológico y en cuanto a la violencia sexual manifiesta que en la mayoría de casos fue ocasionada por un familiar.

A nivel Nacional se reporta que los casos de violencia son registrados en los 195 Centros del Ministerio de la Mujer (2020) donde se puede apreciar que estos casos aumentan cada día y no se puede controlar. Al respecto el Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI, 2019) sustenta que en ese año fueron registrados 95,317 casos de violencia sexual de los cuales el 31% corresponde a los adolescentes de 12 a 17 años; el 17% se realizó con niños de 6 a 11 años y el 9% se registró con niños de 0 a 5 años. Del total de casos registrados el 58% corresponde a violencia sexual y el resto son casos de violencia física, psicológica y económica/patrimonial.

En La Libertad se reportó que en todos los Centros del Ministerio de la Mujer (2019) fueron detectados 34 casos de violencia familiar tan solo en trece días durante la Pandemia del COVID-19. La coordinadora regional Luisa Centurión, informó que equivale decir que se realizan 2,6 denuncias por día. Generalmente los agresores, son del sexo masculino. Por el contrario, las víctimas pertenecen al sexo femenino quienes vienen a ser la pareja de los agresores.

Esta situación se aprecia a nivel local donde la violencia ha aumentado en gran manera en los hogares, así tenemos que en el distrito de Huanchaco constantemente las familias son víctimas de la violencia en sus hogares; y a

causa del confinamiento, donde todos los que integran las familias se encuentran en casa y no teniendo por costumbre vivir todos durante el día, entonces se manifiestan actos de violencia contra las mujeres, adolescentes y los niños, siendo los más afectados los estudiantes adolescentes que por los cambios que afrontan se sienten muy vulnerables ante este problema.

En relación a la violencia que viven los adolescentes y debido a los constantes cambios que presentan en su desarrollo entonces se ve afectado su bienestar psicológico, sintiéndose relegados por su familia y buscando refugio en los amigos, pero ante esta situación de virtualidad muchos adolescentes optan por no mostrar sus sentimientos y prefieren estar en casa sin comunicarse con sus pares, incluso algunos ya no participan de sus clases y su bienestar psicológico se complica en gran manera. Ante esta realidad se propone estudiar sobre el tema y se plantea como pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación de violencia familiar y bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021?

Este trabajo se justifica en lo teórico porque busca determinar la correlación entre las variables de estudio que son: violencia familiar y bienestar psicológico; así como establecer la correlación entre violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico para demostrar cómo afecta la violencia de la familia en los adolescentes y de ese modo demostrar teorías que sustentan la presente investigación. En el aspecto metodológico es una investigación cuantitativa por tanto se utilizará instrumentos validados y de confiabilidad que servirán a otros investigadores que deseen realizar trabajos relacionados con estas variables y en lo social servirán de sustento para reconocer el impacto que puedan ejercer en la

población investigada y se brindará la información a los docentes para que sea considerado en su planificación en beneficio de los estudiantes.

Del mismo modo se plantean como objetivo general establecer la relación de violencia familiar y bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021 y como específicos: Determinar la relación de violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. Determinar la relación de bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. Determinar los niveles de la variable violencia familiar en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo, 2021. Determinar los niveles de la variable bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021.

Entre las hipótesis que se plantean tenemos: La hipótesis general: existe relación significativa indirecta entre violencia familiar y bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. Entre las hipótesis específicas se plantean: Existe relación significativa indirecta entre la violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. Existe relación significativa indirecta entre violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En lo relacionado a las variables a desarrollar se ha identificado diversos trabajos de investigación tanto de índole internacional, nacional y local; los cuales desarrollaremos a continuación.

En el plano internacional tenemos el trabajo realizado en España por Herrera (2019), el cual desarrolla las Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico, con un diseño correlacional de corte transversal, en la cual el público estudiado fueron 50 personas entre ellas un total de 14 hombres y 36 mujeres. A los cuales se les realizó las siguientes pruebas: el inventario de estrategias de afrontamiento (CSI) y la escala de bienestar psicológico (SPWB). Llegando a la conclusión que las estrategias de apoyo social y expresión emocional tienen una relación relevante en lo relacionado con el bienestar psicológico, de las seis dimensiones desarrolladas tenemos que la relación significativa se encuentra en tres de ellas las cuales son: Autoaceptación ($r= 359$, p), relaciones positivas con otros ($r= 322$, p) y crecimiento personal ($r= 325$, p), en donde ($p<05$). No obstante, las estrategias de pensamiento desiderativo y autocrítica no revelan que la relación significativa es negativa en lo referido al bienestar psicológico.

Por su parte Every et al. (2020) estudiaron el bienestar psicológico de las mujeres neozelandesas durante el confinamiento por el COVID-19, la cual se realizó a 150 mujeres, los instrumentos fueron la Escala de angustia psicológica, GAD-7 y el índice de bienestar (OMS-5) y se obtuvo los siguientes resultados: el 30% advirtieron malestar psicológico significativo, 16% ansiedad moderada alta y 39% de bienes bajo, así mismo se evidenció que el 45% presenta daño psicológico, por su parte el 39% presenta niveles bajos de bienestar.

Sancho (2019), en su tesis doctoral de trazó como objetivo: investigar en Buenos aires – Argentina cuales son los tipos de violencia más denunciados y cuál es el más habitual. La muestra fueron las profesionales que atendían los casos de violencia. Fue una Investigación cualitativa, el instrumento que usó fue la encuesta, la entrevista y la observación participante y la exploración. Como resultados se obtuvo que, más denuncias se realizan en las dimensiones de violencia física y psicológica contra la mujer.

También se considera la investigación de Ortega (2017), en su investigación doctoral se planteó el objetivo determinar las causas y evolución de la violencia filio parental. Utilizó el diseño cuantitativo y cualitativo, enfoque multi-método. Se centró en el análisis de las memorias registradas en la fiscalía general del Estado y llegó a la conclusión que del total de jóvenes atendidos el 7.4% representa a violencia filio parental y que este tipo de violencia se da mayormente en jóvenes de 14 a 15 años donde el 34.5% representan a mujeres.

En el plano nacional tenemos la tesis realizada por Ruiz (2021), la cual desarrolla Violencia familiar y bienestar psicológico, en el campo de las escuelas públicas de Corocora ubicado en Ayacucho, en la cual se llegó a las siguientes conclusiones: A mayor violencia familiar, la cual se ocasiona por maltrato físico o verbal, el bienestar psicológico se verá disminuido, lo cual producirá problemas de salud mental; a mayor violencia familiar: el control, los proyectos y la aceptación también se encontraran disminuido considerablemente, no obstante en lo referido a los vínculos sociales ésta no suele verse afectada; el 83.4% de adolescentes advierte el tener vivencias de violencia familiar en algún momento de su existencia, en otra perspectiva del estudio se observó que el 1% ha evidenciado violencia familiar de tipo alarmante; en resumen se evidenció que el bienestar psicológico de estos adolescentes se ubica en un nivel muy bajo obteniendo el valor de 31.6%, lo cual nos expresa que existe un manejo inadecuado en lo referido al control emocional esto afectando sus vínculos sociales, proyectos de vida y la autoaceptación.

Así mismo tenemos la investigación realizada por Quispe & Randich (2020), en lo referido a la Violencia familiar y bienestar psicológico en mujeres, la cual llego a las siguientes conclusiones: Existe una relación significativa entre la violencia familiar y el bienestar psicológica la cual es de ($\rho = -.752$) donde $p < .01$, el nivel de violencia familiar es de 50.86%; el bienestar psicológico es de 48.28%; en lo referido a las relaciones entre la violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico; esta tiene una relación significativa negativa, lo que indica a mayor violencia familiar menores son las dimensiones concernientes al bienestar psicológico; en lo referido al bienestar psicológico y las dimensiones de violencia

familiar también existe una relación significativamente negativa, por lo cual al tener mayor bienestar psicológico menores serán las dimensiones de violencia familiar.

Por otro lado, tenemos a Llanos (2020) que se trazó el objetivo de identificar la correlación entre violencia familiar y bienestar psicológico en estudiantes de San Martín, Lima 2020. Estudio correlacional no experimental. Muestra de 111 estudiantes. Aplicó el cuestionario VIFA y la escala de bienestar psicológico. Obtuvo como resultados la presencia de una correlación ($r = -.347^{**}$) negativa media e inversa entre la violencia familiar y bienestar psicológico. También se observó una correlación significativa negativa media e inversa del bienestar psicológico con las dimensiones de la violencia familiar.

También García (2019), en su investigación sobre Violencia familiar en estudiantes de una Universidad de Chimbote, se planteó como objetivo: determinar el nivel de violencia familiar en la muestra de 120 universitarios de la facultad de Derecho; utilizó como instrumento un cuestionario de preguntas. Encontró como resultados que existía un nivel elevado de violencia familiar en los estudiantes.

Por otro lado, tenemos a Ruiz et al. (2019) en su investigación se planteó como objetivo: determinar la percepción de los adolescentes sobre violencia intrafamiliar directa en un colegio secundario de Cienfuegos, Cuba. Utilizó el diseño descriptivo de corte transversal. Su muestra fueron 145 escolares a quienes les aplicaron un cuestionario elaborado para medir la percepción. Su conclusión fue que los adolescentes perciben de modo elevado la violencia intrafamiliar directa.

En el plano local tenemos la investigación realizada por Salvador (2016), el cual se plantea como objetivo general investigar si es que existe una relación entre el bienestar psicológico y las habilidades sociales, siendo su campo de estudio los alumnos del primer nivel secundario de un colegio privado, de su investigación se obtiene que la relación es significativa ($p < .01$), esto en resumen nos expresa que si el bienestar psicológico aumenta o disminuye, las habilidades sociales también se verán afectadas de la misma manera.

Ahora nos centraremos en las teorías que son el fundamento de esta investigación y se presenta la definición de violencia familiar: se denomina

también violencia doméstica y contiene el daño ocasionado por los integrantes de una familia. Alonso & Castellanos (2006) sustenta que la violencia familiar es una situación que daña a los integrantes de la familia. En esta situación se incluye los maltratos a los que se exponen los niños, adolescentes y la violencia en la pareja. También se considera el maltrato que recibe el adulto mayor. Meza & Martínez (2016), al respecto indica que cuando un niño es espectador de violencia o es víctima de los maltratos de sus progenitores o tutores por lo general su autoestima disminuye y empieza a mostrar actos de agresión a sus pares, de ese modo manifiesta lo que observa.

La OMS (2016) sustenta que la violencia no solo es un mal emocional, sino también sexual, físico, escaso respeto a los familiares, trato indolente, usufructo o negocio, es todo lo que causa daño al bienestar de la persona. También en los últimos años se ha manifestado sobre el particular por cuanto la violencia aún no ha disminuido en ninguna de sus formas y por ello la OMS (2020), manifiesta que cuando nos referimos a la violencia familiar estamos hablando de diversos actos conductuales que reflejan conflicto tanto en lo emocional como en lo social, evidenciando serios problemas en los colegios. En la sociedad se pueden apreciar a los que fueron afectados a causa de la violencia que manifiestan actos que no encajan con una persona que no vivió observando la violencia en sus hogares. Dichas conductas se muestran cuando se pierden en el consumo de drogas, no están orientados en lo intelectual y en muchas ocasiones se puede ver que se vuelven criminales.

Entre las teorías sobre el origen de la violencia familiar citamos a la Teoría psicoanalítica sustentada por los psicoanalistas que sustentan que la violencia es fruto del mismo hombre en relación con los demás; por ser un individuo instintivo, motivado por el deseo que es producto de su apetencia salvaje y primitiva. Según Freud (1980) sostiene que en todas las etapas históricas el individuo ha demostrado rasgos violentos, agresivos y destructores. Estos rasgos tienen una relación estrecha con las manifestaciones sexuales.

La teoría de la frustración sustentada por Dollard et al. (1939) quien sostiene que las conductas agresivas son el desenlace de una frustración que ha experimentado el individuo previamente al no conseguir lo que se propuso.

La teoría sistémica cuyo planteamiento sustenta que la violencia es el producto de los estilos de interacción en la familia, es decir que los actos de violencia no sólo recaen en quien lo practica sino también en la víctima que lo permite. Muchas veces se ejerce violencia contra los indefensos, como los niños y las mujeres que en reiteradas ocasiones prefieren callar para evitar que se conozca su caso. Sin embargo, también son agredidos los varones, es decir que se ejerce la violencia en doble vía, influyendo la agresión en el otro miembro de la familia (Medina, 2001).

La teoría ecológica, planteada por Bronfenbrenner (1987) quien sostiene que el hombre al interactuar en el ambiente, no solamente muestra influencia en el mismo, sino que genera grandes cambios. Para este autor hablar de ambiente es muy complejo pues no solo abarca el contexto cercano, sino que va más allá, abarcando incluso las interconexiones de diversos espacios.

Teoría del Aprendizaje Social: sustentada por Bandura (1999), este autor plantea que la conducta agresiva es producto de lo observado en el hogar, si un niño tiene un modelo de padres que lo castigan, entonces, él aprenderá esos patrones y lo replicará en su vida diaria. Por el contrario, si recibe recompensa por sus actos, entonces, cuando él actúe ante sus pares, también demostrará conductas positivas. Cuando un niño es víctima de castigos por parte de sus progenitores, se convierte en un ente pasivo, que va aceptando el castigo como parte de su vida y cree que es normal, por tanto, se acostumbra a ese ritmo de vida y lo acepta. De modo tal que cuando es agredido por sus pares lo considera como que se lo merece y no le afecta porque piensa que primero son los derechos de los demás sin considerar sus derechos.

Teoría de la Interacción Social. Se busca resaltar las interacciones humanas y sustenta que la agresividad es el producto de lo que ha vivido en su entorno al interrelacionarse con los demás. Esta teoría sustenta que las relaciones que la persona tiene en su familia son de gran influencia para su vida. Pues se demuestra que, si el niño crece en medio de la violencia entonces, presentará dificultades al interactuar con los demás y se mostrará una autoestima baja y deficientes habilidades sociales, así como para manejar sus emociones y tomar decisiones.

Teoría Sociológica. Según esta teoría la violencia se genera a causa de la característica de la sociedad, ya sean económicas, políticas o culturales, también tienen gran influencia los diversos factores como el analfabetismo, la pobreza, la marginación y el desarrollo de la cultura para criar a sus hijos. Así también podemos citar otros factores como: los valores cristianos y sociales que tienen una gran influencia en el desarrollo de la personalidad que lo inducen a considerar a la violencia como un elemento de su vida y lo practican sin considerar los daños que causan.

Entre las formas de violencia citamos: violencia emocional, maltrato físico y violencia sexual. La Violencia física es todo tipo de ataque cuyo fin es dañar el cuerpo del infante, acto que resulta un trauma y daña el aspecto emocional del niño; su nivel de autoestima se ve resquebrajado, y su personalidad se trastorna.

En cuanto a la violencia sexual podemos decir que es todo acto que comete un adulto con el propósito de satisfacer sus apetitos sexuales y daña al menor.

Y por su parte la Violencia psicológica está referida al maltrato que recibe el niño por parte de sus progenitores a través de burlas, insultos, críticas, desprecios, temores y aislamiento.

Generalmente se trata de esconder los maltratos, de modo que no se aprecie a vista de los demás y no se comente porque la violencia es condenada por la sociedad a pesar que sí lo practica.

Aresti (2000), sustenta que las familias son las más violentas en relación a otros sistemas. Los hijos observan la violencia en el hogar y lo replican en su vida diaria, cuando formen un hogar harán lo mismo, pues se convierte en un patrón de vida.

Según la Ley N.º 26260 artículo 2º del Poder Judicial del Perú: la Violencia Familiar es lo que provoca daño, intimida y se produce generalmente dentro del hogar; del esposo a la esposa o viceversa, de los padres a hijos y entre hermanos. Muchas veces se ocasiona por falta de economía, escasa instrucción de los integrantes, desconocimiento de sus derechos, también se ocasiona cuando uno de ellos tiene problemas mentales, practica la drogadicción o el alcoholismo. Sin embargo, cabe destacar que no siempre son los únicos factores

pues la violencia se aprecia en todos los ámbitos sociales, incluyendo los hogares cultos y los que tiene gran afluencia de economía.

Existe la violencia en la pareja porque cada uno fue criado en un hogar y tienen patrones de crianza muy diferentes. En la mayoría de hogares se les da mucho valor a los varones es decir existe una cultura machista lo que le da al varón la capacidad para empoderarse y maltratar a la mujer vulnerando sus derechos sin consideración.

Es una oportunidad para que las mujeres luchen por el reconocimiento de sus derechos, que sean definidos por ellas y no por los hombres. Existe mucho machismo que convierten a la mujer en sumisa y que se sujete a reglas establecidas por el machismo.

Ahondando en el tema resaltamos el Ciclo de la violencia familiar: Primera Fase: que se inicia con insultos, amenazas, ofensas y descalificaciones. Es la fase donde se acumula la tensión. Segunda Fase: en la cual el que agrede explota y descarga la tensión que tiene acumulada por medio de la violencia. Tercera Fase: es la que permite al que agrede mostrarse arrepentido solicitando perdón a quien agredió, prometiendo que no lo hará jamás. Es decir, empieza la fase de Luna de miel.

También se consideran las causas de la violencia, Klevens (2010), sustenta que en la realidad y en la convivencia familiar se pueden apreciar las siguientes causas de violencia: El uso del alcohol y otras sustancias: en muchos casos se registran actos de violencia cuando el agresor está bajo efectos de esta sustancia o drogas. Otra causa también es el desconocimiento e ignorancia al pensar que se puede lograr cambios a través de actitudes violentas. Escasa madurez emocional en la pareja, motivo por el cual no aprendieron a interactuar de forma favorable, dando ocasión a los actos de violencia. Escaso amor y respeto por el sexo femenino, existen varones que mantienen conflictos internos y “odian a la mujer”. Eso a causa de algunas experiencias que vivieron en su pasado.

Sobre el particular Klevens (2010), fundamenta que una persona que crece en un entorno de violencia es posible que vaya desarrollando trastornos de salud mental, lo que afecta a su personalidad y a futuro manifieste escasa autoestima y

reproduzca actos de violencia. Así mismo muestre dificultad para interrelacionarse y afrontar problemas en su vida diaria.

Ahora veremos cuales son las consecuencias que genera el maltrato físico: Gómez (2003), sustenta que se presentan las siguientes consecuencias cuando un niño experimenta maltrato. La identidad se trastorna: el pequeño que es víctima de maltrato cree que es el culpable y que es un ser malo por tanto se comporta como tal. Se empobrece su autoestima: se consideran incapaces y muestran timidez y miedo, buscando llamar la atención de los que le rodean. Muestran ansiedad y angustia: tienen dificultad para concentrarse y no entienden las indicaciones que reciben.

Por otro lado, entre las consecuencias del maltrato psicológico podemos citar que los menores que afrontan este tipo de maltrato por lo general se muestran mal alimentados, con vestidos sucios y se sienten abandonados, pues nadie vela por su salud. Muestran mucha tristeza, fracaso y se avergüenzan cuando no pueden aprender.

Así mismo tenemos desde otra perspectiva la variable de bienestar psicológico; por su raíz etimológica la palabra bienestar derivada del latín “bene” sustantivo de bien y “stare” verbo de estar, por lo tanto, su significado sería el estar bien.

Desde la concepción filosófica tenemos que el bienestar se origina por lo planteado por la doctora Carol Ryff quien es la precursora del modelo multidimensional basado en lo planteado por Aristóteles desde el paradigma Eudaimónico, el cual significa que el bienestar psicológico no está basado en satisfacer los placeres, sino en buscar satisfacer los potenciales de la persona, los cuales se relacionan con las seis dimensiones propuestas por Ryff las cuales son: Aceptación, relaciones positivas, crecimiento personal, control del entorno, sentido de vida y autonomía.

Desde la Eudaimónica aristotélica concepto que resulta relevante para comprender la filosofía Aristotélica, la cual al ser traducida sería equivalente a felicidad ya que fue traducido como felicidad. Para Aristóteles en su libro *Ética a Nicómaco* puso a la felicidad como el fin supremo de todo hombre, es lo que todos los hombres desean.

Por lo que la eudaimónica aparta su entendimiento de lo que es la felicidad para el hedonismo, esta última basada más en los placeres del hombre, la felicidad para Aristóteles tenía más relevancia con la floración del hombre o el desarrollo del mismo.

Waterman estableció que la diferencia entre eudaimónica y el hedonismo eran importantes ya que la primera implicaba deseos correctos, mientras que la segunda buscaba deseos incorrectos.

El bienestar, basado en la perspectiva de Aristóteles, va relacionada a la virtud, es decir las acciones que nos lleven a esta, dependerá del potencial del individuo, buscando cubrir necesidades básicas como salud y comida.

También se estudió al bienestar psicológico desde la perspectiva de la Psicología Humanista, la cual se origina en Estados Unidos en el año 1962 teniendo como fin desarrollar una perspectiva diferente a la de la causa – consecuencia y la división tanto del Psicoanálisis y el Conductismo, buscando que la psicología su objeto sea subjetivo, siendo la persona el centro de estudio, explorando cuestiones positivas y saludables de las personas las cuales serían; el amor, creatividad, autonomía y autenticidad.

Fourcade, 1962 (citado por Villegas, 1986) define a la psicología humanista como: el acercamiento del hombre a las experiencias en su totalidad. Es un movimiento de la ciencia y la filosofía que abarca a la psicología y las dimensiones dinámicas y sociales que se basan en la visión general del individuo, buscando redescubrir alguna forma tradicional, occidental y oriental del conocimiento. Es un conglomerado de técnicas y valores que están conferidas en el ser humano y en la sociedad, es decir es un movimiento con una moral que se observa o está sobreentendida.

Así mismo para la Psicología Positiva, Seligman (2003) sostiene que no consiste en estudiar solamente las debilidades y los daños sino también es tener en cuenta las fortalezas y virtudes. No consiste en mejorar o dañar sino en superar las fortalezas que se tiene.

La psicología positiva, estudia el funcionamiento psíquico óptimo, teniendo su inicio en el psicoanálisis, lo que se requiere es poder controlar y unir la orientación y aplicaciones psicológicas, los cuales están sumergidos en la patología

relacionada con los aspectos positivos los cuales toda persona tiene y experimenta. Por lo que basada en los aspectos negativos la persona busca remediarlos, buscando desarrollar sus aspectos positivos.

Por ultimo y de relevancia para la investigación tenemos el Modelo multidimensional de bienestar psicológico fue desarrollado por Carol Ryff, reúne la noción planteada por Aristóteles de eudaimónica. Su modelo se basó en la definición de bienestar psicológico, el cual fue concebido como el poder de desarrollar las capacidades y el crecimiento personal, donde la persona busca la actividad positiva, ella también estableció seis dimensiones del bienestar psicológico con las que busca evaluar los aspectos positivos y negativos del bienestar psicológico.

Cada dimensión puede tener valores diferente en cada persona, por lo que este modelo admite discrepancia y dudas en las diferentes etapas de la persona según como vaya madurando, ya que el ser humano ira cambiando según como se vaya conociendo. Por lo que trataremos cada una de las dimensiones:

Tenemos a la autoaceptación: Según Albert (2020) sostiene que es el acto de auto aceptarse sin considerar alguna condición, así como aceptarse tal como es sin mirar las habilidades o competencias que tiene o si es aceptado o no por sus semejantes.

De lo prescrito podemos destacar que para Albert Ellis la autoaceptación es conocernos plenamente, tanto nuestras habilidades como debilidades, no obstante, destaca al final que no solo basta con conocernos si no con la relación entre conocernos a nosotros mismo, pero también de saber que piensan los demás sobre nosotros.

La autoaceptación se refiere a la autoevaluación cognitiva, analizamos constantemente las cosas que hacemos y nos aceptamos, también cómo esto se ve reflejado para los demás y si es o no aceptado por ellos, en base a que nuestras suposiciones sean correctas o no.

La autoaceptación puede ser positiva o negativa, en caso se positiva esta no dependerá en su mayoría de lo que piensen los demás acerca de mí, ya que nos auto aceptamos, pero hay cosas que no estamos dispuestos a cambiar.

Se dice que la autoaceptación es alta, cuando la autoaceptación es positiva respecto de nuestras actitudes; reconocemos nuestras buenas y malas cualidades, teniendo en cuenta que también aceptamos de forma positiva nuestra vida pasada. La autoaceptación será baja, cuando uno no este satisfecho con nuestras propias cualidades nos sentimos ciertamente decepcionados también sobre lo ocurrido en la vida pasa y nos sentimos preocupados respecto de nuestras cualidades.

Las relaciones positivas: De lo prescrito por Ramírez (2019) que implica establecer interrelaciones personales que permitan mostrar una estrecha relación donde se muestre la calidad y el amor. Considerando que cuando no se cuenta con apoyo de los demás y se sume en el aislamiento y soledad la persona se vuelve vulnerable a cualquier enfermedad perdiendo la esperanza de la vida. Es necesario tener relaciones estables en la sociedad, tener grandes amistades en las que se pueda confiar. Por ello es necesario cultivar la capacidad de amar para mantener un bienestar en alto. (Allardt.1996)

Para mantener un bienestar psicológico positivo necesitamos tener buenas relaciones, es decir saber relacionarnos con las personas que formen parte de nuestro circulo social o personas que vayamos conociendo, el hecho de mantener buenas relaciones también contribuye a una mejor salud lo que aumenta la esperanza de vida, por lo que como nos relacionemos con nuestro entorno es muy importante para el bienestar psicológico.

Según Ryff & Keyes (1995), las relaciones positivas con otros serán altas, cuando sean relaciones de calidad, satisfactorias y confiando en los demás, si nos preocupamos por el bienestar de los demás esto nos indica que tenemos una gran capacidad de empatía, afecto e intimidad; entendemos que las relaciones positivas son de dar y recibir.

Las relaciones con otros serán positivamente bajas, cuando tengamos pocas relaciones estrechas y de confianza con las personas, tengamos dificultades para ser afectivos, abiertos y no nos importen los demás, esto significará que tenemos

poca disposición para establecer compromisos y mantener vínculos con los demás.

La Autonomía: Para poder sostener su propia individualidad en diferentes contextos sociales, las personas necesitan asentarse en sus propias convicciones (autodeterminación), y mantener su independencia y autoridad personal (Ryff y Keyes, 1995)

Una de las características de las personas que tienen autonomía es, que son poco propensas a ser influenciadas por los demás, evitan la presión social y saben regular su comportamiento. Por lo que las personas autónomas serán capaces de tomar sus propias decisiones, aunque estas sean contradictorias con lo que la mayoría de personas desean, suelen evaluarse así mismas bajo estándares personales.

Se establece una autonomía alta cuando se distingue una capacidad para saber desistir de presiones sociales, para adecuar nuestro actuar y pensamiento de forma independiente y cuando se tiene una amplia capacidad de autorregulación, teniendo en cuenta nuestra evaluación personal buscando satisfacer deseos o estándares personales.

Dominio del entorno: es la capacidad que tiene una persona para crear y elegir entornos que le favorezcan y le permitan saciar sus necesidades y deseos, es una característica propia del funcionamiento positivo. Los individuos que dominan su entorno son capaces de ejercer influencia en quienes le rodean. (Keyes et al., 2002)

Las personas que cuentan con un bienestar psicológico óptimo son capaces de elegir un entorno donde saben que serán capaces de desarrollar todo lo que se han propuesto de la forma más eficiente y si no lo pueden elegir, son capaces de crear este entorno con lo que buscan y cumplir satisfactoriamente con sus propósitos.

No sólo es el hecho de saber elegirlos o crear dicho entorno, sino que estas tienen la sensación de que pueden controlar su entorno y se consideran que sus capacidades los ayudaran para influir en él. Es la habilidad personal que poseen todas las personas para relacionarse con el contexto que los rodea.

Se considera que una persona que tiene un dominio ambiental o entorno alto, tiene la sensación de que son lo suficientemente capaces de dominar el ambiente que les rodea, saben también aprovechar las oportunidades del mismo, son capaces de elegir y crear contextos adecuados para sus requerimientos.

Se considera que sin este dominio de su ambiente o entorno debido a que presentan dificultades para manejar asuntos diarios o cotidianos de la vida, no son capaces de mejorar mucho menos cambiar el entorno o ambiente, sienten que no tienen la capacidad para adaptarse al entorno y tampoco pueden aprovecharlo.

El Crecimiento Personal: Así mismo no basta con dominar nuestro entorno para lograr un efectivo bienestar psicológico, sino que tiene que existir el deseo de desarrollar nuestras habilidades, seguir desarrollándonos como personas y llevando nuestras capacidades al extremo.

Por lo que tenemos que sacarle provecho a todo aquello que sabemos en lo que somos buenos (talentos, habilidades y capacidades), buscando desarrollar nuestros potenciales. Estar siempre en un constante crecimiento, buscando nuevas experiencias donde desarrollar nuestras habilidades e ir mejorando para así cumplir con otras de las dimensiones del bienestar psicológico que es parte de la auto aceptación la cual sería el autoconocimiento, desarrollándolo por medio de cómo vamos creciendo como persona. Para esto la persona tiene la capacidad para generar dichas condiciones necesarias.

Las personas que tengan un crecimiento personal alto, tienen la sensación de constante desarrollo, buscar crecer y expandirse, están siempre dispuestos a vivir nuevas experiencias, sienten que conocen cuál es su potencial, son capaces de reconocer cuándo están mejorando y buscan con el tiempo seguir haciéndolo.

En otro aspecto las personas con un crecimiento personal bajo, sienten que están estancados, sensación de que el tiempo no los mejoró ni los ayudó a crecer, están aburridos y se sienten sin interés por la vida, no se han trazado metas y no son capaces de desarrollar actitudes ni comportamientos, ya que puede que no conozcan sus habilidades.

El Propósito en la vida: Las personas con un bienestar psicológico bueno necesitan tener metas, tener sus vidas encarriladas con algún propósito, necesitan objetivos para darle a la vida un sentido. El propósito en la vida es simplemente las metas que nos hemos trazado ya sean a largo o corto plazo, con objetivos que sean claros esto significa que buscamos crecer como personas y el propósito es simplemente el sendero que nos hemos tratado de trazar con la finalidad de lograr algo, saber qué es lo que requerimos en la vida, poder reconocer cuales son nuestras necesidades.

Las personas con un propósito de vida alto o bueno tienen metas claras, están direccionados, su vida pasada y presente para ellos tiene un sentido, mantienen sus creencias de aquello que necesitan. Tendrán un propósito de vida bajo, cuando sienten que su vida no tiene un sentido, no tienen objetivos ni metas, no sienten que están yendo en alguna dirección, sienten que su vida pasada no tiene propósito, no tienen ninguna perspectiva del futuro.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica, descriptiva y correlacional cuya finalidad es establecer la relación que existe entre las variables: violencia familiar y bienestar psicológico (Hernandez & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

El diseño aplicado es no experimental de corte transversal, pues la información se recolectó en un solo tiempo y no hay manipulación de variables (Hernandez & Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia familiar

Definición conceptual

Alonso & Castellanos (2016) sustentan que la violencia familiar es la agresión de uno de los individuos que integra la familia y que atentan contra la salud física, psicológica y sexual.

Definición operacional

La violencia familiar será medida con el instrumento VIFA que contiene 20 ítems distribuidos en 2 dimensiones.

Dimensiones

Las dimensiones consideradas en este estudio son:

Violencia física y,

Violencia psicológica.

Escala de medición

Es una escala de medición de tipo Likert. Consiste en 20 ítems y su medición es ordinal.

Variable 2: Bienestar psicológico

Definición conceptual

Según Ryff & Keyes (1995) sustenta que el bienestar psicológico está relacionado con la valoración de los resultados que se obtienen después de realizar la evaluación que se hace a la forma de vivir de un individuo; bienestar psicológico, es el poder para desarrollar las capacidades y el crecimiento personal, donde la persona busca la actividad positiva,

Definición operacional

Esta variable será medida con la escala de bienestar psicológico que contiene 30 ítems el cual mide las seis dimensiones consideradas en este apartado.

Dimensiones

En esta variable se consideran 6 dimensiones: Relaciones positivas, autoaceptación, dominio del entorno, autonomía, propósito en la vida y crecimiento personal.

Escala de medición

La escala de medición es de tipo Likert, compuesto por 30 ítems y su medición es ordinal.

3.3 Población, Muestra Y Muestreo

Población

La población para este estudio son los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huanchaco que conforman 256 alumnos de primero a quinto.

Araya (2016), plantea que la población está referida a un conjunto de personas con quienes se va trabajar para medir la variable de estudio.

Muestra

La muestra está constituida por los estudiantes de primero y segundo año de secundaria que lo conforman 126 alumnos.

Posada (2016), sustenta que la muestra es el grupo de participantes que han sido elegidos para un estudio y forman parte de la población en general.

Muestreo

Para este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, pues no se tuvo el acceso a todos los estudiantes porque no tenían conexión de internet y no se logró que participen completando los formularios Google. Al respecto Arias (2016) sustenta que el muestreo que se realiza según el juicio de las investigadoras seleccionando de forma intencional a la muestra por tener mayor cercanía con los participantes se debe realizar considerando los criterios de inclusión y exclusión.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, para López & Fachelli (2017), esta técnica da opción a realizar la cuantificación, organización y sistematización de la información recolectada.

Instrumentos

Variable 1: Violencia familiar

Ficha técnica: este instrumento denominado Cuestionario VIFA de violencia Familiar fue elaborado por Altamirano Ortega y Castro Banda en el año 2018 en el Perú, con la finalidad de medir el nivel de violencia familiar. Puede ser aplicado en forma Individual y colectiva. En un tiempo de 15 a 20 minutos y evalúa violencia física y violencia psicológica. Es aplicable a personas de 11 a 17 años. Está compuesto por 20 ítems y su calificación es en base a las respuestas que seleccionen los participantes: Nunca = 0, casi nunca = 1, casi siempre = 2, siempre =3.

Reseña histórica

Este instrumento se originó en el Perú por Altamirano & Castro (2018) con la finalidad de medir el nivel de violencia familiar en adolescentes, consta de 20

items y considera dos dimensiones; tanto física como psicológica. Tiene como estructura la escala de likert.

Consigna de aplicación

La aplicación se puede realizar en forma grupal o individual. El tiempo para esto es de 15 a 20 minutos. No existen respuestas buenas ni tampoco malas, por ello se le debe hacer de conocimiento al participante para conseguir que las respuestas sean las adecuadas y más sinceras posibles.

Propiedades psicométricas para el contexto peruano

Validez del instrumento

Altamirano & Castro (2018), realizaron la validación del presente instrumento, a través del criterio de jueces mediante la consulta y análisis de dos psicólogos y dos metodólogos expertos en el área, además de tener el grado de magister y doctorado. Como resultado se obtuvo, un nivel de significancia de 0.05. Lo cual hace referencia que el instrumento es válido.

Silva (2017) realizó la validez de constructo en el Cuestionario "VIFA". Debido a que cumplió con los siguientes criterios: La Razón Chi sobre grados de libertad ($X^2 / gl < 3,0$), así mismo el Índice de bondad de ajuste ($GFI > 0,95$) y por último el Índice de ajuste comparativo ($NFI > 0,95$); corroborándose en los resultados que arrojó el AFC en este instrumento son los siguientes: $X^2 / gl = 2,95$, $GFI = .951$ y $NFI = .932$.

Confiabilidad del instrumento según autores

El instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach por Altamirano & Castro (2018), donde los autores afirmaron que el instrumento es confiable ya que obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.92.

Así mismo el instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach por la investigadora Silva en el año 2017, donde la autora afirma que el instrumento es confiable ya que obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.92; por tanto es posible de ser utilizado en una población similar como son los adolescentes.

Muestra Piloto de los autores del instrumento

Con la finalidad de corroborar la confiabilidad del Cuestionario de violencia familiar, debido a que dicho cuestionario no se encuentra adaptada a la población, se realizó un estudio piloto con 60 estudiantes del nivel secundario perteneciente al distrito de la investigación.

Validez: se realizó a través de criterio de jueces, mediante el análisis de la V de Aiken, obteniendo un nivel de validez superior a .80. Lo cual hace referencia que el instrumento es válido. Confiabilidad: Se obtuvo mediante el método de alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0,817; determinando que el instrumento es confiable.

En este contexto Pacheco (2018) utiliza el instrumento en una muestra de 534 participantes. La confiabilidad la realizó a través del método de consistencia interna con el coeficiente Alfa con un resultado de 0.817 demostrando homogeneidad en sus ítems y para la validez fue sometido a juicio de expertos obteniendo como resultado 0.80 con V de Aiken.

Propiedades psicométricas de la muestra piloto actual

En este estudio se realizó la confiabilidad del instrumento aplicando a una muestra piloto de 50 estudiantes y luego con la información recogida se validó por el estadígrafo obteniendo como resultado el coeficiente Alfa 0.93 evidenciando de este modo que el instrumento es confiable para ser aplicado.

En cuanto a la validez interna se aplicó el estadígrafo "Rs" Spearman Brown obteniendo como resultado que la $r_s = 0.91$, demostrando que es válido para ser utilizado.

En cuanto a la confiabilidad por dimensiones para corroborar si las puntuaciones son normalizadas y confirmar las propiedades psicométricas originales del instrumento VIFA en sus dimensiones violencia física y violencia psicológica se aplicó el estadígrafo Alfa y Omega de MACDONAL y se obtuvo los resultados siguientes: en la dimensión violencia física 0.8 y 0.804 respectivamente; y para violencia psicológica los resultados fueron 0.85 y 0.851 en los estadígrafos respectivos.

Variable 2: Bienestar psicológico

Ficha técnica: este instrumento denominado Escala de Bienestar psicológico cuya autora es Álvarez (2019). Consta de 30 ítems y puede ser aplicado en forma individual o colectiva. El tiempo de aplicación es 30 minutos. La población a quienes está dirigido es jóvenes y adolescentes.

Reseña histórica

La autora original es Carol Ryff en el año 1989 quien diseño el instrumento con 192 ítems distribuidos en 32 por cada dimensión. En 1992 elaboró una nueva versión reducida a 9 ítems por dimensión finalmente hizo la última de 18 ítems; tres por dimensión. Este instrumento fue adaptado en España por Díaz et al. (2006) conteniendo 36 ítems según lo que planteó este autor.

En el Perú fue adaptado por Nahomi del Pilar Álvarez Solorzano en el año 2019, quien hizo algunos cambios y eliminó algunos ítems que presentaban carga factorial menor a 0.30 y 0.40 terminando el instrumento con 30 ítems para ser aplicados a una población de adolescentes que estudiaban en secundaria en Lima Metropolitana.

Propiedades psicométricas del instrumento adaptado

La autora del instrumento realizó la validez por medio del juicio de 11 expertos y a los resultados se aplicó V de Aiken obteniendo el coeficiente a un nivel aceptable de $p < .05$.

La confiabilidad fue realizada por medio del estadígrafo Omega obteniendo como resultado que el coeficiente alcanzo un valor de 0.96, demostrando que está por sobre el valor del rango aceptable, por tanto; tiene una confiabilidad consistente.

Propiedades psicométricas según muestra Piloto

En esta investigación se aplicó a una muestra piloto de 50 estudiantes y luego con la información recogida se validó por el estadígrafo Alfa de Cronbach obteniendo como resultado el 0.93 evidenciando de este modo que el instrumento es confiable para ser aplicado.

En cuanto a la validez interna se aplicó el estadígrafo “Rs” Spearman Brown obteniendo como resultado que la $r_s = 0.91$, demostrando que es válido para ser utilizado.

En cuanto a la confiabilidad por dimensiones para corroborar si las puntuaciones son normalizadas y confirmar las propiedades psicométricas originales del instrumento Bienestar psicológico en sus dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, autonomía, propósito de vida y crecimiento personal; se aplicó el estadígrafo Alfa de Cronbach y Omega de MACDONAL y se obtuvo los resultados siguientes: en la dimensión autoaceptación 0.804 y 0.805 respectivamente; para la dimensión relaciones positivas se obtuvo los coeficientes 0.778 y 0.781 respectivamente; para Dominio del entorno los resultados fueron 0.781 y 0.788. En la dimensión Autonomía se obtuvo como resultados 0.813 y 0.816 en cada coeficiente; por otro lado, en la dimensión propósito de vida se obtuvo el Alfa de Cronbach 0.813 y Omega 0.814 y en la dimensión Crecimiento personal los resultados fueron de 0.781 y 0.791 respectivamente.

3.5 Procedimiento

En esta investigación se llevaron a cabo las siguientes acciones:

En primer lugar, se solicitó la autorización al director del colegio para desarrollar este estudio y aplicar el instrumento a la muestra piloto y luego a la muestra de estudio. Así mismo se coordinó con los tutores de las secciones seleccionadas con el director para aplicar el instrumento.

Se aplicó el instrumento por medio del formulario de Google y se recolectó los datos para ser sistematizados en un Excel y en estadísticos que permitieron obtener resultados para establecer la correlación entre las variables.

Se realizó la sistematización de los datos obtenidos por medio de estadística inferencial y descriptiva.

Los resultados fueron plasmados en tablas que permitieron establecer la relación de variables, así como determinar la relación de variables y dimensiones, también se pudo determinar los niveles de violencia familiar y bienestar psicológico.

3.6 Método de análisis de datos

Con los datos obtenidos al aplicar los instrumentos por medio del formulario Google se hizo la tabulación en un Excel para ser validados y verificar su consistencia.

Se hizo uso del programa SPSS. 27 en el análisis de la frecuencia y porcentajes para determinar los niveles de violencia familiar y bienestar psicológico, así como de sus dimensiones.

Para obtener los resultados inferenciales se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk considerando que es el estadígrafo más actual a pesar que la muestra es mayor a 50 participantes.

Para obtener los resultados inferenciales se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk considerando que es la más recomendable y más actual que nos permite obtener los resultados más óptimos a pesar que la muestra es mayor a 50 participantes.

Se observó que sus resultados disponen estadísticos no paramétricos, por ello, se aplicó el factor de correlación Rho de Spearman.

3.7 Aspectos Éticos

En lo relacionado a este aspecto se consideran los principios establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017); el que indica que una investigación realizada por un psicólogo debe tener el respeto por las normas tanto nacionales como internacionales; de igual modo se debe considerar el consentimiento informado cuando se trabaja con personas.

Asimismo, Olivero et al. (2008) y Manzini (2000) analizan los principios bioéticos y la declaración de Helsinki, donde se enfatiza que todo individuo que participe en la investigación debe recibir un consentimiento informado a la vez explicarle la relevancia y el propósito de la investigación. Finalmente, se les deja en explicado a todos los participantes que la información recopilada será totalmente confidencial cuya identidad no será revelada.

Igualmente se considera la autoría, pues se citan a los autores que han sido considerados en este apartado.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las variables violencia familiar y bienestar psicológico y sus dimensiones.

Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Bienestar psicológico	.995	128	.907
Auto aceptación	.981	128	.065
Relaciones positivas	.964	128	.002
Dominio del entorno	.974	128	.015
Autonomía	.963	128	.002
Propósito de vida	.984	128	.140
Crecimiento personal	.941	128	.000
Violencia familiar	.926	128	.001
Violencia física	.958	128	.001
Violencia psicológica	.963	128	.001

Nota. gl: grado de libertad; sig; significancia

En la tabla 1, se puede observar que la variable bienestar psicológico y sus dimensiones auto aceptación, y propósito de vida presentan una distribución normal, por obtener un nivel de significancia $p > 0,05$. Referente a la variable violencia familiar y sus dimensiones, observamos que muestran una distribución no normal ($p < 0,05$). Por lo tanto, para medir el nivel de correlación entre ambas variables se utilizará la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 2

Correlación de las variables violencia familiar y bienestar Psicológico

Correlación rho de Spearman	VIOLENCIA FAMILIAR	
	Coefficiente de correlación	-,703**
BIENESTAR PSICOLOGICO	Sig. (bilateral)	.000
	r ²	0.492
	N	128

Nota: r²: Tamaño de efecto, N: número de participantes

En la tabla 2, se evidencia que entre la variable violencia familiar y bienestar psicológico existe relación negativa alta (Rho=-0,703) estadísticamente significativa ($p < 0,05$), es decir que, a mayor violencia familiar, menor es el bienestar psicológico.

Tabla 3

Prueba de correlación de la variable violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico

Rho de Spearman		AUTO ACEPTACIÓN	RELACIONES POSITIVAS	DOMINIO DEL ENTORNO	AUTONOMÍA	PROPÓSITO DE VIDA	CRECIMIENTO PERSONAL	BIENESTAR FAMILIAR
VIOLENCIA FAMILIAR	Coeficiente de correlación	-.406**	-.479**	-.526**	-.383**	-.326**	-.319**	-.703**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	r ²	0.164	0.229	0.276	0.147	0.106	0.101	0.494
	N	128	128	128	128	128	128	128

Nota: r²: Tamaño de efecto, N: número de participantes

En la tabla 3, se observa que existe relación negativa baja, entre la variable violencia familiar con la dimensión propósito de vida (Rho=-0,326) y crecimiento personal (Rho=-0,319). Sin embargo, muestra una relación negativa moderada con las dimensiones auto aceptación (Rho=-0,406), Relaciones positivas (Rho=-0,479) y Dominio del entorno (Rho=-0,526) estadísticamente significativa (p<0,05).

Tabla 4

Prueba de correlación de la variable bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar

Rho de Spearman		VIOLENCIA FISICA	VIOLENCIA PSICOLOGICA	VIOLENCIA FAMILIAR
BIENESTAR PSICOLÓGICO	Coeficiente de correlación	-,549**	-,546**	-,703**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000
	r ²	0.386	0.298	0.494
	N	128	128	128

Nota: r²: Tamaño de efecto, N: número de participantes

En la tabla 4, se observa que existe relación negativa moderada, entre el bienestar Psicológico con la dimensión violencia física (Rho=-0,549) y violencia psicológica (Rho=-0,546). Esto significa que a mayor bienestar menos violencia física y psicológica.

Tabla 5*Distribución y frecuencia de la variable violencia familiar por sexo*

Violencia familiar	Sexo	Frecuencia	%
Alto	H	25	20%
	M	36	28%
Medio	H	17	13%
	M	13	10%
Bajo	H	20	16%
	M	17	13%

Nota: H: Hombre, M: Mujer, %: porcentaje

En la tabla 5 se puede apreciar que en relación al nivel de violencia según género el 20% de varones y el 28% de mujeres expresan que existe violencia en nivel alto. En el nivel medio el 13% de hombres seguido del 10% de mujeres manifiestan que existe violencia en dicho nivel. En el nivel bajo el 16% de hombres y el 13% de mujeres consideran que existe violencia en ese nivel.

Tabla 6

Niveles de la variable violencia familiar

Niveles	fi	hi%
SEVERO	21	16%
MODERADO	95	74%
LEVE	12	9%

En tabla 6, se observa que la variable violencia familiar se distribuye con un 74% en el nivel moderado; es decir 95 participantes. El 16% en el nivel severo con 21 participantes y el 9% en el nivel leve con 12 del total de participantes.

Tabla 7*Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable Violencia familiar*

NIVEL	VIOLENCIA FISICA		VIOLENCIA PSICOLOGICA	
	fi	hi%	fi	hi%
SEVERO	22	17%	33	26%
MODERADO	87	68%	77	60%
LEVE	19	15%	18	14%
TOTAL	128	100%	128	100%

Nota. Fi = frecuencia, % = porcentaje

En la tabla 7, se observa que en la dimensión violencia física existe un predominio del nivel moderado con 68%; seguido del nivel moderado con 17% y en el nivel leve solamente el 15%. De igual forma en la dimensión violencia psicológica predomina el nivel moderado con 60% seguido del nivel severo con 26% y el nivel leve con 14%.

Tabla 8

Niveles de la variable Bienestar psicológico

NIVELES	fi	hi%
ALTO	22	17%
MEDIO	102	80%
BAJO	4	3%

En la tabla 8, se observa que la variable bienestar psicológico, se distribuye con un 80% en el nivel moderado con 102 adolescentes participantes, 17% en el nivel alto con 22 del total de participantes y solamente el 3% en el nivel bajo con solo 4 estudiantes del total de la muestra.

Tabla 9

Distribución y frecuencia de la variable bienestar psicológico por sexo

BIENESTAR PSICOLOGICO	Sexo	Frecuencia	%
Alto	H	24	19%
	M	15	12%
Medio	H	21	16%
	M	26	20%
Bajo	H	19	15%
	M	23	18%

Nota: H: Hombre, M: Mujer, %: porcentaje

En la tabla 9 se aprecia que la frecuencia de la variable bienestar psicológico de acuerdo al género se presenta en el nivel alto el 19% de varones y el 12% de mujeres; en el nivel medio se aprecia que la frecuencia es del 20% en las mujeres y el 16% en los varones y en nivel bajo se observa el 15% en los varones y 18% en las mujeres.

Tabla 10*Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable Bienestar psicológico**Distribución y frecuencia de la variable bienestar psicológico por sexo*

	Auto aceptación		Relaciones Positivas		Dominio del entorno		Autonomía		Propósito de vida		Crecimiento Personal	
Niveles	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Alto	25	20%	40	31%	1	1%	46	36%	30	23%	71	55%
Medio	90	70%	66	52%	80	63%	67	52%	88	69%	46	36%
Bajo	13	10%	22	17%	47	37%	15	12%	10	8%	11	9%

Nota. Fi = frecuencia, % = porcentaje

En la tabla 8, se observa que existe un predominio del nivel moderado, en las dimensiones: Auto aceptación 70%, relaciones positivas 52%, dominio del entorno 63%, autonomía 52%, y propósito de vida 69%. No obstante, en la dimensión crecimiento personal se evidencia un predominio del nivel alto 55%.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se analizan y discuten los resultados considerando una triangulación con los antecedentes y la información teórica relevante, proceso que se organizó de lo general a lo particular, en este sentido se empieza con la discusión del objetivo general: Establecer la relación de violencia familiar y bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021; los resultados indicaron que entre la variable violencia familiar y bienestar psicológico existe relación inversa alta ($Rho=-0,703$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir que, a mayor violencia familiar, menor es el bienestar psicológico. Los resultados coinciden con lo hallado por Ruiz (2021), en su estudio Violencia familiar y bienestar psicológico, en el campo de las escuelas públicas de Corocora ubicado en Ayacucho, encontró una correlación inversa media ($p<0,05$) ($rho= -.31^{**}$) evidenciando que a mayor violencia familiar, la cual se ocasiona por maltrato físico o verbal, el bienestar psicológico se verá disminuido, produciendo problemas de salud mental; a mayor violencia familiar: el control, los proyectos y la aceptación también se encontrarán disminuidos considerablemente, no obstante en lo referido a los vínculos sociales esta no suele verse afectada. Al respecto Klevens (2010), fundamenta que una persona que crece en un entorno de violencia es posible que vaya desarrollando trastornos de salud mental, lo que afecta a su personalidad y a futuro manifieste escasa autoestima y reproduzca actos de violencia. Así mismo muestra dificultad para interrelacionarse y afrontar problemas en su vida diaria, demostrando así que su bienestar psicológico ha sido afectado a causa de la violencia familiar.

En lo relacionado al objetivo específico: Determinar la relación de violencia familiar y las dimensiones de Bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021 los resultados evidencian que existe relación negativa baja, entre la variable violencia familiar con la dimensión propósito de vida ($Rho=-0,326$) y crecimiento personal ($Rho=-0,319$). Sin embargo, muestra una relación negativa moderada con las dimensiones auto aceptación ($Rho=-0,406$), Relaciones positivas ($Rho=-0,479$) y Dominio del entorno ($Rho=-0,526$) estadísticamente significativa ($p<0,05$). Estos resultados tienen una coincidencia con lo hallado por Quispe & Randich (2020), en su

estudio sobre la violencia familiar y bienestar psicológico en mujeres, concluyó que existe una relación significativa entre la violencia familiar y el bienestar psicológico la cual es de ($\rho = -.752$) donde las relaciones entre la violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico; tienen una relación significativa negativa, lo que indica a mayor violencia familiar menores son las dimensiones concernientes al bienestar psicológico; en lo referido al bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar también existe una relación significativamente negativa, por lo cual al tener mayor bienestar psicológico menores serán las dimensiones de violencia familiar. Sobre lo mencionado podemos citar a Gómez (2003), quien sustenta que se presentan las siguientes consecuencias cuando un niño o adolescente experimenta maltrato; la identidad se trastorna: el pequeño que es víctima de maltrato cree que es el culpable y que es un ser malo por tanto se comporta como tal. Se empobrece su autoestima: se consideran incapaces y muestran timidez y miedo, buscando llamar la atención de los que le rodean. Muestran ansiedad y angustia: tienen dificultad para concentrarse y no entienden las indicaciones que reciben. Por otro lado, entre las consecuencias del maltrato psicológico podemos citar que los menores que afrontan este tipo de maltrato por lo general se muestran mal alimentados, con vestidos sucios y se sienten abandonados, pues nadie vela por su salud. Muestran mucha tristeza, fracaso y se avergüenzan cuando no pueden aprender.

En cuanto al objetivo específico: Determinar la relación de bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo, 2021 en los resultados se observa que existe relación negativa moderada, entre el bienestar Psicológico con la dimensión violencia física ($\rho = -0,549$) y violencia psicológica ($\rho = -0,546$). Esto significa que a mayor bienestar menos violencia física y psicológica. Estos resultados coinciden con lo hallado por Llanos (2020) quien obtuvo como resultados la presencia de una correlación ($r = -.347^{**}$) negativa media e inversa entre la violencia familiar y bienestar psicológico. También se observó una correlación significativa negativa media e inversa de bienestar psicológico con la violencia familiar y sus dimensiones. Esta realidad se puede contrastar con la teoría que sustenta Ryff (1995) quien manifiesta que para mantener un bienestar psicológico positivo necesitamos tener buenas relaciones, es decir saber relacionarnos con

las personas que formen parte de nuestro círculo social pues, contribuye a una mejor salud. La forma como nos relacionamos con nuestro entorno es muy importante para el bienestar psicológico. Las relaciones positivas con otros serán altas cuando, sean relaciones de calidad y satisfactorias. Las relaciones con otros serán positivamente bajas, cuando tengamos pocas relaciones estrechas, de confianza y tengamos dificultades para ser afectivos, abiertos y no nos importen los demás, esto significara que tenemos poca disposición para establecer compromisos y mantener vínculos con los demás.

Así mismo en cuanto al objetivo: Determinar los niveles de la variable violencia familiar en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo, 2021. En los resultados se observa que la variable violencia familiar se distribuye con un 74% en el nivel moderado; el 16% en el nivel severo y el 9% en el nivel leve. Estos datos coinciden con lo hallado por Ruiz (2021) quien encontró que el 83.4% de adolescentes advierte el tener vivencias de violencia familiar en algún momento de su existencia, en otra perspectiva del estudio se observó que el 1% ha evidenciado violencia familiar de tipo alarmante. Bandura (1999) sostiene que cuando un niño es víctima de castigos por parte de sus progenitores, se convierte en un ente pasivo, que va aceptando el castigo como parte de su vida y cree que es normal, por tanto, se acostumbra a ese ritmo de vida y lo acepta. De modo tal que cuando es agredido por sus pares lo considera como que se lo merece y no le afecta porque piensa que primero son los derechos de los demás sin considerar sus derechos.

Por otro lado, con respecto al objetivo: Determinar los niveles de la variable bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo, 2021. Los resultados mostraron que la variable bienestar psicológico, se distribuye con un 80% en el nivel moderado, 17% en el nivel alto y solamente el 3% en el nivel bajo con solo 4 estudiantes del total de la muestra. Esto se puede comparar con los datos encontrados por Llanos (2020) quien pudo encontrar que el 33.3% presentan un nivel bajo; el 46.8% un nivel medio y el 19.8 se ubican en nivel alto. Al respecto Ryff (1995) sustenta que las personas que tengan un crecimiento personal alto, tienen la sensación de constante desarrollo, buscan crecer y expandirse, están siempre dispuesto a vivir nuevas experiencias,

siente que conocen cuál es su potencial, son capaces de reconocer cuando están mejorando y buscan con el tiempo seguir haciendo. En otro aspecto las personas con un crecimiento personal bajo, sienten que están estancados, sensación de que el tiempo no los mejoró ni los ayudó a crecer, están aburrido y se siente sin interés por la vida, no se han trazado meta y no son capaces de desarrollar actitudes ni comportamientos, ya que puede que no conozcan sus habilidades.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: en relación al objetivo general se concluye que entre la variable violencia familiar y bienestar psicológico existe relación negativa alta ($Rho=-0,703$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir que, a mayor violencia familiar, menor es el bienestar psicológico.

SEGUNDO: se concluye que existe relación negativa baja, entre la variable violencia familiar con la dimensión propósito de vida ($Rho=-0,326$) y crecimiento personal ($Rho=-0,319$). Sin embargo, muestra una relación negativa moderada con las dimensiones auto aceptación ($Rho=-0,406$), Relaciones positivas ($Rho=0,479$) y Dominio del entorno ($Rho=-0,526$) estadísticamente significativa ($p<0,05$).

TERCERO: en relación a la variable Bienestar psicológico y las dimensiones de familiar se puede concluir que existe relación negativa moderada, entre el bienestar Psicológico con la dimensión violencia física ($Rho=-0,549$) y violencia psicológica ($Rho=-0,546$). Esto significa que a mayor bienestar menos violencia física y psicológica.

CUARTO: en cuanto a los niveles de la violencia familiar estudiados se concluye que la variable violencia familiar se distribuye con un 74% en el nivel moderado; es decir 95 participantes. El 16% en el nivel severo con 21 participantes y el 9% en el nivel leve con 12 del total de participantes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO

Se propone realizar investigaciones con las variables de violencia Familiar y bienestar psicológico de esa manera fortalecer los antecedentes para la realización de investigaciones en el futuro.

SEGUNDO

Los instrumentos utilizados se deben seguir investigando para ir potenciando y validando su confiabilidad y validez.

TERCERO

Brindar charlas psicoeducativas a los integrantes de la familia sobre la violencia familiar y bienestar psicológico con la finalidad de que puedan identificar las variables mencionadas dentro de sus hogares.

CUARTO

Ofrecer intervención terapéutica para los integrantes de la familia que ejercen violencia en todas sus formas y de ese modo potenciar el bienestar psicológico.

REFERENCIAS

- Albert, E. (2020) *Usted puede ser feliz*. Editorial Paidós, Ciudad de México, México
https://static0planetadelibroscommx.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/44/43901_1_T_Usted_puede_ser_feliz.pdf
- Allardt, E (1996) *Tener, amar, ser: una alternativa al modelo sueco de investigación sobre el bienestar*, Nussbaum, México.
https://static0planetadelibroscommx.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/44/43901_1_T_Usted_puede_ser_feliz.pdf
- Alonso, J., & Castellanos, J. (2016). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención Psicosocial*, 15(3). <https://doi.org/10.4321/s1132-05592006000300002>
- Altamirano, L. y Castro, R. (2018). Cuestionario VIFA de Violencia familiar. Lima, Perú.
- Alvarez, N. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico*. Universidad de Lima. Lima, Perú.
https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1
- Araya, C. (2004). *Estadística para laboratorista químico* (Editorial). Retrieved from <https://librosgeniales.com/ebooks/estadistica-para-laboratorista-quimico-carlomagno-araya-alpizar/>
- Aresti, L. (2000). *“Violencia intrafamiliar: la presencia del miedo en casa”*. Universidad Autónoma Metropolitana: Unidad Xochimilco.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Bandura, A. (1999). *A social cognitive theory of personality*. Guilford Publications

- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68.
- Children. (2019). Violencia contra adolescentes en America Latina y el Caribe.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>
- Estela, S. (2007). Manifestaciones De La Violencia En Adolescentes De Alto Riesgo. *XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores En Psicología Del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires*, 4.
- Every, S., Jenkins, M., Gendall, P., Hoek, J., Beaglehole, B., y Bell, C. (2020) Psychological distress, anxiety, family violence, suicidality, and wellbeing in New Zealand during the COVID-19 lockdown: A cross-sectional study. *PLoS ONE* 15(11): e0241658. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241658>.
- Fourcade, J. M. (1982). *Conferencia inaugural del VI Congreso Europeo de Psicología Humanista. Revista de Psiquiatría Y Psicología Humanista*.
- García, J. (2019). *Violencia Familiar y Niveles de Depresión en Estudiantes de la Facultad de Derecho de La Universidad San Pedro – Sede Huacho. Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.* <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3858/JESSICA%20GARCIA%20SIMICH%20OK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, E. (2003). Reseña de “Violencia intrafamiliar. Causas biológicas, psicológicas, comunicacionales e interaccionales” de Jesús Alfredo Whaley Sánchez. *Convergencia*, 10(32), 377–385. <http://www.redalyc.org/pdf/105/10503217.pdf>
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53).

- Herrera R., A. (2019) Desafiar los problemas es mejor que evitarlos: Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico [Universidad de La Laguna; Maestría] <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/17283>.
- INEI. (2019). Indicadores de Violencia familiar y sexual 2012-2019. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 2(9), 1–81. Retrieved from https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Li
- Keyes, C., Ryff, C y Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*. University of Wisconsin, Madison, Estados Unidos de America. https://www.researchgate.net/publication/11321311_Optimizing_Well-Being_The_Empirical_Encounter_of_Two_Traditionsb1686/
- Llanos, G. (2020). *Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de San Martín de Porres, 2020*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48334/Llanos_CG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, P., & Fachelli Sandra. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.
<https://doi.org/10.2307/j.ctt1v2xt4b.8>
- Manzini, J. (2000). Declaración De Helsinki: Principios Éticos Para La Investigación Médica Sobre Sujetos Humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321–334. <https://doi.org/10.4067/s1726-569x2000000200010>
- Meza, J. y Martínez, R. (2016). Familia, escuela y desarrollo humano. Bogotá: Kimpres.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual “Factores de Riesgo que conducen a prácticas de violencia sexual entre adolescentes”. Perú. 2019.
<https://docplayer.es/76901756-Factores-de-riesgo-que-conducen-a-practicas-de-violencia-sexual-entre-adolescentes.html>
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable, (2020). Programa Nacional Contra

la Violencia Familiar y Sexual. Boletín: N°5 – 2017
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-PNCVFS-UGIGC.pdf

Olivero, R., Domínguez, A., & Malpica, C. C. (2008). Principios bioéticos aplicados a la investigación epidemiológica. *Acta Bioethica*, 14(1), 90–96.
<https://doi.org/10.4067/s1726-569x2008000100012>

OMS. (2016). Ending the torment: tackling bullying from the schoolyard to cyberspace. Retrieved August 26, 2021, from <https://www.unicef.org/documents/ending-torment-tackling-bullying-schoolyard-cyberspace>

OMS. (2020). La mitad de los niños sufren algún tipo de maltrato físico, sexual o psicológico cada año. Retrieved August 26, 2021, from <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476222>

ONU MUJERES (2021). Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-againstwomen/facts-and-figures>

Ortega, D. (2017). *Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil. Su consideración en el ámbito social, jurídico y educativo. Universidad Autónoma de Barcelona.*
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/109495/1/DOO_TESIS.pdf

Pacheco, J. (2018). “Diferencia de violencia familiar en los estudiantes del nivel secundario de dos I.E. públicas del distrito de Los Olivos - Pro, 2018.” *FILOSOFÍA*.

Pérez, R., Laritza, A., Vázquez, M., & Callol, C. (2011). Realidades de la violencia familiar en el mundo contemporáneo. *Medisan*, 15(4), 515–525.

Perú, C. de psicólogos del. (2017). código de ética y deontología. Retrieved from http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Posada, G. (2016). *Elementos básicos de estadística descriptiva para el análisis de datos.* Retrieved from http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/120_Ebook-

elementos_basicos.pdf

- Quispe, J. & Randich E. (2020). *Violencia familiar y bienestar psicológico en mujeres de un condominio en la Provincia Constitucional del Callao- 2020. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60332/Quispe_BJK_Randich_GEC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ramírez, C (2019). Carol Ryff informe. Universidad Bicentenario de Aragua, San Cristobal, Estado Táchira, Venezuela.
<https://es.scribd.com/document/514974181/Carol-Ryff-INFORME>
- Ruiz de Castilla, F. (2021). *Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas de Coracora, Ayacucho 2020. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62598/Ruiz_DC_FJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz Hernández, M., Alzuri Falcato, M., López Angulo, L., Hernández Cabrera, Y., & Calzada Urquiola, Y. (2019). Violencia intrafamiliar directa percibida por adolescentes. *Revista Finlay*, 9(2), 71-81. <http://www.revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/669>
- Ryff, C. (2018). Well-being with soul: science in pursuit of human potential. *Perspective on Psychological Science*, 13(2), 242-248.
<https://doi.org/10.1177/1745691617699836>
- Ryff, C y Keyes.C (1995). Th estructura of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*. University of Wisconsin, Madison, Estados Unidos de America.
https://www.researchgate.net/publication/15726128_The_Structure_of_Psychological_Well-Being_Revisited
- Salvador, D. (2016). *Bienestar psicológico y habilidades sociales en alumnos de primer grado de nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú*
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1971/1/RE_PSICO_D

IEGO.SALVADOR_BIENESTAR.PSICOLOGICO_HABILIDADES.SOCIALES
_DATOS.pdf.

Sancho, M. (2019). *Violencia hacia la mujer en el ámbito familiar y/o de pareja: un enfoque desde la Ley Civil 24.417*. Universitat autònoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2019/hdl_10803_667734/mcss1de1.pdf

Seligman, M. (2003). *Positive psychology : Fundamental assumptions*. *American Psychologist*

Silva, M. (2017). *Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017*. Universidad César Vallejo, Lima Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3382/Silva_TM_VF.pdf?sequence=1

SHAPIRO, S. S., & WILK, M. B. (1965). *An analysis of variance test for normality (complete samples)*. *Biometrika*, 52(3-4), 591-611.
<https://doi.org/10.1093/biomet/52.3-4.591>

UNICEF. (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México*. Fondo de La Naciones Unidad Para La Infancia, 106. Retrieved from https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF_PanoramaEstadistico.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación de violencia familiar y Bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021?	General: Existe relación significativa indirecta entre violencia familiar y Bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021	General: Establecer la relación de violencia familiar y bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021.	Variable 1: Violencia familiar		Diseño: No experimental y transversal
	Específicas:	Específicos:	Dimensiones	Ítems	
	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa directa entre la violencia familiar y las dimensiones de Bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. Existe relación significativa indirecta entre violencia familiar y las dimensiones de Bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación de violencia familiar y las dimensiones de Bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021. Determinar la relación de bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo, 2021. Determinar los niveles de la variable violencia familiar en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo, 2021. Determinar los niveles de la variable bienestar psicológico en los adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo, 2021 	<ul style="list-style-type: none"> Violencia física Violencia psicológica 	01-20	Población-Muestra N= 256 n= 126
			Variable 2: Bienestar psicológico		
			Dimensiones	Ítems	<ul style="list-style-type: none"> Cuestionario VIFA. Escala de Bienestar psicológico
			<ul style="list-style-type: none"> Relaciones positivas Autoaceptación Dominio del entorno Autonomía Propósito en la vida Crecimiento personal 	01-30	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia familiar	Alonso & Castellanos (2016) sustentan que la violencia familiar es la agresión de uno de los individuos que integra la familia y que atentan contra la salud física, psicológica y sexual	La violencia familiar será medida con el instrumento VIFA que contiene 20 ítems distribuidos en 2 dimensiones	Violencia física	<ul style="list-style-type: none"> • Golpes • Bofetadas • Correazos 	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09	Ordinal	UN: Nunca CN: Casi nunca CS: Casi siempre SI: Siempre
			Violencia psicológica	<ul style="list-style-type: none"> • Gritos • Insultos • Humillaciones • Enojos • Amenazas • Indiferencias • Violencia con tus cosas • No hay derecho a opinar 	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
Bienestar psicológico	Casullo & Castro (2000) sustenta que el bienestar psicológico está relacionado con la valoración de los resultados que se obtienen después de realizar la evaluación que se hace a la forma de vivir de un individuo	Esta variable será medida con la escala de bienestar psicológico que contiene 30 ítems el cual mide las seis dimensiones consideradas en este apartado	Relaciones positivas	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza mutua 	24,26,12	Ordinal	Totalmente de acuerdo (6) Totalmente en desacuerdo (1)
			Autoaceptación	<ul style="list-style-type: none"> • Contento • Seguro • Positivo 	01, 07, 08, 17, 22, 23		
			Dominio del entorno	<ul style="list-style-type: none"> • Autodirección • Autorresponsable 	04, 10, 13, 19, 30		
			Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Autoconfianza 	02, 03, 09, 18		
			Propósito en la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Visión del futuro • Proactividad • Satisfacción de logros 	05, 06, 11, 14, 15, 16, 20		
Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> • Autoaprendizaje • Autodesarrollo 	21, 25, 27, 28, 29					

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1: Cuestionario VIFA de Violencia Familiar

INSTRUCCIONES:

- La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y a tu familia.
- Los resultados serán secretos y confidenciales.
- Lea cada frase que describe tu forma ser y de tu familia.
- Dibuje un círculo en las iniciales que crea conveniente.
- No hay contestaciones buenas o malas. (Lo importante es que seas sincero al responder).
- No emplee mucho tiempo en cada frase.

Use la siguiente tabla para responder:

UN	CN	CS	SI
nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

Ejemplos:

- | | | | | |
|----|----|----|----|---|
| NU | CN | CS | SI | 01. Cuando hace frio me pongo abrigo |
| NU | CN | CS | SI | 02. Me agrada comer frutas podridas |
| NU | CN | CS | SI | 03. Me esfuerzo por ir a la iglesia |

	Dimensión: Violencia física				
01	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.	NU	CN	CS	SI
02	Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte.	NU	CN	CS	SI
03	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.	NU	CN	CS	SI
04	Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.	NU	CN	CS	SI
05	Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.	NU	CN	CS	SI
06	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.	NU	CN	CS	SI
07	Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.	NU	CN	CS	SI
08	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.	NU	CN	CS	SI
09	Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.	NU	CN	CS	SI
	Dimensión: Violencia psicológica				
10	Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.	NU	CN	CS	SI

11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.	NU	CN	CS	SI
12	En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.	NU	CN	CS	SI
13	Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.	NU	CN	CS	SI
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.	NU	CN	CS	SI
15	Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.	NU	CN	CS	SI
16	Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.	NU	CN	CS	SI
17	Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.	NU	CN	CS	SI
18	Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.	NU	CN	CS	SI
19	Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.	NU	CN	CS	SI
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.	NU	CN	CS	SI

Instrumento 2: Escalas de Bienestar Psicológico – Díaz et al., 2006

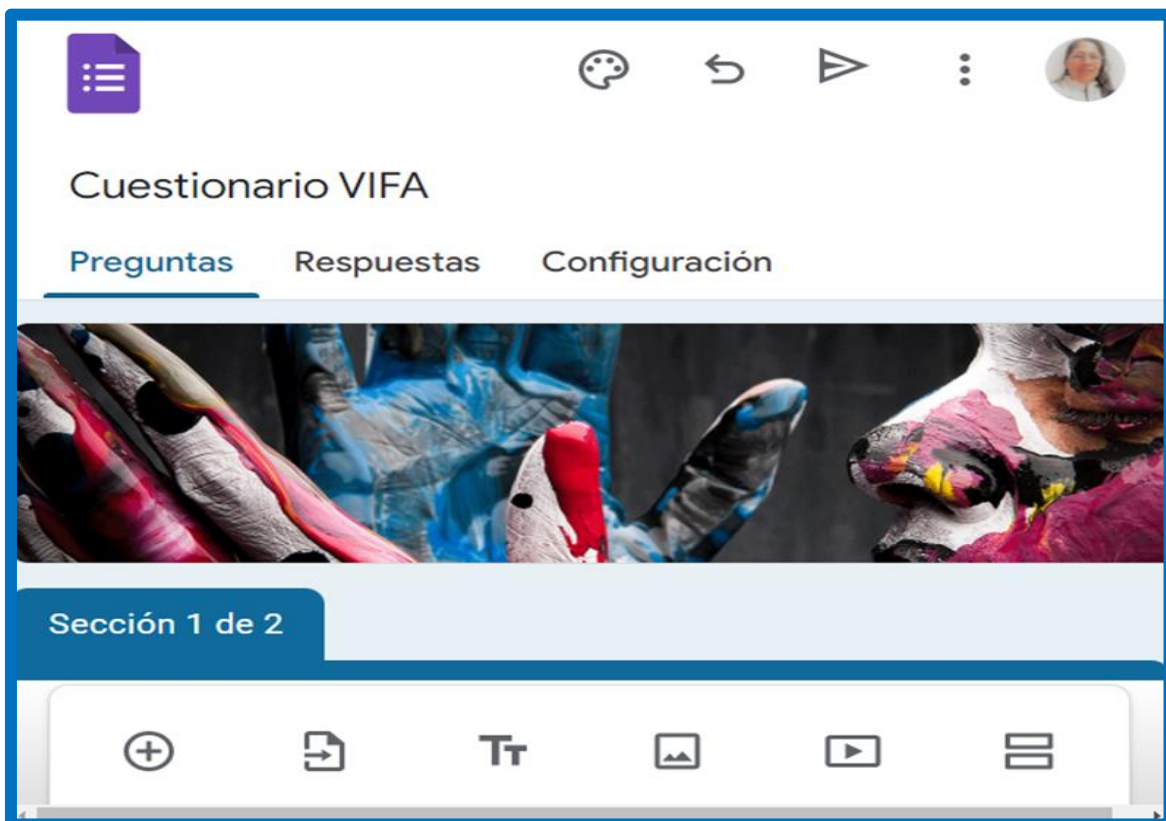
En el estudio del bienestar subjetivo también resulta de especial importancia ahondar en los niveles de bienestar interno o de fortaleza interna. Lee cada ítem y señala en qué medida sientes o experimentas estas emociones de **manera general en tu vida cotidiana**, usando la siguiente escala de respuesta:

1	2	3	4	5	6
Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo

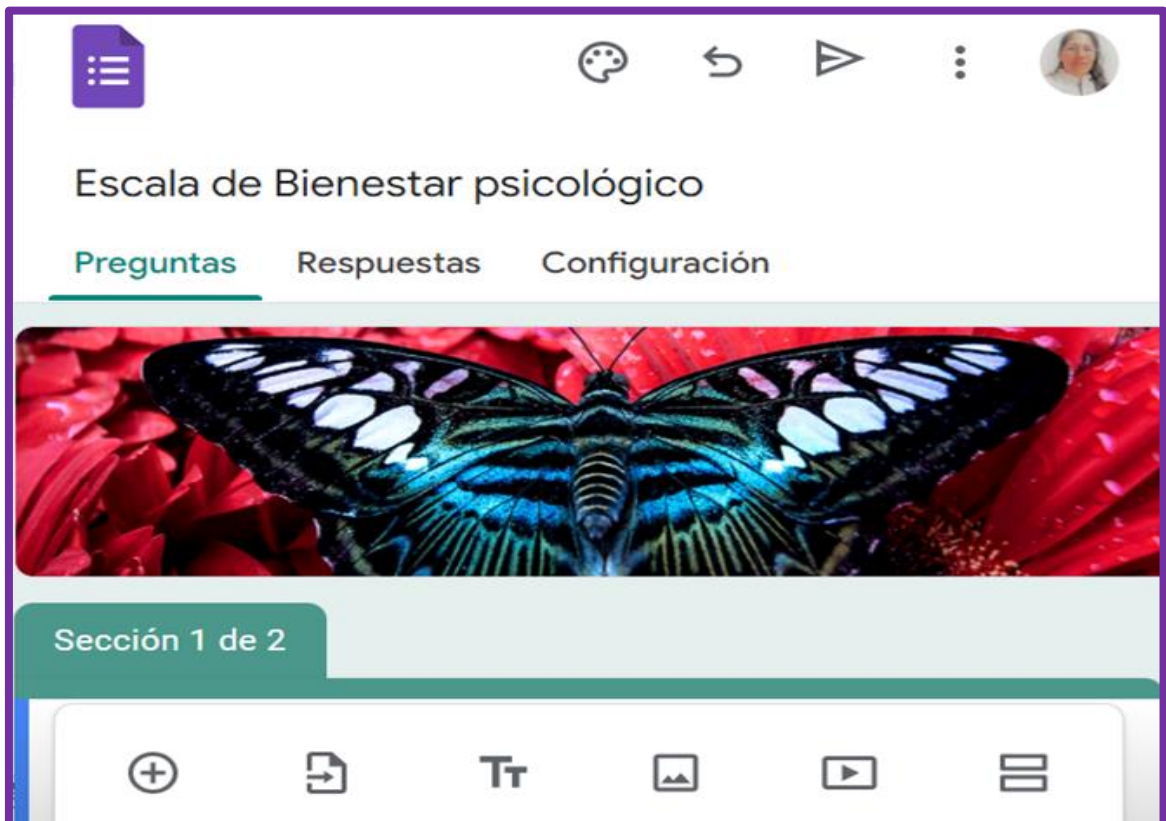
	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo		
1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento/contenta con cómo han resultado las cosas.	1	2	3	4	5	6
2. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de las personas.	1	2	3	4	5	6
3. Me preocupa la opinión que los demás tienen sobre las decisiones que he tomado en mi vida.	1	2	3	4	5	6
4. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia las metas que tengo.	1	2	3	4	5	6
5. Disfruto haciendo planes para el futuro.	1	2	3	4	5	6
6. Disfruto trabajar para alcanzar lo que me he propuesto para el futuro.	1	2	3	4	5	6
7. En general, me siento seguro/segura conmigo mismo/misma.	1	2	3	4	5	6
8. En general, me siento positivo/positiva conmigo mismo/misma.	1	2	3	4	5	6
9. Suelo preocuparme sobre lo que los demás piensan de mí.	1	2	3	4	5	6
10. He sido capaz de construir un modo de vida a mi gusto.	1	2	3	4	5	6
11. Soy una persona proactiva a la hora de realizar los proyectos que me he propuesto.	1	2	3	4	5	6
12. Siento que mis amigos me aportan muchas cosas.	1	2	3	4	5	6
13. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	1	2	3	4	5	6
14. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado.	1	2	3	4	5	6
15. Me siento bien cuando pienso en lo que espero hacer en el futuro.	1	2	3	4	5	6
16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	1	2	3	4	5	6
17. Me gustan la mayoría de características de mi personalidad.	1	2	3	4	5	6
18. Tengo confianza en mis opiniones aun cuando son opuestas a lo que la mayoría opina.	1	2	3	4	5	6

19. Las exigencias del día a día muchas veces me deprimen.	1	2	3	4	5	6
20. Tengo claro los objetivos de mi vida.	1	2	3	4	5	6
21. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	1	2	3	4	5	6
22. La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de quien soy.	1	2	3	4	5	6
23. La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de la vida que llevo.	1	2	3	4	5	6
24. Sé que puedo confiar en mis amigos.	1	2	3	4	5	6
25. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de cambio y crecimiento.	1	2	3	4	5	6
26. Mis amigos saben que pueden confiar en mí.	1	2	3	4	5	6
27. Pienso que con los años no he mejorado mucho como persona.	1	2	3	4	5	6
28. Tengo la sensación de que con el tiempo he mejorado mucho como persona.	1	2	3	4	5	6
29. La vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje.	1	2	3	4	5	6
30. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla.	1	2	3	4	5	6

Anexo 4. Formularios Google




This screenshot shows a Google Form titled "Cuestionario VIFA". The interface includes a top navigation bar with icons for a menu, a palette, a back arrow, a forward arrow, a vertical ellipsis, and a user profile picture. Below the title, there are three tabs: "Preguntas" (selected), "Respuestas", and "Configuración". The main content area features a collage of images including hands, a bird, and a person's face. A blue progress bar at the bottom of the content area indicates "Sección 1 de 2". At the very bottom, there is a white toolbar with icons for adding content, inserting a document, text, image, video, and a list.



This screenshot shows a Google Form titled "Escala de Bienestar psicológico". The interface is similar to the first form, with a top navigation bar containing icons for a menu, a palette, a back arrow, a forward arrow, a vertical ellipsis, and a user profile picture. Below the title, there are three tabs: "Preguntas" (selected), "Respuestas", and "Configuración". The main content area features a large image of a blue and black butterfly on red flowers. A green progress bar at the bottom of the content area indicates "Sección 1 de 2". At the very bottom, there is a white toolbar with icons for adding content, inserting a document, text, image, video, and a list.

Anexo 5. Constancia de aplicación del instrumento

		81758 <i>Telmo Hoyle de los Ríos</i> VÍCTOR RAYÚL - HUANCHACO	
---	---	---	---

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TELMO HOYLE DE LOS RÍOS", QUIEN SUSCRIBE

HACE CONSTAR:

Que los Br. Carmen Marleni Vargas Luis y Sonia Maribel Olano de los Ríos, tesisistas de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, han aplicado a una muestra piloto de estudiantes; los instrumentos de recojo de información denominados: cuestionario sobre violencia familiar-VIFA y la escala de bienestar psicológico; para ser validados y utilizados en el trabajo de investigación titulado: **"Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, Trujillo 2021"** con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Psicología.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que estimen conveniente.

Huanchaco, noviembre 2021




DIRECTOR

Avda. Tahuantinsuyo S/N - Mz. A Lote 36 Centro Poblado Victor Raúl Haya de la Torre-Huanchaco- Trujillo- La Libertad. Tel. 944 997 222


Anexo 6. Autorizaciones de uso de instrumentos

Autorización para utilizar el instrumento de Bienestar Psicológico

(sin asunto) Recibidos x ✕ 🖨 📧

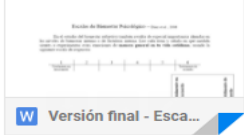
 **Marleni Vargas** <amorycielo15@gmail.com> jue, 11 nov, 22:43 ☆ ↩ ⋮
para nalvarez96.21 ▾

Estimada Nahomy te saluda Carmen Marleni Vargas Luis y Sonia Olano de los Ríos Bachilleres en Psicología, estamos realizando nuestra investigación para titularse como Licenciadas y deseamos que nos brindes el permiso para utilizar el instrumento de Bienestar Psicológico que has adaptado. Queremos aplicarlo en estudiantes adolescentes de una institución educativa de Huanchaco y relacionarlo con Violencia familiar.
Te agradecemos por la atención que nos brindes. Quedamos a la espera de tu respuesta.
Atte.
Carmen Vargas y Sonia Olano
Cel. 951622775

 **Naomi Alvarez** vie, 12 nov, 15:54 ☆ ↩ ⋮
para mí ▾


Hola Marleni,
Claro que puedes utilizar el instrumento
Adjunto el archivo


Saludos,
Naomi




Autorización para utilizar el instrumento VIFA para medir violencia familiar

Solicito autorizacion para utilizar instrumento VIFA Recibidos x

 **Marleni Vargas** lun, 13 dic, 12:02 (hace 9 días) ☆
Doctora Livia Altamirano OrtegaMi estimada maestra reciba un cordial saludo Por medio de la presente Carmen Marleni VargasLuis, e...

 **LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA** lun, 20 dic, 14:44 (hace 2 días) ☆ ↩ ⋮
para mí ▾
Buenas tardes Marleni gracias por comunicarte, tiene usted la autorización para emplear el cuestionario VIFA en su investigación, ante cualquier duda no dude en comunicarse.
Éxitos.
Dra, Livia Altamirano O.
⋮

 **Marleni Vargas** <amorycielo15@gmail.com> lun, 20 dic, 17:23 (hace 2 días) ☆ ↩ ⋮
para LIVIA ▾
Muchas gracias Doctora.
Bendiciones.
⋮

↩ Responder ➡ Reenviar

Anexo 7: Consentimiento informado

Estimado/a padre de familia, reciba un cordial saludo, somos Carmen Marleni Vargas Luis y Sonia Maribel Olano de los Ríos de Carrasco, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Trujillo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “Violencia familiar y Bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 20 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

Si usted acepta la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda respecto al proceso de evaluación puede solicitar la aclaración respectiva con la investigadora responsable

Gracias por su colaboración.

Atte. Carmen Marleni Vargas Luis y Sonia Maribel Olano de los Ríos de Carrasco

Yo,, identificado/a con N° DNI, como padre/madre/apoderado del menor:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Día: / ... /

.....

Firma del padre de familia

Anexo 8: Asentimiento informado

Estimado/a estudiante, reciba un cordial saludo, somos Carmen Marleni Vargas Luis y Sonia Maribel Olano de los Ríos de Carrasco, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Trujillo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “Violencia familiar y Bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados durante 20 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar voluntariamente en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Carmen Marleni Vargas Luis y Sonia Maribel Olano de los Ríos de Carrasco

Yo, identificado con N° DNI..... De la Institución Educativa.....
Sexo: (1) Mujer (2) Hombre Edad:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto participar voluntariamente en la presente investigación.

Día:/... /.....

Firma

del

estudiante

Anexo 9. RESULTADOS DE MUESTRA PILOTO

Tabla 11

Confiabilidad del instrumento de violencia familiar

VIOLENCIA FAMILIAR	VIOLENCIA FAMILIAR	FRECUENCIAS				MEAN	DE	G1	G2	IHC	H2			ALFA	OMEGA
		1	2	3	4							CROMBACH	MACDONAL		
VIOLENCIA FISICA	1	22.0 %	40.0 %	26.0 %	12.0 %	2.28	0.948	0.296	-0.751	0.386	0.812	0.79	0.798	0.8	0.804
	2	14.0 %	24.0 %	40.0 %	22.0 %	2.7	0.974	-0.317	-0.813	0.525	0.643	0.78	0.781		
	3	18.0 %	30.0 %	28.0 %	24.0 %	2.58	1.05	-0.0554	-1.17	0.625	0.483	0.76	0.766		
	4	22.0 %	24.0 %	26.0 %	28.0 %	2.6	1.12	-0.125	-1.35	0.546	0.622	0.77	0.778		
	5	22.0 %	34.0 %	18.0 %	26.0 %	2.48	1.11	0.145	-1.32	0.651	0.439	0.76	0.762		
	6	28.0 %	32.0 %	22.0 %	18.0 %	2.3	1.07	0.288	-1.15	0.43	0.764	0.79	0.793		
	7	26.0 %	30.0 %	22.0 %	22.0 %	2.4	1.11	0.169	-1.29	0.53	0.663	0.78	0.782		
	8	28.0 %	22.0 %	32.0 %	18.0 %	2.4	1.09	0.0198	-1.3	0.37	0.821	0.8	0.8		
	9	16.0 %	32.0 %	24.0 %	28.0 %	2.64	1.06	-0.0653	-1.24	0.363	0.842	0.8	0.801		
VIOLENCIA PSICOLOGICA	10	18.0 %	14.0 %	28.0 %	40.0 %	2.9	1.13	-0.593	-1.05	0.62	0.551		0.832	0.85	0.851
	11	24.0 %	20.0 %	40.0 %	16.0 %	2.48	1.03	-0.175	-1.14	0.547	0.648		0.838		
	12	16.0 %	30.0 %	24.0 %	30.0 %	2.68	1.08	-0.132	-1.27	0.435	0.777		0.846		
	13	26.0 %	32.0 %	24.0 %	18.0 %	2.34	1.06	0.226	-1.14	0.552	0.634		0.838		
	14	20.0 %	32.0 %	26.0 %	22.0 %	2.5	1.05	0.0544	-1.18	0.504	0.698		0.841		
	15	18.0 %	28.0 %	30.0 %	24.0 %	2.6	1.05	-0.11	-1.16	0.601	0.572		0.834		
	16	18.0 %	18.0 %	34.0 %	30.0 %	2.76	1.08	-0.408	-1.07	0.648	0.501		0.83		
	17	22.0 %	32.0 %	28.0 %	18.0 %	2.42	1.03	0.107	-1.1	0.485	0.711		0.842		
	18	24.0 %	24.0 %	30.0 %	22.0 %	2.5	1.09	-0.0489	-1.28	0.519	0.682		0.84		

19	20.0%	22.0%	24.0%	34.0%	2.72	1.14	-0.271	-1.36	0.504	0.687	0.841
20	6.0%	26.0%	38.0%	30.0%	2.92	0.9	-0.363	-0.713	0.464	0.74	0.844

Tabla 12

Confiabilidad del Instrumento de bienestar psicológico

BIENESTAR PSICOLOGICO	BIENESTAR PSICOLOGICO	FRECUENCIAS						MEAN	DE	G1	G2	IHC	H2	CROMBACH	MACDONAL	ALFA	OMEGA	
		1	2	3	4	5	6											
AUTO ACEPTACION	1	10.0%	22.0%	6.0%	32.0%	22.0%	8.0%	3.58	1.5	-	-1	0.62	0.483	0.76	0.761	0.804	0.805	
	7	6.0%	16.0%	6.0%	22.0%	40.0%	10.0%	4.04	1.44	0.3	-	-0.6	0.59	0.541	0.77	0.769		
	8	8.0%	18.0%	16.0%	14.0%	30.0%	14.0%	3.82	1.57	0.7	-	-1.2	0.56	0.605	0.77	0.777		
	17	8.0%	14.0%	2.0%	24.0%	36.0%	16.0%	4.14	1.53	0.3	-	-0.5	0.57	0.58	0.77	0.774		
	22	10.0%	16.0%	10.0%	14.0%	44.0%	6.0%	3.84	1.53	0.8	-	-1	0.57	0.587	0.77	0.775		
	23	6.0%	12.0%	12.0%	18.0%	40.0%	12.0%	4.1	1.43	0.6	-	-0.5	0.46	0.741	0.8	0.798		
RELACIONES POSITIVAS	12	6.0%	8.0%	10.0%	36.0%	16.0%	24.0%	4.2	1.44	0.7	-	-0.3	0.65	0.351	0.66	0.656	0.778	0.781
	24	2.0%	20.0%	10.0%	20.0%	34.0%	14.0%	4.06	1.42	0.5	-	-1	0.56	0.58	0.76	0.756		
	26	6.0%	6.0%	22.0%	16.0%	38.0%	12.0%	4.1	1.37	0.4	-	-0.3	0.63	0.432	0.69	0.686		
DOMINIO DEL ENTORNO	4	10.0%	20.0%	18.0%	16.0%	20.0%	16.0%	3.64	1.63	0.6	-0	-1.2	0.54	0.61	0.75	0.763	0.781	0.788
	10	6.0%	8.0%	18.0%	18.0%	26.0%	24.0%	4.22	1.5	0.5	-	-0.6	0.67	0.361	0.7	0.71		
	13	8.0%	14.0%	28.0%	16.0%	22.0%	12.0%	3.66	1.48	0.1	-	-0.9	0.66	0.39	0.7	0.716		
	19	4.0%	8.0%	20.0%	20.0%	32.0%	16.0%	4.16	1.36	0.5	-	-0.5	0.56	0.621	0.74	0.761		
AUTONOMIA	30	2.0%	14.0%	14.0%	22.0%	34.0%	14.0%	4.14	1.34	0.5	-	-0.7	0.36	0.828	0.8	0.801		
	2	4.0%	12.0%	18.0%	26.0%	32.0%	8.0%	3.94	1.3	0.5	-	-0.5	0.56	0.608	0.8	0.803	0.813	0.816
	3	10.0%	12.0%	12.0%	16.0%	32.0%	18.0%	4.02	1.61	0.6	-	-0.9	0.67	0.408	0.75	0.762		
	9	16.0%	16.0%	14.0%	20.0%	26.0%	8.0%	3.48	1.61	0.2	-	-1.2	0.67	0.414	0.75	0.762		
	18	4.0%	8.0%	20.0%	12.0%	36.0%	20.0%	4.28	1.41	0.6	-	-0.6	0.65	0.463	0.76	0.768		

PROPOSITO DE VIDA	5	2.0%	14.0%	16.0%	32.0%	16.0%	20.0%	4.06	1.38	-	-0.8	0.36	0.84	0.82	0.818	0.813	0.814
	6	6.0%	18.0%	12.0%	20.0%	30.0%	14.0%	3.92	1.51	-	-1	0.62	0.523	0.78	0.779		
	11	12.0%	18.0%	14.0%	18.0%	24.0%	14.0%	3.66	1.64	-	-1.2	0.57	0.594	0.78	0.787		
	14	6.0%	10.0%	24.0%	14.0%	30.0%	16.0%	4	1.47	-	-0.8	0.51	0.672	0.79	0.797		
	15	4.0%	10.0%	18.0%	24.0%	26.0%	18.0%	4.12	1.39	-	-0.6	0.58	0.577	0.78	0.786		
	16	8.0%	16.0%	10.0%	16.0%	30.0%	20.0%	4.04	1.62	-	-1	0.58	0.572	0.78	0.785		
CRECIMIENTO PERSONAL	20	12.0%	14.0%	16.0%	16.0%	24.0%	18.0%	3.8	1.67	-	-1.2	0.63	0.483	0.77	0.776		
	21	6.0%	14.0%	12.0%	16.0%	28.0%	24.0%	4.18	1.57	-	-0.9	0.6	0.53	0.73	0.748	0.781	0.791
	25	6.0%	18.0%	18.0%	8.0%	28.0%	22.0%	4	1.63	-	-1.3	0.48	0.694	0.77	0.777		
	27	10.0%	12.0%	8.0%	18.0%	28.0%	24.0%	4.14	1.65	-	-0.8	0.58	0.523	0.73	0.745		
	28	2.0%	12.0%	14.0%	16.0%	32.0%	24.0%	4.36	1.41	-	-0.7	0.69	0.342	0.7	0.712		
	29	10.0%	8.0%	14.0%	12.0%	26.0%	30.0%	4.26	1.68	-	-0.8	0.47	0.724	0.77	0.783		
											0.7						

Tabla 13*Percentiles originales del test de la violencia familiar*

	Violencia física	Violencia Psicológica	Total Familiar
Severo	27 – 36	33 – 44	60 – 80
Moderado	18 – 26	22 – 32	40 – 59
Leve	9 – 17	11 – 21	20 – 39

Tabla 14*Percentiles originales del test del bienestar psicológico*

	Auto aceptación	Relaciones positivas	Dominio del entorno	Autonomía	Propósito de vida	Crecimiento total	Total Autoestima
Alto	26 – 36	14 – 18	21 – 30	18 – 24	31 – 42	21 – 30	130 – 150
Medio	16 – 25	10 – 13	13 – 20	11 – 17	19 – 30	13 – 20	80 – 129
Bajo	6 – 15	6 – 9	5 – 12	4 – 10	7 – 18	5 – 12	30 – 79

Anexo 10: Sintaxis del programa

SPSS

```
GET
  FILE='C:\Users\CARTURO\Documents\DATOS_CARMEN.sav'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
NONPAR CORR /VARIABLES=AUTOACEPTACION RELACIONES_POSITIVAS
DOMINIO_ENTORNO
AUTONOMIA PROPOSITO_VIDA CRECIMIENTO_PERSONAL
BIENESTAR_PSICOLOGICO
VIOLENCIA_FISICA VIOLENCIA_PSICOLOGICA VIOLENCIA_FAMILIAR
  /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE.

EXAMINE VARIABLES=AUTOACEPTACION DOMINIO_ENTORNO
RELACIONES_POSITIVAS
AUTONOMIA PROPOSITO_VIDA CRECIMIENTO_PERSONAL
BIENESTAR_PSICOLOGICO VIOLENCIA_FISICA VIOLENCIA_PSICOLOGICA
VIOLENCIA_FAMILIAR
  /PLOT BOXPLOT NPLOT
  /COMPARE GROUPS
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /CINTERVAL 95
  /MISSING LISTWISE
  /NOTOTAL.
```

JAMOVI

```
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9),
  omegaScale = TRUE,
  alphasItems = TRUE,
  omegaItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)

jmv::efa(
  data = data,
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9))

jmv::corrMatrix(
```



```
data = data,  
vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9))
```

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18, I19, I20),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18, I19, I20))
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I7, I8, I17, I22, I23))
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I12, I24, I26),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,
```

```

vars = vars(I1, I7, I8, I17, I22, I23),
omegaScale = TRUE,
alphaltems = TRUE,
omegaltems = TRUE)
jmv::corrPart(
  data = data,
  vars = vars(I1, I7, I8, I17, I22, I23),
  controls = vars(),
  pearson = FALSE,
  spearman = TRUE)

jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(I12, I24, I26),
  pearson = FALSE,
  spearman = TRUE)

jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(I4, I10, I13, I19, I30),
  omegaScale = TRUE,
  alphaltems = TRUE,
  omegaltems = TRUE)

jmv::corrPart(
  data = data,
  vars = vars(I4, I10, I13, I19, I30),
  controls = vars())

jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(I2, I3, I9, I18),
  alphaltems = TRUE,
  omegaltems = TRUE)

```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(I2, I3, I9, I18),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphaltems = TRUE,
```

```
  omegaltms = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I5, I6, I11, I14, I15, I16, I20),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphaltems = TRUE,  
  omegaltms = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I21, I25, I27, I28, I29),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphaltems = TRUE,  
  omegaltms = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(I21, I25, I27, I28, I29))
```



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Fernando Antonio Paredes Jara, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada:

“Violencia familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa de Huanchaco, 2021”, de las estudiantes: Olano de los Rios de Carrasco Sonia Maribel y Vargas Luis Carmen Marleni, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 28 de enero de 2022

.....
Fernando Antonio Paredes Jara

DNI: 18160530