



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Políticas públicas y seguridad ciudadana en el distrito de San  
Juan de Lurigancho, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Culqui Castañeda, Shirley (ORCID: 0000-0002-7227-0013)

**ASESORA:**

Dra. Ponce Yactayo, Dora (ORCID: 0000-0001-7823-6839)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A mi madre por su apoyo constante para seguir estudiando.

A mi hermana por su apoyo incondicional y motivación para seguir estudiando.

## **Agradecimiento**

A los docentes de Posgrado por sus sabias enseñanzas y ejemplo a seguir estudiando.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	iv
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>10</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización .....</b>	<b>11</b>
<b>3.3 Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>11</b>
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>12</b>
<b>3.5 Procedimientos .....</b>	<b>15</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos .....</b>	<b>15</b>
<b>3.7 Aspectos éticos.....</b>	<b>16</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>17</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>36</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>39</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>40</b>
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS .....	47

## Índice de tablas

Tabla 1:	Juicio de expertos de la variable políticas publicas	14
Tabla 2:	Fiabilidad de las variables	15
Tabla 3:	Interpretación del coeficiente de correlación	16
Tabla 4:	Descripción de los niveles de la prevención social	17
Tabla 5:	Descripción de los niveles de la presencia y control policial	18
Tabla 6:	Descripción de los niveles de la Justicia, víctimas, resocial	19
Tabla 7:	Descripción de los niveles de la cultura de legalidad	20
Tabla 8:	Descripción de los niveles de la ciudadanía responsable	21
Tabla 9:	Descripción de los niveles de las políticas públicas	22
Tabla 10:	Descripción de los niveles de la seguridad ciudadana	23
Tabla 11:	Tablas cruzadas entre las políticas públicas y seguridad ciudadana	24
Tabla 12:	Tablas cruzadas entre la prevención social y seguridad ciudadana	25
Tabla 13:	Tablas cruzadas entre la presencia y control policial y la seguridad ciudadana	26
Tabla 14:	Tablas cruzadas entre la justicia, víctimas, resocial y la seguridad ciudadana	27
Tabla 15:	Tablas cruzadas entre la cultura de la legalidad y la seguridad ciudadana	28
Tabla 16:	Tablas cruzadas entre la ciudadanía responsable y la seguridad ciudadana	29
Tabla 17:	Correlación entre las políticas públicas y la seguridad ciudadana	30
Tabla 18:	Correlación entre la prevención social y la seguridad ciudadana	31
Tabla 19:	Correlación entre la presencia y control policial y la seguridad ciudadana	32
Tabla 20:	Correlación entre la justicia, víctimas, resocial y la seguridad ciudadana	33
Tabla 21:	Correlación entre la cultura de la legalidad y la seguridad ciudadana	34
Tabla 22:	Correlación entre la ciudadanía responsable y la seguridad ciudadana	35

## Índice de figuras

Figura 1:	Descripción de los niveles de la prevención social	17
Figura 2:	Descripción de los niveles de la presencia y control policial	18
Figura 3:	Descripción de los niveles de la Justicia, víctimas, resocial	19
Figura 4:	Descripción de los niveles de la cultura de legalidad	20
Figura 5:	Descripción de los niveles de la ciudadanía responsable	21
Figura 6:	Descripción de los niveles de las políticas públicas	22
Figura 7:	Descripción de los niveles de la seguridad ciudadana	23
Figura 8:	Niveles de políticas públicas y seguridad ciudadana.	24
Figura 9:	Niveles de prevención social y seguridad ciudadana.	25
Figura 10:	Niveles de presencia y control policial y seguridad ciudadana	26
Figura 11:	Niveles de justicia, víctimas, resocial y seguridad ciudadana	27
Figura 12:	Niveles de cultura de legalidad y seguridad ciudadana	28
Figura 13:	Niveles de la ciudadanía responsable y seguridad ciudadana	29

## Resumen

La investigación titulada “Políticas públicas y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019” tuvo como objetivo determinar la relación entre las políticas públicas y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. La investigación fue desarrollada bajo el enfoque cuantitativo; tipo de investigación según su finalidad fue básica, con un nivel descriptivo y correlacional; diseño no experimental con corte transversal; la muestra estuvo conformada por 181 ciudadanos del distrito de San Juan de Lurigancho. Asimismo, los instrumentos de medición fueron sometidos a validez y fiabilidad. Se aplicó el estadístico rho de Spearman lo cual determinó la existencia de una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.948 lo cual indicó una correlación positiva perfecta y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir a mejores políticas públicas, mejor es la seguridad ciudadana.

**Palabras clave:** Políticas públicas, prevención social, control policial, y seguridad ciudadana.

## **Abstract**

The research entitled “Public policies and citizen security in the district of San Juan de Lurigancho, 2019” aimed to determine the relationship between public policies and citizen security in the district of San Juan de Lurigancho, 2019. The research was developed under the quantitative approach; type of research according to its purpose was basic, with a descriptive and correlational level; non-experimental design with cross section; The sample consisted of 181 citizens of the San Juan de Lurigancho district. Also the measuring instruments were subjected to validity and reliability. Spearman's rho statistic was applied which determined the existence of a positive and significant correlation between the variables, with a coefficient of 0.948 which indicated a perfect positive correlation and  $p = 0.000 < 0.01$ , that is to say better public policies, the better the citizen security.

*Keywords:* Public policies, social prevention, police control, and citizen security.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inseguridad ciudadana ocupa un lugar importante en el distrito, reconociendo como el problema de mayor relevancia en la agenda local y gubernamental del estado peruano, la cual es acompañada de violencia, asaltos, amenazas teniendo un impacto negativo en la humanidad, por ser un proceso cuyo radio de acción marca territorialmente en el país.

La seguridad en los habitantes del Perú, sobre todo en los últimos años tuvo un incremento notable, por ello las políticas públicas emanadas del Estado constituye una prioridad ya que afecta los derechos ciudadanos y en el año 2018, se registró un 25,7% a nivel nacional donde los ciudadanos han sido víctimas conforme lo señala la investigación del Instituto Nacional de Estadística (INEI), en mayo 2019 se incrementó al 26%, es decir la cuarta parte de la población a nivel nacional ha sufrido un hecho delictivo y los ciudadano esperan de parte del gobierno que las políticas públicas se mejoren y se prioricen de acuerdo a las emergencias que se vive en el país (Fuentes, 2003).

Por otro lado, Hernández (2016) señaló que, el índice de delincuencia común afecta a tres de cada diez de los habitantes el Perú, siendo así que estos actos delictivos son diversos, tal como robos, cogoteos, arrebato de pertenencias, hurtos entre otros.

Muggah et al. (2017) manifestaron que, en América Latina y el Caribe a nivel internacional son las que presentan mayores porcentajes de inseguridad por parte de los pobladores, donde según su reporte realizado, se va incrementando en cada año, como los casos de violencias, asaltos y además indicó que recién se están aplicando medidas que beneficien la seguridad ciudadana.

Salama y Camara (2004) indicaron que, la violencia se concentra en sectores urbanos, y con mayor afluencia en aquellas zonas que son de bajos recursos, de igual forma, respecto a la encuesta que se realizó en el año 2010, la cual mostro como primer punto la delincuencia, ya que esta abarcaba un 17% de los problemas que habían qué afrontar, esta deplorable situación acarrea la

violencia, la cual afecta de forma directa los derechos humanos obstaculizando el desarrollo socio económico de la sociedad (Álvarez, 2014).

Basombrío (2007) indicó que, de acuerdo a la base de datos DataGOB-BID, el año 2005, tuvo un incremento de (93.4%) en crimen en Costa Rica y un (92.5%) en Nicaragua. Se evidencio que la percepción del incremento del crimen ha sido diferente en otros países tal como Colombia que cuenta con un (60%), Honduras con (61.6%), así también un (75.5%) en El Salvador y un (77.8%) en México. Entonces, se aprecia que los países con mayores problemas de inseguridad, no tienen una elevada percepción de su incremento como tal.

El plan para la seguridad del distrito entre sus objetivos, el más importante es erradicar los delitos, así como las faltas, toda vez que entre el periodo 2016 y 2017 los registros de los delitos que perjudican la vida, cuerpo, salud han disminuido 22%, así también un 58% en la familia y 26% en lo que respecta seguridad pública, teniendo como logro la disminución de delitos en 135 casos (Plan de seguridad ciudadana San Juan de Lurigancho, 2018).

El presupuesto por ciudadano es de S/7.00 conforme el reporte que se realiza cada año, el cual está dirigido a la “Erradicación de delitos contra la seguridad ciudadana, pues de 9525 casos; se registraron 6551 casos de inseguridad contras los bienes 1076 casos que perjudican la vida, cuerpo, salud; 1021 casos de afectación a la seguridad pública; 626 casos contra la libertad y 251 en casos diferentes (reporte Anual de Seguridad Ciudadana, 2017),

La falta de intervención del Estado peruano, frente a la seguridad ciudadana genera una brecha que impide que los ciudadanos asuman compromisos e identidad en el territorio donde habitan, encontrándose expuestos, puesto que, al no considerar cambios en las políticas de orden público, la escasa seguridad seguirá generando un desequilibrio social y económico. Bajo esta premisa se plantea la interrogante: ¿Cuál es la relación existente entre políticas públicas y seguridad ciudadana de San Juan de Lurigancho, 2019?

Asimismo, problemas específicos: (a) ¿Qué relación existe entre prevención social y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?, (b)

¿Qué relación existe entre presencia y control policial y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?, (c) ¿Qué relación existe entre justicia, víctimas, resocial y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?, (d) ¿Qué relación existe entre cultura de la legalidad y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019? y (e) ¿Qué relación existe entre ciudadanía responsable y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?

La investigación se justifica teóricamente porque las políticas públicas tienen su base en las ciencias administrativas dependientes de la teoría de la administración pública (Meny y Thoening, 1992) y la responsabilidad compartida, en la que se tiene que analizar el rol que corresponde a cada entidad pública; asimismo la seguridad ciudadana es muy importante porque en la actualidad se viven en constantes peligros, amenazas en la que los ciudadanos tienen que asumir vigilancia si es que la autoridad pertinente no cumple sus funciones, por ello la investigación se justifica. Respecto a la metodología se adaptará los cuestionarios las variables políticas públicas y seguridad ciudadana para recopilar información que brinden los ciudadanos de San Juan de Lurigancho según su percepción.

De acuerdo a la aproximación problemática descrita, el objetivo general es determinar la relación entre políticas públicas y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019 y como objetivos específicos tenemos: (a) determinar la relación entre prevención social y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, (b) determinar la relación entre presencia y control policial y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, (c) determinar la relación entre justicia, víctimas, resocial y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, (d) determinar la relación entre cultura de la legalidad y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019 y (e) determinar la relación entre ciudadanía responsable y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Así también tenemos como hipótesis general: políticas públicas se relaciona con seguridad ciudadana en San Juan de Lurigancho, 2019 e hipótesis específicos: (a) prevención social relacionada con seguridad ciudadana en San Juan de

Lurigancho, 2019, (b) presencia y control policial relacionada con seguridad ciudadana en San Juan de Lurigancho, 2019, (c) justicia, victimas, resocial relacionada con seguridad ciudadana en San Juan de Lurigancho, 2019, (d) cultura de la legalidad relacionada con seguridad ciudadana en San Juan de Lurigancho, 2019 y (e) ciudadanía responsable relacionada con seguridad ciudadana en San Juan de Lurigancho, 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo estará conformado por los antecedentes nacionales e internacionales, los cuales servirán de sustento y respaldo, de modo que sea relevante el tema de investigación mediante el cual se desarrollará a continuación de manera amplia el marco teórico.

Gomero (2018) tuvo como objetivo analizar la correspondencia de políticas públicas y seguridad ciudadana. Bajo el enfoque cuantitativo, tipo correlacional, diseño no experimental, se constituyó 375 personas mayores de edad como muestra. Concluye que en los años en que se realizó la investigación se evidenció correspondencia en las variables estudiadas, asimismo existe evidencias donde los ciudadanos manifiestan la no creencia y dudas respecto a las políticas gubernamentales del país.

Palomino (2017) tuvo como objeto principal analizar la vinculación de seguridad ciudadana y desarrollo local. De enfoque cuantitativo descriptiva y correlacional; no se manipularon las variables; muestra 385 ciudadanos en Lima Metropolitana. Aplicando la encuesta, empleo el R de Spearman para conocer en qué medida se correlacionan dichas variables. Se concluyó la existencia de correspondencia de seguridad ciudadana y desarrollo local, donde se precisa correspondencia de Spearman siendo 0.326.

Ramírez (2017) tuvo como objetivo analizar la percepción de seguridad de los ciudadanos mayores de edad que residen en Urbanización Valdiviezo-San Martín de Porres. De enfoque cuantitativo, aplicando el diseño - no experimental aplicó un cuestionario a personas ambos sexos de 18 años de edad. Utilizó el software Spss por medio de tablas de frecuencias y porcentajes. Donde concluyó que los ciudadanos perciben que la prevención de la seguridad de las personas es muy deplorable, ya que no se desarrollan espacios donde los ciudadanos puedan participar en la seguridad.

Calvo (2017) tuvo como objetivo implementar mediante propuesta mejoras en la seguridad ciudadana. Bajo el enfoque cualitativo, diseño experimental. Concluye que el liderazgo que ejerce el alcalde es prácticamente nulo ya que no promueve la participación de los ciudadanos, asimismo no han logrado que sus

trabajadores asuman compromisos para que la gestión sea de la mejor manera, además no ha implementado políticas referentes a la seguridad de los habitantes.

Mattos (2015) tuvo como objetivo identificar la correspondencia entre seguridad personal y seguridad ciudadana. Empleo el enfoque cuantitativo, de diseño no - experimental. El resultado se constituyó por 24 regiones, utilizando el R de Spearman para verificar la correspondencia según lo planteado en sus objetivos de investigación. Se concluyó que existe correlación respecto al status de las personas en el país, en los cuales encontró una correlación inversa entre el porcentaje de desempleos y el factor de viviendas afectadas por causa de robo, asimismo observo que en las provincias de menor porcentaje de personas que no leen ni escriben (tal como Callao, Lima, Tumbes), la tasa de homicidios es mayor.

Con la finalidad de enriquecer los conocimientos, se emplearon antecedentes internacionales.

Carmona (2017) tuvo como objetivo afianzar relaciones entre las variables de seguridad y protección. La investigación fue de tipo correlacional, se basó en el planeamiento estratégico como herramienta para diseñar estrategias de las políticas públicas de seguridad y gobernanza. Se concluyó que tanto la seguridad como la protección portuaria se relacionan significativamente y que los factores que afectan la seguridad ciudadana es la normativa vigente, asimismo se necesita implementar nuevos instrumentos que cambien los paradigmas de seguridad.

Sanguino (2016) tuvo como objetivo relacionar las políticas con la seguridad ciudadana. Se empleó el método cualitativo, donde realizó un análisis de la gestión pública en Bogotá desde los años 1995 al 2013. Se concluyó que se han visto mejorías al implantar y potenciar la seguridad haciendo uso de las tecnologías mediante las cámaras de vigilancias y capturas de imágenes para prevenir y disminuir la inseguridad.

Flores (2015) tuvo como objetivo conocer las percepciones de los ciudadanos respecto a la inseguridad y miedo al delito. La investigación fue realizada bajo un enfoque mixto en la cual realizó una revisión bibliográfica aplicando encuesta como técnica para recabar la percepción que tienen los ciudadanos. Se concluyó que es necesario que se implanten políticas públicas

donde se consideren la participación del ciudadano, asimismo indicó que estas políticas deben estar basadas en evidencias.

A continuación, las teorías encontradas, que nos permitirán conceptualizar el fenómeno de estudio.

Bolívar y García (2014) realizaron una cercanía de lo que podría definirse por política como la capacidad humana de tomar decisiones sobre un grupo determinado, por otro lado respecto a las políticas públicas se tiene la definición de Evalsed (2008) en la que consideró una gama de actividades mediante estrategias, normativas y procedimientos de acuerdo a los objetivos planteados y generalmente se van acumulando durante varios años; Bolívar y García (2014) consideraron a las políticas públicas como actividades que se realizan con la finalidad de construir un país y que son de índole prioritario para lograr los objetivos de la sociedad.

Pintado (2016), manifestó que las políticas del ámbito público surgen por necesidad e interés del Estado, toda vez que constantemente se presentan problemas que afectan a la mayoría de la sociedad, asimismo involucra la participación de los ciudadanos ya que los problemas son de interés de la mayoría.

Álvarez (2012) indicó respecto a las políticas públicas como un conglomerado de preámbulos que tienen el objetivo de guiar que acciones debe ejecutar el Estado teniendo en cuenta los lineamientos y políticas internacionales, asimismo se debe tener en cuenta la realidad problemática de las sociedades, organizaciones públicas. De acuerdo a los autores citados, las políticas públicas se convierten en una necesidad para toda sociedad donde se debe realizar un diagnóstico y evaluación de necesidades con la finalidad que se logren en la mayor parte los objetivos y que no se queden plasmados en la teoría.

Gómez (2010) indicó que para el logro de objetivos existen cinco etapas: (a) Agenda pública, en la cual todo debe ser planificado y se deben considerar en la lista de espera previa evaluación de necesidades; (b) Formulación de la política, consiste en la planificación, es decir seleccionar los objetivos y metas para que los proyectos se ejecuten lo mejor posible; (c) Proceso de decisión, consiste en seleccionar el proyecto previa evaluación de los recursos que se deben considerar, (d) Implementación, consiste en la ejecución del proyecto mediante un monitoreo

responsable y coordinación con todos los involucrados en la marcha del proyecto y (e) Evaluación, consiste en evaluar el proyecto y su respectiva retroalimentación.

Respecto a la etapa de la evolución de un proyecto, Canales y Pérez (2002) indicaron que la evaluación es el proceso final en la cual deben cumplir todos los proyectos, para lo cual indicaron que previamente se debe realizar un diagnóstico con ciertos indicadores que permita evaluar la factibilidad de un proyecto, luego se tiene que tener en cuenta todas las etapas en su ejecución y posteriormente se debe evaluar en forma conjunta desde el inicio hasta el logro de las metas propuestas.

Frühling (2012), respecto a seguridad ciudadana, consideró cinco políticas públicas:

Dimensión 1: Prevención social, consiste en la implementación de proyectos para erradicar la violencia, donde brinden charlas de orientación a los jóvenes para el fortalecimiento de las capacidades socioemocionales (Frühling, 2012).

Dimensión 2: Presencia y control policial, consiste en elaboración de planes y sus respectivas ejecuciones con apoyo de la modernidad tecnológica a cargo del sector policial, asimismo los ciudadanos se sienten seguros cuando existe un apoyo policial mediante la presencia por las avenidas y calles principales (Frühling, 2012).

Dimensión 3: Justicia, víctimas, resocial, consiste en la evaluación de las leyes vigentes para disminuir el delito, la violencia y la inseguridad (Frühling, 2012).

Dimensión 4: Cultura de legalidad, consiste en la prevención y control de las vías, respecto a los accidentes de tránsito (Frühling, 2012).

Dimensión 5: Ciudadanía responsable, consiste en implantar sistemas de autocuidado y planes de mejora en las escuelas (Frühling, 2012).

Se toma una definición acerca de la seguridad ciudadana a partir de los años 1990, donde se consideraba la inseguridad como un problema de desarrollo (Rodgers, 2013); en ese sentido, es entendida como defensa de la vida, la honradez de las personas al realizar un determinado proyecto en beneficio de los demás; convivencia favorable donde prime la paz, la comunicación y sobre todo la protección del Estado donde se respeten los derechos innatos de la persona



(Pegoraro, 1997; Dammert, 2006; Abello 2007; PNUD 2009; 2013; Zevallos y Mujica, 2016).

Por otro lado, la seguridad ciudadana implica que el Estado garantice los derechos de sus habitantes para lo cual se deben establecer políticas exitosas para contrarrestar dicha inseguridad (Basombrio, 2012, 2011; Bobea, 2012, 2011).

Para Ferrajoli (2006), la seguridad ciudadana consiste en que los ciudadanos se sientan seguros al desplazarse en determinadas agrupaciones de índole social, cultural, partido político, establecimientos económicos, parques, etc. asimismo el gozar de una tranquilidad y una convivencia saludable con sus vecinos, sin embargo, Vilalta (2013), señaló que las autoridades no están de acuerdo con el rol que cumplen los ciudadanos en la seguridad ciudadana.

(Cruz, 2014) considero dimensiones para medir la seguridad ciudadana en base al diseño SERVQUAL.

De tal forma que se divide en cinco dimensiones;

Dimensión 1: Fiabilidad, consiste en la seguridad que reciben los ciudadanos por un servicio que se les brinda (Cruz, 2014).

Dimensión 2: Capacidad de respuesta, manifestado como la voluntad y predisposición de atender cuando los ciudadanos lo soliciten, es decir ofrecer un servicio en forma inmediata y eficiente (Cruz, 2014).

Dimensión 3: Confianza, es la seguridad que siente los ciudadanos al ser atendidos y escuchados (Cruz, 2014).

Dimensión 4: Empatía, consiste en la comprensión que se les brinda a los ciudadanos cuando acuden en busca de ayuda; asimismo involucra un servicio personalizado (Cruz, 2014).

Dimensión 5: Elementos tangibles, consiste en las representaciones materiales y físicas con la que cuenta un servicio (Cruz, 2014).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio se desarrolla mediante el enfoque cuantitativo, empleando los instrumentos de recolección siendo la encuesta, mediante la cual se procesan los datos obtenidos, los cuales son recogidos de la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Sierra (2008) indico que la investigación es de tipo básico, ya que busca encontrar nuevos conocimientos que aporten al saber científico; asimismo dichos resultados servirán para realizar futuras investigaciones.

La investigación utilizo el método descriptivo y correlacional, fue descriptiva porque está orientado a ampliar la información ya conocida de las variables tal como las características y sus cualidades; y correlacional donde establecerá la relación existente entre variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Hernández y Mendoza (2018) manifestó es de diseño no experimental cuando no se manipulan variables y al recabarse los datos en un momento determinado en el tiempo es de corte transaccional.

El diagrama que representa la correlación, conforme (Sánchez y Reyes, 2015).

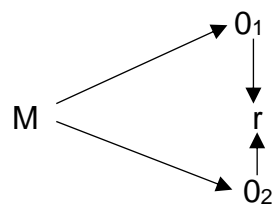


Figura 1. Esquema del diseño correlacional

#### Dónde:

- M = Muestra = Ciudadanos
- O<sub>1</sub> = Políticas públicas = V1
- O<sub>2</sub> = Seguridad ciudadana = V2
- r = Relación entre variables

### **3.2 Variables y operacionalización**

Son aquellas que son susceptibles de medir, puede ser aplicable a un grupo determinado de personas u objetos, los cuales tienen diversas características y adquieren valor cuando se relacionan con otras variables (Hernández et al., 2018).

#### **Políticas públicas**

Conceptualización de la variable políticas públicas: Son un conglomerado de preámbulos que tienen el objetivo de guiar que acciones debe ejecutar el Estado teniendo en cuenta los lineamientos y políticas internacionales, asimismo se debe tener en cuenta la realidad problemática de las sociedades, organizaciones públicas (Álvarez, 2012).

Definición operacional: Políticas públicas consta de cinco puntos elementales, los cuales tomaremos como dimensiones de la variable: prevención social, presencia y control policial, justicia.víctimas, resocial, cultura de legalidad y ciudadanía responsable. Las cuales están compuestas por un total de 11 indicadores, con 22 ítems. (ver Anexo 1)

#### **Seguridad ciudadana**

Conceptualización de la variable seguridad ciudadana: Es entendida como defensa de la vida, la honradez de las personas ala realizar un determinado proyecto en beneficio de los demás; convivencia favorable donde prime la paz, la comunicación y sobre todo la protección del Estado donde se respeten los derechos innatos de la persona (Rodgers, 2013).

Definición operacional: se mencionó cinco dimensiones, respecto a Seguridad ciudadana: fiabilidad, capacidad de respuesta, confianza, empatía y elementos tangibles. Las cuales están compuestas por un total de 16 indicadores, 42 ítems.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

**Población:** Constituida por 1 038 495 habitantes; al respecto Tamayo (2017) indicó que la población en una investigación es la totalidad de elementos que intervienen en la investigación, por lo que lo seleccionado será lo representativo para esta investigación.

**Criterios de inclusión:** Se consideró 340 ciudadanos usuarios en promedio que acuden a la Municipalidad (oficina de atención a usuarios - San Juan de Lurigancho).

**Criterios de exclusión:** Se tuvieron que excluir los ciudadanos que no acudieron a la Municipalidad del distrito.

**Muestra:** Se tomo en cuenta 181 ciudadanos que fueron usuarios que acuden a la Municipalidad del distrito.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

z = 1.96 (Nivel de confianza = 95%)

p = 0.5

q = 0.5

e = 0.05 (5% de error muestral)

N = 340

n = 181

**Muestreo:** Está compuesto por los habitantes de San Juan de Lurigancho.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se empleo instrumentos de recolección, aplicando la encuesta o cuestionario tipo Likert, lo cuales se usan para la medición.

**La encuesta:** Bernal (2010) manifestó que la técnica encuesta consiste en recabar información por medio de las preguntas que forman parte de los indicadores de medición.

**El cuestionario:** Arias (2012) indicó que, el cuestionario es el instrumento en forma directa y de fuente primaria en la cual se recoge la información respecto a cada variable.

**Ficha técnica 1:**

Nombre: Cuestionario de políticas públicas

Autor: Hugo Frühling (2012).

Adaptado: Shirley Culqui Castañeda

Año: 2019.

Duración: aproximadamente 20 a 25 minutos

Ámbito de aplicación: Ciudadanos de 18 años a más

Estructura: 22 ítems de cinco dimensiones: a) Prevención social (4 ítems), b) Presencia y control policial (4 ítems), c) Justicia, víctimas, resocial (6 ítems), d) Cultura de legalidad (4 ítems) y e) Ciudadanía responsable (4 ítems).

Escala de medición: Ordinal, tipo Likert:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

**Ficha técnica 2:**

Nombre: Cuestionario de seguridad ciudadana

Autor: Modelo SERVQUAL de calidad de servicio

Adaptado: Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont (PhD)

Año: 2016

Duración: aproximadamente 30 a 35 minutos

Ámbito de aplicación: Ciudadanos de 18 años a más.

Estructura: 42 ítems de cinco dimensiones: a) Fiabilidad (8 ítems); b) Capacidad de respuesta (7 ítems); c) Confianza (7 ítems); d) Empatía (7 ítems) y e) Elementos tangibles (13 ítems).

Escala de medición: Ordinal, tipo Likert:

1. Muy poco
2. Poco
3. Medio
4. Bastante
5. Mucho

**Validez:** Los cuestionarios de políticas públicas se desarrollaron tomando en cuenta expertos cualificados, en donde se verificó la pertinencia, relevancia, el grado de confianza y coherencia de cada ítem.

#### **Tabla 1**

*Juicio de expertos de la variable políticas públicas*

<b>N°</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Nombres y apellidos del experto</b>	<b>Dictamen</b>
1	Doctora	Patricia Bejarano Álvarez Patricia	Suficiencia
2	Doctora	Dora L. Ponce Yactayo	Suficiencia
3	Maestra – Psicóloga	Ángeles López Susana	Suficiencia

**Confiabilidad:** La prueba fue realizada con 20 sujetos para cada cuestionario y posteriormente se midieron los resultados obtenidos aplicando el estadístico “Alfa de Cronbach” lo cual determinó que existe consistencia interna en los ítems en ambos cuestionarios.

**Tabla 2**

*Fiabilidad de las variables*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Políticas publicas	0.961	22
Seguridad ciudadana	0.972	42

*Nota: Prueba piloto (2019).*

### **3.5 Procedimientos**

Se tuvo a disposición instrumentos válidos y confiables, de forma posterior se aplicó los cuestionarios a la muestra representativa; solicitando el consentimiento informado a los respectivos ciudadanos de 18 años de edad a más.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La realización de la matriz respecto al cuestionario aplicado en los ciudadanos fue en base al empleo de Excel; los datos fueron ordenados por variables con sus respectivas dimensiones; luego se trasladó el total tanto de las dimensiones como de las variables al software SPSS versión 24 para aplicar la transformación de las variables en la operacionalización.

La estadística descriptiva se manifestó en tablas, figuras con frecuencias y porcentajes, luego se tuvo que aplicar el Rho de Spearman a partir de la muestra realizada de tal forma que permita determinar la correspondencia entre las variables, las cuales se midieron en escala ordinal (Likert).

**Tabla 3***Interpretación del coeficiente de correlación*

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.11 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.000	No existe Correlación alguna entre la variable
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (a mayor X mayor Y)

*Nota:* Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014) Metodología de la investigación científica

**3.7 Aspectos éticos**

Para que tome lugar la aplicación de los cuestionarios a la muestra seleccionada fue necesario solicitar el consentimiento informado a los ciudadanos; respetándose la autoría de las citas en este trabajo y las respectivas referencias bibliográficas; de tal forma que la matriz de datos no ha tenido cambios reflejando la realidad de esta investigación como tal.



#### IV. RESULTADOS

##### Descripción de los resultados descriptivos de las políticas públicas

**Tabla 4**

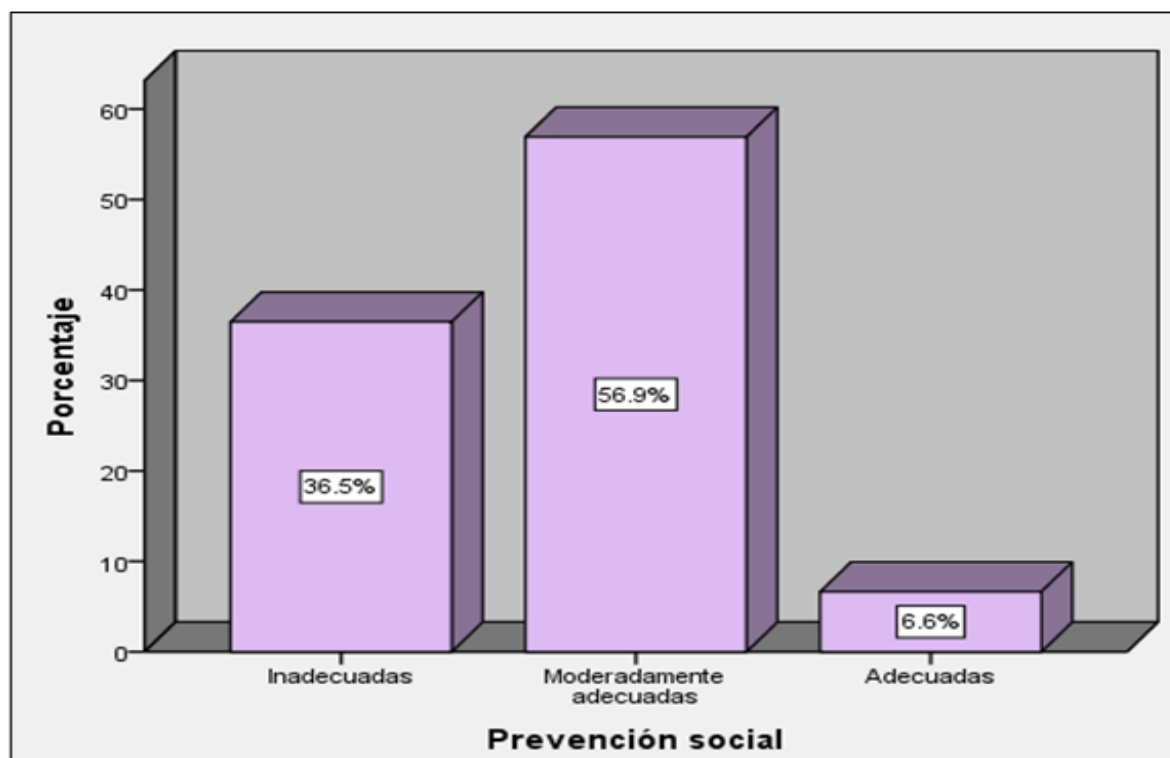
*Descripción de los niveles de la prevención social*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuadas	66	36.5
Moderadamente adecuadas	103	56.9
Adecuadas	12	6.6
Total	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 1**

*Descripción de los niveles de la prevención social*



*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 4 y figura 1, muestra el 56.9% de ciudadanos del distrito indicaron un nivel moderadamente adecuadas en lo que respecta prevención; el 36.5% señaló nivel inadecuado y 6.6% nivel adecuado.

**Tabla 5**

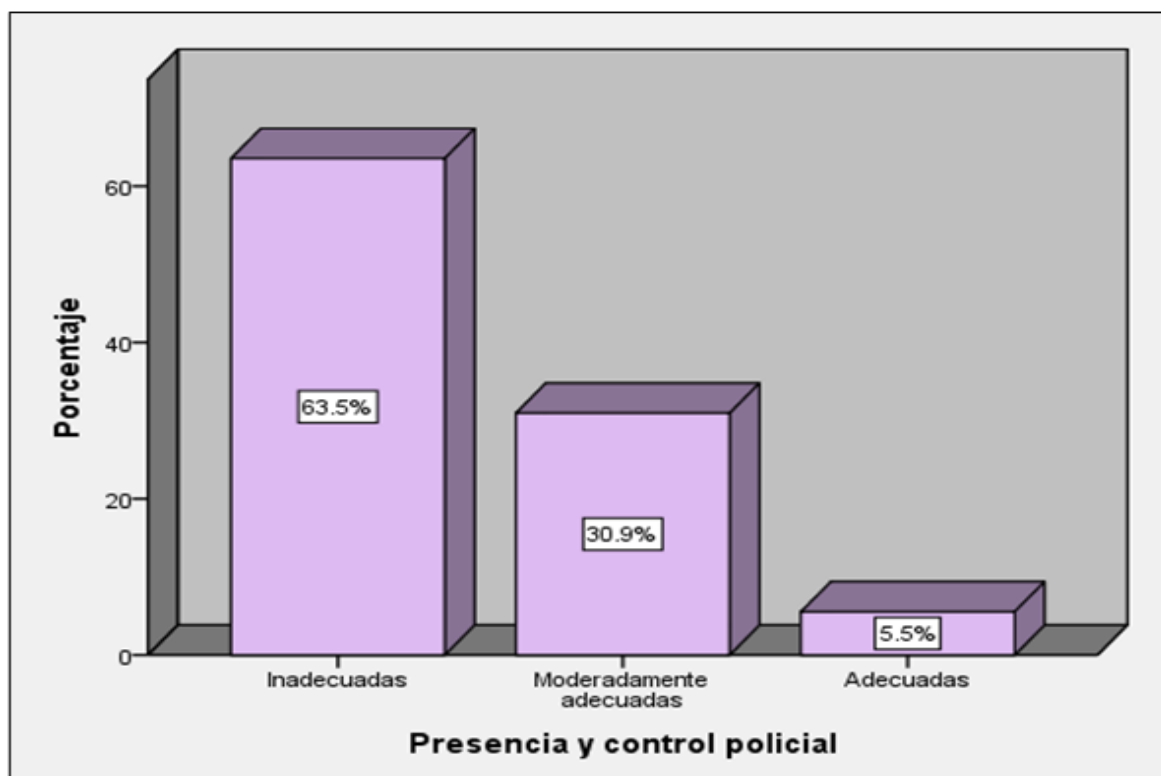
*Descripción de los niveles de la presencia y control policial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuadas	115	63.5
Moderadamente adecuadas	56	30.9
Adecuadas	10	5.5
Total	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 2**

*Descripción de los niveles de la presencia y control policial*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 5 y figura 2, evidencia el 63.5% de los ciudadanos del distrito indicaron un nivel inadecuadas en lo que respecta presencia y control policial; el 30.9% señaló un nivel moderadamente adecuadas y 5.5% nivel adecuado.

**Tabla 6**

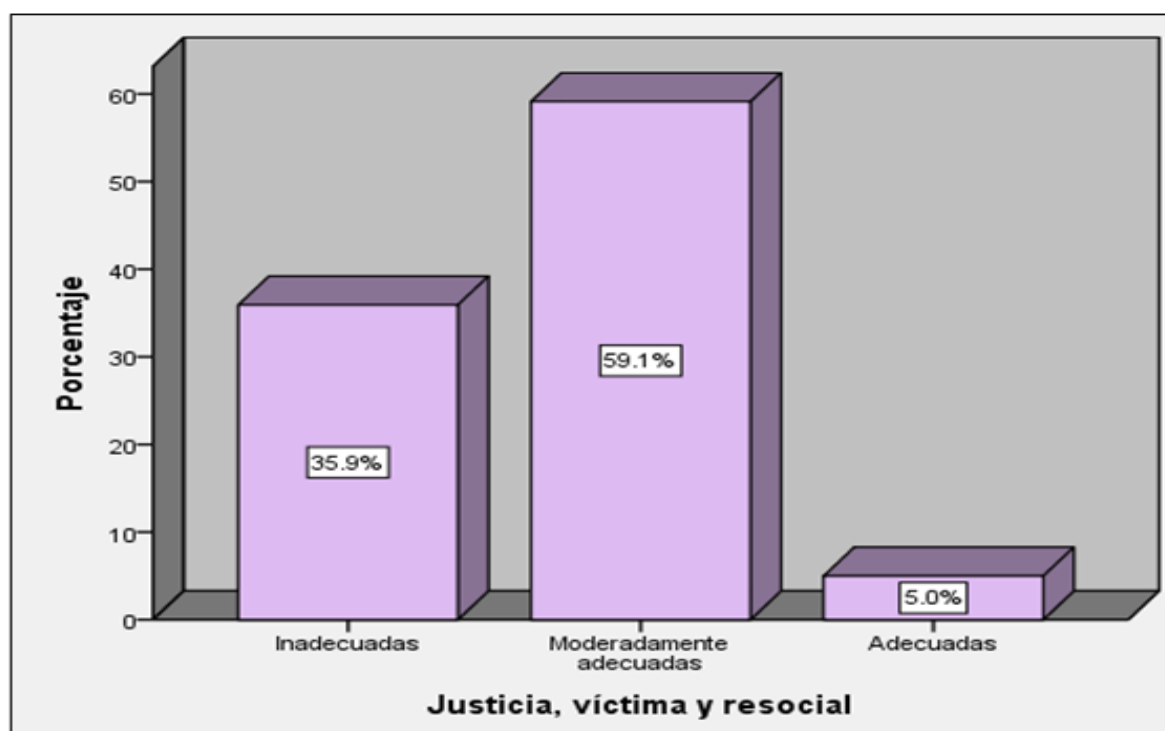
*Descripción de los niveles de la Justicia, víctimas, resocial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuadas	65	35.9
Moderadamente adecuadas	107	59.1
Adecuadas	9	5.0
Total	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 3**

*Descripción de los niveles de la justicia, víctima y resocial*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 6 y figura 3, evidencia 59.1% de ciudadanos del distrito indicaron un nivel moderadamente adecuadas en lo que respecta justicia, víctima y resocial; el 35.9% señaló que es inadecuadas y 5.0% nivel adecuado.

**Tabla 7**

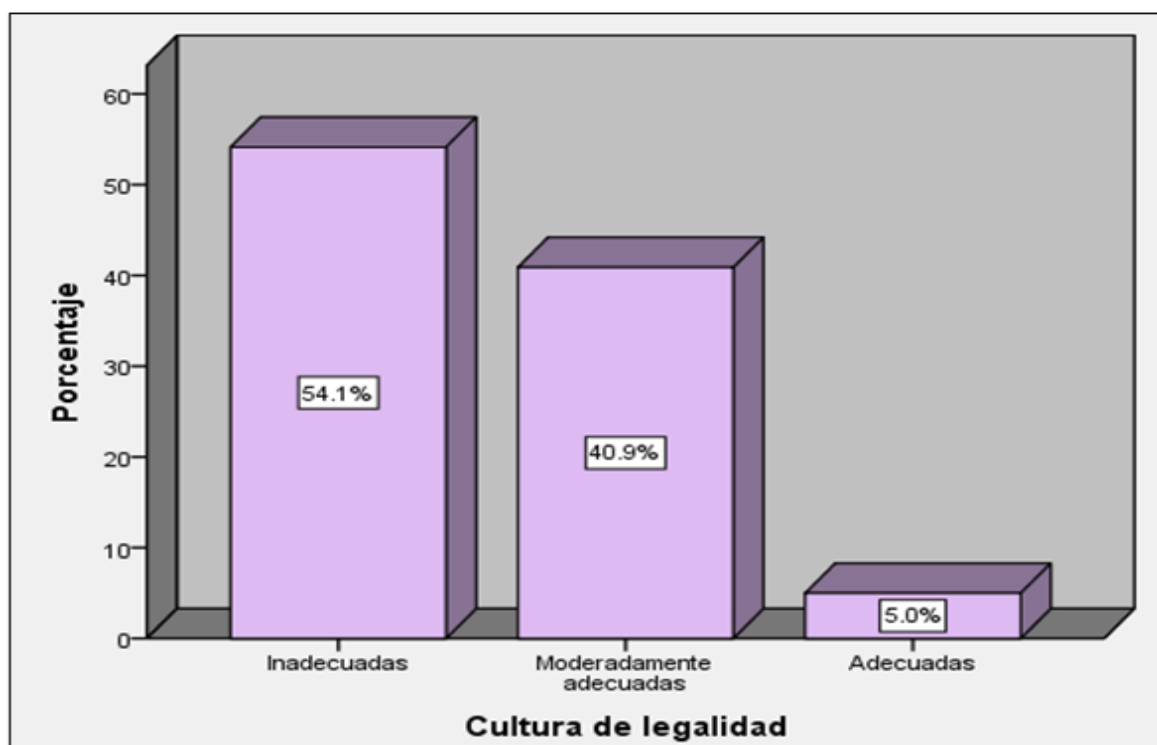
*Descripción de los niveles de la cultura de legalidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuadas	98	54.1
Moderadamente adecuadas	74	40.9
Adecuadas	9	5.0
Total	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 4**

*Descripción de los niveles de la cultura de la legalidad.*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 7 y figura 4, evidencia 54.1% de ciudadanos del distrito indicaron un nivel inadecuado en lo que respecta cultura de legalidad; el 40.9% señaló un nivel moderadamente adecuadas y 5.0% nivel adecuado.

**Tabla 8**

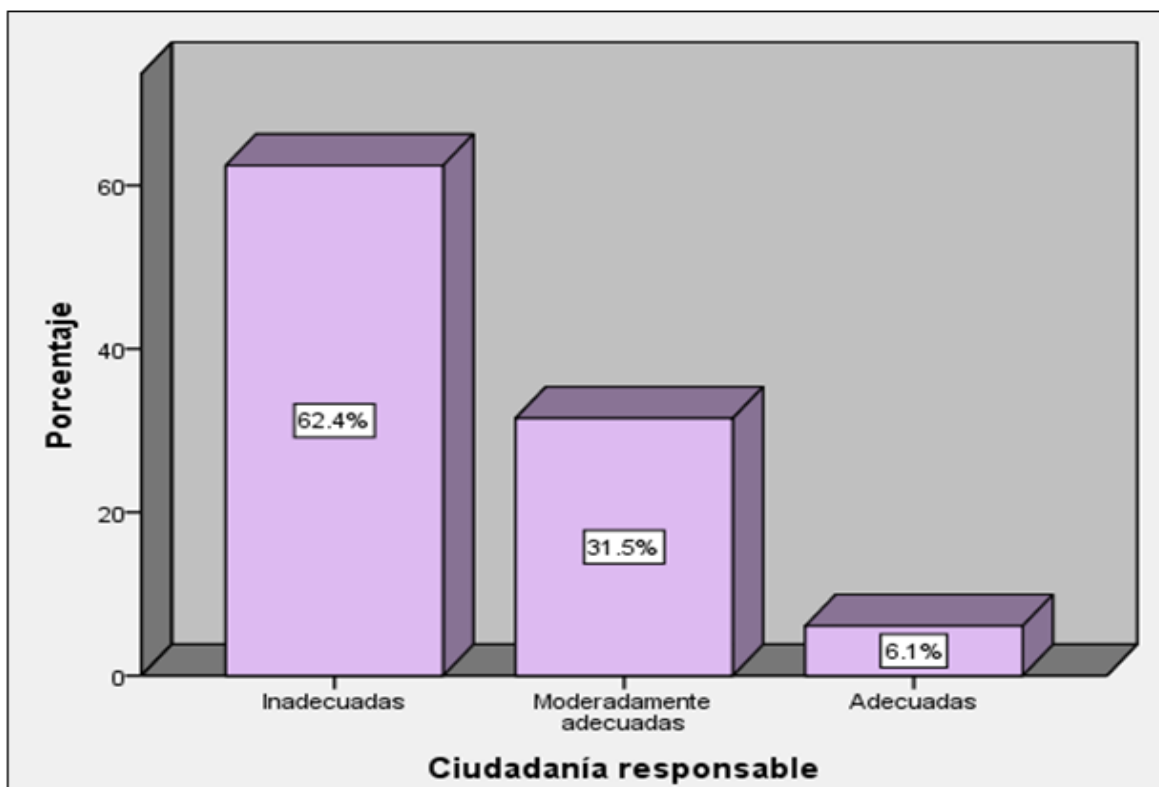
*Descripción de los niveles de la ciudadanía responsable*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuadas	113	62.4
Moderadamente adecuadas	57	31.5
Adecuadas	11	6.1
Total	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 5**

*Descripción de los niveles de la ciudadanía responsable*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 8 y figura 5, evidencia el 62.4% de ciudadanos del distrito indicaron un nivel inadecuado en lo que respecta ciudadanía responsable; el 31.5% señaló que es moderadamente adecuadas y 6.1% un nivel adecuado.

**Tabla 9**

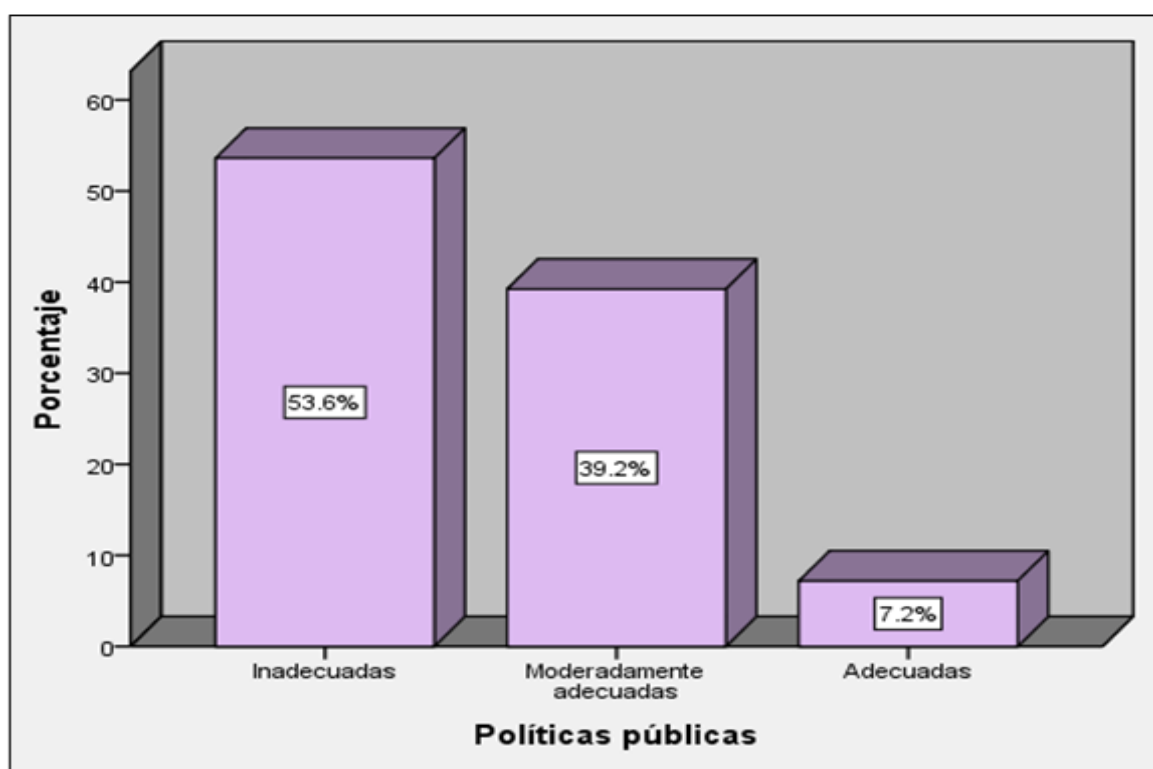
*Descripción de los niveles de las políticas públicas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuadas	97	53.6
Moderadamente adecuadas	71	39.2
Adecuadas	13	7.2
Total	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 6**

*Descripción de los niveles de las políticas públicas.*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 9 y figura 6, evidencia el 53.6% de ciudadanos del distrito indicaron un nivel inadecuado en lo que respecta políticas públicas; el 32.9% señaló que es moderadamente adecuadas y 7.2% nivel adecuado.

## Descripción de los resultados descriptivos de la seguridad ciudadana

**Tabla 10**

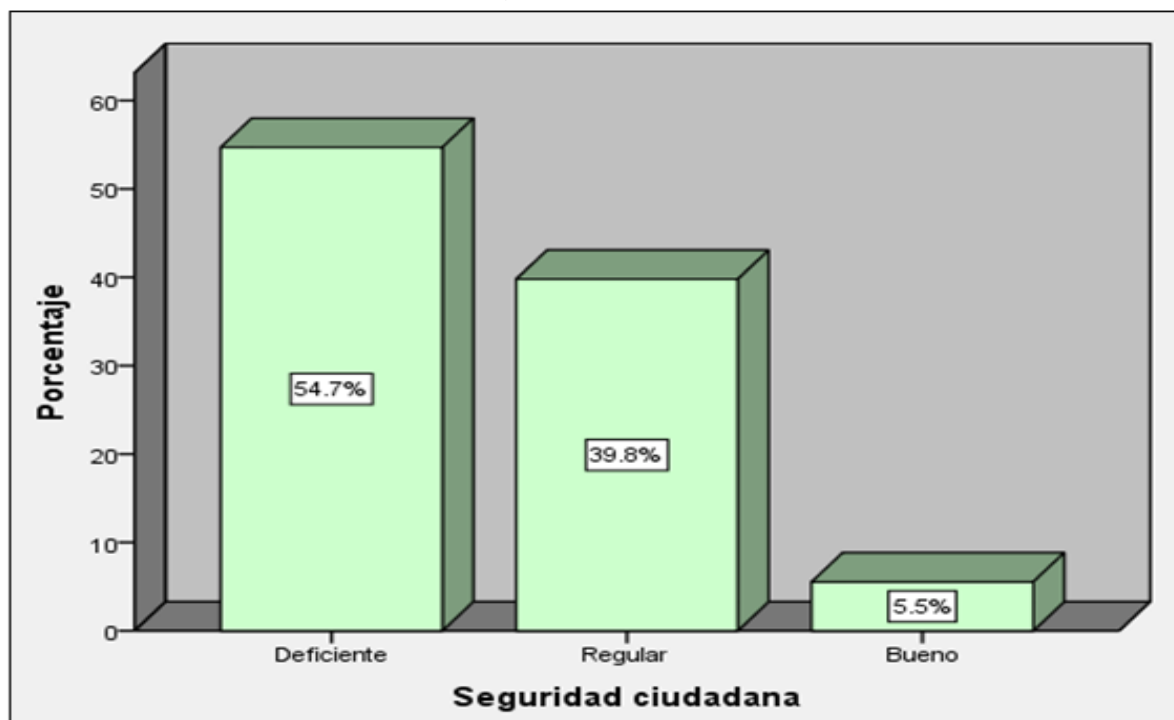
*Descripción de los niveles de la seguridad ciudadana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	99	54.7
Regular	72	39.8
Bueno	10	5.5
Total	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 7**

*Descripción de los niveles de la seguridad ciudadana*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 10 y figura 7, evidencio 54.7% de ciudadanos del distrito señalaron que es deficiente en lo que respecta seguridad ciudadana; el 39.8% señaló un nivel regular y 5.5% un nivel bueno.

## Tablas cruzadas de políticas públicas y seguridad ciudadana

**Tabla 11**

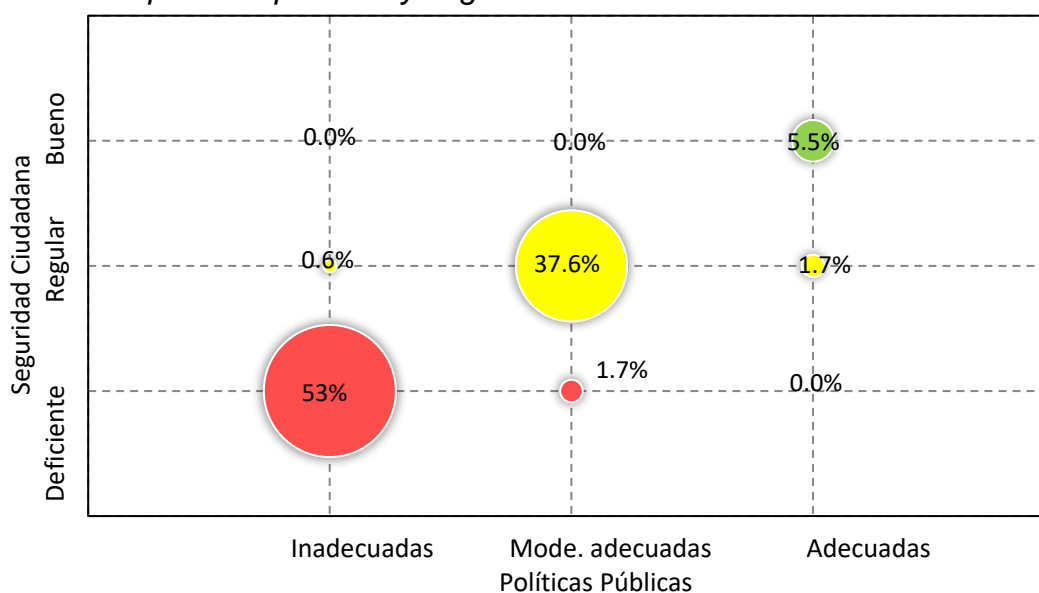
*Tablas cruzadas entre las políticas públicas y seguridad ciudadana*

Políticas públicas	Seguridad ciudadana							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuadas	96	53.0	1	0.6	0	0.0	97	53.6
Mod. adecuadas	3	1.7	68	37.6	0	0.0	71	39.2
Adecuadas	0	0.0	3	1.7	10	5.5	13	7.2
Total	99	0.0	72	39.8	10	5.5	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 8**

*Niveles de políticas públicas y seguridad ciudadana*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 11 y figura 8, se evidenció que 53% de ciudadanos cuando el nivel de seguridad ciudadana es deficiente el nivel de políticas públicas es inadecuada; en un 37.6% cuando el nivel de seguridad ciudadana es regular el nivel de políticas públicas es moderadamente adecuadas y en un 5.5% cuando el nivel de seguridad ciudadana es bueno el nivel de políticas públicas es adecuadas.



**Tabla 12**

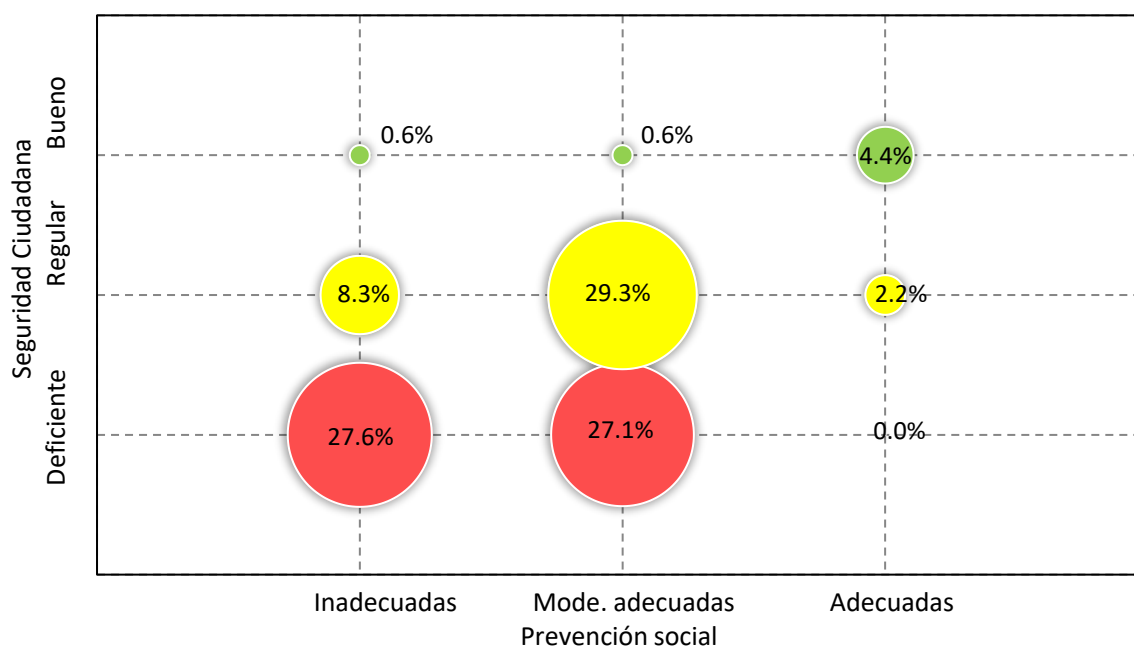
*Tablas cruzadas entre la prevención social y seguridad ciudadana*

Prevención social	Seguridad ciudadana							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuadas	50	27.6	15	8.3	1	0.6	66	36.5
Mod. adecuadas	49	27.1	53	29.3	1	0.6	103	56.9
Adecuadas	0	0	4	2.2	8	4.4	12	6.6
Total	99	54.7	72	39.8	10	5.5	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 9**

*Niveles de prevención social y seguridad ciudadana*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 12 y figura 9, se evidenció que en un 27.6% de ciudadanos cuando el nivel de seguridad ciudadana es deficiente el nivel de prevención social es inadecuadas; en el 29.3% cuando el nivel de seguridad ciudadana es regular el nivel de prevención social es moderadamente adecuada y en un 4.4% cuando el nivel de seguridad ciudadana es bueno el nivel de prevención social es adecuada.

**Tabla 13**

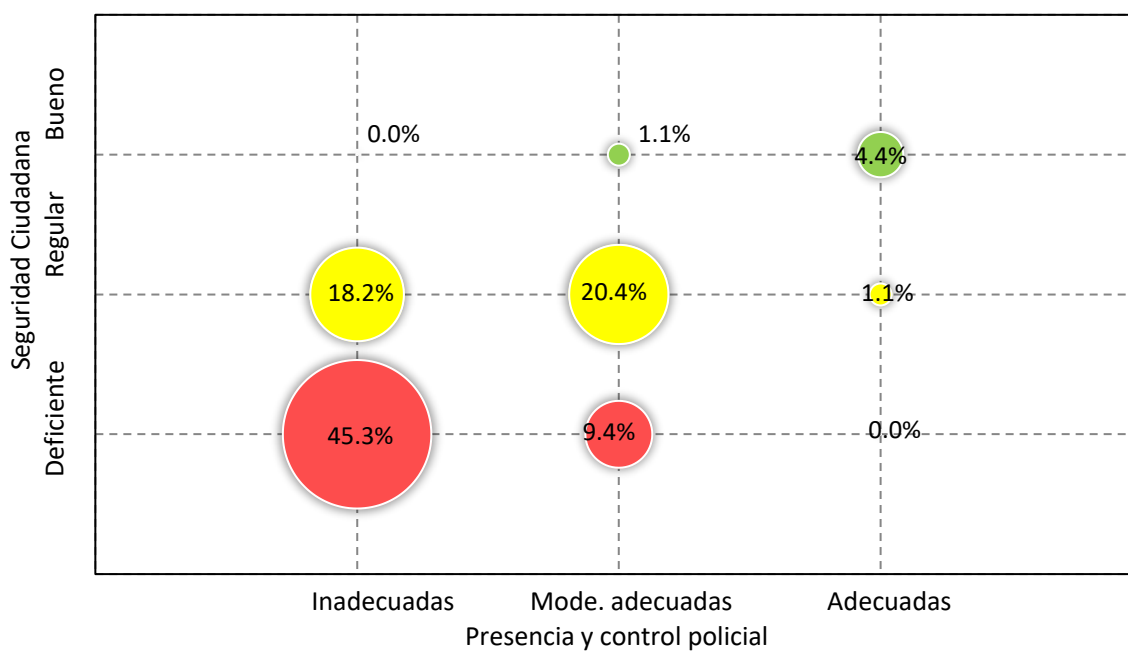
*Tablas cruzadas entre la presencia y control policial y la seguridad ciudadana*

Presencia y control policial	Seguridad ciudadana							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuadas	82	45.3	33	18.2	0	0.0	115	63.5
Mod. adecuadas	17	9.4	37	20.4	2	1.1	56	30.9
Adecuadas	0	0	2	1.1	8	4.4	10	5.5
Total	99	54.7	72	39.8	10	5.5	181	100.0

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 10**

*Niveles de presencia y control policial y seguridad ciudadana*



*Nota. Elaboración propia*

En la tabla 13 y figura 10, se evidenció que 43.3% de ciudadanos cuando el nivel de presencia y control policial es inadecuado el nivel de seguridad ciudadana es deficiente; en el 20.4% cuando el nivel de presencia y control policial es moderadamente adecuado el nivel en seguridad ciudadana es regular y en un 4.4% cuando el nivel de presencia y control policial es adecuado el nivel de seguridad ciudadana es.

**Tabla 14**

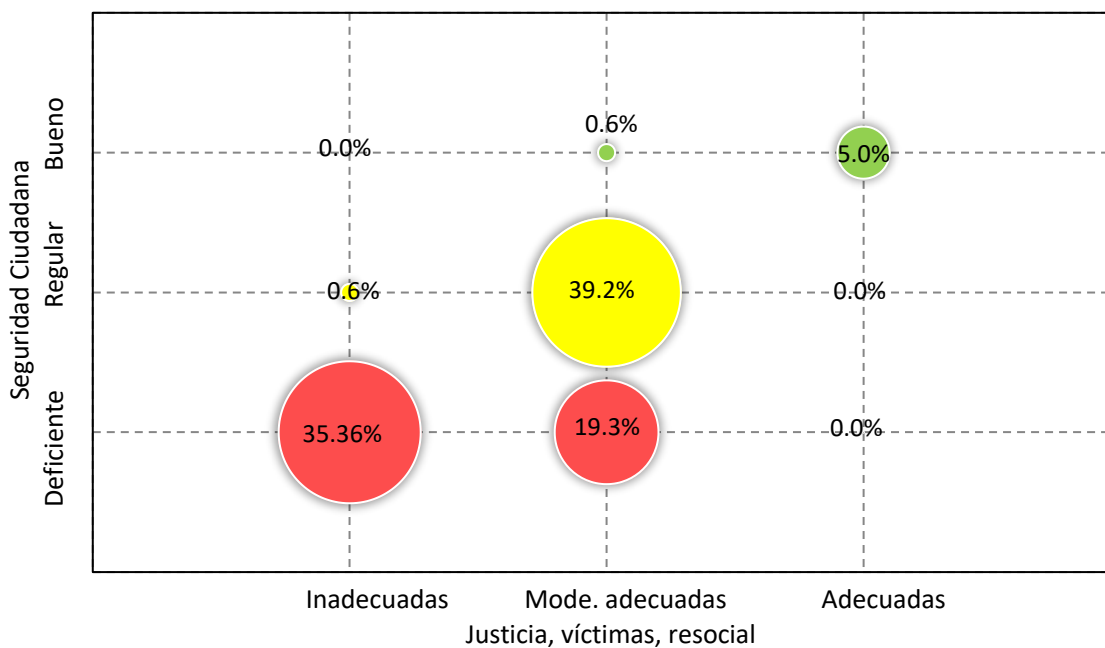
*Tablas cruzadas entre la justicia, víctimas, resocial y la seguridad ciudadana*

Justicia, víctimas, resocial	Seguridad ciudadana							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuadas	64	35.36	1	0.6	0	0.0	66	35.96
Mod. adecuadas	35	19.3	71	39.2	1	0.6	107	59.1
Adecuadas	0	0	0	0.0	9	5.0	9	5.0
Total	99	55.2	72	39.8	10	5.5	181	100.06

*Nota. Resultados propios del SPSS*

**Figura 11**

*Niveles de justicia, víctimas, resocial y seguridad ciudadana*

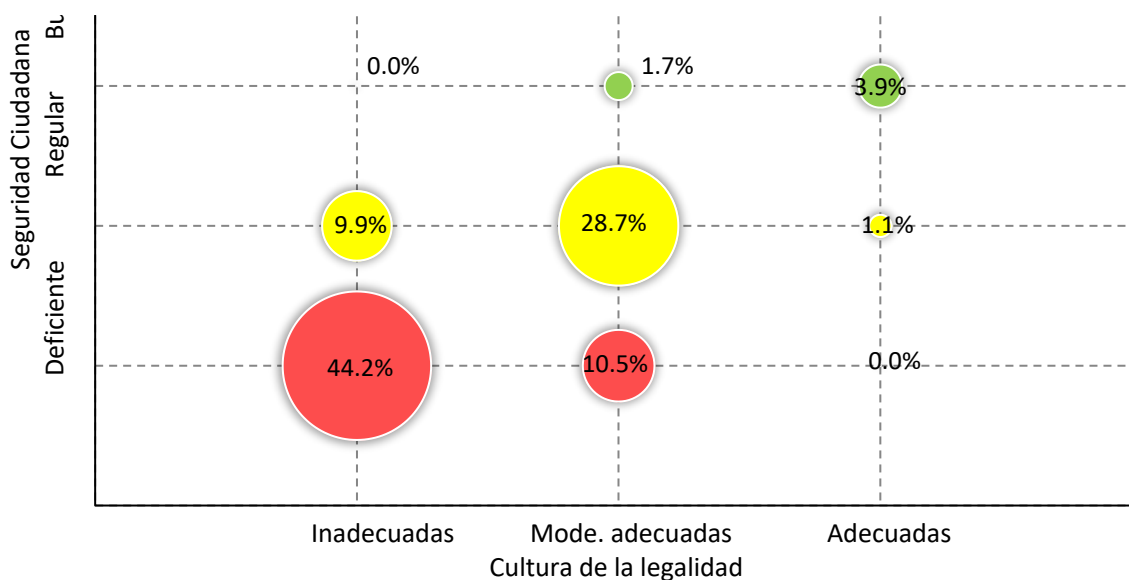


*Nota. Elaboración propia*

En la tabla 14 y figura 11, se evidenció 35.36% de personas cuando el nivel de justicia, víctimas, resocial es inadecuado el nivel de seguridad ciudadana es deficiente; 39.2% cuando el nivel de justicia, víctimas, resocial es moderadamente adecuada el nivel de seguridad ciudadana es deficiente y 5% cuando el nivel de justicia, víctimas, resocial es adecuado el nivel de seguridad ciudadana es bueno.

**Tabla 15***Tablas cruzadas entre la cultura de la legalidad y la seguridad ciudadana*

Cultura de la legalidad	Seguridad ciudadana							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuadas	80	44.2	18	9.9	0	0.0	98	54.1
Mod. adecuadas	19	10.5	52	28.7	3	1.7	74	40.9
Adecuadas	0	0	2	1.1	7	3.9	9	5.0
Total	99	54.7	72	39.8	10	5.5	181	100.0

*Nota. Resultados propios del SPSS***Figura 12***Niveles de cultura de legalidad y seguridad ciudadana**Nota. Elaboración propia*

En la tabla 15 y figura 12, se evidenció que 44.2% de ciudadanos cuando el nivel de cultura de legalidad es inadecuado el nivel de seguridad ciudadana es deficiente; 28.7% cuando el nivel de cultura de legalidad es moderadamente inadecuado el nivel de seguridad ciudadana es regular y 3.9% cuando el nivel de cultura de legalidad es adecuado el nivel de seguridad ciudadana es bueno.

**Tabla 16**

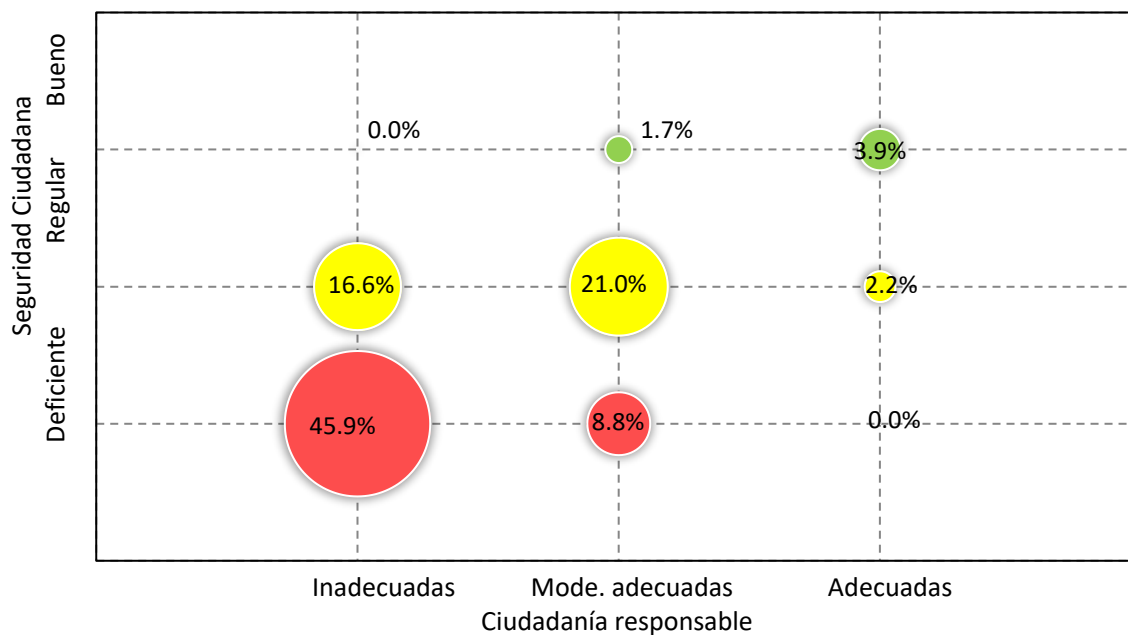
*Tablas cruzadas entre la ciudadanía responsable y la seguridad ciudadana*

Ciudadanía responsable	Seguridad ciudadana							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuadas	83	45.9	30	16.6	0	0.0	113	62.4
Mod. adecuadas	16	8.8	38	21.0	3	1.7	57	31.5
Adecuadas	0	0	4	2.2	7	3.9	11	6.1
Total	99	54.7	72	39.8	10	5.5	181	100.0

*Nota.* Resultados propios del SPSS

**Figura 13**

*Niveles de la ciudadanía responsable y seguridad ciudadana*



*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 16 y figura 13, se evidenció que 45.9% de ciudadanos cuando el nivel de ciudadanía responsable es inadecuado el nivel de seguridad ciudadana es deficiente, 21% cuando el nivel de ciudadanía responsable es moderadamente adecuado el nivel de seguridad ciudadana es regular y 3.9% cuando el nivel de ciudadanía responsable es adecuado la seguridad ciudadana es buena.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

**H0:** Las políticas públicas no se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

**H1:** Las políticas públicas se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$     **Estadístico:** Rho de Spearman

### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 17**

*Correlación entre las políticas públicas y la seguridad ciudadana*

Correlaciones				
			Políticas públicas	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Políticas públicas	Coeficiente de correlación	1.000	.948**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	181	181
	Seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	.948**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, evidencia la existencia de correspondencia positiva y significativa de políticas públicas y seguridad ciudadana con un 0.948 (R de Pearson), demostrando una correlación positiva considerable entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  teniendo como resultado un 99% de confiabilidad, entonces, se rechaza la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 1

**H0:** La prevención social no se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**H1:** La prevención social se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$     **Estadístico:** Rho de Spearman

### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 18**

*Correlación entre la prevención social y la seguridad ciudadana*

Correlaciones				
			Prevención social	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Prevención social	Coeficiente de correlación	1.000	.522**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	181	181
	Seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	.522**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, evidencia correspondencia positiva y significativa sobre prevención social y seguridad ciudadana con un 0.522 (R de Pearson), demostrando una correlación positiva considerable entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  teniendo como resultado 99% de confiabilidad, entonces, se rechaza la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 2

**H0:** La presencia y control policial no se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**H1:** La presencia y control policial se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$     **Estadístico:** Rho de Spearman

### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 19**

*Correlación entre la presencia y control policial y la seguridad ciudadana*

			Correlaciones	
			Presencia y control policial	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Presencia y control policial	Coeficiente de correlación	1.000	.430**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	181	181
	Seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	.430**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, evidencia correspondencia positiva y significativa sobre presencia y control policial con seguridad ciudadana con un 0.430 (R de Pearson), demostrando una correlación positiva considerable entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  teniendo como resultado 99% de confiabilidad, entonces, se rechaza la hipótesis nula.



### Hipótesis específica 3

**H0:** La justicia, víctimas, resocial no se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**H1:** La justicia, víctimas, resocial se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$     **Estadístico:** Rho de Spearman

#### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 20**

*Correlación entre la justicia, víctimas, resocial y la seguridad ciudadana*

Correlaciones				
			Justicia, víctima y resocial	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Justicia, víctima y resocial	Coeficiente de correlación	1.000	.716**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	181	181
	Seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	.716**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, evidencia correspondencia positiva y significativa sobre Justicia, víctima y resocial y seguridad ciudadana con un 0.716 (R de Pearson), demostrando una correlación positiva considerable entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  teniendo como resultado 99% de confiabilidad, entonces, se rechaza la hipótesis nula.

#### Hipótesis específica 4

**H0:** La cultura de la legalidad no se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**H1:** La cultura de la legalidad se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$     **Estadístico:** Rho de Spearman

#### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 21**

*Correlación entre la cultura de la legalidad y la seguridad ciudadana*

Correlaciones				
			Cultura de la legalidad	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Cultura de la legalidad	Coeficiente de correlación	1.000	.668**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	181	181
	Seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	.668**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, evidencia correspondencia positiva y significativa sobre cultura de la legalidad y seguridad ciudadana con 0.668 (R de Pearson), demostrando una correlación positiva considerable entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  teniendo como resultado 99% de confiabilidad, entonces, se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 5

**H0:** La ciudadanía responsable no se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

**H1:** La ciudadanía responsable se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$     **Estadístico:** Rho de Spearman

#### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , se rechaza H0.

El nivel de significancia “p” es mayor que  $\alpha$ , no se rechaza H0

**Tabla 22**

*Correlación entre la ciudadanía responsable y la seguridad ciudadana*

Correlaciones				
			Ciudadanía responsable	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Ciudadanía responsable	Coefficiente de correlación	1.000	.692**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	181	181
	Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	.692**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, evidencia correspondencia positiva y significativa entre ciudadanía responsable y seguridad ciudadana en 0.692 (R de Pearson), demostrando una correlación positiva considerable entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  teniendo como resultado 99% de confiabilidad, entonces, se rechaza la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

Teniendo como prioridad el objetivo general, se evidencian los niveles, siendo así que 53.6% de los ciudadanos señalaron un nivel deficiente en lo que respecta políticas públicas; el 32.9% moderado, el 7.2% eficiente y el 54.7% bajo nivel en lo que respecta seguridad ciudadana; el 39.8% medio y el 5.5% alto; por lo que se determinó una correlación positiva - significativa entre políticas públicas y seguridad ciudadana, conforme a lo investigado por Carmona (2017) concluye que es necesario cambiar las políticas públicas ya que se necesita que la normativa sea revidada y actualizada.

Asimismo, Flores (2015) concluye que es necesario que se implanten políticas públicas donde se consideren la participación del ciudadano, asimismo indicó que estas políticas deben estar basadas en evidencias.

Respecto a la seguridad ciudadana Ramírez (2017) concluye que es necesario que los ciudadanos participen para mejorar la seguridad en los ciudadanos. Por otro lado en la investigación realizada por Gomero (2018), encontró relación de políticas públicas con seguridad ciudadana, asimismo entre sus hallazgos encontró que los ciudadanos que perciben que existe una mala política pública consideran que existe una mala seguridad ciudadana; las investigaciones reflejan que las políticas públicas no están adecuadamente formuladas y la inversión destinada para disminuir la inseguridad ciudadana no tiene resultados positivos ya que en la actualidad cada día incrementa la inseguridad como lo afirmó Hernández en el año 2016.

Conforme al primer objetivo específico, se estableció correspondencia positiva y significativa entre prevención social y seguridad ciudadana; donde 56.9% señalaron un nivel moderado referente a prevención social, el 36.5% deficiente nivel y 6.6% un eficiente nivel; de acuerdo a lo estudiado por Calvo (2017) concluye que para mejorar la seguridad en los ciudadanos los trabajadores deben asumir compromisos que favorezcan la gestión pública realizada.

Ramírez (2017) respecto a la prevención social encontró muy deficiente respecto a la violencia y delitos donde los ciudadanos indican un nivel deficiente, por lo que se observó se deben mejorar e invertir en la prevención social para

mejorar la seguridad de los habitantes. Palomino (2017) también demostró la existencia de relación entre seguridad ciudadana con el desarrollo de su localidad tomándose debidas medidas de prevención y participación de sus ciudadanos; es decir cuando los habitantes son involucrados en el desarrollo local de su distrito se ve favorecido el bienestar en cuanto a seguridad.

Conforme al segundo objetivo específico, se evidencio correspondencia positiva y significativa entre presencia y control policial con seguridad ciudadana, donde 63.5% señalaron un nivel deficiente referente a presencia y control policial; el 30.9% un moderado nivel y el 5.5% un eficiente nivel; de acuerdo con Salazar (2014) en su investigación concluye que en la lucha contra la delincuencia, se tiene de forma fundamental a la libertad, siendo esta la base del accionar en sociedad, lo que conlleva a la capacidad de ejercer la actividad policial, acorde a ley el erradicar los hechos delictivos.

Conforme al tercer objetivo específico, se evidencio correspondencia positiva y significativa entre justicia, víctima y resocial y seguridad ciudadana; donde 59.1% señalaron un nivel moderado referente a justicia, víctima y resocial, el 35.9% señalo un deficiente nivel y el 5.0% nivel eficiente; en conformidad con Mattos (2015) en su investigación se observó que, en las regiones de menor porcentaje de analfabetismo (tal como Callao, Lima, Tumbes), la tasa de homicidios es mayor.

Estos resultados se ven reflejados en el análisis que realizó Basombrio en el año 2007 donde preciso que en la población peruana el crimen ha tenido un notable incremento y lo ratifica Hernández (2016) donde también consideró que la delincuencia va en aumento y las personas viven angustiadas por la inseguridad y en algunos casos impotentes por que el estado no interviene con política públicas adecuadas.

Conforme al cuarto objetivo específico, se aprecia correspondencia positiva y significativa entre cultura de legalidad y seguridad ciudadana, donde 54.1% señalaron un nivel deficiente referente a cultura de legalidad; el 40.9% señalo un moderado nivel y el 5.0% nivel eficiente; tomando lugar lo investigado por Sanguino

(2016) donde recomienda la incorporación de tecnología e inteligencia en las políticas públicas de modo que exista un incremento en la seguridad.

Conforme al quinto objetivo específico, se evidencio correspondencia positiva y significativa entre ciudadanía responsable y seguridad ciudadana, donde 62.4% señalaron un nivel deficiente referente a ciudadanía responsable; el 31.5% señalo un moderado nivel y el 6.1% nivel eficiente; conforme a lo investigado por Calvo (2017) concluye que los ciudadanos responsables asumen compromisos para combatir la inseguridad, robos, asaltos contra otros ciudadanos.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidencia correspondencia positiva y significativa entre políticas públicas y seguridad ciudadana siendo el coeficiente 0.948, lo cual demuestra una correspondencia positiva, es decir a optima políticas públicas optima seguridad ciudadana.

Segunda: Se evidencia correspondencia positiva y significativa entre prevención social y la seguridad ciudadana con un coeficiente de 0.522, lo cual demuestra una correspondencia positiva, es decir a mayor prevención social mayor seguridad ciudadana.

Tercera: Se evidencia correspondencia positiva y significativa entre presencia y control policial y seguridad ciudadana con un coeficiente de 0.430 lo cual demuestra una correspondencia positiva, es decir a mayor presencia y control policial mayor seguridad ciudadana.

Cuarta: Se evidencia correspondencia positiva y significativa entre justicia, víctima y resocial y la seguridad ciudadana con un coeficiente de 0.716, lo cual demuestra una correspondencia positiva, es decir a mejor víctima y resocial mejor seguridad ciudadana.

Quinta: Se evidencia correspondencia positiva y significativa donde cultura de legalidad y la seguridad ciudadana tienen un coeficiente de 0.668, lo cual demuestra una correspondencia positiva, es decir si mejora la cultura de legalidad mejora la seguridad ciudadana.

Sexta: Se evidencia correspondencia positiva y significativa donde ciudadanía responsable y la seguridad ciudadana tienen un coeficiente de 0.692, lo cual demuestra una correspondencia positiva, es decir a mayor ciudadanía responsable mayor seguridad ciudadana.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Es necesario divulgar los resultados obtenidos realizando propuestas de mejora en las políticas presentando ante la municipalidad del distrito, así como la policía nacional teniendo por finalidad reflexionar acerca de cómo piensan los ciudadanos respecto a estas variables estudiadas.

Segunda: Es importante, realizar charlas, capacitando a los trabajadores de la municipalidad y ciudadanos, lo que permite que ellos puedan asumir responsabilidades con la sociedad, asimismo priorizar la prevención de seguridad y tener como aliados las instituciones educativas y los centros de salud para que intervengan en sus charlas y orientaciones para hacer reflexionar acerca del rol que corresponde como un ser social y miembro de una localidad.

Tercera: Se recomienda que las comisarias dentro del distrito se coordinen y colaboren con la justicia para brindar protección a los ciudadanos con la finalidad de disminuir la violencia, asaltos, robos, etc. y organizarse en equipos para ayudar y prevenir el incremento de la inseguridad ciudadana.

Cuarto: Colaborar con la justicia para prevenir y combatir la inseguridad de los ciudadanos, asimismo formar redes de ciudadanos para fomentar la seguridad ciudadana y realizar propuestas de mejoras en las políticas públicas.

Quinta: Fomentar la cultura de legalidad en los medios de transporte, teniendo por finalidad brindar mayor seguridad a los que residen en el distrito, mediante charlas, talleres y sobre todo usos de los medios de comunicación para difundir e invitar a los ciudadanos a participar y combatir la inseguridad ciudadana.

Sexta: Fomentar charlas de prevención, orientaciones de seguridad ciudadana, derechos y deberes para asumir retos contra la inseguridad que avanza a pasos gigantes.



## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2015). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Álvarez, D. (2014). *Desafíos en la Agenda Regional de Seguridad Ciudadana y Criminalidad Transnacional organizada*. OPERA N°15, 33-54.
- Álvarez, J. (2012). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Lima, Perú: Actualidad Gubernamental.
- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones (3era. ed.)*. México: Manual Moderno.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Episteme.
- Basombrio, C. (2012). *What We Have Accomplished: Public Policies to Address the Increase in Violent Crime in Latin America, Woodrow Wilson Center Reports on the Americas 30, November (Washington, D.C.: Wilson Center)*.
- Basombrio, C. (2011). *¿Qué Hemos Hecho?: Reflexiones sobre respuesta y políticas públicas frente al incremento de la violencia delincuencial en América Latina (Washington, D.C.: Wilson Center)*  
<http://www.wilsoncenter.org/QueHemosHecho>
- Basombrio, C. (2007). *Delito e Inseguridad Ciudadana Lima y otras ciudades del Perú comparadas con América Latina*. Lima, Perú: Instituto de Defensa Legal Área de Seguridad Ciudadana.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Blanco, C. (2017). *Encuesta y estadística. Métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación*. Argentina: Editorial Brujas.
- Bobeá, L. (2012). *The Emergence of Democratic Citizen Security Policy in the Dominican Republic', Policing and Society, 22(1), pp. 57-75, DOI: 10.1080/10439463.2011.605134. DOI: 10.1080/10439463.2011.605134*
- Bobeá, L. (2011). *Violencia y Seguridad Democrática en República Dominicana, Ph.D. Dissertation (Utrecht: University of Utrecht)*, <http://dspace.library.uu.nl/handle/1874/205944>
- Bolívar, J., y García, G. (2014). *Fundamentos de la Gestión Pública. Hacia un Estado eficiente*. Bogotá: Alfaomega.

- Calvo, D. (2017). *Liderazgo de la política pública de seguridad ciudadana: caso del gobierno local del distrito de San Juan de Miraflores (2007-2009)*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Canales, J. y Pérez, P. (2002). *Introducción al gobierno y a la gestión local*. San Vicente (Alicante), España: Club Universitario.
- Carmona, C. (2017). *La seguridad y protección portuaria. Un subespacio de políticas públicas de seguridad y gobernanza convergente*. *Revista Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 18 (1), 81-93. Recuperado de <https://bit.ly/2YIUAMf>
- Dammert, L. (2006). *La Inseguridad Urbana en Argentina. Diagnóstico y Perspectivas*. (F. Carrión, Ed.) *Seguridad Ciudadana, ¿Espejismo o Realidad?*
- Evalsed. (2013). *The resource for the evaluation of Socio-Economic Development*. Recuperado de <https://bit.ly/31iKd3p>
- Ferrajoli, L. (2006). *Los fundamentos de los derechos fundamentales*. Madrid: Trotta.
- Flores, S. (2015). *La percepción de inseguridad y el miedo al delito en los diagnósticos de inseguridad. Una propuesta metodológica desde la geomática*. (Tesis de maestría. Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial. México). Recuperada de <https://bit.ly/2yF1rvo>
- Frühling, H. (2012). *La eficacia de las políticas públicas de seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe*. Washington, EE.UU: BID
- Fuentes, D. (2003). *Políticas públicas y seguridad ciudadana: la violencia como problema público*. México: Universidad Autónoma de Baja California, México.
- Gomero, E. (2018). *Políticas públicas y seguridad ciudadana en el distrito de Huacho 2016 -2017*. (Tesis de grado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.
- Gómez, J. (2010). *El ciclo de las políticas públicas*. Guatemala: Eclac
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, W. (2016). *Delincuencia común y seguridad ciudadana en el Perú: Políticas de prevención y control*. En C. d. Universidades, & C. d.

- Universidades (Ed.), *Metas del Perú al Bicentenario* (págs. 315-325). Lima: Consorcio de Universidades.
- Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc. Graw Hill.
- Informe Anual de Seguridad Ciudadana* (2017). Instituto de Defensa Legal (IDL).
- Mattos, A. (2015). *La seguridad ciudadana bajo el enfoque de la Seguridad humana*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Méndez, C. (2017). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (4ta. ed.). México: Limusa.
- Meny, I. y Thoenig, J. (1992). *Las políticas públicas*. México: Ariel
- Muggah, R. (2017). *The Rise of Citizen Security in Latin America and the Caribbean. International Development*. Recuperado de <http://journals.openedition.org/poldev/2512>
- Muggah, R., K. Aguirre y S. Chainey (2017). *Targeting Hot Spots Could Drastically Reduce Latin American's Murder Rate*. *Americas Quarterly*, <http://www.americasquarterly.org/content/targeting-hot-spots-could-dramatically-reduce-latin-americas-murder-rate>
- Palomino, C. (2017). *Seguridad ciudadana y su relación en el desarrollo local en el distrito de Lima Metropolitana año 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Plan distrital de seguridad ciudadana 2018 del distrito de san Juan de Miraflores* (2018). Recuperado de <https://bit.ly/2P6Xj2e>
- Pintado, I. (2016). *La implementación de políticas públicas en salud para los pueblos indígenas de Santa María de Nieva en Amazonas: la tensión entre la atención al VIH-SIDA y el enfoque intercultural*. (Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú). Recuperada de <https://bit.ly/2YI9LoT>
- PNUD. (2009). *Conectando con las Américas: Socios para la Prosperidad - Seguridad Ciudadana y Criminalidad*. Documento Técnico.
- Ramírez, E. (2017). *La Seguridad Ciudadana percibida por los vecinos de la Urbanización Valdiviezo- San Martín de Porres*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

- Rodgers, D. (2013). *Nuevas perspectivas sobre la seguridad ciudadana en Latinoamérica* *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 15 (1), 5-10.
- Salazar, T (2014). *Fundamentos políticos – criminales de la Seguridad ciudadana en los lineamientos del Estado peruano. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de san Marcos. Lima, Perú.
- Salama, P. y M. Camara (2004). *Homicidios en América del Sur los pobres son peligrosos*. *Revista de Economía Institucional*, 6(10), <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41901007>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sanguino, A. (2016). *Elementos para una política de seguridad urbana. (Tesis doctoral)*. Universidad Complutense de Madrid. España). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/37582/1/T37165.pdf>
- Santisteban, C. (2009). *Principios de psicometría*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Tamayo, M. (2017). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Vicencio, O. (2015). *La investigación en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Vilalta, C. (2013). *Towards an Understanding of Community Organization Against Crime: The Case of Ciudad Juárez, Mexico*. *Stability Journal*, 2(1), Recuperado de <http://stabilityjournal.org/article/view/sta.ao>
- Zevallos, N. y Mujica, J. (2016). *Seguridad ciudadana*. Lima, Perú: Consorcio de investigación económica y social.

## **ANEXOS**

## Anexo 1 – Matriz Operacional

### Matriz de operacionalización de la variable políticas pública

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Políticas públicas	Las políticas públicas son un conglomerado de preámbulos que tienen el objetivo de guiar que acciones debe ejecutar el Estado teniendo en cuenta los lineamientos y políticas internacionales, asimismo se debe tener en cuenta la realidad problemática de las sociedades, organizaciones públicas (Álvarez, 2012).	Seguridad ciudadana consta de cinco dimensiones: fiabilidad; capacidad de respuesta; confianza; empatía y elementos tangibles. Las cuales están compuestas por un total de 16 indicadores, 42 ítems. (ver Anexo 1)	<p>Prevención social</p> <p>Presencia y control policial</p> <p>Justicia, víctimas, resocial</p> <p>Cultura de legalidad</p> <p>Ciudadanía responsable</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevención de embarazos</li> <li>• Extensión de jornada de estudio</li> <li>• Presencia policial</li> <li>• Uso de cámaras de vigilancia</li> <li>• Justicia</li> <li>• Solución de conflictos</li> <li>• Orientación y respuestas a víctimas de delitos</li> <li>• Participación</li> <li>• Conocimiento</li> <li>• Cumplimiento</li> <li>• Autocuidado</li> </ul>	<p>Escala ordinal (Likert) en el cuestionario.</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>

<p>Seguridad ciudadana</p>	<p>Seguridad ciudadana es entendida como defensa de la vida, la honradez de las personas al realizar un determinado proyecto en beneficio de los demás; convivencia favorable donde prime la paz, la comunicación y sobre todo la protección del Estado donde se respeten los derechos innatos de la persona (Rodgers, 2013).</p>	<p>Seguridad ciudadana consta de cinco dimensiones: fiabilidad; capacidad de respuesta; confianza; empatía y elementos tangibles. Las cuales están compuestas por un total de 16 indicadores, 42 ítems. (ver Anexo 1)</p>	<p>Fiabilidad</p> <p>Capacidad de respuesta</p> <p>Confianza</p> <p>Empatía</p> <p>Elementos tangibles</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisión</li> <li>• Cumplimiento</li> <li>• Normatividad</li>   <li>• Respuesta</li> <li>• Localización</li> <li>• Medios</li>   <li>• Reseña</li> <li>• Apoyo</li> <li>• Experiencia</li>   <li>• Afinidad</li> <li>• Valores</li> <li>• Identificación</li>   <li>• Recursos</li> <li>• Implementos</li> <li>• Logística</li> <li>• Personal</li> </ul>	<p>Escala ordinal (Likert) en el cuestionario.</p> <p>Nunca (1)  Casi nunca (2)  A veces (3)  Casi siempre (4)  Siempre (5)</p>
----------------------------	---	---	--	---	---

**Anexo 2: Matriz de consistencia**  
Políticas públicas y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;"><b>Problema General</b></p> <p>P.G: ¿Qué relación existe entre las políticas públicas y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemas específicos:</b></p> <p>P.E1.: ¿Qué relación existe entre la prevención social y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>P.E2.: ¿Qué relación existe entre la presencia y control policial y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Objetivo general:</b></p> <p>O.G: Determinar la relación entre las políticas públicas y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p style="text-align: center;"><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>O.E.1.: Determinar la relación entre la prevención social y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>O.E.2.: Determinar la relación entre la presencia y control policial y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019</p>	<p style="text-align: center;"><b>Hipótesis general:</b></p> <p>H.G.: Las políticas públicas se relacionan con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p style="text-align: center;"><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H.E.1.: La prevención social se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H.E.2.: La presencia y control policial se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Políticas públicas</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevención Social Dimensiones</li> <li>• Presencia y control policial</li> <li>• Justicia, víctimas, resocial</li> <li>• Cultura de legalidad Ciudadanía responsable</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> <b>Seguridad ciudadana</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiabilidad</li> <li>• Capacidad de respuesta</li> <li>• Confianza</li> <li>• Empatía</li> <li>• Elementos tangibles</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> Descriptivo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental, transversal correlacional</p> <p><b>Población:</b> 340</p> <p><b>Muestra de estudio:</b> 181</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>



<p>P.E3.: ¿Qué relación existe entre la justicia, víctimas, resocial y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>O.E.3.: Determinar la relación entre la justicia, víctimas, resocial y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>H.E.3.: La justicia, víctimas, resocial se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>		
<p>P.E4.: ¿Qué relación existe entre la cultura de la legalidad y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>O.E.4.: Determinar la relación entre la cultura de la legalidad y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>H.E.4.: La cultura de la legalidad se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>		
<p>P.E5.: ¿Qué relación existe entre la ciudadanía responsable y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>O.E.5.: Determinar la relación entre la ciudadanía responsable y la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019</p>	<p>H.E.5.: La ciudadanía responsable se relaciona con la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019</p>		

## Anexo 3 – Validación de Instrumentos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Ponce Yactayo Dora

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado en maestría en administración de la educación de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "Políticas públicas y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019 Lima, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Shirley', written over a horizontal line.

**Firma**  
**Culqui Castañeda, Shirley**  
**D.N.I:**

## **Definición operacional de la variable: Políticas públicas**

Las políticas públicas son un conglomerado de preámbulos que tienen el objetivo de guiar que acciones debe ejecutar el Estado teniendo en cuenta los lineamientos y políticas internacionales, asimismo se debe tener en cuenta la realidad problemática de las sociedades, organizaciones públicas (Álvarez, 2012).

### **Definición operacional**

Políticas públicas consta de cinco puntos elementales, los cuales tomaremos como dimensiones de la variable: prevención social; presencia y control policial; justicia, víctimas, resocial; cultura de legalidad y ciudadanía responsable. Las cuales están compuestas por un total de 11 indicadores, con 22 ítems.

- Dimensión 1: **Prevención social**, consiste en la implementación de proyectos para erradicar la violencia, donde brinden charlas de orientación a los jóvenes para el fortalecimiento de las capacidades socioemocionales.
- Dimensión 2: **Presencia y control policial**, consiste en elaboración de planes y sus respectivas ejecuciones con apoyo de la modernidad tecnológica a cargo del sector policial, asimismo los ciudadanos se sienten seguros cuando existe un apoyo policial mediante la presencia por las avenidas y calles principales.
- Dimensión 3: **Justicia, víctimas, resocial**, consiste en la evaluación de las leyes vigentes para disminuir el delito, la violencia y la inseguridad.
- Dimensión 4: **Cultura de legalidad**, consiste en la prevención y control de las vías, respecto a los accidentes de tránsito.
- Dimensión 5: **Ciudadanía responsable**, consiste en implantar sistemas de autocuidado y planes de mejora en las escuelas.

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE POLITICAS PÚBLICAS

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Prevención Social	Prevención de embarazos	1. Se realizan campañas para prevenir el embarazo adolescente	Escala ordinal (Likert)  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		2. Participa en las jornadas realizada por el centro de salud para prevención de la salud sexual y reproductiva	
	Extensión de jornada de estudio	3. La extensión de la jornada escolar para sus hijos le causa inseguridad	
		4. Se organiza como padre de familia para apoyar la seguridad escolar de sus hijos	
Presencia y control policial	Presencia policial	5. La policía realiza patrullaje cerca de las escuelas	
		6. Se siente la presencia de la policía en su localidad	
	Uso de cámaras de vigilancia	7. Existe un control municipal que apoya la seguridad de su localidad	
		8. Las avenidas principales de su localidad tienen cámaras de control de vigilancia	
Justicia, víctimas, resocial	Justicia	9. Se realiza coordinación entre la Policía Nacional, la Fiscalía General de la Nación y el Consejo Superior para lograr un mayor número de condenas.	
		10. Cuando recibe llamadas desconocidas, siente temor que atenten contra su seguridad, por lo que considera que debe haber mayor revisión sistemática en la cárcel de uso de los celulares.	
	Solución de conflictos	11. Cuando existen problemas en su localidad y se recurre a la policía se les brinda orientaciones para solucionar los conflictos	
		12. Existen consultorios jurídicos gratuitos en su localidad	

	Orientación y respuestas a víctimas de delitos	13. La comisaria de su localidad promueve mecanismos de denuncia y orientación a víctimas del delito	
		14. La comisaria de su localidad brinda atención jurídica y psicosocial a las víctimas de delitos de violencia intrafamiliar y abuso sexual.	
Cultura de legalidad	Participación	15. Participa en talleres organizados por una entidad pública o privada respecto al ejercicio responsable de su libertad.	
		16. Se practica la solidaridad en su localidad.	
	Conocimiento	17. Tienen conocimiento de casos de ordenamiento jurídico en su localidad.	
		18. Cree que el estado peruano promueve una convivencia social armónica.	
Ciudadanía responsable	Cumplimiento	19. Cumpro mis responsabilidades pagando mis impuestos.	
		20. Participo en las elecciones de mis autoridades.	
	Autocuidado	21. Tengo obligación de promover la equidad y justicia en mi comunidad.	
		22. Soy en parte responsable de lo que sucede en mi 23. Comunidad.	

## CERTIFICACO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión 1: Prevención social</b>							
1	Se realizan campañas para prevenir el embarazo adolescente	X		X		X		
2	Participa en las jornadas realizada por el centro de salud para prevención de la salud sexual y reproductiva	X		X		X		
3	La extensión de la jornada escolar para sus hijos le causa inseguridad	X		X		X		
4	Se organiza como padre de familia para apoyar la seguridad escolar de sus hijos	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Presencia y control policial</b>							
5	La policía realiza patrullaje cerca de las escuelas	X		X		X		
6	Se siente la presencia de la policía en su localidad	X		X		X		
7	Existe un control municipal que apoya la seguridad de su localidad	X		X		X		
8	Las avenidas principales de su localidad tienen cámaras de control de vigilancia	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Justicia, víctimas, resocial</b>							
9	Se realiza coordinación entre la Policía Nacional, la Fiscalía General de la Nación y el Consejo Superior para lograr un mayor número de condenas.	X		X		X		
10	Cuando recibe llamadas desconocidas, siente temor que atenten contra su seguridad, por lo que considera que debe haber mayor revisión sistemática en la cárcel de uso de los celulares.	X		X		X		
11	Cuando existen problemas en su localidad y se recurre a la policía se les brinda orientaciones para solucionar los conflictos	X		X		X		
12	Existen consultorios jurídicos gratuitos en su localidad	X		X		X		
13	La comisaria de su localidad promueve mecanismos de denuncia y orientación a víctimas del delito	X		X		X		

14	La comisaria de su localidad brinda atención jurídica y psicosocial a las víctimas de delitos de violencia intrafamiliar y abuso sexual.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Cultura de legalidad</b>								
15	Participa en talleres organizados por una entidad pública o privada respecto al ejercicio responsable de su libertad.	X		X		X		
16	Se practica la solidaridad en su localidad.	X		X		X		
17	Tienen conocimiento de casos de ordenamiento jurídico en su localidad.	X		X		X		
18	Cree que el estado peruano promueve una convivencia social armónica.	X		X		X		
<b>Dimensión 5: Ciudadanía responsable</b>								
19	Cumplo mis responsabilidades pagando mis impuestos.	X		X		X		
20	Participo en las elecciones de mis autoridades.	X		X		X		
21	Tengo obligación de promover la equidad y justicia en mi comunidad.	X		X		X		
22	Soy en parte responsable de lo que sucede en mi Comunidad.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con el criterio de evaluación**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Doris Lourdes Ponce Yactayo

**DNI: 09747014**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

**11 de octubre del 2021**

1

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.


2

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

DRA. PONCE YACTAYO DORA  
VOCAL



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mgtr. Paca Pantigoso Flabio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado en maestría en administración de la educación de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "Políticas públicas y seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019 Lima, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

**Firma**  
**Culqui Castañeda, Shirley**  
**D.N.I:**

Definición operacional de la variable: Seguridad ciudadana

Seguridad ciudadana es entendida como defensa de la vida, la honradez de las personas al realizar un determinado proyecto en beneficio de los demás; convivencia favorable donde prime la paz, la comunicación y sobre todo la protección del Estado donde se respeten los derechos innatos de la persona (Rodgers, 2013).

### **Definición operacional**

Seguridad ciudadana consta de cinco dimensiones: fiabilidad; capacidad de respuesta; confianza; empatía y elementos tangibles. Las cuales están compuestas por un total de 16 indicadores, 42 ítems. (ver Anexo 1)

- Dimensión 1: **Fiabilidad**, consiste en la seguridad que reciben los ciudadanos por un servicio que se les brinda.
- Dimensión 2: **Capacidad de respuesta**, manifestado como la voluntad y predisposición de atender cuando los ciudadanos lo soliciten, es decir ofrecer un servicio en forma inmediata y eficiente.
- Dimensión 3: **Confianza**, es la seguridad que siente los ciudadanos al ser atendidos y escuchados.
- Dimensión 4: **Empatía**, consiste en la comprensión que se les brinda a los ciudadanos cuando acuden en busca de ayuda; asimismo involucra un servicio personalizado.
- Dimensión 5: **Elementos tangibles**, consiste en las representaciones materiales y físicas con la que cuenta un servicio.

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
Fiabilidad	Precisión	1. Considera usted que las autoridades distritales, en cumplimiento de la Ley, han dado las directivas adecuadas para una eficiente gestión en seguridad ciudadana en su vecindario.	Escala ordinal (Likert)  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
		2. La policía es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad de su distrito		
		3. Las normas respecto a seguridad ciudadana son suficientes para enfrentar la delincuencia		
	Cumplimiento	4. Considera usted que la información de las instituciones públicas que proporcionan al vecino es clara en material de seguridad ciudadana.		
		5. Se siente satisfecho del servicio dado en la comisaria u otro en materia de seguridad ciudadana.		
		Normatividad		6. Ante una emergencia, la autoridad competente cumplió con atender su demanda de seguridad o intervención ante un hecho delictivo.
				7. Existe precisión en cuanto a la efectividad, ante un reclamo de seguridad.
				8. El serenazgo cumple con su labor eficientemente.
Capacidad de respuesta	Respuesta	9. El personal policial o similar, cada vez que hay un delito en agravio de un vecino se hace presente en el lugar de los hechos inmediatamente.		
		10. Los comités vecinales trabajan apoyando y coordinando con las autoridades locales para la prevención de delitos contra la seguridad ciudadana en el distrito.		
	Localización	11. En su opinión, están debidamente preparadas las autoridades distritales para dar una rápida atención ante los problemas de seguridad del distrito.		
		12. Tiene usted a la mano el teléfono de serenazgo, comisaría, bomberos u otra entidad a la que pueda avisar rápidamente riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana.		

	Medios	13. Recurriría usted al serenazgo de la municipalidad, a la policía nacional, bomberos u otra entidad en caso de presencia de riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana.
14. Considera que las autoridades tienen localizados las zonas con mayor delincuencia para su control.		
15. A fin de hacer más eficientes las intervenciones, ante un hecho delictivo, las autoridades cuentan con los medios adecuados para su atención.		
Confianza	Reseña	16. Participa usted como vecino del distrito en algún comité vecinal para apoyar acciones en materia de seguridad en el distrito.
		17. Confía en el personal policial.
		18. Confía en el personal de serenazgo.
	Apoyo	19. Considera que el personal policial está entrenado, equipado y tiene valores que garantizan un trabajo eficiente.
		20. Tiene confianza en que las autoridades locales solucionarían los principales problemas de seguridad ciudadana a corto plazo.
	Experiencia	21. Le parecen adecuadas las multas y otras sanciones contempladas en la Ley y similares que protegen al vecino en el distrito contra los infractores y delincuentes.
		22. Usted denuncia un hecho delictivo porque confía en que será atendido y resuelto adecuadamente.
	Afinidad	23. Ha quedado satisfecho de la atención del personal en las oficinas, o de la atención telefónica de la comisaría o similares cuando ha presentado demandas en materia de seguridad ciudadana.
		24. En su opinión, el personal policial o similar que atiende demandas de seguridad ciudadana, es capaz de atender a cada usuario según su situación y características particulares.

Empatía	Valores	25. Considera que el personal policial se identifica con los ciudadanos y con el distrito.	
		26. Considera que el personal de serenazgo se identifica con los ciudadanos y con el distrito.	
	Identificación	27. Existe una cultura de valores que contribuye a una mejor atención del ciudadano por parte de los encargados de velar por la seguridad.	
		28. Considera que el personal policial es el que corresponde para su vecindario.	
		29. Considera que el personal de serenazgo es el que corresponde para su vecindario.	
Elementos Tangibles	Recursos	30. Considera que su distrito dispone del personal policial en cantidad y calidad adecuada para la seguridad ciudadana.	
		31. Le parecen adecuadas y de fácil acceso las instalaciones o dispositivos de comunicación de las comisarías y otros para asuntos de seguridad ciudadana.	
		32. Los encargados de velar por la seguridad tienen los instrumentos modernos que faciliten las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de seguridad ciudadana.	
	Implementos	33. Ha hecho usted alguna llamada telefónica o utilizado algún dispositivo o aplicación de internet para alertar de un riesgo o delito contra la seguridad ciudadana.	
		34. Considera que la policía cuenta con los vehículos necesarios.	
		35. Cree usted que el serenazgo cuenta con los vehículos necesarios.	
		36. Cree usted que la policía cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia.	

	Logística	37. Cree usted que el serenazgo cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia.	
		38. Considera que la estación policial cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia.	
		39. Considera que la estación de serenazgo cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia.	
	Personal	40. Considera que el número de policías asignados a su vecindario es suficiente.	
	41. Considera que el número de serenos asignados a su vecindario es suficiente.		
	42. En general las cámaras instaladas para enfrentar la delincuencia son importantes.		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión 1: Fiabilidad</b>							
1	Considera usted que las autoridades distritales, en cumplimiento de la Ley, han dado las directivas adecuadas para una eficiente gestión en seguridad ciudadana en su vecindario.	X		X		X		
2	La policía es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad de su distrito	X		X		X		
3	Las normas respecto a seguridad ciudadana son suficientes para enfrentar la delincuencia	X		X		X		
4	Considera usted que la información de las instituciones públicas que proporcionan al vecino es clara en material de seguridad ciudadana.	X		X		X		
5	Se siente satisfecho del servicio dado en la comisaría u otro en materia de seguridad ciudadana.	X		X		X		
6	Ante una emergencia, la autoridad competente cumplió con atender su demanda de seguridad o intervención ante un hecho delictivo.	X		X		X		
7	Existe precisión en cuanto a la efectividad, ante un reclamo de seguridad.	X		X		X		
8	El serenazgo cumple con su labor eficientemente.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Capacidad de respuesta</b>							
9	El personal policial o similar, cada vez que hay un delito en agravio de un vecino se hace presente en el lugar de los hechos inmediatamente.	X		X		X		
10	Los comités vecinales trabajan apoyando y coordinando con las autoridades locales para la prevención de delitos contra la seguridad ciudadana en el distrito.	X		X		X		
11	En su opinión, están debidamente preparadas las autoridades distritales para dar una rápida atención ante los problemas de seguridad del distrito.	X		X		X		
12	Tiene usted a la mano el teléfono de serenazgo, comisaría, bomberos u otra entidad a la que pueda avisar rápidamente riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana.	X		X		X		
13	Recurriría usted al serenazgo de la municipalidad, a la policía nacional, bomberos u otra entidad en caso de presencia de riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana.	X		X		X		
14	Considera que las autoridades tienen localizados las zonas con mayor delincuencia para su control.	X		X		X		

15	A fin de hacer más eficientes las intervenciones, ante un hecho delictivo, las autoridades cuentan con los medios adecuados para su atención.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Confianza</b>								
16	Participa usted como vecino del distrito en algún comité vecinal para apoyar acciones en materia de seguridad en el distrito.	X		X		X		
17	Confía en el personal policial.	X		X		X		
18	Confía en el personal de serenazgo.	X		X		X		
19	Considera que el personal policial está entrenado, equipado y tiene valores que garantizan un trabajo eficiente.	X		X		X		
20	Tiene confianza en que las autoridades locales solucionarían los principales problemas de seguridad ciudadana a corto plazo.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
21	Le parecen adecuadas las multas y otras sanciones contempladas en la Ley y similares que protegen al vecino en el distrito contra los infractores y delincuentes.	X		X		X		
22	Usted denuncia un hecho delictivo porque confía en que será atendido y resuelto adecuadamente.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Empatía</b>								
23	Ha quedado satisfecho de la atención del personal en las oficinas, o de la atención telefónica de la comisaría o similares cuando ha presentado demandas en materia de seguridad ciudadana.	X		X		X		
24	En su opinión, el personal policial o similar que atiende demandas de seguridad ciudadana, es capaz de atender a cada usuario según su situación y características particulares.	X		X		X		
25	Considera que el personal policial se identifica con los ciudadanos y con el distrito.	X		X		X		
26	Considera que el personal de serenazgo se identifica con los ciudadanos y con el distrito.	X		X		X		
27	Existe una cultura de valores que contribuye a una mejor atención del ciudadano por parte de los encargados de velar por la seguridad.	X		X		X		
28	Considera que el personal policial es el que corresponde para su vecindario.	X		X		X		
29	Considera que el personal de serenazgo es el que corresponde para su vecindario.	X		X		X		
<b>Dimensión 5: Elementos tangibles</b>								
30	Considera que su distrito dispone del personal policial en cantidad y calidad adecuada para la seguridad ciudadana.	X		X		X		



31	Le parecen adecuadas y de fácil acceso las instalaciones o dispositivos de comunicación de las comisarías y otros para asuntos de seguridad ciudadana.	X		X		X		
32	Los encargados de velar por la seguridad tienen los instrumentos modernos que faciliten las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de seguridad ciudadana.	X		X		X		
33	Ha hecho usted alguna llamada telefónica o utilizado algún dispositivo o aplicación de internet para alertar de un riesgo o delito contra la seguridad ciudadana.	X		X		X		
34	Considera que la policía cuenta con los vehículos necesarios.	X		X		X		
35	Cree usted que el serenazgo cuenta con los vehículos necesarios.	X		X		X		
36	Cree usted que la policía cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia.	X		X		X		
37	Cree usted que el serenazgo cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia.	X		X		X		
38	Considera que la estación policial cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia.	X		X		X		
39	Considera que la estación de serenazgo cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia.	X		X		X		
40	Considera que el número de policías asignados a su vecindario es suficiente.	X		X		X		
41	Considera que el número de serenos asignados a su vecindario es suficiente.	X		X		X		
42	En general las cámaras instaladas para enfrentar la delincuencia son importantes.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con el criterio de evaluación**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mgtr. Paca Pantigoso, Flabio.

**DNI: 01212856**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

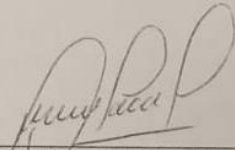
**11 de octubre del 2021**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MGTR. PACA PANTIGOSO FLABIO

**ANEXO 4 – Instrumentos de recolección de datos**  
**Cuestionario de políticas públicas**

**Finalidad:**

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de las políticas públicas

**Datos generales:**

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

**Instrucciones:**

Estimado ciudadano, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de las políticas públicas. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (X). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

**Donde:**

- (1)..... Nunca
- (2)..... Casi nunca
- (3)..... A veces
- (4)..... casi siempre
- (5)..... Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Prevención social</b>					
1	Se realizan campañas para prevenir el embarazo adolescente					
2	Participa en las jornadas realizada por el centro de salud para prevención de la salud sexual y reproductiva					
3	La extensión de la jornada escolar para sus hijos le causa inseguridad					

4	Se organiza como padre de familia para apoyar la seguridad escolar de sus hijos					
<b>Dimensión 2: Presencia y control policial</b>						
5	La policía realiza patrullaje cerca de las escuelas					
6	Se siente la presencia de la policía en su localidad					
7	Existe un control municipal que apoya la seguridad de su localidad					
8	Las avenidas principales de su localidad tienen cámaras de control de vigilancia					
<b>Dimensión 3: Justicia, víctimas, resocial</b>						
9	Se realiza coordinación entre la Policía Nacional, la Fiscalía General de la Nación y el Consejo Superior para lograr un mayor número de condenas.					
10	Cuando recibe llamadas desconocidas, siente temor que atenten contra su seguridad, por lo que considera que debe haber mayor revisión sistemática en la cárcel de uso de los celulares.					
11	Cuando existen problemas en su localidad y se recurre a la policía se les brinda orientaciones para solucionar los conflictos					
12	Existen consultorios jurídicos gratuitos en su localidad					
13	La comisaria de su localidad promueve mecanismos de denuncia y orientación a víctimas del delito					
14	La comisaria de su localidad brinda atención jurídica y psicosocial a las víctimas de delitos de violencia intrafamiliar y abuso sexual.					
<b>Dimensión 4: Cultura de legalidad</b>						
15	Participa en talleres organizados por una entidad pública o privada respecto al ejercicio responsable de su libertad.					
16	Se practica la solidaridad en su localidad.					
17	Tienen conocimiento de casos de ordenamiento jurídico en su localidad.					

18	Cree que el estado peruano promueve una convivencia social armónica.					
<b>Dimensión 5: Ciudadanía responsable</b>						
19	Cumplo mis responsabilidades pagando mis impuestos.					
20	Participo en las elecciones de mis autoridades.					
21	Tengo obligación de promover la equidad y justicia en mi comunidad.					
22	Soy en parte responsable de lo que sucede en mi Comunidad.					

### Cuestionario de seguridad ciudadana

**Finalidad:**

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de la seguridad ciudadana

**Datos generales:**

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

**Instrucciones:**

Estimado ciudadano, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de la seguridad ciudadana que percibe en su localidad. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (X). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

**Donde:**

- (1)..... Muy poco
- (2)..... Poco
- (3)..... Medio
- (4)..... Bastante
- (5)..... Mucho

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Fiabilidad</b>					
1	Considera usted que las autoridades distritales, en cumplimiento de la Ley, han dado las directivas adecuadas para una eficiente gestión en seguridad ciudadana en su vecindario.					
2	La policía es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad de su distrito					
3	Las normas respecto a seguridad ciudadana son suficientes para enfrentar la delincuencia					
4	Considera usted que la información de las instituciones públicas que proporcionan al vecino son claras en material de seguridad ciudadana.					
5	Se siente satisfecho del servicio dado en la comisaria u otro en materia de seguridad ciudadana.					
6	Ante una emergencia, la autoridad competente cumplió con atender su demanda de seguridad o intervención ante un hecho delictivo.					
7	Existe precisión en cuanto a la efectividad, ante un reclamo de seguridad.					
8	El serenazgo cumple con su labor eficientemente.					
	<b>Dimensión 2: Capacidad de respuesta</b>					
9	El personal policial o similar, cada vez que hay un delito en agravio de un vecino se hace presente en el lugar de los hechos inmediatamente.					
10	Los comités vecinales trabajan apoyando y coordinando con las autoridades locales para la prevención de delitos contra la seguridad ciudadana en el distrito.					
11	En su opinión, están debidamente preparadas las autoridades distritales para dar una rápida atención ante los problemas de seguridad del distrito.					

12	Tiene usted a la mano el teléfono de serenazgo, comisaría, bomberos u otra entidad a la que pueda avisar rápidamente riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana.				
13	Recurriría usted al serenazgo de la municipalidad, a la policía nacional, bomberos u otra entidad en caso de presencia de riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana.				
14	Considera que las autoridades tienen localizados las zonas con mayor delincuencia para su control.				
15	A fin de hacer más eficientes las intervenciones, ante un hecho delictivo, las autoridades cuentan con los medios adecuados para su atención.				
<b>Dimensión 3: Confianza</b>					
16	Participa usted como vecino del distrito en algún comité vecinal para apoyar acciones en materia de seguridad en el distrito.				
17	Confía en el personal policial.				
18	Confía en el personal de serenazgo.				
19	Considera que el personal policial está entrenado, equipado y tiene valores que garantizan un trabajo eficiente.				
20	Tiene confianza en que las autoridades locales solucionarían los principales problemas de seguridad ciudadana a corto plazo.				
21	Le parecen adecuadas las multas y otras sanciones contempladas en la Ley y similares que protegen al vecino en el distrito contra los infractores y delincuentes.				
22	Usted denuncia un hecho delictivo porque confía en que será atendido y resuelto adecuadamente.				

<b>Dimensión 4: Empatía</b>					
23	Ha quedado satisfecho de la atención del personal en las oficinas, o de la atención telefónica de la comisaria o similares cuando ha presentado demandas en materia de seguridad ciudadana.				
24	En su opinión, el personal policial o similar que atiende demandas de seguridad ciudadana, es capaz de atender a cada usuario según su situación y características particulares.				
25	Considera que el personal policial se identifica con los ciudadanos y con el distrito.				
26	Considera que el personal de serenazgo se identifica con los ciudadanos y con el distrito.				
27	Existe una cultura de valores que contribuye a una mejor atención del ciudadano por parte de los encargados de velar por la seguridad.				
28	Considera que el personal policial es el que corresponde para su vecindario.				
29	Considera que el personal de serenazgo es el que corresponde para su vecindario.				
<b>Dimensión 5: Elementos tangibles</b>					
30	Considera que su distrito dispone del personal policial en cantidad y calidad adecuada para la seguridad ciudadana.				
31	Le parecen adecuadas y de fácil acceso las instalaciones o dispositivos de comunicación de las comisarías y otros para asuntos de seguridad ciudadana.				
32	Los encargados de velar por la seguridad tienen los instrumentos modernos que faciliten las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de seguridad ciudadana.				



33	Ha hecho usted alguna llamada telefónica o utilizado algún dispositivo o aplicación de internet para alertar de un riesgo o delito contra la seguridad ciudadana.					
34	Considera que la policía cuenta con los vehículos necesarios.					
35	Cree usted que el serenazgo cuenta con los vehículos necesarios.					
36	Cree usted que la policía cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia.					
37	Cree usted que el serenazgo cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia.					
38	Considera que la estación policial cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia.					
39	Considera que la estación de serenazgo cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia.					
40	Considera que el número de policías asignados a su vecindario es suficiente.					
41	Considera que el número de serenos asignados a su vecindario es suficiente.					
42	En general las cámaras instaladas para enfrentar la delincuencia son importantes.					