



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

“Modelo de excelencia GEMSES y nivel de gestión educativa en
una institución educativa pública UGEL 05, San Juan de
Lurigancho - 2021”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Perez Perez, Jose Moises (ORCID: 0000-0003-0645 -6482)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6828)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

A Dios sobre todas las cosas, por estar siempre a mi lado, también a mi hermano Israel desde el cielo, que me acompaña por donde voy, a mi querida hija que me comprende en mis metas y locuras y mi familia por ser la razón de mi existir muchas gracias por todo su apoyo brindado en todo este caminar me siento muy afortunado de tenerlos.

Agradecimiento:

Quisiera reconocer en primera instancia a la casa de estudios donde me forme, UCV, por ofrecer la oportunidad de tener su compromiso en mi desarrollo académica e investigación, a mis profesores, hermanos, amigos, familiares y compañeros de trabajo por su colaboración brindado en el desarrollo de las encuestas. De manera especial agradecer a maestro Marco Candia por apoyó, paciencia y dedicación. Muchísimas gracias por todo dios me los bendiga a cada uno de ustedes.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	vi
Índice de Figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	25
□ Criterios de inclusión.....	25
□ Criterios de exclusión.....	25
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	51
VI. CONCLUSIONES.....	54
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	65
Anexo 1. Matriz de operacionalización: Modelo de Excelencia GEMSES.....	66
Anexo 2: Matriz de operacionalización: Nivel de Gestión Educativa	67
Anexo 3: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Modelo de Excelencia GEMNSES.....	68
Anexo 4: Estadística de Fiabilidad de las 2 variables	90
Anexo 5: Análisis de fiabilidad Variable 1.....	91
Anexo 6: Análisis Fiabilidad Variable 2	91
Anexo 7: Estadísticas de total de elemento.....	92
Anexo 8: Base de datos de los instrumentos del Modelo de Excelencia GEMSES	99
Anexo 9: Base de datos de los instrumentos del Nivel de Gestión Educativa.....	100
Anexo 10: Cuestionario del Modelo de Excelencia GEMNSES.....	102

Anexo 5	104
Anexo 11: Cuestionario del Nivel de Gestión Educativa	104
Anexo 12: Tabla de especificaciones de la variable 1: Modelo de excelencia GEMSES	108
Anexo 13: Tabla de especificaciones de la variable: Nivel de Gestión Educativa.....	110
Anexo 14: Matriz de consistencia	113
Anexo 15: Escalas de clasificación de los niveles de fiabilidad al utilizar el Alfa de Cronbach.....	114
Anexo 16: Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman	115

Índice de tablas.

Tabla 1 Valides del Instrumento	27
Tabla 2 V1 Modelo de Excelencia GEMSES	32
Tabla 3 D1 Estrategico.....	33
Tabla 4 D2 Misional	34
Tabla 5 D3 Soporte	35
Tabla 6 V2 Nivel de Gestion Educativa	36
Tabla 7 D1 Estrategica.....	37
Tabla 8 D2 Administrativa	38
Tabla 9 D3 Pedagogica.....	39
Tabla 10 D4 Comunitaria	40
Tabla 11 Cruce Variable 1 Variable 2.....	41
Tabla 12 Cruce D1 Variable 2	42
Tabla 13 Cruce D2 Variable 2	43
Tabla 14 Cruce D3 Variable 2	44
Tabla 15 Pruebas de normalidad Modelo de Excelencia GEMSES	45

Tabla 16 Prueba de normalidad Nivel de Gestion Educativa.....	45
Tabla 17 Prueba de normalidad de todas las dimensiones resumen.....	50

Índice de Figuras

Figura 1 V1 Modelo de Exclencia GEMSES	32
Figura 2 D1 Estrategico.....	33
Figura 3 D2 Misional	34
Figura 4 D3 Soporte.....	35
Figura 5 V2 Nivel de Gestion Educativa.....	36
Figura 6 D1 Estrategica	37
Figura 7 D2 Administrativa	38
Figura 8 D3 Pedagogica	39
Figura 9 D4 Comunitaria	40

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021.

El tipo de investigación utilizado es, básica, diseño no experimental transversal - descriptivo – correlacional, enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo. La población y muestra censal constituido por 47 trabajadores del nivel secundario de ambos turnos de una de las Instituciones Educativa Publicas de la UGEL 05 - SJL, entre directivos, docentes, auxiliares y administrativos. Se utilizo la encuesta como técnica y el cuestionario para recoger los datos compuestos por interrogaciones o ítems afirmativas haciendo un total de 63 entre las dos variables, para la validación del instrumento aportaron los profesionales calificados de la UCV como Juicio de expertos, para calcular el grado de confiabilidad del cuestionario se utilizó la estadística Alfa de Cronbach y surgió como resultado de 0,969 en forma general, 0,950 de la primera variable Modelo de excelencia GEMSES y 0,969 de la segunda variable Nivel de Gestión Educativa.

Según los datos obtenidos abordo como resultados según la estadística que, si muestran correlación entre fuerte y perfecta con un 0,821 según Rho Spearman, el nivel de significancia Sig. (Bilateral) = 0,000, estando por debajo de lo establecido 0,005, se deduce que existe correlación significativa entre el Modelo de Excelencia GEMSES y Nivel de Gestión Educativa.

Palabras clave: Modelo, excelencia, GEMSES, gestión escolar, estratégico, soporte y misional.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between the GEMNSES excellence model and the level of Educational Management in a public Educational Institution UGEL 05 SJL 2021.

The type of research used is, basic, non-experimental cross-sectional - descriptive - correlational design, quantitative approach and hypothetical deductive method. The population and census sample made up of 47 secondary-level workers from both shifts of one of the Public Educational Institutions of the UGEL 05 - SJL, among managers, teachers, assistants and administrative staff. The survey was used as a technique and the questionnaire was used to collect data composed of questions or affirmative items, making a total of 63 between the two variables, for the validation of the instrument, the qualified professionals of the UCV contributed as Expert judgment, to calculate the grade For confidentiality of the questionnaire, the Cronbach's Alpha statistic was used and it emerged as a result of 0.969 in general, 0.950 from the first variable GEMSES Excellence Model and 0.969 from the second variable Level of Educational Management.

According to the data obtained on board as results according to the statistic that, if they show a correlation between strong and perfect with a 0.821 according to Rho Spearman, the level of significance Sig. (Bilateral) = 0.000, being below the established 0.005, it follows that there is Significant correlation between the GEMSES Excellence Model and Educational Management Level.

Keywords: Model, excellence, GEMSES, school management, strategic, support and missionary.

I. INTRODUCCIÓN

Empezaremos a nivel internacional, representantes de la UNESCO en el Perú (2011), en las modernas décadas en algunos estados de América, en Europa continental y América Latina respectivamente, se empieza recién a hablar de gestión educativa entonces se puede deducir que es una norma de mejora nueva en el campo educativo. Existiendo un método trabajado en la práctica cotidiana, que en estos tiempos está muy influenciada por la disertación de la política educativa. Entonces podemos deducir que, es una norma que interactúan a nivel teórico, político y más inclinado a la práctica.

Alvariño (2017), señala que la gestión es un mecanismo determinante de la eficacia del desempeño de las I.E., según como se vaya incrementando la descongestión de los métodos de decisión en los sistemas educacionales. Para que tenga éxito las organizaciones como lo señala la reciente literatura de las instituciones positivas, acentúa la importancia de una buena gestión depende de un elevado clima organizacional, liderazgo y manejo institucional, aprovechamiento insuperable de sus recursos humanos, del tiempo, planificación de tareas, distribución del trabajo y su productividad, en la virtud de la dirección y el beneficio de los recursos materiales y en el empuje de los procesos educacionales.

Reyes y Marcos (2018), para que la realización de procesos educativos sea eficaz, demanda un esfuerzo preponderante de las instituciones para desarrollar intervenciones que tengan en cuenta las insuficiencias y contextos de todos y cada uno de las y los estudiantes, uno de los indicios fundamentales que exista en dichas organizaciones, es que la comunicación sea la adecuada y la más apropiada posible entre los actores del sistema educativo y tener coherencia en un proyecto en común. Dejando de lado la administración educativa simplista, de tipo empresarial, para dar paso y tenga mayor notabilidad el sistema de servicio en lo pedagógico y desesterando el factor ganancia que hace mucho daño al sistema, sin perder la perspectiva de la trascendencia que tiene el fin educativo.

Según, Arellano (2017), gestión educativa son procesos orientados a conseguir

los fines y objetivos que integra la labor organizativa de los actores comprometidos con los servicios a favor del esmero completo de la primera infancia. Por consiguiente, podemos deducir que la gestión es un proceso complejo que se relaciona de forma integral tomando en cuenta un conjunto de factores que inciden claramente en la calidad de los servicios ofrecidos en las I.E.

Según, Gautier (2007), en cuanto a la calidad educativa la UNESCO afirma que es un derecho fundamental de todas las personas, que tiene como cualidad esencial el respeto de los derechos, la equidad, la relevancia y la pertinencia, también sus elementos de carácter operativo que son la eficacia y la eficiencia. También señala que la GE se acopla a las realidades y la misión que tiene las organizaciones entre sí, pero sin embargo existe factores como la globalización en las comunicaciones que van cambiando, también tenemos los avances adelantos de los países a nivel mundial, también podemos señalar como otro factor la especialización, permitiendo un progreso en áreas cada vez más concretas, esto significa que se va a involucrar a estructuras en diferentes áreas y niveles, siendo el conocimiento cada vez más un instrumento preciso en el avance tecnológico.

Martínez (2012), señala que las organizaciones sociales actualmente se perciben o se encuentran inmersas en un ambiente globalizado y cambiante, existiendo numerosos elementos que nos permiten entender que no debemos observar cómo escuetas organizaciones institucionales, si no como un sistema internamente de otro sistema que tiene acontecimiento y efecto en el progreso social. En efecto se concibe a la GE, como generador de relación y articulación en forma adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo de liderazgo, las capacidades, las personas y los objetivos superiores de la organización según se anhela.

Según, Chacón (2014), en el siglo IX la gestión había sido agrupado con el término administración interiormente del ámbito empresarial, económico y de servicios. Sin embargo, a partir del siglo XX empieza a nombrarse como gestión educativa. Al hablar de gestión, radica en la cabida de conseguir lo planteado, a establecer trabajos por la organización, en cambio la administración consistía en el logro de

objetivos a través del uso de recursos tanto técnicos, financieros y humanos. Por lo que se deduce que, si existe alguna diferencia o distinción entre ambos conceptos, se definiría que gestión es un todo y la administración es una parte del todo. Es necesario poseer un buen esquema de administración se convierta en un soporte constante que reconoce a las necesidades del encargo.

Según, Chacón (2014), precedentemente no había diferencia entre la gestión y administración pero no obstante se ha generado un debate y cobra mucha importancia, en que la gestión es complicada por peculiaridad, lo esencial, no son los elementos o sujetos que los configuran, sino las relaciones dialógicas e intersubjetivas que se profesen entre ellos, edificar en oficio de las insuficiencias de la organización, establecidas y reformadas por factores inseparables a nivel social, histórico, político, cultural, tecnológico, geográfico, demográfico económico, sanitario y financiero. Siendo los miembros de la comunidad capaces de acelerar o detener dicha gestión.

En el contexto nacional, Perez (2021), en su libro GEMSES, lo define como un modelo de excelencia para la gestión moderna de las organizaciones que hace posible la optimización de todas las operaciones con un enfoque integrador, capaz de conducir procesos de gestión de excelencia con bajos costos, control de tiempos, mejora de la calidad, satisfacción del cliente y facilitando las actuaciones en toda la organización, departamento, servicio, unidad o área.

El Ministerio de Educacion, Oficio múltiple N° 00026-2021-MINEDU/VMGI-DIGC (2021), define a la gestión escolar como el “conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes, así como garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa” (p. 5), para conseguirlo debería darse las condiciones operativas, gestión pedagógica y del bienestar escolar.

Para comprender y mejorar la gestión en las I.E. es necesario conocer sus distintas dimensiones con sus respectivos indicadores de las dos variables, en atención a

los intereses, necesidades y características de los estudiantes, para garantizar una atención oportuna y de calidad tanto.

En la primera variable tenemos; Estratégico, estándares y buenas prácticas, políticas de humanización, información y comunicación, modelo de gestión, control y automatización de la gestión.; Misional, macroprocesos EBR, procesos ciclo VI y VII, procedimientos” y soporte gestión de finanzas, del talento humano, de las instalaciones equipos y servicios, de insumos y de la investigación e innovación.

La segunda variable tenemos: Estratégica, desarrollo integral y acceso y culminación trayectoria educativa; administrativa, actividades de soporte y condiciones operativas; pedagógica, actividades pedagógicas, recursos pedagógicos y logro de aprendizajes y comunitaria, enfoques y convivencia escolar, espacios seguros para el aprendizaje y desarrollo integral.

Uno de los aspectos o procesos a tener en cuenta son los CGE, que tiene como propósito ubicar las operaciones de las Establecimientos Formativas, es de promover y garantizar los escenarios que certifiquen el logro de los aprendizajes. En tal sentido, demanda de prácticas que afirmen y creen situaciones propicias para la E.A. de los escolares en sus centros de estudios, el directivo es considerado como líder, juega un rol preponderante como gestor y es el que conduce, motiva y trabaja en equipo. Todo esto se lograría transformándose la base de jurisdicciones vulgares, reproductoras de gestiones burocráticas, así como la simplificación administrativa, que genera mucho malestar en la comunidad educativa, específicamente en los docentes y los directivos, ya que se da en mayor proporcionalidad en los niveles más altos de la gestión, Ministerio de Educación (MINEDU , 2015)

También existe normas, directivas donde se rige el sistema educativo en el Perú, tenemos: La Constitución Política, Ley general de Educación No 28044, Proyecto Educativo Nacional (PEN), el Currículo Nacional de Educación Básica el CNEB, el MBDDir, el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), entre otros.

Si bien es cierto las Instituciones o instancias antes mencionadas lo plasman en el papel sobre la verdadera gestión en las Instituciones Públicas, y específicamente en Educación, existen todavía muchas brechas por cerrar y se debe buscar que las organizaciones en este caso las I.E. garanticen una gestión autónoma, descentralizada, interactiva, democrática, eficaz, transparente y que responda al contexto, de las necesidades y demandas de las mismas, es necesario dirigirse en la construcción de una república democrática y justa, marcada por relaciones de mutuo respeto y estimación entre todas y todos y de una vez por todas dar salida a esta crisis que existe en cada una de las Instituciones Educativas.

En el ámbito local, se señaló anteriormente que existe mucha brecha en el sistema educativo, si comparamos con otras Instituciones Públicas que han mejorado notablemente en estos últimos tiempos sin embargo las escuelas se siguen manteniendo su misma estructura histórica, cabe señalar que es el espacio social donde se han realizado menos innovaciones, tanto en infraestructura, resultados de aprendizajes obtenidos en todo el país y prueba de ello podemos mencionar a una de las I.E. de la UGEL 05 SJL., si damos una mirada a los resultados de las evaluaciones de la misma escuela, evaluaciones nacionales como internacionales, sigue igual y esto es consecuencia de la oposición estructural que existe entre aquello que pensamos y percibimos que es educar y la realidad en que estamos viviendo en un mundo globalizado en cuanto a educación se refiere (MINEDU 2014).

En una de las I.E. públicas del estado (UGEL 05 de SJL), podemos mencionar que existe muchas debilidades tanto, en su clima institucional, sistemas de cooperación y alianzas estratégicas a nivel de comunidad, niveles de organización y gestión pública, plan de gestión o de mejora continua, asumiendo una función convencional fundamentalmente administrativa, desligándose de lo pedagógico que generalmente se centra en la puntualidad de las medidas y las rutinas de obediencia al órgano superior, organización cerrada, fraccionada y excesiva, donde las disposiciones y la indagación se agrupan en la cúpula; por lo tanto se ha visto en

la necesidad de realizar un estudio de investigación para conocer y verificar: la relación que existe entre modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión educativa en una I.E. Educativa Pública de la UGEL 05 - SJL, con el propósito de analizar los datos.

En cuanto al problema general se ha considerado el siguiente:

¿Qué relación existe entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión de educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021?

Entre los específicos tenemos: ¿Qué relación existe entre la dimensión estratégico y el nivel de gestión educativa?, ¿Cómo se relaciona la dimensión misional y el nivel de gestión educativa? y ¿Qué relación existe entre la dimensión de soporte y el nivel de gestión educativa?

La justificación teórica la investigación radica en determinar la relación entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica, con el objeto de encontrar nuevos procedimientos, proponer ideas y recomendaciones, que podrán más adelante servir como base y apoyo para futuras investigaciones cumpliendo con los procesos, indicadores y otros aspectos que mejoren la gestión en el sector educativo.

En cuanto a la justificación práctica, reside en encontrar medios a las dificultades que se descubrieron en relación al modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución pública, con el único propósito de sugerir o a sentar las bases a estudios posterior de investigación del mismo estudio como otras que se presente como antecedente con el único fin de contribuir a la mejora y la mejora continua del modelo de excelencia, así como las dimensiones estrategia, misional y soporte en relación al avance del estado peruano a nivel macro.

En el punto de la justificación metodológica, es básico, no experimental, descriptivo - correlacional, transversal, cuantitativo, hipotético deductivo como método, se utilizó la entrevista como técnica y para recolectar los datos el cuestionario, con la finalidad de aclarar y aportar en cuanto a la estructura utilizada en este estudio, todo

esto con la finalidad de servir como base para otros estudios con estas características.

Y por último en relación a la justificación social del presente estudio de investigación, se realizó con el propósito de beneficiar a los trabajadores tanto de la misma institución como externa en distintos niveles y modalidades de las instituciones públicas y privadas, con las posibles soluciones y recomendaciones tanto del encuentro de las variables como de las dimensiones mencionadas. Con la fidelidad del caso en referencia a los datos obtenidos en el estudio.

Los objetivos planteados en este estudio tanto general y específicos respectivamente es como sigue, determinar la relación entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021. e identificar, determinar y establecer la correlación existente entre la dimensión estratégico, misional y soporte y la segunda variable.

Y por último mencionaremos las hipótesis tanto general y específicos en el siguiente orden:

Existe relación entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021, existe relación o correlación directa entre la dimensiones, estratégica, misional y soporte y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021.

II. MARCO TEÓRICO:

Para la investigación de este estudio aportaron como antecedente los sucesivos escritores:

Córdova (2016), abordó el siguiente objetivo general, determinar la influencia del enfoque EFQM en la mejora de la gestión escolar en la Institución Educativa N° 015, Santa Teresita, de Cajamarca, entre su teoría base ha trabajado la siguiente variable con sus respectivas dimensiones: Enfoque EFQM y gestión educativa.

En cuanto a la metodología, el enfoque utilizado es el cuantitativo cualitativo,

correlacional, no experimental, se trabajo con 457 como poblacion y muestra de 418 participantes entre todos los imntegrantes de la comunidad educativa, para recolectar datos se utilizo las fichas. Concluyen, el promedio total alcanzado por la Institución antes mencionada fue de 78%, lo cual significa que la aplicación del Modelo EFQM, que hace dicha Institución se evidencia efectos positivos en la educación y en los diferentes actores del proceso.

Arias (2017), en su tesis de investigación trabajó el objetivo principal, determinar la existencia de relación entre gestión educativa estratégica y calidad del servicio educativo, el enfoque utilizado en esta investigación es cuantitativo – correlacional descriptivo, la población compuesta por 148 participantes de toda la comunidad educativa, en cambio su muestra solo consta de 14 directores del nivel secundario. Para recolectar sus datos utilizo la técnica del muestreo no pirobalística y entrevistas para levantar datos. En cuanto a los datos podemos describir que el índice de correlación $r = 0.8657$, y un valor de (Chavez & Olivos, 2019)lo calculado de 5.9908 que determina que se acepta la hipótesis alterna con un nivel altamente significativo Se concluye en que se halló un índice de correlación altamente significativo entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo, aceptándose la hipótesis general.

Cano , 2019), en su tesis que trabajo el objetivo pricipal, determinar la relación positiva que existe entre la gestión y la calidad educativa en la institución educativa, su metodología utilizada es tipo básica, no experimental, su población utilizada es de 140 trabajadores del nivel primario y secundario su muestra fue de 113 docentes, Se recopiló la información mediante la técnica de la encuesta. Se concluyó señalando que, si existe correlación muy alta positiva según Rho Spearman de 0,925, (p-valor<0,01) con significancia mayor al 99 % de confianza, afirmando que si existe correlación entre la gestión educativa y la calidad educativa.

Chavez y Olivos (2019), realizó una investigación con objetivo principal denominado, determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño en docentes de la I.E. antes mencionada. Su teoría se basa en la gestión educativa y desempeño docente con sus dimensiones: Administrativa,

Comunitaria, institucional, pedagógica. La metodología utilizada en este estudio fue descriptivo-correlacional, diseño no experimental, su población de 52 docentes; su instrumento fue la encuesta mediante el cuestionario. La medición que se realizó a las variables permitió determinar que existe relación significativa de $r=0,877$ con un nivel de significancia $p=0,00 < 0,05$ entre gestión directiva y desempeño docente.

Huatta (2019), en su investigación y su objetivo general es, determinar el nivel de correlación entre liderazgo pedagógico del director y la gestión educativa, en las I.E. del ciclo VI – VII del sector cercado y periferia de la ciudad de Puno, 2018. Desde un argumento hipotético, les sirvió para estar al tanto, así como referirse y explicar una realidad, utilizó la metodología descriptiva y no experimental, básica, no experimental - correlacional, 265 docentes como población de 3 instituciones públicas y la muestra de 143. Según los resultados encontramos que $R= 0.208$, se concluye que el liderazgo pedagógico y la gestión educativa tienen relación moderada del director a través de sus 5 dimensiones.

Perez (2021), que lleva por título, presentación y validación del Modelo de Excelencia Gestión Moderna de Servicios GEMSES en el INCOR , utilizo la metodología mixta cuantitativa – cualitativo , con sus teorías base sobre el modelo y sus dimensiones como son, estratégica, táctica y operativa, que tuvo sus resultados siguiendo procesos y el nivel de gestión y de los cuales se identificó los siguientes resultados, cuando se decidió aplicar el modelo alcanzo un 27%, cuando se implemento alcanzo un 31%, cuando se midió alcanzo un 94% y el impacto alcanzo un 62% y en cuanto a los resultados de evaluación alcanzo un 0,75 de efectividad.

Perez (2019), el Modelo de Excelencia GEMSES y su impacto en una PYME peruana fue aplicado en una PYME en Cusco, utilizando una metodología de pre y pos prueba, con diseño basal o de referencia inicial, utilizando la teoría del modelo y sus dimensiones estratégica, misional y de soporte con un resultado de $RVC'= 0,97$, prueba de Alfa de Cronbach, arrojó un coeficiente de confiabilidad de 0,88. En esta primera fase de su implementación, el modelo GEMSES tuvo un impacto del 58% en la empresa LATESA SAC, El macro proceso estratégico tuvo un

impacto del 79% el nivel de gestión del macroproceso misional de la empresa tuvo un impacto de 81%, y el nivel de soporte tuvo su impacto en un 50% del promedio de todos los indicadores.

Según, Perez (2021), en su libro que lleva como Título: "Gestión moderna de los servicios de salud". siendo un modelo de excelencia para la gestión moderna de las organizaciones que hace posible la optimización de todas las operaciones con un enfoque integrador, capaz de conducir a procesos de gestión de excelencia con bajos costos, control de tiempo, mejora de la calidad, satisfacción del cliente y facilitando las actuaciones en toda la organización, departamento, servicio, unidad o área. para ello a este modelo se integró cinco metodologías, con un enfoque humano para el cliente, excelencia y amigable para con el medio ambiente y por usar herramientas modernas para la gestión eficiente. Este modelo innovador involucra en forma integral al personal de una organización en el manejo de procesos, así mismo también tiene como finalidad conocer las expectativas del cliente tanto interno como externo y superarlas haciendo uso de control de la gestión proactiva de riesgos

En el contexto internacional se toman los aportes de los siguientes autores:

Guerrero (2020), trabajó el objetivo principal en sus tesis, analizar la efectividad de la asistencia técnica realizada por la UC en el liceo seleccionado, relación de los cambios o avances logrados en la gestión educativa de acuerdo a los directivos superiores y técnicos para el mejoramiento de las condiciones institucionales.

Esta investigación se clasifica como enfoque de estudio de casos de tipo transaccional el diseño de Investigación es mixto Cuantitativo – cualitativo, con una muestra 11 asesorados grupos de 11 Liceos, el tipo de instrumento utilizado es: entrevista en profundidad. Se concluye en que se logró la estrategia en el área de gestión por la UC.

Pantoja (2015), en su investigación se planteó como objetivo, determinar las características que tienen los procesos de planificación y organización en el diseño organizacional en las instituciones educativas de la comuna de Calera de Caso de Chile. Utilizó el método descriptivo y de un acabado de análisis documental. Su

cuestionario como instrumento fue dirigido a los miembros de la comunidad educativa. Se concluyó en que el estudio fue muy positivo ya que abordó los procesos inherentes y las peculiaridades que tienen los métodos de programación organizacional.

Esmilda (2014), en su investigación que utilizó como objetivo el de analizar la incidencia de la participación comunitaria local, como mecanismo y estrategia para una efectiva e innovadora gestión educativa con la para la participación comunitaria.

El autor ha trabajado la investigación de tipo descriptivo y de naturaleza no experimental transversal, su población consignó 390 participantes y una muestra de 118 participantes, siendo su instrumento principal la entrevista y la ficha de observación y concluye en esta fase que cierra el proceso a través de una reunión resumiendo acuerdos alcanzados, rectificar un poco los temas que hemos abarcado y señalar todos aquéllos que quedan pendientes.

Según, Zavala (2021), al realizar su investigación trabajo su objetivo principal, identificar las prácticas de gestión administrativa y su relación con la innovación educativa en la institución, el tipo de metodología utilizada es la no experimental, con diseño transeccional descriptivo, método mixto (cuantitativo – cualitativo), estudio de casos, se utilizó una población de 42 alumnos, se utilizaron cuestionarios con preguntas con escala de Likert, se concluyó en que si encierran nuevas ideas formadas por los aciertos y las restrictivos encontradas en dicho estudio.

Acuña y Monroy (2019), en su tesis de investigación que lleva como objetivo principal, analizar el comportamiento del estilo de liderazgo y el modelo de gestión educativa de los directivos docentes en la institución educativa Distrital Concentración Cevillar, del sector suroriente de Barranquilla; teoría base: Liderazgo (autocrático, democrático y liberal) y gestión educativa (misión, visión y Principios institucionales, metas institucionales, conocimiento y apropiación del Direccionamiento y políticas de inclusión).

La metodología utilizada es de análisis correlacional, no experimental, de corte

transversal, la población lo constituye toda la comunidad educativa y la muestra consta de 47 sujetos entre docentes, directivos docentes, coordinadores, y psico orientadoras; el instrumento utilizado es la técnica de la encuesta; esta investigación llegando a la conclusión, en que se evidencian que los directivos docentes de la institución, en general muestran un estilo de liderazgo orientado hacia el polo positivo de la escala, el cual hace referencia a una orientación democrática para ejercer el liderazgo, nótese que las medidas descriptivas de tendencia central (media, mediana y moda) se encuentra en la categoría denominada Liderazgo con orientación fuertemente democrático, la cual abarca los puntajes entre 61 a 80.

La teoría administrativa, que fue objeto de estudio en los siglos XX y XXI, entre los autores que desatacan con sus propuestas son: Fayol, 1916 y también los que han resumido los aportes de los teóricos, Chiavenato 2000 y Agüero 2007 (Perez, 2021).

Gestión de procesos, ha ganado prestigio y popularidad al dejar evidencia que las organizaciones serán tan eficientes como lo sean sus procesos, Hernández 2013, explican que la gestión en procesos se le consideraba inicialmente un enfoque o herramienta sujeta o enmarcada en otros sistemas de gestión, pero ha evolucionado tanto hasta que adquirió personalidad propia (Perez, 2021).

Modernización del Estado, Siempre estuvo presente en los discursos de los políticos deseo de reformar y modernizar el estado, debido a que existe la idea de que el Estado debe transformarse y responder más las necesidades y a los derechos fundamentales, económicos, políticos y sociales de la población. Se ha enfatizado en que el estado debe ser democrático, eficiente y estar al servicio de los ciudadanos (Perez, 2021).

Gestión de proyectos, se establece como una herramienta, un instrumento o un medio que permite el logro de unos objetivos o unas metas orientadas a cubrir necesidades determinadas y conseguir ciertos cambios en la realidad de la sociedad (Perez, 2021).

El modelo de excelencia ha evolucionado y ha sido ampliamente analizado por diversos especialistas académicos y dentro de las herramientas utilizadas para este estudio, destacando algunas de ellas: Indicador de gestión, Machine Learning, Big data, automatización, planeación estratégica.

La gestión de calidad es una concepción complicado y confuso, por lo que han existido perspectivas para su estudio, existe estudios que coinciden en que la gestión de calidad tiene elementos o principios clave tales como, mejora continua, agrado del cliente, liderazgo de alta trayectoria, ampliación, adhesión y trabajo en equipo de todos los trabajadores de la organización; retroalimentación y medición a través de indicadores. También queremos mencionar y aclarar que el modelo de excelencia GEMSES ha tomado como base o referencia otros modelos de gestión entre los cuales destacan: EFQM, SIX SIGMA ISO 9000, Malcolm Baldrige y el Modelo SERVQUAL (Perez, 2021).

EFQM, es una herramienta metodológica que aparece el 1988 como una compañía europea hacia una gestión eficaz, da asistencia a las organizaciones a conseguir éxitos empresariales midiendo su posición en el camino hacia la excelencia. Se inicia a implementar en el año 1992, como herramienta de decisión en las (recompensas de la Fundación Europea para la Gestión de Calidad); actualmente, se utiliza en Europa y otras partes del mundo, como herramienta de autoevaluación de diferentes organizaciones, está compuesto por un conjunto de criterios de perfección institucional que abarca todas las áreas del trabajo de la organización; y éste a su vez, se divide en dos grupos: los agentes facilitadores y los resultados (González et al., 2013).

SIX SIGMA, es una filosofía gerencial que facilita productividad empresarial, basados en datos que examina los procesos repetitivos de las organizaciones o empresas, simboliza la cifra de extravíos modelo emanadas a la salida del proceso, su contribución es acrecentar la cabida de las técnicas, de tal forma que estos creen las pequeñas fallas, también queremos mencionar que está compuesta por faces propios del modelo o metodología, definir, medir, analizar, mejorar y controlar (Navarro et al., 2017).

ISO 9000, se define como el sistema de eficacia, ligado de la distribución organizativa, de compromisos, de ordenamientos, de técnicas y de recursos que se instauran para reubicar la orientación de la eficacia, “el origen se remonta año 1976 estableciéndose el Comité Técnico ISO/TC 176 para normalizar aspectos relacionados con los sistemas de calidad. Utilizaron los países como Inglaterra, Alemania, Francia, Estados Unidos y Canadá para fortalecer la capacidad competitiva de sus productos” (p. 4. ISO 9001, Modelo de aseguramiento de la calidad aplicable al diseño, desarrollo, fabricación, instalación y servicio (Publicaciones de Ciencia y Tecnología, 2020).

Malcolm Baldrige, este Modelo de Excelencia constituye una base para la realización de autoevaluaciones organizacionales y para proporcionar retroalimentación a sus usuarios, cuenta con tres trascendentales roles para fortalecer la idoneidad de las organizaciones: Ayudar a mejorar sus prácticas de gestión, capacidades y resultados, facilitar la comunicación e intercambio de información sobre mejores prácticas entre organizaciones y servir de herramienta de trabajo para comprender y gestionar el desempeño, planificación y las oportunidades de aprendizaje (Villagra, 2006).

Modelo SERVQUAL, en el año 1988, se conoce como una técnica de investigación comercial, que permite realizar la medición de la calidad del servicio, conocer las expectativas de los clientes, y cómo ellos aprecian el servicio. Permitiendo analizar aspectos cuantitativos y cualitativos de los clientes, así como conocer factores incontrolables e impredecibles de los clientes. Este modelo permite comparar la mejora con otras organizaciones tanto a nivel de clientes internos, externos (Matsumoto, 2014).

Centrándonos en el modelo GEMSES, viene hacer el resultado de cinco metodologías y se fundamenta en nueve principios, diseñado para dar respuesta a las organizaciones ante la crisis y permite superar los problemas por medio de fases y pasos orientados a elevar la excelencia, con mínimo de inversión en recursos y en el menor tiempo posible, así mismo enfatiza que, en la definición de la cadena

de valor, la organización debe asegurarse reflejar los servicios que ofrecen y las necesidades reales que satisface, está orientado a la eficiencia, que los resultados planteados obtenga en corto tiempo y menor costo, integra en forma eficiente estrategias teniendo en cuenta los estándares, políticas, planes , etc., el apoyo de la investigación en los diferentes momentos de su aplicación y cuenta con una estructura sólida y completa que integra 29 elementos que se encuentran de forma variada y dispersa en diferentes modelos de gestión (Perez, 2021).

Perez, (2021), quien define a la primera variable, como un modelo de excelencia para la gestión moderna de las organizaciones que hace posible la optimización de todas las operaciones con un enfoque integrador, capaz de conducir procesos de gestión de excelencia con bajos costos, control de tiempos, mejora de la calidad, satisfacción del cliente y facilitando las actuaciones en toda la organización, departamento, servicio, unidad o área, está constituido por 3 dimensiones y 12 indicadores respectivamente: Estratégico (estándares y buenas prácticas, políticas de humanización, información y comunicación, modelo de gestión, control y automatización de la gestión); Misional (macroprocesos EBR, procesos ciclo VI y VII, procedimientos) y soporte (gestión de finanzas, del talento humano, de las instalaciones equipos y servicios, de insumos y de la investigación e innovación).

En cuanto a la dimensión estratégica, propuesto a formar e intervenir las metas de la organización. Proporciona pautas a los demás procesos, es decir indican como se deben realizar para que se pueda lograr la visión de la organización, dentro de sus indicadores tenemos, a los estándares y buenas prácticas, políticas de humanización, información y comunicación, modelo de gestión, Control y automatización de la gestión (Perez, 2021)

Por otro lado, la dimensión Misional, esto viene hacer el impacto verdaderamente sobre el agrado del cliente y cualquier otro aspecto de la misión de la institución. Los procesos operativos son los que responden a un objetivo específico, derivado de las funciones definidas de la organización, conducen a satisfacer los requerimientos o necesidades básicas del grupo de interés, que ha definido los siguientes indicadores: Macroprocesos EBR, procesos del ciclo VI y VII y

procedimientos (Perez, 2021).

Por último, la dimensión Soporte, son procesos transversales a toda la organización, ligados indirectamente a la misión de la organización, pero necesarias para que cumplan con sus objetivos los procesos misionales y estratégicos, trabajo los siguientes indicadores: Gestión de finanzas, del talento humano, instalaciones equipos y servicios, de insumos, de la investigación e innovación (Perez, 2021).

También cabe mencionar las fases y pasos para la aplicación del modelo GEMSES, con el objetivo de describir como logra los objetivos establecidos de una organización. Para la aplicación del modelo es imprescindible contar con líderes que integren y gestiones de manera transversal las cadenas de valor en todo el sistema de la Institución, también este líder deberá contar con la competencia y nivel de autoridad, para lo cual es necesario una certificación como gestor de excelencia en la implementación del modelo GEMSES (Perez, 2021).

Para la aplicación del modelo GEMSES debe pasar por tres fases y pasos:

La primera fase es de planeación, ésta permite lograr los objetivos establecidos en cuanto a la excelencia de la organización o parte de esta: Primero, identificación de la organización y el o los procesos de cadena de valor, para implementar el modelo; segundo paso, representación gráfica de la estructura de valor e identificación de los macroprocesos; tercer paso, estructura cíclica de funciones, aquí se ubica la planificación de los estándares, políticas de comunicación e información a cargo de la autoridad máxima en este caso el director; y el cuarto paso, identificación del nivel de gestión de la organización que aplicara el modelo, para ello se elabora el plan de gestión de la organización a partir de un análisis interno y externo que, posteriormente, serán utilizados para elaborar el FODA matemático con el apoyo del software especializado y potras herramientas tecnológicas (Perez, 2021).

Quinto paso, elaboración del FODA matemático, nace a partir de las valoraciones del análisis interno, considerado los menores puntajes como debilidades y los mayores como fortalezas, y externo, considerando los menores puntajes como oportunidades y los mayores como amenazas, y por último el sexto paso,

considerado la misión, visión y valores organizacionales.

Fase de la consumación de las habilidades de cada plan, es formar un equipo especializado que se involucre a los responsables del proceso y un experto del modelo. También en esta fase se sigue el proceso de gestión de indicadores que refleja las cinco etapas del proceso de control y automatización (definir, medir, analizar, implementar y controlar), para que sea satisfactorio (Perez, 2021).

En cuanto a la última fase de seguimiento y control, paso ocho, evaluación general de control, para observar el progreso una vez iniciada la implementación de las estrategias, el tiempo mínimo para esta medición es de seis semanas; paso nueve, mediciones para control y evaluación final del impacto, se hace un seguimiento nuevamente lo contenido en el paso cuatro, cinco, esto permitirá diseñar las estrategias para el nuevo ciclo de implementación del modelo (Perez, 2021)

Referente a la segunda variable, Chacón (2014), en principio es importante remarcar como era tratado o visto la gestión educativa tanto en su definición como en sus diferencias entre ambos. La administración fue utilizada por el área educativa, en adelante comienza a denominarse gerencia educativa y hoy en día cobra mayor fuerza ya que se refiere al conjunto de servicios que prestan las personas, dentro de las organizaciones y tiene mayor valor en la labor humana.

Botero (2009), reflexiona e indaga sobre la gestión educativa, al mismo tiempo aplica principios generales de la gestión que han sido representados por la proposición administrativa, pero además existen otras disciplinas, como filosofía, las ciencias sociales, la psicología, la sociología y la antropología que han permitido enriquecer el análisis de estudio. Se rescata cuando marca a la gestión como un todo y como una parte del todo a la administración y tiene que ver con los recursos, convirtiéndose en un soporte constante de la gestión educativa.

La gestión escolar es estimada por los expertos o entendidos en el sector educación como el contiguo de procesos o técnicas administrativas, así como estrategias de liderazgo que indagan conseguir el progreso completo de los estudiantes y certificar

su vía a la educación primordial incluso llegando a la cúspide de su recorrido formativo. Esto se logra con el segundo nivel o momento de los compromisos de gestión que sirve como soporte de las condiciones operativas, de la práctica pedagógica y del bienestar escolar (Minedu, 2021).

El Minedu (2019), define a la gestión escolar como al “conjunto de acciones planificadas y relacionadas entre sí, movilizándolo a la comunidad organizada, permitiendo alcanzar resultados esperados, logro de los aprendizajes y aseguramiento del acceso y permanencia de los estudiantes, con liderazgo pedagógico del directivo de la I.E. o programa. Consolidar el rol del directivo implica orientar las energías de la gestión hacia las áreas definidas en el Marco del Buen Desempeño Directivo en correspondencia a las distintas características y necesidades de los estudiantes. Para comprender y mejorar la gestión de la escuela es necesario conocer sus distintas dimensiones, para garantizar una atención pertinente y de calidad.

La gestión y la educación se fundamenta sus bases en teorías y enfoques como el cognitivismo, tiene como sus principales representantes Jerome Bruner, J. Novak, Avram Noam Chomsky, Ulric Neisser y Albert Bandura, aportaron a la teoría del aprendizaje conocimiento significativo, cognitivo, esta tiene sus raíces en la ciencia cognitiva y en la teoría de procesamiento de la información. El cognitivismo como teoría de aprendizaje asume que la mente es un agente activo en el proceso de aprendizaje, construyendo y adaptando los esquemas mentales (Valdez, 2012).

El constructivismo: Los representantes más destacados tenemos a Piaget, Ausubel y Jonassen, es una epistemología, que intenta explicar la naturaleza del conocimiento humano. En donde exponen que el conocimiento es construcción del ser humano como producto de su relación con el entorno, sus propias capacidades y esquemas previos, que nada proviene de nada, dicho en otras palabras que el conocimiento previo da nacimiento al nuevo; concibiendo que el estudiante considerado como protagonista central del proceso educativo y no un mero receptor de información; planteándose las actividades curriculares como objeto de aprendizaje más que de enseñanza y finalmente el maestro se convierte en

mediador y facilitador del proceso de enseñanza - aprendizaje (Valdez, 2012).

El socio constructivismo, su representante es Lev Vygotsky, trata de explicar en su teoría a través de la interacción social, así como la obtención de un desarrollo intelectual, describe el aprendizaje como una causa en donde la interacción social es clave para la producción del conocimiento. Señala que la sociedad es un punto importante en el aprendizaje del ser humano ya que somos por naturaleza seres sociables y comunicativos durante el desarrollo y este y comunicarse culturalmente a través del lenguaje, propio del ser humano que pertenece o de la comunidad o sociedad según el ámbito o contexto” (Valdez, 2012).

Según, el Minedu (2021), es pertinente señalar que, para comprender y mejorar la gestión de la escuela, es necesario conocer sus distintas dimensiones, en atención a los intereses, necesidades y características de los estudiantes, para garantizar una atención de calidad.

Dimensión estratégica, centrada concretamente en los fines y propósitos educativos de la IE, a partir del cual se formulan los objetivos y las metas para la mejora del servicio educativo. Su principal propósito es, lograr una visión integral de los recursos, oportunidades y necesidades tomando como referencia el contexto de cada comunidad educativa y desarrollo integral de las y los estudiantes, alcanzando los indicadores proyectados por los CGE 1 y 2. Aquí el equipo directivo conjuntamente con el CONEI son los responsables de liderar y la operatividad a cargo del personal de la institución, involucrando en las tareas y decisiones estratégicas a toda la comunidad educativa (Minedu, 2021).

Dimensión administrativa, destacan actividades de soporte con la finalidad de asegurar las circunstancias de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva, existiendo como clave lograr la operatividad diaria y segura de la institución, sin la cual no es posible conseguir los objetivos trazados tanto a mediano y largo plazo, traslada las prácticas establecidas por el CGE y es liderada por el Comité de gestión de condiciones operativas y operativizada por el involucramiento del

personal de la IE (Minedu , 2021).

La dimensión pedagógica, llega a formar el corazón de la gestión, es decir contiene el conjunto de actividades y recursos con mayor proximidad al logro de aprendizajes. Se centra, primordialmente, en todas las actividades que sostienen y acompañan los procesos de enseñanza y el aprendizaje y que guían la formación integral y acompañamiento a cada estudiante y sus familias, en el marco del CNEB. Garantizando una atención pertinente a los estudiantes, de acuerdo con sus intereses, características y necesidades, tomando como referencia el contexto y las demandas de su entorno, estas prácticas son ejecutadas o relacionadas con el CGE 4. y liderada por el Comité de gestión pedagógica y operativizada por el involucramiento del personal (Minedu , 2021).

La dimensión comunitaria o también llamada convivencia escolar, se sustenta en los enfoques del CNEB, descartando todo tipo de violencia y discriminación, así como la conveniencia de congruencias y de implementación oportuno de la educación sexual integral, articulación con aliados estratégicos, acompañamiento socioafectivo y cognitivo, involucramiento de las familias, atención inclusiva valorando la diversidad. Buscando lograr los objetivos, espacios seguros para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes y su acceso al servicio educativo público hasta su egreso. Para su ejecución se toma como referencia el compromiso de gestión escolar cinco y es liderada por el comité de gestión del bienestar, operativizada por todo el personal y la comunidad educativa (Minedu , 2021).

Los centros educativos cuentan con cinco Compromisos de Gestión Escolar (CGE) que orientan su accionar mediante estándares, permitiendo de esta manera convertir y operacionalizar, de forma sostenible la gestión escolar en indicadores y prácticas concretas, promoviendo una gestión adecuada, teniendo como metas resultados priorizados que se buscan alcanzar, así como las condiciones para lograrlos, están divididos en resultados y condiciones de funcionamiento que debe cumplirlos las instituciones: CGE 1, desarrollo integral de las y los estudiantes, CGE 2, acceso al servicio educativo hasta la culminación, CGE 3, condiciones

operativas, CGE 4, práctica pedagógica y CGE 5, bienestar escolar (Minedu , 2021).

Los instrumentos de gestión son indispensable y obligatorio que cada directivo debe contar en su institución educativa, con la finalidad de organizar, conducir y evaluar la gestión de la escuela hacia el logro de resultados:

Proyecto Educativo Institucional (PEI), orientar la gestión escolar, Plan Anual de Trabajo, tiene el propósito, concretar los objetivos y metas del PEI, PCI, orientar los procesos académicos de la IE y Reglamento Interno (RI), regular la organización y funcionamiento integral de la IE (Minedu, 2020).

Por otra parte, existe los comités de Gestión Escolar, para guiar el funcionamiento asociados a responsabilidades y ejecución de las prácticas propuestas por los CGE 3, 4 y 5: Comité de gestión de condiciones operativas, gestionar las prácticas vinculadas al compromiso de gestión escolar 3, comité de gestión pedagógica, gestionar las prácticas vinculadas al CGE 4 y comité de gestión del bienestar, gestionar las prácticas vinculadas al CGE 5 (Minedu, 2021).

En tal sentido los autores tomados como referentes de nuestro trabajo coinciden que el nivel de gestión educativa, tiene elementos, principios claves como la mejora continua, satisfacción del cliente, liderazgo y compromiso de alta dirección, trabajo en equipo, superación profesional, implicación y adhesión de los trabajadores, retroalimentación medición a través de indicadores, también se puede decir que está hecha para la gestión moderna de las organizaciones que hace posible la optimización de todas las operaciones con un enfoque integrador, capaz de conducir procesos de gestión de excelencia con bajos costos, control de tiempos, mejora de la calidad, satisfacción del cliente y facilitando las actuaciones en toda la organización, departamento, servicio, unidad o área.

III. METODOLOGÍA

La metodología, es una herramienta utilizada en el campo de la investigación, por

su estructura y contenidos abordan elementos básicos que ordenan metodológica y didácticamente un proyecto, se concibe también como el vínculo de proposiciones, pautas y medidas para los estudios y el medio para la solución de los problemas de distintos tipos de investigación, que están ligados y designados a una institución denominada corporación científica (Bernal, 2010).

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Se utilizó en este estudio una indagación de tipo básico, el autor lo delimita como un conjunto de procesos ordenados y prácticos, aplicándose a estudios de fenómenos, buscando conocer la realidad de los fenómenos y la naturaleza, para contribuir a una sociedad avanzada, respondiendo a los retos de la humanidad y aplicables en otras investigaciones (Hernández, 2014).

El diseño utilizado fue el no experimental, considerado como un procedimiento o habilidad pensada para conseguir la pesquisa con el propósito de alegar el esbozo del problema, incluyendo procedimientos y actividades con el fin de encontrar respuestas a las preguntas de investigación. Realizándose sin manipular las variables basándose estrictamente en estar a la mira de anómalos tal como se dan en su contexto natural, para luego analizarlo (Hernández, 2014).

El diseño de investigación que se utilizó es de corte transeccional o transversal, siendo aquellas que sus datos se recogen en un solo instante, en un tiempo único, su propósito es describir y analizar sus variables en cuanto a sus sucesos e interrelaciones en un instante cedido de algo que ocurre (Hernández, 2014).

El trabajo de investigación utilizó el diseño descriptivo, su objetivo principal es investigar la incidencia de las modalidades o niveles, ubicar una o más variables de una población a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, facilitando su representación (Hernández, 2014).

Se utilizó el diseño correlacional, según el autor significa describir las relaciones

de dos grupos, en primera instancia tomar las variables que son incluidas y luego establecer las relaciones o correlaciones entre las variables, se podría decir que, al inicio, son descriptivos de variables individuales, pero luego van más allá de las descripciones y establecen relaciones (Hernández, 2014).

Enfoque utilizado en esta investigación es el cuantitativo, según el autor es un vinculado de conocimientos secuenciales y probatorios, prefijando de una de la otra siguiente sin evitar caminos, orden riguroso, parte delimitando ideas, definir el problema, derivan objetivos y preguntas de investigación, revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica, estableciendo hipótesis y determinando variables, se diseñan plan para probarlas, se miden las variables determinando el contexto, se analizan las mediciones utilizando métodos estadísticos, y se llega a determinar las conclusiones (Hernández, 2014).

3.2. Variables y operacionalización:

V1 Modelo de Excelencia GEMNSES

Definición Conceptual

El modelo de gestión moderna de servicios GEMSES, considerado como modelo de excelencia para la gestión moderna de las organizaciones que hace posible la optimización de todas las operaciones con un enfoque integrador, capaz de conducir procesos de gestión de excelencia con bajos costos, control de tiempos, mejora de la calidad, satisfacción del cliente y facilitando las actuaciones en toda la organización, departamento, servicio, unidad o área, que toma en cuenta las siguientes dimensiones e indicadores: en lo estratégico tenemos; estándares y buenas prácticas, políticas de humanización, información y comunicación, modelo de gestión, control y automatización de la gestión; en lo misional los macroprocesos EBR y los procesos ciclo VI y VII y procedimientos y la dimensión soporte, gestión de finanzas, del talento humano, de las instalaciones equipos y servicios, insumos y gestión de la investigación e innovación (Perez, 2021).

Definición Operacional

Modelo de Excelencia GEMNSES, compuesta por tres dimensiones: estratégico, misional, y soporte, se trabajó con la encuesta y el cuestionario para la recolección de datos de estudio de las variable en mención, las preguntas o ítems es de elaboración propia, se contó con el apoyo de juicio de expertos, en cuanto a la confiabilidad del instrumento se operó el Alpha de Cronbach, los datos obtenidos se procesaron responsablemente y se manejó mediante baremos, para obtener los niveles y rangos y este se clasificará en Bajo – Medio – Alto.

V2 Gestión Educativa

Definición Conceptual

Minedu (2021), gestión escolar, vinculado tanto a procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Se llega a concretar a través de las condiciones operativas, práctica pedagógica y del bienestar escolar y trabaja con sus dimensiones e indicadores respectivamente: Estratégica; desarrollo integral, acceso y culminación trayectoria educativa; dimensión administrativa, actividades de soporte, condiciones operativas; dimensión pedagógica, actividades pedagógicas, recursos pedagógicos y logro de aprendizajes y por último la dimensión comunitaria, enfoques y convivencia escolar, espacios seguros para el aprendizaje y desarrollo integral.

Definición Operacional

En la segunda variable (GE), constituido por cuatro dimensiones, estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, para recolectar los datos se utilizó la encuesta y el cuestionario, las preguntas o ítems es exclusiva elaboración propia, se validó dicho material con el apoyo de expertos, la confianza del

instrumento se concretó con el estadístico de Alpha de Cronbach, los puntajes alcanzado en el cuestionario se realizará mediante baremos, para obtener los niveles y rangos y este se clasificará en Bajo – Medio – Alto.

Sanchez et al. (2018), delimitan a la escala como una herramienta de medición las cuales son, nominales, ordinales, de intervalos y de razón o proporción, empleándose en los éstos y fijando un valor numérico o símbolo.

Sanchez et al. (2018), Rensis Likert, organiza una escala de medición de aptitudes y opiniones usados por los investigadores de ciencias sociales, presentando al sujeto una declaración en forma de ítem afirmativa, se utiliza cinco niveles o escalas de cinco contestaciones, eligiendo uno de ellos para obtener puntuación y sumando todas las establecidas.

Siendo la escala ordinal utilizado para la medición de las dos variables de tipo Likert, combinado por niveles: TD, D, NDND, DA y TA, realizando el listado de preguntas tomando como referencia los indicadores de las dimensiones las variables antes indicadas, fue validado el instrumento por profesionales entendidos tanto de la misma universidad, así como peritos externos y la confidencialidad se determinó con el estadístico Alpha de Cronbach.

3.3. Población, muestra y muestreo

Hernández (2014), como lo señala el autor, población viene a ser el vínculo de todas las cuestiones relacionadas en una serie de especificaciones, que fueron estudiados y sobre la cual se pretendió generalizar los resultados en la investigación. En este trabajo se incluyó a 47 trabajadores entre directivos docentes, auxiliares de educación y administrativos del nivel secundario

- **Criterios de inclusión**

En este trabajo se incluyó a 47 trabajadores entre directivos docentes, auxiliares de educación y administrativos nivel secundario.

- **Criterios de exclusión**

En el trabajo de investigación se excluyó a todos los trabajadores del nivel primario conformado por directivos, docentes y administrativos. La muestra según el autor es un subgrupo de una organización o elementos representativo de un todo (Hernández, 2014).

Utilizándose el **muestreo** no probabilístico censal, participando o contando con la participación de los trabajadores de una I.E. de la UGEL 05 SJL, entre directivos, docentes, auxiliares y administrativos del nivel secundario.

El “**censo** es la forma de indagación planteada para ilustrarse el conjunto de los elementos de un universo. Ostentan como finalidad realizar conteos totales tanto a nivel internacional, nacional, local específicamente los gobiernos como política de estado para tener datos sobre la población de un país, entre otros. En tal sentido para esta investigación se utilizó a la totalidad de los trabajadores del nivel secundario de una de las I.E. de la UGEL 05 SJL que haciendo a 47 trabajadores entre docentes, auxiliares, administrativos y directivos (Del Cid et al., 2011).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos:

Del Cid et al. (2011), La encuesta es una combinación de cuestiones reguladas dirigidas a una muestra representativa de la población, con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos, para aplicarlo se vale de distintas técnicas como el cuestionario, la entrevista, entre otros. Estas son preguntas en forma de cuestionario y por lo tanto se debe redacta de forma clara y concisas, evitando que induzcan la respuesta y comprometan a la misma.

Del Cid et al. (2011), En el cuestionario las interrogaciones son resúmenes, centradas en la expresión manifiesta, por lo habitual en forma de cuestión, que constituyen la distribución formal y que a través de ellas se recopila la información. Para esto deberán cumplir con las siguientes características: claras y concisas, induzcan la respuesta, evitar comprometer la respuesta,

redacción entendible para el público, provoque incomodidad entre otros.

En consecuencia, el cuestionario debe cumplir ciertas peculiaridades, las distinciones más significativas a tomar en cuenta al formular las cuestiones, son las que se revelan en seguida, redactar con palabras entendibles para el público, con intención de buscar información sobre la propia conducta y experiencia de los individuos, valores y actitudes, características personales y circunstancias sociales.

El instrumento para la recolección de datos utilizado en una I.E. UGEL 05 SJL. fue el cuestionario con 63 preguntas o ítems de forma de afirmaciones, de las cuales 32 pertenece a la primera variable (Modelo de Excelencia GEMSES) y 31 a la segunda variable (Nivel de Gestión Educativa) y estas de acorde con las dimensiones de ambas variables, se les hizo elegir entre 5 opciones en la escala de ordinal de tipo Likert. (TD=1), (ED=2), (NDND=3), (DA=4), y (TA=5).

Prieto y Delgado (2010), la validez, en los últimos años ha experimentado transformaciones importantes, provocadas por los diversos objetivos a los que se han destinado los test, se considera también de suma importancia y sirve para seleccionar en las elecciones, a los candidatos, programas de admisión, entre otros ponderar la correlación entre sus puntuaciones y las de alguna medida del juicio. En este trabajo participaron validando el instrumento, expertos externos y docentes especialistas de la universidad Cesar Vallejo.

Tabla 1

Validez del Instrumento

Experto	Grado	Aplicable
Marco Antonio Candia Menor	Doctor	si
Segundo Santos Pérez Pérez	Doctor	si

Walter Zenón Díaz Gómez	Magister	si
-------------------------	----------	----

Nota. Ver (Anexo 6).

Prieto (2010), define a la fiabilidad como la “estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite, si la variabilidad de las medidas del objeto es grande, se considerará que los valores son imprecisos y, en consecuencia, poco fiables”. La falta de exactitud podría tener resultados peligrosos en el coste de ese producto.

(Silva y Brain, 2015), confiabilidad y validez, confiabilidad es el grado en que su aplicación, repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados, y se determina mediante diversas técnicas; validez es el grado en que un instrumento realmente mide la variable predeterminada.

El nivel de Confidencialidad según el estadístico Alpha de Cronbach de las dos variables juntas tanto al Modelo de Excelencia GEMSES y Nivel de Gestión Educativa arroja como resultado de 0,969 de 63 ítems, por lo tanto, se encuentra en nivel excelente según (Hernandez y Pascual , 2017).

Sanchez et al. (2018), “el Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos”. Se expresa en término de correlaciones que van desde -1 a $+1$. Generalmente se aplica a reactivos o respuestas.

El grado de confiabilidad aplicado a los instrumentos de las dos variables, Modelo de excelencia GEMSES arroja un 0,950 de 63 ítems y nivel de Gestión Educativa (GE) con 0,969 de 31 ítems, según los datos obtenidos se ubican en nivel de excelencia según (Hernandez y Pascual , 2017).

3.5. Procedimientos

Primeramente se eligió una de las I.E educativa para la ejecución de la investigación, luego emitió la carta de presentación firmada y aprobada por la UCV, en seguida se ubicó al director mediante llamadas telefónicas, wasap, correo electrónico y en forma presencial para entregar el documento y hacer de su conocimiento del trabajo a realizar, aceptándome la solicitud y de esta manera proceder a la obtención de los datos del cuestionario de 47 trabajadores tanto directivos, docentes, auxiliares y administrativos, también se hizo de conocimiento a la entidad correspondiente sobre los procedimientos realizados.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis, es una operación del pensamiento humano que, en un proceso de investigación, se convierte en método y consiste en descomponer mental o de manera abstracta una totalidad de datos en sus partes o elementos constitutivos, se puede clasificar y reclasificar el material o datos recopilados desde diferentes puntos de vista, optando por la organización o clasificación más precisa y representativa; pasando de un análisis elemental o simple a un análisis más complejo y abstracto (Sánchez et al., 2018).

En cuanto al análisis cuantitativo, comprende datos numéricos para ello se consideran los niveles de medición, utilizados en este trabajo de investigación como es el ordinal y así mismo recurriendo a las técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales (Sanchez, et al., 2018).

Para definir en consiste el análisis de datos, es necesario en primer lugar someterlos a la realización de operaciones, con el propósito de obtener terminaciones precisas que nos ayudarán a alcanzar nuestros objetivos, en forma anticipada ya que la recolección de datos puede revelar ciertos conflictos.

Según, Sánchez et al. (2018), señala que el análisis descriptivo se encarga de resumir listas largas de datos con el objetivo de obtener las características generales de un determinado grupo, ya sea en una investigación descriptiva o en un estudio de carácter social. Asimismo, también, implica realizar

precisiones globales y del contexto, de las propiedades, de las partes o del desarrollo de un fenómeno o acontecimiento. Puede llevar a un diagnóstico descriptivo.

Porras Velasquez (2012), menciona que la estadística inferencial se orienta en la toma de decisiones generalizadas acerca de las características de todas las observaciones bajo consideración con base en información parcial o fragmentaria. Por otro lado, son las que valoran similitudes o diferencias entre poblaciones a partir de los modelos utilizados en las investigaciones que pueden ser paramétricas y no paramétricas

Según las pruebas de normalidad se utilizó el estadístico inferencial de Shapiro Wilk, se optó por esta prueba ya que nuestra población es menor a 50 participantes, su resultados o significancia es de 0.00 por lo tanto se manejó el RHO de Spearman, en uno y otra variable.

En este estudio de investigación se manejó el software estadístico SPSS versión 22 y excel, con el fin de realizar los cuadros y gráficos correspondientes, se aplicó la estadística correlacional descriptiva. Las resultas se mostraron en tablas y gráficos estadísticas con el fin de realizar el análisis e interpretación, tomando como referencia los datos contemplados en el marco teórico.

3.7. Aspectos éticos.

Alvarez (2018), en las últimas décadas se han elaborado pautas, códigos y reglamentos, que se establecieron a manera respuesta a las faltas éticas, para prestación de mejores servicios, como responder a nuevos problemas y desafíos creados por el versátil ambiente de la indagación, irradiando los principios de acatamiento por las personas, beneficencia y justicia.

Autonomía, se refiere a la capacidad de autogobierno, ya que respeta los derechos de los autores y la pertenencia intelectual en cada instante. Para este estudio se utilizó en forma adecuada y responsable las referencias las

reglas APA, y como soporte informático se utilizó el programa Turnitin, para descubrir y evadir posibles semejanzas (Siurana, 2010).

Siurana (2010), para el autor la beneficencia viene a ser un informar, excluir el perjuicio teniendo en cuenta el bienestar de las otras personas u organizaciones, en otras palabras, es hacer referencia a actos de buena energía, cortesía, humanidad, generosidad y amor. Entendiendo de manera general como todo tipo de labor que posee la finalidad de hacer el bien de otros, socializando sus conclusiones, resultados, recomendaciones en bien de la entidad o sociedad.

IV. RESULTADOS

Análisis Univariado

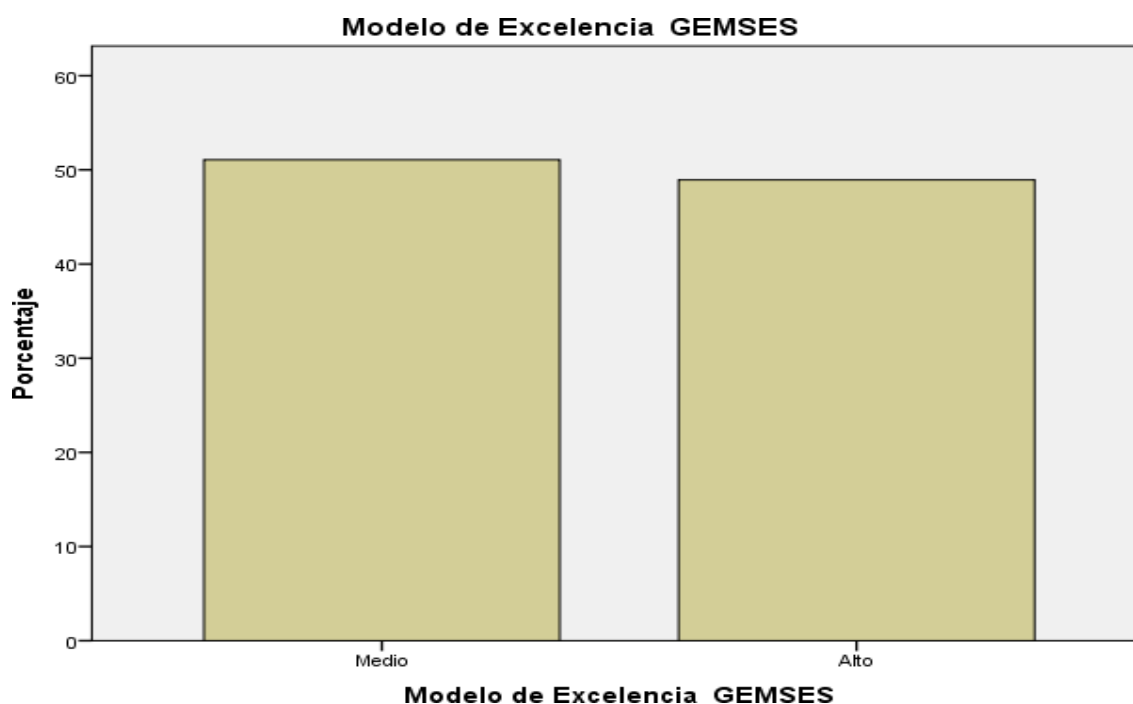
Tabla 2

Modelo de Excelencia GEMSES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	24	51,1	51,1	51,1
	Alto	23	48,9	48,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 1

Variable 1. Modelo de Excelencia GEMSES



En cuanto al análisis de la tabla y figura se llegó a la conclusión que, del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, opinaron que el 51, 1% que el Modelo de Excelencia GEMSES se ubican en un nivel medio y un 48, 9% afirma que el nivel es alto con respecto a la misma variable.

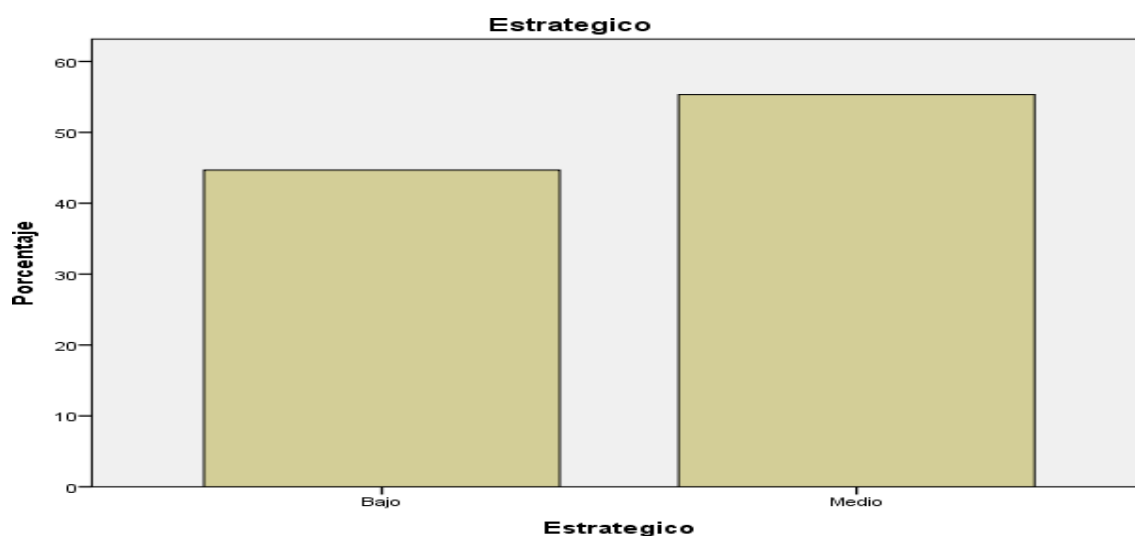
Tabla 3

D1 Estratégico

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	acumulado
Válido	Medio	21	44,7	44,7	44,7
	Alto	26	55,3	55,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 2

D1 Estratégico



Al analizar los resultados de la tabla 3, figura 2, se llega a la conclusión, señalando del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, señalaron que el 44, 7% califica a la dimensión estratégico en un nivel bajo, mientras que el 55,3% en un nivel medio, esto debido a que la mayoría no conocen el nuevo modelo de excelencia GEMSES.

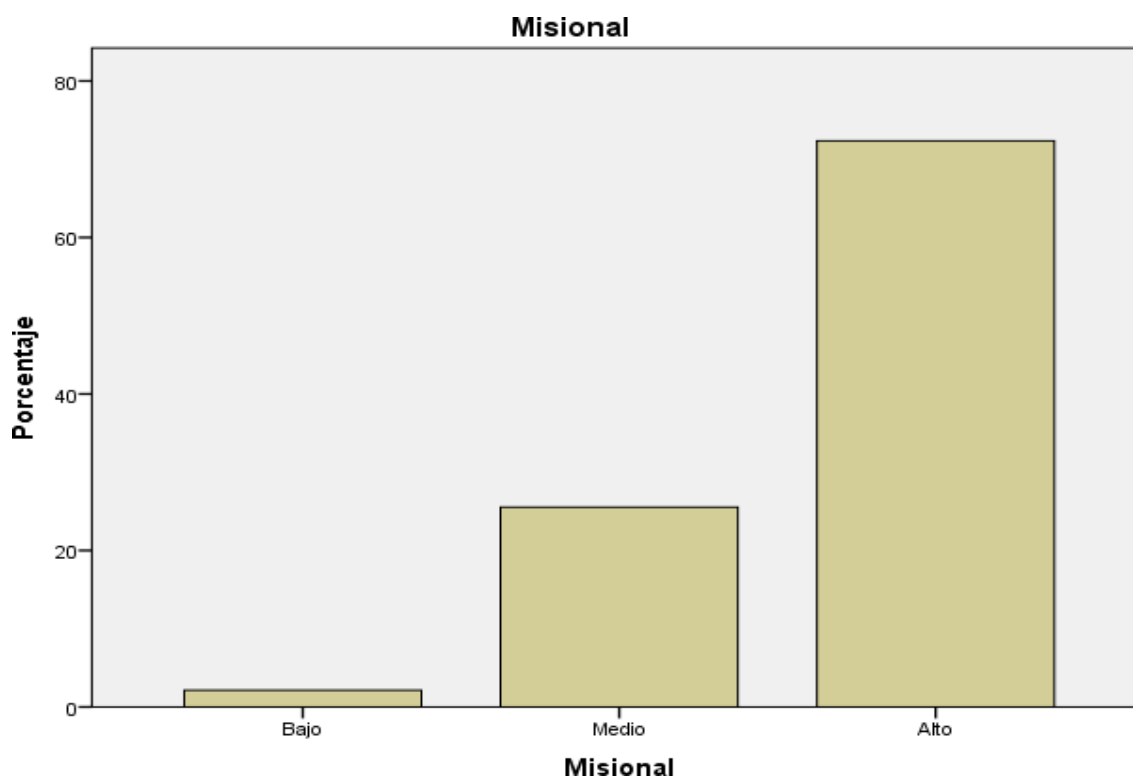
Tabla 4

D2. Misional

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,1	2,1	2,1
	Medio	12	25,5	25,5	27,7
	Alto	34	72,3	72,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 3

D2 Misional



Al momento de llegar de examinar los datos de la tabla 4 y el grafico 3, se concluye que del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, según la frecuencia, el 72, 3 % califica a la dimensión, en un nivel alto, mientras que el 25,5% en un nivel medio y en 2,1% en un nivel bajo, esto debido a que si conocen los macroprocesos y los procesos de sistema educativo.

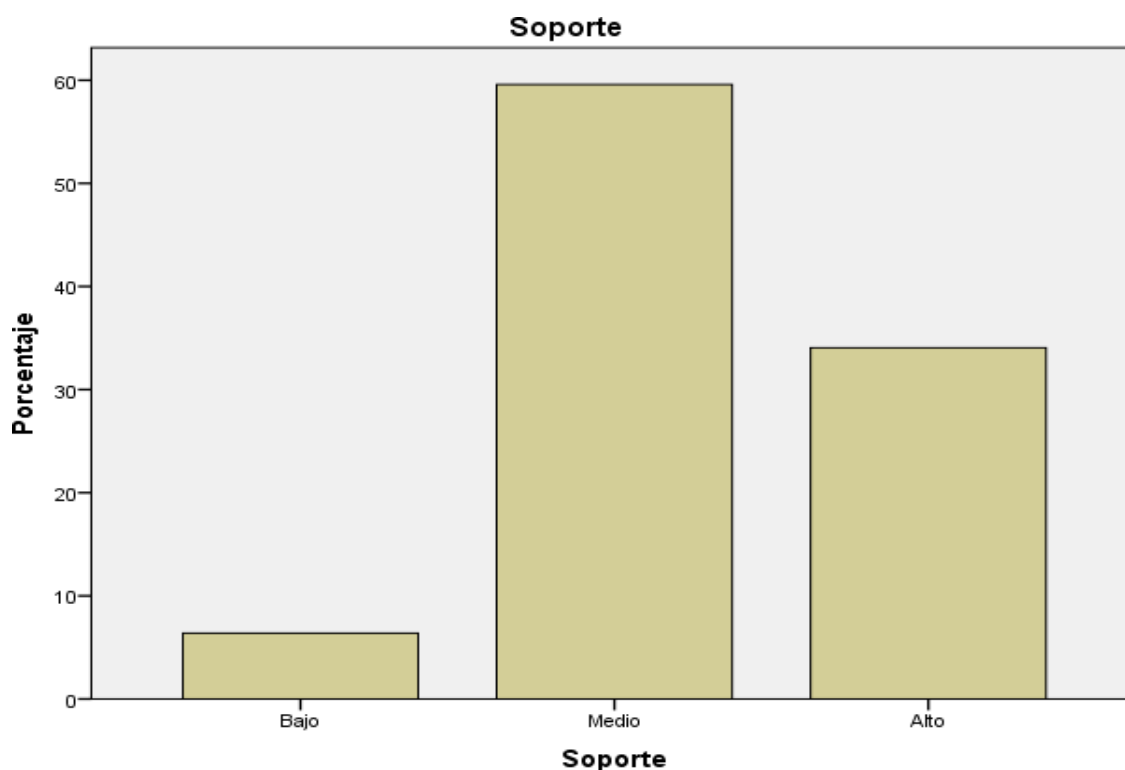
Tabla 5.

D Soporte

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	6,4	6,4	6,4
	Medio	28	59,6	59,6	66,0
	Alto	16	34,0	34,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 4

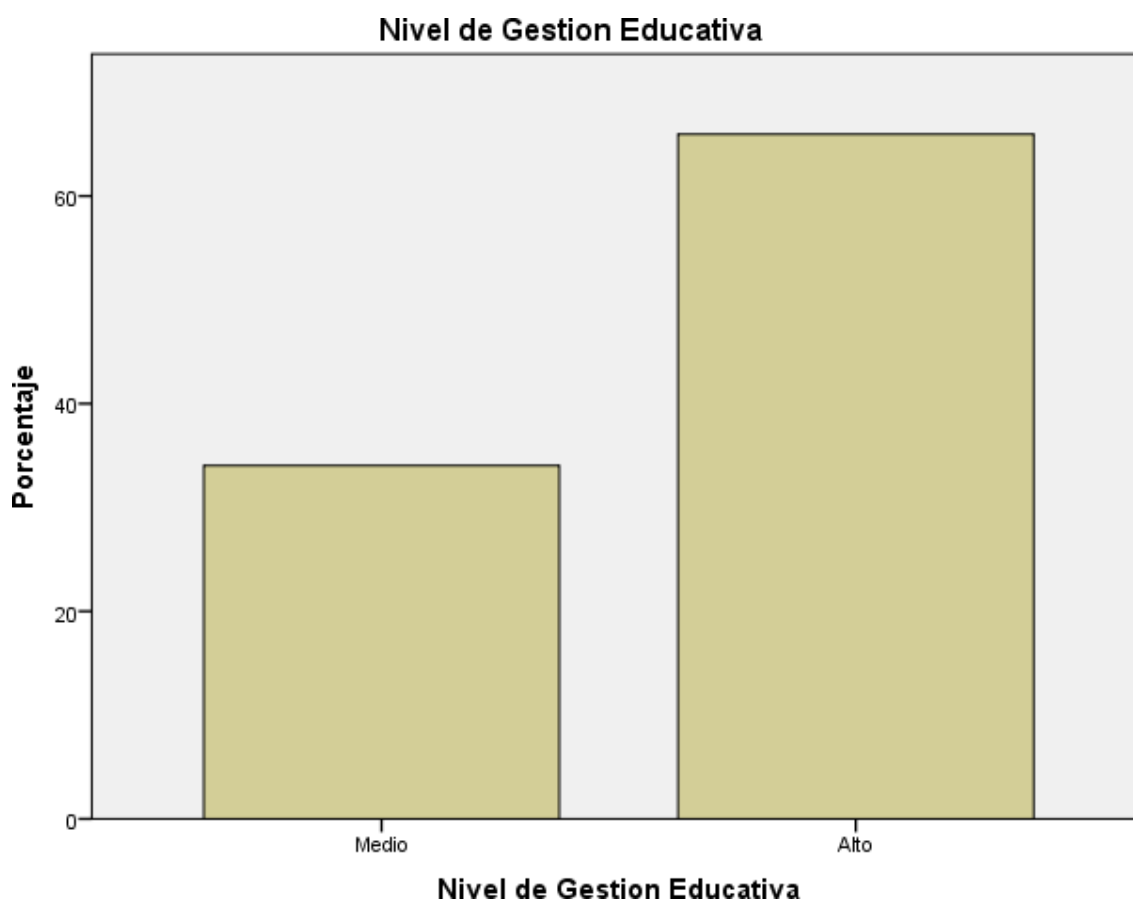
D3 Soporte



Referente a la tabla y figura de la dimensión de soporte se concluye que del total del personal que labora en una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, según la frecuencia, el 59,6 % califica a la dimensión en un nivel medio, mientras que el 34,0% en alto y el 6,4% en bajo, como consecuencia del desconocimiento del modelo.

Tabla 6*Nivel de Gestión Educativa*

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	16	34,0	34,0	34,0
	Alto	31	66,0	66,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 5*Nivel de gestión Educativa*

Según los datos de la tabla 6 y figura 5, correspondiente a la segunda variable, Nivel de Gestión Educativa, se llega a deducir que del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, según la frecuencia, el 66, 0 % califica a la variable en mención en alto, sin embargo, el 34,0% en medio.

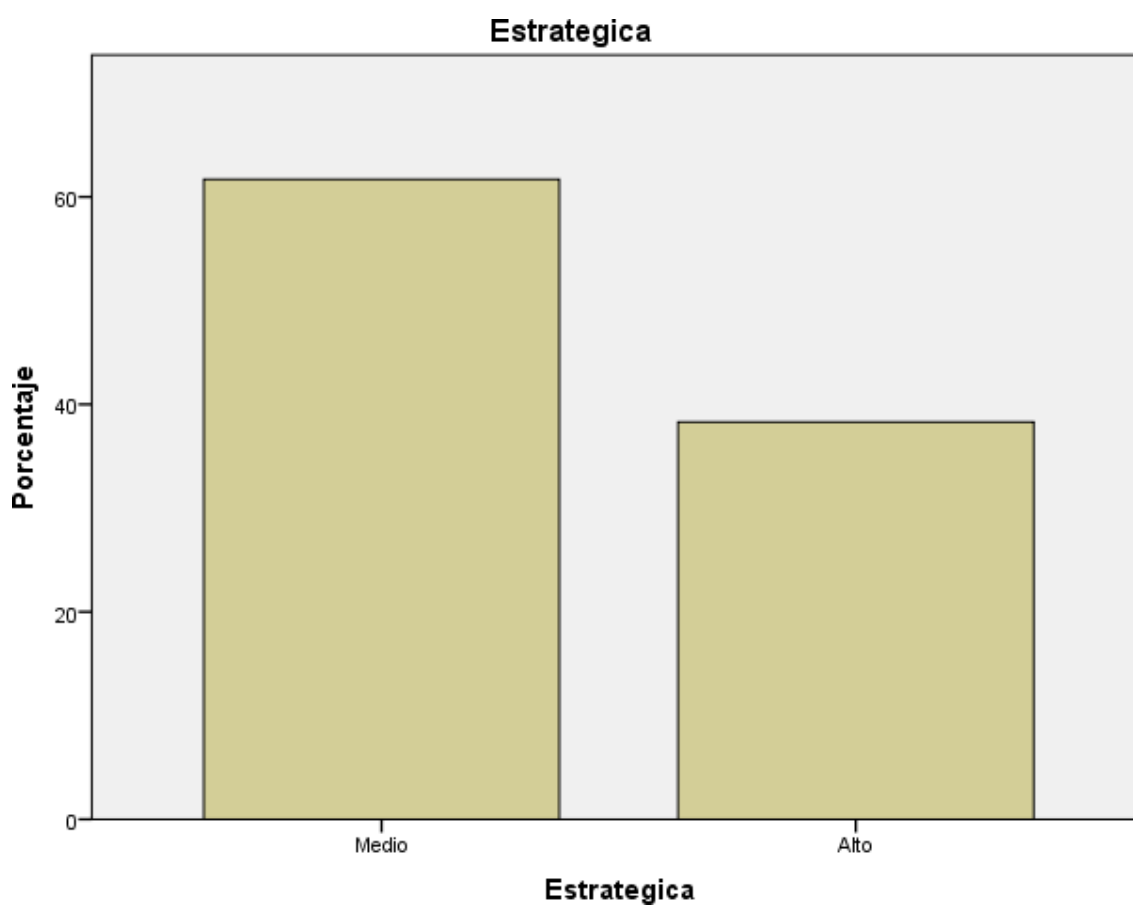
Tabla 7

D1. Estratégica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	29	61,7	61,7	61,7
	Alto	18	38,3	38,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 6

D1 Estratégica



Los resultados obtenidos en los datos obtenidos podemos describir que del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, según la frecuencia, el 61, 7% califica a la dimensión estratégica en una validación media y el 38,3% alto.

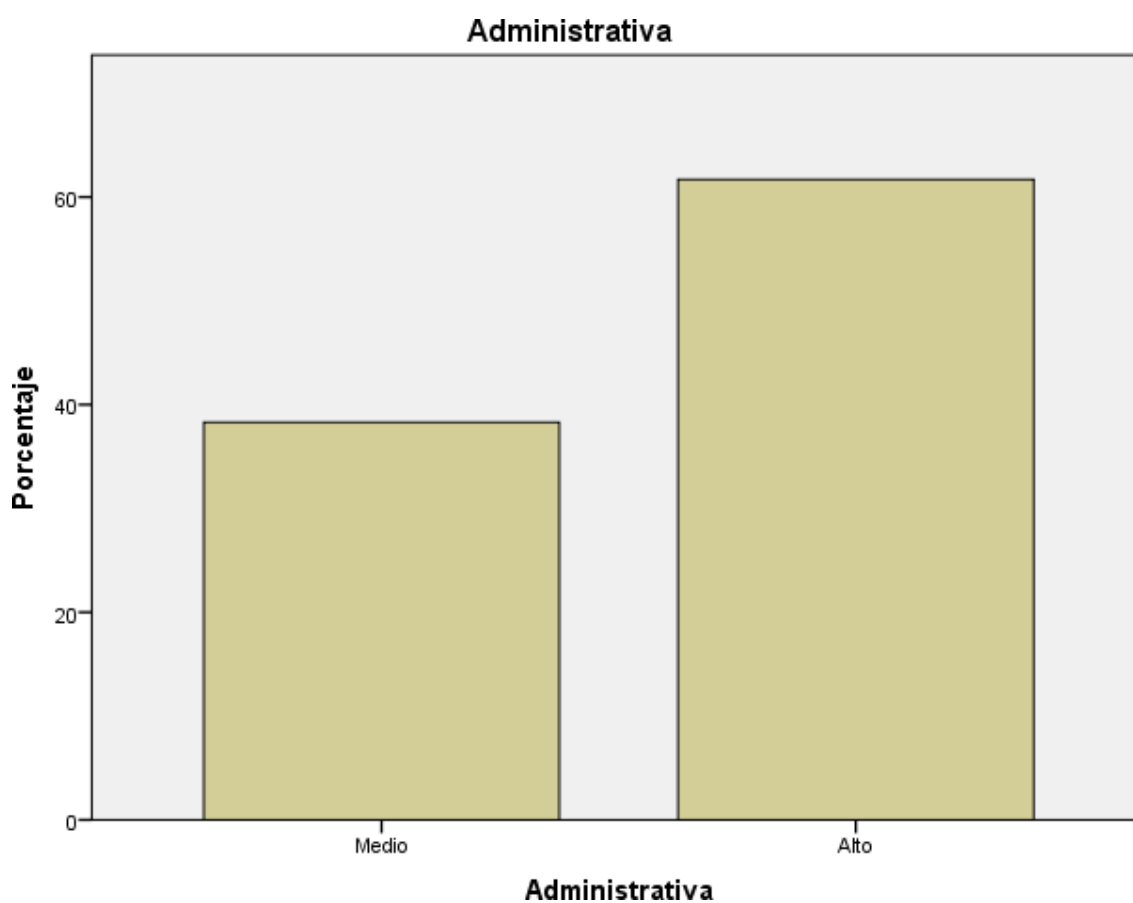
Tabla 8

D2 Administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	18	38,3	38,3	38,3
	Alto	29	61,7	61,7	100,0
Total		47	100,0	100,0	

Figura 7

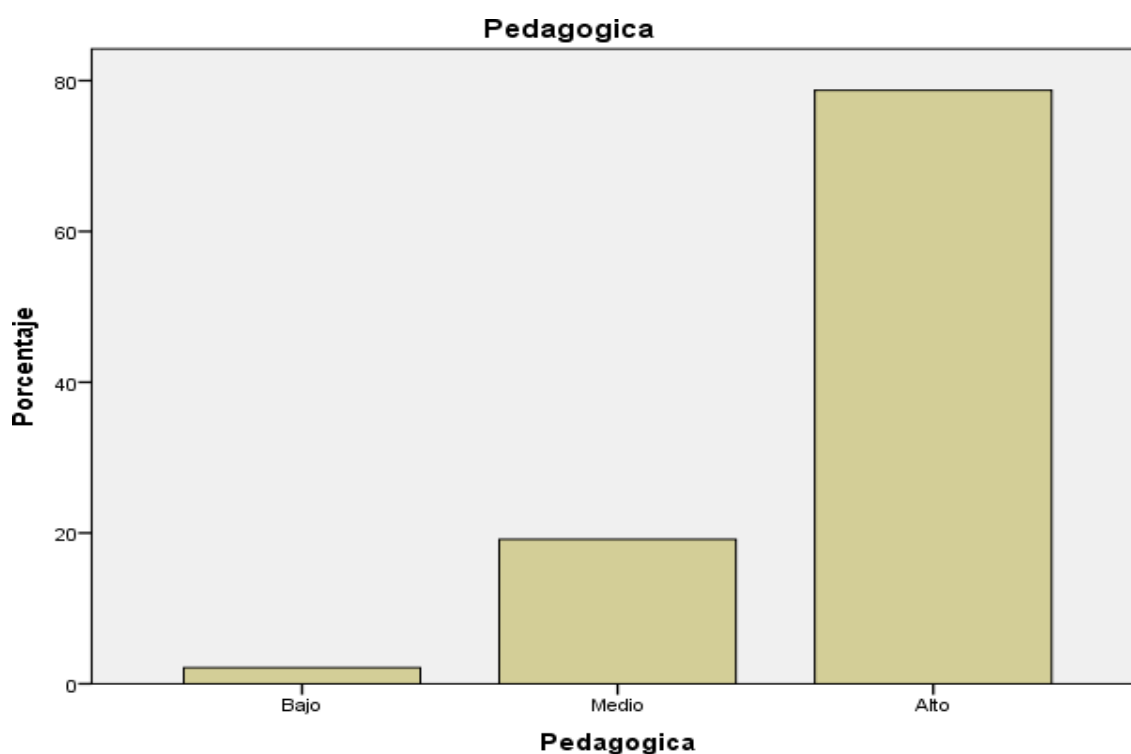
D2 Administrativo



Al analizar los datos de la tabla 8 y figura 7 se llega a la conclusión que del total del personal de una de las Institución Educativa Pública de la UGEL 05 SJL, según la frecuencia, el 61, 7% califica a la variable administrativa en alto y el 38,3% en medio.

Tabla 9*D3 Pedagógica*

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,1	2,1	2,1
	Medio	9	19,1	19,1	21,3
	Alto	37	78,7	78,7	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 8*D3 Pedagógico*

El análisis de los datos de la tabla 9 y el gráfico 8 se llegó a la conclusión que del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, según la frecuencia, el 78,7% califica a la variable pedagógica en un nivel alto, el 19,1% en medio y el 2,1% califica en bajo.

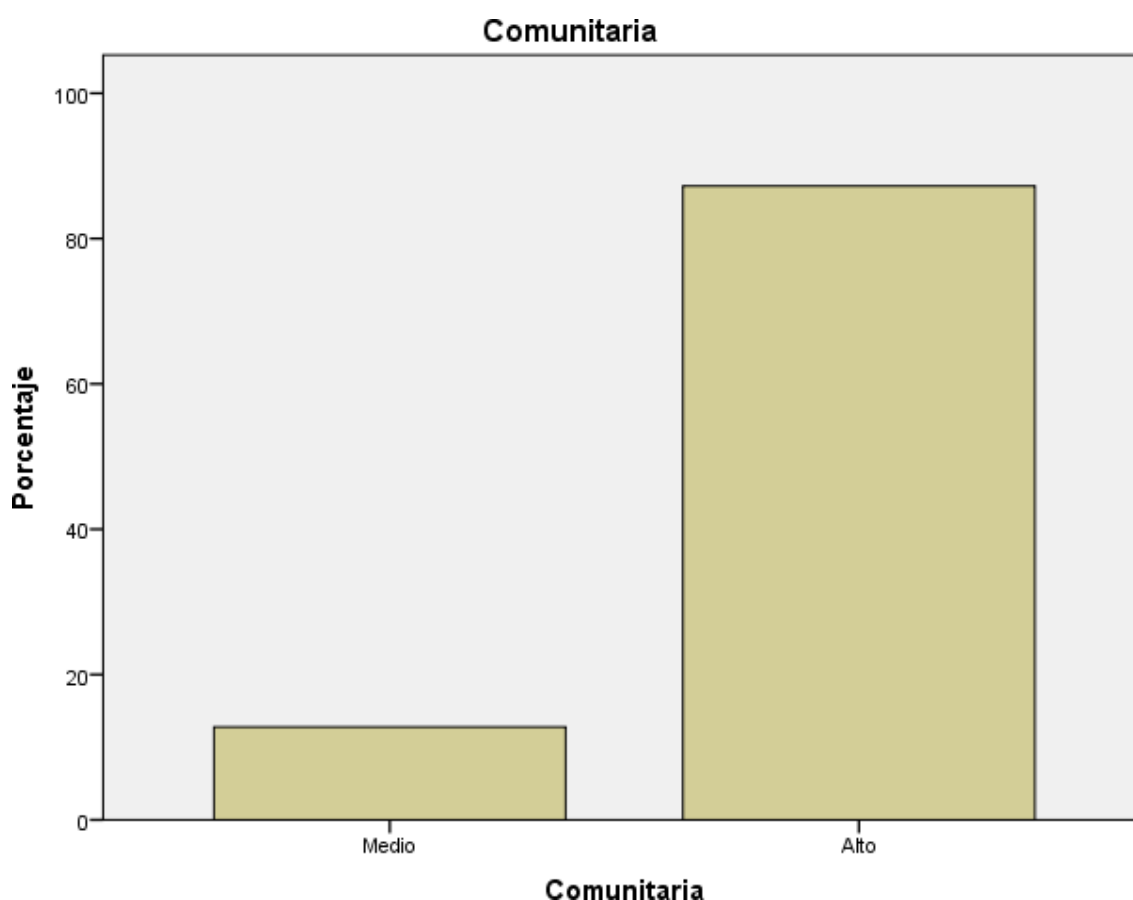
Tabla 10

D4 Comunitaria

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	6	12,8	12,8	12,8
	Alto	41	87,2	87,2	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Figura 9

D4 Comunitaria



El análisis de los datos de la tabla 10, y el grafico 9 se llegó a la conclusión que del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, según la frecuencia, el 87, 2% califica a la variable comunitaria en un nivel alto y el 12,8% en medio.

Análisis Bivariado - Tablas cruzadas

Tabla 11

*V1 – V2: Modelo de Excelencia GEMSES*Nivel de Gestión Educativa tabulación cruzada*

			Nivel de Gestión Educativa		
			Medio	Alto	Total
Modelo de Excelencia GEMSES	Medio	Recuento	15	9	24
		% del total	31,9%	19,1%	51,1%
	Alto	Recuento	1	22	23
		% del total	2,1%	46,8%	48,9%
Total		Recuento	16	31	47
		% del total	34,0%	66,0%	100,0%

En la tabla cruzada referente a las 2 variables y como respuesta a lo planteado en dicho objetivo, se consuma que, del total de trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, cuando el Modelo de Excelencia GEMSES se desarrolla en un nivel alto, el Nivel de Gestión Educativa también se ubica en nivel alto en 46,8% y en 2,1% en medio y cuando la primera variable se desarrolla en medio, también la segunda variable se desarrolla en medio en un 31,9% y 19.1% alto. Se deduce que a mayor funcionamiento y conocimiento del Modelo de Excelencia GEMSES mayor es la relación con el Nivel de Gestión educativa

Tabla 12*D1 – V2: Estratégica *Nivel de Gestión Educativa tabulación cruzada*

			Nivel de Gestión Educativa		
			Medio	Alto	Total
Dimensión	Bajo	Recuento	12	9	21
Estratégico		% del total	25,5%	19,1%	44,7%
	Medio	Recuento	4	22	26
	o	% del total	8,5%	46,8%	55,3%
Total		Recuento	16	31	47
		% del total	34,0%	66,0%	100,0%

Del análisis de la tabla cruzada N° 12, según los resultados obtenidos y respondiendo al primer objetivo específico, reflejó que si existe correspondencia eminente según los datos de primera dimensión de la primera variable frente a la segunda variable, según el total de trabajadores de una de las instituciones públicas de la UGEL 05 - SJL., cuando la dimensión estratégica se ubica en nivel bajo con el 25,5%, el Nivel de Gestión Educativa, se sitúa en nivel alto con el 19, 1% y cuando se ubica en nivel medio la dimensión con valor de 8,5% la variable se localiza en alto en 46,8%.

Tabla 13*D2 – V2: misional *Nivel de Gestión Educativa tabulación cruzada*

			Nivel de Gestión Educativa		
			Medio	Alto	Total
Dimensió n	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	2,1%	0,0%	2,1%
Misional	Medio	Recuento	11	1	12
		% del total	23,4%	2,1%	25,5%
	Alto	Recuento	4	30	34
		% del total	8,5%	63,8%	72,3%
Total	Recuento		16	31	47
	% del total		34,0%	66,0%	100,0%

Analizando la tabla 13 del cruce de la dimensión misional y gestión educativa, de acuerdo con el segundo objetivo, se concluyó que del total de trabajadores tomados en cuenta para este trabajo; cuando la dimensión se encuentra en un nivel bajo en un 2,1% la variable se ubica en 0,0% alto; cuando la dimensión se encuentra en nivel medio en 23,4% la variable se ubica en alto de 2,1% y finalmente cuando la dimensión misional se ubica en nivel alto en 8,5% el nivel de gestión se ubica en un 63,8%. Esto nos indica que a mayor nivel es la dimensión mayor es el Nivel de Gestión Educativa.

Tabla 14*D3– V2: Soporte *Nivel de Gestión Educativa tabulación cruzada*

			Nivel de Gestión Educativa		
			Medio	Alto	Total
Dimensió n	Bajo	Recuento	3	0	3
		% del total	6,4%	0,0%	6,4%
Soporte	Medio	Recuento	13	15	28
		% del total	27,7%	31,9%	59,6%
	Alto	Recuento	0	16	16
		% del total	0,0%	34,0%	34,0%
Total	Recuento		16	31	47
	% del total		34,0%	66,0%	100,0%

El análisis de la tabla 14 y respondiendo al último objetivo, se halló que, la totalidad del personal comprendido en este trabajo, señala, cuando la dimensión soporte se ubica en el nivel bajo con 6,4%, el nivel de gestión educativa se ubica en 0,0%, pero cuando la dimensión se encuentra en nivel medio en 27,7% la variable se ubica en 31,9% y finalmente cuando la dimensión se ubica en nivel alto en 0,0% la variable se encuentra en 34,0%, admitiendo la relación como tal.

Pruebas de normalidad:

Según las pruebas de normalidad se utilizó el estadístico inferencial de Shapiro Wilk, se optó por esta prueba ya que nuestra población es menor a 50 participantes, su resultados o significancia Sig = 0.00 en las dos variables, también se optó por utilizar el estadístico de RHO de Spearman

Tabla 15

Pruebas de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Modelo de Excelencia GEMSES	,637	47	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 16

Pruebas de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Nivel de Gestión Educativa	,599	47	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 17

Normalidad por Shapiro Wilk

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Modelo de Excelencia GEMSES	,637	47	,000
Estratégico	,892	47	,000
Misional	,892	47	,000
Soporte	,740	47	,000

Nivel de Gestión			
Educativa	,599	47	,000
Estratégica	,617	47	,000
Administrativa	,617	47	,000
Pedagógica	,861	47	,000
Comunitaria	,861	47	,000

Al analizar la tabla 17 según Shapiro – wilk se encontró según resultados obtenidos de los 47 trabajadores de una de las Instituciones Públicas de la UGEL 05 SJL, en resumen, con los datos obtenidos tanto en las variables como las dimensiones, la confiabilidad según el Alfa de Cronbach es mayor de 0,6 y la significancia es igual a 0,000, entonces se ubica en el promedio normal aceptable según el autor.

Prueba de hipótesis general:

Tabla 18

Correlaciones entre el Modelo de Excelencia GEMNSES y el Nivel de Gestión Educativa.

				Modelo Excelencia GEMSESES	de Nivel de Gestión Educativa
Rho	de Modelo	de Coeficiente	de	1,000	,821**
Spearman	Excelencia	correlación			
	GEMSESES	Sig. (bilateral)			,000
		N		47	47
	Nivel	de Coeficiente	de	,821**	1,000
	Gestión	correlación			
	Educativa	Sig. (bilateral)		,000	.
		N		47	47

En el análisis de la tabla de correlación, se deduce, que se acepta la hipótesis de la investigación en un 0,821 con intensidad entre fuerte y perfecta, deduciendo cuando mayor es el conocimiento y la proactividad del modelo mayor es el nivel de Gestión Educativa, también se observa en la tabla que la significancia es muy alta equivalente a 0,000 esta mucho debajo de 0,005, entonces es perfecta la relación.

Tabla 19*Correlaciones entre la dimensión estratégico y la segunda variable*

		Estratégico	Nivel de Gestión Educativa
Rho Spearman	de Estratégico	1,000	,580**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	47	47
Nivel de Gestión Educativa	de Estratégico	,580**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	Sig. (bilateral)	47	47

En la siguiente grafica de relación entre la sumatoria de la primera dimensión y la segunda variable, los resultados logran determinar un nivel de significancia equivalente a 0.000 por lo tanto es menor a 0.050, es válida dicha operación; entonces se determinó que el coeficiente de correlación es moderada y fuerte ya que obtuvo un puntaje de 0,580.

Tabla 20*Correlaciones entre dimensión Misional y el Nivel de Gestión Educativa*

		Misional	Nivel de Gestión Educativa
Rho de Spearman	de Misional	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	47
Nivel de Gestión Educativa		,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	47

Según los datos de la presente tabla se logró determinar la significancia en un 0.000 y según la regla es menor a 0.050 y el coeficiente de correlación entre la dimensión misional y la segunda variable es de 0,580 ubicándose entre moderada y fuerte.

Tabla 17*Correlaciones entre dimensión Soporte y el Nivel de Gestión Educativa*

		Soporte		Nivel de Gestión Educativa	
Rho Spearman	de Soporte	Coefficiente de correlación	1,000	,864**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	47	47	
	Nivel de Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	,864**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	47	47	

Sobre el análisis de la tabla en mención muestra una correlación de 0,000 y está por debajo de 0,005, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis específica de la dimensión soporte en un 0,864 con un coeficiente de correlación entre fuerte y perfecta.

V. DISCUSIÓN

El compromiso de buscar resultados positivos o negativos concerniente al estudio realizado, se planteó el objetivo general, determinar la relación entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021. También los objetivos específicos de las dimensiones estratégica, misional y soporte y el nivel de gestión educativa.

Los cuestionarios que se utilizó en esta investigación tuvo un procedimiento muy riguroso y delicado a inicio se tomó como referencia los autores bases con apoyo de otras literaturas y antecedentes, luego se llevó a cabo la prueba piloto con todos los participantes que fueron un total de 47 trabajadores de la I.E. y como consecuencia de ello según Alfa de Cronbach se obtuvo un 0,969 de fiabilidad de 63 ítems resultando siendo muy excelente, de la mis manera las dos variables, el modelo de Excelencia GEMSES con un 0,950 muy excelente y la segunda variable el nivel de Gestión Educativa con un 0,969 igual muy excelente en su fiabilidad.

También se obtuvo resultados principales tales como los descriptivos que se obtuvo del análisis bivariado que alcanza a 51, 1% en donde se señala que el Modelo de Excelencia GEMSES se ubica en rango medio y nivel de gestión de procesos y un 48, 9% afirma que se ubican en un rango alto, en cuanto a la segunda variable, Nivel de Gestión Educativa obtiene una frecuencia de 66, 0 % califica a la variable en mención en un nivel alto, sin embargo, el 34,0% se ubica en medio. En cuanto al análisis bivariado o tablas cruzadas, respondiendo al objetivo general en cuanto a determinar si existe relación y efectivamente si los hay porque se desarrolla en un nivel alto las dos variables en 46,8% y en 2,1% en medio y cuando la primera variable se desarrolla en nivel medio, también la segunda variable se desarrolla en

medio en un 31,9% y en 19.1% nivel alto y por último en cuanto al resultados de las hipótesis señala que existe relación entre las variables en un 0,821 de intensidad entre fuerte y perfecta y con grado de significancia muy alta equivalente a 0,000 está muy por debajo de 0,005.

Las teorías utilizadas tanto en la primera como en la segunda variable, se sustenta en sus teóricos principales como Perez, (2021) y MINEDU (2021), que aportaron a este trabajo con su Modelo de Excelencia GEMSES y el nivel de GE con sus respectivas dimensiones e indicadores.

Coinciden con los datos obtenidos, Córdova (2016) y el puntaje promedio total alcanzado por la Institución fue de 78%, de significancia que explica que la aplicación del Modelo EFQM, que hace dicha Institución, reviste efectos positivos en la educación y en los diferentes actores y tiene un grado de confianza según el Alfa de Cronbach superiores a 0,7 o 0,8, por otra parte los datos significantes obtenidos por Mantilla (2019), señala que existe correlación muy alta positiva según rho Spearman de 0,925, ($p\text{-valor} < 0,01$) con significancia mayor al 99 % de confianza, se puede afirmar que existe relación entre la gestión educativa y la calidad educativa, por otro lado los datos obtenidos por Arias (2017), que cuenta con un índice de correlación $r = 0.8657$, y un valor de t calculado de 5.9908 que determina que se acepta la hipótesis alterna con un nivel altamente significativo.

Ademas estan los resultados de Huatta (2019), con $R = 0.208$ que significa que el liderazgo pedagógico y la gestión educativa poseen correspondencia efectiva moderada, por otro lado, Perez (2021), se decidio aplicar el modelo en salud INCOR que obtuvo un nivel de inicio de 27%, cuando se implemento alcanzo un 31%, cuando se midio alcanzo un 94% y el impacto alcanzo un 62% y en cuanto a los resultados de evaluacion alcanzo un 0,75 de efectividad en el nivel de gestion con sus dimensiones, estrategica, misional, soporte.

Pérez (2021), tuvo resultado muy importante cuando se aplico el modelo en la empresa LATESA SAC, en donde obtuvo un resultado de $RVC' = 0,97$, prueba de

Alfa de Crombach, arrojó un coeficiente de confiabilidad de 0,88. En esta primera fase de su implementación, el modelo GEMSES tuvo un impacto del 58% en, El macro proceso estrategico tuvo un impacto del 79% el nivel de gestión del macroproceso misional de la empresa tuvo un impacto de 81%, y el nivel de soporte tuvo su impacto en un 50% del promedio de todos los indocadores.

Por otra parte compartimos los aporte de Guerrero (2020), según el diagnostico señalan que en su mayoría tienen una visión negativa del centro educativo, existiendo actores educativos que no avalan acciones que se desarrollan desde la gestión directiva, existe condiciones del funcionamiento efectivo de la gestión directiva concerniente a la gestión pedagógico-curricular y convivencia, pero existe resultados en donde señalan que el 58,1%, de los actores, estan de acuerdo aue la practica de la planificación permiten que el PEI oriente y articule las distintas operaciones, efectos y habilidades del establecimiento.

También podemos rescatar los resultados de Esmilda (2014), que señala que ha sido muy bajo la colaboración de los papás, baja aplicación de practica y estrategias de los aprendizajes, muy frágil el apoyo de la comunidad y actores claves aun no cumplen con sus funciones y eso dificulta la buena GE, también ´podemos rescatar el aporte de Zavala (2021) en cuanto al objetivo principal es que se encontraron hallazgos y limitantes que obstaculizan una buena gestión administrativa y su relación con la innovación educativa, los que toman las dicciones es exclusivo del personal docente, escaso uso de tecnología de los estudiantes, dirección académica y la dirección administrativa trabajan en forma asilada cada uno por su lado, aulas si están equipadas, no existe evaluación sistemática de la dirección, falta de incentivos en innovación, fallas y limitada red en internet y tecnología.

También aportaron en este trabajo, Acuña y Monroy (2019), en donde manifiestan que en la Institución donde se hizo la investigación, que posee directivos docentes que actúan en forma adecuada durante el ejercicio de su profesión, desde el liderazgo democrático que ejercen como lo demuestra los datos como el Alfa de Cronbach cuyos datos es 0,875 de fiabilidad, dicho estudio llego a la conclusión que

existe un coeficiente de correlación directa y significativa entre las variables según al autor, admitiendo la hipótesis de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

Habiendo predominado mi trabajo de exploración obtengo los subsiguientes desenlaces:

Primero: En el presente estudio se determinó , según la hipótesis planteada en este estudio, que, si existe correlación entre fuerte y perfecta con un 0,821 según Rho Spearman, Sig. (Bilateral) = 0,000, estando por debajo de lo establecido 0,005, al basarse en la percepción del Modelo de Excelencia GEMSES, los trabajadores de la I.E. en un 51, 1% en rango medio y el 48, 9% en un rango alto, así como el 66, 0 % califican al Nivel de Gestión Educativa en alto y 34,0% medio, también destaca que las variables al momento de cruzarse lo realizan en nivel medio en 31,9% y alto 46,8%, habiendo otros datos como medio alto en 19,1% y alto medio en 2,1%.

Segundo: Se pudo identificar que existe un coeficiente de correlación según Rho de Spearman moderada y fuerte con un 0,580 Sig. (Bilateral) de 0,000 estando por debajo de la regla que es 0,005, se basó en la percepción de los trabajadores de la I.E. sobre la dimensión Estratégico en relación con el Nivel de Gestión Educativa, calificando en bajo con 44, 7% y con 55,3% en medio, mientras que el 66, 0 % califican al Nivel de Gestión Educativa en alto y 34,0% en medio, por otro lado cuando se cruzó los datos dieron como resultado que solo se cruzan en medio con 34,0% habiendo otros datos como bajo – medio en 25,5%, bajo alto en 19,1% y medio alto con un 46,8%.

Tercero: Seguidamente se pudo identificar la existencia de un coeficiente de correlación según Rho de Spearman moderada y fuerte con un 0,580 Sig. (Bilateral) de 0,000 estando por debajo de la regla que es 0,005, basándose en la percepción de los trabajadores de la I.E. sobre la dimensión misional y la relación con el Nivel de Gestión Educativa, estimando con nivel bajo de 2,1%, medio 25,5% y alto 72,3%, mientras que el 66, 0 % califican al Nivel de Gestión Educativa en un nivel alto y 34,0% en medio, también podemos observar al cruzar los datos de la 2 dimensión y la segunda variable resulta que en nivel medio en 23,4%, en nivel alto 63,8% y con toros datos tenemos bajo – medio 2,1%, bajo alto 0,0%, medio alto 2,1% y alto medio con 8,5%.

Cuarto: También se pudo identificar la existencia de una correlación según Rho de Spearman perfecta con un 0, 864 - Sig. (Bilateral) de 0,000 estando por debajo de la regla que es 0,005, así mismo basándose en la percepción de los trabajadores de la I.E. de la dimensión Soporte y la relación con el Nivel de Gestión Educativa, califican en nivel bajo el 6,4%, en medio 59,6% y alto 34,3% y la calificación al Nivel de Gestión Educativa es de 66, 0 % en alto y 34,0% en medio, también queremos desatacar que al momento de cruzar la dimensión y la variable, resulta que en nivel medio cruza en 27,7%, en nivel alto 34,8% y con toros datos tenemos bajo – medio 6,4%, bajo alto 0,0%, medio alto 31,9%, alto medio 0,0%.

VII. RECOMENDACIONES:

Una vez terminada la investigación y obtenidos datos que han sido analizado muy rigurosamente sobre la relación entre el Modelo de Excelencia GEMSES y el Nivel de Gestión Educativa recomendamos lo siguiente:

Primero: Según los datos conseguidos de las variables de la tesis se determinó, la objetividad de correlación perfecta del Modelo de

Excelencia GEMSES y el Nivel de Gestión Educativa, por lo tanto, recomienda: La Institución Educativa debe contar con un Plan de Gestión y buscar que su gestión sea autónoma de acuerdo a su realidad involucrando a toda la comunidad, así mismo los instrumentos de gestión se debe construir con la participación de todo el equipo tanto, docentes, directivos, administrativos, PP. y en general todos los agentes educativos y publicarlas para conocimiento de cada uno los actores como del resto y también se debe gestionar para los estudiantes que destaque y docentes, obtengan becas de estudio y capacitación para el progreso de los trabajadores como de los estudiantes.

Segundo: Respecto a la dimensión Estratégico se pudo identificar que existe un coeficiente de correlación moderada y fuerte, se recomienda, en primera instancia identificar cuáles son las necesidades, debilidades, fortalezas y en que contexto se ubican los estudiantes, implantando los II.GG en la I.E. para conocimiento de todos y todas, planificando acciones, estrategias, proyectos de mejora para su atención oportuna y adecuada, se debe construir murales, espacios tanto físicos como tecnológicos en donde se publique todo los documentos conyugando a una la comunicación asertiva entre los trabajadores, así mismo se recomienda que la I.E. debe contar con un Plan de Gestión conteniendo indicadores mediante un tablero de control automatizado y evaluar su cumplimiento, para poder planificar planes de mejora con la participación de todo el equipo tanto directivos, docentes y administrativos.

Tercero: En relación a la dimensión Misional se pudo identificar que, si existe un coeficiente correlación moderada fuerte, se recomienda contar con el Proyecto Curricular Institucional actualizado anual y revisado bimestralmente para reformular algunos cambios que se den en el camino, tener bien definidos los macroprocesos de acuerdo al contexto de la I.E. así como que exista trazabilidad en los macro y

procesos y finalmente ese documento debe ser evaluado por todos los actores.

Cuarto: En relación a la dimensión de Soporte, ya que tiene un coeficiente de correlación perfecta, se recomienda que la I.E. cuenta con un plan de inducción tanto para el estudiante y debe hacer conocimiento de la comunidad, la planificación de los contenidos se debe realizar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y de su realidad, deben contar con un plan de seguridad, necesidades de insumos, de capacitación, monitoreo y de investigación e innovación contando siempre con equipos y responsables que monitoreen, evalúen y planifiquen actividades de mejora continua.

REFERENCIAS

- Acuña, A., & Monroy, C. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión Educativa*. Barrancquilla- Colombia: Barrancquilla. Obtenido de <file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/TESIS/ANTECEDENTES%20INTERNACIONALES/Modelo%20de%20gestion%20escola%20colombia.pdf>
- Álvarez, A. (2004). Modelo de EFQM de Escelencia. *Anuario Jurídico y*

- económico Escurialense*, XXXVII, 26. Obtenido de
file:///C:/Users/ANA/Downloads/Dialnet-EIModeloEFQMDeExcelencia-892146.pdf
- Alvarez, P. (2018). *Etica e Investigacion. Boletin Virtual*, 28. Obtenido de
file:///C:/Users/ANA/Downloads/Dialnet-EticaEInvestigacion-6312423.pdf
- Alvariño, A. B. (2017). *Gestion Escolar: Un estado del Arte de la Literatura*. Chile: Pontificia Universidad de Chile. Obtenido de
file:///C:/Users/ANA/Downloads/JJB_GestionEscolar.pdf
- Arellano , G. (2017). *Gestión Educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. Venezuela: Impresos Minipres C.A.
- Arias, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones*. Lima: Enrique Guzmán y Valle.
- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Tercera Edicion.
- Botero , C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 11. Obtenido de
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/2811Botero.pdf>
- Cano , S. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima 2016*. Lima - Peru: San Marcos.
- Chacón, L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: Bajo el paradigama emergente de la complejidad. *Omnia*, 150 -161. Obtenido de
file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/TESIS/gestion%20educativa/gestion%20educativa%20vs%20administracion.pdf
- Chacón, L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 13. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf>
- Chavez, M., & Olivos, M. (2019). *Gestion Educativa y Desempeño Docente en la Institucion Modelo Trujillo, 2018*. Trujillo - Peru: Universidad Catolica de Trujillo.
- CNE. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. Lima- Peru: Biblioteca Nacional.
- Congreso de la Republica del Peru . (10 de 03 de 2018). *Consitucion Política del*

- Peru. Obtenido de
<http://www.asamblea.go.cr/sd/Documents/CEDIL/Dossier%2043-2018/43-.Regimen%20Disciplinario%20Legislador/Peru/DOCUMENTOS/Constitucion%20Politica.pdf>
- Córdova, M. (2016). *La gestión Escolar con enfoque EFQM en la Institucion Educariva N° 015 Santa Teresita de Cajamarca en el año 2016*. Cajamarca - Perú: Universidad Católica UCSS. Obtenido de
<file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/TESIS/ANTECEDENTES%20NACIONALES/tesis%20modelo%20EFQM.pdf>
- Del Cid , A., Méndez, R., & Sandoval , F. (2011). Investigación Fundamentos y Metodología. *Pearson*, 235. Obtenido de
<https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- Del Cid, M. S. (2011). Investigación Fundamentos y metodología. *Pearson*, 235. Obtenido de
<https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- Esmilda, M. (2014). *descentralizacion-e-innovacion-educativa-con-participacion-comunitaria-para-mejorar-la-calidad-de-la-gestion-educativa-el-caso-del-centro-de-educacion-basica-dr-modesto-rodas-alvarado-distrito-n-13-de-comayagua*. Tegucigalpa - Honduras: Universidad Pedagógica Francisco Morazán.
- Gautier, E. ((2007)). Educación de calidad. Comentarios a la nueva propuesta de OREALC/UNESCO. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 5, núm. 3, 2007,, 8.
- González, A., Maldonado, X., Nava P., L., & Ramírez Z., D. (2013). Evaluación de la Gestión de Calidad en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la ULA: aplicando el modelo de excelencia EFQM. *Vision Gerencial*, 33. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545894003.pdf>
- Guerrero, G. (2020). *Gestión Educativa: Factor Revelante en el Fortalecimiento de las condiciones Institucionales para un Liceo Prioritario*. Chile: Pontificia

- Universidad Católica de Chile.
- Hernandez, H., & Pascual, A. (2017). Validation of a research instrument for the design of a self-assessment methodology for the environmental management system. *RIAA*, 157. Obtenido de <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/riaa/article/view/2186/2817>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- <http://revistas.esPOCH.edu.ec/index.php/mktDescubre/article/view/141/143> (Ed.). (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de las TIC en docentes Universitarios. *mktDescubre - ESPOCH FADE*, 12.
- Huatta, S. (2019). *Liderazgo Pedagógico y gestión Educativa en las Instituciones Secundarias de la Ciudad de Puno*. Puno - Peru: Universidad Nacional del Altiplano.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. ((2007)). *Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica*. LIMA - PERU: MINEDU.
- Manrique, A. (2014). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. *Management and design: Convergence disciplinar*, 30. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n40/n40a06.pdf>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El Coeficiente de Correlación de los Rangos de SPEARMAN. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 20. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Martínez, L. (2012). *Administración Educativa*. Mexico: Eduardo Durán Valdivieso.
- Matsumoto, R. (2014). Desarrollo del Modelo Servqual para la medición de la calidad del servicio en la empresa. *Perspectivas*, 30. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425941264005.pdf>
- Minedu. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima - Peru: Biblioteca Nacional del Peru.
- MINEDU. (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*. Lima: Biblioteca Nacional.

- Obtenido de
file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/TESIS/gestion%20educativa/manual
-compromisos-gestion-escolar.pdf
- Minedu . (2015). *Gestion Escolar* . Lima - Peru : Biblioteca Nacional .
- MINEDU . (2017). *Curriculo Nacional de Educacion Basica*. Lima _ Peru:
Biblioteca Nacional del Peru.
- Minedu . (2021). *Liniamientos para la Gestion Escolar de Instituciones Educativas
Públicas de Educacion Basica*. Lima: El peruano. Obtenido de
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2160445/DS%20N%C2%B0%20006-2021-MINEDU%20%28NL%2BDL%29.pdf.pdf>
- Minedu. (20 de 07 de 2003). *Ley General de Educacion*. Obtenido de
Minedu.gob.pe/
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima - Peru: Biblioteca
Nacional del Peru. Obtenido de
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Minedu. (2016). *Cirriculo Nacional de Educacion Basico*. Lima - Peru: Biblioteca
Nacional del Peru.
- Minedu. (2016). *Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la
Calidad Educativa*. LIMA - PERU: MINEDU.
- Minedu. (2019). *R. V. N° 11 2019 Norma que regula los instrumentos de Gestion
de las isntoituciones publicas de la educación básica*. Lima - Peru: Oficina
genral y asesoria Juridica. Obtenido de
file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/GESTION%20ESCOLAR/gestion%20
0escolar%202021/RVM_N__011-2019-MINEDU.pdf
- Minedu. (2020). *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y
del Plan Anual de trabajo en las Instituciones Educacion Basica*. Lima.
Obtenido de
file:///D:/2021/MARTIR%20DAC%20142/DOCUMENTOS%20DE%20LA%20
0INSTITUCION/INSTRUMENTOS%20DE%20GESTION/PEI/Gu%C3%ADa
-PEI-PAT.pdf
- Minedu. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. Lima - Peru: Biblioteca
Nacional del Peru.

- Minedu. (2021). *Disposiciones para los comites de Gestion Escolar en las Instituciones Publicas de la Educacion Basica*. Lima: Biblioteca Nacional. Obtenido de [file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/GESTION%20ESCOLAR/gestion%20escolar%202021/RM%20N%C2%B0%20189-2021-MINEDU%20\(2\).pdf.pdf](file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/GESTION%20ESCOLAR/gestion%20escolar%202021/RM%20N%C2%B0%20189-2021-MINEDU%20(2).pdf.pdf)
- Minedu. (26 de Julio de 2021). *Guia para la Gestion Escolar en las Instituciones Publicas y programas educativos de Educacion Basica*. Lima: Direccion General de la Gestion Escolar. Obtenido de file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/GESTION%20ESCOLAR/gestion%20escolar%202021/OFICIO_MULTIPLE-00026-2021-MINEDU-VMGI-DIGC-GUIA-PARA-LA-GESTION-ESCOLAR.pdf
- Minedu. (2021). *Resolucion ministerial N° 189 - 2021*. Lima - Peru: Ministerio de Educacion.
- Navarro, E., Gisbert, V., & Ana, P. (2017). Metodología e Implementación de SIX SIGMA. *3 C Empresa*, 8. Obtenido de https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2018/01/art_9.pdf
- Pantoja, P. (2015). *Los procesos Relevantes para el Funcionamiento y Gestion*. Chile: Universidad a Distancia de Chile.
- Perez. ((2021)). *Gestion Moderna de los Sericios de Salud GEMSES*. Lima - Peru: Biblioteca Nacional el Peru.
- Perez , C. (2021). Presentación y validación del Modelo de Excelencia Gestión Moderna. *Iberoamerican Business Journal*, 23. Obtenido de [file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/GESTION%20ESCOLAR/GEMSES/204-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1639-1-10-20210129%20\(2\).pdf](file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/GESTION%20ESCOLAR/GEMSES/204-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1639-1-10-20210129%20(2).pdf)
- Perez Perez, C. (2021). *Gestion Moderna de los Sericios de Salud GEMSES*. Lima - Peru: Biblioteca Nacional el Peru.
- Perez, C. (2019). Modelo de Excelencia GEMSES y su impacto en una PYME peruana. *PYME Universidad Andina del Cusco*, 16.
- Perez, C. (2021). Presentación y validación del Modelo de Excelencia Gestión Moderna. *Iberoamerican Business Journal*, 21.
- Porrás Velásquez , A. (2012). Estadística inferencial. *Centro Geo CONACYT*, 30. Obtenido de

- <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/159/1/15-Estadistica%20Inferencial%20-%20%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>
- Prieto, D. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicologo*, 9. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Publicaciones de Ciencia y Tecnología. (2020). ISO 9000: Evolución hacia la calidad total. *Publicaciones de Ciencia y Tecnología*, 11. Obtenido de <file:///C:/Users/ANA/Downloads/Dialnet-ISO9000-7903979.pdf>
- Representación de la UNESCO en Perú. ((2011)). *Manual de Gestión para Directores de las Instituciones Educativas*. Lima - Peru: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de <file:///D:/2021/GESTION%20PUBLICA/TESIS/gestion%20educativa/Manual%20de%20Gesti%C3%B3n%20para%20Directores%20de%20Instituciones%20Educativas.pdf>
- Reyes, C. &, & Marcos, J. (2018). El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de Educación Básica de Canton; Cañar, Ecuador. *Revista Killkana Sociales.*, 8. Obtenido de <file:///C:/Users/ANA/Downloads/Dialnet-EINuevoModeloDeGestionEducativaYSuImpactoEnLasEscu-6799305.pdf>
- Sanchez, Reyes, & Mejia. (2018). *Manual de términos en investigación, científica tecnológica y humanista*. Lima - Peru: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de <file:///C:/Users/ANA/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Silva, M. d., & Brain, M. (2015). *Validez y confiabilidad del estudio socio económico*. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de <http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/349/ValidezyConfiabilidadDelEstudioSocioeconomico.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, 37. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>
- Tuapanta, V., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un

cuestionario de uso de TIC en docentes Universitarios . *mktDescubre - ESPOCH FADE*, 12. Obtenido de <http://revistas.esPOCH.edu.ec/index.php/mktdescubre/article/view/141/143>

Valdez Alejandro , F. (2012). Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la Comunicación TIC. *Congreso Interacional de Contaduría Administración e Informática.*, 14. Obtenido de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvii/docs/L13.pdf>

Villagra, J. (2006). Modelo de Excelencia en la Gestión MALCOLM BALDRIGE. *Praxis*, 43. Obtenido de http://www.praxis.com.pe/portal/sites/default/files/m_baldrige_2006.pdf

Zavala, P. (2021). *Gestión Escolar e Innovación en Instituciones de Educación Básica Educativa*. Mexico : Mexicali, B. C., México. Obtenido de <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1462/1399>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización: Modelo de Excelencia GEMSES

Modelo de Excelencia GEMNSES	El modelo de gestión moderna de servicios GEMNSES, es un modelo de excelencia para la gestión moderna de las organizaciones que hace posible la optimización de todas las operaciones con un enfoque integrador, capaz de conducir procesos de gestión de excelencia con bajos costos, control de tiempos, mejora de la calidad, satisfacción del cliente y facilitando las actuaciones en toda la organización, departamento, servicio, unidad o área (Perez, (2021))	El nivel del Modelo de Excelencia GEMNSES, está definido por la dimensión de estratégico, misional, y soporte la técnica a utilizar será la encuesta el instrumento es el cuestionario de una I.E. UGEL 05 SJL, el listado de preguntas es de elaboración propia, la validación será a través de juicio de expertos, confiabilidad del instrumento será determinado por la prueba estadística Alpha de Cronbach, los puntajes alcanzado en el cuestionario se realizará mediante baremos, para obtener los niveles y rangos y este se clasificará en Bajo – Medio – Alto	ESTRATÉGICO	Estándares y buenas prácticas	1 – 2 – 3 – 4 – 5	Ordinal La primera variable está compuesta por 32 reactivos Escala de Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni en acuerdo ni desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
			MISIONAL	Políticas de humanización y comunicación	– 6 – 7 – 8 – 9 -	
			SOPORTE	Modelo de gestión	10	
				Control y Automatización		
				Macroprocesos EBR.		
				Procesos ciclo VI y VII	11 – 12 – 13 –	
				Procedimientos	14 -15 – 16	
				Gestión de Finanzas		
				Gestión del talento humano.		
				Gestión de las instalaciones equipos y servicios.	17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 22 – 23 – 25 – 26 –	
	Gestión de insumos.	27 – 28 – 29 –				
	Gestión de la investigación e innovación	30 – 31 - 32				

Anexo 2: Matriz de operacionalización: Nivel de Gestión Educativa

NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA	<p>La gestión Escolar, es el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones operativas, de la gestión de la práctica pedagógica y de la gestión del bienestar escolar (Minedu, 2021).</p>	<p>El nivel de Gestión Educativa, está definido por la dimensión de estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, la técnica a utilizar será la encuesta, el instrumento es el cuestionario de una I.E. UGEL 05 SJL, el listado de preguntas es de elaboración propia, la validación será a través de juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento será determinado por la prueba estadística Alpha de Cronbach, los puntajes alcanzado en el cuestionario se realizará mediante baremos, para obtener los niveles y rangos y este se clasificará en Bajo – Medio – Alto</p>	ESTRATEGICA	Desarrollo integral	1 – 2 – 3 –	Ordinal
			Acceso, culminación y trayectoria educativa	4		
			Actividades de soporte	5 – 6 – 7 –	La segunda variable está	
			Condiciones operativas	8 – 9 – 10 –	compuesta	
			Actividades pedagógicas	11 – 12 –	por 31	
			Recursos pedagógicos	13 - 14 -15	reactivos	
			Logro de aprendizajes	– 16 – 17	Escala de Likert	
			Enfoques y convivencia escolar	18 – 19 –	1=	
			Espacios seguros para el aprendizaje.	20 – 21 –	Totalmente	
			Desarrollo integral	22 – 23 –	en	
	24 - 25	desacuerdo				
		2= En				
		desacuerdo				
		3= Ni en				
		acuerdo ni				
		desacuerdo				
		4= De				
		acuerdo				
		5=				
		Totalmente				
		de acuerdo				

Anexo 3: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Modelo de Excelencia GEMNSES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	M	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATÉGICO											
1	Se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.			X			X				X	
2	La comunicación es efectiva con el equipo de la comunidad educativa.			X			X				X	
3	El logro de los aprendizajes supera el nivel de proceso.			X			X				X	
4	Sus estudiantes, perciben que la Atención está Centrada en sus Derechos.			X			X				X	
5	La Información y comunicación que brinda a los estudiantes es la adecuada.			X			X				X	
6	Existe simplificación administrativa.			X			X				X	
7	Se percibe que la organización es funcional y adecuada			X			X				X	
8	La I.E cuenta con un Plan de Gestión en relación a un modelo de gestión y se evalúa su cumplimiento.			X			X				X	
9	La gestión se basa en indicadores para la toma de decisiones.			X			X				X	
10	Los indicadores (Tablero de control) es automatizado.			X			X				X	
	DIMENSIONES / ítems											Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: MISIONAL											
11	Están definidos los macro procesos del desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en un manual de procesos y procedimientos.			X			X				X	
12	Existe transparencia por macro procesos en el			X			X				X	

	desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.													
13	Existe un diagnóstico y valoración en el desarrollo integral de los y las estudiantes y su acceso al SEP.			X				X					X	

14	Las intervenciones, tratamiento y evaluación lograron los perfiles deseados de acuerdo a los estándares y desempeños de cada ciclo.			X				X				X	
15	Se cuenta con el PCI Actualizado de acuerdo a los contextos de la I.E.			X				X				X	
16	Se evalúa el cumplimiento del PCI en la I.E.			X				X				X	
DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
DIMENSION 3: SOPORTE													
		MD	D	A	M	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA
17	Se cuenta con estudio de costeo de los procesos principales			X				X				X	
18	La ejecución presupuestal es adecuada			X				X				X	
19	Se cuenta con los perfiles por áreas curriculares.			X				X				X	
20	Se Cumple con el plan de Inducción para el personal dereciente ingreso			X				X				X	
21	Se conoce claramente la demanda de los servicios educativos de la I.E.			X				X				X	
22	La programación es de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.			X				X				X	
23	Existe ausentismo laboral del personal en la I.E.			X				X				X	
24	Existe estímulos al personal en general para valorar su trabajo.			X				X				X	
25	Se cuenta con un plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias			X				X				X	
26	Se cumple el plan de seguridad de las instalaciones, equipo y respuesta ante emergencias			X				X				X	
27	Se formula adecuadamente las necesidades de insumos de la I.E.			X				X				X	
28	Existe una distribución, evaluación y seguimiento de los insumos, materiales y otros elementos de acuerdo a las estimaciones de la I.E.			X				X				X	

29	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la capacitación			X			X			X	
30	Se realiza seguimiento y monitoreo del plan de capacitación			X			X			X	
31	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la investigación e innovación.			X			X			X	
32	Se realiza seguimiento y acompañamiento en la investigación e innovación.			X			X			X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] **Apellidos y nombres del**

juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio

DNI: 10050551 Especialidad del validador:

Temático - Metodológico

01 de diciembre del 2021

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Nivel de Gestión Educativa

DIMENSIÓN 1: ESTRATEGICA		M	D	A	M	M	D	D	A	M	M	D	A	MA	
Nº	DIMENSIONES / ítems	D	A	A	M	M	D	D	A	M	M	D	A	MA	Sugerencias
1	Existe incremento del porcentaje de estudiantes con nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.				X					X				X	
2	Existe una reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.				X					X				X	
3	Se percibe el incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las queparticipa la IE.				X					X				X	
4	Se percibe reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.				X					X				X	
DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA		M	D	A	M	M	D	D	A	M	M	D	A	MA	
5	Se percibe en la I.E. la elaboración, implementación y evaluación de los instrumentos de gestión IIGG (PEI-PAT-PCI-RI)				X					X				X	
6	Se ha elaborado, difundido y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento PAT.				X					X				X	
7	Existe en la I.E. los comités de gestión de condiciones operativas y se participa de acuerdo a las normas vigentes.				X					X				X	

DIMENSIÓN 3: PEDAGOGICA		MD	D	A	M	B	D	A	MA	MD	D	A	MA	
18	Existe espacios de trabajo colegiado, estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes.				X				X				X	
19	Existe espacios de involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.				X				X				X	
20	En el monitoreo de la práctica pedagógica docente, se utilizan instrumentos para recoger información sobre su desempeño e identifican fortalezas, necesidades y realiza estrategias de fortalecimiento.				X				X				X	
21	Existe estrategias para la atención de estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa en la I.E.				X				X				X	
22	Se percibe la implementación de estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.				X				X				X	
23	Existe la implementación de estrategias para la difusión de los contenidos del CNEB en toda la comunidad educativa.				X				X				X	
24	Se percibe la implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la I.E.				X				X				X	
25	Se percibe en el personal de la I.E. la gestión de oportunidades de formación continua y la estimulación de las buenas prácticas.				X				X				X	
DIMENSIONES / ítems														Sugerencias
DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA		MD	D	A	M	B	D	A	MA	MD	D	A	MA	

26	Existe espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.				X				X				X	
27	Se ha elaborado, articulado, concertado y difundido las normas de convivencia de la IE.				X				X				X	
28	La I.E. ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y el personal.				X				X				X	
29	Se atiende en forma oportuna las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.				X				X				X	
30	Existe un establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en alianza estratégica con salud.				X				X				X	
31	Se percibe el fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la I.E.				X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador . / Mg. Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Temático – Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informant

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Modelo de Excelencia GEMNSES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGICO				A	D			A	D			A	
1	Se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.				X				X				X	
2	La comunicación es efectiva con el equipo de la comunidad educativa.				X				X				X	
3	El logro de los aprendizajes supera el nivel de proceso.				X				X				X	
4	Sus estudiantes, perciben que la Atención está Centrada en sus Derechos.				X				X				X	
5	La Información y comunicación que brinda a los estudiantes es la adecuada.				X				X				X	
6	Existe simplificación administrativa.				X				X				X	
7	Se percibe que la organización es funcional y adecuada				X				X				X	
8	La I.E cuenta con un Plan de Gestión en relación a un modelo de gestión y se evalúa su cumplimiento.				X				X				X	
9	La gestión se basa en indicadores para la toma de decisiones.				X				X				X	
10	Los indicadores (Tablero de control) es automatizado.				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: MISIONAL	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
					A	D			A	D			A	
11	Están definidos los macro procesos del desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP				X				X				X	

	hasta la culminación de su trayectoria educativa en un manual de procesos y procedimientos.													
12	Existe transparencia por macro procesos en el desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.			X				X					X	
13	Existe un diagnóstico y valoración en el desarrollo integral de los y las estudiantes y su acceso al SEP.			X				X					X	
14	Las intervenciones, tratamiento y evaluación lograron los perfiles deseados de acuerdo a los estándares y desempeños de cada ciclo.			X				X					X	
15	Se cuenta con el PCI Actualizado de acuerdo a los contextos de la I.E.			X				X					X	
16	Se evalúa el cumplimiento del PCI en la I.E.			X				X					X	
	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: SOPORTE	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
		D			A	D			A	D			A	
17	Se cuenta con estudio de costeo de los procesos principales			X				X					X	
18	La ejecución presupuestal es adecuada			X				X					X	
19	Se cuenta con los perfiles por áreas curriculares.			X				X					X	
20	Se Cumple con el plan de Inducción para el personal de reciente ingreso			X				X					X	
21	Se conoce claramente la demanda de los servicios educativos de la I.E.			X				X					X	
22	La programación es de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.			X				X					X	
23	Existe ausentismo laboral del personal en la I.E.			X				X					X	

24	Existe estímulos al personal en general para valorar su trabajo.				X				X				X
25	Se cuenta con un plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias				X				X				X
26	Se cumple el plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias				X				X				X
27	Se formula adecuadamente las necesidades de insumos de la I.E.				X				X				X
28	Existe una distribución, evaluación y seguimiento de los insumos, materiales y otros elementos de acuerdo a las estimaciones de la I.E.				X				X				X
29	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la capacitación				X				X				X
30	Se realiza seguimiento y monitoreo del plan de capacitación				X				X				X
31	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la investigación e innovación.								X				X
32	Se realiza seguimiento y acompañamiento en la investigación e innovación.				X				X				X

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr: PEREZ PEREZ SEGUNDO SANTOS DNI: 27398656

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

06 De diciembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Nivel de Gestión Educativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGICA													
1	Existe incremento del porcentaje de estudiantes con nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.				X				X				X	
2	Existe una reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.				X				X				X	
3	Se percibe el incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.				X				X				X	
4	Se percibe reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
		D			A	D			A	D			A	
5	Se percibe en la I.E. la elaboración, implementación y evaluación de los instrumentos de gestión IIGG (PEI-PAT-PCI-RI)				X				X				X	
6	Se ha elaborado, difundido y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento PAT.				X				X				X	

7	Existe en la I.E. los comités de gestión de condiciones operativas y se participa de acuerdo a las normas vigentes.			X			X			X	
8	Existe en la I.E. los comités de gestión pedagógica con la finalidad de orientar y promover el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes y la implementación y organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.			X			X			X	
9	Existe en la I.E. el comité de Gestión del Bienestar, con la finalidad de promover el desarrollo integral de las y los estudiantes.			X			X			X	
10	Existe en los trabajadores de la I.E. participación activa y responsable en las comisiones del calendario cívico, tanto a nivel nacional, local e institucional.			X			X			X	
11	Se percibe en la I.E. una Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula.			X			X			X	
12	Existe gestión de las prácticas vinculadas a las condiciones operativas, tales como: De riesgos cotidianos, de emergencias y desastres			X			X			X	
13	El personal administrativo, articula sus responsabilidades asumidas como parte de sus funciones de apoyo a la gestión escolar			X			X			X	
14	Existe cumplimiento del seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE, así como del tiempo lectivo y de gestión.			X			X			X	
15	Se realiza el mantenimiento de los espacios salubres, seguros y accesibles y garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa.			X			X			X	
16	Existe la entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativo del MINEDU.			X			X			X	
17	Se percibe una buena gestión del mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.			X			X			X	

DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
		D			A	D			A	D			A	
26	Existe espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.				X				X				X	
27	Se ha elaborado, articulado, concertado y difundido las normas de convivencia de la IE.				X				X				X	
28	La I.E. ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y el personal.				X				X				X	
29	Se atiende en forma oportuna las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.				X				X				X	
30	Existe un establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en alianza estratégica con salud.				X				X				X	
31	Se percibe el fortalecimiento del acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la I.E.				X				X				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. **PEREZ PEREZ SEGUNDO SANTOS** **DNI: 27398656**

Especialidad del validador: **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN** **06 de diciembre del 2021**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PEREZ PEREZ SEGUNDO SANTOS

DR. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Modelo de Excelencia GEMNSES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGICO	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
		D			A	D			A	D			A	
1	Se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.				X				X				X	
2	La comunicación es efectiva con el equipo de la comunidad educativa.				X				X				X	
3	El logro de los aprendizajes supera el nivel de proceso.				X				X				X	
4	Sus estudiantes, perciben que la Atención está Centrada en sus Derechos.				X				X				X	
5	La Información y comunicación que brinda a los estudiantes es la adecuada.				X				X				X	
									X					
6	Existe simplificación administrativa.				X				X				X	
7	Se percibe que la organización es funcional y adecuada				X				X				X	
8	La I.E cuenta con un Plan de Gestión en relación a un modelo de gestión y se evalúa su cumplimiento.				X				X				X	
9	La gestión se basa en indicadores para la toma de decisiones.				X				X				X	
10	Los indicadores (Tablero de control) es automatizado.				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: MISIONAL	M	DA	M	M	D	A	M	M	D	A	M		
		D		A	D			A	D			A		

11	Están definidos los macro procesos del desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en un manual de procesos y procedimientos.			X				X				X	
12	Existe transpirabilidad por macro procesos en el desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.			X				X				X	
13	Existe un diagnóstico y valoración en el desarrollo integral de los y las estudiantes y su acceso al SEP.			X				X				X	
14	Las intervenciones, tratamiento y evaluación lograron los perfiles deseados de acuerdo a los estándares y desempeños de cada ciclo.			X				X				X	
15	Se cuenta con el PCI Actualizado de acuerdo a los contextos de la I.E.			X				X				X	
16	Se evalúa el cumplimiento del PCI en la I.E.			X				X				X	
	DIMENSIONES / ítems												Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: SOPORTE	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M
		D			A	D			A	D			A
17	Se cuenta con estudio de costeo de los procesos principales				X				X				X
18	La ejecución presupuestal es adecuada				X				X				X
19	Se cuenta con los perfiles por áreas curriculares.				X				X				X
20	Se Cumple con el plan de Inducción para el personal de reciente ingreso				X				X				X
21	Se conoce claramente la demanda de los servicios educativos de la I.E.				X				X				X
22	La programación es de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.				X				X				X

23	Existe ausentismo laboral del personal en la I.E.				X				X				X	
24	Existe estímulos al personal en general para valorar su trabajo.				X				X				X	
25	Se cuenta con un plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias				X				X				X	
26	Se cumple el plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias				X				X				X	
27	Se formula adecuadamente las necesidades de insumos de la I.E.				X				X				X	
28	Existe una distribución, evaluación y seguimiento de los insumos, materiales y otros elementos de acuerdo a las estimaciones de la I.E.				X				X				X	
29	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la capacitación				X				X				X	
30	Se realiza seguimiento y monitoreo del plan de capacitación				X				X				X	
31	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la investigación e innovación.				X				X				X	
32	Se realiza seguimiento y acompañamiento en la investigación e innovación.				X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Walter Zenón Díaz Gómez **DNI:** 31932239

Especialidad del validador: Magister en Gestión Educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Walter Zenón Díaz Gómez

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Nivel de Gestión Educativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGICA	D			A	D			A	D			A	
1	Existe incremento del porcentaje de estudiantes con nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.				X				X				X	
2	Existe una reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.				X				X				X	
3	Se percibe el incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.				X				X				X	
4	Se percibe reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
		D			A	D			A	D			A	
5	Se percibe en la I.E. la elaboración, implementación y evaluación de los instrumentos de gestión IIGG (PEI-PAT-PCI-RI)				X				X				X	
6	Se ha elaborado, difundido y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento PAT.				X				X				X	

7	Existe en la I.E. los comités de gestión de condiciones operativas y se participa de acuerdo a las normas vigentes.			X			X			X	
8	Existe en la I.E. los comités de gestión pedagógica con la finalidad de orientar y promover el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes y la implementación y organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.			X			X			X	
9	Existe en la I.E. el comité de Gestión del Bienestar, con la finalidad de promover el desarrollo integral de las y los estudiantes.										
10	Existe en los trabajadores de la I.E. participación activa y responsable en las comisiones del calendario cívico, tanto a nivel nacional, local e institucional.			X			X			X	
11	Se percibe en la I.E. una Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula.			X			X			X	
12	Existe gestión de las prácticas vinculadas a las condiciones operativas, tales como: De riesgos cotidianos, de emergencias y desastres			X			X			X	
13	El personal administrativo, articula sus responsabilidades asumidas como parte de sus funciones de apoyo a la gestión escolar			X			X			X	
14	Existe cumplimiento del seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE, así como del tiempo lectivo y de gestión.			X			X			X	
15	Se realiza el mantenimiento de los espacios salubres, seguros y accesibles y garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa.			X			X			X	
16	Existe la entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativo del MINEDU.			X			X			X	
17	Se percibe una buena gestión del mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.			X			X			X	

	DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA	MD	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
					A	D			A	D			A	
26	Existe espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.				X				X				X	
27	Se ha elaborado, articulado, concertado y difundido las normas de convivencia de la IE.				X				X				X	
28	La I.E. ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y el personal.				X				X				X	
29	Se atiende en forma oportuna las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.				X				X				X	
30	Existe un establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en alianza estratégica con salud.				X				X				X	
31	Se percibe el fortalecimiento del acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la I.E.				X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Walter Zenón Díaz Gómez **DNI:** 31932239

Especialidad del validador: Magister en Gestión Educativa



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Estadística de Fiabilidad de las 2 variables

El análisis de confiabilidad del instrumento para las 2 variables: Modelo de Excelencia GEMSES compuesto por 32 ítems y el Nivel de Gestión Educativa compuesto por 31 ítems, se consideró la encuesta como prueba piloto a todos los involucrados en dicho estudio que son 47 trabajadores de la I.E.

Resultados del Alpha de Cronbach aplicando el SPSS:

Resumen de procesamiento de casos

	<u>N</u>	<u>%</u>
Casos Válido	47	100,0
Excluido	0	,0
<u>Total</u>	<u>47</u>	<u>100,0</u>

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.
- b.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	63

Interpretación: En este estudio el resultado de confiabilidad arroja 0,969 de 63 ítems, por lo tanto, no hay ningún impedimento para poder al aplicar la encuesta a los trabajadores de la I.E., y tiene como resultado válido y confiable según, Tuapanta et al. (2017), considera que el instrumento se encuentra en nivel de fiabilidad excelente ya que su valor bordea los 0.91.

Anexo 5: Análisis de fiabilidad Variable 1

El análisis de confiabilidad del instrumento mediante el cuestionario de la primera variable, Modelo de Excelencia GEMSES compuesto por 32 ítems como prueba piloto a todos los involucrados en dicho estudio que son 47 trabajadores de la I.E.

Resultados del Alpha de Cronbach aplicando el SPSS:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	47	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	47	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	32

En este estudio el resultado de confiabilidad arroja 0,950 de 63 ítems, por lo tanto, no hay ningún impedimento para poder al aplicar la encuesta a los trabajadores de la I.E., y tiene como resultado válido y confiable según, considera que el instrumento se encuentra en nivel de fiabilidad excelente ya que su valor bordea los 0.91 (Tuapanta et al., 2017).

Anexo 6: Análisis Fiabilidad Variable 2

El análisis de confiabilidad del instrumento mediante el cuestionario de la segunda variable Nivel de Gestión Educativa compuesto por 31 ítems como prueba piloto a todos los involucrados en dicho estudio que son 47 trabajadores de la I.E.

Resultados del Alpha de Cronbach aplicando el SPSS:

Nivel de Gestión Educativa

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	47	100,0
Excluido	0	,0
Total	47	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	63

En este estudio el resultado de confiabilidad arroja 0,969 de 31 ítems, por lo tanto, no hay ningún impedimento para poder aplicar la encuesta a los trabajadores de la I.E., y tiene como resultado válido y confiable según, Tuapanta et al. (2017), considera que el instrumento se encuentra en nivel de fiabilidad excelente ya que su valor bordea los 0.91.

Anexo 7: Estadísticas de total de elemento

Modelo de Excelencia GEMSES – e Nivel de gestión Educativa	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.	230,64	794,584	,406	,969
2. La comunicación es efectiva con el equipo de la comunidad educativa.	230,70	800,214	,331	,969
3.El logro de los aprendizajes supera el nivel de proceso.	231,60	798,159	,263	,970
4. Sus estudiantes, perciben que la Atención está Centrada en sus Derechos.	230,85	796,521	,392	,969

5. La Información y comunicación que brinda a los estudiantes es la adecuada.	230,66	798,099	,552	,969
6. Existe simplificación administrativa	231,13	784,809	,544	,969
7. Se percibe que la organización es funcional y adecuada	230,96	788,737	,588	,969
8. La I.E cuenta con un Plan de Gestión en relación a un modelo de gestión y se evalúa su cumplimiento.	230,91	782,384	,747	,968
9. La gestión se basa en indicadores para la toma de decisiones.	230,87	783,375	,719	,968
10. Los indicadores (Tablero de control) es automatizado.	231,34	781,925	,568	,969
11. Están definidos los macro procesos del desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en un manual de procesos y procedimientos.	231,23	782,227	,715	,968
12. Existe transpirabilidad por macro procesos en el desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.	231,19	785,636	,613	,969
13. Existe un diagnóstico y valoración en el desarrollo integral de los y las estudiantes y su acceso al SEP.	231,11	785,575	,634	,968
14. Las intervenciones, tratamiento y evaluación lograron los perfiles deseados de acuerdo a los estándares y desempeños de cada ciclo.	231,11	788,401	,488	,969
15. Se cuenta con el PCI Actualizado de acuerdo a los contextos de la I.E.	230,91	790,123	,642	,969
16. Se evalúa el cumplimiento del PCI en la I.E.	231,09	788,471	,546	,969
17. Se cuenta con estudio de costeo de los procesos principales	231,40	783,637	,566	,969
18. La ejecución presupuestal es adecuada	231,49	782,734	,631	,968
19. Se cuenta con los perfiles por áreas curriculares.	230,89	782,880	,749	,968

20. Se Cumple con el plan de Inducción para el personal de reciente ingreso	231,38	779,546	,692	,968
21. Se conoce claramente la demanda de los servicios educativos de la I.E.	231,02	785,891	,691	,968
22. La programación es de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	230,96	776,476	,727	,968
23. Existe ausentismo laboral del personal en la I.E.	231,91	802,340	,130	,971
24. Existe estímulos al personal en general para valorar su trabajo.	231,64	779,975	,622	,969
25. Se cuenta con un plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias	231,47	785,254	,494	,969
26. Se cumple el plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias	231,34	783,056	,577	,969
27. Se formula adecuadamente las necesidades de insumos de la I.E.	231,38	773,807	,748	,968
28. Existe una distribución, evaluación y seguimiento de los insumos, materiales y otros elementos de acuerdo a las estimaciones de la I.E.	231,47	774,515	,701	,968
29. Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la capacitación	231,57	776,815	,623	,969
30. Se realiza seguimiento y monitoreo del plan de capacitación	231,40	773,290	,687	,968
31. Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la investigación e innovación.	231,62	774,154	,680	,968
32. Se realiza seguimiento y acompañamiento en la investigación e innovación.	231,68	772,396	,728	,968
1. En la I.E. se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.	231,19	787,289	,552	,969
2. Existe una reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.	231,30	794,083	,375	,969

3. Se percibe el incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.	231,28	786,031	,592	,969
4. Se percibe reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.	231,40	803,942	,143	,970
5. Se percibe en la I.E. la elaboración, implementación y evaluación de los instrumentos de gestión IIGG (PEI-PAT-PCI-RI)	230,98	784,195	,664	,968
6. Se ha elaborado, difundido y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento PAT.	231,00	785,391	,652	,968
7. Existe en la I.E. los comités de gestión de condiciones operativas y se participa de acuerdo a las normas vigentes.	230,89	790,967	,597	,969
8. Existe en la I.E. los comités de gestión pedagógica con la finalidad de orientar y promover el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes y la implementación y organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	230,98	790,456	,589	,969
9. Existe en la I.E. el comité de Gestión del Bienestar, con la finalidad de promover el desarrollo integral de las y los estudiantes.	231,02	787,978	,579	,969
10. Existe en los trabajadores de la I.E. participación activa y responsable en las comisiones del calendario cívico, tanto a nivel nacional, local e institucional.	230,81	791,332	,623	,969

11. Se percibe en la I.E. una Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula.	230,83	787,057	,689	,968
12. Existe gestión de las prácticas vinculadas a las condiciones operativas, tales como: De riesgos cotidianos, de emergencias y desastres	230,96	790,476	,638	,969
13. El personal administrativo, articula sus responsabilidades asumidas como parte de sus funciones de apoyo a la gestión escolar	231,19	790,767	,426	,969
14. Existe cumplimiento del seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE, así como del tiempo lectivo y de gestión.	230,94	786,670	,726	,968
15. Se realiza el mantenimiento de los espacios salubres, seguros y accesibles y garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa.	231,17	789,231	,579	,969
16. Existe la entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativo del MIEDU.	230,98	799,673	,317	,969
17. Se percibe una buena gestión del mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.	231,32	789,048	,564	,969
18. Existe espacios de trabajo colegiado, estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes.	230,89	786,836	,513	,969
19. Existe espacios de involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.	231,11	788,836	,607	,969

20. En el monitoreo de la práctica pedagógica docente, se utilizan instrumentos para recoger información sobre su desempeño e identifican fortalezas, necesidades y realiza estrategias de fortalecimiento.	230,85	787,521	,626	,969
21. Existe estrategias para la atención de estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa en la I.E.	231,04	781,563	,700	,968
22. Se percibe la implementación de estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.	231,02	784,630	,726	,968
23. Existe la implementación de estrategias para la difusión de los contenidos del CNEB en toda la comunidad educativa.	231,09	780,471	,711	,968
24. Se percibe la implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la I.E.	230,94	790,148	,714	,968
25. Se percibe en el personal de la I.E. la gestión de oportunidades de formación continua y la estimulación de las buenas prácticas.	231,11	779,184	,793	,968
26. Existe espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	230,98	799,108	,349	,969
27. Se ha elaborado, articulado, concertado y difundido las normas de convivencia de la IE.	230,85	790,521	,608	,969
28. La I.E. se ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y el personal.	230,85	788,738	,751	,968

29. Se atiende en forma oportuna las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.	230,87	793,636	,742	,969
30. Existe un establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en alianza estratégica con salud.	231,17	792,970	,424	,969
31. Se percibe el fortalecimiento del acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la I.E.	230,83	793,318	,487	,969

38	4	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
40	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
41	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	2	4	3	3	1	3	2	4	2	4	1	3	3	3	2	2	2		
42	5	4	4	4	5	5	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2		
43	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	2	4	3		
44	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
45	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	2	4	3	4	2	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4		
46	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	2	2	1	5	1	1	1	5	1	1		
47	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4		

Anexo 9: Base de datos de los instrumentos del Nivel de Gestión Educativa

VARIABLE 2: NIVEL DE GESTION EDUCATIVA																																				
N°	ESTRATEGICA				ADMINISTRATIVA													PEDAGOGICA										COMUNITARIA								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31					
1	1	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4			
2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2			
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5			
5	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
6	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4			
7	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4			
8	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5			
9	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	2	4	4	2	2	5	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3			
10	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4			
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
12	3	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5			
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4			
14	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
15	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5			
16	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	5	5			
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5			
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
19	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
20	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4			
21	3	4	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5			

Anexo 10: Cuestionario del Modelo de Excelencia GEMNSES

Edad: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Condición:** Nombrado () Contratado () **Tipo de Personal:**
Directivo () Docente () Administrativo () Auxiliar ()

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, percibir, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

T D = Totalmente en
desacuerdo

D = En desacuerdo

NDND Ni en acuerdo ni
desacuerdo

DA De acuerdo

TA Totalmente de
acuerdo

Nº	PREGUNTAS	Opciones de Respuestas				
		T D	D	NAND	DA	TA
1.	Se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.					
2.	La comunicación es efectiva con el equipo de la comunidad educativa.					
3.	El logro de los aprendizajes supera el nivel de proceso.					

4.	Sus estudiantes, perciben que la Atención está Centrada en sus Derechos.	TD	D	NAND	DA	TA
5.	La Información y comunicación que brinda a los estudiantes es la adecuada.	TD	D	NAND	DA	TA
6.	Existe simplificación administrativa.	TD	D	NAND	DA	TA
7.	Se percibe que la organización es funcional y adecuada	TD	D	NAND	DA	TA
8.	La I.E cuenta con un Plan de Gestión en relación a un modelo de gestión y se evalúa su cumplimiento.	TD	D	NAND	DA	TA
9.	La gestión se basa en indicadores para la toma de decisiones.	TD	D	NAND	DA	TA
10	Los indicadores (Tablero de control) es automatizado.	TD	D	NAND	DA	TA
11	Están definidos los macro procesos del desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en un manual de procesos y procedimientos.	TD	D	NAND	DA	TA
12	Existe transpirabilidad por macro procesos en el desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.	TD	D	NAND	DA	TA
13	Existe un diagnóstico y valoración en el desarrollo integral de los y las estudiantes y su acceso al SEP.	TD	D	NAND	DA	TA
14	Las intervenciones, tratamiento y evaluación lograron los perfiles deseados de acuerdo a los estándares y desempeños de cada ciclo.	TD	D	NAND	DA	TA
15	Se cuenta con el PCI Actualizado de acuerdo a los contextos de la I.E.	TD	D	NAND	DA	TA
16	Se evalúa el cumplimiento del PCI en la I.E.	TD	D	NAND	DA	TA
17	Se cuenta con estudio de costeo de los procesos principales	TD	D	NAND	DA	TA
18	La ejecución presupuestal es adecuada	TD	D	NAND	DA	TA
19	Se cuenta con los perfiles por áreas curriculares.	TD	D	NAND	DA	TA
20	Se Cumple con el plan de Inducción para el personal de reciente ingreso	TD	D	NAND	DA	TA

Anexo 5.

21	Se conoce claramente la demanda de los servicios educativos de la I.E.	TD	D	NAND	DA	TA
22	La programación es de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	TD	D	NAND	DA	TA
23	Existe ausentismo laboral del personal en la I.E.	TD	D	NAND	DA	TA
24	Existe estímulos al personal en general para valorar su trabajo.	TD	D	NAND	DA	TA
25	Se cuenta con un plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias	TD	D	NAND	DA	TA
26	Se cumple el plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias	TD	D	NAND	DA	TA
27	Se formula adecuadamente las necesidades de insumos de la I.E.	TD	D	NAND	DA	TA
28	Existe una distribución, evaluación y seguimiento de los insumos, materiales y otros elementos de acuerdo a las estimaciones de la I.E.	TD	D	NAND	DA	TA
29	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la capacitación	TD	D	NAND	DA	TA
3	Se realiza seguimiento y monitoreo del plan de capacitación	TD	D	NAND	DA	TA
31	Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la investigación e innovación.	TD	D	NAND	DA	TA
32	Se realiza seguimiento y acompañamiento en la investigación e innovación.	TD	D	NAND	DA	TA

Anexo 11: Cuestionario del Nivel de Gestión Educativa

Edad: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Condición:** Nombrado () Contratado () **Tipo de Personal:** Directivo () Docente () Administrativo () Auxiliar ()

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, percibir, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

T D = Totalmente en desacuerdo

D = En desacuerdo

NDND Ni en acuerdo ni desacuerdo

DA De acuerdo

TA Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTAS	Opciones de Respuestas				
		TD	D	NAND	DA	TA
1.	Existe incremento del porcentaje de estudiantes con nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.	TD	D	NAND	DA	TA
2.	Existe una reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.	TD	D	NAND	DA	TA
3.	Se percibe el incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.	TD	D	NAND	DA	TA
4.	Se percibe reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.	TD	D	NAND	DA	TA
5.	Se percibe en la I.E. la elaboración, implementación y evaluación de los instrumentos de gestión IIGG (PEI-PAT-PCI-RI)	TD	D	NAND	DA	TA
6.	Se ha elaborado, difundido y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento PAT.	TD	D	NAND	DA	TA
7.	Existe en la I.E. los comités de gestión de condiciones operativas y se participa de acuerdo a las normas vigentes.	TD	D	NAND	DA	TA

8.	Existe en la I.E. los comités de gestión pedagógica con la finalidad de orientar y promover el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes y la implementación y organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
9.	Existe en la I.E. el comité de Gestión del Bienestar, con la finalidad de promover el desarrollo integral de las y los estudiantes.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
10.	Existe en los trabajadores de la I.E. participación activa y responsable en las comisiones del calendario cívico, tanto a nivel nacional, local e institucional.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
11.	Se percibe en la I.E. una Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
12.	Existe gestión de las prácticas vinculadas a las condiciones operativas, tales como: De riesgos cotidianos, de emergencias y desastres								
		TD	D	NAND	DA	TA			
13.	El personal administrativo, articula sus responsabilidades asumidas como parte de sus funciones de apoyo a la gestión escolar								
		TD	D	NAND	DA	TA			
14.	Existe cumplimiento del seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE, así como del tiempo lectivo y de gestión.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
15.	Se realiza el mantenimiento de los espacios salubres, seguros y accesibles y garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
16.	Existe la entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativo del MINEDU.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
17.	Se percibe una buena gestión del mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
18.	Existe espacios de trabajo colegiado, estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes.								
		TD	D	NAND	DA	TA			
19.	Existe espacios de involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.								
		TD	D	NAND	DA	TA			

20	En el monitoreo de la práctica pedagógica docente, se utilizan instrumentos para recoger información sobre su desempeño e identifican fortalezas, necesidades y realiza estrategias de fortalecimiento.					
		TD	D	NAND	DA	TA
21	Existe estrategias para la atención de estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa en la I.E.					
		TD	D	NAND	DA	TA
22	Se percibe la implementación de estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.					
		TD	D	NAND	DA	TA
23	Existe la implementación de estrategias para la difusión de los contenidos del CNEB en toda la comunidad educativa.					
		TD	D	NAND	DA	TA
24	Se percibe la implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la I.E.					
		TD	D	NAND	DA	TA
25	Se percibe en el personal de la I.E. la gestión de oportunidades de formación continua y la estimulación de las buenas prácticas.					
		TD	D	NAND	DA	TA
26	Existe espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.					
		TD	D	NAND	DA	TA
27	Se ha elaborado, articulado, concertado y difundido las normas de convivencia de la IE.					
		TD	D	NAND	DA	TA
28	La I.E. ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y el personal.					
		TD	D	NAND	DA	TA
29	Se atiende en forma oportuna las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.					
		TD	D	NAND	DA	TA
30	Existe un establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en alianza estratégica con salud.					
		TD	D	NAND	DA	TA
31	Se percibe el fortalecimiento del acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la I.E.					
		TD	D	NAND	DA	TA

Anexo 12: Tabla de especificaciones de la variable 1: Modelo de excelencia GEMSES

TABLA DE ESPECIFICACIONES DE VARIABLE 1: MODELO DE EXCELENCIA GEMNSES										
VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS	TD	D	NAND	DA	TA
						1	2	3	4	5
MODELO DE EXCELENCIA GEMSES	ESTRATÉGICO	31%	10	Estándares y buenas prácticas	1. Se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.					
					2. La comunicación es efectiva con el equipo de la comunidad educativa.					
					3.El logro de los aprendizajes supera el nivel de proceso.					
				Políticas de humanización y comunicación	4. Sus estudiantes, perciben que la Atención está Centrada en sus Derechos.					
					5. La Información y comunicación que brinda a los estudiantes es la adecuada.					
					6. Existe simplificación administrativa					
				Modelo de gestión	7. Se percibe que la organización es funcional y adecuada					
					8. La I.E cuenta con un Plan de Gestión en relación a un modelo de gestión y se evalúa su cumplimiento.					
				Control y Automatización	9. La gestión se basa en indicadores para la toma de decisiones.					
					10. Los indicadores (Tablero de control) es automatizado.					
	MISIONAL	19%	6	Macroprocesos EBR.	11. Están definidos los macro procesos del desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en un manual de procesos y procedimientos.					
					12. Existe transpirabilidad por macro procesos en el desarrollo integral de las y los estudiantes y su acceso al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.					
				Procesos ciclo VI y VII	13. Existe un diagnóstico y valoración en el desarrollo integral de los y las estudiantes y su acceso al SEP.					

					14. Las intervenciones, tratamiento y evaluación lograron los perfiles deseados de acuerdo a los estándares y desempeños de cada ciclo.						
					Procedimientos	15. Se cuenta con el PCI Actualizado de acuerdo a los contextos de la I.E.					
						16. Se evalúa el cumplimiento del PCI en la I.E.					
						Gestión de finanzas	17. Se cuenta con estudio de costeo de los procesos principales				
					18. La ejecución presupuestal es adecuada						
					Gestión del talento humano.	19. Se cuenta con los perfiles por áreas curriculares.					
						20. Se Cumple con el plan de Inducción para el personal de reciente ingreso					
						21. Se conoce claramente la demanda de los servicios educativos de la I.E.					
						22. La programación es de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.					
						23. Existe ausentismo laboral del personal en la I.E.					
						24. Existe estímulos al personal en general para valorar su trabajo.					
					Gestión de las instalaciones y equipos y servicios.	25. Se cuenta con un plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias					
						26. Se cumple el plan de seguridad de las instalaciones, equipos y respuesta ante emergencias					
					Gestión de insumos.	27. Se formula adecuadamente las necesidades de insumos de la I.E.					
						28. Existe una distribución, evaluación y seguimiento de los insumos, materiales y otros elementos de acuerdo a las estimaciones de la I.E.					
					Gestión de la investigación e innovación.	29. Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la capacitación					
30. Se realiza seguimiento y monitoreo del plan de capacitación											

				31. Se cuenta con un área especializada/equipo/comité unitario para la investigación e innovación.					
				32. Se realiza seguimiento y acompañamiento en la investigación e innovación.					
TOTAL		100%	32						

Anexo 13: Tabla de especificaciones de la variable: Nivel de Gestión Educativa

TABLA DE ESPECIFICACIONES VARIABLE 2 : NIVEL DE GESTION EDUCATIVA										
VARIABLE	DIMENSION	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS	TD	D	NAND	TA	TA
						1	2	3	4	5
NIVEL DE GESTION EDUCATIVA	ESTRATEGICA	13%	4	Desarrollo integral	1. En la I.E. se identifica las necesidades, debilidades y fortalezas de los/las estudiantes.					
					2. Existe una reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.					
					3. Se percibe el incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.					
				Acceso, culminación y trayectoria educativa	4. Se percibe reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.					
	ADMINISTRATIVA	42%	13	Actividades de soporte	5. Se percibe en la I.E. la elaboración, implementación y evaluación de los instrumentos de gestión IIGG (PEI-PAT-PCI-RI)					
					6. Se ha elaborado, difundido y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento PAT.					
					7. Existe en la I.E. los comités de gestión de condiciones operativas y se participa de acuerdo a las normas vigentes.					
					8. Existe en la I.E. los comités de gestión pedagógica con la finalidad de orientar y promover el aprendizaje y					

					desarrollo profesional de los docentes y la implementación y organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.					
					9. Existe en la I.E. el comité de Gestión del Bienestar, con la finalidad de promover el desarrollo integral de las y los estudiantes.					
					10. Existe en los trabajadores de la I.E. participación activa y responsable en las comisiones del calendario cívico, tanto a nivel nacional, local e institucional.					
				Condiciones operativas	11. Se percibe en la I.E. una Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula.					
					12. Existe gestión de las prácticas vinculadas a las condiciones operativas, tales como: De riesgos cotidianos, de emergencias y desastres					
					13. El personal administrativo, articula sus responsabilidades asumidas como parte de sus funciones de apoyo a la gestión escolar					
					14. Existe cumplimiento del seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE, así como del tiempo lectivo y de gestión.					
					15. Se realiza el mantenimiento de los espacios salubres, seguros y accesibles y garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa.					
					16. Existe la entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativo del MIEDU.					
					17. Se percibe una buena gestión del mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.					
PEDAGOGICA	26%	8		Actividades pedagógicas	18. Existe espacios de trabajo colegiado, estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes.					
					19. Existe espacios de involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.					
				Recursos pedagogicos	20. En el monitoreo de la práctica pedagógica docente, se utilizan instrumentos para recoger información sobre su desempeño e identifican fortalezas, necesidades y realiza estrategias de fortalecimiento.					

Anexo 14: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Modelo de Excelencia GEMSES y el nivel de Gestión Educativa de una Institución Educativa Publica UGEL 05 SJL 2021”

AUTOR: Bachiller JOSE MOISES PEREZ PEREZ

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
			VARIABLE 1: MODELO DE EXCELENCIA GEMNSES					
PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión de educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1: ¿Qué relación existe entre la dimensión estratégico y el	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 202. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1 Identificar la relación que existe entre la	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación entre el modelo de excelencia GEMNSES y el nivel de Gestión Educativa en una Institución Educativa publica UGEL 05 SJL 2021. HIPÓTESIS ESPECÍFICO S HE1: Eexiste relación entre la	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			El modelo de gestión moderna de servicios GEMSES, es un modelo de excelencia para la gestión moderna de las organizaciones que hace posible la optimización de todas las operaciones con un enfoque integrador, capaz de conducir procesos de gestión de excelencia con bajos costos, control de tiempos, mejora de la calidad, satisfacción del cliente y facilitando las actuaciones en toda la organización, departamento, servicio, unidad o área (Perez, (2021))	Estratégico	<ul style="list-style-type: none"> Estándares y buenas prácticas. Políticas de humanización, información y comunicación. Modelo de gestión. Control y automatización de la gestión. 	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	Ordinal	1=Bajo 2=Medio 3=Alto
	Misional	<ul style="list-style-type: none"> Macroprocesos EBR Procesos ciclo VI y VII Procedimientos 	11-12-13-14-15-16					

<p>nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021? PE2: ¿Cómo se relaciona la dimensión misional y el nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021? PE3 ¿Qué relación existe entre la dimensión de soporte y el nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021?</p>	<p>dimensión estratégico y el nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021 OE2: ¿Determinar la relación de la dimensión misional y el nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021 OE3: Establecer la relación que existe entre la dimensión de soporte y el nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021</p>	<p>dimensión estratégica y el nivel de gestión estratégico en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021 HE2: Coexiste relación directa entre la dimensión misional y el nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021. HE3: Existe relación directa entre la dimensión de soporte y el nivel de gestión educativa en una Institución Educativa pública UGEL 05 SJL 2021.</p>		Soporte	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de finanzas • Gestión del talento humano. • Gestión de las instalaciones y equipos servicios. • Gestión de insumos. • Gestión de la investigación e innovación. 	17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32			
VARIABLE 2: NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA									
			Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
			<p>Es el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones operativas, de la gestión de la práctica pedagógica y de la gestión del bienestar escolar (Decreto Supremo N° 006-2021, 2021).</p>	Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo integral y culminación trayectoria educativa. 	1-2-3-4		1=Bajo 2=Medio 3=Alto	
				Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de soporte • Condiciones operativas 	5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17			
				Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades pedagógicas • Recursos pedagógicos • Logro de aprendizajes 	18-19-20-21-22-23-24-25			

				Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoques y convivencia escolar • Espacios seguros para el aprendizaje. • Desarrollo integral 	26-27-28-29-30-31			
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			ESTADÍSTICA A UTILIZAR				
Enfoque de Investigación: Cuantitativo	Directivos: 4 Docentes: 60 Administrativos 8	TÉCNICA:	Entrevista			Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Juicio de expertos Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: ALFA CRONBACH			
Tipo de Investigación: Básico/no experimental	Población: 72 Muestra: 72 (no probabilístico por conveniencia de tipo censal)	INSTRUMENTO:	Cuestionario						
Diseño: Descriptivo – correlacional.		Escala de Medición	Ordinal (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)						
Corte de Investigación: Transversal		TIPO:	Escala de Likert (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo)			Para contrastación de hipótesis se utilizará: RHO DE SPEARMAN Y el uso del programa estadístico SPSS			

Anexo 15: Escalas de clasificación de los niveles de fiabilidad al utilizar el Alfa de Cronbach

Nivel de Fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
<ul style="list-style-type: none"> • Coeficiente alfa >.9 • Coeficiente alfa >.8 • Coeficiente alfa >.7 • Coeficiente alfa >.6 • Coeficiente alfa >.5 • Coeficiente alfa <.5 	<ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Bueno • Aceptable • Cuestionable • Pobre • Inaceptable

Fuente: (Hernandez & Pascual , 2017).

Anexo 17: Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman

Rango	Relación
<ul style="list-style-type: none"> • -1 • -0,5 • 0 • +0,5 • + 1 • R = 1 • R = 0.9 <= R < 1 • R = 0.8 <= R < 0.9 • R = 0.5 <= R < 0.8 • R < 0.5 • 0 – 0,25 • 0,26-0,50 • 0,51- 0,75 • 0,76- 1,00 	<ul style="list-style-type: none"> • Correlación negativa perfecta • Correlación negativa fuerte moderada débil • Ninguna correlación • Correlación positiva moderada • Correlación positiva perfecta • Perfecta • Excelente • Buena • Regular • Mala • Escasa o nula • Débil • Entre moderada y fuerte • Entre fuerte y perfecta

Fuente: (Martínez et al., 2009).

Martínez et al. (2009), se debe tener en cuenta que interpretación del coeficiente rho de Spearman concierne en valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa y Cuando el valor es 0.0, no hay correlación.