



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Cruz categorial y pensamiento crítico en estudiantes de teología
de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación**

AUTOR:

Benites Seguín, Lucio Alfredo (ORCID: 0000-0002-4392-1403)

ASESOR:

Dr. Del Castillo Talledo, César Humberto (ORCID: 0000-0002-8879-7637)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ESPECÍFICA

Evaluación y Aprendizaje

LIMA- PERÚ
2021

Dedicatoria

A todos aquellos que despliegan su mejor esfuerzo para hacer un mundo más justo y más amigable.

Agradecimiento

A Dios, fuente de toda inteligencia y
sabiduría.

A mi familia, depositaria de mis mayores
esfuerzos y esperanzas.

A nuestra Universidad César Vallejo, que
en sus catedráticos tienen a sus mejores
aliados en su noble labor formadora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III MÉTODOLÓGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV RESULTADOS	21
V DISCUSIÓN	29
VI CONCLUSIONES	36
VII RECOMENDACIONES	37
VIII PROPUESTAS	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de los participantes según el Pensamiento crítico (pretest-postest)</i>	21
Tabla 2	<i>Distribución de los participantes según la dimensión Lógica del Pensamiento crítico (pretest-postest)</i>	21
Tabla 3	<i>Distribución de los participantes según la dimensión Sustantiva del Pensamiento crítico (pretest-postest)</i>	22
Tabla 4	<i>Distribución de los participantes según la dimensión Dialógica del Pensamiento crítico (pretest-postest)</i>	23
Tabla 5	<i>Prueba de bondad de ajuste a la normal.</i>	24
Tabla 6	<i>Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, postest-pretest</i>	25
Tabla 7	<i>Dimensión Lógica del Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, postest-pretest</i>	26
Tabla 8	<i>Dimensión Sustantiva del Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, postest-pretest</i>	26
Tabla 9	<i>Dimensión Dialógica del Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, postest-pretest</i>	27

Índice de gráficos y figuras

- Figura 1 *Pensamiento crítico: pretest - postest*
- Figura 2 *Dimensión Lógica del Pensamiento crítico: pretest - postest*
- Figura 3 *Dimensión Sustantiva del Pensamiento crítico: pretest - postest*
- Figura 4 *Dimensión Dialógica del Pensamiento crítico: pretest - postest*

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar en qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. El tipo de nuestra investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño pre experimental, siendo nuestra población 25 estudiantes. Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento se tuvo la opinión de expertos y se aplicó la prueba estadística de KR-20 obteniendo un resultado 0.8060509, que representa alto grado de confiabilidad. La técnica fue la encuesta, aplicada en forma longitudinal. Los resultados demostraron que la distribución del pretest varió en el postest, la mayor proporción de participantes presentaban un nivel alto de Pensamiento crítico, 64%, luego un nivel medio lo poseía el 32% y nivel bajo, el 4%. Se eligió el test de rangos de Wilcoxon por tratarse de datos relacionados, antes-después y porque la distribución conjunta no presentó una distribución gaussiana. Se concluye que, la aplicación de la cruz categorial ha permitido desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, estos resultados comprueban nuestra hipótesis propuesta.

Palabras clave: Cruz categorial, comprensión, pensamiento crítico.

Abstract

The objective of this research is to determine to what extent the categorical cross develops critical thinking in theology students of the Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. The type of our research was applied, quantitative approach, pre-experimental design, being our population 25 students. To determine the degree of reliability of the instrument, the opinion of experts was taken and the statistical test of KR-20 was applied, obtaining a result of 0.8060509, which represents a high degree of reliability. The technique was, the survey applied longitudinally. The results showed that the pre-test distribution varied in the post-test, the highest proportion of participants had a high level of Critical Thinking, 64%, then a medium level had it 32% and a low level, 4%. The Wilcoxon rank test was chosen because it is related, before-after data and because the joint distribution did not present a Gaussian distribution. It is concluded that the application of the categorical cross has allowed the development of critical thinking in theology students of the Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, these results verify our proposed hypothesis

Keywords: Categorical cross, comprehension, critical thinking.

Resumo

A presente pesquisa visa determinar em que medida a cruz categórica influencia o desenvolvimento do pensamento crítico de estudantes de teologia da Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. O tipo de nossa pesquisa foi aplicada, abordagem quantitativa, desenho pré-experimental, com nossa população sendo 25 alunos. Para determinar o grau de confiabilidade do instrumento, foi obtida a opinião de especialistas e aplicado o teste estatístico KR-20, obtendo-se um resultado de 0,8060509, o que representa um alto grau de confiabilidade. A técnica foi, o levantamento aplicado longitudinalmente. Os resultados mostraram que a distribuição do pré-teste variou no pós-teste, a maior proporção de participantes teve um nível alto de Pensamento Crítico, 64%, então um nível médio foi possuído por 32% e um nível baixo, 4%. O teste de classificação de Wilcoxon foi escolhido por estar relacionado, dados antes e depois e porque a distribuição conjunta não apresentou distribuição gaussiana. Conclui-se que a aplicação da cruz categórica permitiu o desenvolvimento do pensamento crítico nos alunos de Teologia da Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, esses resultados confirmam nossa hipótese proposta.

Palavras-chave: Cruz categórica, compreensão, pensamento crítico.

I. INTRODUCCIÓN

La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2017) ha identificado deficiencias en la capacidad lectora, capacidad que está íntimamente relacionada con el pensamiento crítico. Sus investigaciones evidencian que en los países europeos el 72% de estudiantes socioeconómicamente aventajados leen diariamente por placer; en España, los estudiantes leen un aproximado de 7,5 libros al año y en Alemania aproximadamente doce libros. En México, según el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014) existe un aproximado de 74% de hogares que tienen menos de un libro y el dos por ciento de la población practica habitualmente la lectura. Flores (2016), sostiene que, existe una relación directa entre la capacidad lectora y desarrollo del pensamiento crítico.

Investigaciones realizadas por la UNESCO (2019) en 19 países, a través de Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) concluye que existe déficit en el nivel de pensamiento crítico y en la capacidad de resolución de problemas, como habilidades necesarias para el siglo XXI; Esta realidad se presenta especialmente en países latinoamericanos donde no se han desarrollado Reflexión y Evaluación de textos, que son habilidades necesarias para desarrollar Pensamiento Crítico; sobre todo frente a la abundante proliferación de información inexacta y sesgada por internet.

Según los resultados PISA (Evaluación Internacional de Estudiantes, 2018) el Perú se ubica en una de las finales ubicaciones (Puesto 64 de 77 países); aunque según esta ubicación el Perú ha avanzado, no obstante, la tarea de comprensión lectora y especialmente el pensamiento crítico, es una tarea que se debe asumir con urgencia. Con el propósito de atender esta necesidad, en estos países investigados, Yarlequé, *et. al.* (2020), busca identificar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes ingresantes a la Universidad Nacional del Centro, trabajó con 513 estudiantes dando como resultado que el 35% tiene bajo nivel de pensamiento crítico (25,81% de las mujeres contra 43,49% de los varones); los resultados evidencian que los varones tienen menor desarrollo de pensamiento crítico que las mujeres.

En la Universidad Seminario Evangélico de Lima, en base a nuestra experiencia educativa (2018-2021), se calcula que el 40% de los estudiantes de teología no han desarrollado satisfactoriamente el pensamiento crítico acorde con el estándar requerido para la investigación en Ciencias Sociales; esto se produciría porque se piensa que los contenidos teológicos deben aceptarse de manera dogmática, sin desarrollar actitud crítica de los contenidos epistemológicos. Es por eso que la razón fundamental de nuestra investigación busca desarrollar Pensamiento Crítico en los estudiantes de Teología en la Universidad Seminario Evangélico de Lima; de tal manera que, al desarrollar esta competencia, el estudio y la investigación bíblica teológica tenga el correspondiente rigor científico. Por esta razón, el problema general desea responder la siguiente pregunta ¿En qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima? y como problemas específicos tenemos ¿En qué medida la cruz categorial desarrolla las dimensiones lógica, sustantiva y dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima?

Con relación a la justificación, podemos mencionar que esta investigación es conveniente porque permitirá elevar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima. La relevancia social radica en el hecho que, al desarrollar la capacidad crítica los estudiantes de teología, analizan, exponen y proponen teorías bíblico-teológicas de manera racional y coherente por medio de sus enseñanzas y predicaciones en sus respectivas iglesias locales. Esta praxis ministerial enriquece la fe de los creyentes y ofrece proposiciones bíblico-teológicas que fortalecen la epistemología teológica evangélica, llenando así un vacío de conocimiento; allí se manifiesta el valor teórico de la investigación. Esta investigación ayudará a producir sólidos conocimientos teológicos al utilizar la cruz categorial como técnica para procesar información, por eso su utilidad teológica es relevante. La viabilidad de esta investigación fue posible porque se dispuso de los recursos necesarios para su realización.

Desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima implica el fortalecimiento de la epistemología teológica ya que sustentan racional y consistentemente los

postulados de fe. Con ello, los pastores y teólogos realizarán sus actividades de manera eficaz y de enriquecimiento social, con la rigurosidad necesaria. Dentro de las implicancias prácticas podemos mencionar que la reflexión bíblica y teológica responde a criterios claros, coherentes y útiles para nuestra sociedad, donde los creyentes y sus respectivas familias orienten sus vidas de acuerdo a los principios Escriturales sólidos. Asimismo, los resultados de los estudios e investigaciones bíblico teológicos son insumo fundamental como valor teórico para el enriquecimiento de la epistemología teológica. En ese sentido, esta investigación ofrece metodología confiable para desarrollar Pensamiento Crítico en Instituciones que se dedican a la formación ministerial. Nuestra investigación fue factible porque dispuso de los recursos necesarios para realizarla, la Institución Teológica disponible, disposición de los estudiantes, el tiempo suficiente, los recursos financieros necesarios, la disponibilidad de nuestro tiempo, etc.

En esa misma línea, el objetivo general de nuestra investigación busca determinar en qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima y los objetivos específicos, determinar en qué medida la cruz categorial influye en las dimensiones lógica, sustantiva y dialógica del pensamiento crítico en dichos estudiantes. Nuestra hipótesis general fue, la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021 y las hipótesis específicas fueron, la cruz categorial desarrolla las dimensiones lógica, sustantiva y dialógica del pensamiento crítico en los mencionados estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Se entiende como dogmático a aquel que se aferra inamoviblemente a sus ideas, sean estas religiosas, políticas u otras, para aseverar su verdad. Cuando la realidad presenta evidencias contrarias a su verdad, él prefiere volver a sus ideas primigenias, eludiendo las evidencias factuales. Sin embargo, para un ser pensante todo le es problemático, todo conocimiento es falible, pero perfectible; todo lo estructurado puede reestructurarse; los métodos, las estrategias, los contenidos, todo es perfectible (Bunge, 1960). Para Mario Bunge la realidad es fuente de todo conocimiento científico y el contacto con los hechos es la medida de la verdad; entonces, se es dogmático cuando el criterio de verdad no es confirmado con la realidad, ni surge en el contacto con los hechos. Dicho de otro modo, una teoría es verdad (relativa), cuando la realidad o el contacto con los hechos lo confirma.

El dogmatismo como un pensamiento cerrado se presenta en varias esferas del conocimiento, en la política, religión, etc. tanto en el marxismo, como en el catolicismo y otros (Rokeah, 1960, citado por, Etchehazar, E., Jaume, C. y Cervone, N., 2012). Con esta postura, es de esperar que el pensamiento crítico no se haya desarrollado en las esferas religiosas; tal pudiera ser el caso en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, que no tiene un programa que desarrolle pensamiento crítico. Si nuestros estudiantes no desarrollan pensamiento crítico, la investigación teológica no tendrá el rigor científico necesario requerido en las Ciencias Sociales; si los estudiantes desarrollan de manera aceptable el pensamiento crítico, podrían estudiar e investigar con eficiencia los contenidos bíblicos y teológicos, de tal manera que enriquezca la epistemología teológica.

Respecto a los antecedentes nacionales tenemos a López, *et. al.* (2019) que, con el objetivo de examinar diversos aportes respecto a cómo desarrollar pensamiento crítico en estudiantes de educación superior, utilizaron la metodología de revisión sistemática con nivel descriptivo en bases de datos diversos tales como Scopus, EBSCO, ProQuest y ERIC; a partir de ello, examinaron artículos científicos, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo, cuasi - experimentales y de diseño mixto. Su conclusión fue que el desarrollo del pensamiento crítico es indispensable en estudiantes del nivel superior porque

les permite mejorar su desenvolvimiento académico y los capacita para enfrentar los retos en una sociedad globalizada.

Benites, *et. al.* (2021) con el objetivo de examinar la situación del Estado del Arte respecto al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios; utilizando la metodología de revisión sistemática de investigaciones en diversas bases de datos, seis trabajos de investigación, artículos científicos, tesis nacionales e internacionales, concluyeron que, todas las investigaciones analizadas han utilizado diversas estrategias para desarrollar pensamiento crítico teniendo un significativo resultado. Asimismo, Alfaro y Calderón (2019), quienes en su investigación establecieron como objetivo demostrar que, la aplicación de un Programa didáctico centrado en estudio de casos desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes. Utilizaron el enfoque cuantitativo con diseño cuasi-experimental utilizando dos grupos, uno de control y otro experimental, se aplicaron dos pruebas principales, un pre y otro post test. Para el estadístico utilizaron el Test de Watson y Glaser adaptado a estudio de casos para obtener información de ambos grupos. Después de analizar los resultados, se concluye que el Programa aplicado influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Jara (2020) con el propósito de desarrollar pensamiento crítico en estudiantes, decidió aplicar diseño de una monografía como estrategia. En su investigación utilizó el enfoque cuantitativo, con diseño pre experimental, de corte longitudinal; Aplicó su instrumento a una muestra de 64 estudiantes siendo su población 171. Luego de analizar los resultados, concluye que la realización de una monografía desarrolla significativamente la capacidad del pensamiento crítico. También, Morales, *et. al.* (2018), cuyo objetivo fue evaluar las diferencias entre el programa ARDESOS y un modelo híbrido ABP. Se organizaron dos grupos, en el grupo ARDESOS se incluyó a estudiantes españoles inscritos en un curso de primer año de Psicología y en el grupo ABP; que se aplicó la modalidad híbrida ABP que incluyó la enseñanza indirecta de habilidades de pensamiento. Concluye que el programa ARDESOS demuestra un alto nivel de eficacia en la mejora de habilidades de pensamiento crítico.

Azurín (2018) estableció como objetivo demostrar que la redacción de textos argumentativos desarrolla pensamiento crítico. Aplicó el enfoque cuantitativo,

diseño cuasi experimental. En su conclusión precisa que, para la construcción de textos convincentes, influye el pensamiento crítico. Por otro lado, Vergara (2019) investiga con el propósito de determinar la eficacia de un Programa denominado PERIPATO, éste se utiliza para desarrollar la capacidad de pensamiento crítico en estudiantes. Utiliza el enfoque cuantitativo, método pre experimental, un pre y postest a 60 estudiantes. Concluye que la aplicación del programa PERIPATO desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Vera y Reynoso (2018) tienen como objetivo determinar si la cruz categorial es eficaz para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de enfermería. Utilizaron el enfoque cuantitativo, experimental cuya población fue 82 estudiantes y su concluyeron que la cruz categorial es eficaz para mejorar el rendimiento académico de la mencionada población. También, Surichaqui (2018) investiga para determinar si la estrategia ABP (Aprendizaje Basado en Problemas), desarrolla pensamiento crítico, en estudiantes. Enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, aplicando su instrumento a dos grupos de 40 estudiantes concluyendo que el ABP, influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico. Por otro lado, Larios (2018) presenta como objetivo desarrollar pensamiento crítico en estudiantes, utilizando enfoque cuantitativo, aplicando una investigación cuasi experimental, aplicando un programa denominado Edublog, mediante el programa "AIPA". El resultado de su investigación demuestra respecto a los niveles establecidos para pensamiento crítico que el 42,9% en el nivel logro previsto, 37,1% logro destacado, concluyendo que el programa usado, es eficaz para desarrollar pensamiento crítico en estudiantes. Finalmente, con relación a la investigación de Álvarez (2020) se encuentra que el objetivo de su investigación fue demostrar que el debate académico influye en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes; Su enfoque fue cuantitativo, diseño cuasi experimental, con una población de 49 estudiantes. Aplicó una prueba de pensamiento crítico de 20 ítems que midió el nivel de comprensión lectora en sus diversos niveles (literal, inferencial y crítico) al ser una investigación longitudinal se aplicó pretest y postest. Al aplicarse la prueba de U de Mann-Whitney, siendo sus resultados ($Z = -5,262 < -1,96$) y ($p =$

0,00 < 0,05), concluye que efectivamente el debate académico desarrolla significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes.

Respecto a los antecedentes internacionales tenemos a Roohr, *et. al.* (2019) el propósito de este estudio fue examinar el efecto de las variables estudiantiles e institucionales sobre la diferencia en los puntajes de pensamiento crítico entre los estudiantes de primer año y de tercero / cuarto año en instituciones de educación superior. Se utilizó un enfoque de modelado multinivel para dar cuenta de la agrupación de estudiantes en instituciones. Los resultados de este estudio mostraron que: (a) la variabilidad institucional representó el 15% de la varianza en los puntajes estimados de pensamiento crítico, (b) los estudiantes de tercer / cuarto año obtuvieron puntajes de pensamiento crítico más altos en comparación con sus compañeros de primer año.

Santos, (2017) investigó con el propósito de responder cuál es rol del pensamiento crítico en la educación científica en China; La metodología usada fue revisión de planes de estudio para determinar el fomento del pensamiento crítico que tienen los docentes en contextos educativos. Sus conclusiones fueron que existe falta de claridad respecto a las técnicas para desarrollar pensamiento crítico en las diversas aulas; de esa manera se podría inferir que el fomento es nominal y no práctico. Por otro lado, Hidayati, *et. al.* (2019) tuvieron como objetivo determinar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria en el aprendizaje de las ciencias, en Indonesia. Se aplicaron instrumentos de medición a 30 estudiantes elegidos por muestreo intencional, donde se exploró aclaraciones elementales, apoyo básico, inferencia. Los resultados obtenidos demostraron que los estudiantes tienen categoría baja en las habilidades de pensamiento crítico, recomendando aplicar estrategias adecuadas para elevar esta capacidad. También, Bezanilla, *et. al.* (2018) establecen su objetivo de investigación conocer cómo se realiza la enseñanza-aprendizaje del pensamiento crítico, en el nivel superior. Utilizaron el enfoque Mixto, cualitativo-cuantitativo, aplicando el test de normalidad de Shapiro Wilk a 230 docentes universitarios de diferentes universidades ecuatorianas. Su conclusión fue se debe considerar al pensamiento crítico como un proceso, que existen varios niveles de desarrollo y utilizarse diversas estrategias En el proceso enseñanza aprendizajes para su desarrollo.

También Ossa, *et. al.* (2017), realizaron su investigación con la finalidad de identificar qué aspectos podrían considerarse para mejorar la habilidad del pensamiento crítico. Se hizo una exhaustiva revisión a 31 estudios, donde se analizaron profundamente ocho de ellos. Concluyen que existen divergencias en definir qué es pensamiento crítico, cómo evaluar, se aplican diversos instrumentos y no hay consenso respecto a los componentes medidos. Asimismo, Salazar y Ospina (2018) hicieron una investigación con el propósito de comparar el nivel de pensamiento crítico entre estudiantes, su investigación fue de enfoque cuantitativo, concluyendo que en ambos grupos investigados obtienen un nivel medio (primero 44,47 y el último 53,14).

Remache (2018) estableció como objetivo establecer la evolución y diferencias entre las dimensiones sustantiva y dialógica del pensamiento crítico a una población estudiantil de 375. Aplicó el enfoque cuantitativo, aplicándose el estadístico Shapiro Wilk para establecer la normalidad; esta investigación concluye que los estudiantes disminuyen su capacidad en la medida que avanza su instrucción académica. También, Ikhfa *et. al.* (2019), su objetivo fue identificar la eficacia de POE (Predecir-Observar-Explicar) como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, con el modelo de Investigación de Grupo (GI) en estudiantes. Se utilizó el enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental. El instrumento para evaluar los logros de aprendizaje fue la prueba y las habilidades de pensamiento crítico se midieron con hojas de observación. Los resultados mostraron que la implementación de la estrategia de aprendizaje POE con el modelo GI había afectado significativamente el rendimiento de aprendizaje y desarrollado las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes. Los resultados evidenciaron que el grupo experimental obtuvo una puntuación más alta que el de control. Se recomienda implementar la estrategia POE para mejorar logros de aprendizaje y desarrollar la habilidad de pensamiento crítico.

Kovpik (2020) Con el objetivo de buscar las formas de desarrollar el pensamiento crítico utilizando obras literarias. La metodología usada fue aplicar lecturas de interpretación de textos de ficción, aplicando como técnica la espina de pescado. Los resultados de la investigación demuestran que la educación literaria

permite diversificar las formas y herramientas de estudiar el “tejido” lingüístico y de ficción del texto literario. Asimismo, Cangalaya (2020) con el propósito de demostrar que, por medio de la elaboración de proyectos de investigación, en el cual se adquiere conocimientos, comprensión e introspección, se puede mejorar el propio pensamiento, desarrollando habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Se concluye que los estudiantes universitarios, al usar proyectos de investigación, les permite desarrollar el pensamiento crítico. También, Kardonova, *et. al.* (2019) tienen el objetivo de informar respecto a la validación preliminar de la versión rusa de la evaluación de pensamiento crítico HEIghten, desarrollada por Educational Testing Service (ETS). Evaluaron la calidad psicométrica de los ítems a una población de 1060 estudiantes universitarios. Los resultados demuestran que algunos elementos muestran un bajo poder de discriminación y deben examinarse más en una segunda ola de recopilación de datos, debe agendarse investigación futura por la necesidad de recopilar datos longitudinales.

Palma, *et. al.* (2021) investigan con el objetivo de adaptar y validar un instrumento que evalúe el pensamiento crítico en tareas de conocimiento científico en estudiantes universitarios; con ese propósito se aplicó una evaluación psicométrica a 161 estudiantes, verificando la confiabilidad de su instrumento mediante el alfa de Cronbach. Concluyen que la adaptación del test, como instrumento, presenta consistencia interna adecuada. También, Munglia, *et. al.* (2018) investigaron con el objetivo de determinar si el pensamiento creativo o crítico es relevante para la resolución de problemas, analizando la asociación entre pensamiento creativo y crítico para determinar si sus componentes son independientes o asociados entre sí. Tuvieron una muestra 291 estudiantes de pregrado, en Brasil (41,2%) y España (58,8%), con edades comprendidas entre 17 y 56 años, de ambos géneros (84% mujeres). Concluyen que los resultados sugieren la necesidad de potenciar ambas habilidades para desarrollar la capacidad de resolución de problemas.

Shayakhmetova y Sannikov (2021) con el objetivo de identificar la presencia o ausencia del pensamiento crítico entre los futuros docentes en el contexto de la difusión del conocimiento pseudocientífico: astrología, ufología, etc. Se estudió a 161 estudiantes de diversas facultades y cursos; Respecto a la Astrología, el 24,5

% de los consultados responde que es una disciplina científica, el 36,8% que es parcialmente científica y el 38,7% un conocimiento pseudocientífico y que nada tiene que ver con las ciencias. Se concluye entonces que la tendencia es considerar a la Astrología como una pseudociencia. Respecto a la Ufología, el 14,2% respondió que es una disciplina científica, el 42,5% parcialmente científica y el 43,4% que es una pseudociencia, que imita al científico y esparce mentiras; se concluye también que la tendencia es considerar a la Ufología como una pseudociencia. A la pregunta respecto a la teoría de mayor consistencia con relación al origen del Universo, el 20,8% teoría creacionista, el 72,6% teoría evolucionista, el 6% la teoría del big bang. Se concluye que los participantes prefieren la teoría de mayor consistencia científica. Cuando se les preguntó a los estudiantes si comprueban la fuente frente a una nueva información, el 34% dijeron que siempre, el 65,1% a veces y el 0,3% nunca. Se concluye que los participantes están desarrollando pensamiento crítico frente a una nueva información.

Tenemos también que Rubini *et.al.* (2019) investigaron con el propósito de desarrollar el módulo interactivo basado en problemas sobre temas de población y contaminación. Para lograrlo se implementó el módulo en el aprendizaje de las ciencias en la escuela secundaria para potenciar las habilidades de pensamiento crítico. Los resultados demostraron que el módulo es muy eficaz de utilizar como material de apoyo para mejorar las habilidades de pensamiento crítico. Finalmente, Carvalho, *et.al.* (2017) con el objetivo de identificar las estrategias utilizadas para promover el pensamiento crítico en pregrado, enfermería. Al hacer un Artículo de Revisión, exploraron cinco bases de datos de manera sistemática respecto a la literatura especializada cuyos trabajos tuvieran similitud conceptual significativa. La conclusión fue descubrir que la estrategia más utilizada para desarrollar pensamiento crítico es el aprendizaje basado en problemas.

Debemos considerar que la iglesia evangélica en el Perú surge a inicio de la República, según el XII Censo de Población, VII de Vivienda, II Comunidades Indígenas realizado en el Perú desde el 23 de octubre hasta el 5 de noviembre del 2017, la población evangélica es de 3 264 819 (Tres millones doscientos sesenta y cuatro mil ochocientos diecinueve) que representa el 14% de la población total (INEI-2017).

Puesto que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el marco teórico es una recopilación ordenada y coherente de información relevante sobre las variables de estudio, nos proponemos ahora a presentar de manera resumida nuestros hallazgos teóricos. El Pensamiento Crítico es un constructo polisémico, no solo debido a diversos autores que han propuesto definiciones particulares sino también de acuerdo al propósito que las circunstancias y a los diversos contextos académicos (Vélez, 2013). Respecto a la definición, Ennis (1987) define al pensamiento crítico como un pensamiento razonado y reflexivo; es resultado de una acción cognitiva y otra afectiva. El mismo autor, Ennis (1991) perfecciona su inicial definición considerándolo como un proceso de pensamiento rigurosamente disciplinado de conceptualización, síntesis y evaluación de información recogida de la experiencia, reflexión, comunicación, como guía para la comprensión y la acción. Villarini (2003) sostiene que el pensamiento crítico implica aquella capacidad de auto evaluarse, aunque también evaluar a otra persona; el mismo autor, Villarini (2003), igualmente después de sus investigaciones considera al pensamiento crítico como un proceso de información y construcción de conocimiento, entre otras consideraciones complementarias. Laiton (2010) señala que el pensamiento crítico debe entenderse como un proceso que produce una estructura ordenada de pensamientos, ideas y discernimientos. Por otra parte, Rojas (2006) define al pensamiento crítico como aquella capacidad que se tiene para examinar de manera exhaustiva, nuestros propios pensamientos y los pensamientos de otros.

El pensamiento crítico es reflexivo en tanto llega a conclusiones fundamentadas a partir de un exhaustivo análisis de argumentos (Difabio, 2005). Esta definición incluye elementos cognitivos que dan consistencia a este constructo; de hecho, esta definición la vamos a usar en nuestra operacionalización de variables. Es importante considerar la propuesta respecto al pensamiento crítico Bloom, S. (1913-1999) reconocido psicólogo y pedagogo quien en su obra *Taxonomía de objetivos de la educación* (1971) describe que existen seis niveles en las operaciones mentales de complejidad creciente respecto al aprendizaje. Estos niveles son graduales, conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación; Siendo esta última la más alta, dentro de las cuales se haya

el pensamiento crítico. Para ello debe disponer de información necesaria, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y finalmente evaluar.

En algunas Instituciones Educativas se entiende que saber leer implica solamente pronunciar bien las palabras Baker y Brown (1984); este pensamiento reduccionista es generalizado en diferentes partes del mundo y por esa razón, el pensamiento crítico está ausente en los diversos niveles educativos. Este problema subsiste en Instituciones Superiores, inclusive en universidades nacionales e internacionales. Por esa razón, nuestro propósito es desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. De las dimensiones para el pensamiento crítico que plantea Villarini (1987), hemos elegido tres de ellas que son: lógica, sustantiva y dialógica; creemos que estas dimensiones nos ayudarán a lograr nuestro objetivo. Ahora se explicarán qué implican cada una de estas dimensiones. Rojas (2006) al analizar las dimensiones del pensamiento crítico precisadas por Villarini, A. (1987) presenta las siguientes explicaciones: La dimensión lógica, comprende pensar analíticamente mediante una estructura formal racional, permitiendo pensar con claridad, coherencia y validez; pensar así, evita inconsistencias. La dimensión sustantiva examina la verdad o falsedad del pensamiento, esta valoración se realiza en base a datos, no en simples percepciones humanas. La dimensión dialógica es el resultado de una construcción socializadora mediante el diálogo, donde el propio pensamiento se interrelaciona con otros puntos de vista e interpretaciones diversas; esta dimensión se constituye en un factor de cooperación social que promueve y enriquece la vida cívica.

La cruz categorial es una técnica aplicada al proceso enseñanza aprendizaje, una técnica didáctica es un procedimiento sistematizado con el propósito de organizar conocimientos con objetivos específicamente pedagógicos (Cabanillas, 1999). Para diseñar la cruz categorial se procede de la siguiente manera: se grafica una cruz en cuadrados dividida en cinco partes; en la parte central se registra la idea principal, tesis o proposición y en las partes colindantes, las categorías que permiten analizar tal idea, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad, cada uno en sus respectivos cuadrados. Existe flexibilidad respecto a la identificación de los cuadros interconectados pudiendo el autor establecer

categorías diferentes; es, por tanto, una técnica considerada muy útil para organizar información alrededor de una idea principal; esta técnica exige que se establezca categorías traducidas en códigos y gráfico por parte de quien lo utilice (Soto, 2003; Yábar 2008). (Anexo 01). Esta técnica fue creada por Sigfredo Chiroque Chunga, profesor peruano del nivel primario, investigador que buscó la forma de desarrollar, entre otras capacidades, el pensamiento crítico de sus estudiantes. (Soto, 2006).

Según Chiroque (2010), la Cruz Categorical promueve un pensamiento estructurado, el cual inicia con una proposición y a partir de ella se formulan la justificación, condiciones, finalidad y derivaciones. La justificación precisa porqué la proposición es válida; La condición, las razones de porqué esa proposición es válida; la finalidad, señala para qué se hace tal afirmación; finalmente, las derivaciones determinan las consecuencias que se desprenden de tal afirmación. Así, podría decirse que una persona no tiene un pensamiento estructurado o crítico, cuando carece de estas precisiones. (Anexo 02). Ahora bien; creemos que, al utilizar la técnica de la cruz categorial, los estudiantes tendrán un pensamiento crítico, estructurado, sistematizado, lógico y útil, que enriquecerá tanto su ministerio pastoral como su epistemología bíblica teológica. La cruz categorial se puede aplicar a las diversas disciplinas teológicas, dentro de ellas la teología bíblica, teología sistemática, cristología, pneumatología, antropología bíblica, soteriología, etc. En la aplicación de esta técnica, nosotros usaremos las categorías descritas como dimensiones. Adjuntamos un ejemplo de este último. (Anexo 03)

Respecto a los supuestos epistemológicos, y de manera específica en el supuesto ontológico manifestamos que en las Instituciones que forman pastores y teólogos, el pensamiento crítico no se desarrolla de manera aceptable; esa realidad nos lleva a investigar cuál es la razón de esta dificultad; más aún, si el énfasis de estudio en Ciencias Sociales es el desarrollo del pensamiento crítico. Esta investigación es de naturaleza objetiva porque el investigador no forma parte de la investigación ya que al aplicar el test para recabar información relevante no influirá en las respuestas de los investigados. Con este lineamiento se realizará la investigación en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. Con relación al supuesto epistemológico, nuestra investigación determinará cómo se relaciona el pensamiento crítico en la teología. Esta investigación posee cierta complejidad y

al investigar las variables es necesario asumir la correspondiente rigurosidad; el hecho que el investigador pertenezca a la Institución a investigar, no significa que vaya a influir en el proceso del tratamiento de datos ya que debe existir un distanciamiento entre el que investiga y los estudiantes de teología en la Universidad Seminario Evangélico de Lima. La objetividad es necesaria en esta investigación.

Cuando nos referimos al supuesto axiológico, es importante entender que cada persona ha construido a lo largo de su vida, valores morales, cívicos, humanos, etc. como nuestra investigación se enmarca dentro de las ciencias sociales, es imperiosa que la actitud del investigador sea sumamente imparcial. Como el investigador forma parte de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, buscará desprenderse de los valores durante el proceso de investigación, ya que la objetividad de la investigación así lo exige. Finalmente, en el supuesto metodológico nuestra investigación adopta el paradigma positivista, enfoque cuantitativo. Se operacionalizarán las variables, con sus respectivas dimensiones. Se aplicarán técnicas estadísticas como prueba de confiabilidad, los resultados se presentarán por medio de estadísticas y gráficas, finalmente se realizará la respectiva Discusión que incluye las teorías, los antecedentes, partiendo de nuestros resultados y conclusiones respectivamente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Kerlinger (2000) señala que un diseño de investigación representa un plan estructurado con el propósito de obtener datos para analizarlos y dar respuesta al problema de estudio. El Tipo de investigación que realizaremos es aplicada, según CONCYTEC (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 2018), esta satisface de manera científica, una necesidad reconocida y específica por medio de metodologías, protocolos y tecnologías. Respecto a los niveles de investigación, Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan que, en los diseños experimentales, el investigador pretende establecer el posible efecto de una causa que se manipula; donde esta manipulación es intencional hacia la variable independiente con efecto a la variable dependiente. Nuevamente, Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisan que el diseño de investigación pre experimental presenta un solo grupo a quien se aplica una pre prueba y una posprueba. Entonces, en nuestra investigación fue de tipo experimental, en su modalidad de pre experimental, diseño preprueba y posprueba con un solo grupo.

El esquema del diseño es el siguiente:

GE: 01 (X) 02

Leyenda:

GE = Grupo experimental

01: Preprueba

X = Manipulación de la variable independiente.

02: Posprueba

3.2. Variables y operacionalización

Sabino (1992) define a una variable como una cualidad de la realidad, pudiendo asumir diversos valores. Así, las variables de nuestra investigación son Cruz Categorial y Pensamiento Crítico. Ahora bien; según Tamayo y Tamayo (2003) la Operacionalización es un proceso que incluye: las variables enunciadas, sus respectivas definiciones tanto nominal como operacional, indicadores y

ponderación porcentual. Como hemos mencionado, en la presente investigación tenemos dos variables, la cruz categorial y el pensamiento crítico. De acuerdo al criterio de causa y efecto tenemos que la variable independiente es la Cruz Categorial y la variable dependiente, Pensamiento Crítico. La Matriz de Operacionalización de estas variables se encuentra en el Anexo 04.

3.3. Población, muestra y unidad de análisis.

Población

Según Bavaresco (2010) la población es el conjunto de unidades de observación que se consideran en el estudio; en ese sentido, en nuestra investigación la población está constituida por 25 estudiantes de teología en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, del X ciclo. Esta población constituye también toda la muestra en nuestra investigación; Hernández citado por Castro (2003) determina que se puede considerar la misma población como muestra en tanto dicha población sea menor que 50 individuos; Según Cuesta (2010) cuando los estudiantes investigados son seleccionados según su accesibilidad a criterio intencional del investigador se denomina muestra no probabilística; por lo tanto, nuestra muestra es no probabilística, por conveniencia.

Criterios de inclusión y exclusión

Están incluidos todos los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. Estos estudiantes proceden de diferentes partes de nuestra capital y de algunas ciudades del interior del Perú. Ellos estudian virtualmente en nuestra casa de estudios. Están excluidos todos aquellos que no estudian en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. Se aplicará la técnica de Encuesta (Prueba) y como instrumento una Prueba de Conocimiento.

3.4. Técnicas e instrumentos

Con relación a nuestro Instrumento se usó la técnica de la Cruz categorial forma longitudinal; en un primer momento se aplicó el pre test, luego el desarrollo de las lecturas y finalmente el pos test. Se aplicó la Prueba de Conocimiento, siendo la herramienta de registro digital, por medio de lecturas seleccionadas para la Cruz Categorial, se precisan cinco categorías; así tenemos, Proposición (2 items),

Argumentos (2 ítems), Consecuencias (2 ítems), Contexto (2 ítems) y Finalidad (2 ítems) haciendo un total de diez ítems. Las mismas lecturas se aplica para la variable Pensamiento Crítico, articulándolas con la Cruz Categorial; se tuvo en cuenta para esta variable las dimensiones e indicadores que se registran en la matriz de operacionalización; así tenemos, Lógica (2 ítems), Sustantiva (2 ítems) y Dialógica (3 ítems) (Anexo 05).

Con respecto a la prueba piloto, se aplicó una prueba de conocimiento que explora el nivel del pensamiento crítico. La Escala de Medición es dicotómica, y se realizó posteriormente la prueba estadística de Kuder-Richardson (1937) denominado comúnmente KR-20, para determinar el grado de confiabilidad correspondiente para asegurar la confiabilidad del instrumento. El resultado fue:

Siendo el resultado: $KR(20) = 0.8060509$

Este resultado evidencia que nuestro instrumento tiene alto grado de confiabilidad; por lo tanto, está apto para aplicarlo en nuestra población. (Anexo 06).

Ficha Técnica

Instrumento Pensamiento Crítico

Nombre original:	Prueba para Pensamiento Crítico.
Autor:	Lucio Alfredo Benites Seguín
Procedencia:	La Molina, Lima- Perú-2021
Objetivo:	Determinar el desarrollo del Pensamiento Crítico, considerando las dimensiones de lógica, sustantiva y dialógica, de los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.
Administración:	Individual
Duración:	45 minutos
Significación:	Determinar el desarrollo del Pensamiento Crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Estructura: La escala consta de 12 ítems, cada uno de ellos se evaluará según el desarrollo de respuesta, las respuestas serán binarias, Cero (0) y Uno (1), si no responden o responden mal será Cero (0) y será Uno (1), si la respuesta es correcta. Está conformada por 03 dimensiones, cada ítems está presentado en forma de proposiciones con dirección positiva sobre el Pensamiento Crítico.

Se usó una prueba de conocimiento, la Escala de Medición fue dicotómica, para la variable Pensamiento Crítico, 03 dimensiones (12 ítems): las dimensiones de lógica (4 ítems), sustantiva (4 ítems) y dialógica (4 ítems).

3.5. Procedimiento

Inicialmente se solicitó la autorización formal a la Universidad Seminario Evangélico de Lima para realizar la aplicación de la Encuesta; una vez admitida nuestra solicitud se presentó a los estudiantes un video de sensibilización e información previa a la aplicación. Nuestra población fue de 25 estudiantes de teología del X ciclo de la Universidad Seminario Evangélico de Lima. Esta encuesta se administró para ser resuelta sin la intervención del investigador, por medio de las aplicaciones WhatsApp y Zoom, que nos permiten interactuar virtualmente en el contexto mundial de la pandemia COVID 19.

Cómo debe elaborarse

Los estudiantes desarrollan lecturas seleccionadas, cada una de ellas con una duración aproximada de 45 minutos, donde se elabora la cruz categorial, considerando las categorías establecidas (Proposición, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad) y las dimensiones del Pensamiento Crítico (Lógica, sustantiva y dialógica). Para medir el nivel del pensamiento crítico se aplica el instrumento antes y después; es decir, la pretest y el postest. En la valoración se consigna el valor cero ("0") que no evidencia haber logrado el indicador deseado y el valor cuatro ("4"), indicando haber alcanzado el logro correspondiente.

El proceso de las pruebas de conocimiento

En primer lugar, se aplicó la **pre prueba**, con el propósito de conocer el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes; posteriormente, se aplicó las Pruebas de conocimiento, mediante lecturas seleccionadas, con contenido bíblico teológico, aplicándose las **pruebas de proceso**; Estas tuvieron como propósito, medir el desarrollo del pensamiento crítico. Finalmente se aplicó la **posprueba**, cuyo objetivo fue verificar el logro del desarrollo del pensamiento crítico. El tema elegido para este fin fue “La teología en tiempos de pandemia”. Los contenidos de las lecturas de clase pertenecen al artículo científico del autor Luis Oviedo Torró, de la Pontificia Universidad Antonianum, Italia. Abordar este tema es de singular pertinencia debido a la coyuntura mundial actual. Se aplicaron cinco lecturas seleccionadas en cinco momentos diferentes. (Anexo 08)

3.6. Método de análisis de datos

Luego de recolectar los datos se valida según medición numérica y análisis estadístico. A partir de ello, se establece pautas de comportamiento y se afirman las teorías presentadas (Hernández, et. al. 2015). En nuestra investigación se aplica el estadístico de Wilcoxon (1945); este estadístico sirve para comparar el rango medio entre dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas. Es una prueba no paramétrica.

3.7. Aspectos Éticos

La conducta ética en la tarea de investigación es muy importante, tanto en el mismo proceso de investigación como en el uso de los resultados. Wiersma y Jurs (2008) presentan aspectos a considerar en la ética dentro de la investigación: Consentimiento informado, donde cada estudiante debe dar su consentimiento explícito de su participación en el proceso de investigación, por medio de un documento firmado. Confidencialidad, donde se asegura la absoluta confidencialidad, que tanto la participación y la información producida por los estudiantes, esta información no se revelará a ninguna persona o institución. El contexto, es el lugar donde se ha realizado la investigación y debe ser respetado

obteniendo de las autoridades los permisos necesarios, y finalmente las limitaciones, que consiste en reconocer las limitaciones tanto del investigador como del mismo proceso de investigación, siendo conscientes de la cultura peculiar de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Variable Pensamiento crítico

Tabla 1

Distribución de los participantes según el Pensamiento crítico (pretest-postest)

Niveles de pensamiento crítico	Pretest		Postest	
	N	%	N	%
Alto	9	36.0%	16	64.0%
Medio	6	24.0%	8	32.0%
Bajo	10	40.0%	1	4.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

En la tabla 1 se presentan dos momentos del Pensamiento crítico de los participantes en esta investigación, pretest y postest. En los resultados del pretest; el 40% de las personas poseían un nivel bajo de Pensamiento crítico, el 24% poseía nivel medio y el 36%, nivel alto. Esta distribución del pretest varió en el postest, la mayor proporción de participantes presentaban un nivel alto de Pensamiento crítico, 64%, luego un nivel medio lo poseía el 32% y nivel bajo, el 4%. Las observaciones anteriores sugieren que mejoró el Pensamiento crítico de los participantes luego del programa de Cruz categorial.

Dimensión Lógica

Tabla 2

Distribución de los participantes según la dimensión Lógica del Pensamiento crítico (pretest-postest)

Niveles de dimensión Lógica	Pretest		Postest	
	N	%	N	%
Alto	3	12.0%	11	44.0%
Medio	14	56.0%	14	56.0%
Bajo	8	32.0%	0	0.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

En los resultados del pretest el 56.0% de los participantes poseían nivel medio en la dimensión Lógica del Pensamiento crítico. Seguían en proporción quienes poseían un nivel bajo, 32.0% y solamente el 12.0% poseía nivel alto en la dimensión Lógica. En el posttest variaron las proporciones anteriores; así, se tuvo que el 56.0% poseía nivel medio en la dimensión Lógica, el 44% nivel alto y no se presentaron casos de participantes con un nivel bajo. Se puede apreciar una mejora importante en cuanto a la dimensión Lógica del Pensamiento crítico del grupo participante del estudio, luego de haberse este grupo en el programa de Cruz categorial.

Dimensión Sustantiva

Tabla 3

Distribución de los participantes según la dimensión Sustantiva del Pensamiento crítico (pretest-posttest)

Niveles de la dimensión Sustantiva	Pretest		Posttest	
	N	%	N	%
Alto	5	20.0%	6	24.0%
Medio	10	40.0%	16	64.0%
Bajo	10	40.0%	3	12.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

En relación a la dimensión Sustantiva del pensamiento crítico, al inicio del estudio el grupo participante se distribuía de la siguiente forma: el 40% poseía nivel bajo, otro 40%, nivel medio y solamente el 20.0% del total poseía nivel alto. En el posttest, hubo un incremento de las proporciones de los estudiantes participantes que poseían nivel medio, 64.0% y nivel alto, 24%. Mientras que los que poseían un nivel bajo disminuyeron a 12.0%. Lo observado antes, sugiere que la aplicación del programa de Cruz categorial aplicado en el estudio llevó a mejores resultados de la dimensión Sustantiva de los participantes.

Dimensión Dialógica

Tabla 4

Distribución de los participantes según la dimensión Dialógica del Pensamiento crítico (pretest-posttest)

Niveles de la dimensión Dialógica	Pretest		Posttest	
	N	%	N	%
Alto	3	12.0%	9	36.0%
Medio	17	68.0%	13	52.0%
Bajo	5	20.0%	3	12.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

En el pretest, la mayoría de los participantes presentaba un nivel medio de la dimensión Dialógica, 68.0% mientras que el 20% poseía un nivel bajo y solamente el 12%, un nivel alto. En el posttest, la mayoría de participantes poseía un nivel medio, 52.0%, mientras que se elevó el número de personas con un nivel alto de pensamiento Dialógico, 36.0% y solamente el 12% poseía un nivel bajo en esta dimensión. La distribución de los participantes según la dimensión Dialógica del Pensamiento crítico varió positivamente en el posttest respecto del pretest (Tabla 4) lo que sugiere un efecto favorable del programa de Cruz categorial, aplicado.

4.2. Pruebas de hipótesis

A continuación, se presentan las pruebas estadísticas que llevaron o a aceptar o a rechazar las hipótesis planteadas en esta investigación. Se eligió es test de rangos de Wilcoxon por tratarse de datos relacionados, antes-después y porque la distribución conjunta no presentó una distribución gaussiana.

Tabla 5

Pruebas de bondad de ajuste a la normal.

		Estadístico	Shapiro-Wilk	
			GI	P
Pretest	Pensamiento crítico	0.860	25.000	0.003
	Pensamiento lógico	0.901	25.000	0.019
	Pensamiento sustantivo	0.891	25.000	0.012
	Pensamiento dialógico	0.885	25.000	0.009
Postest	Pensamiento crítico	0.859	25.000	0.003
	Pensamiento lógico	0.785	25.000	0.000
	Pensamiento sustantivo	0.878	25.000	0.006
	Pensamiento dialógico	0.842	25.000	0.001

Las pruebas de Shapiro-Wilk se aplicaron a los datos del pretest y postest, obteniéndose en todos los casos resultados para “p” menores que 0.05 (tabla anterior) por esto se concluye que ninguna de los grupos de datos de la variable Pensamiento crítico sería una distribución no normal, ni en el pretest ni tampoco en el postest.

La utilidad del análisis de ajuste a la normal es la de determinar si conviene desarrollar pruebas paramétricas o no paramétricas con los datos que se han obtenido. Luego, al haberse constatado que las distribuciones de los diversos grupos de datos no siguen o no provienen de distribuciones normales (o gaussianas) se optará por la realización de pruebas estadísticas no paramétricas con dichos datos, una de las cuales es la prueba de Wilcoxon.

4.2.1. Hipótesis General

Ho: La cruz categorial NO desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Ha: La cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza la Ho

Tabla 6

Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, posttest-pretest

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest – Pretest	Rangos negativos	0	0.00	0.00
	Rangos positivos	22	11.50	253.00
	Empates	3		
	Total	25		
		Z = -4.142	p = 0.00003	

Según la información contenida en la tabla 6, el valor p fue menor que α por lo que existe evidencia estadística al 0,05 de significancia que los valores de Pensamiento crítico en el posttest difiere del Pensamiento crítico en el pretest, dicha diferencia favorece al posttest en razón de la mayor cantidad de rangos positivos encontrados, 22 en total. Lo anterior lleva a rechazar la hipótesis nula y a aceptar la hipótesis alterna, es decir, la Cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

4.2.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

Ho: La Cruz categorial NO desarrolla dimensión Lógica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Ha: La Cruz categorial desarrolla la dimensión Lógica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza la Ho

Tabla 7

Dimensión Lógica del Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, posttest-pretest

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest – Pretest	Rangos negativos	0	0.00	0.00
	Rangos positivos	17	9.00	153.00
	Empates	8		
	Total	25		

Z = 3.682

p = 0.00023

En la tabla 6, se observa que el valor p fue menor que α , condición que al 0,05 de significancia lleva a afirmar que la dimensión Lógica del Pensamiento crítico fue diferente entre postest y pretest. Lo anterior sumado a una mayor frecuencia de rangos positivos hallados, 17 en total, lleva a concluir que la diferencia mencionada fue favorable al postest. En consecuencia, al 0,05 de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; vale decir que la Cruz categorial desarrolla la dimensión Lógica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021

Hipótesis específica 2

Ho: La cruz categorial NO desarrolla la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Ha: La cruz categorial desarrolla la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza la Ho

Tabla 8

Dimensión Sustantiva del Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, postest-pretest

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest – Pretest	Rangos negativos	3	4.50	13.50
	Rangos positivos	9	7.17	64.50
	Empates	13		
	Total	25		
		Z = -2.077	p = 0.03781	

El resultado de la prueba de los rangos de Wilcoxon fue significativo ($p < \alpha$) por lo que se concluye que los puntajes del postest y del pretest difieren entre sí. Además, se aprecia que hubo mayor frecuencia de rangos positivos que negativos,

esto último pone en evidencia que la diferencia anteriormente encontrada es favorable al posttest respecto del pretest. Luego, al 0,05 de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; vale decir que la Cruz categorial desarrolla la dimensión Sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Hipótesis específica 3

Ho: La cruz categorial NO desarrolla la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Ha: La cruz categorial desarrolla la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza la Ho

Tabla 9

Dimensión Dialógica del Pensamiento crítico: Prueba Wilcoxon, posttest-pretest

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest – Pretest	Rangos negativos	1	4.50	4.50
	Rangos positivos	11	6.68	73.50
	Empates	13		
	Total	25		
		Z = -2.81	p = 0.00496	

En la tabla 8 se observa que el valor p fue menor que α , condición que al 0,05 de significancia lleva a afirmar que la dimensión Dialógica del Pensamiento crítico fue diferente entre posttest y pretest. Se observa, además, que hubo una mayor frecuencia de rangos positivos (11 en total) por sobre los rangos negativos (01) lo que lleva a concluir que la diferencia antes mencionada fue favorable al posttest. En síntesis, al 0,05 de significancia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la Cruz categorial desarrolla la dimensión Dialógica del

pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

V. DISCUSIÓN

En la Universidad Seminario Evangélico de Lima, se ha encontrado una realidad preocupante, un gran sector de estudiantes de teología no han desarrollado satisfactoriamente el pensamiento crítico acorde con el estándar requerido para el nivel académico correspondiente. Por ello, con el propósito de revertir esta situación nuestro objetivo fue determinar en qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021. Luego de aplicarse las Pruebas de Conocimiento según nuestro programa, teniendo como insumo el artículo científico de Oviedo, L. (2020), “La teología en tiempos de pandemia”, de la Pontificia Universidad Antonianum, nuestros resultados evidencian que mejoró el Pensamiento Crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima; en el pretest: nivel bajo 40%, nivel medio 24% y nivel alto 36% y en el postest: nivel bajo 4%, nivel medio 32% y nivel alto 64%. Eso demuestra que la técnica de la Cruz Categorial es eficaz para desarrollar pensamiento Crítico. (Chiroque, S., 2010; Machaca, N. 2015; Vera, M. y Reinoso, D. 2018)

Con López, *et. al.* (2019) podemos establecer similitudes importantes, que refuerzan nuestra línea de investigación. Tres cosas, primero, el objetivo de analizar los aportes académicos para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior; más aún en el caso nuestro que es Teología, ubicado dentro de las Ciencias Sociales. Segundo, después de realizar su análisis a trece investigaciones concluyeron que el desarrollo del pensamiento crítico es indispensable en estudiantes del nivel superior porque les permite mejorar su desenvolvimiento académico y los capacita para enfrentar los retos en una sociedad globalizada. Respecto a la investigación de Benites, *et. al.* (2021) se tiene dos similitudes, la primera es que ambas desarrollan sus investigaciones buscando desarrollar pensamiento crítico en estudiantes universitarios; la otra similitud se encuentra en las conclusiones, en ambas investigaciones las técnicas o estrategias para desarrollar pensamiento crítico tienen eficacia.

Al comparar nuestra investigación con la de Jara (2020) se puede decir que se tienen similitudes importantes, el objetivo es desarrollar el pensamiento crítico, enfoque cuantitativo, diseño pre experimental e investigación de corte longitudinal.

Pero es importante mencionar que en esta investigación se aplicó un taller equivalente a siete sesiones distintas, la primera pretest y la última postest. En estas sesiones se ejecutó una monografía para lograr el objetivo, donde a través de una rúbrica para pensamiento crítico, se confirmó la hipótesis planteada, la aplicación del taller de monografía influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico. Esta investigadora tiene su fundamento teórico en Álvarez y Lecca (1990) que recomiendan la realización de un trabajo monográfico que incluye una introducción, desarrollo y conclusiones.

Respecto al antecedente de Alfaro y Calderón (2019), la similitud con nuestra investigación radica en el hecho que ambas aplicamos un Programa didáctico; estos investigadores aplicaron el programa didáctico centrado en estudio de casos con diez sesiones de aprendizajes y en el nuestro se utilizó un Programa de lectura basado en un artículo científico sobre la teología y la pandemia, aplicamos cinco sesiones. Teóricamente, el pensamiento crítico es resultado de un proceso cognitivo disciplinado, sujeto a estrategias adecuadas que permiten perfeccionar nuestro razonamiento (Campos, 2007, p.19). Así tenemos que para desarrollar pensamiento crítico en estudiantes se hace necesario la aplicación de un programa didáctico donde predomine la lectura. Asimismo, en ambas investigaciones se aplicó instrumentos en pretest y postest, concluyendo que, efectivamente, los programas aplicados influyen significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico.

En la investigación de Vera, M. y Reinoso, D. (2018) se usó como técnica la cruz categorial en un programa de actividad educativa donde se evaluaron las reacciones específicas en las clases impartidas del curso de Nutrición y Dietética, Seminario de Tesis y de Investigación en Salud I, para mejorar el rendimiento académico; así también en nuestra investigación se aplicó como técnica la cruz categorial para desarrollar pensamiento crítico. Los resultados de ambas investigaciones demuestran un incremento en el rendimiento académico, después de aplicar la cruz categorial como técnica y aplicando medición longitudinal, pretest y postest; más del 50% mejoraron su rendimiento académico, en una puntuación vigesimal, de 15 a 20, para el primer caso y para el nuestro, hubo también un incremento porcentual significativo del 36% al 64% en el nivel alto. Concluimos que,

la aplicación de la cruz categorial influye en el rendimiento académico, así como en nuestra investigación en el desarrollo del pensamiento crítico.

Las similitudes con la investigación de Azurín (2018) son las siguientes: Utilizó un programa didáctico, en este caso para demostrar que la redacción de textos argumentativos desarrolla pensamiento crítico; Aplicó también enfoque cuantitativo como en nuestro caso. Su muestra de investigación fue de 48 estudiantes, nosotros 25; pero la mayor similitud es la población a la que ambas investigaciones utilizamos para nuestro trabajo, en el caso de Azurín, estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle y en el caso nuestro en estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima. Una vez analizados los procesos y resultados de nuestros antecedentes, podemos mencionar las relaciones que existen entre ellos; la primera relación evidente es que para desarrollar pensamiento crítico se hace necesario el uso de programas didácticos, que aplicándose debidamente se obtendrá el resultado esperado (Alfaro y Calderón, 2019; Azurín, 2018; Machaca, 2015; Vera, M. y Reinoso, D., 2018). La segunda relación significativa es el uso de la cruz categorial como técnica para desarrollar pensamiento crítico, existen diversas técnicas para desarrollar pensamiento crítico, pero para efectos de nuestra investigación hemos identificado diversas investigaciones donde aplican esta técnica con resultados positivos (Machaca, 2015; Vera, M. y Reinoso, D., 2018).

Ahora bien, para lograr el desarrollo del pensamiento crítico es importante someterse a un proceso, de tal manera que este pensamiento se caracterice por ser creativo, hábil y rigurosamente disciplinado en la conceptualización, síntesis y evaluación de información recogida de la experiencia, reflexión, comunicación, como guía para la comprensión y la acción (Ennis,1991). Con la investigación de Surichaqui (2018) se tiene similitudes importantes, la primera es el objetivo de desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del nivel universitario, él lo hace en la Facultad de Ciencias de la Educación y nosotros en la Facultad de Teología, ambas en Ciencias Sociales. La segunda similitud es el resultado, ambas evidencian un desarrollo significativo del pensamiento crítico, después de los resultados. Con Remache (2018) se tiene una importante similitud, ambas

investigaciones consideran las mismas dimensiones del pensamiento crítico, la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica. Sin embargo, en el resultado descriptivo de la dimensión sustantiva, que mide la capacidad de examinar su propio pensamiento, en ambas investigaciones se observa un leve avance diferente en una investigación y en otra un retroceso. Así tenemos que en nuestra tesis el resultado de pretest es de 20% y el posttest de 24% observándose solo una leve mejoría y el resultado de Remache (2018), menciona que existen falencias en la medida que avanzan en su desarrollo académico. Sin lugar a dudas estos resultados sugieren posteriores investigaciones para determinar la causalidad de estos resultados y realizar acciones para mejorar sus resultados.

Álvarez, M. (2020) a diferencia de nuestra investigación, utiliza el recurso del debate académico para desarrollar pensamiento crítico en estudiantes, su base teórica para esta variable es según Jones y Brader-Araje (2002 quienes sustentan que el aprendizaje es un proceso dinámico que se construye al conectar la nueva información con los conocimientos previos del sujeto. Por otro lado, la base teórica para dimensionar el pensamiento crítico se haya en Priestley (2015) quien sostiene que para desarrollar pensamiento crítico se requiere de un procedimiento, dividiéndolo en tres fases: literal, inferencial y crítico. Asimismo, a sus resultados aplicó la prueba de U de Mann-Whitney, que es útil cuando en una investigación cuasi experimental se tienen dos muestras independientes para establecer diferencias de magnitudes de la variable estudiada, siendo sus resultados ($Z = -5,262 < -1,96$) y ($p = 0,00 < 0,05$) concluye que la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes.

Con la investigación realizada por Santos, (2017) coincidimos en su conclusión; una vez realizada las revisiones de planes de estudio en centros educativos, determina dos cosas específicas, que en los documentos sí se precisan un fomento para el desarrollo del pensamiento crítico, pero el gran problema radica en la falta de claridad de las técnicas a usar para lograr desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes; eso hace que esta preocupación sea nominal y no práctica. Lo mismo sucede en todos los niveles educativos de nuestra patria, en documentos oficiales se exhorta al desarrollo del pensamiento crítico, pero esta preocupación es solo documentaria y en la práctica no se establecen acciones,

estrategias, técnicas y programas que expresen real interés en fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en nuestros estudiantes. Veamos el resultado del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019. Resultados de comprensión lectora de 2do.Grado a nivel nacional: Nivel satisfactorio de comprensión lectora, 14,5 % y 85,5% entre los niveles: pre inicio, inicio y en proceso.

Respecto a la investigación de Hidayati, et. al. (2019) se tiene en común determinar las habilidades de pensamiento crítico a estudiantes. La población utilizada para la investigación, que son 30, se aproxima a la nuestra. La diferencia radica en el hecho que la investigación aludida es meramente descriptiva, identifica la deficiencia académica pero no presenta detalles de dimensiones y tampoco presenta propuesta de solución al problema. Con relación a Roohr, et. al. (2019), coincidimos al sostener que, los estudiantes del siglo XXI deben desarrollar habilidades especiales para afrontar los retos de una sociedad globalizada, especialmente en los niveles de educación superior; también, se motiva a realizar futuras investigaciones respecto a buscar la forma más útil de desarrollar pensamiento crítico. Los resultados de esta investigación coinciden con el nuestro al ver que el desarrollo del pensamiento crítico aumenta en la medida que avanzan en los ciclos superiores. El aporte que ofrecen Ikhfa, H. et. al. (2019) es la utilización de la estrategia POE (Aprendizaje de Predecir-Observar-Explicar). Esta estrategia fue propuesta para las Ciencias, especialmente para la Física, inicialmente por los investigadores Champagne, Koplér y Anderson (1980) y después perfeccionada por Gunstone y White (1981) quienes adaptaron el procedimiento para investigación en Física; pero esta investigación la aplica para el desarrollo del pensamiento crítico, allí radica su aporte. Los resultados permiten proponer que esta estrategia es útil para el desarrollo del pensamiento crítico, porque el grupo experimental obtuvo puntuación más alta que el grupo de control.

En la investigación de Kovpik (2020) podemos notar que utiliza la técnica de la estructura del pescado para desarrollar pensamiento crítico. Coincidimos en el sentido que, para desarrollar pensamiento crítico es necesario un plan de conocimiento y el uso de una técnica acorde con el área de conocimiento. La técnica usada permite desarrollar capacidades en Literatura, Comunicación etc.

Obviamente, esta no ayudaría para desarrollar competencias en filosofía, teología, etc. Como es nuestro caso. Con la investigación de Cangalaya (2020) se coincide en el propósito de buscar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Para lograrlo, este investigador utiliza la estrategia de la elaboración de proyectos de investigación, lo cual demanda desarrollar pensamientos superiores previos, tales como argumentación, análisis, resolución de problemas y evaluación. Esta estrategia es similar a la estrategia de hacer monografías (Jara, 2020; Lecca, 1990), sin embargo, ambas estrategias logran desarrollar pensamiento crítico. Lo mencionado anteriormente, evidencia que para desarrollar pensamiento crítico se hace necesario diseñar programas de conocimiento y estrategias adecuadas, según determinado contenido curricular.

En la investigación que hicieron Kardonova, *et. al.* (2019) se puede notar que para validar un instrumento y determinar el nivel de pensamiento crítico es necesario recoger datos longitudinales; a esa conclusión llegaron estos investigadores después de identificar deficiencias en los elementos psicométricos en la medida que los estudiantes objeto de la investigación, no pudieron discriminar los datos en una datación transversal. Mencionado todo esto podemos decir que, la diferencia con nuestra investigación radica en el hecho que nosotros hemos realizado una exploración de datos en dos momentos, un pretest y otro posttest, longitudinal lo que nos ha permitido precisar el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. Con esta investigación compartimos la idea principal que, el pensamiento crítico es una habilidad necesaria para todo profesional del siglo XXI ya que cada vez más toda Institución lo demanda como criterio de evaluación.

Es muy importante verificar la validez del instrumento para medir el nivel de pensamiento crítico. Palma, *et. al.* (2021) al tener esa preocupación, investigan un instrumento que evalúe el pensamiento crítico en tareas de conocimiento científico en estudiantes universitarios. Al confirmar que el instrumento tiene consistencia interna, recién proponen aplicarlo. Nosotros hemos utilizado no un instrumento de medición sino una estrategia para desarrollar pensamiento crítico; aunque será tarea posterior diseñar valores específicos para la Cruz categorial, que sirva de estándar en su aplicación.

La investigación de Shayakhmetova y Sannikov (2021) revela datos muy importantes respecto a la actitud de los estudiantes universitarios frente a materias denominadas pseudociencias tales como la Astrología, Ufología y otros. Los estudiantes reciben los contenidos dados en las aulas universitarias y el 90 % de ellos validan estos contenidos revisando fuentes fidedignas por medio de bancos de datos de internet; esa actitud demuestra dos cosas: Primero, que están desarrollando pensamiento crítico, específicamente la dimensión Sustantiva, ya que están ubicando pensamientos de determinada epistemología y procuran argumentación antes de aceptar alguna proposición y segundo, son proclives a aceptar contenidos de mayor consistencia científica. Eso es lo mismo que los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima hacen, validan lo enseñado en aulas recurriendo a fuentes de rigor bíblico teológico en las diferentes disciplinas tales como hermenéutica, exégesis, análisis textual, historia bíblica, teología sistemática, teología bíblica, idiomas bíblicos, etc. para después realizar la socialización de sus conclusiones. De esta manera, logran la dimensión dialógica del Pensamiento Crítico, que consiste en analizar sus propios pensamientos, comparar sus pensamientos con la de los otros y replantear los suyos si fuera necesario.

Rubini *et.al.* (2019) inician su investigación en base a la siguiente premisa con la cual compartimos: en el siglo XXI las habilidades de pensamiento superior, especialmente el pensamiento crítico, es indispensable en el proceso de aprender. Otra de las similitudes, es el uso de un proceso didáctico que en esta investigación se denomina módulo interactivo basado en problemas; los resultados evidenciaron que después de aplicar el mencionado módulo los estudiantes desarrollaron habilidades para desarrollar pensamiento crítico. Con la investigación de Carvalho, *et. al.* (2017) coincidimos en la búsqueda de identificar la estrategia más efectiva para desarrollar pensamiento crítico; en este caso, su conclusión arroja que la estrategia más utilizada es el aprendizaje basado en problemas; esta investigación coincide también el artículo de Revisión de Benites, *et. al.* (2021) que luego de examinar la situación del Estado del Arte, evidencia una variedad de estrategias con resultados significativos para este propósito, entre ellas el aprendizaje basado en problemas.

VI CONCLUSIONES

1. La aplicación de la cruz categorial ha permitido desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, pasando de tener 36% en el nivel alto, pretest, a 64% en el postest. logrando el objetivo general establecido el cual fue determinar en qué medida la cruz categorial influye en el desarrollo del pensamiento crítico y estos resultados comprueban nuestra hipótesis propuesta.

2. La aplicación de la cruz categorial ha permitido desarrollar la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, pasando de tener 12% en el nivel alto, pretest, a 56% en el postest. logrando el objetivo general establecido el cual fue determinar en qué medida la cruz categorial influye en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico y estos resultados comprueban nuestra hipótesis propuesta.

3. La aplicación de la cruz categorial ha permitido desarrollar la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, pasando de tener 20% en el nivel alto, pretest, a 24% en el postest. logrando el objetivo general establecido el cual fue determinar en qué medida la cruz categorial influye en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico y estos resultados comprueban nuestra hipótesis propuesta.

4. La aplicación de la cruz categorial ha permitido desarrollar la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021, pasando de tener 12% en el nivel alto, pretest, a 36% en el postest. logrando el objetivo general establecido el cual fue determinar en qué medida la cruz categorial influye en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico y estos resultados comprueban nuestra hipótesis propuesta.

VII. RECOMENDACIONES

1. En toda Institución Educativa debe promoverse el desarrollo del pensamiento crítico; para lograr este propósito, se sugiere el uso de la cruz categorial como técnica, esta sugerencia se hace más necesaria en entidades de educación superior, sobre todo en Instituciones dedicadas a la formación bíblica-teológica, ya sea institutos, seminarios o universidades.
2. Se recomienda asimismo que los futuros investigadores de desarrollo del pensamiento crítico, deban aplicar la técnica de la cruz categorial para validar su eficacia y proponer el perfeccionamiento de la misma.
3. Es de mucha utilidad diseñar y aplicar un programa didáctico para desarrollar pensamiento crítico; este programa didáctico debe estar en relación directa a los contenidos de la materia y objetivos propuestos.
4. El programa didáctico debe ser accesible en su aplicación y no debe ser tan extenso. Algunos aplican 5 sesiones, otros 12, el investigador debe ponderar las características del programa para el logro de sus objetivos.
5. Las instituciones educativas que decidan aplicar como técnica la cruz categorial para el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes, deben capacitar a sus docentes por medio de talleres, jornadas, etc. Los docentes, al lograr estas capacidades cognitivas, no sólo mejorarán su calidad docente, sino que harán el efecto multiplicador en sus estudiantes.

VIII. PROPUESTAS

La cruz categorial es una técnica eficaz para desarrollar pensamiento crítico, los resultados que se evidencian en esta investigación lo demuestran; se hace más aún, siendo la teología una materia de permanente reflexión.

PROGRAMA DIDÁCTICO PARA DESARROLLAR PENSAMIENTO CRÍTICO

Título del Proyecto:

“CRUZ CATEGORIAL PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO”

Problema Priorizado

En la Universidad Seminario Evangélico de Lima, en base a la experiencia educativa, se calcula que el 40% de los estudiantes de teología no han desarrollado satisfactoriamente el pensamiento crítico acorde con el estándar requerido para la investigación en Ciencias Sociales.

Justificación

La aplicación de este programa didáctico será conveniente porque permitirá desarrollar la capacidad del pensamiento crítico en los estudiantes de teología. Con ello, los estudiantes podrán analizar, exponer y proponer teorías bíblico-teológicas de manera racional y coherente por medio de sus enseñanzas y predicaciones en sus respectivas iglesias locales.

Marco Teórico

Aunque la característica del constructo pensamiento crítico es polisémico, adoptaremos la definición de Difabio (2005), cuando menciona al pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo que busca evidencia válida y conclusiones fundamentadas, después de un análisis cuidadoso de pensamientos. Debemos entender también que para desarrollar pensamiento crítico es necesario entenderlo como un proceso, en el cual adquiere la característica de ser creativo, hábil y rigurosamente disciplinado de conceptualización, síntesis y evaluación de información recogida de la experiencia, reflexión, comunicación, como guía para la comprensión y la acción (Ennis, 1991). Finalmente, la cruz categorial es una técnica que hace posible el desarrollo del pensamiento crítico (Chiroque, 2010; Machaca, 2015; Vera y Reinoso, 2018).

Recursos

- a. Docentes capacitados para la aplicación de la técnica Cruz Categorial.
- b. Capacitación para que, por medio de talleres, los estudiantes dominen la técnica de la cruz categorial.
- b. Diseñar y aplicar un programa didáctico con el propósito de facilitar el desarrollo del pensamiento crítico.

Programa didáctico

Artículo científico de Oviedo, L. (2020) titulado “La teología en tiempos de pandemia. Razón y fe.”

Cronograma de aplicación de lecturas seleccionadas

LECTURA	TÍTULO	FECHA
1	Introducción	I
2	La clave apocalíptica	II
3	Un signo que invita a la conversión	III
4	La clave pascual: muerte y resurrección	IV
5	La fe como encarnación y acompañamiento	V

REFERENCIAS

- Alfaro, S. y Calderón, U. (2019) Programa didáctico centrado en estudio de casos y el desarrollo del pensamiento crítico. Revista Ciencia y Tecnología. Trujillo, Perú.
- Alvarez, M. (2020). Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Álvarez, V, y Lecca, L. (2000) Lengua y metodología del trabajo universitario. Lima, Perú. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Azurin C., V. U. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015. Lima, Perú.
- Baker, L. and Brown, A. (1984) Metacognitive skills and Reading. P.D. Pearson, R., R. Barr, M.L. Kamil, P. Mosenthal (Eds.), Handbook of Reading research, Longman, New York, EEUU.
- Bavaresco, A. (2006). Proceso metodológico de la investigación (Cómo hacer Un diseño de investigación). Maracaibo, Universidad de Zulia, Venezuela.
- Benites, L., Camizán, H., Damián, P. (2021) Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Revista Científica Tecnohumanismo, Lima, Perú.
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D. Arranza, S. y Campo, L. (2018) El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. Estudios Pedagógicos XLIV. España.
- Bloom, B. (1971). Taxonomía de los objetivos de la educación; Clasificación de

las metas educacionales. El Ateneo. Universidad de Chicago, Estados Unidos.

Bueno, P., Fernández, S. y Saiz, C. (2017) Estudio comparativo de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico: ARDESOS versus ABP. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Bunge, M. (1960) La ciencia: Su método y su filosofía. Siglo veinte, Buenos Aires, Argentina.

Cabanillas, G. (1999) Didáctica Universitaria para la Universidad Peruana Moderna. Editorial de la Universidad San Cristóbal de Huamanga Ayacucho, Perú.

Campos, A. (2007). Pensamiento crítico, técnicas para su desarrollo. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, Colombia.

Cangalaya, L. (2020). Critical thinking skills in university students, acquired through research. Revistas de Ciencias Humanas, de la Universidad Científica del Sur.

Carvalho, D., Azevedo, I., Cruz, G., Marfa, G., Rego, A., Vitor, A., Santos, V., Cogo, A. y Ferreira, M. (2017) Strategies used for the promotion of critical thinking in nursing undergraduate education: A systematic review. Nurse Education Today.

Castro, M. (2003). El proyecto de investigación y su respuesta de colaboración. Editorial Uyabar, Caracas, Venezuela.

Chiroque, S. (2010) Guía para desarrollar cultura investigativa en los estudiantes de educación básica. Instituto de Pedagogía Popular. Lima, Perú

Cuesta, M. y Herrero, F. (2010) Introducción al muestreo. Universidad de Oviedo, Psicología. España.

Difabio, H. (2005) El critical thinking movement y la educación intelectual. Centro de Investigaciones Cuyo (Mendoza). República Argentina CONICET.

Ennis, R. (1987). A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. En Baron, J. B. y Sternberg, R. J. (Eds.), Series of books in psychology. Teaching thinking skills: Theory and practice (pp. 9-26). Nova York: W. H. Freeman and Company

Ennis, R. (1991). Critical thinking: A streamlined conception. Teaching philosophy, 14(1), pp. 5-24.[doi:https://doi.org/10.5840/teachphil19911412](https://doi.org/10.5840/teachphil19911412)

Etchehazar, E., Jaume, C. y Cervone, N., (2012). El dogmatismo: sistema cerrado de creencias, autoritarismo e intolerancia. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Flores, D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. Universidad del Valle de México, Hermosillo, México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGrawHill / Interamericana Editores, S.A., S.A. de C.V. 6 a).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2015). Metodología de la Investigación. Sexta edición. México: Mac Graw Hill

Hidayati, Y. and Sinaga, O. (2019) The profile of critical thinking skills students on science learning. Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung, Indonesia.

- Ikhfa, H., Provono, A. y Subali, B. (2019). Predict-Observe-Explain Strategy with Group Investigation Effect on Students Critical Thinking Skills and Learning Achievement.
- Jara, A. (2020). Aplicación del Taller de Monografía en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Educación Básica Regular. Universidad César Vallejo, Ancash, 2019.
- Jones, F. e Idol, L. (1990). Dimensions of thinking and cognitive instruction. Nueva York: Erlbaum
- Kardonova, E., Liu, O. and Chirikov, I. (2019) Thinking critically about critically thinking: validating the Russian HEIghten critical thinking assessment. Department of Psychology, Faculty of Social Sciencies, University of Macau, China.
- Kerlinger, F. (2000). Enfoque conceptual de la Investigación del comportamiento. México: Interamericana S. A. de C.V.
- Kovpik, S. (2020). Developing critical thinking skills by students through active methods of the study of literatura. State Pedagogical University,Ucrania.
- Laiton, I. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. Escuela tecnológica, Instituto Técnico Central, Colombia.
- Larios M., J. O. (2018). Uso del edublog para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2017. Tesis doctoral. Revista Alicia.
- López, C., Flores, Galindo, A., Huayta, Y. (2021) Pensamiento crítico en

estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. Instituto universitario de innovación ciencia y tecnología, Perú.,

Machaca, N. (2015). La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno 2015. Puno, Perú.

Munglia, S., Saiz, C., Rivas, F. Medeiros, M., Almeida, L., Mundim, M. Y Franco, A. (2018) Creative and critical thinking: independent or overlapping components?

Ossa, C., Palma, M., Lagos, N., Quintana, I. y Díaz, C. (2017), Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. P. M. Latinoamericana. Departamento de Ciencias de la Educación Universidad del Bio-Bio. Chile.

Oviedo, L. (2020). La teología en tiempos de pandemia. Razón y fe. Pontificia Universidad Anthonianum.

Palma, M., Ossa, C., Ahumada, H., Moreno, L. y Miranda, C. (2021). Adaptación y validación del test tareas de Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios. Universidad del Bio-Bio, Chillán, Chile.

Palomino, P. (2005). Diseños y técnicas de investigación, (3° Edición), Puno: Edit. Titicaca.

Paul, R. y Elder, L. (2004). Miniguía para el Pensamiento Crítico: Conceptos y Herramientas Dillon Beach: Fundación para el Pensamiento Crítico. www.criticalthinking.org.

Priestley, M. (2015). Técnicas y estrategias del pensamiento crítico. México: Trillas.

- Remache, M. (2018). Las dimensiones sustantivas y dialógicas del Pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Rivas, S., Morales y Saiz, C. (2014). Estudio comparativo de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico: ARDESOS versus ABP. Universidad de Salamanca, España.
- Rivas, S. & Saiz, C. (2015). ¿Perduran en el tiempo las habilidades de pensamiento crítico adquiridas mediante instrucción? Universidad de Salamanca, Salamanca, España
- Rivas, S., Morales y Saiz, C. (2018). Estudio comparativo de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico: ARDESOS versus ABP. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017) Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Universidad de Artemisa, Cuba
- Rojas, C. (2006) ¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico filosóficos. Universidad de Puerto Rico, Colegio Universitario de Humacao.
- Roohr, K., Olivera, M. y Rikoon, S. (2019). A multi-level modeling approach to investigating students' critical thinking at higher education institutions. Assessment and Evaluation in Higher Education.
- Rubini, B., Septian, B. y Permana, I. (2019) Enhancing critical thinking through the science learning on using interactive problem based module. Journal of Physics: Conference Series
- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Editorial Panapo, Caracas

Venezuela, también por la Editorial Panamericana: Bogotá, Colombia y Buenos Aires, Argentina.

Salazar, D. y Ospina, B. (2018). Nivel de pensamiento crítico de estudiantes de primero y último semestre de pregrado en enfermería de una universidad en Medellín, Colombia. Universidad y Salud, Colombia.

Santos, F. (2017) The role of critical thinking in science education. Institute of curriculum and instruction, Nanjing Normal University, China.

Shayakhmetova, L y Sannikov, D. (2021) Critical thinking of pshpu students in the conditions of distribution of pseudoscience. Norwegian Journal of Development of the International Science, Russia.

Soto, B. (2003). Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje. Estrategias y técnicas visuales aplicables a educación inicial, primaria, secundaria y superior. Huancayo.

Soto, V. (2006) Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje, (2da edición), Huancayo- Perú: Edit. Maestro Innovador.

Surichaqui, W. (2018). Aprendizaje basado en problemas y habilidades de pensamiento crítico en la Escuela Profesional de secundaria de la Universidad Daniel Alcides Carrión de la región Pasco, 2016. Lima, Perú.

Tamayo y Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica (4ta ed.). México, D. F: Editorial Limusa S.A.

Tamayo, A., Zona, R., Yasaldez, E. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. Revista internacional de Estudios Educativos, Universidad de Manizales, Colombia

UNESCO (2020). Fuente: <https://economis.com.ar/>

- Vélez, C. (2013). Una reflexión interdisciplinaria sobre el pensamiento crítico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. N° 2, Vol.9, pp.11-39, Manizales Universidad de Caldas, Colombia.
- Vera, M. y Reinoso, D. (2018) Eficacia de la técnica Cruz Categorial en el rendimiento académico de estudiantes de enfermería. Universidad José Carlos Mariátegui, 2017.
- Vergara, A. (2019) Programa PERIPATO para desarrollar el pensamiento Crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad privada Antenor Orrego - Campus Piura – 2019”
- Villarini, A. (1987). Principios para la Integración del Currículo. Departamento De Instrucción Pública. San Juan de Puerto Rico.
- Villarini, A. (2003) Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. Universidad de Puerto Rico
- Villarini, A. (2003) El currículo orientado al desarrollo humano integral. Puerto Rico. Biblioteca del Pensamiento.
- Wiersma y Jurs (2008). Ética de la investigación. México. McGraw-Hill
- Yábar, P. (2008). Estrategias Metodológicas de Enseñanza Aprendizaje, (2da edición), Puno- Perú: Edit. Titicaca.
- Yarlequé, L., Alva, L., Núñez, E., Navarro, L. y Padilla, M. (2020). Pensamiento Crítico, Resolución de problemas y Comprensión lectora en ingresantes a la universidad. *Revista científica Socialium*. Universidad Nacional del Centro del Perú.

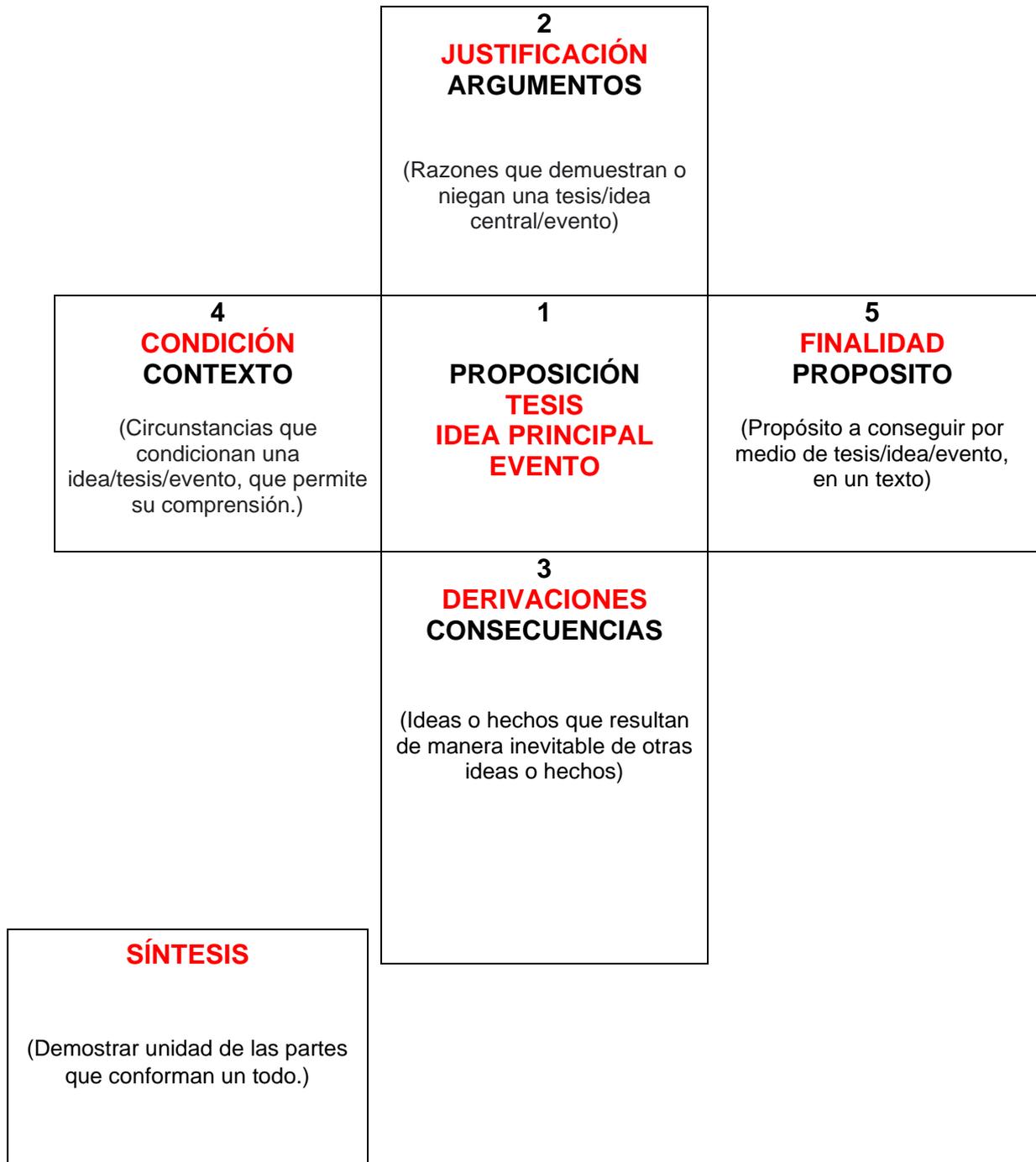
ANEXOS

Anexo 01

MODELO Y ESTRUCTURA DE LA CRUZ CATEGORIAL



Anexo 02
CATEGORÍAS



Anexo 03

EJEMPLO: Soteriología

3 ARGUMENTOS		
<p>Dios es inmutable y santo. El hombre haciendo uso de su libre albedrío, escoge el mal y experimenta las consecuencias de su desobediencia. (Hab. 1:13; Ro. 6:23)</p>		
2 CONTEXTO	1 PROPOSICIÓN	5 FINALIDAD
<p>Habiendo creado Dios al hombre y a la mujer, dotándoles de voluntad inteligencia y conciencia, les dio la responsabilidad de administrar toda la creación. (Persona, semejantes, naturaleza) (Gn.2:7-17; 3:1-19)</p>	<p><i>La condición del ser humano es la depravación social.</i></p> <p>(Ro 5:12, 18-19; 8: 5-8)</p>	<p>Conocer el concepto bíblico del ser humano y ofrecerle la alternativa del mensaje del evangelio de Jesucristo como medio de reconciliación con Dios. (Jn.15:16; Hch.13:48; Ro.9: 10-24; Ef.1: 4-5; 2Ti.1:9)</p>
4 CONSECUENCIAS		
<p>Separación de Dios. Esclavo del pecado. Alteración de su pensar, sentir, moralidad, accionar. Alteración de su relación social. Alteración de su relación con la naturaleza. (Mt.7:17-18; Jn.15:4-5; Ro 8:7)</p>		

Anexo 04

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
CRUZ CATEGORIAL (X)	Soto (2003) "Una técnica y organizadora del conocimiento, en el que la información se organiza alrededor de la idea principal, además ayuda al estudiante a organizar la información en base a algunos componentes de una categoría que se trabaja, y se vale del código verbal y gráfico".	Respecto a la definición operacional, la Cruz Categorical comprende las siguientes categorías, proposición, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad.	X1. Proposición	1.1. Identifica la idea principal. 1.2. Identifica las categorías.
			X2. Argumentos	2.1. Identifica las causas que producen el evento. 2.2. Clasifica las causas que producen el evento.
			X3. Consecuencias	3.1. Identifica la relación causa-consecuencia 3.2. Identifica las consecuencias que resultan del evento.
			X4. Contexto	4.1. Identifica las circunstancias que desarrollan el evento. 4.2. Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.
			X5. Finalidad	5.1. Infiere conclusiones. 5.2. Las conclusiones están supeditadas a las causas y consecuencias.
PENSAMIENTO CRÍTICO (Y)	Dífabio (2005) en su artículo define al pensamiento crítico de la siguiente manera: "es el pensamiento reflexivo que, mediante el análisis cuidadoso de los argumentos, busca evidencia válida y conclusiones fundamentadas. " (p-15).	Las dimensiones del pensamiento crítico que se utilizará en nuestra investigación; dimensión lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática. (Villarini, 1987)	Y1. Lógica	1.1. Identifica la idea principal. 1.2. Identifica las ideas secundarias. 1.3. Clasifica la información. 1.4. Establece coherencia argumentativa.
			Y2. Sustantiva	2.1. Selecciona información relevante. 2.2. Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica. 2.3. Identifica sustento escritural en la argumentación. 2.4. Asocia epistemologías en su argumentación.
			Y3. Dialógica	3.1. Analiza sus propios pensamientos. 3.2. Compara sus pensamientos con la de los otros. 3.3. Respeta los pensamientos disímiles al suyo. 3.4. Está dispuesto a replantear sus planteamientos.

Respecto a la definición operacional, la Cruz Categórica comprende las siguientes categorías, proposición, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad.	Tipo de variable	Nombre de la Variable	Dimensiones	Indicadores	Items-Preguntas-Reactivos.
Las dimensiones del pensamiento crítico que se utilizará en nuestra investigación; dimensión lógica, sustantiva, dialógica,	VARIABLE 1	CRUZ CATEGORIAL	Proposición	1.1. Identifica la idea principal.	¿Identifica la idea principal?
				1.2. Identifica las categorías.	¿Identificas las categorías?
			Argumentos	2.1. Identifica las causas que producen el evento.	¿Identifica con las causas que producen el evento?
				2.2. Clasifica las causas que producen el evento.	¿Clasifica las causas que producen el evento?
			Consecuencias	3.1. Identifica la relación causa-efecto.	¿Identifica la relación causa-efecto?
				3.2. Identifica las consecuencias que resultan del evento.	¿Relaciona con precisión la relación causa-efecto del evento?
			Contexto	4.1. Identifica las circunstancias que desarrollan del evento.	¿Identifica las circunstancias que desarrollan el evento?
				4.2. Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.	¿Describe las circunstancias que desarrollan el evento?
			Finalidad	5.1. Infiere conclusiones	¿Infiere conclusiones?
				5.2. Las conclusiones están supeditadas a las causas y consecuencias.	¿Las conclusiones están supeditadas a las causas y consecuencias?
			Lógica	1.1. Identifica la idea principal.	¿El estudiante identifica la idea principal?
				1.2. Identifica las ideas secundarias.	¿El estudiante identifica las ideas secundarias?
				1.3. Clasifica la información	¿El estudiante clasifica la información?
				1.4. Establece coherencia argumentativa.	¿El estudiante establece coherencia argumentativa?
Sustantiva	2.1. Selecciona información relevante.	¿El estudiante selecciona información relevante?			
	2.2. Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	¿Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica?			
	2.3. Identifica sustento escritural en la argumentación.	¿Identifica sustento escritural en su argumentación?			
	2.4. Asocia epistemologías en su argumentación.	¿Asocia epistemologías en su argumentación?			
Dialógica	3.1. Analiza sus propios pensamientos.	¿El estudiante analiza sus propios pensamientos?			
	3.2. Compara sus pensamientos con el de los otros.	¿Compara sus pensamientos con el de los otros?			
	3.3. Respeta los pensamientos disímiles al suyo.	¿El estudiante respeta los pensamientos disímiles al suyo?			
	3.4. Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	¿El estudiante está dispuesto a replantear sus planteamientos?			

ANEXO 05: INSTRUMENTO

PRE PRUEBA “La teología en tiempos de pandemia”

NOMBRE:.....FECHA:.....ESPECIALIDAD:.....DURACIÓN: 45 min.

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lea comprensivamente el texto propuesto y utilizando sus propias palabras desarrolle adecuadamente las siguientes dimensiones del pensamiento crítico.

“La clave apocalíptica”

Sin duda alguna esta es la más inmediata y probablemente la más socorrida desde hace muchos siglos ante otros episodios de peste o grandes calamidades. De hecho, está más que justificada en los textos del Nuevo Testamento y es fácil de aplicar en momentos de gran dificultad. A grandes rasgos, la mentalidad apocalíptica comprende la historia como un proceso decadente, aunque en apariencia se registran progresos, en realidad las cosas empeoran, la sociedad y la cultura se alejan más de Dios, aumenta el pecado y la corrupción, y la fe se va extinguiendo; sólo resisten unos pocos en medio de la incomprensión general e incluso la persecución. Todo apunta en ese ambiente aparentemente tranquilo y de disfrute a una profunda distorsión en las mentes y los corazones de los habitantes de este mundo, que se han desviado de lo que sería una vida virtuosa, en fidelidad a la voluntad divina. Ante ese panorama no queda más remedio que confiar en un cambio radical que toque el corazón de todos.

El escenario apocalíptico apunta a la catástrofe, a la gran crisis que anticipa el final de los tiempos y a una gran regeneración última. Aparecen, claro está, los temas del castigo o de la corrección divina, temas en los que resuenan episodios del Antiguo Testamento y una mentalidad justiciera, pues Dios paga por las culpas y los delitos ya en esta vida, en la condición histórica, o bien aguarda a tiempos finales para hacer justicia ante sus elegidos. Esta clave ha sido de hecho repetidamente aplicada durante la historia y en medio de los mayores males que ha sufrido la humanidad y en especial las comunidades cristianas. Es incluso demasiado fácil entender en clave de castigo y purificación el ambiente que hemos vivido hasta hace muy poco en las sociedades occidentales: demasiada frivolidad, demasiada corrupción a muchos niveles o en muchos ámbitos –comprendido el eclesial– demasiada lejanía de Dios y de su Iglesia. No es raro entonces que Dios se haya cansado de esta humanidad, que su ira explote y que nos corrija con una epidemia que obliga a replantear todas las certezas que habíamos adquirido, a reconocer todos los errores de estos años, a volvernos hacia Él.

La psicología cognitiva aplicada al estudio de la religión indica que ciertas reacciones o percepciones más inmediatas en el campo religioso siguen unas pautas más directas o ‘fáciles’: se trata de entender a Dios como un ‘agente’ detrás de todo lo que ocurre y no tiene una explicación más convincente, y nuestra relación con Él en términos de intercambio, de premio y castigo, como consecuencia de nuestra actuación. Digamos que la intuición religiosa se siente más cómoda aplicando esas categorías, y que es más fácil pensar lo que ocurre como un castigo divino ante los pecados del pueblo, que, buscando otras explicaciones quizás más complicadas o sutiles, más teológicamente elaboradas. De todos modos, no es el caso de minusvalorar la perspectiva apocalíptica, que ha sido fuente de esperanza y motivación al valor para muchas generaciones de cristianos, y que trata de reivindicar a las víctimas y a los inocentes en una historia llena de sufrimiento y de injusticia. Esa visión contribuye a relativizar el presente, la historia con todo lo que se pueda estimar grande o valioso: todo queda reducido –excepto el amor y la fidelidad– cuando se anticipa el final de los tiempos, cuando lo único que cuenta es el Dios que se asoma al final del camino y nos anima a acercarnos a Él. Por consiguiente, no sería aconsejable descartar esta gran visión con todo lo que supone para animar a los creyentes, y también en conexión con la clave siguiente, la que entiende todo eso como un signo que reclama la conversión. El escenario apocalíptico invita a una anticipación de un futuro final de consumación, que, aunque no se produzca de forma inmediata, no obstante, contribuye a iluminar las vidas de los cristianos en momentos de fuerte prueba, y a proveer el recurso más necesario: la esperanza para quienes confían en Dios.

Ahora responda usted el siguiente cuadro:

COD.	LÓGICA		Puntaje
PCDL1	Identifica la idea principal.		
PCDL2	Identifica las ideas secundarias.		
PCDL3	Clasifica la información.		
PCDL4	Establece coherencia argumentativa.		
SUSTANTIVA			
PCDS1	Selecciona información relevante.		
PCDS2	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.		
PCDS3	Identifica sustento escritural en la argumentación.		
PCDS4	Asocia epistemologías en la argumentación.		
DIALÓGICA			
PCDD1	Analiza sus propios pensamientos.		
PCDD2	Compara sus pensamientos con los de los otros.		
PCDD3	Respeto los pensamientos disímiles al suyo.		
PCDD4	Está dispuesto a replantear sus planteamientos.		

Anexo 06

RESULTADO DE LA PRUEBA PILOTO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	PCDL1	PCDL2	PCDL3	PCDL4	PCDS 1	PCDS2	PCDS 3	PCDS4	PCDD1	PCDD2	PCDD3	PCDD4		
1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		3
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1		10
3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1		3
4	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1		4
5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1		9
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0		10
7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		10
8	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
9	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		10
10	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1		8
11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0		10
12	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1		4
13	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1		10
14	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0		3
15	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0		3
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1		10
17	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		10
18	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0		4
19	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		10
20	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1		10
21	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		10
22	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0		3
23	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		3
24	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1		3
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1		10

P	0.68	0.6	0.48	0.56	0.6	0.52	0.56	0.68	0.6	0.6	0.6	0.72	Vt	10.83333333
q=(1-p)	0.32	0.4	0.52	0.44	0.4	0.48	0.44	0.32	0.4	0.4	0.4	0.28		3
Pq	0.2176	0.24	0.2496	0.2464	0.24	0.2496	0.2464	0.2176	0.24	0.24	0.24	0.2016	2.8288	

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

- KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder-Richardson)
- k = Número total ítems en el instrumento.
- Vt: Varianza total.
- Sp.q = Sumatoria de la varianza de los ítems.
- p = TRC / N; Total de Respuestas Correctas (TRC) entre el Número de sujetos participantes (N)
- q = 1 - p

Siendo el resultado: KR (20) = 0.8060509

ANTECEDENTES				
TÍTULO	1 La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2015	2 Eficacia de la técnica « Cruz Categorial » en el rendimiento académico de estudiantes de enfermería. Universidad José Carlos Mariátegui, 2017	3 Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020	AUTOR 4 Cruz categorial y pensamiento crítico en estudiantes de Teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021
Autor (año)	Néstor Jorge MACHACA ARQUE (2015)	Magaly VERA HERRERA Daniel Gustavo Adolfo Reinoso Rodríguez (2018)	Geraldine del Carmen, CAMPOS GONZALEZ (2021)	Lucio Alfredo, BENITES SEGUÍN (2021)
Objetivo	Determinar la eficacia de la cruz categorial como técnica de organización de información al promover los procesos cognitivos de análisis, inferencia, explicación, interpretación, y evaluación para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la asignatura de Cultura Andina de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en 2015.	Determinar la eficacia de la técnica «cruz categorial» en el rendimiento académico de las estudiantes de Enfermería de la Universidad José Carlos Mariátegui Filial - Ilo, 2017.	Determinar que el pensamiento crítico influye en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.	Determinar en qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de Teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021

Enfoque de investigación	Positivista Cuantitativo Experimental.	Positivista Cuantitativo Investigación experimental.	Positivista Cuantitativo No experimental.	Positivista Cuantitativo Experimental
Conclusión	La cruz categorial como técnica es eficaz al favorecer el desarrollo de los procesos cognitivos de análisis, inferencia, explicación, interpretación, y evaluación para el desarrollo significativo del pensamiento crítico en estudiantes de educación habiendo obtenido de Zc.= 15,4 que es una diferencia altamente significativa.	La técnica «cruz categorial» es eficaz en el rendimiento académico de las estudiantes de enfermería de la UJCM, Filial Ilo.	El Pensamiento crítico influye en la comprensión lectora, de los estudiantes, al constatar que ellos lograron examinar y evaluar ideas para dar respuestas desde un punto de vista analítico y racional, distinguiendo que ellos utilizan los procesos cognitivos, evidenciando una comprensión literal, inferencial y criterial en relación a los textos	
Tipo	Investigación aplicada	Investigación aplicada	Investigación aplicada.	Investigación Aplicada
Nivel	Explicativo	Explicativo	Explicativo	Explicativo
Diseño	Diseño pre experimental de un solo grupo con pre y post test y grupo único intacto.	Diseño cuasiexperimental,	El diseño corresponde a una correlacional causal, de corte transversal.	Diseño pre experimental de un solo grupo con preprueba y posprueba.
Población	30 estudiantes	73 estudiantes	118 estudiantes	25 estudiantes
Muestra	30 estudiantes	73 estudiantes	85 estudiantes	25 estudiantes
Muestreo				Por conveniencia No probabilístico

Técnicas de recolección	Cruz categorial para desarrollar el pensamiento crítico durante las sesiones de aprendizaje.	Aplicando la técnica de aprendizaje «cruz categorial»	Técnica de la Comprensión de la información.	Técnica: Prueba
Instrumento de recolección	Cruz categorial	Cruz categorial	Cuestionario	Prueba de Conocimiento mediante la Cruz Categorial

ANTECEDENTES				
TÍTULO	1 Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios.	2 El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios.	3 Programa didáctico centrado en estudio de casos y el desarrollo del pensamiento crítico .	AUTOR 4 Cruz categorial y pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.
Autor (año)	Manuel Gonzalo Remache-Bunci (2018)	Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo. (2018)	Alfaro y Calderón (2019)	Lucio Alfredo, BENITES SEGUÍN (2021)
Objetivo	Determinar la evolución y diferencias en las dimensiones sustantivas y dialógicas en educandos de bachillerato, segundo y séptimo nivel de los estudiantes universitarios.	Hacer una incursión en la enseñanza-aprendizaje del pensamiento crítico en el ámbito de la enseñanza superior.	Demostrar que la aplicación del Programa didáctico centrado en estudio de casos desarrolla el pensamiento crítico de las estudiantes de 2° de secundaria en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.	Determinar en qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de La Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.

Enfoque de investigación	Positivista Cuantitativo	Mixta, cualitativa/cuantitativa.	Positivista Cuantitativo Experimental	Positivista Cuantitativo Experimental
Conclusión	De los resultados obtenidos se determinó que existen falencias en los estudiantes de bachillerato y disminuyen a medida que superan el nivel de instrucción.	Una conclusión importante del presente estudio es la aportación de un modelo de organización del pensamiento crítico, concebido como un proceso en el que pueden diferenciarse varios niveles de desarrollo y que necesariamente va a requerir de diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje para su desarrollo, adaptadas al grado de madurez en los estudiantes.	El Programa propuesto para este estudio influyó significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes participantes en el programa didáctico.	
Tipo	Aplicada	Básica/aplicada	Aplicada	Investigación Aplicada
Nivel	Exploratorio descriptivo.	Descriptivo-explicativo	Explicativo	Explicativo
Diseño	-	-	Cuasi experimental	Pre experimental de un solo grupo con preprueba y posprueba.
Población	375 estudiantes	230 docentes universitarios	80 estudiantes.	25 estudiantes
Muestra	375 estudiantes	230 docentes universitarios		25 estudiantes
Muestreo	No probabilístico	Por conveniencia No probabilístico	Por conveniencia No probabilístico	Por conveniencia No probabilístico
Técnicas de recolección	Cuestionario	Cuestionario con preguntas cerradas y Cuestionario con preguntas abiertas.	Prueba	Prueba
Instrumento de recolección	Cuestionario de Pensamiento Crítico	Cuestionario	Test de Watson y Glaser, adaptado	Prueba de Conocimiento

	diseñado por Santiuste (2001), de 30 preguntas			mediante la Cruz Categorical
--	--	--	--	------------------------------

Matriz de consistencia										
TÍTULO: Cruz categorial y pensamiento crítico en estudiantes de Teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021										
AUTOR: BENITES SEGUÍN, Lucio Alfredo										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores							
			VARIABLE 1: Cruz Categorical							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición				
<p>¿En qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿En qué medida la cruz categorial desarrolla las dimensiones lógica, sustantiva y dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario</p>	<p>Determinar en qué medida la cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar en qué medida la cruz categorial desarrolla las dimensiones lógica, sustantiva y dialógica del pensamiento crítico en los</p>	<p>La cruz categorial desarrolla pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La cruz categorial desarrolla las dimensiones lógica, sustantiva y dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de</p>	Proposición	Precisa el título principal del tema. Diseña la cruz categorial.	1 2	<p>Ordinal.</p> <p>Tipo Likert,</p> <p>Deficiente: (1)</p> <p>Regular: (2)</p> <p>Bueno: (3)</p> <p>Excelente: (4)</p>				
			Argumentos	Identifica las causas que producen el evento. Clasifica las causas que producen el evento.	3 4					
			Consecuencias	Identifica las consecuencias que resultan del evento.	5 6					
			Contexto	Identifica la relación Causa-consecuencia.	7 8					
			Finalidad	Identifica las circunstancias que desarrollan el evento. Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.	9 10					
				Infiere conclusiones. Las conclusiones están supeditadas a las causas y consecuencias.						
			VARIABLE 2: Pensamiento Crítico							
										Bajo 0-16 Medio 17-29 Alto 30-40

Evangélico de Lima, 2021?	estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021	la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.	Lógica	Identifica la idea principal. Identifica las ideas secundarias. Clasifica la información. Establece si hay coherencia argumentativa.	1 2 3 4	Ordinal. Dicotómica	
			Sustantiva	Selecciona información relevante. Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica. Identifica sustento escritural en la argumentación.	5 6 7	No responde o respuesta incorrecta: (0) Respuesta correcta. (1)	Bajo 0-4 Medio 5-8 Alto 9-12
			Dialógica	Asocia epistemologías en su argumentación. Analiza sus propios pensamientos. Compara sus pensamientos con la de los otros. Respeto los pensamientos disímiles al suyo. Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	8 9 10 11 12		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos		Estadística a utilizar			
Método		Variable 1 Cruz Categoral					
Enfoque Cuantitativo	Población 25 estudiantes	Técnica Prueba		Fiabilidad:			
Tipo	Tipo de muestreo	Instrumento Prueba de conocimiento Cruz Categoral		KR (20)			
				Resultado: 0.8060509			

<p>Investigación Aplicada</p> <p>Nivel Explicativo</p> <p>Diseño Pre experimental</p>	<p>No probabilístico</p>	<p>Variable 2 Pensamiento Crítico</p> <p>Técnica Prueba</p> <p>Instrumento Prueba de conocimiento Pensamiento Crítico</p>	
---	------------------------------	--	--

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	INDICADORES	INSTRUMENTO	ITEMS	PUNTAJE
LÓGICA	1. Identifica la idea principal. 2. Identifica las ideas secundarias. 3. Clasifica la información. 4. Establece coherencia argumentativa.	Prueba de conocimiento	4	0 – 4
SUSTANTIVA	1. Selecciona información relevante. 2. Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica. 3. Identifica sustento escritural en su argumentación. 4. Asocia epistemologías en su argumentación.	Prueba de conocimiento	4	0 – 4
DIALÓGICA	1. Analiza sus propios pensamientos. 2. Compara sus pensamientos con los de los otros. 3. Respeta los pensamientos disímiles al suyo. 4. Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	Prueba de conocimiento	4	0 – 4
TOTAL	12		12	0 – 12

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA CRUZ CATEGORIAL

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ITEMS	PUNTAJE
Proposición	1. Identifica la idea principal. 2. Organiza las categorías.	Prueba de conocimiento	2	1 – 4
Argumentos	1. Identifica las causas que producen el evento. 2. Clasifica las causas que producen el evento.	Prueba de conocimiento	2	1 – 4
Consecuencias	1. Identifica la relación causa-efecto. 2. Explica las consecuencias que resultan del evento.	Prueba de conocimiento	2	1 – 4
Contexto	1. Identifica las circunstancias que desarrollan el evento. 2. Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.	Prueba de conocimiento	2	1 – 4
Finalidad	1. Infiere conclusiones. 2. Las conclusiones están supeditadas a las causas y consecuencias.	Prueba de conocimiento	2	1 – 4
TOTAL	10		10	5 – 20

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para
mujeres y hombres” “Año del Bicentenario del
Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 17 de julio de 2021

Carta P. 0725-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

DRA.

CLAUDIA VIRGINIA CORTEZ CHAVEZ DE GASTAÑUDI

RECTORA

UNIVERSIDAD SEMINARIO EVANGÉLICO DE LIMA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BENITES SEGUIN, LUCIO ALFREDO; identificado con DNI N° 06014755 y con código de matrícula N° 6000134308; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Cruz categorial y pensamiento crítico en estudiantes de Teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador BENITES SEGUIN, LUCIO ALFREDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe

ESCUELA DE POSTGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



UNIVERSIDAD SEMINARIO EVANGÉLICO DE LIMA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA DE PERMISO

Por medio de la presente **SE HACE CONSTAR QUE** el **MAG. BENITES SEGUÍN, LUCIO ALFREDO**, identificado con DNI 06024755, tiene el permiso y autorización para que pueda obtener información, desarrollar su trabajo de investigación en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, aplicar los instrumentos de su tesis que lleva por título: **CRUZ CATEGORIAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE TEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEMINARIO EVANGÉLICO DE LIMA, 2021**

La Molina, 20 de julio de 2021



Dra. Claudia Cortez Chávez de Gastañudi
RECTORA-USEL

La Revista Científica Tecnohumanismo hace constar

El artículo científico:

Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios

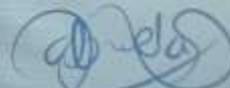
De autoría:

Lucio Alfredo Benites Según, Henry Camizán García, Isaías Francisco Damián Ponte

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, aceptado el 21 de Julio del año 2021 y aceptado para su pronta publicación en el Volumen 1, No. 8 Agosto 2021 en los siguientes directorios: Latindex, Dialnet, Google Académico de la revista Tecnohumanismo, con ISSN 2710-2394.

Aprovecho para saludarlos y felicitarlos por su valiosa atribución

Atentamente,


Ma. Gabriela García Zuleta
Editora general

Dirección: Calle Tarma 290 - Miraflores
Teléfono: +51 822210871 - 51 822210822
editora@revistatecnohumanismo.com
www.revistatecnohumanismo.com
Lima - Perú

La Revista Científica Tecnohumanismo hace constar

El artículo científico:

Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios

De autoría:

Lucio Alfredo Benites Segúin, Henry Camizán García, Isaiás Francisco Damián Ponte

Ha sido publicado en el Volumen 1. No. 8 Agosto 2021 de la Revista Científica TecnoHumanismo con ISSN: 2710-2394 indexada y registrada en los siguientes datos y repositorios: Latindex, Dialnet, Google Académico.

Disponible en:

URL: <https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/40/version/42>

DOI: <https://doi.org/10.53675/th.v1i8.42>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Lima, a los 31 días del mes de Julio del año 2021.



Ma. Gabriela García Zuleta
Editora general

Escuela de Postgrado - Miraflores
Teléfono: 01 222 2199 Celular: 99 999 99 99

Anexo

Cronograma de Actividades

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA 2021											
	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	
Elaboración y aprobación del tema.	█											
Elaboración y Aprobación del Plan.					█							
Organización e Implementación.	█											
Revisión de literatura (Marco Teórico)	█											
Elaboración y Aplicación de Instrumentos.					█							
Trabajo de campo						█						
Procesamiento de datos							█					
Análisis e Interpretación								█				
Informe final											█	
Sustentación											█	

Anexo

Recursos y Presupuesto

Código del clasificador del MEF	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
2.3.2.7.	Personal	5	80 %	23 000
2.3.1.5.1.	Bienes	-	5 %	1 415
2.3.2.2.	Servicios	-	15 %	4 200
Total			100%	28 615

Personal

Apoyo especializado, secretarial y otros

Código del clasificador del MEF	Descripción	Cantidad	Remuneración (mensual) S/	Tiempo	Costo Total S/
2.3.2.7.4.2	2.1. Especialistas	3	2000	1 mes	6 000
2.3.2.7.2.99	2.2. Secretaria	1	1000	11 mes	11 000
2.3.2.7.2.99	2.3. Responsable de la Investigación	1	2000	3 mes	6 000
Subtotal		5		1 mes	23 000

Bienes

Materiales de Escritorio, Impresión y otros.

Código del clasificador del MEF	Bienes	Cantidad	Precio Unitario S/	Precio Total S/
2.3.1.5.1.2.	Papel bond	5 paquetes	20	100
2.3.1.5.99.99	Copias	2000	0,5	1000
2.3.1.5.1.2.	Cuadernos	5	15	75
2.3.1.5.1.2.	Lapiceros	80	3	240
Subtotal				1 415

Servicios

Movilidad y Viáticos; Servicios de Impresión; Servicios de computación y otros.

Código del clasificador del MEF	Servicios	Costo S/	Costo Total S/
2.3.2.7.10.99	3.1. Pasajes - Especialistas - Responsable de la investigación.	600 200	800
	Subtotal	800	800
2.3.2.7.10.99	3.2. Alimentos Profesionales (03) Responsable de la investigación (01)	600 200	800
	Subtotal	800	800
2.3.1.5.99.99	3.3. Servicios de Impresión con anillado y empaste -Perfil e Informe final.	500	500
232223	3.4. Servicios de Computación -Utilización de máquina e Internet	1 100	1 100
	Subtotal	1 600	1 600
	TOTAL	4 200	4 200

Anexo 8

Cronograma de aplicación de lecturas seleccionadas

LECTURA	TÍTULO	FECHA
1	Introducción	Setiembre I
2	La clave apocalíptica	Setiembre II
3	Un signo que invita a la conversión	Setiembre III
4	La clave pascual: muerte y resurrección	Setiembre IV
5	La fe como encarnación y acompañamiento	Octubre I

Ficha técnica

Instrumento de Cruz Categorial

Nombre original:	Prueba para Cruz Categorial.
Autor :	Lucio Alfredo Benites Seguín
Procedencia :	La Molina, Lima- Perú-2021
Objetivo:	Que los estudiantes de teología de la Universidad Seminario Evangélico de Lima puedan organizar la información considerando las siguientes categorías: proposición, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad.
Administración:	Individual
Duración:	45 minutos
Significación:	Determinar en qué medida la Cruz Categorial permite desarrollar el Pensamiento Crítico en los estudiantes de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021.
Estructura:	La escala consta de 10 ítems, cada uno de ellos se evaluará según el desarrollo de respuesta, tipo Likert, como: deficiente (1), regular (2), bueno (3) y excelente (4). Escala conformada por 05 categorías, estas se presentan como proposiciones con dirección positiva sobre la Cruz Categorial.

16

Se usó una prueba de conocimiento, que se midió según la escala de Likert para la variable Cruz Categorial, 05 dimensiones (10 ítems): Proposición, Argumentos, Consecuencias, Contexto y Finalidad. Anexo 07

Pre test

PRIMERA LECTURA

“Introducción”

NOMBRE:.....FECHA:.....ESPECIALIDAD:.....DURACIÓN:45 min.

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lea comprensivamente el texto propuesto y utilizando sus propias palabras diseñe la cruz categorial para desarrollar pensamiento crítico.

Escribo este artículo tras dos semanas de confinamiento obligado y en medio de una de las peores crisis sanitarias, sociales y económicas que ha vivido nuestro mundo en las últimas décadas, o al menos las sociedades occidentales acomodadas, donde no hemos sufrido experiencias tan negativas desde quizás el duro periodo de las guerras de mediados del siglo XX. Esta situación invita ciertamente a la reflexión y al análisis, aunque algunos dicen que eso toca más tarde, y que ahora hay otras cosas más urgentes. Sin embargo, reflexionar ‘en caliente’ puede ser un ejercicio útil y necesario en tiempos difíciles.

En estos momentos surge la pregunta no retórica de qué puede aportar la teología, si es que puede aportar algo, si es que ese ejercicio reflexivo desde la fe no se nos antoja ahora más bien como un lujo, como algo superfluo ante las tareas más apremiantes. Al menos, la fe cristiana y sus prácticas pueden resultar útiles y necesarias para muchos, para quienes invocan el nombre de Dios y de María y buscan salvación, ayuda y esperanza. Una primera respuesta se intuye de esa percepción sobre la conveniencia de la fe en este contexto: si la fe cristiana, y en general las creencias religiosas, tienen sentido y una función importante en estos tiempos recios, entonces también la teología sigue siendo necesaria e importante para orientar y animar los esfuerzos de todos al afrontar la crisis que estamos viviendo.

Esta es una de las situaciones que plantean un test a la fe y a la teología, es decir, que proponen unas condiciones ante las cuales las iglesias y la reflexión cristiana deben responder de forma eficaz, o de lo contrario perderían mucha credibilidad. Si la fe no está a la altura de las circunstancias para transmitir esperanza, consuelo y ánimos en estos momentos especiales, entonces queda deslegitimada. Algo parecido ocurre con la teología: si no es capaz de proveer un análisis y un discurso que pueda interpretar y dar sentido a estos ‘signos de los tiempos’, entonces se vuelve una reflexión estéril e inútil.

La crisis de prestigio de la teología viene de bastante atrás: le afectaba tanto la crítica y el desdén por parte de discursos científicos y académicos más reconocidos y de relumbre intelectual, como la desconfianza en amplios círculos católicos, que no

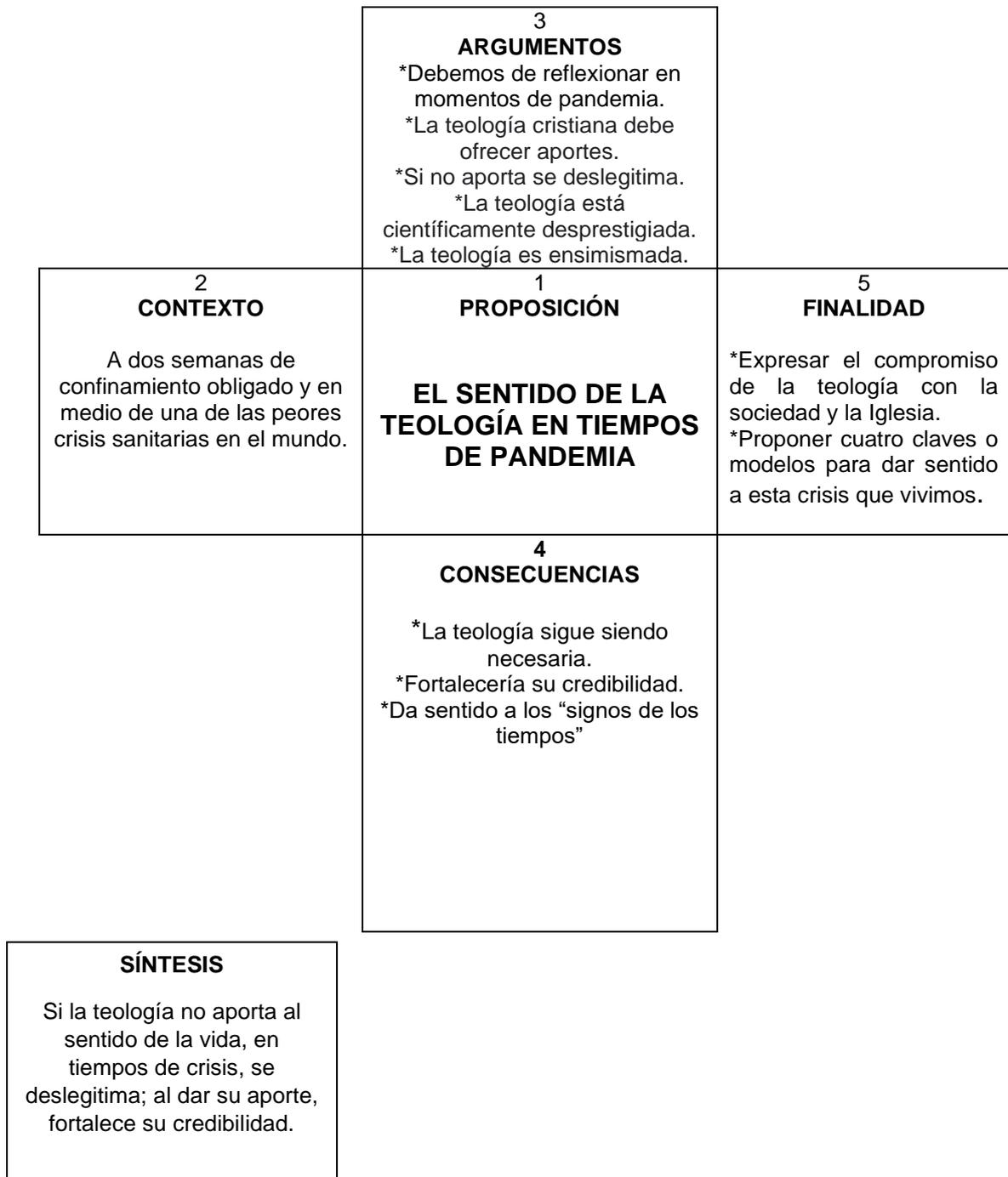
entendían ese esfuerzo intelectual. En parte era culpa de los mismos teólogos y de su incapacidad para afrontar los problemas más serios que vivía la fe, para ofrecer diagnósticos acertados y respuestas o propuestas para superar las situaciones más críticas. La teología en general ha vivido ensimismada y se ha convertido en un ejercicio autorreferencial, con poco contacto con la realidad vivida y con los problemas de la gente, y aún más de los creyentes. De hecho ¿dónde estaba la teología mientras se vaciaban los templos y se perdía completamente la confianza en la Iglesia? ¿Dónde estaba durante la grave crisis de los abusos sexuales que ha sacudido muchos ambientes católicos? No podemos fallar ahora; no me gustaría que se preguntara también ¿dónde estaba la teología y los teólogos durante la pandemia, cuando toda la población estaba confinada, los cristianos no podían celebrar los sacramentos y muchos estaban sumidos en la zozobra?

La teología tiene ante sí el reto de volverse un discurso mucho más atento a los signos de los tiempos y a las condiciones de su propio contexto para proveer análisis que ayuden a comprender situaciones difíciles como las que estamos atravesando, y para orientar las conciencias ante la gran incertidumbre que vivimos. Ahora más que nunca toca *“dar razón de nuestra esperanza”*.

Estas páginas quieren expresar el compromiso de la teología con la sociedad y la Iglesia para proveer una reflexión inspirada en la Revelación cristiana y en la larga experiencia de estudio que acumulamos desde hace muchos siglos. De hecho, esta no es ni mucho menos la primera vez que la teología tiene que hacer las cuentas con una gran epidemia o peste, u otras calamidades que periódicamente azotan a la humanidad y nos interrogan sobre nuestro destino y sobre la acción divina en un mundo que no controlamos. A ese propósito propongo cuatro claves o modelos que han ayudado y pueden seguir ayudando a dar sentido a esta crisis que vivimos, y para desplegar un abanico de opciones para que los creyentes puedan escoger la que, o las que, encuentren más convenientes o faciliten su búsqueda y de sentido. De hecho, entiendo la tarea de la teología en este momento como una reflexión que asiste a nuestros contemporáneos a proyectar sentido en lo que acontece a partir de la referencia a un Dios que nos salva. Esas claves son, tratando de plantear cierto orden: en primer lugar, la apocalíptica, que anticipa un final a través de catástrofes; la segunda, la invitación a la conversión a partir de signos eficaces; la tercera, la pascual o del sacrificio que da vida más allá de la muerte; y la cuarta, la de la encarnación o el acompañamiento a los sufrimientos y las esperanzas humanas. Presentaré en lo que sigue un análisis no exhaustivo de esas claves en su aplicación a esta situación concreta.

Actividad

Una vez leída esta lectura seleccionada, sistematiza la información utilizando la técnica de la cruz categorial para el desarrollo del pensamiento crítico.





Ahora responda usted el siguiente cuadro:

COD.		LÓGICA	Puntaje
PCDL1	Identifica la idea principal.	La teología debe dar sentido a los hombres, en tiempos de crisis.	
PCDL2	Identifica las ideas secundarias.	La teología cristiana debe dar aportes en medio de la crisis. Si la teología no aporta se deslegitima. La teología debe tener compromiso con la iglesia y la sociedad. Aportes o claves para dar sentido a la vida, en tiempos de pandemia.	
PCDL3	Clasifica la información.	Identifica la idea principal, argumentos, contexto, consecuencias, propósito.	
PCDL4	Establece coherencia argumentativa.	Existe alguna dispersión de contenidos, pero se puede identificar las ideas centrales.	
SUSTANTIVA			
PCDS1	Selecciona información relevante.	Discurre sobre generalidades. No usa fuentes de referencia.	
PCDS2	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	Confesión: Cristiana Católica.	
PCDS3	Identifica sustento escritural en la argumentación.	No.	
PCDS4	Asocia epistemologías en la argumentación.	Levemente asocia, teología, historia y ética.	
DIALÓGICA			
PCDD1	Analiza sus propios pensamientos.	No.	
PCDD2	Compara sus pensamientos con los de los otros.	No.	
PCDD3	Respeto los pensamientos disímiles al suyo.	Si, no juzga, solo describe.	
PCDD4	Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	No precisa.	

N°	PCDL1	PCDL2	PCDL3	PCDL4	PCDS1	PCDS2	PCDS3	PCDS4	PCDD1	PCDD2	PCDD3	PCDD4		
1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0		3
2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1		7
3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1		4
4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1		4
5	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1		8
6	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0		8
7	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1		7
8	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0		9
9	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1		9
10	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1		7
11	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0		9
12	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1		4
13	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1		9
14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		2
15	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0		4
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1		10
17	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		10
18	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0		4
19	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1		9
20	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1		9
21	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1		8
22	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0		4
23	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		3

24	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1		4
25	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1		9
P														
q=(1-p)														
Pq														

SEGUNDA LECTURA

“La clave apocalíptica”

NOMBRE:.....FECHA:.....ESPECIALIDAD:....DURACIÓN:45 min.

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lea comprensivamente el texto propuesto y utilizando sus propias palabras diseñe la cruz categorial para desarrollar pensamiento crítico.

Sin duda alguna esta es la más inmediata y probablemente la más socorrida desde hace muchos siglos ante otros episodios de peste o grandes calamidades. De hecho, está más que justificada en los textos del Nuevo Testamento y es fácil de aplicar en momentos de gran dificultad. A grandes rasgos, la mentalidad apocalíptica comprende la historia como un proceso decadente, aunque en apariencia se registran progresos, en realidad las cosas empeoran, la sociedad y la cultura se alejan más de Dios, aumenta el pecado y la corrupción, y la fe se va extinguiendo; sólo resisten unos pocos en medio de la incomprensión general e incluso la persecución. Todo apunta en ese ambiente aparentemente tranquilo y de disfrute a una profunda distorsión en las mentes y los corazones de los habitantes de este mundo, que se han desviado de lo que sería una vida virtuosa, en fidelidad a la voluntad divina. Ante ese panorama no queda más remedio que confiar en un cambio radical que toque el corazón de todos.

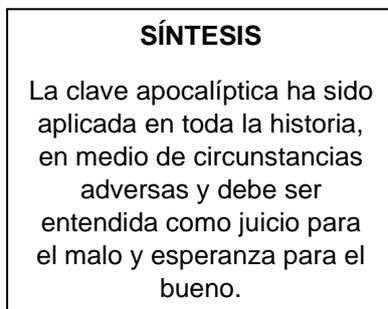
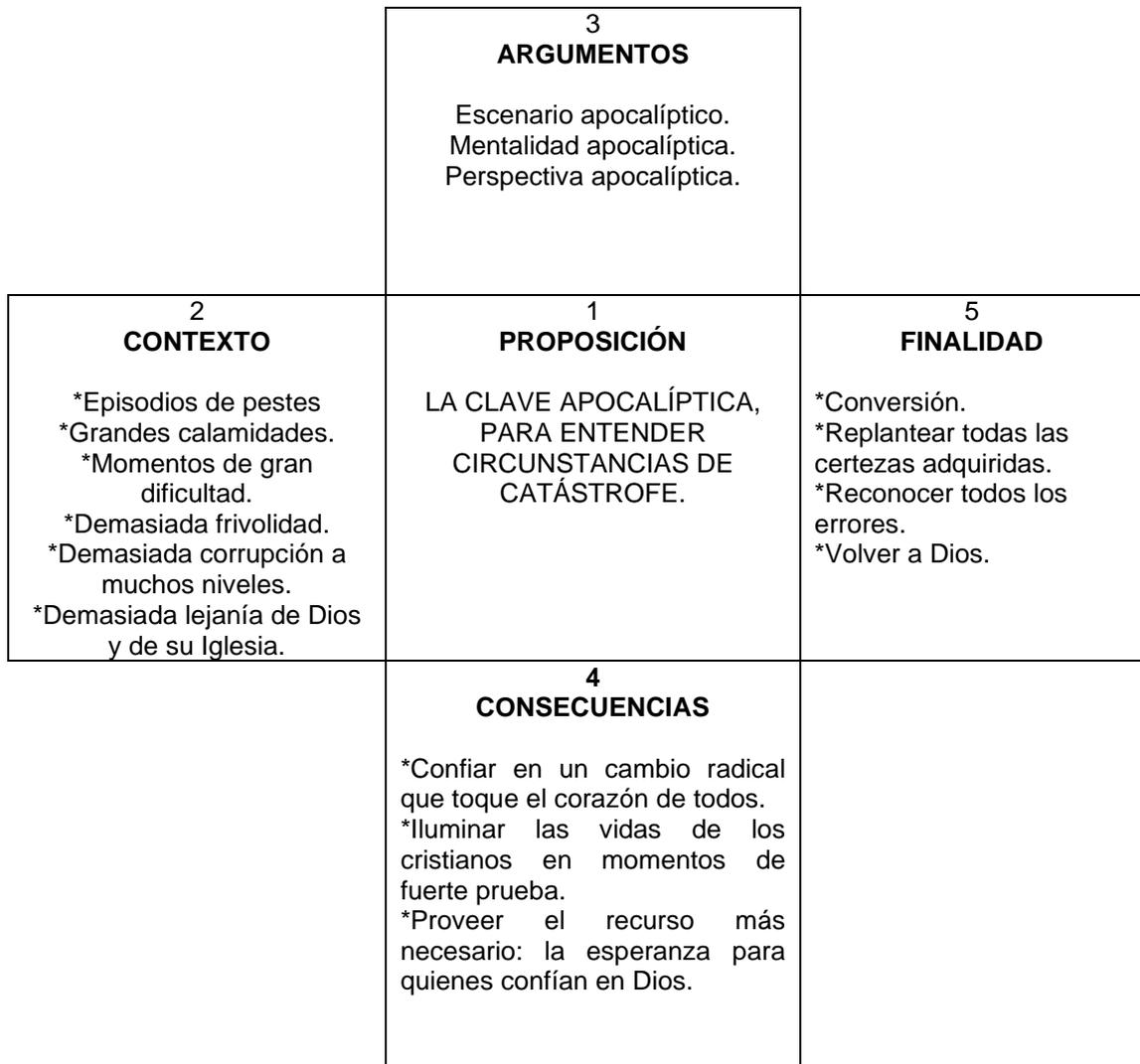
El escenario apocalíptico apunta a la catástrofe, a la gran crisis que anticipa el final de los tiempos y a una gran regeneración última. Aparecen, claro está, los temas del castigo o de la corrección divina, temas en los que resuenan episodios del Antiguo Testamento y una mentalidad justiciera, pues Dios paga por las culpas y los delitos ya en esta vida, en la condición histórica, o bien aguarda a tiempos finales para hacer justicia ante sus elegidos. Esta clave ha sido de hecho repetidamente aplicada durante la historia y en medio de los mayores males que ha sufrido la humanidad y en especial las comunidades cristianas. Es incluso demasiado fácil entender en clave de castigo y purificación el ambiente que hemos vivido hasta hace muy poco en las sociedades occidentales: demasiada frivolidad, demasiada corrupción a muchos niveles o en muchos ámbitos –comprendido el eclesial– demasiada lejanía de Dios y de su Iglesia. No es raro entonces que Dios se haya cansado de esta humanidad, que su ira explote y que nos corrija con una epidemia que obliga a replantear todas las certezas que habíamos adquirido, a reconocer todos los errores de estos años, a volvernos hacia Él.

La psicología cognitiva aplicada al estudio de la religión indica que ciertas reacciones o percepciones más inmediatas en el campo religioso siguen unas pautas más directas o ‘fáciles’: se trata de entender a Dios como un ‘agente’ detrás de todo lo que ocurre y no tiene una explicación más convincente, y nuestra relación con Él en términos de intercambio, de premio y castigo, como consecuencia de nuestra actuación. Digamos que la intuición religiosa se siente más cómoda aplicando esas categorías, y que es más fácil pensar lo que ocurre como un castigo divino ante los pecados del pueblo, que, buscando otras explicaciones quizás más complicadas o

sutiles, más teológicamente elaboradas. De todos modos, no es el caso de minusvalorar la perspectiva apocalíptica, que ha sido fuente de esperanza y motivación al valor para muchas generaciones de cristianos, y que trata de reivindicar a las víctimas y a los inocentes en una historia llena de sufrimiento y de injusticia. Esa visión contribuye a relativizar el presente, la historia con todo lo que se pueda estimar grande o valioso: todo queda reducido –excepto el amor y la fidelidad– cuando se anticipa el final de los tiempos, cuando lo único que cuenta es el Dios que se asoma al final del camino y nos anima a acercarnos a Él. Por consiguiente, no sería aconsejable descartar esta gran visión con todo lo que supone para animar a los creyentes, y también en conexión con la clave siguiente, la que entiende todo eso como un signo que reclama la conversión. El escenario apocalíptico invita a una anticipación de un futuro final de consumación, que, aunque no se produzca de forma inmediata, no obstante, contribuye a iluminar las vidas de los cristianos en momentos de fuerte prueba, y a proveer el recurso más necesario: la esperanza para quienes confían en Dios.

Actividad

Una vez leída esta lectura seleccionada, sistematiza la información utilizando la técnica de la cruz categorial para el desarrollo del pensamiento crítico.



Ahora responde usted el siguiente cuadro:

COD.		LÓGICA	Puntaje
PCDL1	Identifica la idea principal.	La clave apocalíptica es útil para entender circunstancias de catástrofe.	
PCDL2	Identifica las ideas secundarias.	Escenario apocalíptico, mentalidad apocalíptica y perspectiva apocalíptica.	
PCDL3	Clasifica la información.	Idea central, argumento, contexto, consecuencia y finalidad.	
PCDL4	Establece coherencia argumentativa.	Ideas dispersas, pero con cierta coherencia.	
SUSTANTIVA			
PCDS1	Selecciona información relevante.	De manera general sin referencias.	
PCDS2	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	Apocalíptica, escatología.	
PCDS3	Identifica sustento escritural en la argumentación.	Ninguno.	
PCDS4	Asocia epistemologías en la argumentación.	Teología, Psicología cognitiva.	
DIALÓGICA			
PCDD1	Analiza sus propios pensamientos.	Si y los relaciona.	
PCDD2	Compara sus pensamientos con los de los otros.	Si, intuición religiosa y elaboración teológica.	
PCDD3	Respeto los pensamientos disímiles al suyo.	Si.	
PCDD4	Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	No precisa.	

N°	PCDL1	PCDL2	PCDL3	PCDL4	PCDS1	PCDS2	PCDS3	PCDS4	PCDD1	PCDD2	PCDD3	PCDD4		
1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		3
2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1		7
3	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1		5
4	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1		5
5	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1		7
6	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0		8
7	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0		8
8	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1		9
9	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1		10
10	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1		8
11	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0		8
12	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1		4
13	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0		8
14	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0		3
15	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1		5
16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		10
17	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
18	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0		4
19	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1		8
20	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0		9
21	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		8
22	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0		5
23	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0		3
24	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1		5
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0		9
P														
q=(1-p)														

TERCERA LECTURA

“Un signo que invita a la conversión”

NOMBRE:.....FECHA:.....ESPECIALIDAD:.....DURACIÓN: 45 min.

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lea comprensivamente el texto propuesto y utilizando sus propias palabras diseñe la cruz categorial para desarrollar pensamiento crítico.

También esta es una clave fuertemente enraizada en la Revelación bíblica, donde muchos momentos de gran dificultad son percibidos no tanto como castigos, sino como signos que invitan a la conversión, a un cambio radical de perspectiva y a un comportamiento diverso. Esta línea de lectura se encuentra a menudo en los Profetas del Antiguo Testamento, pero también es una clave en los Evangelios, que, ante diversas dificultades, invitan a la conversión y al seguimiento de Cristo. Es bastante evidente que la tradición cristiana ha entendido repetidamente las grandes pruebas históricas que ha sufrido la Iglesia o la sociedad como invitaciones a revisar comportamientos que se asumían de forma demasiado tranquila y estable, para volver la vista hacia Dios y para cambiar percepciones y actitudes hasta hacia poco descontadas.

La pandemia nos ofrece una ocasión única para activar una reflexión urgente ante la dudosa deriva que estaba asumiendo el mundo occidental. Desde un punto de vista de la psicología cognitiva el tema es claro: cuando las cosas se ponen mal, surge de forma espontánea la pregunta: ¿en qué hemos fallado? ¿qué hemos hecho mal para merecer esto? Ciertamente una mentalidad así puede ser entendida como ingenua, o de nuevo, una simple derivación de una mente que necesita identificar culpables o agentes del mal, también ante procesos naturales cuya culpabilidad no puede ser atribuida de forma inmediata. De ahí la abundancia y popularidad de las teorías conspirativas. La mirada teológica debe ser mucho más sutil y no caer en un esquema cognitivo demasiado burdo o ingenuo. No busca culpables, y no es esa la naturaleza del ‘signo de conversión’, sino qué oportunidad puede plantear una determinada crisis o mal histórico para cambiar y mejorar, lo que para nosotros implica volver a Dios, acoger su palabra; en otras palabras, cuál es la ventaja o beneficio, la lección que podemos extraer de algo tan negativo.

Ciertamente no faltan motivos, cuando se mira de forma crítica a nuestra cultura, para identificar procesos o actitudes que parecían asumidos de forma pacífica y que claman por una conversión. Hay mucho donde elegir, pero una mirada teológica debería señalar los motivos más preocupantes. Desde mi punto de vista, la cultura reciente había entrado en una fase de confianza exagerada en las capacidades humanas, apoyada en medios técnicos, como la Inteligencia Artificial, para superar todos nuestros límites, resolver todos los problemas que se nos planteaban, e incluso alcanzar la inmortalidad. He leído estos últimos años demasiados textos que manifestaban grandes expectativas fundadas en la capacidad científica-técnica de mejorar el mundo, de alcanzar la plenitud. Los sueños de la Ilustración por fin se volvían realidad, y la humanidad se encaraba hacia una superación de sus males,

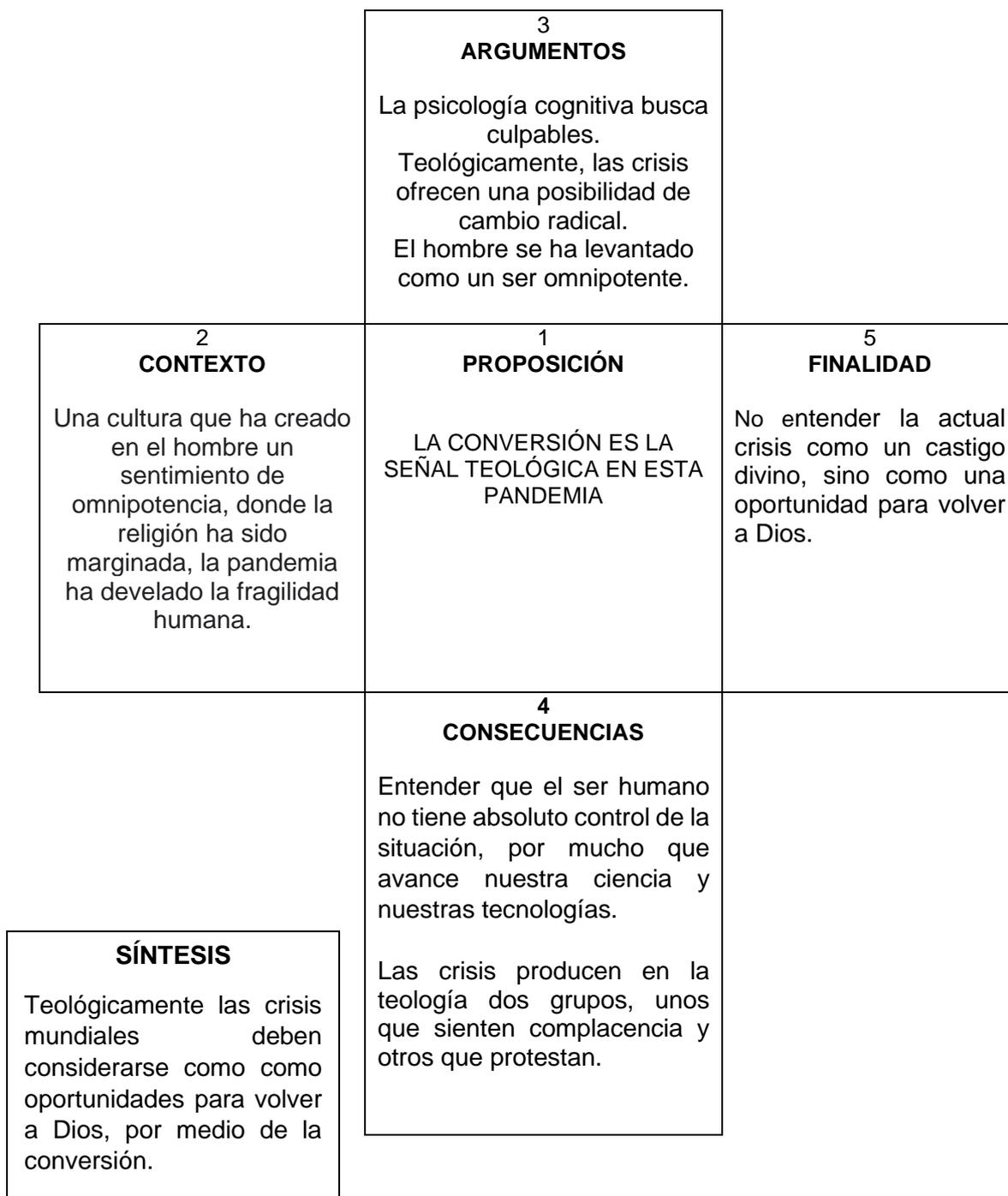
incluso de sus niveles de mal moral, lo que volvería mucho más accesible la felicidad plena. Estas visiones grandiosas tenían como consecuencia clara una marginación cada vez más acusada de la fe religiosa y del cristianismo en particular como religión de salvación: no necesitaríamos salvación por parte de instancias sobrenaturales si podíamos alcanzarla por nuestros propios medios. Casi un sentimiento de omnipotencia se estaba adueñando de algunos sectores intelectuales, y un autor de gran éxito se ha atrevido incluso a hablar del Homo Deus (Yuval n. Harari, 2017). toda esa ilusión de grandeza, esa divinización absurda, se ha desvanecido en pocos días, y ha dejado paso a un sentido de gran fragilidad, a la percepción de que la gran civilización occidental tiene los pies de barro y es muy vulnerable a cualquier contingencia, a un imprevisto, pues no tenemos en absoluto el control de la situación, por mucho que avance nuestra ciencia y nuestras tecnologías, ciertamente necesarias.

Viene a la memoria otro episodio histórico de inicios del siglo pasado que se tradujo en una gran reacción teológica y en un fuerte cambio social y religioso. Me refiero a la recepción de la Gran Guerra (1914-1918) por parte de un grupo de jóvenes teólogos encabezados por Karl Barth. No es difícil rastrear en aquella reacción teológica temas que pueden resultarnos familiares. El joven Barth compuso su famoso comentario a la carta a los Romanos justo al final de aquella guerra catastrófica (1919), que se llevó por delante millones de vidas jóvenes, como un acto de protesta contra la confianza que inspiraban los avances sociales, económicos y científicos de la llamada 'cultura liberal', y la complacencia que mostraba una parte de la teología académica de su tiempo con dichas tendencias, con una cultura confiada en el progreso humano. Aquel caso probablemente nos indica cómo la teología captó en aquella situación tan dramática una ocasión para replantear no sólo un modelo teológico, sino toda una forma cultural demasiado segura de sí misma, y que también se alejaba de Dios. Se imponía una corrección epocal, una reivindicación de la fe cristiana en unos términos radicales y rompedores.

Lo cierto es que grandes dificultades y pruebas históricas han avivado la fe de tantas personas y que también en este tiempo muchos de nuestros contemporáneos están volviendo la vista hacia Dios, rezando con más intensidad, intentando animar a todos desde su propia fe y esperanza. En esta óptica no podemos entender la actual crisis como un castigo divino, sino como una oportunidad para volver a Él, para cambiar nuestras vidas dando más espacio a lo que cuenta de verdad, y dejando de lado falsos ídolos que nos han podido seducir en estos tiempos con sus promesas de vida feliz e incluso de inmortalidad. Es demasiado fácil encontrar resonancias bíblicas en dicha tentación, pero es más adecuado –teológicamente hablando– buscar motivos de superación en lo que está ocurriendo, que permitan corregir tendencias equivocadas y ofrecer motivos de esperanza basados en Cristo y su gracia. Otro tema que se asocia al de la conversión se deduce de la obligada situación de confinamiento que vivimos todos. Esta experiencia ha dado lugar a actitudes de austeridad, a una visión de esencialidad que invita a valorar las cosas que más cuentan y a descuidar lo que es secundario. Quizás sea una ocasión importante para discernir entre los valores que pueden dar más sentido a nuestras vidas y aquello que es accesorio: a valorar la vida, la familia, y la amistad, por encima de otras realidades que en estos días se vuelven accidentales y remotas.

Actividad

Una vez leída esta lectura seleccionada, sistematiza la información utilizando la técnica de la cruz categorial para el desarrollo del pensamiento crítico.



Ahora responda usted el siguiente cuadro:

COD.		LÓGICA	Puntaje
PCDL1	Identifica la idea principal.	La conversión es la señal teológica en esta pandemia.	
PCDL2	Identifica las ideas secundarias.	La psicología cognitiva busca culpables. Teológicamente, las crisis ofrecen una posibilidad de cambio radical. El hombre se ha levantado como un ser omnipotente. El sentimiento humano de omnipotencia ha sido destruido en esta pandemia.	
PCDL3	Clasifica la información.	Idea principal, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad.	
PCDL4	Establece coherencia argumentativa.	Las ideas si presentan coherencia, aunque están un tanto dispersas.	
SUSTANTIVA			
PCDS1	Selecciona información relevante.	Hace referencias de pensamientos importantes.	
PCDS2	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	Básicamente en teología cristiana.	
PCDS3	Identifica sustento escritural en la argumentación.	Generaliza, nada específico.	
PCDS4	Asocia epistemologías en la argumentación.	Psicología y teología.	
DIALÓGICA			
PCDD1	Analiza sus propios pensamientos.	Si, explica sus pensamientos.	
PCDD2	Compara sus pensamientos con los de los otros.	Si, entre la psicología cognitiva y la teología.	
PCDD3	Respeto los pensamientos disímiles al suyo.	Si, pero los examina.	
PCDD4	Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	No precisa.	

N°	PCDL1	PCDL2	PCDL3	PCDL4	PCDS1	PCDS2	PCDS3	PCDS4	PCDD1	PCDD2	PCDD3	PCDD4		
1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0		4
2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1		8
3	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1		5
4	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1		6
5	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1		7
6	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0		9
7	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0		7
8	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1		9
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0		10
10	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1		8
11	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0		8
12	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0		5
13	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0		8
14	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		3
15	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0		6
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0		10
17	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0		9
18	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0		6
19	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1		8
20	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0		9
21	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1		9
22	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0		5
23	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1		4

24	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1		6
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1		10
P														
$q=(1-p)$														
Pq														

CUARTA LECTURA

“La clave pascual: muerte y resurrección”

NOMBRE:.....FECHA:.....ESPECIALIDAD:.....DURACIÓN:45 min.

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lea comprensivamente el texto propuesto y utilizando sus propias palabras diseñe la cruz categorial para desarrollar pensamiento crítico.

El tercer motivo más relevante en el intento de iluminar los acontecimientos que vivimos estos días es el pascual. Esta clave, a diferencia de las dos anteriores, no es tan intuitiva o, en otras palabras, es –cognitivamente hablando– más ‘costosa’ o menos ‘fácil’ de percibir. La dinámica que inaugura la pascua de Cristo es, como gusta decir a algunos psicólogos cognitivos, bastante ‘contraintuitiva’: la muerte es condición de la vida; el abajamiento y la humillación son condiciones de la exaltación y la gloria; el sufrimiento es la vía que conduce a la felicidad plena; la tristeza lo es a su vez de la alegría. Estas son categorías plenamente cristianas, y es difícil encontrar paralelismos o similitudes en otras instancias culturales o religiosas, estamos ante un punto genuino o específico de la fe cristiana, que ahora se pone a prueba.

La aplicación del principio pascual es muy familiar para los cristianos: El paso de la muerte en cruz a la resurrección de Cristo nos invita a pensar que también los momentos más negativos de la existencia personal o colectiva pueden dar paso a una vida nueva, más allá incluso de la muerte. Este principio puede ser entendido de varias formas. La clave escatológica es la primera: en sentido cristiano, la muerte física da paso a una vida nueva que anticipa la resurrección de Cristo, pero que está reservada a todos los que le siguen. Por supuesto que esta clave resulta un tanto limitada, aunque también es importante recordarla ante los millares de víctimas que provoca la pandemia. Los cristianos tenemos derecho a reivindicar que ése no es el final definitivo, y que esas muertes abren la puerta a una vida distinta, en otra dimensión. No estaría de más recuperar en estos tiempos el tono fuertemente escatológico del mensaje cristiano original, que anuncia vida donde otros sólo ven muerte o donde no habría nada que ofrecer a todos aquellos que nos dejan de una forma abrupta y en medio de una gran soledad. Ellos no son sólo cifras de una triste estadística que nos sume a todos en el abatimiento; desde la perspectiva pascual, ellos son hombres y mujeres llamados a la vida nueva en Cristo, a la victoria sobre la muerte.

Otra clave de lectura de la pascua de Cristo es más amplia, o no se reduce a la dimensión escatológica: todo lo negativo y doloroso que podemos vivir los cristianos remite a un horizonte de transformación con la promesa de una vida mejor. Seguramente la experiencia humana que más se acerca a la dinámica pascual es la del amor entregado y la del sacrificio por el bien de los demás. La idea de que ciertas expresiones de amor requieren la negación de sí mismos, o bien la entrega más allá de los propios intereses para acceder a estados más exaltantes y plenos no es nueva ni extraña para quienes descubren el amor más allá de sus formas superficiales o sólo eróticas. No obstante, la dinámica pascual encierra en sí una promesa que va más allá de las experiencias de amor abnegado, o del sacrificio en favor de otras personas, o al menos les da un sentido pleno. De hecho, la pascua ofrece un

horizonte o una garantía que permite atravesar cualquier forma de negatividad y sufrimiento con la esperanza de que se cambiarán en alegría y plenitud; o bien ofrece a quienes en estos tiempos difíciles se sacrifican por los demás una garantía de que su amor no será en vano. La idea profunda de la pascua de Cristo es que todo el bien que hayamos podido hacer quedará para siempre, no se desvanece, no muere, sino que se proyecta hasta la eternidad. En Cristo muerto y resucitado tenemos la certeza de que nuestro amor, probado en las cruces de cada día, todo el bien realizado, será para siempre y no morirá jamás.

Una vez leída esta lectura seleccionada, sistematiza la información utilizando la técnica de la cruz categorial para el desarrollo del pensamiento crítico.

<p>3</p> <p>ARGUMENTOS</p> <p>1. El principio pascual implica pensar que, frente a los momentos adversos de la existencia, personal o colectiva, se puede dar paso a una vida nueva, más allá incluso de la muerte.</p> <p>2. Este principio incluye la clave escatológica y la clave del amor</p> <p>3. Esta categoría es aceptada por los cristianos.</p>		
<p>2</p> <p>CONTEXTO</p> <p>El mundo experimenta un confinamiento obligado por la pandemia del COVID 19, que está matando miles de personas, en todos los países del mundo.</p>	<p>1</p> <p>PROPOSICIÓN</p> <p>La muerte y la resurrección de Cristo, entendida como clave pascual, en medio de la pandemia.</p>	<p>5</p> <p>FINALIDAD</p> <p>Los creyentes entiendan que se debe enfrentar las adversidades con esperanza de un futuro de plenitud.</p>
<p>4</p> <p>CONSECUENCIAS</p> <p>1. Garantía de atravesar cualquier forma de sufrimiento con la esperanza de que se cambiarán en alegría y plenitud.</p> <p>2. Su cumplimiento proyecta hasta la eternidad.</p>		

SÍNTESIS

La clave pascual permite, a los cristianos, enfrentar con actitud esperanzadora toda adversidad.

Ahora responda usted el siguiente cuadro:

COD.		LÓGICA	Puntaje
PCDL1	Identifica la idea principal.	La muerte y la resurrección de Cristo, entendida como clave pascual, para enfrentar con esperanza toda adversidad.	
PCDL2	Identifica las ideas secundarias.	1. El principio pascual implica pensar que, frente a los momentos adversos de la existencia, personal o colectiva, se puede dar paso a una vida nueva, más allá incluso de la muerte. 2. Este principio incluye la clave escatológica y la clave del amor. 3. Esta categoría es aceptada por los cristianos.	
PCDL3	Clasifica la información.	Idea principal, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad.	
PCDL4	Establece coherencia argumentativa.	Sí, esta lectura tiene esa característica.	
SUSTANTIVA			
PCDS1	Selecciona información relevante.	Reflexiona a pero no referencia.	
PCDS2	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	Tendencia Arminiana.	
PCDS3	Identifica sustento escritural en la argumentación.	Generaliza, no especifica.	
PCDS4	Asocia epistemologías en la argumentación.	Epistemología psicológica.	
DIALÓGICA			
PCDD1	Analiza sus propios pensamientos.	Si, los asocia con sus ideas previas.	
PCDD2	Compara sus pensamientos con los de los otros.	Si, con la Psicología.	
PCDD3	Respeto los pensamientos disímiles al suyo.	Los examina.	
PCDD4	Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	No lo precisa.	

N°	PCDL1	PCDL2	PCDL3	PCDL4	PCDS1	PCDS2	PCDS3	PCDS4	PCDD1	PCDD2	PCDD3	PCDD4		
1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0		4
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0		9
3	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1		6
4	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1		6
5	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		8
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0		9
7	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0		7
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		10
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1		10
10	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1		9
11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0		9
12	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1		6
13	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1		9
14	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0		5
15	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0		6
16	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
17	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		10
18	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0		6
19	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1		8
20	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1		9
21	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		10
22	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0		5
23	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1		4

24	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1		8
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0		10
P														
$q=(1-p)$														
Pq														

QUINTA LECTURA

“La fe como encarnación y acompañamiento”

NOMBRE:.....FECHA:.....ESPECIALIDAD:.....DURACIÓN:45 min.

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lea comprensivamente el texto propuesto y utilizando sus propias palabras diseñe la cruz categorial para desarrollar pensamiento crítico.

La cuarta clave teológica que propongo para dar sentido creyente a estos tiempos de prueba es la que nos invita a compartir y a asumir sea los dolores, sea los gestos de entrega a veces heroicos que observamos, como manifestación de la gracia de Dios, como presencia de su Espíritu que vive entre nosotros. Se trata de una clave más reflexiva, que nace de una mirada capaz de percibir el don de Dios y su presencia misteriosa en los acontecimientos que vive la humanidad, tanto los positivos como los negativos. Esta percepción se sitúa en el otro extremo respecto de la mentalidad apocalíptica: donde el apocalíptico ve degeneración y decadencia, el encarnado observa la obra de Dios, su amor presente en muchas formas; donde el primero ve sobre todo experiencias de pecado, el segundo percibe expresiones de la gracia; dónde el primero ve negatividad que invita a un final catastrófico de purificación, el segundo ve mucho amor y entrega, mucha esperanza.

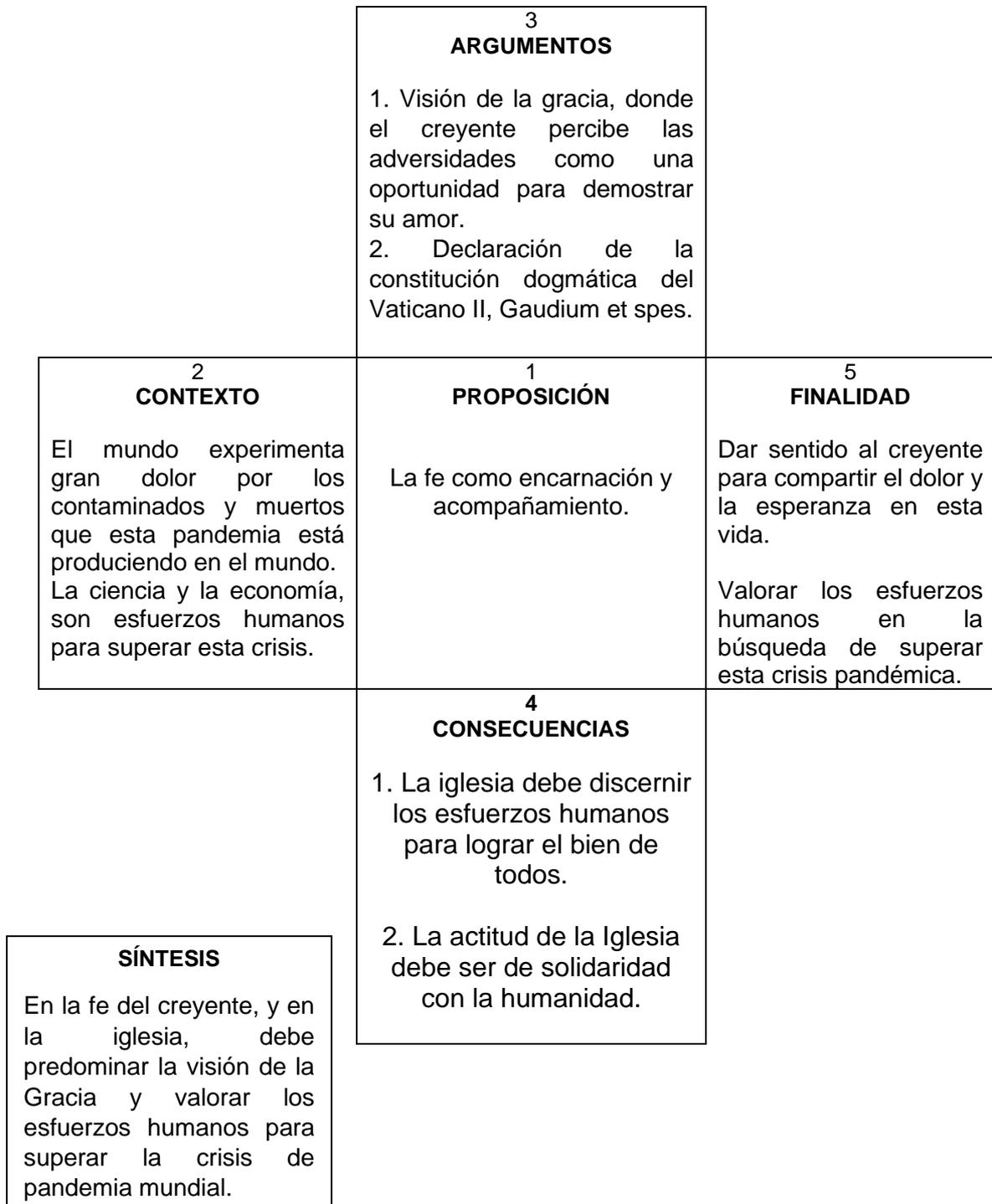
El ejercicio teológico en este caso se fija en todo lo que revela lo mejor de la humanidad en medio de sus heridas, porque asume una visión desde dentro de esa condición humana, que también revela su grandeza. Esta óptica aprovecha y aplica en sentido fuerte la declaración inicial de la constitución dogmática del Vaticano II, *Gaudium et spes*: “Los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo. Nada hay verdaderamente humano que no encuentre eco en su corazón (...) La Iglesia por ello se siente íntima y realmente solidaria del género humano y de su historia” (GS 1).

La Iglesia por ello puede hacer una lectura de la situación que vive la humanidad en estos tiempos, con sus luces y sus sombras, desde dentro de la misma, y no desde fuera como quien juzga desde arriba. La fe cristiana discierne en lo que está ocurriendo los signos de vida que se reflejan en todos los esfuerzos que hacen los distintos estamentos de una sociedad que se siente amenazada e insegura, incluso asustada. La fe aprende en esta situación a estar cerca y compartir, a animar a todos y a anunciar esperanza.

Varios teólogos han insistido estos últimos años en que la misión creyente de reconocer la acción providente de Dios no se identifica en lo extraordinario, lo sobrenatural o en los límites de los procesos naturales, sino en la misma dinámica de la creación y en los esfuerzos de la ciencia, en lo mejor de la humanidad que camina hacia la superación del mal. Esta es una ocasión única para discernir la presencia de Dios tanto en los que más sufren como en los que más aman y sirven a los demás.

Actividad

Una vez leída esta lectura seleccionada, sistematiza la información utilizando la técnica de la cruz categorial para el desarrollo del pensamiento crítico.



Ahora responda usted el siguiente cuadro:

COD.		LÓGICA	Puntaje
PCDL1	Identifica la idea principal.	La fe cristiana, debe ejercitarse como encarnación y acompañamiento con el que sufre.	
PCDL2	Identifica las ideas secundarias.	Visión apocalíptica: Perspectiva decadente de los dolores del mundo. Visión de la Gracia: Posibilidad de dar amor y esperanza al sufriente. Ejercicio teológico como una reflexión Declaración de la constitución dogmática del Vaticano II, Gaudium et spes.	
PCDL3	Clasifica la información.	Idea principal, argumentos, consecuencias, contexto y finalidad.	
PCDL4	Establece coherencia argumentativa.	Si.	
SUSTANTIVA			
PCDS1	Selecciona información relevante.	Si, escasa.	
PCDS2	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	Ética cristiana, perspectiva apocalíptica.	
PCDS3	Identifica sustento escritural en la argumentación.	No.	
PCDS4	Asocia epistemologías en la argumentación.	Entre ideas teológicas.	
DIALÓGICA			
PCDD1	Analiza sus propios pensamientos.	Si, los examina y asocia.	
PCDD2	Compara sus pensamientos con los de los otros.	Sí, los examina y compara.	
PCDD3	Respeto los pensamientos disímiles al suyo.	No lo precisa.	
PCDD4	Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	No lo precisa.	

N°	PCDL1	PCDL2	PCDL3	PCDL4	PCDS1	PCDS2	PCDS3	PCDS4	PCDD1	PCDD2	PCDD3	PCDD4		
1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		4
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		10
3	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1		8
4	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1		8
5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1		9
6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0		10
7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		10
8	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1		10
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		11
10	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1		10
11	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0		9
12	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1		6
13	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1		9
14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0		7
15	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0		6
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11
17	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		10
18	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0		8
19	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		10
20	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1		10
21	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		10
22	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0		6
23	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1		5

24	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1		10
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		11
P														
$q=(1-p)$														
Pq														

Figura 1 Pensamiento crítico: pretest - postest

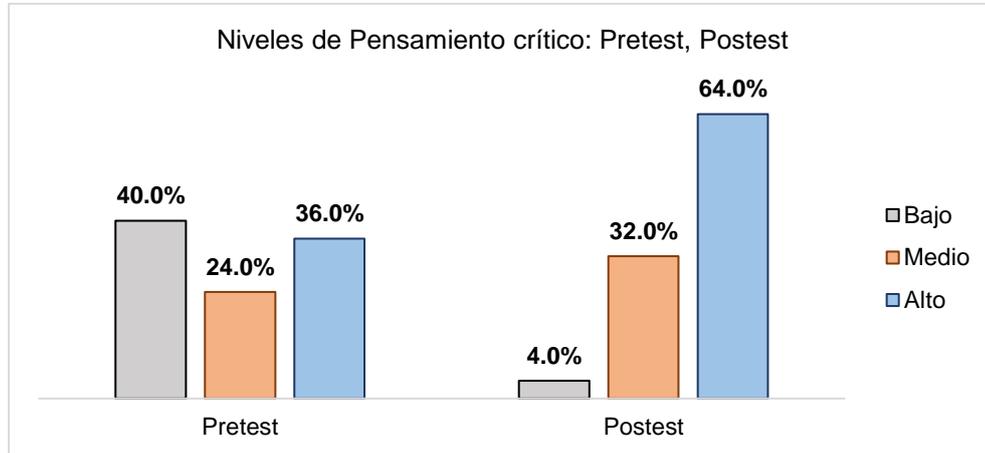


Figura 2 Dimensión Lógica del Pensamiento crítico: pretest - postest

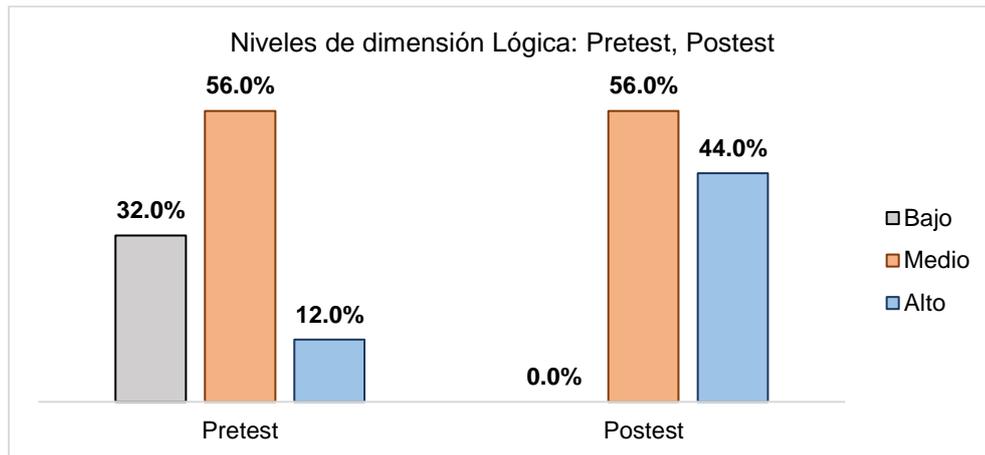


Figura 3 Dimensión Sustantiva del Pensamiento crítico: pretest - postest

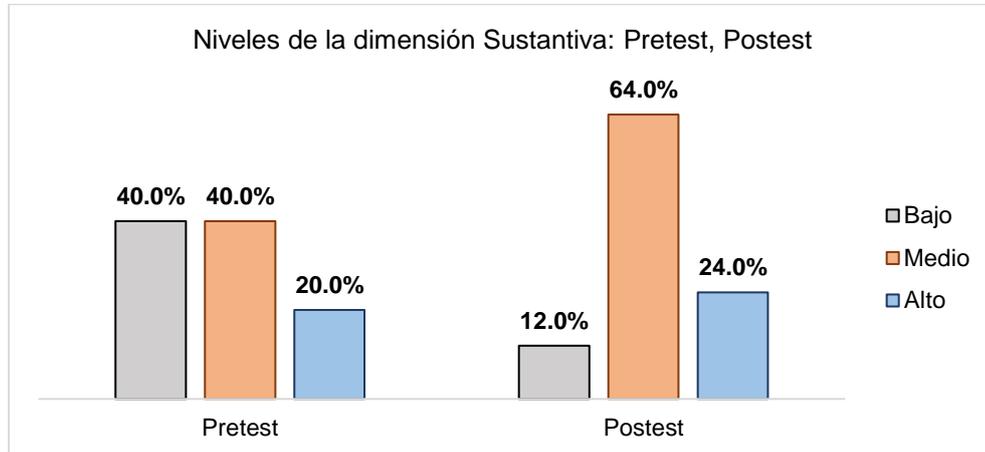
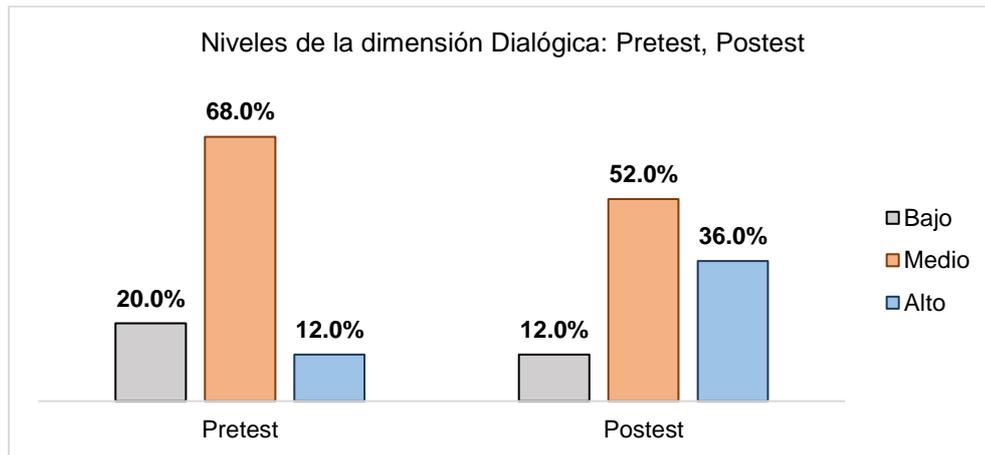


Figura 4 Dimensión Dialógica del Pensamiento crítico: pretest - posttest



CERTIFICADO DE VALIDEZ I

Validación de Instrumentos

MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Lógica								
1	Identifica la idea principal.	✓		✓		✓		
2	Identifica las ideas secundarias.	✓		✓		✓		
3	Clasifica la información.	✓		✓		✓		
4	Establece si hay coherencia argumentativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Sustantiva								
5	Selecciona información relevante.	✓		✓		✓		
6	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	✓		✓		✓		
7	Identifica sustento escritural en la argumentación.	✓		✓		✓		
8	Asocia epistemologías en su argumentación.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Dialógica								
9	Analiza sus propios pensamientos.	✓		✓		✓		
10	Compara sus pensamientos con la de los otros.	✓		✓		✓		
11	Respeto los pensamientos disímiles al suyo.	✓		✓		✓		
12	Está dispuesto a replantear sus planteamientos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. *Dra. Betty Trujillo Medina* DNI: *07939133*

Especialidad del validador: *Administración de la Educación*

03 de setiembre, 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
Dra. *Betty Trujillo Medina* Docente
ESCUELA DE POSTGRADO
COD. A1652025 UCV
Firma del Experto Informante.

ANEXO 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CRUZ CATEGORIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Proposición								
1	Identifica el título principal del tema	✓		✓		✓		
2	Diseña la cruz categorial.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Argumentos								
3	Identifica las causas que producen el evento.	✓		✓		✓		
4	Clasifica las causas que producen el evento.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Consecuencias								
5	Identifica las circunstancias que desarrollan el evento.	✓		✓		✓		
6	Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Contexto								
7	Identifica las circunstancias que desarrollan el evento.	✓		✓		✓		
8	Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Finalidad								
9	Infiere conclusiones.	✓		✓		✓		
10	Las conclusiones están supeditadas a las causas y consecuencias	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Betty Trujillo Medrano DNI: 84979133
 Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de setiembre, 2021

 Dña. Betty Trujillo Medrano Decane
 ESCUELA DE POSTGRADO UCV
 COD. A1662025
 Firma del Experto Informante.

NEXO 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CRUZ CATEGORIAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Proposición								
1	Precisa el título principal del tema	X		X		X		
2	Diseña la cruz categorial.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Argumentos								
3	Identifica las causas que producen el evento.	X		X		X		
4	Clasifica las causas que producen el evento.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Consecuencias								
5	Identifica las circunstancias que desarrollan el evento.	X		X		X		
6	Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Contexto								
7	Identifica las circunstancias que desarrollan el evento.	X		X		X		
8	Describe las circunstancias que desarrollan en el evento.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Finalidad								
9	Infiere conclusiones.	X		X		X		
10	Las conclusiones están supeditadas a las causas y consecuencias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra, Silva Narvaste Bertha DNI: 45104543 Especialidad del validador: Dra en Educación,
Lima 3 de Setiembre, 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

NIDO DEL I



MAIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Lógica								
1	Identifica la idea principal.	X		X		X		
2	Identifica las ideas secundarias.	X		X		X		
3	Clasifica la información.	X		X		X		
4	Establece si hay coherencia argumentativa.	X		X				
DIMENSIÓN 2: Sustantiva								
5	Selecciona información relevante.	X		X		X		
6	Ubica los pensamientos en determinada teoría teológica.	X		X		X		
7	Identifica sustento escritural en la argumentación.	X		X		X		
8	Asocia epistemologías en su argumentación.	X		X				
DIMENSIÓN 3: Dialógica								
9	Analiza sus propios pensamientos.	X		X		X		
10	Compara sus pensamientos con la de los otros	X		X		X		
11	Respetar los pensamientos disímiles al suyo.	X		X		X		
12	Está dispuesto a replantear sus planteamientos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:DNI:Especialidad del validador:.....

3 de Setiembre, 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
 Firma del Experto Informant

