



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Producción Agro-ganadera con el Programa de  
Recuperación de Andenes, Valle de Matucana 2013 y 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. López Quispe Guillermo Próspero

**ASESOR:**

Dr. Lescano López Galia

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Dirección

**PERU 2016**

.....

**Presidente**

.....

**Secretaria**

.....

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A Dios, por estar siempre presente, guiando nuestro camino por la senda del bien, la justicia y la caridad.

A mi familia, por su apoyo incondicional en el logro de mi superación.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por su preocupación en dotarnos de una calidad educativa a nivel nacional e internacional.

### **Declaración de Autenticidad**

Yo, Guillermo Próspero, López Quispe, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09096053, con la tesis titulada: “La producción agro-ganadera en Matucana-Lima antes y después de la implementación del programa de recuperación de andenes. Estudio comparativo de los años 2013 y 2015. “

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 31 de diciembre del 2015.

Guillermo Próspero, López Quispe  
DNI N° 09096053

## **Presentación**

El mundo globalizado de hoy nos hace disfrutar de los avances científico tecnológicos, sin embargo, no debemos de olvidar nuestras raíces y los legados que ella nos ha dejado para incluso hoy brindarnos superación. Tal hecho se demuestra en la realización de la presente investigación: “El mejoramiento de la producción Agro-ganadera en Matucana-Lima. Estudio comparativo entre los años 2013 y 2015”.

Sin embargo, viene siendo preocupante una serie de cambios de la naturaleza que se viene dando en el mundo por la acción del hombre y que finalmente afecta a éste.

Así, es motivo de interés en los últimos años, la necesidad del cuidado del agua que constituye uno de los principales desafíos del siglo XXI al que se están enfrentando ya numerosas sociedades de todo el mundo debido a que, a lo largo del último siglo, el uso y consumo de agua creció a un ritmo dos veces superior al de la tasa de crecimiento de la población y, aunque no se puede hablar de escasez hídrica a nivel global, va en aumento el número de regiones con niveles crónicos de carencia de agua. A su vez necesidad de la conservación del medio ambiente ya que el modelo económico vigente se caracteriza por una explotación excesiva de los recursos naturales y por generar altos niveles de contaminación al medio ambiente, por lo tanto, el hombre transforma el medio de una manera negativa. Se destruyen montañas para extraer minerales, se talan bosques para conseguir madera, se sobreexplotan los acuíferos, se extinguen especies animales, se llena el aire de gases tóxicos; es decir estamos contaminando y dañando nuestro propio hogar. El medio ambiente es el lugar donde vivimos. Si el medio ambiente está contaminado, nuestras vidas también.

Finalmente, el consumo de alimentos y bebidas que tengan beneficios funcionales o representen un consumo mucho más light alejando enfermedades recientes.

A este efecto investigadores y entidades de otros países han volcado su interés en el conocimiento y restauración de andenes, los mismos que en el Perú se construyeron en laderas con la mayor pendiente conocida en el mundo y constituyeron una base económica fundamental en el desarrollo de las culturas preincaica e incaica, teniendo entre sus funciones conservar el agua aumentando su infiltración y su capacidad de retención en el suelo, así como preservando su calidad; reducir los ritmos de erosión y de transporte de sedimentos hacia los cauces de quebradas y ríos, manteniendo los suelos en donde estos son productivos por largos períodos de tiempo; y, la producción de un cambio en la pendiente del terreno que permite adaptar sistemas agrícolas a zonas de montaña, con la consolidación social necesaria para un mantenimiento constante del sistema de producción local.

Es decir, que la recuperación de andenes beneficia positivamente a la humanidad; por lo que la labor de Agrorural financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), debe ser continua. Tal como muestran los resultados de ésta investigación.

## Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xv
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	18
1.2 Fundamentación científica	22
1.3 Justificación	48
1.4 Problema	51
1.5 Objetivos	59
<b>II. Marco Metodológico</b>	
2.1 Variables	62
2.2 Operacionalización de variables	63
2.3 Metodología	64
2.4 Tipo de estudio	64
2.5 Diseño	65
2.6 Población, muestra y muestreo	65
2.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos	66
2.8 Método de análisis de datos	66



2.9 Validez y Confiabilidad	67
<b>III. Resultados</b>	
3.1 Datos descriptivos comparativos.	69
<b>IV. Discusión</b>	81
<b>V. Conclusiones</b>	85
<b>VI. Recomendaciones</b>	87
<b>VII. Referencias bibliográficas</b>	89
<b>Apéndices</b>	
Apendice A. Consentimiento informado	94
Apendice B. Matriz de consistencia	95
Apendice C. Base de datos	97
Apendice D. Carta de autorización	119
Apendice E. Artículo científico	121

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Detalle de animales	42
Tabla 2.	Población según comunidad	43
Tabla 3.	Dimensiones de la producción agrícola ganadera	47
Tabla 4.	Producción Agrícola - ganadera	63
Tabla 5.	Cantidad y superficie de las unidades agropecuarias de los años 2013 y 2015	69
Tabla 6.	Superficie cultivada en los años 2013 y 2015	70
Tabla 7.	Tipo de agricultura, producto: cereales para los años 2013 y 2015	71
Tabla 8.	Tipo de agricultura, producto: Hortalizas para los años 2013 y 2015	72
Tabla 9.	Tipo de agricultura; producto: Leguminosas para los años 2013 y 2015	73
Tabla 10.	Tipo de agricultura; producto: Tubérculos y raíces para los años 2013 y 2015	74
Tabla 11.	Unidades agropecuarias con ganado vacuno para los años 2013 y 2015	75
Tabla 12.	Unidades agropecuarias con ganado ovino para los años 2013 y 2015	76
Tabla 13.	Unidades agropecuarias con ganado porcino para los años 2013 y 2015	77

Tabla 14. Uso de Abono orgánico para los años 2013 y 2015	78
Tabla 15. Uso de fertilizantes químicos para los años 2013 y 2015	79
Tabla 16. Uso de Insecticidas químicos para los años 2013 y 2015	80

## Índice de Figuras

Figura 1.	Cantidad y superficie de las unidades agropecuarias en los años 2013 y 2015	69
Figura 2.	Superficie cultivada en los años 2013 y 2015	70
Figura 3.	Tipo de agricultura – cereales en los años 2013 - 2015	71
Figura 4.	Tipo de agricultura – hortalizas en los años 2013 y 2015	72
Figura 5.	Tipo de Agricultura – Leguminosas en los años 2013 y 2015	73
Figura 6.	Tipo de agricultura – Tuberculos y raices en los años 2013 y 2015	74
Figura 7.	Unidades agropecuarias con ganado vacuno en los años 2013 y 2015	75
Figura 8.	Unidades agropecuarias de ganado ovino en los años 2013 y 2015	76
Figura 9.	Unidades agropecuarias con ganado porcino en los años 2013 y 2015	77
Figura 10.	Uso de abono orgánico en los años 2013 y 2015	78
Figura 11.	Uso de fertilizantes químicos en los años 2013 y 2015	79
Figura 12.	Uso de insecticidas químicos en los años 2013 y 2015	80

## Resumen

La realización de la presente investigación ha tenido como objetivo el comparar la diferencia en la producción agrícola - ganadera en los años 2013 previos a la ejecución del programa de recuperación de andenes en Matucana- Lima y el año 2015 luego de la ejecución del programa de recuperación de andenes en Matucana- Lima. Esta implementación del programa se realizó en el año 2014 en adelante. Para estos efectos se empleó el método descriptivo comparativo.

De los resultados se puede apreciar que existe necesidad de recuperar los andenes en muchas más zonas como una técnica que ha dado beneficios tanto a los pobladores que se encargan de llevarlo a cabo como a quienes adquieren su producción. En el ámbito agrícola vamos a recoger y mostrar información en ambos años de la producción de papa, habas, quinua. Mientras que en el ámbito ganadero incidiremos en la crianza de cuyes y ganado vacuno.

Es destacable la participación del 2013 al 2015 de la población que viven en su mayoría entre 6 a 10 años en Matucana, tanto del género masculino como femenino. La que difundió entre los adolescentes y jóvenes el proyecto de Recuperación de Andenes motivándolos para que se mantengan en dicho proyecto; hasta que apreciaron los buenos resultados obtenidos; y, lo han sentido suyo por lo que vienen manteniéndolo de forma automática.

Apreciándose igualmente mejoramiento en su autoestima y conocimiento ancestral, lo que le conlleva a una identificación con el suelo. Así como mejora económica por los productos agrícola ganadera que viene colocando en el mercado de forma directa mediante una comisión que conforman al efecto. Y por las visitas aún incipientes que reciben de grupos que hacen turismo por la zona.

Se aprecia que la diferencia en la producción agrícola ganadera luego de la ejecución del programa de recuperación es significativa y positiva luego de la ejecución del programa de recuperación de Andenes en Matucana.

**Palabras claves:** programa de recuperación de andenes, productos agrícolas, productos ganaderos, conservación planeta.

## Abstract

The realization of this research has been aimed at: Examine the difference in agricultural production - cattle after the execution of the recovery program Matucana- platforms in Lima from 2013 to 2015; for which purpose the comparative descriptive method was used.

From the results we can see that there is a need to recover the platforms given the benefits that their use both people in charge of carrying it out and those who acquire their production. Which in agriculture affects potatoes, beans, quinoa, alfalfa, onions, spinach, radish and others. As for livestock farming affects breeding guinea pigs and cattle.

It is noteworthy participation from 2013 to 2015 the population living in mostly between 6-10 years in Matucana, both male and female. Which spread among adolescents and young people the recovery project Andenes encouraging them to remain in the project; until they appreciated the good results obtained; and they have felt at his coming KEEPING automatically.

Also appreciate improvements in self-esteem and ancestral knowledge, what leads to an identification with the soil. As economic improvement for the agriculture next Gandra placing products on the market directly by a commission that make up the effect. And the still incipient receiving visits from groups that make exploring the area.

It is noted that the difference in crop and livestock production after the implementation of the recovery program is significant and positive after the execution of the recovery program in Matucana Andenes

**Keywords:** recovery program platforms, agricultural products, livestock products, preservation planet.