



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en
Emilima S.A., 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA:

Miranda Chávez, Flormira (ORCID: 0000-0002-4482-3426)

ASESOR:

Dr. Arce Álvarez, Edwin (ORCID: 0000-0003-3495-2950)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

LIMA- PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi amado esposo por su apoyo incondicional.

A mi princesa Camila Abigail por ser el motor que me impulsa a crecer profesionalmente.

Y a mis padres por ser mi motivación para seguir escalando en mi carrera profesional.

Agradecimiento

A Dios por mantenerme con vida y salud, y por cuidar de mi familia.

A mi asesor por su paciencia y apoyo, ya que gracias a él, pude concluir mi tesis satisfactoriamente.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	32
3.1. Tipo y diseño de investigación	32
3.2. Variables y operacionalización	33
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	37
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.5. Procedimiento	40
3.6. Método de análisis de datos	40
3.7. Aspectos éticos	41
IV. RESULTADOS	42
V. DISCUSIÓN	60
VI. CONCLUSIONES	67
VII. RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS	70
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable 1. Ejecución presupuestal</i>	35
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable 2. Calidad del gasto público</i>	36
Tabla 3	<i>Población y muestra</i>	37
Tabla 4	<i>Validez del instrumento</i>	39
Tabla 5	<i>Fiabilidad de instrumento de ejecución presupuestal</i>	40
Tabla 6	<i>Fiabilidad de instrumento de calidad del gasto publico</i>	40
Tabla 7	<i>Descripción de la variable 1. Ejecución presupuestal</i>	42
Tabla 8	<i>Descripción de la dimensión certificación</i>	43
Tabla 9	<i>Descripción de la dimensión compromiso</i>	44
Tabla 10	<i>Descripción de la dimensión devengado</i>	45
Tabla 11	<i>Descripción de la dimensión girado</i>	46
Tabla 12	<i>Descripción de la variable 2. Calidad del gasto publico</i>	47
Tabla 13	<i>Descripción de la dimensión eficiencia</i>	48
Tabla 14	<i>Descripción de la dimensión eficacia</i>	49
Tabla 15	<i>Descripción de la dimensión cumplimiento de objetivos</i>	50
Tabla 16	<i>La ejecución presupuestal y la calidad del gasto publico</i>	51
Tabla 17	<i>La ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto publico</i>	52
Tabla 18	<i>La ejecución presupuestal y la eficacia del gasto publico</i>	53
Tabla 19	<i>La ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos</i>	54
Tabla 20	<i>Test de normalidad</i>	55
Tabla 21	<i>Prueba de hipótesis general</i>	56
Tabla 22	<i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	57
Tabla 23	<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	58
Tabla 24	<i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	59

Indice de gráficos y figuras

Figura 1 <i>Descripción de la variable 1 Ejecución presupuestal</i>	42
Figura 2 <i>Descripción de la dimensión certificación</i>	43
Figura 3 <i>Descripción de la dimensión compromiso</i>	44
Figura 4 <i>Descripción de la dimensión devengado</i>	45
Figura 5 <i>Descripción de la dimensión girado</i>	46
Figura 6 <i>Descripción de la variable 2. Calidad del gasto publico</i>	47
Figura 7 <i>Descripción de la dimensión eficiencia</i>	48
Figura 8 <i>Descripción de la dimensión eficacia</i>	49
Figura 9 <i>Descripción de la dimensión cumplimiento de objetivos</i>	50

Resumen

En cuanto a la investigación, se planteó como objetivo: Determinar qué relación existe entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A., 2021. Metodológicamente fue aplicada, cuantitativa, correlacional, no experimental, transaccional. La técnica empleada fue la encuesta, aplicando como instrumento, el cuestionario de preguntas con escala de tipo Likert. La población se conformó por 100 colaboradores de la Empresa Emilima S.A., aplicándose la técnica del censo. Los resultados en cuanto a la ejecución presupuestal fueron que: el 64% manifestó que es regular, el 34% eficiente y el 2% deficiente. En cuanto a la calidad del gasto público, el 62% manifestó que es regular, el 33% que es bueno y el 5% que es deficiente. Llegando a la conclusión que existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021, comprobándose que el nivel de asociación resultó ser positivo alto ($p = 0.000$ y un $RS = 0.719$). El aporte se basó en supervisiones minuciosas a la ejecución de los presupuestos, garantizando el cumplimiento de las actividades operativas de la entidad.

Palabras Clave: Ejecución presupuestal, calidad del gasto público y eficiencia.

Abstract

Regarding the research, the objective was to: Determine what relationship exists between Budget execution and the quality of Public Expenditure in Emilima S.A., 2021. Methodologically, it was applied, quantitative, correlational, non-experimental, transactional. The technique used was the survey, applying as an instrument, the questionnaire of questions with a Likert-type scale. The population was made up of 100 employees of Empresa Emilima S.A., applying the census technique. The results regarding budget execution were that: 64% stated that it is regular, 34% efficient and 2% deficient. Regarding the quality of public spending, 62% stated that it is regular, 33% that it is good and 5% that it is deficient. Reaching the conclusion that there is a significant relationship between Budget execution and the quality of Public Expenditure in Emilima S.A. 2021, verifying that the level of association turned out to be high positive ($p = 0.000$ and a $RS = 0.719$). The contribution was based on meticulous supervision of the execution of the budgets, guaranteeing the fulfillment of the operational activities of the entity.

Keywords: Budget execution, quality of public spending and efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

Con respecto al tema en estudio, Álvarez y Álvarez (2019) precisaron que hace aproximadamente 14 años que se formalizó racionalmente la necesidad de avanzar hacia una gestión por presupuesto basados en resultados (p. 18). En ese marco, se desarrollaron una serie de iniciativas y se generaron un conjunto de instrumentos con la finalidad de fortalecer y dinamizar el presupuesto público como herramienta básica de gestión financiera encaminada al logro de los objetivos del Estado y contribuir al desarrollo y mejora del bienestar ciudadano.

En relación a ello, el MEF (2021), en el Proyecto de Ley de Presupuesto del Sector Público para el 2021, la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) tuvo como propósito apoyar a las intervenciones efectuadas por el Estado a fin de que estas adquieran mayor eficacia, eficiencia y transparencia. Desde entonces, lo que hemos tenido en la gestión pública es un notable esfuerzo, cada vez más ambicioso para lograr el objetivo (p. 61).

Sin embargo, Internacionalmente se ha podido evidenciar problemas en cuanto a la ejecución de presupuestos, tal como es el caso de la República de Kazajstán, en donde Altaibayeva, et al (2018) demostraron que los gobiernos locales incumplen con la ejecución de presupuestos que fueron asignados para distintas actividades, siendo la principal deficiencia, la gestión de las finanzas públicas, en donde el presupuesto asignado, no es ejecutado, por lo que consideraron como imposible el dar solución a la gestión de los presupuestos locales si es que no se desarrollan relaciones inter presupuestarias (p.6).

En otro punto, tal como es el caso de África, Gatome y Olalere (2020) comprobaron que los presupuestos anuales establecidos, no son desembolsados en su totalidad, ya que en una reunión en Abuja, Nigeria, se estipuló destinar el 15% del presupuesto al sector salud, sin embargo, solo dos países de este continente lograron alcanzar sus objetivos, esto a consecuencia de una deficiente ejecución presupuestal y un uso ineficiente del gasto público (p. 1).

Así mismo, en Ecuador según Reinoso y Pincay (2020) se evidenció que los gobiernos locales presentan ciertas deficiencias en lo que respecta a los procesos de planificación y ejecución presupuestal (p. 19). Así mismo, se rescata que lo más resaltante según Campoverde y Pincay (2019) son las diferencias abismales en

cuanto a las rendiciones del gasto público, las cuales se encuentran lejanas a la realidad social (p. 19).

A propósito, el estudio nos lleva a destacar que el principal interés es el análisis de la ejecución presupuestal y la calidad del Gasto Público, tratando de desarrollar la idea de contar con un diseño presupuestal basado en información de bienes y servicios por entregar, así como también de información que conste sobre los resultados por alcanzar, tratando de evidenciar sus características en relación a la eficiencia y eficacia en su aplicación.

En efecto, a nivel nacional se pudo evidenciar que el MEF logró detectar retrasos en los procesos de ejecución presupuestal y afirmó que estos se encontraban asociados a actos de corrupción, lo cual, durante los últimos 20 años, se ha evidenciado distintas situaciones en donde se ha efectuado un derroche injustificado de recursos, ha predominado el compadrazgo por encima de la idoneidad del profesional, dificultando el completo acatamiento de la función pública. Referente a ello, la Dirección General de Presupuesto Público recalcó que estos recursos son asignados técnicamente para ser empleados a favor de bienes, servicios y obras necesarias para la sociedad, no para fines personales, por lo que se sugirió efectuar supervisiones al accionar de los funcionarios a fin de mitigar estos actos anti éticos (Diario Gestión, 2019, p. 1).

Al respecto, se lleva a afirmar que uno de los caminos para alcanzar un gobierno adecuado, es llevar una adecuada administración de la gestión pública, con profesionales altamente competentes y comprometidos a desenvolverse de manera eficiente y eficaz en su gestión, con el propósito de lograr satisfacer las necesidades básicas y fundamentales de la comunidad.

En ese sentido, al Perú le ha tocado vivir duras experiencias que evidencian la existencia de una clara desarticulación entre los distintos actores de la sociedad. Se ha podido apreciar que la Administración Pública ha generado gran insatisfacción en la población, ya sea por la lentitud de la atención en sus servicios y procesos, por la corrupción que se ha ido demostrando, y por la deficiente calidad de la ejecución de sus gastos (Vargas y Zavaleta, 2020, p. 37). Por lo tanto, surge la necesidad de analizar en qué manera, dentro de su diseño, cubren las necesidades básicas de la población, sin incurrir en derroches de recursos humanos y financieros, que tanto indignan a la población.

En efecto, queda evidenciada la existencia una gran deficiencia en las ejecuciones presupuestarias, debido al distanciamiento observado entre los procesos de formulación, estructuración e implementación de políticas y los resultados que surgen de ellas. Así como también, existe la necesidad de que estas instituciones progresen ya que se ha evidenciado una creciente necesidad por parte de la población, sin embargo, el gasto público no es efectuado de una manera adecuada.

Concerniente al ámbito nacional, la problemática se encuentra enfocada en las deficiencias que surgen en los procesos de ejecución de presupuestos y la calidad con la que se ejecute el gasto, considerándose de gran envergadura. Es así que el Comex Perú (2020) señaló que el estado asignó 41 524 millones de soles y 40 240 de presupuesto institucional modificado (PIM) a los Gobiernos regionales y locales, lo que significa que se asignó el 19.3% y 18.7% del total del presupuesto. Pero, ya estando por finalizar el año, la ejecución ascendió al 40.3% y 66.2%, respectivamente. En cuanto a lo departamental, mientras que los Gobiernos regionales de Lima, Callao y Loreto lograron ejecutar el 54.2%, 51.1% y 47.3% del PIM, Huancavelica, Áncash, Ayacucho y Puno ni siquiera ascienden el 35% (p. 2).

Así mismo, Tomando como referencia lo mencionado líneas arriba, se asume que los recursos suelen ser invertidos en distintas actividades, sin embargo, estos no van acordes a los resultados, ni mucho menos, a las necesidades de la población; por tanto, no se logra reflejar un gasto de calidad en cuanto a la ejecución del presupuesto; ya que los ciudadanos no se ven beneficiados de ello. De mismo modo, se apreció que el Estado Peruano, de forma considerable, suele asignar recursos financieros, sin embargo, la problemática social sigue existiendo.

Por otra parte, a nivel local la empresa Emilima S.A. no es ajena a esta problemática ya que se ha podido evidenciar deficiencias en la ejecución de presupuestos, especialmente por la situación actual que se viene atravesando, el cual, se ha visto evidenciado en la deficiente atención a los requerimientos de urgencia, inadecuada certificación, deficiente compromiso, cadena pago, y todo ello, provocando una inadecuada calidad del gasto, viéndose deficiencias en los procesos de compromiso, devengado y girado.

En efecto, uno de los principales problemas es que, el presupuesto asignado no se llega a ejecutar dentro del año fiscal, esto, a consecuencia de una inadecuada programación por incumplimiento de plan anual de contrataciones, ocurriendo que al finalizar el año se devuelva ese presupuesto, por tanto, es necesario determinar a qué se debe estas deficiencias y porque se está incumpliendo el PAC.

En consecuencia, esto compromete una revisión de sus políticas y procedimientos, así como analizar las acciones, programas y proyectos que fueron diseñados para brindar satisfacción a las necesidades de la población. Todo ello Teniendo en cuenta que el presupuesto constituye un plan de acción con detalle económico, encaminado a alcanzar una meta establecida, expresada en valores y términos financieros que deben acatarse en un plazo determinado, bajo condiciones específicas. Esta se convierte en instrumento o herramienta fundamental de desarrollo anual que aprovechan las instituciones para formular sus planes y programas. En cuanto a la justificación e importancia de la investigación se planteó desde distintos puntos de vista. Por tanto, en función a la problemática descrita, se plantearon las siguientes interrogantes:

En efecto, con referencia al planeamiento de las preguntas del problema, se evidenció que Emilima S.A. obtuvo una baja ejecución, debido a la coyuntura del COVID19, por ende se plantea la interrogante siguiente: (PG) ¿Cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021?, siendo los específicos: (PE1) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021?, (PE2) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021?, (PE3) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021?.

En efecto, la justificación teórica, se basa en que la ejecución presupuestal comprende un soporte en el área de presupuesto, que tiene como propósito, cumplir con las metas proyectadas en la empresa Emilima S.A., tomando en consideración que, por su calidad de ser una entidad del estado, sus procesos de evaluación se dan de forma independiente para dicha ejecución, considerándose como una herramienta de gestión del área de presupuesto que permite describir la existencia de asociación existente entre dichas herramientas.

Por otra parte, la justificación Práctica, centra su importancia en la formulación de una propuesta que se basa en la evaluación, planificación, ejecución, y acatamiento de los fines programados para que sean partidas a ejecutarse de forma eficiente y eficaz.

Concerniente a la Justificación metodológica, basa su importancia en la validez y confiabilidad que presentan los instrumentos empleados, los cuales reflejan resultados veraces y validos en función al tema en estudio, pudiendo ser empleados por los futuros investigadores como un antecedente, y seguir indagando al respecto.

Así mismo, se plantea el objetivo general, siguiente: (OG) Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. Siendo los objetivos específicos: (OE1) Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021. (OE2) Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. (OE3) Determinar cómo relaciona la ejecución presupuestal con el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

Además, se planteó como hipótesis principal: (HG) Existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021., siendo las específicas: (HE1) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021., (HE2) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021., (HE3) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que corresponde a las teorías relacionadas al tema, se procedió con las indagaciones de antecedentes previos al tema, tanto de nivel local, nacional como internacional. En referencia a los antecedentes internacionales, se consideró a los siguientes investigadores:

A propósito, Albarado y Galindo (2019) analizaron la ejecución presupuestal y verificación de registros contables de ocho municipios de Boyacá en Colombia. Método: Fue un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental. Como técnica se empleó la entrevista y el análisis documental. Como resultados se tuvo que, en cuanto a la ejecución de ingresos se tiene que en los municipios analizados, se cumplió en un 97%, debido a que el municipio de Chitaraque ejecutó solo el 91%, el municipio de Pisba ejecutó solo el 99%, el municipio de San Pablo de Borbur ejecutó solo el 100%, el municipio de Ciénega ejecutó el 100%, el municipio de San José de Pare ejecutó el 99.67%, el municipio de Covarachía ejecutó el 100%, el municipio de Tibasosa ejecutó el 100%.

De igual manera, en cuanto a la ejecución del gasto, el Municipio de Briceño ejecutó el 87%, el municipio de Chitaraque ejecutó el 59%, el municipio de Pisba ejecutó el 70%, el municipio de San Pablo de Borbur ejecutó el 72%, el municipio de Ciénega ejecutó el 90%, el municipio de San José de Pare ejecutó el 71%, el municipio de Covarachía ejecutó el 73% y el municipio de Tibasosa ejecutó el 68%. Conclusión: Se muestra como los municipios presentan deficiencias en cuanto a la ejecución de los gastos por lo que se sugiere a la Contraloría General, efectuar auditorías constantes a fin de garantizar la eficiencia, eficacia y equidad de los gastos. El aporte del estudio fue que se deben evaluar los procesos de ejecución del presupuesto a fin de constatar de que estos sean usados de forma correcta, sin saltar procedimientos a fin de beneficiar a la población.

Así mismo, Alvarado (2019) analizó la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de salud de el Salvador. Metódicamente pertenece a una connotación cuantitativa, descriptiva, retrospectiva de corte transversal, diseñada no experimentalmente, la población y la muestra fue la documentación, usó la técnica de observación de los reportes e informes de la ejecución presupuestal, instrumento fue la recolección de datos. Como resultado se tuvo en cuanto a la ejecución presupuestal que se cumplió en un 90% conforme a lo

presupuestado, sin embargo, en cuanto a la adquisición de bienes y servicios se ejecutó solo en un 60% en el periodo 2015, y en el periodo 2016, se ejecutó menos del 40%.

En ese mismo sentido, a modo de conclusión se tuvo que: Se han encontrado las causas que inciden en los procedimientos de la planificación y ejecución del presupuesto, de ellos, se resaltan a continuación: la asignación presupuestaria del Primer Nivel de Atención, obteniendo como resultado que es insuficiente en concordancia a las necesidades, se da el acrecentamiento de demanda en sectores económicos, que extiende año con año con el presupuesto admitido influyendo otros rúbricos siendo relevantes para el desarrollo de las acciones dedicadas a la prestación de servicios. Debido a ello el aporte del estudio se basa en la necesidad de efectuar una evaluación a los procesos de asignación presupuestaria y calidad del gasto a fin de verificar que estos se encuentren asignados y usados acordes a las necesidades de la comunidad.

Igualmente, Astudillo y Delgado (2018) evaluaron el ciclo presupuestario de gobierno autónomo descentralizado del Cantón Chordeleg 2016, en donde, emplearon una metodología basada en diseños no experimentales, descriptivos, cuantitativos. Para dicho análisis, trabajaron con las cédulas presupuestarias para analizar si se cumple a cabalidad con la ejecución del presupuesto o no, y el nivel de calidad del gasto, así como también emplearon un cuestionario para medir el nivel de cumplimiento de las normativas vigentes. Estos instrumentos permitieron obtener los siguientes resultados: que el proceso de programación de presupuestos presenta deficiencias en un 25%, esto a consecuencia de no existir evidencia suficiente que indique que la entidad elaboró el PO anual dentro de las fechas indicadas por la COOTAD.

Así mismo, se evidenció que el 11.11% precisó que la etapa de formulación de presupuestos no se efectuó dentro del periodo establecido, sin embargo, obtuvo un nivel de cumplimiento muy bueno de 88.89%, en cuanto a la etapa de resultados, el nivel de cumplimiento fue bueno con un 75%, en cuanto a la etapa de evaluación y seguimiento, el nivel de cumplimiento fue de 62.5% por lo que se consideró como ineficaz, en cuando a la presentación de informes, no se presentan de forma semestral a los órganos legislativos, ni tampoco existe un control de ello para constatar su cumplimiento con las etapas del ciclo presupuestal. Por tanto se llega

a la conclusión que existen deficiencias en los procesos de ejecución presupuestal. Por la cual dentro de ese marco, el aporte es que se debe efectuar revisiones constantes a los procesos del ciclo presupuestario a fin de detectar las deficiencias existentes.

En efecto, Espinoza y Vásquez (2017) investigaron la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas en el Centro de Intervención Temprana Barranca del Patronato Nacional de la Infancia, año 2017. Para dicho estudio, se basaron en una metodología cuantitativa, correlacional, no experimental – transversal. Para ello, se aplicó las técnicas de la entrevista y la encuesta, siendo la población todos aquellos padres de familia que se benefician con el programa mediante la participación de sus hijos. Como resultado se tuvo que el total de cumplimiento de la meta anual establecida fue de 35.76%, verificándose que existen deficiencias en cuando al nivel de cumplimiento.

En cuanto a la ejecución presupuestaria según el tipo de presupuesto se tiene que con el primer presupuesto asignado se hubiera alcanzado un nivel de ejecución del 92.18%, en cuando al presupuesto extraordinario, se hubiera alcanzado un 68.43% y en cuanto al presupuesto real, solo se logró ejecutar el 83.58%. Por tanto, se llegó a la conclusión que el proceso de ejecución presupuestal no es el adecuado, surgiendo que el cumplimiento de las metas no se ejecute a cabalidad. En relación al aporte del estudio es que las entidades deben establecer metas confirme a la realidad, basándose en los datos históricos, mas no en base a una meta estándar ya que es por esa razón, que muchas entidades no logran alcanzar la meta estimada.

Por lo tanto, se muestra los antecedentes nacionales asociados al tema en estudio se seleccionaron los siguientes:

Al respecto, Vargas y Zavaleta (2020) indagaron: La gestión presupuestal por resultados y la calidad del gasto de los gobiernos locales. Metodológicamente fue aplicada, cuantitativa, correlacional, sin fines experimentales. Su población y muestra lo conformaron los 83 gobiernos locales de la región La Libertad. Los instrumentos empleados fueron: reporte de los programas de presupuesto, reportes de los avances consolidados, reportes de seguimiento y los reportes de los indicadores de resultados presentados por el MEF. Los resultados encontrados fueron que la gestión de la ejecución presupuestal mostró un nivel de cumplimiento

del 84% a nivel región, siendo el porcentaje de ejecución a comparación con los distritos de la población del 66%.

En relación al análisis de correlaciones se logró comprobar que la gestión del presupuesto por resultados si se asocia de forma significativa con la calidad del gasto (sig. 0.000 y un $CC=0.69$). Otro punto, el aporte del estudio se basa en la importancia del cumplimiento del presupuesto por resultados, ya que, al cumplirse conforme a lo programado, la calidad de vida de la población podrá mejorar de forma significativa.

Con respecto, Ríos (2018) buscó Determinar la relación existente entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017. En cuanto al método, fue un estudio correlacional, cuantitativo, no experimental. La población se conformó por 111 colaboradores administrativos de la Universidad en estudio, de donde se extrajo una muestra de 86 administrativos. A ellos, se les aplicó como instrumento el cuestionario de preguntas, el cual se caracterizó por presentar una escala de Likert.

Así mismo, los resultados por la aplicación de los métodos fueron: que existe un 9.3% que considera que la ejecución presupuestal no se da acorde a las necesidades, mientras que el 70.6% manifestó que este a veces es el adecuado. En cuanto a la calidad del gasto, el 12.8% manifestó que es mala o deficiente y el 67.4% consideró que a veces se ejecuta de forma racional, concluyéndose con esto que la calidad del gasto se realiza con limitaciones en su ejecución. En este sentido se comprobó que la ejecución presupuestal si se relación con la calidad del gasto público, siendo el sig = 0.000 y el cp = 0.682. El aporte del estudio se basa en la necesidad de mejorar la ejecución presupuestal para así poder mejorar el gasto público.

En efecto, Paredes (2020) presentó su estudio con el propósito de establecer la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu, 2019. En cuanto al método, fue un estudio correlacional, cuantitativo, no experimental. La población se conformó por los reportes de ejecución presupuestal de 12 metas de la municipalidad, periodo 2019. Como técnica se empleó el análisis documental para ambas variables. Los resultados del análisis mostraron que la Municipalidad presentó un PIA de 6, 800,975 y un PIM de 9, 440, 312, teniéndose un incremento del 27.96%.

Así mismo, se evidenció que a nivel general, se tiene un nivel de ejecución presupuestal del 92.7%, siendo las metas 4,5 y 7 las que alcanzaron el 100% de su ejecución, sin embargo, las metas 3,6, 9 y 12 presentaron los niveles más bajos de ejecución. En cuanto a la calidad del gasto público, la meta 9 y 12 presentó un nivel insuficiente, y la meta 3 y 6 una calificación de regular. Como conclusión se obtuvo que si existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Shamboyacu. Debido a esto el aporte radica en que la gerencia de los municipios, deben priorizar la capacidad del gasto con la finalidad de que se mejore la eficiencia, eficacia, y por ende, la calidad del gasto público.

A propósito, Espinoza (2020) buscó evaluar la forma en como la ejecución presupuestal influye en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de El Parco, Bagua, 2018. En cuanto al método, fue un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo y explicativa, contando con una población de 13 trabajadores de la municipalidad distrital el Parco, de los cuales, se extrajo una muestra de 6 trabajadores en donde se incluyó al alcalde. Como técnica se empleó la encuesta con su instrumento el cuestionario.

Además, los resultados mostraron que Existe correlación positiva entre Ejecución presupuestal y Calidad del gasto porque se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.768. Del mismo modo se comprobó que el 50% de los encuestados desconocen si los gastos se ejecutan encaminados a dar un servicio de calidad, mientras que el 33% consideró que no se ejecuta de forma correcta. Por tanto, el titular del pliego debe evaluar mensualmente la ejecución presupuestal para establecer oportunamente la autoridad en la calidad del gasto del Municipio. Al aporte se basa en la importancia de efectuar un seguimiento a los procedimientos para la ejecución del presupuesto y gastos público a fin de verificar si los bienes y servicios tienen las especificaciones técnicas necesarias con el propósito de darle un uso eficiente y eficaz.

En ese mismo contexto, para finalizar los antecedentes, se tomó en consideración los de estudio local tales como:

De igual manera, Gamarra (2019) quien buscó determinar como la Ejecución presupuestal se relaciona con la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018. En cuanto al método, fue un estudio correlacional,

de enfoque cuantitativo, y diseño no experimental. La población se conformó por 170 trabajadores del área de presupuesto de la Unidad Ejecutora 002 de la DIRECFIN PNP, de donde se extrajo una muestra de 119 trabajadores. A ellos, se les aplicó como instrumento el cuestionario de preguntas, el cual se caracterizó por presentar una escala de Likert. Los resultados de su aplicación fueron: que el 52.90% considera que se da de buena manera el proceso de ejecución presupuestal, sin embargo, existe un 42.90% que considera que esta se da en un nivel medio y el 4.20% considera que su ejecución no se da de forma correcta.

Del mismo modo, en cuanto a la ejecución de ingresos y gastos, el 47.1% lo consideró como regular. En cuanto a la calidad del gasto público, el 75% lo consideró como bajo ya que la población se muestra insatisfecha con los bienes y servicios que el Estado les brinda. En cuanto a la eficiencia, el 49.58% lo consideró como regular y el 28.57% lo consideró como deficiente. En cuanto a la eficacia en el gasto, el 23.53% lo consideró como regular y el 75,63% lo consideró como media la Pertinencia del Gasto porque no se utilizan oportunamente los recursos del estado peruano. Como conclusión se tuvo que existe relación entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público en la UE 002 DIRECFIN PNP, 2018 ($r_s = 0.776$ y un $p=0.000$). También se comprobó que existe relación estrecha entre la Ejecución Presupuestal y la Eficiencia en la UE 002 DIRECFIN PNP, 2018. ($r_s = 0.826$ y un $p=0.000$).

En ese mismo sentido, el aporte del estudio fue que los presupuestos como herramientas de control y planificación deberían de ejecutarse correctamente considerando o basándose en las necesidades más importantes, es decir priorizando aquellos requerimientos, actividades y/o proyectos que contribuyan a generar un bien inmediato para la sociedad.

A propósito, Tarazona (2017) Analizó la ejecución presupuestal del presupuesto por resultados de la Dirección de Red de Salud Túpac Amaru. Pertenece a una tipología básica, correlacional, diseñado no experimentalmente, bajo un enfoque cuantitativo, la muestra fue 13 programas presupuestales, técnica análisis documental, instrumento fue informe o formato de cuestiones o preguntas. Como resultados mostró que en cuanto al indicador supervisión, monitoreo, evaluación y control de los programas de nutrición, se alcanzó una ejecución del presupuesto del 98.43%.

En relación al indicador de niños en riesgo y control de calidad de la nutrición de alimentos se alcanzó la ejecución de presupuesto en un 99.51%. En cuanto a la atención de los niños con desarrollo y crecimiento completo según su edad, se logró ejecutar el 91.41% del presupuesto, en cuanto al indicador que trata sobre la administración de suplementos de hierro y vitaminas, se comprobó que su ejecución alcanzó el 83.26%, en cuanto a la administración de suplementos de hierro y ácido fólico, se alcanzó el 96.86%.

En tal sentido se concluyó que: en cuanto a las diversas programaciones de actividades dictaminadas para hacer efectivo el presupuesto estatal dentro del nosocomio, se determinó que luego del análisis realizado, este se da de forma adecuada, además se puede determinar que el nivel de ejecución presupuestal público designado para el periodo, es el adecuado y responde a los requerimientos necesarios dentro de la institución interna y de acorde a las necesidades emergentes de la población dentro del margen asequible. A partir de esto, el aporte se basa en la importancia de analizar la ejecución presupuestal por resultados en base a las metas programadas a fin de poder analizar la información, los resultados y poder identificar las deficiencias para subsanarlas, buscando alcanzar la calidad del gasto público.

Por lo tanto, Omonte y Rojas (2019) buscaron investigar la relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora de una entidad Estatal, en donde, emplearon una metodología basada en diseños no experimentales, descriptivos, correlacionales, de enfoque cuantitativo. Para dicho análisis, trabajaron con 80 personas que se desenvolvían en cargos de funcionarios de una unidad ejecutora y una unidad usuaria beneficiada. Para ello, emplearon encuestas validadas y confiables, los cuales, le permitieron a los autores llegar a los siguientes resultados: Existe un 27.5% que considera que casi siempre se cumple con los procesos de ejecución presupuestal, demostrando que existen ciertas deficiencias en algunas de las etapas de ejecución.

En cuanto a la calidad del gasto, el 28.8% precisó que casi siempre se efectúa con calidad, sin embargo, existen ciertas deficiencias en el proceso. Al probar la hipótesis se demostró que el proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto si se encuentran asociados en un nivel positivo moderado ($r_s=0.692$ y $p=0.000$). También se comprobó que el proceso de certificación del

crédito presupuestado si se encuentra relacionado con la calidad del gasto ($r_s=0.608$ y $p=0.000$). En cuanto a la etapa de compromiso, quedó demostrado que se asocia con la calidad del gasto en un nivel positivo moderado ($r_s=0.657$ y $p=0.000$). Lo mismo se comprobó en la etapa de devengado, demostrándose que se asocia con la calidad del gasto de forma positiva moderada ($r_s=0.631$ y $p=0.000$). Y finalmente, el proceso de girado y la calidad del gasto también se encuentran asociados de forma positiva moderada ($r_s=0.624$ y $p=0.000$).

Al mismo tiempo, el aporte se basa en la necesidad de retroalimentar las capacitaciones, buscando sensibilizar al personal que labora dentro del área administrativa y de gestión con el propósito de lograr la eficaz atención, y una eficiente calidad del gasto en las inversiones.

Así mismo, Payano (2018) analizó la gestión del presupuesto por resultados con el fin de medir la asociación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004 de la Marina de Guerra del Perú, en donde, emplearon una metodología basada en diseños no experimentales, cuantitativos, descriptivos y correlacionales. Para dicho análisis, trabajaron con 125 colaboradores pertenecientes a las áreas de los procesos presupuestales, quedándose finalmente con una muestra de 36 colaboradores. Para ello, emplearon encuestas validadas y confiables, los cuales, le permitieron al autor llegar a los siguientes resultados: el 83.3% consideró que la calidad de gasto es la adecuada. Vinculado a esto podría darle con más calidad.

En el siguiente punto, finalmente se comprobó que la gestión del presupuesto por resultados si se encuentra relacionada con la calidad del gasto público, esto gracias a que el trabajo que desarrolla la Marina, siempre se efectúa en busca de la eficiencia y la eficacia en el cumplimiento de sus metas, sin embargo, con un poco más de control, se logrará una mayor calidad. El aporte del estudio es que se debe continuar efectuando evaluaciones a la gestión de presupuestos a fin de detectar posibles deficiencias, las cuales puedan ser subsanadas mediante la implementación de nuevos procedimientos, políticas y disposiciones que permitan mejorar el gasto público en los programas presupuestales.

En cuanto a las teorías relacionadas a la Variable 1. Ejecución presupuestaria, primeramente se buscó conocer el significado del término presupuesto. Concerniente a ello, el DL N° 1440 (2018), refirió sobre los presupuestos que estos, son instrumentos con los que gestiona el estado sus

actividades para logro de sus objetivos con la comunidad (p. 59). Bajo esta perspectiva, los presupuestos son instrumentos que permiten proyectar un coste de algún servicio u obra, dentro de un periodo determinado.

A propósito, También, Blanco (2017) mencionó que los presupuestos públicos son instrumentos que apoyan prósperamente a la programación social, económica y financiera del estado, brindando la posibilidad de cumplir a cabalidad con sus funciones. Los presupuestos actuales, suelen responder a las políticas de fundamental importancia en la administración de las finanzas de un país, siendo el principal eje de las actividades económicas de todo país (p. 52)

De modo que, la ejecución presupuestal responde a la atención de un ciclo presupuestario, en el cual, se ejecutan distintos procesos operativos, que involucran la gestión de los fondos del estado (Mendoza, et al., 2018).

De igual modo, en ella se encuentran los costos, ingresos, y propósitos. En lo relativo a ello, Chero (2020) aseveró que en estos instrumentos se pueden encontrar los costos totales de las adquisiciones de las instituciones dentro de un periodo determinado, en función a los financiamientos aprobados y los ingresos que costean estas obligaciones. También se encuentra el importe de los ingresos, ya sean tributarios, no tributarios o como resultados de operaciones, su función es ayudar con la cancelación de los costos presupuestales. Y finalmente, se encuentran también los propósitos de logro a los que se quiere alcanzar con los créditos presupuestarios que el concerniente presupuesto lo establece (p. 29).

Por otra parte, una breve acotación respecto al tema fue la que planteó Campoverde y Pincay (2019) quienes mencionaron que el presupuesto público tiene como propósito la optimización de recursos disponibles del estado, para mejorar el gasto público, logrando alcanzar resultados más satisfactorios. (p. 18).

En relación con lo mencionado, el Budget of the United States Government (2020) precisó que es justamente mediante el sistema presupuestario, en donde se establecen las asignaciones de recursos, es decir, se determina cuanto es el importe para gastos, en que se va gastar, y como se procederá a recaudar dicho gasto (p. 102).

Por otra parte, cabe aclarar que es el sistema de estado el que va a brindar la garantía de que las leyes se cumplan a cabalidad.

Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) definió la ejecución presupuestal como una etapa del proceso de elaboración de presupuestos, en donde se perciben los ingresos para dar atención a las responsabilidades del gasto en función a los créditos presupuestarios admitidos en los presupuestos. Este proceso se encuentra estructurado por cuatro etapas: la etapa de certificación, compromiso, devengado y girado (p. 62).

De igual manera, este proceso tiene como fecha de inicio el día 01 de enero y finaliza el 31 diciembre de cada año fiscal.

En ese mismo contexto, años más adelante, el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) mencionó que la ejecución presupuestal, es el acto administrativo en donde el propósito esencial es certificar que se cuente con el crédito presupuestal disponible y libre de afectaciones, con el fin de comprometer un gasto cargado al presupuesto de la institución autorizada en el año respectivo (p. 64).

Así mismo, esta es una etapa en donde las obligaciones de gastos se atienden en función a los presupuestos establecidos y aprobados por cada entidad del estado, tomando en consideración siempre lo indicado en el Programa de Compromiso Anual (PCA).

En ese mismo contexto, el PCA es considerado como un instrumento en donde se programa el gasto público, en el cual, se pueden efectuar comparaciones constantes entre la programación presupuestaria y el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales y la capacidad de financiamiento para el año en curso. Su principal función es controlar su cumplimiento en cuanto a la disciplina, responsabilidad fiscal y prudencia.

Por su parte, la Dirección General del Presupuesto Público (2017) puntualizó que la ejecución presupuestal tiene como principal propósito, la asignación de recursos tomando como base las necesidades de la comunidad, buscando satisfacerlas a través de la dotación de sus servicios o bienes.

Por otra parte, acorde a lo mencionado por el MEF (2018), sobre la ejecución presupuestal, se determinó que el proceso se encuentra estructurado por cuatro etapas: la etapa de certificación, compromiso, devengado y girado (p. 61).

Con esta definición, se plasman las dimensiones del proceso de ejecución presupuestal siendo estas las siguientes:

En lo que corresponde a la primera dimensión trata sobre la Etapa de certificación del crédito presupuestario, y es en esta etapa que el propósito es dar una garantía de que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional aprobado para su uso en el periodo perteneciente, conforme al PCA, previo acatamiento de las disposiciones legales que se encuentran vigentes, las cuales regulan el objeto materia del compromiso (Álvarez y Álvarez, 2018, p. 278).

Así mismo, esta etapa resulta ser indispensable para poder efectuar un gasto, realizar la suscripción de un contrato o realizar la adquisición de un compromiso. En el caso de efectuarse un contrato que exceda al periodo fiscal, el encargado de la administración presupuestal debe emitir y suscribir la precisión presupuestaria, el cual va a garantizar la disponibilidad de recursos para que se efectúe la cancelación de la obligación en los periodos siguientes (Álvarez y Álvarez, 2018, p. 278).

En relación, a la segunda dimensión que trata sobre la Etapa de Compromiso, se tiene conocimiento que esta constituye el acto a través del cual se crea un acuerdo, posteriormente al acatamiento de los trámites legalmente instituidos, la ejecución de gastos en función a un importe establecido o determinable, afectando los créditos presupuestarios en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas (Álvarez y Álvarez, 2018, p. 278); Además suele darse posteriormente a la generación de la obligación, creada conforme a una Ley, convenio o contrato.

En lo que respecta a la tercera dimensión que trata sobre la Etapa de Devengado, se considera que esta constituye el acto a través del cual se reconoce una obligación de pago, proveniente de un gasto que fue admitido y comprometido, previa acreditación documental ante el órgano competente de la ejecución de la prestación o el derecho del acreedor. Este reconocimiento debe afectar al Presupuesto Institucional, de manera definitiva (Álvarez y Álvarez, 2018, p. 278).

Cabe mencionar que, es en esta etapa en donde el área usuaria, debe de constatar el ingreso verídico de los bienes y dar fe de la prestación de los servicios o ejecuciones de obra, todo ello, como previa acción a la conformidad correspondiente.

De igual manera, en lo que atañe con los criterios establecidos para el reconocimiento del devengado, se genera una responsabilidad civil, penal y administrativa, según cual sea el caso, tal para el responsable de las áreas usuarias, para el titular de la entidad y para la oficina de administración. Su regulación depende de las normas del Sistema Nacional de Tesorería, en concordancia con los sistemas de administración financiera del sector estatal, conforme lo corresponda (DL N° 1440, Art, 43).

En el siguiente punto, que concierne a la cuarta dimensión que trata sobre la Etapa de girado, se tiene conocimiento que esta constituye el acto a través del cual se extingue una obligación, ya sea parcial o total, debiendo ser formalizada mediante un documento oficial, según corresponda. En este caso, queda determinadamente prohibido hacer efectivo el pago de obligaciones que no se encuentren devengadas (Álvarez y Álvarez, 2018, p. 278).

Así mismo, luego de haber analizado la variable, se llegó a la misma conclusión que Florina (2017) quien mencionó que las asignaciones presupuestales se encuentran altamente asociadas al desarrollo sostenible de cada país, mientras que el gasto público, se encuentra influenciado directamente por los sistemas políticos y la calidad con la que se efectúa la gobernanza del estado (p. 315).

A continuación, se precede al desarrollo de la variable 2, referida a la calidad del gasto público.

Al respecto, como principal autor se consideró a Ouertani, et al. (2018) quien mencionó respecto al gasto, que es un elemento esencial dentro del proceso presupuestario, ya que los gastos públicos son aquellos que permiten atender a los programas y brindar los servicios a los beneficiarios, cabe recalcar que estos puede ser, la población propia en sí, y las agencias no gubernamentales (p. 2).

A consecuencia de ello, llevar una correcta ejecución del gasto público va permitir a los gobiernos atraer a nuevos inversores, ya sean de procedencia local o extranjera, permitiéndoles contar con una infraestructura de calidad, con programas eficaces y eficientes que contribuyan al crecimiento de la economía de cada país. Hay que destacar a los autores Porto, Garriga y Rosales (2018) quienes relataron que la calidad del gasto público es un proceso de gran complejidad, en donde el objetivo es que el gobierno logre atender todas sus obligaciones y alcance todos sus objetivos de la manera las eficiente y eficaz (p. 3).

Además, esto se refiere al nivel de éxito que puede alcanzar un programa o actividad para alcanzar los propósitos establecidos, hablando en términos cuantitativos (cantidad), y en lo que respecta a la calidad y oportunidad de los bienes y servicios producidos. Por consiguiente, constituye el logro de resultados de forma oportuna en concordancia con los objetivos planteados (Ministerio de Economía y finanzas, 2019, p.10).

Así mismo, los autores Porto, Garriga y Rosales (2018) pronunciaron que la calidad del gasto público involucra a todos los elementos que permiten cerciorar el uso eficiente y eficaz de los recursos del estado, con el propósito principal de amplificar el potencial de crecimiento de la economía y, de forma particular, de América Latina y el Caribe, asegurando los grados crecientes de equidad distributiva (p. 7).

Al mismo tiempo, el Banco Mundial (2017), dio a conocer que la calidad del gasto público, está caracterizada por la eficiencia con la que se hace uso de los recursos asignados a fin de disminuir los costos, e incrementar el uso de los servicios o proyectos ejecutados, de tal manera que contribuyan a la mejora de la economía nacional (p. 31).

Al respecto, Izquierdo, et al. (2018) también efectuaron un aporte al respecto, mencionando que, en la actualidad se necesita de profesionales capaces de poder efectuar gastos eficientes, en donde se le dé un uso correcto a los recursos, contribuyendo de este modo al crecimiento de país, y disminuyendo la desigualdad existente (p. 89). Por tanto, es esencial que se evalúe la asignación de presupuestos, destinando los recursos a aquellas áreas o proyectos que demuestren ser esenciales y eficientes, quitándoles el respaldo a aquellos que no lo son.

Por otra parte, hay que destacar lo mencionado por Cárdenas et al., (2019) quienes determinaron que es necesario efectuar un análisis de la calidad del gasto público basado en su función triple: su contribución a los objetivos de política económica y a la estabilización macroeconómica; su eficiencia asignativa (si los gastos están basados en la efectividad de los programas públicos conforme a las prioridades de política); y su eficiencia operacional (que comprende la capacidad de uso de los recursos (p. 2).

Sin embargo, tomando como base legal la definición declarada en el DL N° 1440 (2018) en su artículo 20, se precisó que los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que efectúan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales.

Además, referente a la estructura que presentan estos Gastos, el DL N° 1440 (2018), precisó que los gastos estatales se encuentran estructurados en función a las Clasificaciones Institucionales, económicas, funcionales, Programáticas y geográficas, las cuales, se aprueban mediante una Resolución Directoral de Presupuesto Público. Estas se caracterizan por lo siguiente:

Tomando en consideración la clasificación Institucional, se sabe que esta involucra a las Entidades que cuentan con la aprobación de créditos presupuestarios en sus respectivos Presupuestos Institucionales y sus unidades ejecutoras.

Por lo que se refiere a, la clasificación Funcional, involucra a los créditos presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. Mediante estos, se suelen mostrar las amplias líneas de acción que las entidades desarrollan para cumplir responsablemente con las funciones fundamentales del Estado. Esta clasificación no surge como respuesta de la estructura orgánica de las Entidades, por lo que se configura bajo criterios de tipicidad.

En otro aspecto, referente a la clasificación Programática, involucra todos los créditos presupuestarios desagregados por categorías presupuestarias, producto y proyecto. Por tanto, facilita la estructuración, seguimiento y evaluación de las políticas y estrategias para el logro de resultados prioritarios que define el Gobierno y de los objetivos y mandatos institucionales de las Entidades en el cumplimiento de sus funciones y competencias.

Así mismo, en lo que corresponde a la clasificación Económica, esta involucra todos los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, los cuales, se encuentran divididos por genérica, sub-genérica y específica del gasto.

En efecto, en lo que compete a la clasificación Geográfica, esta involucra todos los créditos presupuestarios que se encuentran conforme a su ámbito geográfico, tal como su nombre lo indica, es el lugar donde se encuentra previsto el crédito presupuestario, ya sea a nivel departamental, provincial o distrital, conforme corresponda.

En la misma línea, para ilustrar lo mencionado, se cita a Bárcena et, al. (2021) quienes al ejecutar su investigación en el 2020 sobre la realidad del gasto público producto de la pandemia precisaron que el gasto público bajo este contexto, pasó a convertirse en una herramienta esencial de la política económica, que surgió como respuesta al shock macroeconómico y social que venían afrontando los países, en vista de la gran necesidad que se produjo por emplear los recursos del estado para afrontar la situación de emergencia, y fue así como gran parte del dinero, paso a ser utilizado para reestructurar los sistemas de salud pública, brindar apoyo a las pequeñas y medianas empresas, así como para brindar apoyo económico a los hogares más necesitados (p.45).

En relación a lo mencionado por el autor se sintetiza en lo siguiente: para impulsar la recuperación de un país es necesario instaurar medidas de apoyo y mantenerlas, brindando un enfoque estratégico del gasto público, asociando las medidas de emergencia en un corto plazo, mostrando efectos económicos y sociales. En lo que respecta al largo plazo, es necesario alcanzar transformaciones productivas, las cuales contribuyan a la región en avanzar hasta alcanzar un modelo de desarrollo.

Por consiguiente, conforme a la definición plasmada por Porto, Garriga y Rosales (2018) la variable calidad del gasto público será analizada a través de sus tres dimensiones: eficiencia, eficacia y cumplimiento de objetivos (p. 12).

En cuanto a la primera dimensión que trata sobre la Eficiencia del gasto público se tiene que, esta mide la asociación entre la cantidad de recursos utilizados en un proyecto y los resultados alcanzados. En el caso del sector público, la eficiencia se mide en función al logro de los objetivos empleando el mínimo de costos, es decir, con el menor grado de distorsiones, la menor presión fiscal, la menor cantidad de empleados y con el mínimo empleo de recursos (Porto, Garriga y Rosales, 2018, p. 5).

En referencia a esta dimensión, Calvo, et al. (2018) indicaron que la eficiencia se relaciona al uso adecuado, e idóneo de los medios con los cuales se cuenta para lograr el objetivo o efecto determinado (p. 5).

Así mismo, Bassam (2020) señaló que los gobiernos tienen un desafío muy grande, el cual es, tratar de ejecutar un gasto eficiente, y ello, solo depende de una correcta gobernanza del sistema financiero gubernamental.

En este sentido, los gobiernos que trabajan de forma eficaz podrán mejorar los niveles de vida de la población, ya que podrán garantizar el acceso a los distintos servicios básicos – esenciales, así como podrán brindar la oportunidad a la población, de vivir y laborar en un ambiente seguro y de paz (Moreno y Lorente, 2017, p. 115).

Por tanto, controlar y gestionar adecuadamente los recursos del estado es un trabajo clave, que de darse de forma correcta, permitirá un desarrollo y crecimiento eficiente de la economía de país.

En efecto, el aporte efectuado por el auditor Gareth (2021) es que la eficiencia del gasto público se refiere a que los gobiernos, pueden efectuar gastos menores para alcanzar productos iguales o mayores, o para alcanzar productos con niveles de calidad más elevados sin necesidad de gastar más dinero, simplemente utilizando la misma cantidad. Del mismo modo, cabe recalcar que los gobiernos pueden lograr ser más eficientes si ejecutan sus actividades en el menor tiempo posible, empleando los mínimos recursos, sin necesidad de recurrir a recursos adicionales.

En este sentido, la cita mencionada muestra que las entidades del gobierno pueden lograr ser más eficientes sin necesidad de disminuir costos para lograr menor, al contrario, se puede lograr más, tomando las mejores decisiones, empleando los mismo o menores recursos, en el menor tiempo posible, con la misma calidad o mejor de la esperada.

Por otro lado, referirnos a la eficiencia del Presupuesto por Resultados (PPR), según Álvarez y Álvarez (2019) es un método que fija gradualmente la evolución del presupuesto y que adiciona la programación, la formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal, con resultados fijados en el producto que sean eficientes solucionar los problemas de la sociedad y mejorando cada vez más la gestión.

Al respecto, en el párrafo anterior se describe que el PPR debe ser eficiente y debe solucionar los problemas de la sociedad, por lo tanto este se orienta a los resultados, dándose un cambio mediante la rendición de servicios por parte del Estado al ciudadano, el Estado en base a las necesidades alinea sus servicios para darle solución a esas necesidades y expectativas, esos bienes o servicios que son entregados al ciudadano para solucionar su problema generarán un cambio y ese cambio se denominará resultado. Asimismo, dicha estrategia se integra a los programas, actividades, proyectos y programas presupuestales.

En el mismo contexto, existen dos formas clave que permitirán analizar y medir la eficiencia del sector público, siendo la primera forma, el rastreo minucioso de las ineficiencias técnicas que se vienen dando, identificando las oportunidades que permitirán mejorar la manera en como los recursos son convertidos en productos, y, la otra forma de análisis es la identificación de las ineficiencias en la combinación de los factores de producción (Moreno y Lorente, 2017, p. 121).

Por lo que se refiere a, lo mencionado por los autores permite inferir que para medir la eficiencia es necesario contar con información de tipo cuantificable sobre los costos y productos, por lo que es necesario contar con un sistema contable que permita llevar un registro y controlar los movimientos, comparándolo con los resultados alcanzados.

En relación a la segunda dimensión que trata sobre la Eficacia del gasto público, Calvo, et al. (2018) afirmaron que la eficacia hace mención a la capacidad de concretar el objetivo que se ha proyectado en un tiempo predeterminado (p. 6).

Al respecto, se sabe que la eficacia es la habilidad o aptitud que se tiene para obtener los objetivos que la entidad se ha proyectado a realizar, mientras que en la eficiencia también se debe de contar con la capacidad para lograr los objetivos que la entidad se ha proyectado a realizar, pero esto haciendo un mejor uso de los recursos ya sea en cantidad o en tiempo.

De igual manera, la Real Academia Española (2019) expresó que la “eficacia” es la virtud, la actividad, la fuerza y el poder para obrar; consta en lograr las metas proyectadas en la empresa”. Se es “eficiente” si logra o hace lo que debía hacer, pero con la menor cantidad de recursos, ahorro, reducción al mínimo (p. 66).

Con relación a estas definiciones asociadas al gasto público se concretan en lo siguiente: el Banco Mundial (2019) especificó que la eficacia de los gobiernos se

encuentra definida como la capacidad que tiene el estado para efectuar formulaciones e implementar efectivamente políticas acertadas, contando con el respeto necesario por parte de los pobladores, y el estado por las instituciones que gobiernan las interacciones financieras y sociales entre ellos.

De ahí que, las Naciones Unidas (2017) explicaron que la eficacia y la eficiencia de la formulación y ejecución de políticas estatales por parte de los gobiernos, son los factores esenciales que determinan la calidad de los programas y servicios que ofrece el estado.

Por lo que se refiere a la tercera dimensión que trata sobre el Cumplimiento de objetivos, se considera que esta refiere a la capacidad que tiene toda persona para alcanzar las metas propuestas con los resultados esperados, dentro del plazo estimado. Para ello, es necesario tener los propósitos claros, precisos, conociendo los medios y estrategias, contando con los recursos necesarios y lo principal poniendo el personal su capital humano para alcanzar de forma conjunta lo planificado (Porto, Garriga y Rosales, 2018, p. 4).

Al respecto, para ilustrar, se recurrió al DS N° 362-2019-EF (2019), en el título primero, artículo 2, en donde se mencionó que existe un programa de incentivos para el cumplimiento de objetivos y metas, el cual es una herramienta que fue estructurada con el propósito de mejorar la calidad de los servicios del estado, establecidos por los municipios en el ámbito nacional. Su principal finalidad es mejorar la eficiencia y efectividad en el gasto público.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En cuanto al estudio, fue una investigación aplicada, donde se tuvo como fin aplicar conocimiento existente a la función real a la Ejecución Presupuestal y la Eficiencia del Gasto Publico en la empresa Emilima S.A.2021, y brindar soluciones al respecto.

En relación a lo mencionado, Baena (2017) describió los estudios aplicados como aquellos que cuentan con conocimientos teóricos y tienen como fin aplicarlos para dar solución a la problemática estudiada (p. 17).

En cuanto al enfoque empleado fue el cuantitativo, ya que se empleó instrumentos de medición para recopilar información sobre las variables a fin de probar las teorías planteadas.

Al respecto, Baena (2017) mencionó que estos tipos de estudio por lo general son secuenciales y probatorios, en los cuales, se emplea la recolección de información o datos para poder comprobar hipótesis, teniendo como base, formas de medición numérica, desencadenando un tratamiento estadístico para poder comprobar las teorías planteadas (p. 34).

Así mismo, Babatunde (2020) mencionó que este tipo de estudios se caracterizan por llevar una mejor organización en cuando a los fenómenos en estudio, emplean información numérica al recopilar información, y emplea métodos estadísticos y cálculos matemáticos para reflejar sus resultados (p. 4). Por ende, según Mohajan (2018), son estudios con menor nivel de complejidad en cuanto a la indagación de un fenómeno (p. 21).

A propósito, Blackstone (2018) precisó que los estudios cuantitativos, a pesar de precisar menor nivel de profundidad en sus investigaciones, presentan mayor nivel de amplitud en cuanto al número de casos (p. 8).

Nivel de investigación

En efecto, se consideró de nivel descriptivo – correlacional, teniendo como fin de medir la asociación existente entre las variables.

A respecto, hay que destacar a Hernández, et al, (2018) quienes puntualizaron sobre los estudios descriptivos mencionando que, estos tienen como propósito describir las características y determinar las propiedades de un fenómeno en estudio, mostrándolos tal y como son y la forma en cómo se manifiestan (p. 108).

Por su parte, Shohidai (2020) precisó que los estudios descriptivos, tal como su nombre lo mencionan, implican efectuar la descripción o cuantificación de las partes de un fenómeno en estudio (p. 4339).

Respecto a los estudios correlaciones, Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que tal como su nombre lo dice, miden relación o asociación entre variables. Metodológicamente, primero se analizan las variables, y luego mediante pruebas estadísticas se mide la correlación (p. 105).

Diseño de investigación

Con respecto al desarrollo de la investigación, se ejecutó bajo el diseño no experimental a consecuencia de que no se manipuló las variables, simplemente se observó los fenómenos en su estado natural y así fueron estudiados.

En efecto, Hernández, et al, (2018) mencionó al respecto que los estudios no experimentales, se efectúan analizando los hechos teniendo en cuenta su estado natural, sin alterar lo observado. Así mismo la presente investigación fue de diseño transeccional, ya que la recolección de datos se realizó por medio de los instrumentos y se detalló en un tiempo determinado, por ende se describieron las variables y se analizaron en un momento dado (p. 174).

Además, se han considerado el material bibliográfico de la página amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que se encuentra dentro de los 6 últimos años.

3.2. Variables y operacionalización

Como parte de la definición conceptual de la Variable Ejecución presupuestal, se tiene que el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) definió la ejecución presupuestal como una etapa del proceso de elaboración de presupuestos, en donde se perciben los ingresos para dar atención a las responsabilidades del gasto en función a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos. Este proceso se encuentra estructurado por cuatro etapas: la etapa de certificación, compromiso, devengado y girado (p. 62).

En referencia a la definición conceptual de la Variable Calidad del gasto público, se citó a Porto, Garriga y Rosales (2018) quienes definieron la variable como un proceso de gran complejidad, en donde el objetivo es que el gobierno logre atender todas sus obligaciones y alcance todos sus objetivos de la manera las eficiente y eficaz (p. 3).

En lo que respecta a, la definición operacional de la Variable Ejecución presupuestal se analizó a través de un cuestionario de escala tipo Likert, en función a sus cuatro dimensiones: certificación, compromiso, devengado y pagado, en donde las opciones de respuesta se dieron en torno a 5 respuesta, siendo 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

En cuanto a la definición operacional de la Variable Calidad del gasto público se analizó a través de un cuestionario de escala tipo Likert, en función a sus tres dimensiones: eficiencia, eficacia y cumplimiento de objetivos en donde las opciones de respuesta se dieron en torno a 5 respuesta, siendo 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

Tabla 1*Operacionalización de la Variable 1. Ejecución presupuestal*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	
Certificación	Tiempo de Certificación	1-2	Ordinal/Likert	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
	Modificación o anulación de Certificación	3			
	Comunicación oportuna	4-5			
	Adecuada asignación de recursos	6-7			
Compromiso	Requerimiento de gasto	8-10			
	Cumplimiento del registro de compromiso	11-12			
	Disciplina fiscal	13			
	Cadena de gasto	14			
Devengado	Capital	15			El cuestionario está conformado por 30 ítems con opción de respuesta múltiple
	Conformidad de recepción	16-17			
	Conformidad de servicio	18-20			
	Conocimiento de penalidades	21			
Girado	Cumplimiento de pago	22-23			
	Gestión del gasto	24-25			
	Financiamiento	26-27			
	Cumplimiento de expectativas	28-29			
	Proceso de pago	30			

Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Economía y Finanzas (2018)

Tabla 2*Operacionalización de la Variable 2. Calidad del gasto público*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Eficiencia	Actividades	1-3	Ordinal/Likert	Ordinal/Likert
	Ejecución del gasto	4-6		
	Compras de bienes	7		
	Servicios	8		
	Uso de recursos	9		
	Pagos	10		
	Entrega	11		
	Cumplimiento de actividades	12-13		
Eficacia	Atención	14	El cuestionario está conformado por 30 ítems con opción de respuesta múltiple	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Actividades	15-16		
	Ejecución del gasto	17-20		
	Cumplimiento de políticas y procedimiento	21-22		
	Asignación de recursos	23		
Cumplimiento de objetivos	Plan Operativo	24-25		
	Indicadores de medición	26-27		
	Políticas y procedimiento	28		
	Necesidades	29-30		

Fuente: Elaboración propia basada en Porto, Garriga y Rosales (2018)

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Referente a la población, Hernández y Mendoza (2018) definieron el término como el conjunto infinito o finito de elementos que tiene características en común los cuales son considerados para ser analizados (p. 195).

Con respecto al estudio, la población estuvo definida por todos los colaboradores de la Empresa Emilima S.A., siendo un total de 100 personas.

Criterios de selección

En cuanto a la población de estudio, el investigador debe detallar las características que deben cumplir los participantes. Los criterios que precisan las cualidades que la población debe tener, se designan criterios de elegibilidad o criterios de selección (Arias, Villasís & Miranda, 2019, p.204).

Tabla 3

Población y Muestra

Área	Población
Planilla de Recursos humanos	100
Total	100

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los criterios de inclusión se consideraron los siguientes:

Todos aquellos colaboradores que forman parte de la Empresa Emilima S.A.

En cuanto a los criterios de exclusión se consideraron los siguientes:

Se excluyó a todos aquellos colaboradores que no tienen relación directa y que no forman parte de la Empresa Emilima S.A.

Aquellos colaboradores que no decidieron participar de las encuestas.

Muestra

Al respecto, Snyder (2019) consideró que cuando una población contiene un total pequeño y este es accesible a su conjunto, no se necesita de la extracción de muestras, tomándose a la totalidad para ser estudiada. A esto le denominó el censo (p. 337).

De igual manera, tomando como base lo mencionado por el autor, el estudio no contiene una muestra ya que el total es una cantidad accesible para ser

analizada, considerándose a los 100 colaboradores para el presente estudio, optando por la técnica del censo.

Muestreo

En cuanto al muestreo, en el estudio no se está aplicando ninguna técnica de muestreo debido a que el método que se emplea es censal, tomando el total de la población para ser analizada.

Unidad de análisis:

Está conformada por 100 colaboradores y la empresa municipal inmobiliaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica empleada fue la encuesta. Al respecto Ramón (2017) mencionó que es una técnica que se emplea comúnmente en la investigación científica para recabar información mediante el uso de su instrumento (cuestionario de preguntas) (p. 88). Así mismo, Blackstone (2018) indicó que las encuestas son una de las técnicas más empleadas en los métodos cuantitativos (p. 81).

En efecto, el instrumento empleado fue el cuestionario de preguntas. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) precisaron que los instrumentos son herramientas que se emplean para recabar información. Estos pueden ser cuestionarios, guías de entrevista, ficha de observación, etc. (p. 226).

Así mismo, Ramón (2017) mencionó que el cuestionario es un conjunto de preguntas que se realizan de forma escrita en base a los indicadores plasmados en la operacionalización que tiene como objetivo ser empleado para medir a las variables en estudio (p. 88). Al respecto, Moses y Yamat (2021) precisaron que todo instrumento debe sufrir modificaciones con la finalidad de que se adapte al objetivo de estudio (p. 205).

Por otra parte, para el desarrollo de la investigación, se empleó por instrumento dos cuestionarios de preguntas, uno para medir la Ejecución Presupuestal y otro para medir la calidad del Gasto Público en la empresa Emilima S.A. ambos instrumentos se caracterizaron por contar con una escala de Likert, siendo 5 sus opciones de respuesta.

Otro punto, es que como parte de los procesos, se analizó la validez de los instrumentos el cual se encuentra definido por Moses y Yamat (2021) como un proceso se basa en analizar si los ítems corresponden de forma directa a los objetivos propuestos (p. 205). Así mismo, Mohajan (2018) mencionó que un

instrumento es válido cuando sus ítems miden lo que realmente se pretende analizar y conocer (p. 4).

En cuanto a la validez se efectuó mediante la evaluación del juicio de 3 expertos en la carrera de administración, específicamente en el área de presupuestos, quienes dieron el visto de aplicabilidad al instrumento. Los validadores fueron los que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 4

Validez del instrumento

Experto	Especialidad	Aplicable
Dr. Edwin Arce Álvarez	Investigador	Si
Dr. Edith Rosales Domínguez	Investigadora	Si
Dr. Teresa Narváez Aranibar	Investigadora	Si

En efecto, tal como se muestra en la tabla, los expertos validadores le dieron el visto de aplicabilidad al instrumento, por lo que se pasó a efectuar su aplicación a los colaboradores conformantes de la población en estudio.

Al respecto, como parte de los procesos, se analizó la confiabilidad de los instrumentos, el cual se encuentra definido por Manterola, et al. (2018) como un principio esencial para todo estudio, que consiste en medir la consistencia y estabilidad de un instrumento (p. 680). A lo que Braun, Clarke, Hayfield, y Terry (2019) precisaron que la confiabilidad determina que tan preciso y consistente puede ser el resultado que se obtenga de la aplicación de un instrumento (p. 3).

Por lo que se refiere al estudio, se midió la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach, el cual según Wong & Yamat (2020) se emplea para conocer el nivel de consistencia que presenta un instrumento (p. 62). Este estudio dio como resultado lo siguiente:

Tabla 5

Fiabilidad de instrumento de ejecución presupuestal

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.966	30

La tabla muestra el resultado del análisis del instrumento de 30 preguntas elaborado para medir la ejecución presupuestal, mostró tener una fiabilidad excelente al alcanzar un valor igual a 0.966.

Tabla 6

Fiabilidad de instrumento de calidad del gasto publico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.961	30

La tabla muestra el resultado del análisis del instrumento de 30 preguntas elaborado para medir la calidad del gasto público, mostró tener una fiabilidad excelente al alcanzar un valor igual a 0.961.

3.5. Procedimiento

En efecto, el procedimiento seguido para darle tratamiento a la presente investigación fue validar los instrumentos elaborados en función a los indicadores que se encuentran plasmados en la operacionalización, y luego validarlos bajo el criterio de los expertos para su aplicación. Una vez validados, se procedió a encuestar mediante los formularios de google y con la información recaba, se prosiguió a darle el tratamiento estadístico correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Al respecto, como parte del proceso de análisis de los datos se dio dos formas: mediante el análisis descriptivo y el análisis inferencial. Ambos procedimientos se efectuaron haciendo uso del programa Excel y el SPSS en la versión 24.

Por lo que se refiere al análisis descriptivo, se efectuó haciendo uso del programa SPSS, en donde se procesó las tablas de frecuencias y gráficos de barras

de cada una de las variables con sus respectivas dimensiones, a fin de poder describir cada una de ellas. También se procesó el análisis de las tablas cruzadas para comprender la asociación entre las variables y dimensiones.

En lo que respecta al análisis inferencial, se estudió la normalidad de los instrumentos, haciendo uso del test de Kolmogorov por ser el más adecuado en función a la cantidad de la muestra, este test permitió determinar la proveniencia de la distribución de la muestra a fin de conocer el estadístico a aplicar para comprobar las hipótesis, en este caso, por ser una muestra no paramétrica, se empleó las correlaciones de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a la investigación, se efectuó cumpliendo con todos los aspectos éticos correspondientes. En cuanto al desarrollo de la parte teórica, se cumplió con originalidad del autor, referenciando a cada uno de los teóricos considerados dentro del desarrollo de la investigación, mediante el formato APA, por lo que no existe copia ni plagio alguno, brindado el respeto necesario sobre los derechos del autor, en función a las normas establecidas.

Con respecto a la información mostrada, se cumplió con los criterios de originalidad y veracidad, ya que todos los datos plasmados dentro de la investigación son veraces, mostrándose la realidad del estudio, son alterar datos ni valores algunos.

Otro punto es, referente a la aplicación de los instrumentos se cumplió con el criterio de confidencialidad, no mostrándose los datos de los participantes, siendo cada encuesta anónima.

A propósito del desarrollo, se cumplió con la normativa de la Universidad, cumpliendo con los esquemas, requisitos y declaratorias de autenticidad del autor.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 7

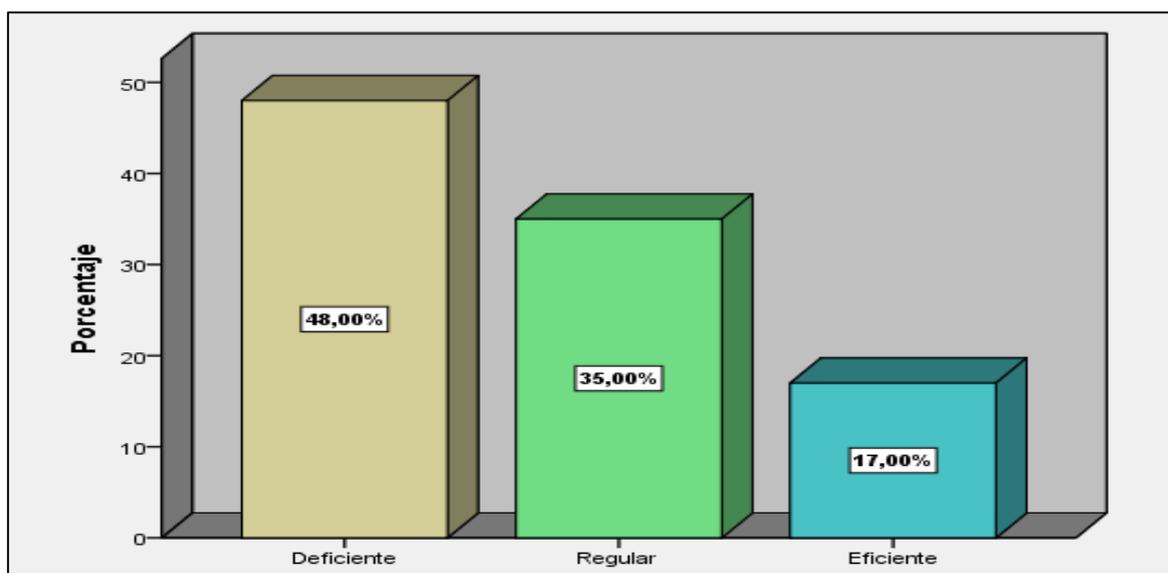
Descripción de la variable 1. Ejecución Presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	48	48,0
	Regular	35	35,0
	Eficiente	17	17,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Descripción de la variable 1. Ejecución Presupuestal



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados, el 48% de los colaboradores manifestó que la ejecución presupuestal se da de forma deficiente, el 35% manifestó que se da de en un nivel regular y solo el 17% manifestó que se da de forma eficiente, razón por la cual se constata que existen deficiencias significativas en los procesos que impiden que la ejecución presupuestal se efectúe adecuadamente.

Tabla 8

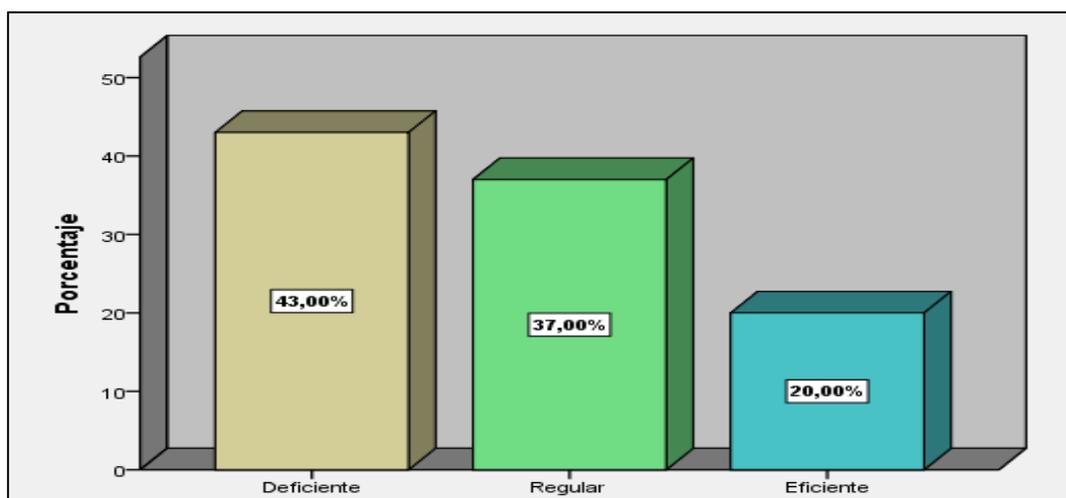
Descripción de la dimensión certificación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	43	43,0
	Regular	37	37,0
	Eficiente	20	20,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Descripción de la dimensión certificación



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados, el 43% de los colaboradores manifestó que la ejecución presupuestal en su proceso de certificación se da en un nivel deficiente, el 37% precisó que se da en un nivel regular y solo el 20% manifestó que este proceso se efectúe de forma eficiente, razón por la cual se constata que existen deficiencias significativas en el proceso de certificación, detectándose que se ejecutaron actividades sin contar con el presupuesto aprobado, producto de los cortos tiempos de plazos para la atención y las demoras que surgen para el proceso de aprobación de la certificación.

Tabla 9

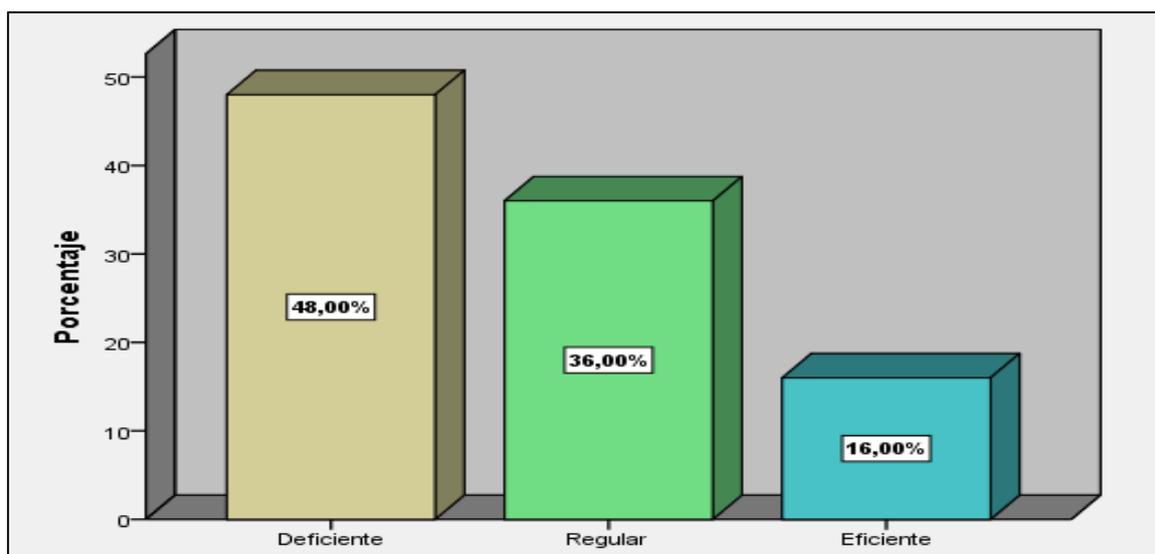
Descripción de la dimensión compromiso

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	48	48,0
	Regular	36	36,0
	Eficiente	16	16,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Descripción de la dimensión compromiso



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados, el 48% de los colaboradores manifestó que la ejecución presupuestal en su proceso de compromiso se da de forma deficiente, el 36% precisó que se da en un nivel regular y solo el 16% manifestó que ejecuta de forma eficiente, razón por la cual se constata que existen deficiencias significativas en los plazos de aprobación del compromiso que impiden que este proceso se efectúe adecuadamente y en el momento oportuno.

Tabla 10

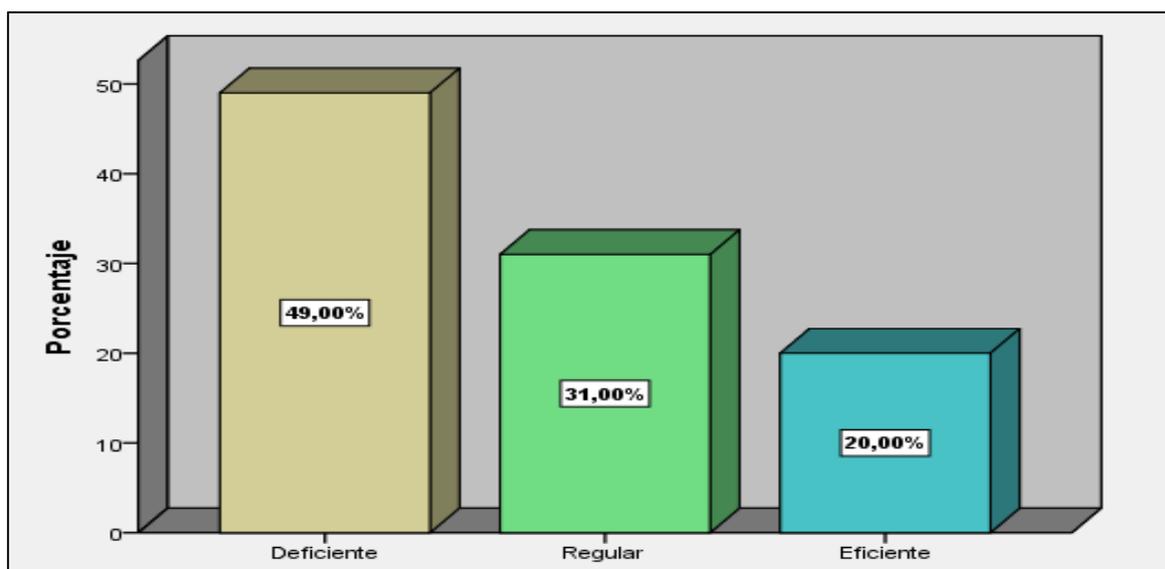
Descripción de la dimensión devengado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	49	49,0
	Regular	31	31,0
	Eficiente	20	20,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Descripción de la dimensión devengado



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados, el 49% de los colaboradores manifestó que la ejecución presupuestal en su proceso de devengado se da de forma deficiente, el 31% precisó que se da en un nivel regular y solo el 20% manifestó que ejecuta de forma eficiente, razón por la cual se constata que existen deficiencias significativas en los plazos de aprobación del devengado, impidiendo que este proceso se efectúe adecuadamente y en el momento oportuno.

Tabla 11

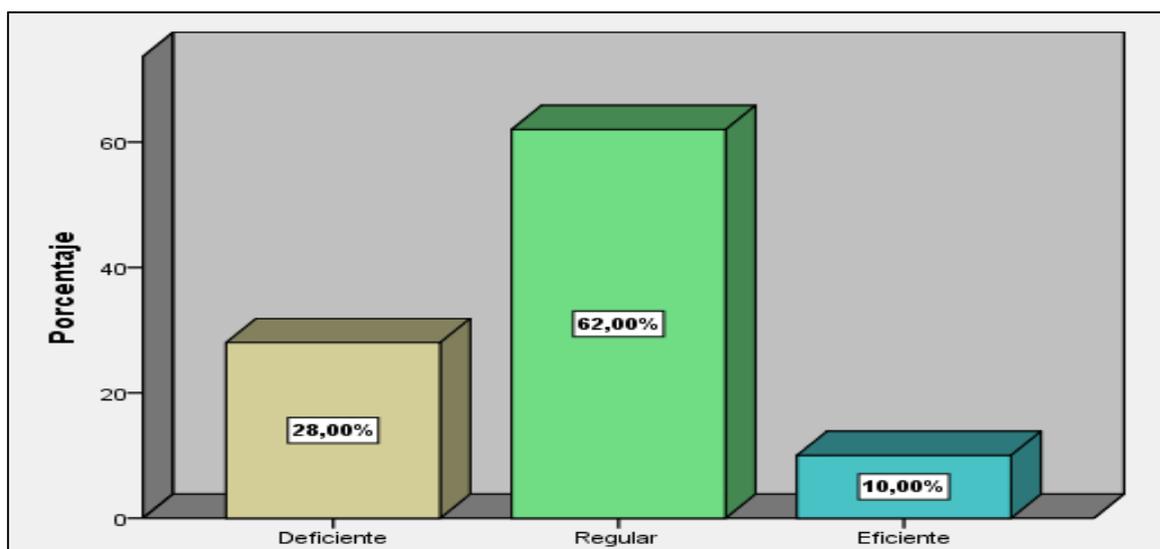
Descripción de la dimensión girado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	28	28,0
	Regular	62	62,0
	Eficiente	10	10,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Descripción de la dimensión girado



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados, el 28% de los colaboradores manifestó que la ejecución presupuestal en su proceso de girado se da de forma deficiente, el 62% precisó que se da en un nivel regular y solo el 10% manifestó que ejecuta de forma eficiente, razón por la cual se constata que existen deficiencias significativas en los plazos de aprobación del girado, impidiendo que este proceso se efectúe adecuadamente y en el momento oportuno.

Tabla 12

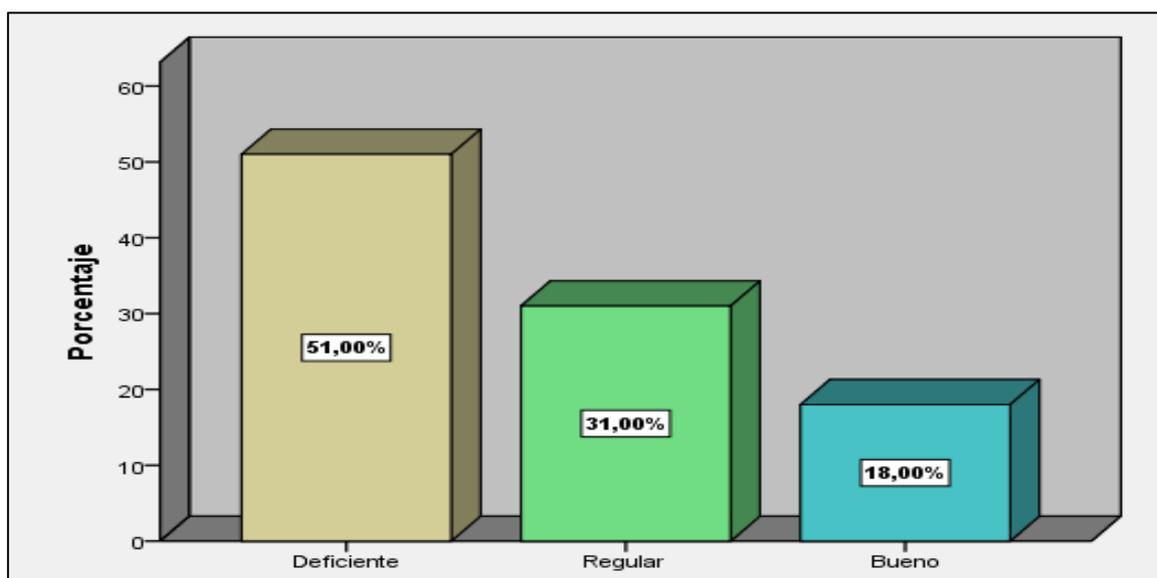
Descripción de la Variable 2. Calidad del Gasto Publico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	51	51,0
	Regular	31	31,0
	Bueno	18	18,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Descripción de la Variable 2. Calidad del Gasto Publico



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados de la empresa Emilima S.A., el 51% de los colaboradores manifestó que la calidad del gasto público es deficiente, el 31% precisó que es regular y solo el 18% manifestó que es eficiente, razón por la cual se constata que existen problemas en cuanto a la eficiencia y la eficacia de la ejecución del gasto público, impidiendo de tal modo, que se cumplan con los objetivos y metas propuestas.

Tabla 13

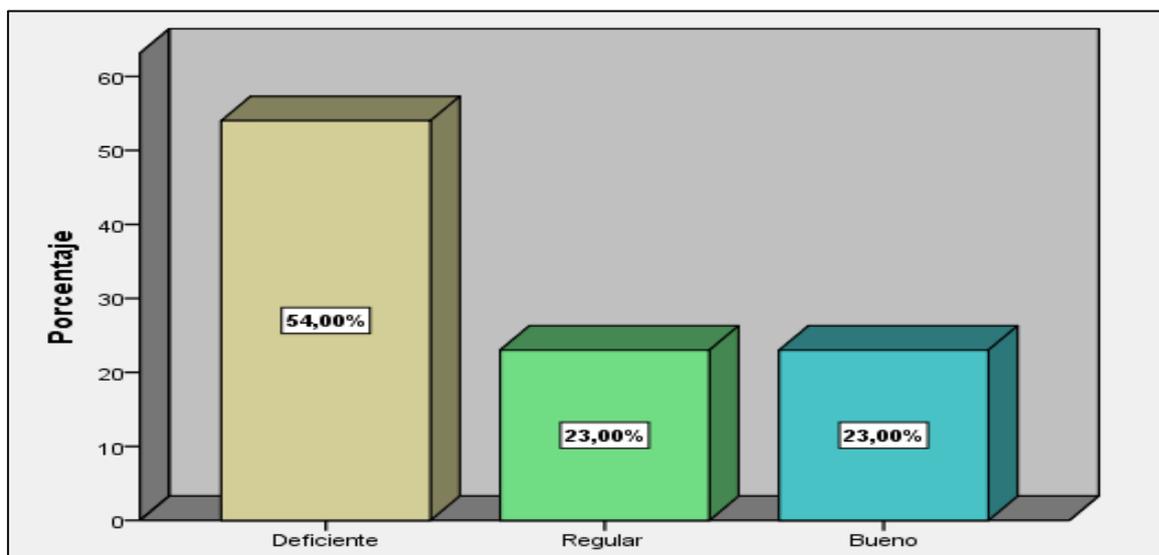
Descripción de la dimensión eficiencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	54	54,0
	Regular	23	23,0
	Bueno	23	23,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Descripción de la dimensión eficiencia



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados de la empresa Emilima S.A., el 54% de los colaboradores manifestaron que el nivel de eficiencia con la que ejecutan el gasto público es deficiente, el 23% precisó que es regular y solo el 23% manifestó que es eficiente, razón por la cual se constata que existen problemas en cuanto a la eficiencia con la que se ejecuta el gasto público, principalmente en relación a los precios de los factores y al nivel de productividad.

Tabla 14

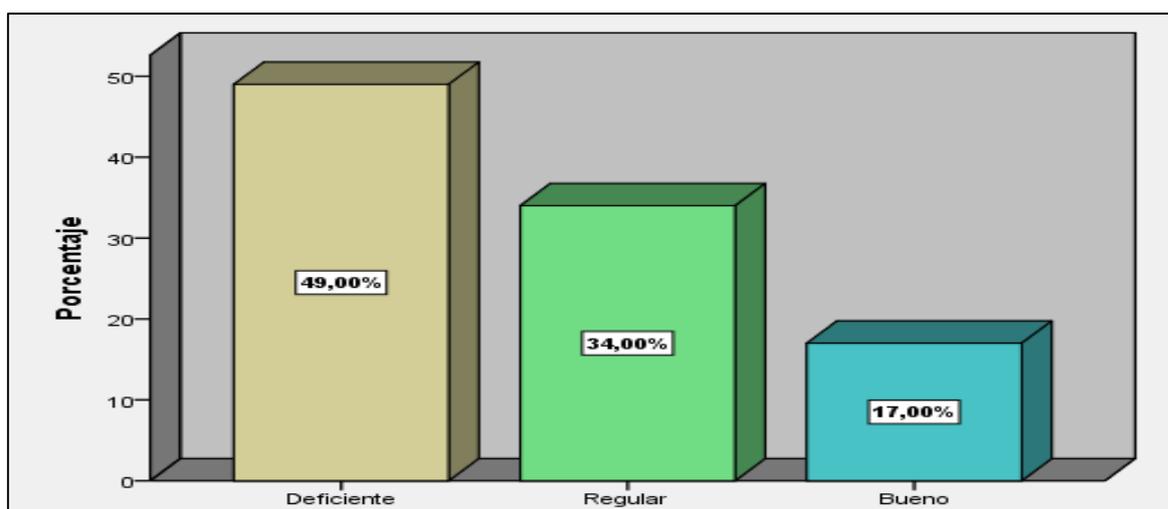
Descripción de la dimensión eficacia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	49	49,0
	Regular	34	34,0
	Bueno	17	17,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Descripción de la dimensión eficacia



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados de la empresa Emilima S.A., el 49% de los colaboradores manifestaron que el nivel de eficacia con la que ejecutan el gasto público es deficiente, el 34% precisó que es regular y solo el 17% manifestó que es eficiente, razón por la cual se constata que existen problemas en cuanto a la eficacia con la que se ejecuta el gasto público, principalmente en relación a la forma en cómo se logran alcanzar los objetivos.

Tabla 15

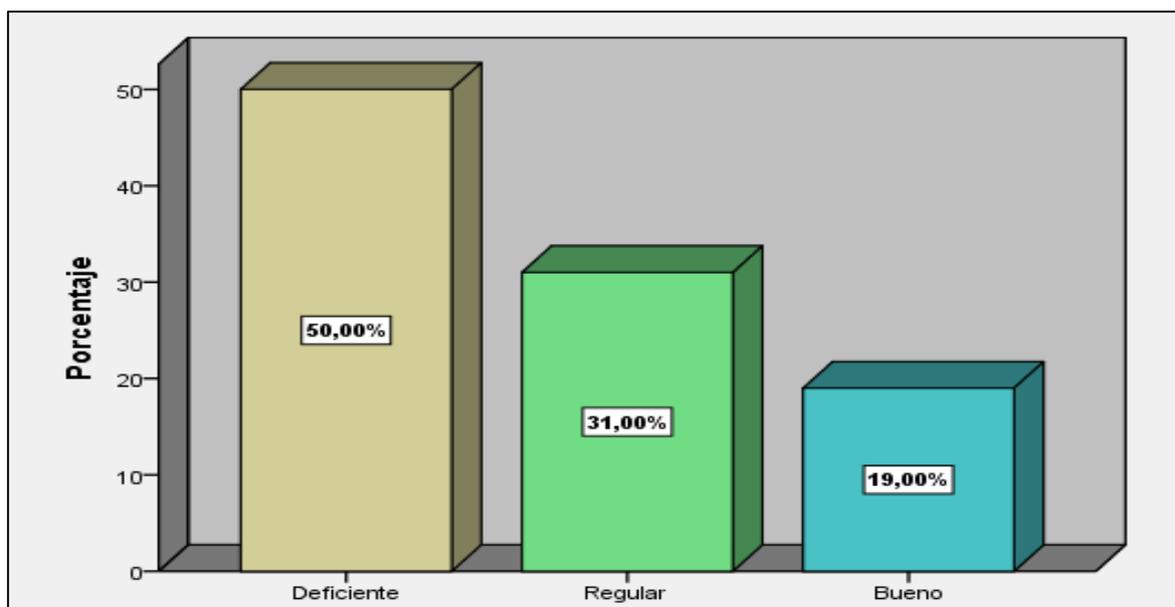
Descripción de la dimensión cumplimiento de objetivos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	50	50,0
	Regular	31	31,0
	Bueno	19	19,0
	Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

Descripción de la dimensión cumplimiento de objetivos



Fuente: La Investigadora

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla y figura, se evidencia que de la totalidad de encuestados de la empresa Emilima S.A., el 50% de los colaboradores manifestaron que el nivel de cumplimiento de los objetivos es deficiente, el 31% precisó que es regular y solo el 19% manifestó que es eficiente, razón por la cual se constata que existen problemas en cuanto a la forma en como manejan el gasto público, impidiendo que este logre cumplir con los objetivos establecidos.

Tablas de contingencia

Tabla 16

La ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

		Variable 2. Calidad del Gasto				Total
		Publico				
		Deficiente	Regular	Bueno		
Variable 1. Ejecución Presupuestal	Deficiente	Recuento	48	0	0	48
		% del total	48,0%	0,0%	0,0%	48,0%
	Regular	Recuento	3	31	1	35
		% del total	3,0%	31,0%	1,0%	35,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	17,0%	17,0%
Total	Recuento	51	31	18	100	
	% del total	51,0%	31,0%	18,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Analizando de forma cruzada a ambas variables se pudo determinar que del total de colaboradores participantes en la encuesta, el 48% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma deficiente, provocando que la calidad del gasto público sea también deficiente, así mismo, un 31% manifestó que los presupuestos se ejecutan de forma regular, provocando que se encuentre en este mismo nivel la calidad del gasto público, sin embargo, solo el 17% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma eficiente, provocando que la calidad del gasto público sea también eficiente. En tal sentido, se pudo constatar que al ejecutarse el presupuesto en un nivel deficiente, provoca que el gasto público se efectúe con baja calidad, siendo por ende, también deficiente.

Tabla 17*La ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público*

			D1. Eficiencia			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Variable 1. Ejecución Presupuestal	Deficiente	Recuento	46	2	0	48
		% del total	46,0%	2,0%	0,0%	48,0%
	Regular	Recuento	8	21	6	35
		% del total	8,0%	21,0%	6,0%	35,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	17,0%	17,0%
Total	Recuento	54	23	23	100	
	% del total	54,0%	23,0%	23,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Analizando de forma cruzada a la variable y la dimensión se pudo determinar que del total de colaboradores participantes en la encuesta, el 46% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma deficiente, provocando que la eficiencia con la que se efectúa el gasto público sea también deficiente, así mismo, un 21% manifestó que los presupuestos se ejecutan de forma regular, provocando que se encuentre en este mismo nivel la eficiencia con la que se efectúa el gasto público, sin embargo, solo el 17% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma eficiente, provocando que los niveles de eficiencia del gasto público sean buenos. En tal sentido, se pudo constatar que al ejecutarse el presupuesto en un nivel deficiente, provoca que el gasto público se efectúe de forma deficiente.

Tabla 18*La ejecución presupuestal y la eficacia del gasto público*

			D2. Eficacia			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Variable 1. Ejecución Presupuestal	Deficiente	Recuento	40	8	0	48
		% del total	40,0%	8,0%	0,0%	48,0%
	Regular	Recuento	9	26	0	35
		% del total	9,0%	26,0%	0,0%	35,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	17,0%	17,0%
Total	Recuento	49	34	17	100	
	% del total	49,0%	34,0%	17,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Analizando de forma cruzada a la variable y la dimensión se pudo determinar que del total de colaboradores participantes en la encuesta, el 40% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma deficiente, provocando que la eficacia con la que se efectúa el gasto público sea también deficiente, así mismo, un 26% manifestó que los presupuestos se ejecutan de forma regular, provocando que se encuentre en este mismo nivel la eficacia con la que se efectúa el gasto público, sin embargo, solo el 17% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma eficiente, provocando que los niveles de eficacia del gasto público sean buenos. En tal sentido, se pudo constatar que al ejecutarse el presupuesto en un nivel deficiente, provoca que el gasto público se efectuó sin eficacia.

Tabla 19*La ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos*

			D3. Cumplimiento de objetivos			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Variable 1. Ejecución Presupuestal	Deficiente	Recuento	39	9	0	48
		% del total	39,0%	9,0%	0,0%	48,0%
	Regular	Recuento	11	22	2	35
		% del total	11,0%	22,0%	2,0%	35,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	17,0%	17,0%
Total	Recuento	50	31	19	100	
	% del total	50,0%	31,0%	19,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Analizando de forma cruzada a la variable y la dimensión se pudo determinar que del total de colaboradores participantes en la encuesta, el 39% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma deficiente, provocando que se cumpla de forma deficiente los objetivos propuestos en cuanto al gasto público, así mismo, un 22% manifestó que los presupuestos se ejecutan de forma regular, provocando que se cumpla de forma regular los objetivos propuestos en cuanto al gasto público, sin embargo, solo el 17% consideró que los presupuestos se ejecutan de forma eficiente, por tal motivo, se cumplen de forma eficiente los objetivos propuestos en cuanto al gasto público. En tal sentido, se pudo constatar que al ejecutarse el presupuesto en un nivel deficiente, el cumplimiento de los objetivos propuestos en cuanto al gasto público no lograrán cumplirse a cabalidad, o se cumplirán con deficiencias.

Pruebas de normalidad

Para poder acceder a la comprobación de las hipótesis, se procedió a medir los niveles de normalidad de la muestra, para ello, se empleó el test de Kolmogorov por ser el más adecuado para tratamiento a muestras superiores a 50. Este test permitió conocer los siguientes resultados:

Tabla 20

Test de normalidad

			Kolmogorov-Smirnov ^a		
			Estadístico	gl	Sig.
Variable 1.		Ejecución	,302	100	,000
		Presupuestal			
		D1. Certificación	,273	100	,000
		D2. Compromiso	,302	100	,000
		D3. Devengado	,308	100	,000
		D4. Girado	,339	100	,000
Variable 2.		Calidad del Gasto			
		Publico	,319	100	,000
		D1. Eficiencia	,339	100	,000
		D2. Eficacia	,308	100	,000
		D3. Cumplimiento de objetivos	,313	100	,000

Fuente: Elaboración propia

Se alcanzó como resultado un $p = 0.000$, y tal como lo indica la regla, los valores menores a 0.050 en los test de normalidad, son considerados como muestras no paramétricas, teniendo que recurrir a las correlaciones de Spearman para poder comprobar las hipótesis.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

HG. Existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

H0. No existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

Tabla 21

Prueba de hipótesis general

		V1. Ejecución Presupuestal	V2. Calidad del Gasto Publico
Rho de Spearman	V1.	1,000	,960**
	Ejecución	.	,000
	Presupuestal	N	100
	V2. Calidad	,960**	1,000
	del Gasto	,000	.
	Publico	N	100

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla, se evidencia que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, por tanto, se deniega la hipótesis nula y queda demostrado que si existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021, siendo el nivel de asociación positivo alto (Rho = 0.960)

Prueba de hipótesis específica 1

HE1. Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021.

H0. No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021.

Tabla 22

Prueba de hipótesis específica 1

				V1. Ejecución Presupuestal	D1. Eficiencia
Rho de Spearman	V1. Ejecución Presupuestal	Coeficiente de correlación		1,000	,862**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		100	100
	D1. Eficiencia	Coeficiente de correlación		,862**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		100	100

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla, se evidencia que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, por tanto, se deniega la hipótesis nula y queda demostrado que si existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021, siendo el nivel de asociación positivo moderado ($\alpha = 0.862$)

Prueba de hipótesis específica 2

HE2. Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

H0. No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 2

		V1. Ejecución Presupuestal	D2. Eficacia
Rho de Spearman	V1. Ejecución Presupuestal	de 1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	. ,000
	N	100	100
D2. Eficacia		de ,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
	N	100	100

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla, se evidencia que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, por tanto, se deniega la hipótesis nula y queda demostrado que si existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021, siendo el nivel de asociación positivo alto ($\alpha = 0.791$)

Prueba de hipótesis específica 3

HE3. Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

H0. No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.

Tabla 24

Prueba de hipótesis específica 3

		V1. Ejecución Presupuestal	D3. Cumplimiento de objetivos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,751**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	100	100
	Coeficiente de correlación	,751**	1,000
D3. Cumplimiento de objetivos	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Conforme a lo plasmado en la tabla, se evidencia que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, por tanto, se deniega la hipótesis nula y queda demostrado que si existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos del Gasto Público en la empresa Emilima S.A. 2021, siendo el nivel de asociación positivo alto ($\alpha = 0.751$)

V. DISCUSIÓN

A propósito, analizando los resultados a los que se llegó, se puede afirmar que la investigación da respuesta a todas las interrogantes planteadas en los problemas, a los objetivos y a las hipótesis, considerándose como confiable y válida en contraste a la realidad, con la finalidad de confirmar los diversos resultados que validen nuestra investigación.

Discusión por objetivos

Se tiene en cuenta que el objetivo general se plantea como Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la calidad del gasto público en Emilima S.A. 2021, del mismo modo se plantearon como primer objetivo específico Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021; seguido como segundo objetivo específico Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficacia del Gasto Público en Emilima S.A. 2021, finalmente como tercer objetivo específico como Determinar cómo relaciona la ejecución presupuestal con el cumplimiento de objetivos del Gasto Público en Emilima S.A. 2021.

De acuerdo al **objetivo general** planteado en el análisis descriptivo, la totalidad de encuestados con respecto a la ejecución presupuestal donde el 64% de los colaboradores de la empresa manifestaron que se da en un nivel regular, el 34% de forma eficiente y un 2% manifestó que existen deficiencias significativas que impiden que la ejecución presupuestal se efectúe adecuadamente en la organización. En cuanto a la calidad del gasto público, el 62% de los colaboradores manifestó que la calidad es regular, el 33% precisó que es buena y solo un 5% manifestó que es deficiente. Por otra parte, se comprobó que si existe relación significativa importante entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Público en Emilima S.A. 2021, siendo el nivel de asociación positivo alto ($p = 0.000$ y $\alpha = 0.719$).

De igual manera, los resultados coinciden con Omonte y Rojas (2019) quienes presentan que existe un 27.5% que considera que casi siempre se cumple con los procesos de ejecución presupuestal, demostrando que existen ciertas deficiencias en algunas de las etapas de la ejecución, en cuanto a la calidad del gasto, el 28.8% manifestó que casi siempre se efectúa con calidad, sin embargo, existen ciertas deficiencias también en el proceso.

Así mismo, se coincide con Payano (2018), quien muestra que la gestión del presupuesto por resultados y su asociación con la calidad del gasto público en la UE 004 de la Marina de Guerra del Perú, demostrando que la gestión del presupuesto por resultados si se encuentra relacionada con la calidad del gasto público, esto gracias a que el trabajo que desarrolla la Marina, siempre se efectúa en busca de la eficiencia y la eficacia en el cumplimiento de sus metas, sin embargo, con un poco más de control, se logrará una mayor calidad. Por lo tanto, se debe de cumplir las diversas certificaciones de la ejecución presupuestal en un tiempo adecuado, mediante una comunicación oportuna y lograr una eficiencia en las actividades del gasto, compra de bienes y del cumplimiento de todas las actividades.

Se ha tenido como resultado para el **objetivo específico 1**, que existe una correlación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A., debido a que se logra un valor significativo menor a 0,05 y un Rho de 0,862, concluyendo que la ejecución presupuestal debe ser la adecuada, oportuna y transparente, la que debe de relacionarse con el gasto público en cumplir con eficiencia el gasto público, en uso de los recursos, compras de bienes y servicios, como cumplir los pagos y entrega en forma correcta.

En efecto, se coincide con Alvarado (2019) quien presenta como propósito analizar la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de salud del Salvador a fin de identificar las deficiencias y plantear propuestas de mejora que solucionen la situación. Ambos resultados lograron cumplir con el objetivo planteado. Al mismo tiempo, se encontró concordancia con Albarado y Galindo (2019) quienes tuvieron como propósito analizar la ejecución presupuestal y verificación de registros contables de ocho municipios de Boyacá en Colombia, y lograron cumplirlos.

Se ha tenido como resultado para el **objetivo específico 2**, que existe una correlación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del gasto público en Emilima S.A., debido a que se logra un valor significativo menor a 0,05 y un Rho de 0,791, concluyendo que la ejecución presupuestal debe ser la adecuada, oportuna y transparente, con finalidad que la eficacia del gasto público sea del cumplimiento de las diversas actividades de ejecución del gasto, cumplir

las políticas y procedimientos implementados, y cumplir con la asignación de los recursos en forma correcta.

Así mismo, este resultado tiene similitud con los autores Porto, Garriga y Rosales (2018) pronunciaron que la calidad del gasto público involucra a todos los elementos que permiten cerciorar el uso eficiente y eficaz de los recursos del estado, con el propósito principal de amplificar el potencial de crecimiento de la economía. Del mismo modo, el Banco Mundial (2017), dio a conocer que la calidad del gasto público, está caracterizada por la eficacia como se hace uso de los recursos asignados a fin de disminuir los costos, e incrementar el uso de los servicios o proyectos ejecutados.

Por otra parte, se ha tenido como resultado para el **objetivo específico 3**, que existe una correlación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de objetivos en Emilima S.A., debido a que se logra un valor significativo menor a 0,05 y un Rho de 0,751, concluyendo que la ejecución presupuestal debe ser la adecuada, oportuna y transparente, con finalidad que el cumplimiento de objetivos sea medido mediante un plan operativo, utilizando indicadores de medición, para verificar las que se cumplan las políticas y procedimientos, como las necesidades en la empresa.

Al respecto, cabe recalcar que también existe semejanza con Espinoza y Vásquez (2017) quienes analizaron la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas en el Centro de Intervención Temprana Barranca del Patronato Nacional de la Infancia, año 2017, con Vargas y Zavaleta (2020) quienes presentaron La gestión presupuestal por resultados y la calidad del gasto de los gobiernos locales y con Espinoza (2020) quien buscó medir la correlación existente entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de El Parco, Bagua, 2018. Por tanto, los autores mostraron que sus objetivos son de forma efectiva, basándose en el marco teórico consultado y las metodologías empleadas, dando como resultado, respuestas similares al del presente estudio.

Discusión por hipótesis

En cuanto a la **discusión por hipótesis general** se tuvo que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$, por tanto, se demostró que si existe relación positiva alta entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A (Rho = 0.719) para la hipótesis general, lo que comprobó

que la ejecución presupuestal debe ser la adecuada en seguimiento de los gastos y recursos asignados, para que la calidad del gasto público tenga eficiencia, eficacia y cumplimiento de los objetivos planteados en la empresa. Por otra parte, también se coincide con Payano (2018) quien presentó el presupuesto por resultados si se encuentra relacionada con la calidad del gasto público, esto gracias a que el trabajo que desarrolla la Marina, siempre se efectúa en busca de la eficiencia y la eficacia en el cumplimiento de sus metas, sin embargo, con un poco más de control, se logrará una mayor calidad.

Así mismo, se tiene coherencia con lo encontrado por Ríos (2018) quien comprobó que la ejecución presupuestal si se relación con la calidad del gasto público, siendo el sig. = 0.000 y el cp. = 0.682. Por tanto, los resultados encontrados por el autor, y los entrados en el presente estudio se ratifican en contraste con los problemas, antecedentes, bases teóricas consideradas, métodos empleados y conclusiones alcanzadas, demostrándose que es necesario mejorar la ejecución presupuestal para así poder mejorar el gasto público, validándose la hipótesis planteada, teniendo en cuenta que tuvieron metodología similar y aplicando la técnica de encuesta y el instrumento fue el cuestionario, siendo tabuladas en Excel los resultados y aplicándose el software SPSSv24.

En cuanto a la **hipótesis específica 1** se obtuvo un $p = 0.000$, demostrándose que si existe una relación positiva moderada entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A ($\alpha = 0.612$). En ese mismo contexto, los resultados encontrados coinciden con Omonte y Rojas (2019) quienes demostraron que el proceso de ejecución presupuestal (coef. = 0.692 y $p = 0.000$), el proceso de certificación del crédito presupuestado (coef. = 0.608 y $p = 0.000$), la etapa de compromiso (coef. = 0.657 y $p = 0.000$), la etapa de devengado (coef. = 0.631 y $p = 0.000$) y el proceso de girado (coef. = 0.624 y $p = 0.000$) si se asocian a la calidad del gasto en un nivel positivo moderado.

En este sentido, los autores se ratifican debido a que llegaron a los mismos resultados que el presente estudio, contrastándose con los problemas, antecedentes, bases teóricas consideradas, métodos empleados y conclusiones alcanzadas. Validándose la hipótesis planteada, teniendo en cuenta que tuvieron metodología similar y aplicando la técnica de encuesta y el instrumento fue el

cuestionario, siendo tabuladas en Excel los resultados y aplicándose el software SPSSv24.

Referente a la **hipótesis específica 2** se obtuvo un $p = 0.000$, demostrándose que si existe relación positiva alta entre la ejecución presupuestal y la eficacia del Gasto Público en Emilima S.A ($\alpha = 0.734$). De igual manera, se coincide con Paredes (2020) quien mostró que si existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Shamboyacu. Los resultados encontrados por el autor, y los entrados en el presente estudio se ratifican en contraste con los problemas, antecedentes, bases teóricas consideradas, métodos empleados y conclusiones alcanzadas, demostrándose que la gerencia de los municipios, deben priorizar la capacidad de gasto en las metas que son consideradas como prioritarias para el distrito a fin de mejorar la eficiencia y eficacia en la calidad del gasto, a fin de cumplir con los objetivos propuestos.

Finalmente, la **hipótesis específica 3** se obtuvo un valor $p = 0.000$, demostrándose que si existe relación positiva alta entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos del Gasto Público en Emilima S.A ($\alpha = 0.703$). Al mismo tiempo se concuerda con Espinoza y Vásquez (2017) quienes comprobaron que la ejecución presupuestal si se relaciona con el cumplimiento de las metas en el Centro de Intervención Temprana Barranca del Patronato Nacional de la Infancia, año 2017. Debido a que tuvo como resultado que el proceso de ejecución presupuestal no es el adecuado, surgiendo que el cumplimiento de las metas no se ejecute a cabalidad, por tanto, al haber deficiencias en la ejecución del presupuesto, las metas no podrán ser cumplidas conforme a lo esperado.

En base a lo mencionado, también se coincide con Vargas y Zavaleta (2020) quien luego de un análisis de correlaciones comprobó que la gestión del presupuesto por resultados si se asocia de forma significativa con la calidad del gasto (sig. 0.000 y un $CC=0.69$). Validándose la hipótesis planteada, teniendo en cuenta que tuvieron metodología similar y aplicando la técnica de encuesta y el instrumento fue el cuestionario, siendo tabuladas en Excel los resultados y aplicándose el software SPSSv24.

Discusión por Metodologías

En cuanto a la discusión por metodologías se tiene que el presente estudio efectúa un análisis cuantitativo de la realidad problemática en cuanto a la ejecución

presupuestal y la calidad del gasto público en Emilima S.A., 2021, teniendo como resultados, que es necesario efectuar un seguimiento a los procedimientos de ejecución del presupuesto y gastos público a fin de verificar si los bienes y servicios tienen las especificaciones técnicas necesarias con el propósito de darle un uso eficiente. Esto se logró obtener gracias a la metodología empleada, la cual fue de tipo cuantitativa, en donde se empleó como instrumentos dos cuestionarios los cuales permitieron medir a cada una de las variables, tomando como base las respuestas plantadas por el personal que labora en la empresa Emilima S.A., siendo un estudio no experimental, por lo que se plasmó la realidad conforme a lo encontrado, sin alterar de forma deliberada a las variables.

En efecto, esta investigación se asemeja al estudio de Paredes (2020) quien buscó Establecer la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu, 2019, el estudio fue correlacional, cuantitativo, no experimental, brindando como aporte que las gerencias deben priorizar la capacidad del gasto con la finalidad de que se mejore la eficiencia, eficacia, y por ende, la calidad del gasto público. En este mismo sentido, se coincide con Albarado y Galindo (2019) quienes analizaron la ejecución presupuestal y verificación de registros contables de ocho municipios de Boyacá en Colombia, desarrollando un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental. Alvarado (2019) también analizó la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el MINSA de el Salvador, desarrollando su investigación con una connotación cuantitativa, descriptiva, retrospectiva de corte transversal, diseñada no experimentalmente.

Así mismo, Hay que destacar también a Astudillo y Delgado (2018) quienes evaluaron el ciclo presupuestario de gobierno autónomo descentralizado del Cantón Chordeleg 2016, en donde, emplearon una metodología no experimental, descriptiva y cuantitativa. Y finalmente, se concuerda con Espinoza y Vásquez (2017) quienes investigaron la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas en el Centro de Intervención Temprana Barranca del Patronato Nacional de la Infancia, año 2017. El estudio, fue cuantitativo, correlacional, no experimental – transversal. En síntesis, tanto la presente investigación, como la de los autores citados, aportan los conocimientos necesarios en base a su metodología, como para dar sustento a las futuras investigaciones que se ejecuten referente al tema,

dando la validez y confiabilidad necesaria para poder ser considerada como antecedente.

Discusiones por teorías

En cuanto a la **discusión por teorías**, el presente estudio toma como sustento teórico principal de la variable Ejecución presupuestal al Ministerio de Economía y Finanzas (2018) definiéndola como una etapa del proceso de elaboración de presupuestos, en donde se perciben los ingresos para dar atención a las responsabilidades del gasto en función a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos. Este proceso se encuentra estructurado por cuatro etapas: la etapa de certificación, compromiso, devengado y girado (p. 62), esta definición se asocia a lo propuesto por Mendoza, et al., (2018) quienes definen a la variable como una etapa que responde a la atención de un ciclo presupuestario, en el cual, se ejecutan distintos procesos operativos, que involucran la gestión de los fondos del estado.

De igual manera, también se concuerda con lo planteado por la Dirección General del Presupuesto Público (2017) en donde mencionan que su principal propósito es la asignación de recursos tomando como base las necesidades de la comunidad, buscando satisfacerlas a través de la dotación de sus servicios o bienes. En este sentido, los distintos autores coinciden en que la ejecución presupuestal es el acto administrativo en donde el propósito esencial es certificar que se cuente con el crédito presupuestal disponible y libre de afectaciones, con el fin de comprometer un gasto cargado al presupuesto de la institución autorizada en el año respectivo.

En cuanto a la Calidad del gasto público, Porto, Garriga y Rosales (2018) definieron la calidad del gasto público como un proceso de gran complejidad, en donde el objetivo es que el gobierno logre atender todas sus obligaciones y alcance todos sus objetivos de la manera las eficiente y eficaz (p. 3), esta definición se asocia a lo propuesto por el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) donde precisan que esta variable constituye el logro de resultados de forma oportuna en concordancia con los objetivos planteados. Así mismo el Banco Mundial (2017), precisó que la calidad del gasto público, está caracterizada por la eficiencia con la que se hace uso de los recursos asignados a fin de disminuir los costos, e

incrementar el uso de los servicios o proyectos ejecutados, de tal manera que contribuyan a la mejora de la economía nacional (p. 31).

En ese mismo contexto, los distintos autores coinciden en que es esencial que se evalúe la asignación de presupuestos, destinando los recursos a aquellas áreas o proyectos que demuestren ser esenciales y eficientes, quitándoles el respaldo a aquellos que no lo son.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** Se ha determinado que si existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021, esto, a consecuencia de que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, siendo el nivel de asociación positivo alto ($\alpha = 0.719$). Esto debido a que existen deficiencias en cuanto al tiempo de aprobación de los procesos de certificación, compromiso, devengado y girado, lo que impide que se ejecute con calidad, eficiencia y eficacia el gasto público.
- Segunda.** También se ha determinado que si existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021, esto, a consecuencia de que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, siendo el nivel de asociación positivo moderado ($\alpha = 0.612$). Esto debido a que el 54% de los colaboradores manifestaron que el nivel de eficiencia con la que ejecutan el gasto público es deficiente, el 23% precisó que es regular y solo el 23% manifestó que es eficiente, razón por la cual se constata que existen problemas en cuanto a la eficiencia con la que se ejecuta el gasto público, principalmente en relación a los precios de los factores y al nivel de productividad.
- Tercera.** Del mismo modo, se ha determinado que si existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021, esto, a consecuencia de que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, siendo el nivel de asociación positivo alto ($\alpha = 0.734$). Esto debido a que el 49% de los

colaboradores manifestaron que el nivel de eficacia con la que ejecutan el gasto público es deficiente, el 34% precisó que es regular y solo el 17% manifestó que es eficiente, razón por la cual se constata que existen problemas en cuanto a la eficacia con la que se ejecuta el gasto público, principalmente en relación a la forma en cómo se logran alcanzar los objetivos.

Cuarta. Y finalmente, se ha determinado que si existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021, esto, a consecuencia de que las correlaciones de Spearman dieron como resultado un valor $p = 0.000$ menor al 5%, siendo el nivel de asociación positivo alto ($\alpha = 0.703$) Esto debido a que el 50% de los colaboradores manifestaron que el nivel de cumplimiento de los objetivos es deficiente, el 31% precisó que es regular y solo el 19% manifestó que es eficiente, razón por la cual se constata que existen problemas en cuanto a la forma en como manejan el gasto público, impidiendo que este logre cumplir con los objetivos establecidos.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Se sugiere al gerente de Emilima S.A., y a las áreas de control interno, que supervisen de forma minuciosa y periódica, que se esté cumpliendo con la correcta ejecución de los presupuestos, evaluando las actividades, proyectos, proceso de ejecución, entre otros aspectos necesarios para conocer las prioridades, detectar las deficiencias y poder efectuar el gasto con calidad.
- Segunda.** Se sugiere a la jefatura del área presupuestal de la entidad Emilima S.A, planifique y programe reuniones de capacitación especializadas a su personal que permitan mejorar a la entidad en cuanto a la ejecución de los presupuestos, a fin de optimizar los resultados del gasto público, en cuanto a la eficiencia de su uso.
- Tercera.** Se sugiere que la jefatura administrativa, que lleve un control de las actividades que se realizan y estas se cumplan en función al Plan anual de trabajo, además de supervisar a todas las áreas encargadas para que se gestionen los requerimientos en el momento oportuno a fin de que el personal cuente con todas las herramientas esenciales para que pueda efectuar sus funciones con eficacia.
- Cuarta.** Se sugiere que gerencia efectúe un control del cumplimiento de los objetivos en cuanto a la ejecución de los presupuestos, tanto en sus etapas de certificación, compromiso, devengado y girado, a fin de alcanzar mejores resultados y obtener mejores niveles de satisfacción en los objetivos propuestos.

REFERENCIAS

- Altaibayeva, Z.; Kurmanova, A.; Soltangazinov, A.; y Mutallyapova, S. (2018). The Economic Mechanism for the Formation of Local Budgets in Kazakhstan: Current State and Development Trends (Based on the Example of Pavlodar City). *Revista Espacios*, 39 (28), 30. Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n28/18392830.html>.
- Alvarado, J (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de salud de el Salvador. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua). Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2018). Presupuesto público comentado 2018: presupuesto por resultados y presupuesto participativo. Lima: Instituto Pacífico.
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2019). Presupuesto público comentado 2019: presupuesto por resultados y presupuesto participativo. Lima: Instituto Pacífico. Recuperado de: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/C33D83D7337A139005257EDC005BBAD0/\\$FILE/351.7222A451.PDF](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/C33D83D7337A139005257EDC005BBAD0/$FILE/351.7222A451.PDF)
- Astudillo, L.; y Delgado, K. (2018). Evaluación al ciclo presupuestario del gobierno autónomo descentralizado del Cantón Chordeleg período, 2016. (Tesis de grado, Universidad de Cuenca, Ecuador). Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30375/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>.
- Babatunde, O. (2020) Research Methodology. Recovered from: https://www.researchgate.net/publication/340594200_Research_Methodology
- Baena, P. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Retrieved from: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf.

- Banco Mundial (2017). Informe anual 2017. Poner fin a la pobreza extrema. Impulsar la prosperidad compartida. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27986/211119SP.pdf>.
- Bárcena, A.; Cimoli, M.; García, R.; Titelman, D.; y Shaw, S. (2021). Fiscal Panorama of Latin America and the Caribbean. Fiscal policy challenges for transformative recovery post-COVID-19. Recovered from: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46809/1/S2100169_en.pdf.
- Bassam, A. (2020). A model for assessing the efficiency of government expenditure. *Cogent Economics & Finance*, 1-12. Recovered from: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/23322039.2020.1823065>.
- Blackstone, A. (2018). Principles of sociological inquiry: Qualitative and quantitative methods. Retrieved from <https://openlibrary-repo.ecampusontario.ca/jspui/handle/123456789/296>.
- Blanco, P. (2017). Inclusión de la categoría de género en los presupuestos públicos en el marco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México. *Revista de Estudios de Género. La ventana* 45, 7-49. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v5n45/1405-9436-laven-5-45-00007.pdf>.
- Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N., & Terry, G. (2019). Thematic Analysis. In P. Liamputtong (Ed.), *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences*, 843–860. Singapore: Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-5251-4_103.
- Budget of the United States Government (2020) A Budget for a Better America. Promises kept. Taxpayers first. Analytical Perspectives. Recovered from: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2020-PER/pdf/BUDGET-2020-PER.pdf>.
- Calvo, J., Pelegrín, A., y Gil, M. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios

de salud del sector público. Retos de la Dirección, 12(1), 96-118. Recuperado en 03 de julio de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100006.

Campoverde, R., y Pincay, D. (2019). Ejecución presupuestaria vs rendición de cuentas sobre el rubro de investigación: caso de una universidad ecuatoriana. 593 Digital Publisher CEIT, 4 (3), 17-25. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144023>

Cárdenas, S., Morán, C. y Rosero, C. (2019). Relación entre el gasto público en educación y salud con el desarrollo humano en países de Sudamérica. Revista Espacios, Vol. 40 Núm. 24. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n24/a19v40n24p12.pdf>.

Chero, A. (2020). Presupuestos. Ediciones Carolina, Trujillo). Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16617/PRESUPUESTOS%20%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

COMEXPERÚ (2020). Calidad del gasto público: reto pendiente para el ejecutivo. Recuperado de: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/calidad-del-gasto-publico-reto-pendiente-para-el-ejecutivo>.

DECRETO LEGISLATIVO N° 1440 (2018). Decreto legislativo del sistema nacional de presupuesto público. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>.

Diario Gestión (2019). MEF detecta retrasos en ejecución presupuestal por actos de corrupción. (22 de agosto del 2019). Recuperado de: <https://gestion.pe/economia/mef-detecta-retrasos-ejecucion-presupuestal-actos-corrupcion-nndc-275367-noticia/>.

Dirección General del Presupuesto Público (2017). Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2017. Ley n° 30518. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/15075-ley-n-30518-1/file>.

DS N° 362-219-EF (2019). Aprueban los Procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de recursos del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal del año 2020, y dictan otras medidas. Recuperado de:

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/438470/DS362_2019EF.pdf.

Espinoza, J. (2020). Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de El Parco, Bagua, 2018. (Tesis de grado, Universidad César Vallejo, Chiclayo). Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49696/Espinoza_MJM_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Florina, P. (2017). Elements on the efficiency and effectiveness of the public sector. *Ovidius University Annals, Economic Sciences Series*, 17(2), 313–319. Recovered from: <https://stec.univ-ovidius.ro/html/anale/RO/2017-2/Section%20III/29.pdf>.

Gamarra, G. (2019). Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42739/Gamarra_FG.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Gareth, D. (2021). Efficiency in government. Cross-government. National Audit Office. Recovered from: <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2021/07/Efficiency-in-government.pdf>.

Gatome, A.; y Olalere, N. (2020). Financiamiento público para la salud en África: el 15% de un elefante no es el 15% de un pollo. *África Renewal*. Recuperado de: <https://www.un.org/africarenewal/magazine/october-2020/public-financing-health-africa-when-15-elephant-not-15-chicken>.

Hernández, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education. Recuperado de:

http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>.

Izquierdo, A., Pessino, C. y Vuletin, G. (2018). Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina puede hacer más con menos. Recuperado de: <https://flagships.iadb.org/es/DIA2018/Mejor-Gasto-para-Mejores-Vidas>.

Espinoza, V.; y Vásquez, L. (2018). Ejecución del presupuesto asignado al cumplimiento de las metas del programa del Centro de Intervención Temprana Barranca del Patronato Nacional de la Infancia durante el año 2017. (Tesis de grado, Universidad Técnica Nacional, Costa Rica). Recuperado de: <https://repositorio.utn.ac.cr/bitstream/handle/123456789/208/Ejecuci%C3%B3n%20del%20presupuesto%20asignado%20al%20cumplimiento%20de%20las%20metas%20del%20programa%20del%20Centro%20de%20Intervenci%C3%B3n%20Temprana%20de%20Barranca%20del%20Patronato%20Nacional%20de%20la%20Infancia%20durante%20el%20a%C3%B1o%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Manterola, C.; Grande, L.; Otzen, T.; García, N.; Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. Rev Chilena Infectol 2018; 35 (6): 680-688. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>.

Mendoza, W. (2021). Presupuesto público 2022 sería “muy austero”, adelanta el MEF. Actualidad Gubernamental. Recuperado de: <https://actualidadgubernamental.pe/noticia/presupuesto-publico-2022-seria-muy-austero-adelanta-el-mef/7285e36d-847c-4a52-8e0e-a856f07452c9/1>.

- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., y Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su Incidencia en la Administración Pública. *Dominio de la Ciencias*, 1-21. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560191>.
- Mesías, R.; Reza, E.; y León, L. (2020). Eficiencia del gasto público en educación y salud en América Latina. *Revista CUMBRES*. 6(2), 35 – 52. Recuperado de: <https://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/article/view/501>.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Decreto legislativo del sistema nacional de presupuesto público N° 1440. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>.
- Ministerio de Economía y finanzas (2019) Evaluaciones del Diseño y ejecución presupuestal. (1°ed). Perú: Diskcopy. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/eval_indep/EDEP_herramienta.pdf.
- Ministerio de economía y finanzas (2021). Directiva para la ejecución presupuestaria 2021. Directiva N° 007-2020-EF/50.01. Gobiernos regionales y gobiernos locales RD N°034-2020-EF/50.01. Recuperado de: https://mef.gob.pe/reactivacioneconomica/views/documentos/15012021_Directiva_de_Ejecucion_Presupuestal_2021.pdf.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2021. Recuperado de: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1283169/PL_Presupuesto_2021.pdf.
- Mohajan, H. (2018). Qualitative research methodology in social sciences and related subjects. *Journal of Economic Development, Environment and People* ,7(1), 23-48. Recovered from: https://mpa.ub.uni-muenchen.de/85654/1/MPRA_paper_85654.pdf.

- Moreno, M. y Lorente, L. (2017). Factors affecting public expenditure efficiency in developed countries. *Politics & Policy*, 45(1), 105–143. Recovered from: <https://doi.org/10.1111/polp.12194>.
- Moses, R. N., & Yamat, H. (2021). Testing the Validity and Reliability of a Writing Skill Assessment. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(4), 202-208. Recovered from: https://hrmars.com/papers_submitted/9028/testing-the-validity-and-reliability-of-a-writing-skill-assessment.pdf.
- Omonte, J.; y Rojas, V. (2019). Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado, Lima 2019. (Tesis de Grado, Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9655>.
- Ouertani, M., Naifar, N., y Ben, H. (2018). Assessing government spending efficiency and explaining inefficiency scores: DEA-bootstrap analysis in the case of Saudi Arabia. *Cogent Economics & Finance*, 6(1), 1–16. Recovered from: <https://doi.org/10.1080/23322039.2018.1493666>.
- Paredes, I. (2020). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú). Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Albarado, I.; Galindo, L. (2019). Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016. (Tesis de grado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia). Recuperado de: https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2760/8/TGT_1381.pdf.
- Payano, C. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. (Tesis de grado, Universidad Ricardo Palma). Recuperado de: <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Ramón, J. (2017). Pasos para la elaboración de un trabajo de investigación. Recuperado de: https://www.academia.edu/38229631/Pasos_para_la_elaboraci%C3%B3n_de_un_trabajo_de_grado_pdf.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2019). Diccionario de la lengua española (en línea). Recuperado de: <http://www.rae.es/>.
- Reinoso, Y., y Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. 593 Digital Publisher CEIT, 5(2), 14-30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>.
- Ríos, M. (2018). Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27589/rios_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Shohidai, J. (2020). The types of scientific investigation used in methodology. *Journal of critical reviews*, 7 (13), 4338 – 4340. Recovered from: <http://www.jcreview.com/fulltext/197-1601285407.pdf>.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333-339. Recuperado de: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0148296319304564?token=45EB5237357E7509BD6040E13F453F330F26D17A8DBB5F63A62F132F2768224CBF5EAB40F75142027895E0EC2E59FC9D&originRegion=us-east-1&originCreation=20210728224212>.
- Tarazona, M. (2017). Ejecución presupuestal del presupuesto por resultados de la Dirección d Red de Salud Túpac Amaru. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima). Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15908/Tarazona_RMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- United Nations (UN). (2017). Changes in public expenditure on social protection in Arab countries. Economic and Social Commission for Western Asia

(ESCWA). Recovered from:
https://archive.unescwa.org/sites/www.unescwa.org/files/page_attachments/changes-expenditure-social-protection-arab-countries.pdf.

Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales Revista Científica "Visión de Futuro", vol. 24, núm. 2, 2020 Universidad Nacional de Misiones, Argentina Disponible en:
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357963491002/357963491002.pdf>

Wong, A., & Yamat, H. (2020). Testing the Validity and Reliability of the “Learn, Pick, Flip, Check, Reward” (LPFCR) Card Game in Homophone Comprehension. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(1): 22–32.

World Bank. (2019). Worldwide governance indicators. Recovered from:
<https://info.worldbank.org/governance/wgi/>.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos
Cuestionario que mide la Ejecución presupuestal

El presente instrumento cuenta con una serie de interrogantes que permitirán medir el nivel de Ejecución Presupuestal en la empresa Emilima S.A.2021. Por tanto, solicitamos su apoyo en dar respuesta a cada una de las interrogantes en función a su percepción.

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las interrogantes y marque con una "X" en el casillero que considere usted correspondiente en función a su percepción. El rango de respuestas es el siguiente:

(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
-----------	----------------	-------------------	------------------	-------------

Se agradece su colaboración, ya que contribuirá a una mejora en la empresa en estudio.

N°	Dimensión 1. Certificación	1	2	3	4	5
1	Considera que la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea.					
2	Considera usted que se certifican todas las solicitudes presentadas					
3	La Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa.					
4	Considera usted que la Oficina de Presupuesto cumple con solicitar por escrito de forma oportuna la certificación de los gastos					
5	Le comunican oportunamente sobre el presupuesto aprobado para cada año					

6	Cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria					
7	Se cuenta con el crédito presupuestario adecuado para poder realizar adquisiciones					
	Dimensión 2. Compromiso					
8	Considera Ud. que conoce ampliamente sobre la etapa de compromiso presupuestal					
9	Se cumple con todos los requerimientos necesarios en el momento oportuno para ejecutar el compromiso del gasto					
10	Considera que se logra atender a todos los requerimientos de manera eficiente por la Unidad Ejecutora					
11	El registro del compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP con los trámites legalmente establecidos					
12	Los procedimientos logísticos previos al compromiso se dan de manera rápida y eficiente					
13	El Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa.					
14	El compromiso se realiza afectándose a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario					
	Dimensión 3. Devengado					
15	El capital otorgado a Emilima S.A. permite cumplir con el POI 2021					
16	Se realiza la revisión de los documentos sustentatorios antes de iniciar con el registro del devengado					
17	El área usuaria luego de recibir los bienes o servicios otorga la Conformidad de Recepción con oportunidad					
18	El área usuaria, luego de recibir los servicios contratados, otorga la Conformidad del Servicio previo					

19	Considera Ud. Que la atención a los requerimientos se dan de forma oportuna y suficiente					
20	Se realiza la comprobación y verificación los servicios realizados					
21	El área usuaria es consciente de la aplicación de penalidades/moras en la conformidad que genera					
	Dimensión 4. Girado					
22	Emilima S.A. cumple con el pago puntual a sus proveedores					
23	Se realizan conciliaciones de manera periódica entre los girados y devengados					
24	Considera usted que la Oficina de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con la documentación sustentatoria					
25	Los gastos de la entidad van de acorde a la necesidad de Emilima S.A.					
26	Los convenios que realiza sus institución contribuyen con la sociedad					
27	La Dirección Nacional del Tesoro Público cumple con el pago oportuno de sus financiamientos					
28	Su institución cumple con sus expectativas económicas.					
29	El proceso de pago es realizado previa verificación con lo programado en el POI y comunicación al área usuaria					
30	Se efectúa el procedimiento de girado sin tener inconveniente alguno.					

Cuestionario que mide la calidad del Gasto Publico

El presente instrumento cuenta con una serie de interrogantes que permitirán medir el nivel de calidad del Gasto Publico en Emilima S.A.2021. Por tanto, solicitamos su apoyo en dar respuesta a cada una de las interrogantes en función a su percepción.

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las interrogantes y marque con una "X" en el casillero que considere usted correspondiente en función a su percepción. El rango de respuestas es el siguiente:

(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
-----------	----------------	-------------------	------------------	-------------

Se agradece su colaboración, ya que contribuirá a una mejora en la empresa en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 1. Eficiencia					
1	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en Emilima SA					
2	El presupuesto del programa se ejecuta eficientemente					
3	Se efectúa la Evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC					
4	Se realizan capacitaciones para mejorar la eficiencia en la ejecución de gasto público.					
5	Se evalúa la toma de decisiones en el Programa respecto a la ejecución de gasto					
6	La oficina de Presupuesto cumple con la ejecución programada de gastos al cierre de cada ejercicio					

7	Considera usted que la compra de bienes que realiza el Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad					
8	Los servicios que brinda la institución son de calidad					
9	El Programa optimiza el uso de los recursos asignados para las acciones de capacitación de los beneficiarios					
10	Se cumple de forma oportuna con el pago al personal de servicio.					
11	La entrega de bienes o servicios a la sociedad se dan en el tiempo oportuno					
12	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades					
13	Se ejecutan las actividades conforme lo programado					
14	Considera usted que la empresa procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al beneficiario					
	Dimensión 2. Eficacia					
15	Considera usted que las tareas y/o actividades se realizan con eficacia en Emilima SA					
16	Se establecen estrategias a fin de dar cumplimiento de la ejecución programada					
17	Se realizan capacitaciones para mejorar la eficacia en la ejecución de gasto público.					
18	Se evalúa con eficacia la toma de decisiones en la empresa					
19	La oficina de Presupuesto cumple eficazmente con la ejecución programada de gastos al cierre de cada ejercicio					

20	Los decisores del Gasto público se reúnen periódicamente a fin de dar cumplimiento eficaz de la programación del gasto					
21	Se evalúa anualmente que las políticas y procedimientos de calidad establecidas por la entidad sean claras y precisas.					
22	El nivel de eficacia con las que se cumple estas políticas y procedimientos son las esperadas					
23	Los recursos asignados son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas					
Nº	DIMENSIONES / ítems					
	Dimensión 3. Cumplimiento de objetivos					
24	Se realiza evaluaciones para verificar el cumplimiento de los Planes operativos formulados y aprobados					
25	Se Evalúa el Cumplimiento de la Finalidad Pública programada a cumplir					
26	La empresa cuenta con indicadores de medición para el cumplimiento de la finalidad pública de acuerdo al programa presupuestal					
27	Se establece Reuniones de Trabajo a fin de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal					
28	Se cumple a cabalidad con las políticas u procedimientos de calidad establecidos en la empresa.					
29	Se evalúa las necesidades y se define Compromisos de Acuerdo al diagnóstico situacional					
30	Se ejecutan revisiones a los presupuestos asignados					

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores			
			Variable 1: Ejecución Presupuestal			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Problema general: ¿Cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021? Problemas específicos: (PE1) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021? (PE2) ¿Cómo se relaciona la ejecución	Objetivo general: Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. Objetivos específicos: (OE1) Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021. (OE2) Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la eficacia del Gasto Publico en Emilima	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. Hipótesis específicas: (HE1) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021. (HE2) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la	Certificación	Tiempo de Certificación Modificación o anulación de Certificación Comunicación oportuna Adecuada asignación de recursos	1-2 3 4-5 6-7	Ordinal/ Likert 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
			Compromiso	Requerimiento de gasto Cumplimiento del registro de compromiso Disciplina fiscal Cadena de gasto	8-10 11-12 13 14	
			Devengado	Capital Conformidad de recepción Conformidad de servicio Conocimiento de penalidades	15 16-17 18-20 21	

<p>presupuestal con la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021? (PE3) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021?</p>	<p>S.A. 2021. (OE3) Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.</p>	<p>eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. (HE3) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.</p>	<p>Girado</p>	<p>Cumplimiento de pago Gestión del gasto Financiamiento Cumplimiento de expectativas Proceso de pago</p>	<p>22- 23 24- 25 26- 27 28- 29 30</p>	
---	---	--	---------------	---	---	--

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable 2: Calidad del Gasto Publico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Problema general: ¿Cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021? Problemas específicos: (PE1) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021? (PE2) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021? (PE3) ¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal con el cumplimiento de objetivos del Gasto	Objetivo general: Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. Objetivos específicos: (OE1) Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021. (OE2) Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. (OE3) Determinar cómo se relaciona la ejecución Presupuestal con el cumplimiento de	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la ejecución Presupuestal y la calidad del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. Hipótesis específicas: (HE1) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficiencia del gasto público en Emilima S.A. 2021. (HE2) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021. (HE3) Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición Ordinal/ Likert 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
			Eficiencia	Actividades Ejecución del gasto Compras de bienes Servicios Uso de recursos Pagos Entrega Cumplimiento de actividades Atención	1, 2, 3 4, 5, 6 7 8 9 10 11 12 13, 14	
			Eficacia	Actividades Ejecución del gasto Cumplimiento de políticas y procedimiento Asignación de recursos	15, 16 17, 18, 18, 19, 20 21, 22 23	
			Cumplimiento de objetivos	Plan Operativo Indicadores de medición Políticas y procedimiento Necesidades	24, 25 26, 27 28 29, 30	

Publico en Emilima S.A. 2021?	objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.	objetivos del Gasto Publico en Emilima S.A. 2021.				
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadísticas a utilizar
Tipo: Básico Nivel: Descriptivo - Correlacional Estudio: Observacional. Diseño: No experimental - Transversal		Población: 100 colaboradores de la Empresa Emilima S.A. Muestra: censal		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de preguntas		Estadística descriptiva Estadística inferencial

Anexo 3. Base de datos

N	Variable 1. Ejecución Presupuestal																													
	D1. Certificación							D2. Compromiso							D3. Devengado							D4. Girado								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2
2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
3	2	5	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4
4	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
5	4	5	4	3	5	5	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4
6	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
7	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3
8	4	5	4	5	5	5	5	3	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4
9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
10	2	5	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4
11	4	2	3	2	2	5	2	4	2	4	4	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4
12	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
13	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
14	4	2	4	2	2	4	2	3	3	4	4	2	2	4	2	4	3	2	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4
15	3	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3
16	2	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	2	2	2	2	4	2
17	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2

18	4	2	4	4	2	4	4	3	3	4	4	1	2	4	2	4	4	2	4	2	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4
19	3	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
20	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
21	2	5	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4
22	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
23	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
24	3	4	3	4	4	1	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3
25	3	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	5	4	3	3	5	3	3
26	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
27	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
28	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
29	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
30	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
31	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	3	2	3	1	2	2	2	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4
32	3	5	4	5	5	5	3	4	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	2	4	5	3	3	4	4	3
33	2	5	5	3	5	4	3	4	3	2	2	3	5	5	5	5	3	5	2	5	5	4	3	4	3	2	2	4	5	2
34	3	4	4	2	4	2	2	5	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	5	2	3	3	5	4	3
35	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
36	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
37	2	5	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4
38	4	5	4	5	5	5	5	3	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	2	4	4	3	4	4

39	3	2	3	2	2	5	2	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	3
40	2	5	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4
41	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
42	3	4	4	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	2	2	3	3	2	4	3
43	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
44	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
45	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
46	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
47	4	1	5	4	1	4	4	2	4	4	4	4	1	5	1	5	4	1	4	1	5	4	4	2	4	4	4	2	5	4
48	4	2	4	5	2	5	5	3	3	4	4	5	2	4	2	4	5	2	4	2	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4
49	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
50	4	2	5	5	2	5	5	3	4	4	4	5	2	5	2	5	5	2	4	2	5	5	5	3	4	4	4	3	5	4
51	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
52	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
53	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
54	3	4	3	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
55	3	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	5	4	3	3	5	3	3
56	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
57	2	5	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4
58	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
59	3	5	2	4	5	3	4	3	3	3	3	4	5	2	5	2	4	5	3	5	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3

60	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	
61	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
62	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	
63	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
64	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	
65	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	
66	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
67	3	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	
68	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	
69	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	
70	3	5	5	2	2	5	2	4	3	3	3	2	5	5	5	5	2	2	3	5	5	5	5	4	3	3	3	4	5	3	
71	2	3	4	3	4	2	3	4	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2
72	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	
73	2	5	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4	
74	4	4	5	5	3	5	5	5	2	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	3	3	5	2	4	4	5	5	4	
75	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
76	3	3	3	4	1	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	1	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	
77	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
78	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
79	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	
80	3	5	4	4	5	3	4	2	3	3	3	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	2	3	3	3	2	4	3	

81	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
82	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
83	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	
84	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
85	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
86	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
87	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
88	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
89	3	2	3	1	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
90	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	5	4	3	3	5	4	3
91	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
92	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2
93	3	4	3	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
94	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4
95	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
96	3	4	4	2	4	2	2	5	2	3	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	5	2	3	3	5	4	3
97	3	4	4	2	4	2	2	5	2	3	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	5	2	3	3	5	4	3
98	3	5	4	4	5	3	4	2	5	3	3	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	2	5	3	3	2	4	3
99	3	5	4	4	5	3	4	3	5	3	3	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	5	3	3	3	4	3
100	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4

N	Variable 2. Calidad del Gasto Publico																													
	D1. Eficiencia														D2. Eficacia										D3. Cumplimiento de objetivos					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	2	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
2	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1
4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
5	4	3	1	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	5	4
6	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
7	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	5	5	4	5	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4
9	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
10	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	1	2	3	2
11	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	4	2	5	2	4	4
12	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
13	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2
14	5	4	4	3	3	4	2	5	5	2	2	3	3	4	5	2	3	2	4	2	4	4	3	3	2	2	1	2	3	2
15	4	3	3	4	3	4	5	3	2	2	5	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3
16	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3
17	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2

18	2	4	3	4	5	4	4	4	2	4	4	3	5	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2
19	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3
20	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
21	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4
22	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	4	3	1
23	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2
24	1	4	3	4	5	4	4	4	1	4	4	4	5	4	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2
25	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	3
26	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
27	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
28	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	4	3	1
29	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2
30	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
31	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2
32	5	5	2	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	2	5	3	5	4	5	5	3	5
33	4	3	3	5	3	5	3	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2
34	3	2	2	1	2	4	5	5	3	5	2	2	2	4	3	2	3	2	3	1	3	2	2	4	3	5	2	2	4	3
35	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
36	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
37	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	4	3	1
38	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	2	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	2	4	4	5	5	2	4	4

39	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	5	4	3	2	2	1	2	3	2	
40	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	
41	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
42	2	4	3	4	5	4	4	4	2	4	3	2	5	4	3	2	3	2	3	1	3	2	2	4	2	5	4	2	4	2	
43	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	1	4	4	4	5
44	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	
45	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	
46	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
47	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	1	4	1	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	
48	2	4	3	4	5	4	4	4	2	4	5	3	5	4	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	
49	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	4	3	1	
50	3	5	5	1	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5	2	4	2	5	5	4	5	3	4	5	4	5	3	
51	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	3	5	3	5	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	5	3	
52	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
53	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	
54	1	4	3	3	3	4	4	2	1	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	
55	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	3	
56	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	
57	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	1	2	3	2	
58	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	4	3	1	
59	3	3	4	2	3	5	5	5	3	5	4	3	3	5	3	2	3	2	3	1	3	2	2	5	3	4	3	3	5	3	

60	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
61	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	
62	4	3	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	5	5	3	4	3	3	5	4	3	3	3	5	4	
63	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
64	3	3	1	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	
65	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	
66	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	
67	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	2	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
68	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	4	3	1	
69	3	3	5	5	3	4	5	5	3	5	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	
70	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	3	5	5	4	4	4	4	2	5	3	4	4	
71	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	3	2	3	2	3	4	3	2	2	4	2	3	4	2	4	2	
72	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	
73	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	
74	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	2	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	2	4	4	5	5	2	4	4	
75	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	4	2	3	2	
76	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	4	4	3	4	
77	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
78	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	
79	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	
80	3	2	5	4	3	5	5	4	3	5	4	3	3	5	3	2	3	2	3	4	3	2	2	5	3	4	2	3	5	3	

81	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
82	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2
83	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	4	3	1
84	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
85	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
86	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
87	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3
88	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
89	1	2	3	3	3	2	4	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2
90	3	3	4	4	1	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	1	4	4	3
91	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
92	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
93	1	4	5	3	3	4	4	2	1	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	1	1	4	4	4	1
94	2	3	4	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	4
95	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2
96	3	3	5	3	2	4	5	5	3	5	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	5	2	2	4	3
97	3	3	3	3	2	4	5	5	3	5	2	2	3	4	3	5	2	4	3	4	4	4	2	4	3	5	2	2	4	3
98	3	3	4	4	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	5	3
99	3	4	3	4	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	5	5	3	4	3	5	5	3
100	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	3



⊕ **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCION PRESUPUESTAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MB	D	A	MA	MB	D	A	MA	MB	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1. Certificación													
1	Considera que la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea.				X				X				X	
2	Considera usted que se certifican todas las solicitudes presentadas				X				X				X	
3	La Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa.				X				X				X	
4	Considera usted que la Oficina de Presupuesto cumple con solicitar por escrito de forma oportuna la certificación de los gastos				X				X				X	
5	Le comunican oportunamente sobre el presupuesto aprobado para cada año				X				X				X	
6	Cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria				X				X				X	
7	Se cuenta con el crédito presupuestario adecuado para poder realizar adquisiciones				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2. Compromiso				X				X				X	
8	Considera Ud. que conoce ampliamente sobre la etapa de compromiso presupuestal				X				X				X	
9	Se cumple con todos los requerimientos necesarios en el momento oportuno para ejecutar el compromiso del gasto				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: APLICA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. TERESA NARVAEZ ARANIBAR

DNI: 10122038

Especialidad del validador: INVESTIGADORA

DRA TERESA NARVAEZ ARANIBAR

DNI 10122038

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: APLICA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Edith G. Rosales Domínguez

DNI: 25703679

Especialidad del validador: INVESTIGADORA

LIMA, 15 de Julio del 2021

Mg. Edith G. Rosales Domínguez
DNI: 25703679



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: APLICA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Dr. EDWIN ARCE ALVAREZ, DNI: 23833025

Especialidad del validador: INVESTIGADOR

LIMA, 25 de julio del 2021

Dr. EDWIN ARCE ALVAREZ
DNI: 23833025

Activar Wi



⊕ CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		NO	P	A	NA	NO	P	A	NA	NO	P	A	NA	
	DIMENSIÓN 1. Eficiencia													
1	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en <u>Emilima SA</u>				X				X				X	
2	El presupuesto del programa se ejecuta eficientemente				X				X				X	
3	Se efectúa la Evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC				X				X				X	
4	Se realizan capacitaciones para mejorar la eficiencia en la ejecución de gasto público.				X				X				X	
5	Se evalúa la toma de decisiones en el Programa respecto a la ejecución de gasto				X				X				X	
6	La oficina de Presupuesto cumple con la ejecución programada de gastos al cierre de cada ejercicio				X				X				X	
7	Considera usted que la compra de bienes que realiza el Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad				X				X				X	
8	Los servicios que brinda la institución son de calidad				X				X				X	
9	El Programa optimiza el uso de los recursos asignados para las acciones de capacitación de los beneficiarios				X				X				X	
10	Se cumple de forma oportuna con el pago al personal de servicio.				X				X				X	
11	La entrega de bienes o servicios a la sociedad se dan en el tiempo oportuno				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: APLICA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. TERESA NARVAEZ ARANIBAR

DNI: 10122038

Especialidad del validador: INVESTIGADORA

DRA TERESA NARVAEZ ARANIBAR

DNI 10122038

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: APLICA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Edith G. Rosales Domínguez

DNI: 25703679

Especialidad del validador: INVESTIGADORA

LIMA, 15 de Julio del 2021

Mg. Edith G. Rosales Domínguez
DNI: 25703679



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: APLICA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Dr. EDWIN ARCE ALVAREZ, DNI: 23833025

Especialidad del validador: INVESTIGADOR

LIMA, 25 de julio del 2021

Dr. EDWIN ARCE ALVAREZ
DNI: 23833025

Activar Wi

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, SJM 15 de Mayo del 2021

Carta N° 001 – 2021 FMCH

Gerencia de Administración y Finanzas

Atención, Subgerencia de Logística y Servicios Generales

SEÑOR

Lic. Arturo Franco Solano Ochoa – Sub Gerente de Logística y Servicios Generales
Empresa Municipal Inmobiliaria de Lima S.A. (EMILIMA S.A.)

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MIRANDA CHÁVEZ, FLORMIRA.**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentarme ante usted, yo **FLORMIRA MIRANDA CHÁVEZ**, identificado(a) con DNI N° **44073846** y código de matrícula N° **7002344934**; estudiante del Programa de **ELABORACION DE TESIS PARA UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público en EMILIMA S.A. 2021".

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria para el trabajo de investigación.

Con este motivo, le saludo atentamente,



FLORMIRA MIRANDA CHAVEZ
DNI: 44073846





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima 02 de Julio 2021

La Empresa Municipal Inmobiliaria de Lima S.A. (EMILIMA S.A.). Con RUC N° 20126236078 con domicilio en Jr. Ucayali 266, Cercado de Lima Representada por la Gerente General la Sra. Maritza Manturano Castro.

CERTIFICA:

Que la Señorita MIRANDA CHAVEZ, FLORMIRA identificada con DNI N° 44073846 se encuentra realizando su tesis denominada, **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN EMILIMA S.A 2021** en la presente fecha.

Se expide la presente a solicitud del interesado

Atentamente



.....
ARTURO FRANCO SOLANO OCHOA
Sub Gerente de Logística y
Servicios Generales
EMILIMA S.A.