



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**El monitoreo y la gestión pedagógica en los docentes de la I.E.  
pública N° 8184 “San Benito” Carabayllo, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Educación con mención en Docencia Gestión Educativa**

**AUTOR:**

**Tolentino Escudero, Uldarico José (ORCID: 0000-0002-1838-9179)**

**ASESOR:**

**Dr. Guizado Oscco, Felipe (ORCID: 0000-0003-3765-7391)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y calidad educativa**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

A mi esposa e hijos por el apoyo incondicional en cada etapa de mi vida.

A mis padres por la fortaleza y unión a través de los años.

### **Agradecimiento**

A los directivos de la I.E. San Benito por la confianza que me permitió desarrollar la investigación.

## Índice de contenidos

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	42

<b>Índice de tablas</b>		<b>Pg.</b>
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable monitoreo pedagógico	17
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable gestión pedagógico	18
Tabla 3	Fuente: Cuadro de asignación de personal	19
Tabla 4	Ficha técnica de instrumento para evaluar el monitoreo pedagógico	30
Tabla 5	Validez de instrumento	21
Tabla 6	Confiabilidad de la variable monitoreo y gestión pedagógicos	22
Tabla 7	Monitoreo pedagógico	24
Tabla 8	Dimensión el monitoreo pedagógico	25
Tabla 9	Dimensión gestión pedagógica	26
Tabla 10	Correlación entre monitoreo y gestión pedagógica	27
Tabla 11	Correlación entre la gestión pedagógica y la verificación	28
Tabla 12	Correlación entre la gestión pedagógica y la información	29
Tabla 13	Correlación entre la gestión pedagógica y el asesoramiento	30
Tabla 14	Correlación entre la gestión pedagógica y la innovación	31

	<b>Índice de gráficos y figuras</b>	<b>Pg.</b>
Figura 1	Niveles y rangos del monitoreo pedagógico	24
Figura 2	Dimensiones del monitoreo pedagógico	25
Figura 3.	Gestión pedagógica	26

## Resumen

El título de la investigación es El monitoreo y la gestión pedagógica en los docentes de la I.E. pública N° 8184 “San Benito” Carabayllo, 2020. Investigación cuantitativa, correlacional, deductiva y no experimental.

El objetivo es determinar la relación que existe entre monitoreo y gestión pedagógica en la muestra censal o poblacional conformada por toda la plana docente inicial, primaria y secundaria de la institución educativa “San Benito”, que laboran en el presente año; donde se trabajó con una población 55 docentes, muestreo no probabilístico.

Las variables monitoreo y gestión pedagógica se encuentran asociadas a un nivel de significancia del  $p=.001$ . Se revela una relación positiva media de  $.449^{**}$ . Dichos resultados evidencian una tendencia positiva o directamente proporcional. Por ello se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe relación directa entre monitoreo y gestión pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Publica 8184 San Benito, 2020

**Palabra clave:** Monitoreo pedagógico y Gestión Pedagógica

## **Abstract**

The title of the research is the monitoring and pedagogical management in the teachers of the I.E. Public N° 8184 "San Benito" Carabayllo, 2020. Quantitative, correlational, deductive and non-experimental research.

The objective is to determine the relationship that exists between monitoring and pedagogical management in the census or population sample made up of all the initial, primary and secondary teaching staff of the educational institution "San Benito", who work this year; where we worked with a population of 55 teachers, non-probabilistic sampling.

The monitoring and pedagogical management variables are associated with a level of significance of  $p = .001$ . A mean positive relationship of .449 \*\* is revealed. These results show a positive or directly proportional trend. Therefore, the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis accepted. That is, there is a direct relationship between monitoring and pedagogical management in the teachers of the Public Educational Institution 8184 San Benito, 2020.

**Keywords:** Pedagogical Monitoring and Pedagogical Management

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional la realidad es altamente conflictiva dividido en segmentos que proporcionan servicios de diferentes modalidades de donde depende del estatus económico del estudiante, donde las instituciones educativas corresponden a la primera y también la instancia principal de gestión educativa descentralizada. CEPAL (2015). En el sentido de gestión se busca mejorar la eficacia en las políticas públicas con una mayor responsabilidad de las autoridades por conseguir mejores resultados de su gestión.

En el Perú y otros países de América Latina Latinoamérica, al inicio de los años 80 hasta la actualidad se mantiene el interés por el estudio sobre la gestión pedagógica, anteriormente se percibió en los Estados Unidos durante los años 60, y en los 70 en el Reino Unido además Banco mundial (2017) advirtió “crisis del aprendizaje” en el mundo globalizado referente a la educación. Una de las crisis señaló resultados poco satisfactorios con niveles bajos, con desigualdad demarcada y el progreso lento. Mencionó que muchos jóvenes estudiantes de países de ingreso bajo y mediano en futuro perderán oportunidades trayendo como consecuencia sueldo bajos a razón que en las escuelas no le brindan las herramientas necesarias para prosperar.

Se mencionó que es una gran injusticia para los niños y jóvenes del mundo. “Esta crisis del aprendizaje lo llamó crisis moral y económica” Yong (2018). Las escuelas les están fallando a los niños y jóvenes del futuro remarcó como otra crisis del aprendizaje además cuestionó que los sistemas políticos le están fallando a los centros educativos. Terminó manifestando que cuando funciona la educación como es debido, fomenta el empleo esto incrementa los salarios y como consecuencia la salud progresa y la pobreza tiende a disminuir. A nivel social obliga a una innovación, fortaleciendo las instituciones y promueve unión social.

Banco mundial (2019) creó un indicador de pobreza “niños que no comprenden un relato simple y su capacidad de lectura a los 10 años” donde el 53% de los niños corresponden a los países bajo y mediano. Concluyen que 89% a los países pobres sufren la pobreza de aprendizaje.

A nivel nacional desde el 2012 se está dando prioridad y énfasis al monitoreo pedagógico debido a la publicación de los resultados de los estudiantes, que se dieron en la evaluación PISA ubicándonos a los países latinoamericanos en un nivel inferior en el 2012 y 2015 MINEDU (2018). Una de las causas que se consideraron fue que no había control y seguimiento al docente. Este control también llamado recojo de la información donde se analiza y se utiliza la información para dar ejecución de su objetivo, y para guiar las decisiones de la gestión.

Reducir el analfabetismo MINEDU (2018), la tasa de analfabetismo en el Perú es de 5.9%, siendo más de 1 millón 300 mil las personas que no saben leer ni escribir, dentro de este escenario real me permite formular la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el monitoreo y gestión pedagógicos en la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020? Así mismo formulamos nuestro problema específico. ¿Qué relación significativa existe entre gestión pedagógico y la verificación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito 2020?, ¿Qué relación existe significativa entre gestión pedagógico y la información de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020?, ¿Qué relación significativa existe entre gestión pedagógico y el asesoramiento de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020? ¿Qué relación existe significativa entre gestión pedagógico y la innovación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020?

Se justificó teóricamente en el impacto de monitoreo con el propósito de mejorar las situaciones interpersonales de los docentes pedagógicamente, mejorando el clima emocional institucional, contagiando a los estudiantes en general quienes serán los encargados mediante sus evidencias contribuir en un buen desenvolvimiento dentro de la sociedad. Así se justificó prácticamente basados en las expectativas de esta investigación que permitirán a los integrantes de la Institución tanto directivos como profesores en que forma puedan ser ventajosas y beneficiosas, para la institución con la mentalidad de mantener su imagen y a la vez contribuir en una mejora de la educación en la localidad. En este sentido la importancia metodológica, está justificado en definir objetivos, establecer el monitoreo y la evaluación de resultados,

de este modo la investigación busca generar instrumentos necesarios en donde la recopilación de datos proporcionan la información requerida a partir de la identificación de variables a medir mediante una evaluación, así generará base que servirá para futuras investigaciones donde se espera beneficios, alternativas que puedan aportar y mantener la mejora continua de educación en cualquier nivel y fortalecer, reforzar la dinámica de enseñanza-aprendizaje, considerando el mejor nivel con respecto al estado actual de desarrollo de habilidades de los estudiantes en todas y cada una de las áreas curriculares.

Objetivos generales: Determinación de la correspondencia entre el monitoreo y gestión pedagógicos de los docentes en la institución pública 8184 San Benito, 2020. Así sus objetivos específicos es determinación la correspondencia que existe entre gestión pedagógico y la verificación con los docentes de la institución pública 8184 San Benito, 2020. Determinación la correspondencia que existe entre gestión pedagógico y la información de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito, 2020. Determinación la correspondencia relación que existe entre gestión pedagógico y el asesoramiento de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito, 2020. Determinación la correspondencia que existe entre gestión pedagógico y la innovación de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito, 2020

Hipótesis generales: Existencia de relación directa entre monitoreo y gestión pedagógica en los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020 y sus hipótesis específica son: Existencia de correspondencia directa entre la gestión pedagógica y la verificación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020. Existencia de correspondencia directa entre la gestión pedagógica y la información de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito-2020. Existencia de correspondencia directa entre la gestión pedagógica y el asesoramiento de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito,2020. Existencia de correspondencia directa entre la gestión pedagógica y el asesoramiento de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito, 2020. Existe correspondencia directa entre la gestión pedagógica y la innovación de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Maquera (2016), en su trabajo de investigación sobre monitoreo en el proceso de recolectar, analizar y utilizar información, acompañamiento pedagógico como procesos de asesor a los docentes y desempeño docente en el dominio profundo en el nivel inicial Carabaya, 2015. La investigación realizó como objetivo general: ¿Cuál es el grado de correlación entre el monitoreo proceso de recolectar, analizar y utilizar información, acompañamiento pedagógico como procesos de asesor a los docentes y desempeño docente en el dominio profundo en el nivel Inicial, Carabaya, 2015?

La hipótesis general enunciada indicó que existe una correlación notable entre el monitoreo en el proceso de recolectar, analizar y utilizar información acompañamiento pedagógico como procesos de asesor a los docentes y desempeño docente en el dominio profundo en el nivel inicial, Carabaya, 2015. El tipo de trabajo a investigar, no experimental, descriptivo, se usó muestra correspondiente a 122 docentes. Pearson se usó como medida de dependencia lineal entre dos variables cuantitativa arrojó  $r = 0,6335$  esto implica que, el dominio profundo o desempeño del docente desempeño docente no está determina las acciones de monitoreo en el proceso de recolectar, analizar y utilizar información y acompañamiento pedagógico entre las docentes de nivel Inicial otro antecedente donde Saldarriaga (2018) en su investigación.

Monitoreo como proceso de recolectar, analizar y utilizar información y acompañamiento pedagógico como proceso de asesoría cómo influye en estudiantes para su aprendizaje en IE, Paul Harris de Oidor, el investigador creó un modelo donde tendría una secuencia de actividades para cambiar tradicionales prácticas pedagógicas docentes donde se halló situaciones de dominio de nivel académico de docentes, evidenciándose los calificativos bajos en la evaluaciones; su estrategia para mejorar esta situación fue capacitar continuamente y también actualizar tanto directores y docentes en la elaboración del currículo integrando las competencias para nivel primaria; desarrollar continuamente el monitoreo, acompañamiento en el proceso de asesorar y evaluación con la intención de ejecutar medidas oportunas durante la secuencia pedagógico y aprendizajes significativos como también el clima

institucional, del mismo modo Gómez (2016) en su trabajo manifestó: Monitoreo pedagógico y desempeño como acción de realizar una actividad o tarea docente en la institución educativa nivel primaria San Carlos en Puno.

Su objetivo general ¿Qué correspondencia hay entre monitoreo pedagógico y los niveles de desempeño como acción de realizar una actividad o tarea docente en la institución educativa nivel primaria San Carlos en Puno? El específico fue: Determinar la correspondencia que hay con estas dos variables monitoreo pedagógico y desempeño como acción de realizar una actividad o tarea docente. La investigación básica, cuantitativo, descriptivo correlacional, para 74 docentes en un muestreo tipo censal o poblacional. Donde se obtuvo un nivel de significancia del 5% indicando la existencia de la relación planteada por el investigador directa, positiva y muy fuerte ( $r=0,943$ ) y significativa para las dos variables, estableciéndose que cuando mejor sea el monitoreo pedagógico, existirá mejor desempeño docente.

Hernández (2018) en su tesis Monitoreo como proceso de recolectar, analizar y utilizar información y gestión docente en la institución César Vallejo, Chorrillos, Esta investigación establece relación de monitoreo pedagógico realizado por los directivos y la gestión de los docentes. La muestra poblacional o censal correspondía a 60 docentes. El primer instrumento validados por expertos medir las visitas en el aula y los Microtalleres. Presentándose una fiabilidad relativamente alta de 0,901. El segundo instrumento validado por expertos, gestión docente tiene los siguientes. Preparación, enseñanza y participación estudiantes de la institución Cesar Vallejo, presentando una fiabilidad de 0,991 y Almeyda (2017) en su investigación resaltó como general: Determinar la incidencia de la variable gestión educativa y la otra variable proceso de asesorar o acompañamiento en la labor de los docentes de nivel secundaria de la institución de Jornada Escolar Completa de la Red 4.

La investigación cuantitativa, básica, con tres variables, explicativo, no experimental, con una población 108 docentes y la muestra lo conformaron 85, con una confiabilidad 0,887 para el instrumento validado correspondiente a gestión educativa; 0,959 para el instrumento validado por juicio de expertos sobre acompañamiento pedagógico y confiabilidad 0,934. Los instrumentos indican la

relación que depende porcentualmente de la gestión educativa con acompañamiento pedagógico, para lo cual el coeficiente de Nagelkerke se utilizó y se determinó dependencia de la práctica de 8,4% de la gestión educativa con acompañamiento pedagógico.

Dentro de los antecedentes internacionales tenemos la publicación de Ureña y Ureña (2016) cuyo estudio trataba sobre la influencia del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la mejora a la calidad educativa del segundo ciclo tanda matutina que realizó en Monte Llano, República Dominicana durante los años 2015 a 2016. En esta concluyó la influencia positiva del acompañamiento pedagógico mejorando así la calidad educativa en lo que se refiere a los procesos de aprendizaje. Este “acompañamiento pedagógico” lo realiza el equipo de equipo de Bernabé (2019) realizó su tesis en una Unidad Educativa Fiscal en la ciudad de Guayaquil, Ecuador; donde buscaba la existente relación entre el Monitoreo gestión y la “calidad educativa” se ha medido en los procesos de aprendizaje. En otra publicación, monitoreo como supervisión pedagógica y un programa de organización y anticipación curricular manifestó: Su trabajo que investigó logró un objetivo de determinar la correspondencia que existe entre el monitoreo como supervisión pedagógica y un programa de organización y anticipación curricular. Así concluyó que dos variables como la gestión del docente y el clima escolar influyen positivamente en el aprendizaje de los alumnos. Velásquez (2017) realizó un estudio en Quetzaltenango, Guatemala; con el fin de determinar la relación de la metodología empleada por los docentes y el monitoreo pedagógico del director. Concluyó que entre la metodología empleada por los docentes y el monitoreo pedagógico hay una relación donde mientras más frecuentemente se aplicó el monitoreo pedagógico, mejor es la metodología del docente. Por esto recomienda incluir los métodos de planificación e implementar espacios para el monitoreo pedagógico de los docentes. Así Sáez (2020), en su trabajo de investigación: Evaluación y monitoreo de estudiantes extranjeros en una escuela municipal de Santiago centro. Pese a que los estudiantes extranjeros matriculados son pocos con relación a los totales del sistema institucional chileno. Debido al aumento considerable de inmigrantes en Chile. La metodología utilizada se basó

en un análisis de caso, que se trata de una recopilación de evidencias para su configuración y el respectivo análisis a partir de un FODA y lectura interna de los procesos de evaluación. Donde pretende visibilizar y validar las causas raíz de la problemática además Figueroa (2018) En su trabajo de investigación creación de proceso de gestión de resultados en liceo profesional técnico católico de mujeres de la comuna de Santiago, centro. El objetivo es crear e instalar procesos que lleva como consecuencia una mejora en los resultados directos de aprendizaje además la implantación serviría para la toma adecuada de posibles soluciones, en los instrumentos de evaluación que ya existentes. Proyecto de investigación es cualitativo, aunque se tuvieron en cuenta datos cuantitativos y cualitativos.

Cortés (2014, p. 29), denominaron variable a cualquier indicador medible con la característica que cambie de un sujeto, pero también puede ser el mismo sujeto durante un determinado tiempo, del mismo modo todo aquello que genera cambio se puede medir, puede ser observado y por lo tanto manipulado durante proceso de estudio, “cualquier indicador que presente un cambio de un miembro a otro en una población establecida”; “la calidad o característica, que constituye de una persona o de un objeto, que se percibe de ser medida y que está sujeta a una transformación” asimismo Alvarado (2002) El monitoreo proceso de recolectar, analizar y utilizar información en la educación promueve la mejora e innovación, logra un crecimiento con respecto a la calidad en la educación, por la cual se verifica, se evalúa y asesora, mejorando el servicio educativo.

Generar andamiajes se da cuando el maestro le da información preparada al alumno el momento adecuado. Debe ser retadora y que la tarea esté un poco por encima del nivel. Recoger información de las capacidades de los estudiantes facilitar herramientas donde el estudiante sea capaz de resolver la situación problemática (constructivismo) modificar ideas y seguir aprendiendo. Se sustentan precisamente el monitoreo con enfoque en la actividad mental y a la vez disciplinada permitiendo evaluar los argumentos que sirven para la toma de decisiones (reflexivo). Así mismo Kelly (1989, citado por Lobato, 2007) señaló que los sujeto con su inteligencia son las

encargadas de construir el conocimiento en el mundo basados en experiencias y sucesivas interpretaciones, el sujeto mediante acciones reales construye modelos o mapas. El conocimiento como teoría o “construcción” dependiendo de la experiencia, para luego modificarlo y después reforzándose con el contraste de la teoría y la experiencia. Finalmente menciona que las personas son proactivas que logran sus propósitos y adjetivos.

Enfoque crítico reflexivo del monitoreo. En base a las definiciones mencionadas y reconociendo al monitoreo pedagógico como herramienta fundamental para mejorar la calidad en la educación, en este sentido Lobato, (2007) monitoreo, lo define que docente debe tener iniciativa e interés a la vez mostrar preocupación sobre su labor pedagógica y de esa manera construir conocimientos, y con el compromiso de crear cambios. Así el docente por iniciativa propia de sus intereses debe reflexionar de su labor pedagógica y comprometerse de construir conocimientos, enfrenta y aceptar nuevos retos, también Mogollón (2011) mencionó enfoque de la supervisión monitoreo.

Fermín (1980), estableció tres enfoques en base a: (1) Inspección autocrática, existe la fiscalización y corrección sin orientación. (2) Inspección liberal o inspección constructiva esta era intermedia y antigua reflejando irresponsabilidad (3) Inspección democrática donde se estimula y se orienta a los educadores usando la democracia promoviendo la mejora profesional Nérici (1975), señala que el monitoreo atreves del tiempo ha sufrido transformaciones: en la fase fiscalizadora se confundía con la inspección y normas legales y otras situaciones así en la fase constructiva se presenta un monitoreo orientador mejorando el comportamiento de los docente y por último la fase creativa, autocrática y democrática basado en el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.. Hierro (1974) menciona clases de supervisión: Constructiva para detectar errores y después corregirlo. Preventiva depende de las situaciones que el supervisor de turno tomar decisión. Constructiva en donde se realiza un estudio y se analiza la situación y después corregirlo. Creativa basado en estímulos con la finalidad que realice orientaciones docentes y lograr resolver problema.

Alvarado (2002) resaltó la importancia para controlar la calidad de la educación, propone cuatro ejes.

Dimensión verificación, la ISO 9000 (2015) define verificación como “confirmación, a través de la aportación de evidencias objetivas, de que se cumplen los requisitos especificados”. Se utiliza a diario haciendo comprobaciones que los procedimientos se están llevando a cabo ya sea construyendo, analizando por leyes o normas que ya están estandarizadas buscando mejores resultados.

Dimensión Información, el acceso a la información pública es un derecho humano Fernández (2005, p.1), en nuestra Patria, este derecho está garantizado por la Constitución Política del Perú (1993) en su artículo 2, numeral 5 cuando expresa que toda persona tiene derecho a “Solicitar sin expresión de causa la información que requiera y a recibirla de cualquier entidad pública. Así referido a la comunicación de los encargados de la educación y las instituciones educativas, donde dicha información es certera permite resolver problemas y tomar decisiones para Paoli (2017).

Dimensión información son formas y maneras que permiten retomar datos de su entorno de manera determinada y le sirvan de guía de acción. Dimensión asesoramiento, las escena se puede afrontar de manera diferentes, ahora si los profesores y la institución no desarrolla la capacidad errores y fracasos, resurgirán los mismos problemas en el futuro Aguerro y Braslavsky (2003) se trata de perfeccionar la calidad de la enseñanza y aprendizaje, de forma individual y colectiva, por medio una adecuada y constante orientación. .

Dimensión innovación educativa, las innovaciones nacen de una transformación de perspectivas y no sólo de una forma diferente de organizarse (Brunner, 2000, cit. por Aguerro y Braslavsky, 2003), surge la necesidad de conocimientos sólidos para poder llevarlo a la realidad; de lo contrario resurge la dificultad donde se manifiesta la carencia de una formación docente adecuada. Carbonell (2002) manifestó como una actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas y aportaciones, de manera colectiva, para la solución problemáticas de la práctica. Esto implicará un cambio o transformación en los contextos institucionales.

Imbernon (1996), proceso de cambio intencionado y organizado de las escuelas para crear un cambio. Chiroque (2002).

Gestión pedagógica. Cortez (2004) define como el proceso académico como consistencia de la labor profesional docente dedicado a la educación, considera a unidad de aprendizaje en la cual desarrolla y hace su planificación de la enseñanza, sesión de aprendizaje en la que ordena secuencialmente además el proyecto de productividad como instrumentos fundamentales, para alcanzar mejoras en desarrollo académico con coherencia y fundamentación así la gestión pedagógica con referencia al calendario escolar, correspondiente a los acontecimientos cívicos de compromiso con la patria, sociales de la mano con la comunidad, culturales incluido el deporte se encuentran ya establecido en la planificación anual de la institución donde se observa la evaluación académica con los avances del programa y modificarlos si se diera la situación. Así Lubo (2007), mencionó que la gestión pedagógica nace de la práctica docente, depende de su formación como docente, su ánimo de socializar, el talento pedagógico, la trayectoria como experiencia y medio social.

Al combinarse de distintas maneras provocará diversas formas o resultados, así mencionó como campo teórico y radiológico porque depende de su ente social, cultural comprometido con la sociedad democrática, Sander (2002). De la misma manera MINEDU (2009) publicó, gestión como conjunto de actividades representado por docentes y también estudiantes involucrados.

en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Así la gestión pedagógica implica avanzar más allá de las realidades de su contexto para alcanzar a mejorar dependiendo de sus metas.

Entonces el liderazgo pedagógico, imagen del maestro posee una labor “transformadora”, no depende de las situaciones existente, no se limita para cumplir sus funciones, de este modo Ramos (2013) lo define la gestión pedagógica como conjunto de decisiones a lo largo de su proceso en la cual realiza acciones que le permiten realizar las prácticas pedagógicas, fija prioridades y estrategias, se organiza, distribuye y utiliza recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad (p.24). Nano de Mello (1998), gestión como eje central a lo largo del proceso

educativo y estrechamente ligada con el aprendizaje de lo estudiantes en su formación integral o su formación holística así en consecuencia, la gestión como disciplina que responde a transformaciones, así como el comportamiento filosóficas de la persona, en lo económico, político, social, cultural y tecnológico. Casassus (2017).

Dimensión Gestión del currículo, secuencia de acciones para lograr las competencia de los estudiantes, teniendo en cuenta el proceso enseñanza y aprendizaje, así García y Tobón (2016) por otro lado la gestión del currículo se evidencia: En la planificación o también se le llama diversificación curricular, aquí las característica de planificación. Proyecto Curricular Institucional y de área donde toman decisiones por equipo de profesores de un centro educativo, a continuación, programa curricular anual, Unidad didáctica y sesiones de aprendizaje. Cuando se implanta el monitoreo de docentes toma como evidencia la evaluación de los estudiantes. Entonces la Evaluación Curricular, se detecta los errores para tomar decisiones para el proceso de los desempeños de los docentes. MBDD (2014).

Dimensión enseñanza-aprendizaje. Existe una fuerza de base sólida entre los procesos pedagógicos y curriculares. Las tácticas empleadas por el docente en este proceso son instrumentos en el cual el docente se ayuda para realizar nuevas estrategias en los estudiantes durante todo el proceso de la sección. Meneses (2016). Las tácticas sirven para recabar conocimientos previos que son utilizado para organizarse y estructurar contenidos. Herramienta, para Atkinson (1967), citado por Santamaría (2016) son estrategia evaluadas continuamente por el docente mismo como táctica de autoevaluación.

Dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes.- Son métodos, procesos, estrategias que realiza una institución en su preocupación por el desarrollo académico, tomando en cuenta las necesidades, habilidades e intereses institucionales.

Sebring y Montgomery (2015) menciona cinco elementos: La capacidad de los docentes y su compromiso y responsabilidad. Relación positiva entre padres de familia y institución. Aprendizaje seguro y ordenado que logren los estudiantes. Currículum y actividades que motiven y comprometan a los estudiantes y finalmente,

liderazgo eficaz, encargados de estimular los cuatro apoyos organizativos claves. Para lograr que funcione es necesario confianza entre los integrantes de la comunidad escolar. De esta manera resultados de estos cinco apoyos depende características de las escuelas, su trayectoria, tamaño de la escuela, la administración y grupo socioeconómico de las familias; de la comunidad y entornos, recursos y compromisos con la educación, oportunidades, desafíos y también la política educativa.

### **III. METODOLOGÍA**

El método científico es también conocido como método general de la ciencia. Esto último, permite notar una variedad de métodos específicos de investigación. Rodríguez (2011) mencionó al método científico como una serie de procesos donde se plantea los problemas de investigación y ponen a prueba las hipótesis, es la teoría descriptiva en la medida que descubre pautas de la investigación científica, utiliza formas y procedimientos de más probabilidad para que la práctica científica tenga éxito, localizando errores. (1996)

También se caracterizó al método científico como fáctico por referirse algo empírico, pero se basa en la realidad, trasciende los hechos por lograr interpretar mejor la realidad, de verificación empírica por dar respuesta a los problemas, autocorrectivo por dar conclusiones en base a su conocimiento, y objetivo por evitar la manipulación de la información a capricho del investigador Tamayo (2000)

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

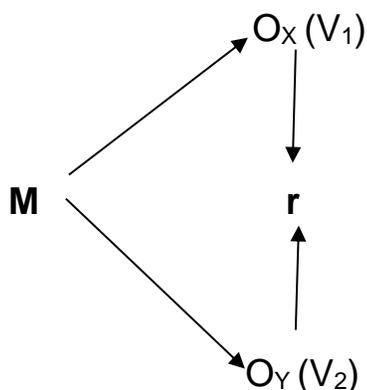
Enfoque o estudio de la investigación es cuantitativa. Este paradigma es el más usado en las ciencias exactas o naturales; según explica Hernández (1991 p. 5), “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” así Rodríguez (2010 p.32). Este método utiliza el cuestionario, inventario y análisis demográficos que los transforma en cantidades medibles los cuales pueden ser analizados estadísticamente aprobando y rechazando las relaciones entre variable. Del mismo la Revista cubana de salud pública (2007).

La investigación cuantitativa se encarga de recoger, analizar, procesamiento y análisis de datos cuantitativo o numérico de las variables de la investigación. De esta manera deja de ser un simple listado organizado porque estos datos se muestran en el informe final, están en relación con las variables declaradas desde el principio y los resultados que se obtienen brindará una realidad específica, quiere decir que la investigación cuantitativa se encarga de relacionar las variables por

medio de la cuantificación, ayudando a la interpretación de los resultados. Creswell (2005) Los datos cuantitativos se analizan con predicciones iniciales (hipótesis) y conocimiento de estudios previos (teoría), las conclusiones constituyen una explicación de tal manera encajan con el conocimiento existente.

Tipo y diseño de investigación, pura o básica, Bunge (1980) denomina ciencia pura o básica a aquellas investigaciones científicas en las que solo se busca obtener conocimiento de un determinado sector de los productos y nuevas investigaciones. Hernández (2007) también Baena (2014) lo define como investigación pura o teórica. Este tipo de investigación se caracteriza porque se enmarca únicamente en los fundamentos teóricos, sin tomar en cuenta los fines prácticos así es pura “estudia un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento” proponiéndose formular nuevos conocimientos o modificar los principios teóricos ya existentes, incrementando los saberes científicos.

La investigación correlacional, Alston (2017), se basa en numerosas pruebas estadísticas que señalan coeficientes de correlación entre sus variables. Estos coeficientes indican la fuerza y dirección de la relación. Para recolectar información sobre las variables, monitoreo y la gestión pedagógica; se realizó una medición  $n$  que permita el recojo de la información para luego ser analizadas y correlacionarlos mediante su dimensión y sus indicadores.



Esquema:

M: 55 docentes de IE SAN BENITO

V1: Monitoreo pedagógico

V2: Gestión pedagógico

r: Relación monitoreo y gestión pedagógicos.

Método hipotético deductivo o lógico. Klimovsky (1998) De esta manera se controla validez o aceptación de las teorías científicas y se toma decisiones finales de característica científica, mediante consecuencia observacionales. La deducción sirve para refutar teorías y de esa manera se confirma hipótesis. Por estas razones se dice aparentarían no estar equivocados, comprobándose en las matemáticas como en la ciencia natural estructuras deductivas similares.

Por ello puede decirse que curiosamente las orientaciones racionalistas aparentarían después de todo no estar equivocadas, ya que tanto en la matemática como en la ciencia natural encontraríamos estructuras deductivas similares en los años Bacon (1561-1626), citado por Dávila (2006).

Él fue el primero que propuso en esos años la inducción como una nueva forma de adquirir conocimientos mediante la observación de la naturaleza, en la cual reunía datos puntuales y hacía generalizaciones partiendo de ellos. Para Bacon, las observaciones se iniciaban en casos particulares de una clase luego para después hacer inferencias en grupo de allí definimos al modelo hipotético deductivo consiste en la generar hipótesis a partir de dos premisas: La universal y la empírica. Si se menciona enunciado nomológico en la cual está definido por leyes y teorías científicas se referirá a la universal. Cuando se menciona enunciado entimemático corresponde a una situación observable que tiene problema y motiva una indagación denominándola contrastación empírica (Popper, 2008).

Diseño de la investigación no experimental: Dzul (2013), No experimental porque no se manipula intencionalmente variables. Se localiza por medio de la observación del fenómeno así tal como se encuentra en el contexto natural para luego

ser completamente analizado. En este diseño el no experimental no se construye ninguna situación, al contrario, se analizan las situaciones ya existentes. así Kerlinger (1979, p. 116) “La investigación no experimental o ex-post-facto es una investigación en la cual no se puede manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”, la situación es observada en su ambiente natural, en su realidad.

Nivel de la investigación: Descriptiva. Hernández (2006) Esta investigación responde: ¿cómo es la realidad? El objetivo de la investigación no es causal son predominantes cuantitativos. Carrasco (2006 p.42) ¿Cómo? ¿Dónde?, ¿Cuántos son?, ¿Quiénes? estas preguntas referidas a características de cualidades internas y externas, a la vez sus propiedades y rasgos fundamentales de los acontecimientos y fenómeno de la realidad y Noguera (2003 p.30) Se conoce más del contexto social, situación real, costumbres y además actitudes predominantes, la descripción exacta de los acontecimientos, de objeto, procesos y persona. La investigación descriptiva no se limita a la recolección de datos, la meta es la predicción de las interacciones que existe entre dos o más variables.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Proceso metodológico que consiste en descomponer mediante razonamiento deductivo la extensión que abarca sus dominios de su variable, involucrando a sus indicadores con la finalidad de señalar los aspectos o también llamado dimensiones que involucra en teoría a las variables con sus respectivos indicadores. Esto se realiza con la finalidad de seleccionar un instrumento capaz de recoger datos de una información obtenida en la experiencia y observación a los experimentos (empírico). De no existir un instrumento en el cual se acomode a lo que pide el estudio, deberá crearse un específico a partir de esta fase del proceso.

La información que se obtiene de la resolución de los ítems debe ser contrastado con la respectiva teoría, revelándose así la concordancia con la teoría o que tan cerca o lejos se encuentra la variable empírica con su concepción teórica. (Hernández, 2014, p. 295) así mismo Avalos (2014), menciona la operacionalización

de las variables es una desintegración de los elementos que están conformada por la estructura de la hipótesis en relación con sus propias variables. Además, este proceso se logra cuando se llega a descomponer en dimensiones aquellas variables y estas dimensiones se descomponen en indicadores que son las que permite la observación directa con la cual se puede medir. Esta etapa es definitiva porque a través de ellas se precisan aspectos y elementos que permitan cuantificar, conocer y registrar para definir una a conclusiones.

*Tabla 1*

*Operacionalización monitoreo*

Dimensión	indicadores	ítems	Escala y val.	Nivel
Verificación	<i>Acciones Contrastaciones Evaluaciones</i>	1,2,3,4,	Nunca	Bajo 20-46
Información	<i>Información superior</i>	5,6,7,8,9	Casi nunca	
Asesoramiento	<i>Información de la institución educativa</i>	10,11,12,13,14, 15,16,17	A veces Casi siempre	Medio 47-73
Innovación	<i>Orientación personal Orientación colectiva Mejora de la calidad Cambios significativos</i>	18,19,20	Siempre	Alto 74-100

*Tabla 2*

*Matriz de operacionalización de la variable gestión pedagógico*

Dimensión	indicadores	ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Gestión I currículo	Diversificación curricular	1,2,3,4,5	Nunca	Bajo 15-20
	Reuniones de coordinación		Casi nunca	
Dimensión Proceso enseñanza-aprendizaje	Elaboración de programas	6,7,8,9,10	A veces	Medio 21-73
	Los monitoreos		Casi siempre	
	Técnicas de enseñanza		Siempre	
	Enseñanza pedagógica			
Dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Situaciones reales	11,12,13,14,15		Alto 74-75
	Clases interaccionales			
	Clases didáctica			
	Estilo de enseñanza			
	Compromiso con los destacados			
	Retroalimentación			
	Ayuda a los recursos bajos			
	Consejería con problemas			
	tutoría			

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Hernández, et tal, (2010., p.235). Define lo que es una población como una agrupación con semejanzas, con descripciones parecidas. La población deberá seleccionarse claramente con sus respectivas características de contenido tanto de lugar y determinado tiempo de del mismo modo Ramírez (1997) define a la muestra poblacional o censal cuando se selecciona a todos los involucrados de la investigación, todas las unidades intervienen y son considerados parte de la muestra, así toda la población menciona como censal, por ser también el todo el universo. Por

esta razón en la investigación no es necesario considerar muestra alguna, siendo la realidad de los docentes de la Institución Educativa 8184 San Benito pequeña. Así se consideró trabajar con los 55 docentes, aplicándose por eso una muestra censal.

Tabla 3

IE San Benito	docentes	
2020	55	
Docentes asignados		

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad

Valderrama y León (2009) ellos precisan: Las técnicas como un conjunto de recursos que utiliza el investigador y de esa manera procesará, conservará y comunicará los datos. Además lee numéricamente tanto los indicadores de los objetivos a cuantificar, dimensiones como descomposición de variables, para después contrastarlo la verdad o falsedad de la hipótesis (p.44) así en la investigación la muestra censal o poblacional conformada por toda la plana docente (inicial, primaria y secundaria ) de la institución “San Benito”, que laboran actualmente; como población muestral, por esa razón se utilizó el muestreo no probabilístico, donde por conveniencia el investigador le resulta más sencillo examinar a estos sujetos, ya sea por proximidad geográfica, a esto se le llama muestreo por conveniencia.

Para llevar a cabo la investigación se necesita llenar una encuesta por los docentes, en la cual momentos antes se les explicó en qué consistía. Luego con el consentimiento de los docentes se procedió:

El análisis documental el cual empleamos para la recolección de datos creado desde hechos reales, se usa reporte de ficha de monitoreo.

El instrumento que se utilizó fue la ficha de procesamiento de datos, para el recojo de información de monitoreo pedagógico se usó la encuesta.

Para obtener datos de monitoreo pedagógico en la institución “San Benito” se creó un instrumento validados y consultados por expertos en la línea investigativa de educación.

Para monitoreo pedagógico, este tiene 20 elementos (ítem) que lo conformaban 4 dimensiones: Verificación, información, asesoramiento y innovación. Los docentes tuvieron 20 minutos como máximo para desarrollarlo, marcando con una “x” donde corresponda según apreciación individual. Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca o nunca que para el análisis para el investigador era 5,4,3,2 y 1 correspondientemente. Los resultados fueron medidos en intervalos: Malo (20-46), regular (47-73) y bueno (48-100).

Todo esto se aplicó a los docentes de la institución 8184“San Benito”. Carabayllo.

*Tabla 4.*

<i>Ficha monitoreo pedagógico</i>	
Característica	Medición de opinión
Investigador	José Tolentino Escudero
Procedencia	Lima
Objetivo	Recojo de información
Tiempo	20 minutos max
Materiales	Impresión
	Siempre            5
	Casi siempre    4
Puntuación	A veces            3
	Casi siempre    2
	Nunca              1
	Buena            (74-100)
calificación	Regular          (47-73)
	Mala                (20-46)

Validez y confiabilidad. Cerda (2018). La elaboración de un instrumento sirve para recoger información (datos) que representa la interpretación de operatividad de los conceptos, variables, objetivos generales y específicos. Los instrumentos que se usó para la investigación fueron dos cuestionarios encargados de la recopilación de datos de las variables y sus respectivas dimensiones con sus indicadores correspondientes. Información proporcionada por los docentes.

*Tabla 5*

*Validez de instrumento*

Nombre	Grado	Resultado
Felipe Guizado Osco	Doctor	Aplicable
Jorge Malpartida	Doctor	Aplicable
Gutiérrez	Magister	Aplicable
Claudia Núñez Velarde		

Instrumentos validos por 3 juicios de expertos

La confiabilidad es un proceso analítico que detalla lo acontecido en un entorno determinado, considerando el lugar, tiempo y contexto predispuesto para el estudio. De esta manera la confiabilidad es el grado de similitud en que concuerdan la respuesta obtenida del cual se realiza la investigación.

Variable monitoreo

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
.962	20

### Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
.828	15

*Tabla 6. Confiabilidad de la variable monitoreo y gestión pedagógica*

Variable	Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
Monitoreo pedagógico	0.962	20
Gestión pedagógica	0.828	15

### **3.5. Procedimientos**

Para la obtención de información (datos) se realiza por medios de cuestionarios involucrando en ellas a las variables que participan. Monitoreo y gestión pedagógicos, con escala de Likert, las mismas que fueron documentadas en un programa de hoja de cálculo para luego incorporarlo SPSS V.25 que es un programa estadístico que nos permite dependiendo de los rangos y de los niveles correspondientes para luego corroborar las hipótesis a través de sus respectivas correlaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con la finalidad de capturar datos y relacionarlos con las variables, se empleó una encuesta que se utilizó para medir el proceso de monitoreo pedagógico en la institución educativa “San Benito”. De la misma forma se elabora otra encuesta para medir como se ejecuta la gestión pedagógica en el mismo plantel. Con el permiso correspondiente que se solicitó a los directivos y las coordinaciones debidas dichos instrumentos se aplicó en 55 docentes, quienes son los representantes de la presente investigación, se usó SPSS, en la interpretación de relación. Variable monitoreo y gestión pedagógica con sus respectivas dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Todo estudio social debe considerarse para el desarrollo del proceso de investigación, cumplir con los principios y respetando las éticas de autonomía en la cual contempla, maleficencia daño a los demás, beneficencia para uno mismo y de justicia. Universidad Nacional autónoma de México la unidad de investigación (2013, p.4). Se tuvo en cuenta los conceptos: Princialista en la cual se resuelve los problemas de la bioética basados en pensamiento normativos o principios no maleficiencia (beneficencia en su formato negativo), beneficencia, autonomía y justicia. Beauchamp y Childress (1991) así también guías éticas, que respaldan los derechos humanos y los aspectos legales que norman el desarrollo de los estudios científicos Pallalazzani (1992). Así el presente trabajo de investigación cumplió con todas las recomendaciones dados por la universidad Cesar Vallejo, quiere decir que la información es fidedigna, se cumplió lo establecido con respetar los derechos del autor de la respectiva información las mismas que fueron referenciadas, también el consentimiento de donde obtuvo la recopilación de la información respetando en todo momento la protección a la intimidad y confidencialidad de la institución.

## VI. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 7. Monitoreo pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	7,3	7,3	7,3
	Regular	15	27,3	27,3	34,5
	Buen	36	65,5	65,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

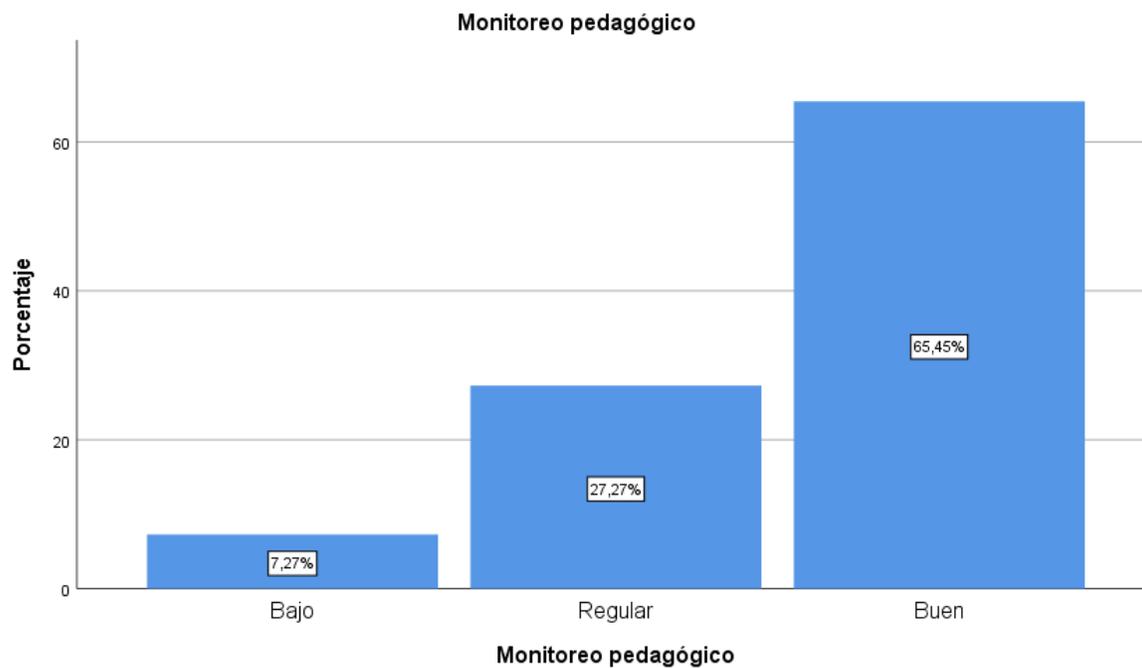


Figura 1. Niveles y rangos del monitoreo pedagógico

En la tabla 7 y figura 1 se observó que el 65,45% de los involucrados en la encuesta manifiestan con respecto al monitoreo pedagógico bueno un 27,27% señala que está en regular y un 7,27% hace notar que es bajo el monitoreo pedagógico.

Tabla 8. Dimensiones El monitoreo pedagógico

		Verificación		Información		Asesoramiento		Innovación	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala			15	27.3	4	7.3	4	7.3
	Regular	22	40.0	40	72.7	15	27.3	22	40.0
	Buen	33	60.0			36	65.5	29	52.7
	Total	55	100.0	55	100.0	55	100.0	55	100.0

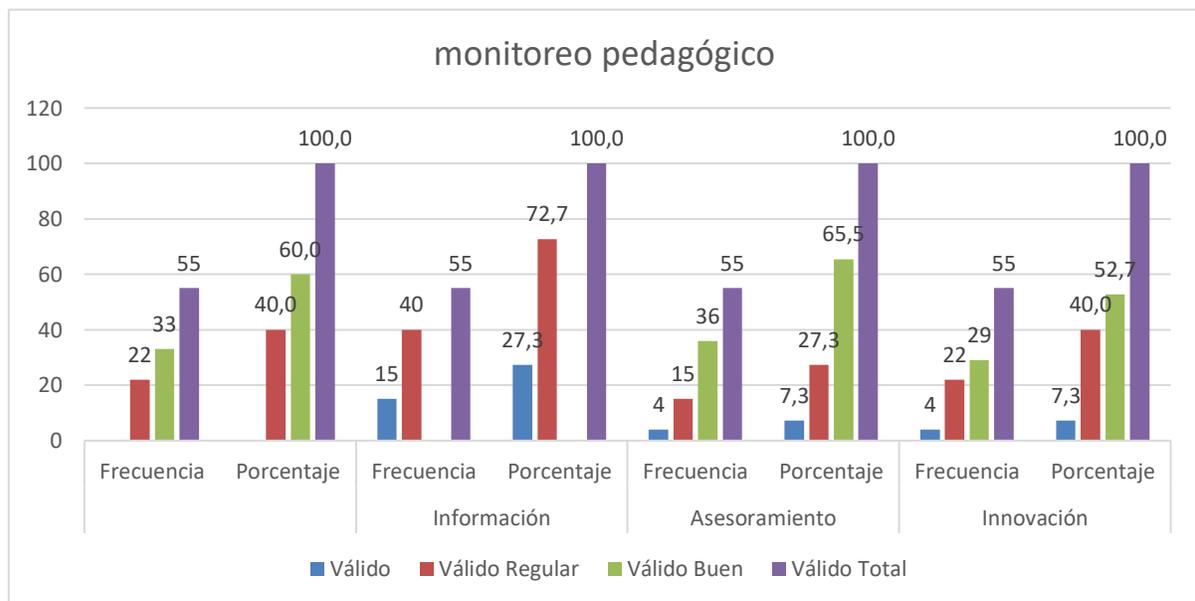
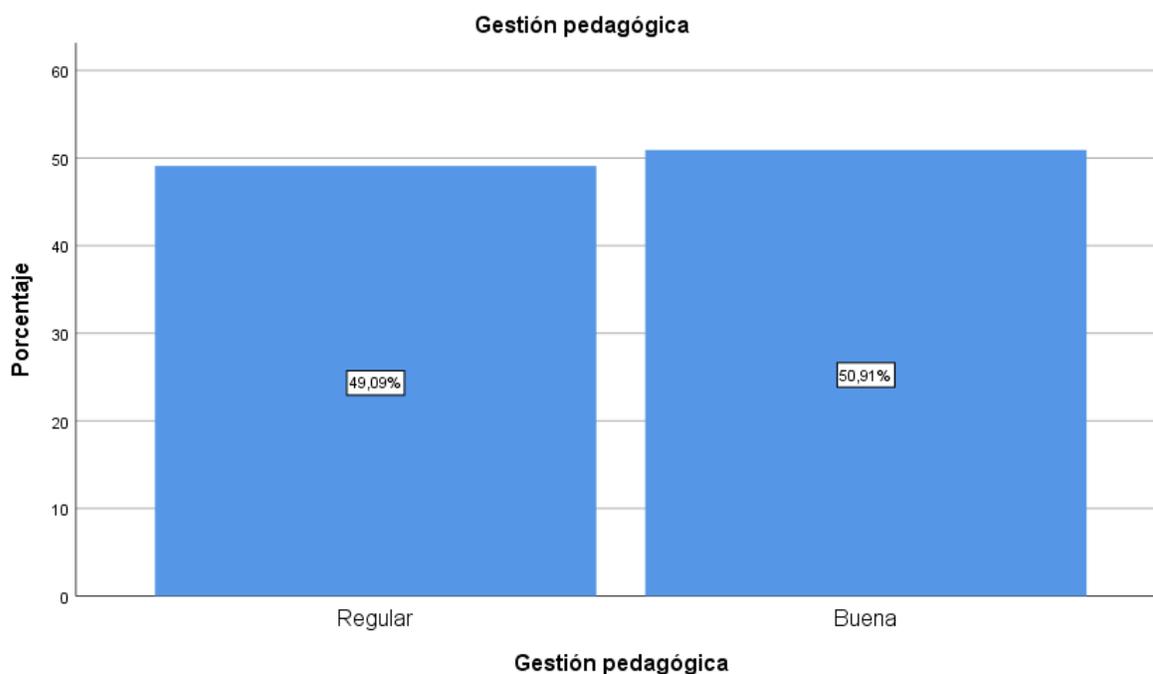


Figura 2. Dimensiones del monitoreo pedagógico

En la tabla respectiva figura 4, se hace notar que en la dimensión Verificación el 60% de los participantes manifiestan un nivel respectivamente bueno, además que el 40% manifiesta como regular. Para la dimensión Información se visualiza 72,7% de los involucrados encontrarse en un nivel regular, pero un 27,3% manifiesta que es mala. En antepenúltima dimensión Asesoramiento los 65,5% de los involucrado como participantes se refleja encontrarse en nivel bueno pero otro grupo de se expresa con un 27,3% resalta que es alta y el 7,3% que son un pequeño grupo es mala y en la ultima dimensión Innovación el 52,7% hace notar por los involucrados que están en nivel bueno, con referencia que el 40% dice que es regular y el 7,3% que es un pequeño grupo señala como mala.

*Tabla 9. Gestión pedagógica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	27	49,1	49,1	49,1
	Buena	28	50,9	50,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	



### Figura 3. Gestión pedagógica

En la tabla 9 y figura 3, se observa que en la Gestión pedagógica el 50,91% de los participantes manifiestan está se encuentra en buena, mientras que un 49,09%, señala que se encuentra nivel regular.

### Análisis que provee herramienta para la evaluación de la muestra

Planteamos la hipótesis estadísticas y la general:

H<sub>0</sub>: No Existencia de relación directa entre monitoreo y gestión pedagógica en los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020.

H<sub>1</sub>: Existencia de relación directa entre monitoreo y gestión pedagógica en los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020

Tabla 10. Correlación entre monitoreo y gestión pedagógica

		Monitoreo pedagógico	Gestión pedagógica	
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,449**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	55	55
Gestión pedagógica		Coeficiente de correlación	,449**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	55	55

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Las variables monitoreo y gestión pedagógica se muestran asociadas y refleja un nivel con significancia del  $p=.001$ . También en esta tabla se observa una relación positiva moderada de  $.449^{**}$ . Dichos resultados al ser positivos son directamente proporcional. Basado en esta situación se la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna. Finalizando que existe relación directa entre monitoreo y gestión pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Publica 8184 San Benito, 2020.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y la verificación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020

H<sub>1</sub>: Existencia relación directa entre la gestión pedagógica y la verificación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020

*Tabla 11. Correlación entre la gestión pedagógica y la verificación*

			Gestión pedagógica	Verificación
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,312*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	55	55
	Verificación	Coeficiente de correlación	,312*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	55	55

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La gestión pedagógica y la verificación se muestran asociadas y con un nivel de significancia del  $p=.020$  significancia bilateral. Se observa una relación positiva baja o también considerada débil de  $,312^*$ . Por esta tendencia se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna, finalizando que existe relación directa entre la

variable gestión pedagógica y el indicador verificación de los docentes de la Institución pública 8184 San Benito, 2020.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y la información de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito-2020.

H<sub>1</sub>: Existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y la información de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito-2020

Tabla 12. Correlación entre la gestión pedagógica y la información

			Gestión pedagógica	Información
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,624**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Información	Coeficiente de correlación	,624**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La *gestión pedagógica* y la *información* se manifiesta asociada a un nivel respectivo de significancia bilateral de  $p=.000$  . Donde se observa una relación positiva fuerte o también se le denomina alta de  $.624^{**}$  . Los resultados de esta prueba evidencian una correlación . Por esta situación se rechaza la hipótesis considerada como nula y es aceptada la hipótesis planteada alterna, concluyendo que existe relación directa entre

la gestión pedagógica y la información de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito-2020

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No Existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y el asesoramiento de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito,2020

H<sub>1</sub>: Existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y el asesoramiento de los docentes de la Institución Educativa público 8184 San Benito,2020

*Tabla 13. Correlación entre la gestión pedagógica y el asesoramiento*

			Gestión pedagógica	Asesoramiento
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,729**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Asesoramiento	Coeficiente de correlación	,729**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La gestión pedagógica y el asesoramiento se observa por los resultados asociado a una significancia del  $p=.000$ . Se manifiesta una relación positiva fuerte o alta de ,729\*\*. De esta manera es rechazada la hipótesis considerada como nula y es aceptada la hipótesis alterna, es decir. Existe relación directa proporcional entre la gestión

pedagógica y el asesoramiento de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y la innovación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020

H<sub>1</sub>: Existencia de relación directa entre la gestión pedagógica y la innovación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020

*Tabla 14. Correlación entre la gestión pedagógica y la innovación*

			Gestión pedagógica	Innovación
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,478**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Innovación	Coeficiente de correlación	,478**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La gestión pedagógica y la innovación según la tabla de correlación están asociadas a un nivel de significancia bilateral del  $p=.000$ . Donde se manifiesta una relación positiva considerada moderada de  $.478^{**}$ . Estos resultados mostrados indican una tendencia directamente proporcional por ser considerado positivo. Estos resultados nos indican una tendencia de signo positivo con comportamiento

directamente proporcional. Estos resultados mostrados rechazan la hipótesis considerada como nula y es aceptado la hipótesis considerada como alterna, considerando la existencia de una relación directa entre la gestión pedagógica y la innovación de los docentes de la Institución Educativa pública 8184 San Benito, 2020

## V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general: Se manifiesta la relación entre monitoreo y gestión pedagógica de la Institución Educativa Pública 8184 San Benito, 2020. Se considera el sustento teórico y pedagógico en el contexto del proceso enseñanza y aprendizaje, también considerando el análisis de la información y resultados pedagógicos en la toma de estrategia como decisiones. Plan de Monitoreo (2016). Con fundamentos pedagógicos de entregar al estudiante herramientas con la facilidad de resolver sus propias situaciones problemática, modificando sus ideas y construir conocimientos (Constructivismo) que luego la actividad mental permite crear juicios para toma de decisiones.

De esa forma gestión pedagógica como proceso académico de consistencia de la labor profesional docente, establece a la unidad de aprendizaje en donde se realiza la planificación enseñanza aprendizaje junto con la sección de aprendizaje en la cual se desarrolla la secuencia del aprendizaje junto con el proyecto de producción como instrumentos fundamentales, para alcanzar mejoras en el desarrollo académico. En ese sentido la relación de monitoreo y gestión pedagógica existe interrelación frecuente. en la tabla 7 se puede observar que el mayor porcentaje de monitoreo pedagógico está ubicado en un nivel bueno con el 65,45% cuando gestión pedagógica manifestaron los participantes que se encuentra en un nivel bueno de 50,91%; así de esta manera se puede observar que los docentes que un 27.3% de monitoreo pedagógico se encuentran en nivel regular comparativamente con lo manifestado con gestión pedagógica que se encuentra en este nivel regular en 50,9% y por último se aprecia que en el nivel bajo monitoreo pedagógico se encuentra en un nivel de 7,3% y en gestión pedagógica es nulo, lo que permite que existe una relación correlación.

Lo obtenido en la correlación paramétrica “r” de Pearson donde monitoreo y gestión pedagógica encontrándose valor de significancia  $p=.001$ . Mostrando relación positiva media de  $.449^{**}$ . En la cual estos valores demuestran tendencia positiva. Por ello es rechazado la específica nula aceptando la alterna, es decir, se afirma relación

directa entre monitoreo y gestión pedagógica en los docentes de la Institución Pública 8184 San Benito, 2020.

Estos resultados se comparan con los obtenidos por Hernández (2018) donde se observó una correlación positiva de nivel moderada  $Rho = 0,464$  entre las dos variables (monitoreo y gestión) docente, Maquera (2016) en su investigación monitoreo en el proceso de recolectar, analizar y usar información, acompañamiento y desempeño en la institución, la  $r = 0,6335$  donde implica que las acciones del desempeño docente no depende de las acciones del monitoreo en el proceso de recolectar, analizar, utilizar la información y acompañamiento pedagógico entre los docentes de ese nivel, así Saldarriaga (2018) concluyó en su trabajo científico de investigación Monitoreo y asesoramiento creando un modelo de secuencias de actividades para cambiar las practicas pedagógicas tradicionales encontró situaciones de nivel académico bajo .Determinó que monitoreo y acompañamiento influyen en los aprendizajes usando la estrategia de actualizar mediante capacitaciones a los encargados y docentes responsables currículo elaborado por competencias.

Con respecto al objetivo 1 dice que: Se encontró correspondencia directa entre y proporcional de gestión pedagógica y la verificación de los docentes 8184 San Benito, 2020. Por la cual se obtuvo significancia  $pvalor = 0,002$  con una correlación positiva moderada de  $0,312^*$  (Sperman) que demuestra que buena la gestión pedagógica le corresponde también una buena verificación y viceversa así mismo Bernabé (2019) en su trabajo de investigación en Guayaquil encontró la relación entre monitoreo pedagógico y la programación curricular. Este resultado se contrasta con lo que señala Bernabé (2019) .

Con respecto al objetivo 2 se dice que: Existe correspondencia directa de la gestión pedagógica y la información de los docentes de la Institución Educativa 8184 San Benito, 2020. Por lo cual se obtuvo un nivel de significativo  $pvalor = 0.000$  con una relación positiva alta de  $624^{**}$ . (Sperman) que demuestra que son directamente proporcionales cuando la gestión pedagógica mejore será porque la información ha mejorado; también si la gestión pedagógica no mejora será porque la información no ha mejorado, así para Velásquez (2017) realizó un estudio en Guatemala; con el fin de

determinar la relación de la metodología empleada por los docentes y el monitoreo pedagógico. Concluyó que entre la metodología empleada por los docentes y el monitoreo pedagógico hay una relación donde mientras más frecuentemente es aplicado el monitoreo pedagógico, mejor es la metodología del docente.

Con respecto al objetivo 3 se dice que: Encontró correspondencia directa y proporcional de la gestión pedagógica y asesoramiento de los docentes de la Institución 8184 San Benito, 2020. Por lo cual se obtuvo una significancia  $p$ valor = 0.000. con una relación positiva alta de 0,729\*\*(Sperman). Que demuestra que si la gestión pedagógica mejora es porque el asesoramiento también a mejorado y viceversa de la misma manera Ureña y Ureña (2016) cuyo estudio del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la Republica Dominicana concluyó que el acompañamiento pedagógico influye positivamente en la mejora de la calidad educativa en lo que se refiere a los procesos de aprendizaje del mismo modo Gomez (2016) en su trabajo de investigación: El monitoreo y desempeño como acción de realizar una actividad o tarea docente en la institución de Puno, Determinó la relación que existe entre esas dos variables. La investigación básica, cuantitativa y descriptivo correlacional, en una muestra censal de 74 docentes obtuvo un valor de significancia de 5% obtuvo una relación directamente proporcional muy alta ( $r=0.943$ ) estableciéndose que cuando mejor sea el monitoreo , existirá mejor desempeño docente.

Con respecto al objetivo 4 se dice que: Se encontró correspondencia directa proporcional de la gestión y la innovación de los docentes de la Institución 8184 San Benito, 2020. La gestión pedagógica y la innovación le corresponde con un nivel de  $p=0.000$ . Siendo así se observa una relación positiva y a la vez moderada de .478\*\*. Donde la evidencia es con tendencia positiva.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se encontró una correspondencia lineal o Rho de Spearman 0.449\*\* obtenido, establece que existe ración positiva directamente proporcional moderada, entre el monitoreo y gestión pedagógica en los docentes 8184 San Benito, 2020. Este resultado quiere decir que la asociación con las variables es significativa. Se evidencia desarrollo bueno con relación al monitoreo, de la misma forma con la gestión pedagógica. Esta proporcionalidad nos indica la dependencia de variables por lo tanto si se daría un monitoreo regular tendría como consecuencia una gestión de igual proporcionalidad, por estar relacionado. También sería regular.

Segunda: La correspondencia que se encontró de monitoreo y verificación de los docentes de la Institución 8184 San Benito, 2020, usando de medición correlación lineal o Rho Spearman fue 0.312\*, valor que señala una correlación positiva baja o débil y no hay incidencia significativa de la variable gestión sobre la dimensión verificación.

Tercera: La correspondencia que se manifestó del monitoreo y la información de docentes 8184 San Benito, 2020, usando de medición correlación lineal o Rho Spearman fue 0.624\*\*, valor que indica una correlación positiva moderada y si hay incidencia significativa de la variable gestión sobre la dimensión información.

Cuarta: La correspondencia que se encontró del monitoreo y asesoramiento de docentes 8184 San Benito, 2020, usando de medición correlación lineal o Rho Spearman fue 0.729\*\*, valor que indica una correlación positiva alta o fuerte y encontrando incidencia de correspondencia significativa de la variable gestión sobre la dimensión asesoramiento.

Quinta: La correspondencia que se detectó del monitoreo y la dimensión innovación de docentes de la Institución Educativa 8184 San Benito, 2020, usando de medición correlación lineal o Rho Spearman fue 0.478\*\*, valor que indica una correlación positiva moderada y si hay incidencia significativa de la variable gestión sobre la dimensión innovación.

## REFERENCIAS

- Avendaño-Castro, W. R., & Parada-Trujillo, A. E. (2013). El currículo en la sociedad del conocimiento cognitiva. *Educación y Educadores*, 16(1), 159-174. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83428614008.pdf>
- Banco Mundial. (2018). *Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación*. Washington, DC. Recuperado de <http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/2018/5BANCO MUNDIAL APRENDER MEJOR.pdf>
- Bernabé Argandoña, K. Y. (2020). *Monitoreo pedagógico y la programación curricular de la Unidad Educativa Fiscal "Alberto Perdomo Franco" de Guayaquil, Ecuador, 2019*. Universidad César Vallejo, Piura, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50712>
- Carrasco Diaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. San Marcos. Recuperado de [http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica\\_45761](http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761)
- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Recuperado de [http://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos\\_extras/20105\\_Planeam\\_y\\_gest\\_pol\\_educ/U2\\_cassaus\\_prob\\_de\\_la\\_gest\\_educ.pdf](http://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos_extras/20105_Planeam_y_gest_pol_educ/U2_cassaus_prob_de_la_gest_educ.pdf)
- Casilla Machaca, C. (2010). *Estrategias de monitoreo de aulas multigrado y desempeño docente en las Instituciones Educativas de Chupa - 2010*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/212>
- Ccaccya Leiva, E. B. (2018). *Monitoreo en la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial, UGEL 04. Lima 2018*. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23634>

- CEPAL. (2015). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2015*. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/38713/S1500733\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/38713/S1500733_es.pdf)
- CEPAL. (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2018*. (CEPAL, Ed.). Santiago de Chile, Chile. Recuperado de [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/43964/S1800837\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/43964/S1800837_es.pdf)
- CEPAL. (2019). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2019. El nuevo contexto financiero mundial: efectos y mecanismos de transmisión en la región*. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44674/S1900414\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44674/S1900414_es.pdf)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2013). *Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México*. México, DF: CONEVAL.
- Figueroa Elgueta, C. C. (2018). *Proceso de gestión de resultados para la toma de decisiones de un liceo técnico profesional católico femenino, de la comuna de Santiago- Centro*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, Chile. Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/22940>
- Gómez Achocalla, A. A. (2016). *El Monitoreo Pedagógico Y Desempeño Docente En La Institución Educativa Primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos De Puno - 2016*. Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35585>
- Hernández Bastidas, K. del R. (2018). *Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 "César Vallejo", Chorrillos - Lima 2018*. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23848/Hernandez\\_BKDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23848/Hernandez_BKDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ISO. (2015). *Norma Internacional Traducción oficial ISO 9000:2015* . Suiza. Recuperado de [http://www.umc.edu.ve/pdf/calidad/normasISO/ISO\\_9000-2015.pdf](http://www.umc.edu.ve/pdf/calidad/normasISO/ISO_9000-2015.pdf)

Maquera Maquera, Y. (2018). *Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión de aprendizajes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Macusani - 2018*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32713>

Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)

Mogollón de González, A. (2011). Calidad y enfoques de la supervisión. *Revista Ciencias de la Educación*. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a2n20/2-20-5.pdf>

Rodríguez Arocho, W. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural. *Actualidades Investigativas en Educación*, 10. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713068015.pdf>

Sáez Reyes, R. (2020). *Evaluación y monitoreo de estudiantes extranjeros en una escuela municipal de Santiago centro: proceso de validación de estudios*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, Chile. Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/27210>

Sánchez Querevalú, C. B. (2018). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente*. Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17559>

Ureña Almonte, A. E., & Ureña Amonte, J. E. (2016). *Influencia del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la mejora a la calidad educativa del segundo ciclo tanda matutina, del Centro Educativo Básico De Monte Llano, en el*

*período escolar 2015-2016*. Universidad Abierta para Adultos, Santiago de los Caballeros, Republica Dominicana. Recuperado de [http://rai.uapa.edu.do:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/785/Tesis MGC 2015-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://rai.uapa.edu.do:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/785/Tesis_MGC_2015-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Velásquez Sánchez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Monitoreo Pedagógico

Dimensiones	indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Verificación	Acciones Contrastaciones Evaluaciones	1,2,3,4,	Bajo 20-46  Medio 47-73  Alto 74- <b>100</b>
Información	Información superior Información de la institución educativa	5,6,7,8,9	Bajo 20-46  Medio 47-73  Alto 74- <b>100</b>
Asesoramiento	Orientación personal Orientación colectiva	10,11,12,13,14,15 16,17	Bajo 20-46  Medio 47-73  Alto 74- <b>100</b>
Innovación	<i>Mejora de la calidad</i> <i>Cambios significativos</i>	18,19,20	Bajo 20-46  Medio 47-73  Alto 74- <b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Gestión Pedagógico

Dimensiones	indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión currículo	Diversificación curricular Reuniones de coordinación Elaboración de programas Los monitoreos Técnicas de enseñanza	1,2,3,4,5	Bajo 15-46  Medio 47-67  Alto 68-75
Proceso enseñanza-aprendizaje	Enseñanza pedagógica Situaciones reales Clases interaccionales Clases didáctica Estilo de enseñanza	6,7,8,9,10	Bajo 15-46  Medio 47-67  Alto 68-75
Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Compromiso con los destacados Retroalimentación Ayuda a los recursos bajos Consejería con problemas tutoría	11,12,13,14,15	Bajo 15-46  Medio 47-67  Alto 68-75

Fuente: Elaboración propia.

**VARIABLE MONITOREO PEDAGÓGICO**

Variable	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
I. MONITOREO PEDAGÓGICO	VERIFICACIÓN	1.El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva					
		2.El monitoreo es anticipadas, organizadas en tiempo y espacio					
		3. El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.					
		4. El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.					
	INFORMACIÓN	1. El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.					
		2. El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en el plan de monitoreo de la I.E.					
		3. El monitoreo se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.					
		4. Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa					
		5. El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente					

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
MONITOREO PEDAGÓGICO	ASESORAMIENTO	1. Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.					
		2. Se propicia la fijación de compromiso haciendo una reflexión de las falencias observadas.					
		3. El asesor brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro de la supervisión.					
		4. Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.					
		5. Se tiene como base de la reflexión cada cierto periodo de tiempo.					
		6. Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.					
		7. Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitor.					
		8. Los resultados obtenidos son clasificados y explicados a cada uno de los docentes					
	INNOVACIÓN	1. Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.					
		2. Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de supervisión.					
		3. se replantea la modalidad del monitoreo de presentarse falencias durante su proceso					

## **VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

### **Dimensión Gestión del currículo**

1. Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la Institución.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

2. Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

3. En la Institución, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

4. Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

5. Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

### **Dimensión Proceso de enseñanza-aprendizaje**

6. La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

7. Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

8. En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

9. En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

10. En una enseñanzas de lo docentes, se constata un estilo de enseñanza aprendizaje, instalado.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

#### **Dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes**

11. Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

12. Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

13. Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

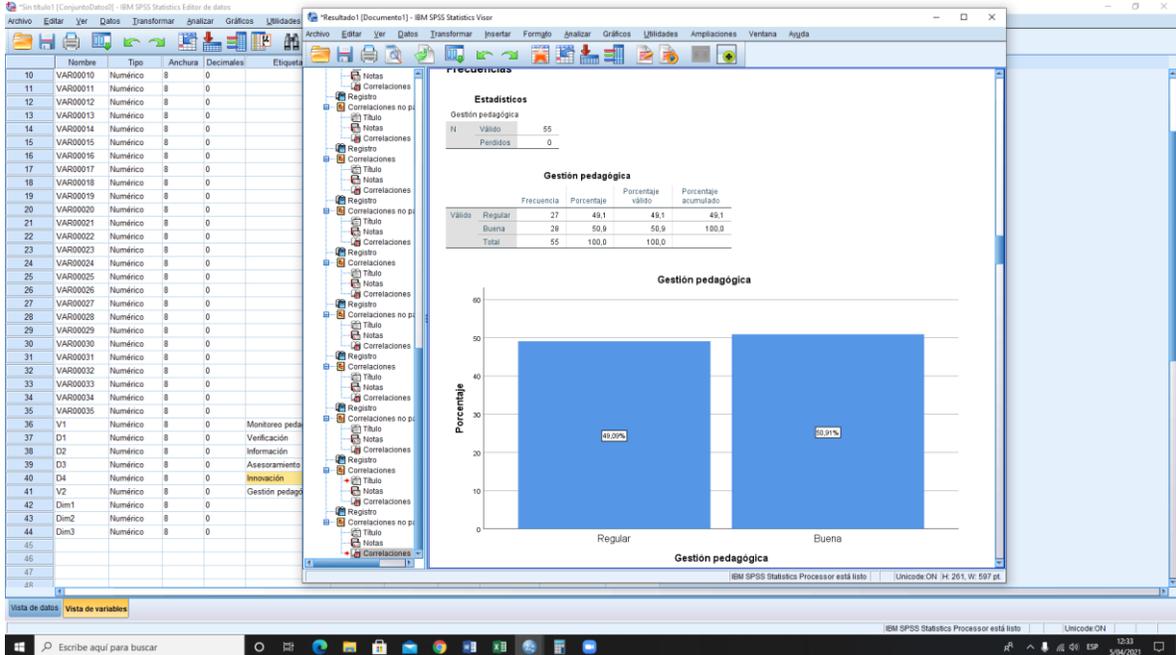
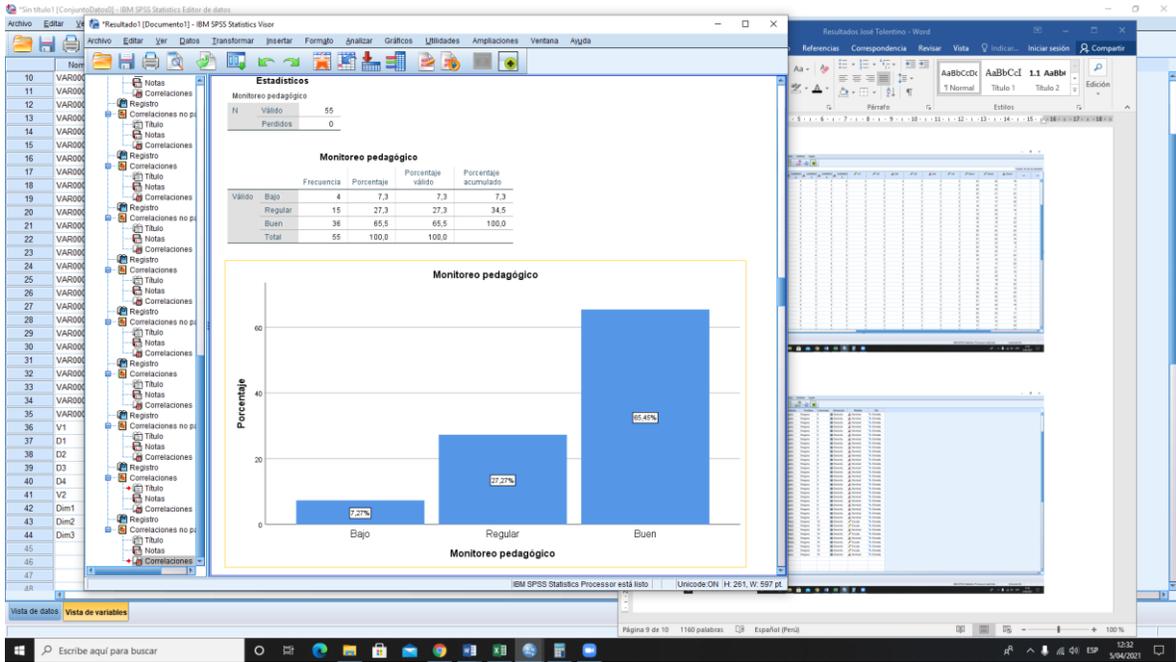
14. Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**

15. Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.

**Siempre ( )      Casi siempre( )      A veces ( )      Casi nunca ( )      Nunca ( )**





IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta
10 VAR00010	N Numérico	8	0	
11 VAR00011	N Numérico	8	0	
12 VAR00012	N Numérico	8	0	
13 VAR00013	N Numérico	8	0	
14 VAR00014	N Numérico	8	0	
15 VAR00015	N Numérico	8	0	
16 VAR00016	N Numérico	8	0	
17 VAR00017	N Numérico	8	0	
18 VAR00018	N Numérico	8	0	
19 VAR00019	N Numérico	8	0	
20 VAR00020	N Numérico	8	0	
21 VAR00021	N Numérico	8	0	
22 VAR00022	N Numérico	8	0	
23 VAR00023	N Numérico	8	0	
24 VAR00024	N Numérico	8	0	
25 VAR00025	N Numérico	8	0	
26 VAR00026	N Numérico	8	0	
27 VAR00027	N Numérico	8	0	
28 VAR00028	N Numérico	8	0	
29 VAR00029	N Numérico	8	0	
30 VAR00030	N Numérico	8	0	
31 VAR00031	N Numérico	8	0	
32 VAR00032	N Numérico	8	0	
33 VAR00033	N Numérico	8	0	
34 VAR00034	N Numérico	8	0	
35 VAR00035	N Numérico	8	0	
36 V1	N Numérico	8	0	Monitoreo peda
37 D1	N Numérico	8	0	Verificación
38 D2	N Numérico	8	0	Información
39 D3	N Numérico	8	0	Asesoramiento
40 D4	N Numérico	8	0	Innovación
41 V2	N Numérico	8	0	Gestión pedag
42 Dem1	N Numérico	8	0	
43 Dem2	N Numérico	8	0	
44 Dem3	N Numérico	8	0	
45				
46				
47				
48				

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | IN 261, W 587 pt

Página 11 de 11 | 1160 palabras | Español (Perú)

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta
10 VAR00010	N Numérico	8	0	
11 VAR00011	N Numérico	8	0	
12 VAR00012	N Numérico	8	0	
13 VAR00013	N Numérico	8	0	
14 VAR00014	N Numérico	8	0	
15 VAR00015	N Numérico	8	0	
16 VAR00016	N Numérico	8	0	
17 VAR00017	N Numérico	8	0	
18 VAR00018	N Numérico	8	0	
19 VAR00019	N Numérico	8	0	
20 VAR00020	N Numérico	8	0	
21 VAR00021	N Numérico	8	0	
22 VAR00022	N Numérico	8	0	
23 VAR00023	N Numérico	8	0	
24 VAR00024	N Numérico	8	0	
25 VAR00025	N Numérico	8	0	
26 VAR00026	N Numérico	8	0	
27 VAR00027	N Numérico	8	0	
28 VAR00028	N Numérico	8	0	
29 VAR00029	N Numérico	8	0	
30 VAR00030	N Numérico	8	0	
31 VAR00031	N Numérico	8	0	
32 VAR00032	N Numérico	8	0	
33 VAR00033	N Numérico	8	0	
34 VAR00034	N Numérico	8	0	
35 VAR00035	N Numérico	8	0	
36 V1	N Numérico	8	0	Monitoreo peda
37 D1	N Numérico	8	0	Verificación
38 D2	N Numérico	8	0	Información
39 D3	N Numérico	8	0	Asesoramiento
40 D4	N Numérico	8	0	Innovación
41 V2	N Numérico	8	0	Gestión pedag
42 Dem1	N Numérico	8	0	
43 Dem2	N Numérico	8	0	
44 Dem3	N Numérico	8	0	
45				
46				
47				
48				

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Página 11 de 11 | 1160 palabras | Español (Perú)



IBM SPSS Statistics Editor de datos

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta
10 VAR00010	Número	8	0	
11 VAR00011	Número	8	0	
12 VAR00012	Número	8	0	
13 VAR00013	Número	8	0	
14 VAR00014	Número	8	0	
15 VAR00015	Número	8	0	
16 VAR00016	Número	8	0	
17 VAR00017	Número	8	0	
18 VAR00018	Número	8	0	
19 VAR00019	Número	8	0	
20 VAR00020	Número	8	0	
21 VAR00021	Número	8	0	
22 VAR00022	Número	8	0	
23 VAR00023	Número	8	0	
24 VAR00024	Número	8	0	
25 VAR00025	Número	8	0	
26 VAR00026	Número	8	0	
27 VAR00027	Número	8	0	
28 VAR00028	Número	8	0	
29 VAR00029	Número	8	0	
30 VAR00030	Número	8	0	
31 VAR00031	Número	8	0	
32 VAR00032	Número	8	0	
33 VAR00033	Número	8	0	
34 VAR00034	Número	8	0	
35 VAR00035	Número	8	0	
36 V1	Número	8	0	Monitoreo pedagógico
37 D1	Número	8	0	Verificación
38 D2	Número	8	0	Información
39 D3	Número	8	0	Asesoramiento
40 D4	Número	8	0	Innovación
41 V2	Número	8	0	Gestión pedagógica
42 Dem1	Número	8	0	
43 Dem2	Número	8	0	
44 Dem3	Número	8	0	
45				
46				
47				
48				

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Correlaciones

	Gestión pedagógica	Asesoramiento
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson 1	.683 <sup>**</sup>
	Sig. (bilateral)	.000
N	55	55
Asesoramiento	Correlación de Pearson .683 <sup>**</sup>	1
	Sig. (bilateral)	.000
N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NOSEPAR CORA  
/VARIABLES=V2 D3  
/PRINT=PEARSON /NOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	Gestión pedagógica	Asesoramiento
			1,000	.729 <sup>**</sup>
		Sig. (bilateral)		.000
		N	55	55
	Asesoramiento	Coefficiente de correlación	.729 <sup>**</sup>	1,000
		Sig. (bilateral)		.000
		N	55	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CORRELATIONS  
/VARIABLES=V2 D4  
/PRINT=ROCCALIS NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

IBM SPSS Statistics Editor de datos

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta
10 VAR00010	Número	8	0	
11 VAR00011	Número	8	0	
12 VAR00012	Número	8	0	
13 VAR00013	Número	8	0	
14 VAR00014	Número	8	0	
15 VAR00015	Número	8	0	
16 VAR00016	Número	8	0	
17 VAR00017	Número	8	0	
18 VAR00018	Número	8	0	
19 VAR00019	Número	8	0	
20 VAR00020	Número	8	0	
21 VAR00021	Número	8	0	
22 VAR00022	Número	8	0	
23 VAR00023	Número	8	0	
24 VAR00024	Número	8	0	
25 VAR00025	Número	8	0	
26 VAR00026	Número	8	0	
27 VAR00027	Número	8	0	
28 VAR00028	Número	8	0	
29 VAR00029	Número	8	0	
30 VAR00030	Número	8	0	
31 VAR00031	Número	8	0	
32 VAR00032	Número	8	0	
33 VAR00033	Número	8	0	
34 VAR00034	Número	8	0	
35 VAR00035	Número	8	0	
36 V1	Número	8	0	Monitoreo pedagógico
37 D1	Número	8	0	Verificación
38 D2	Número	8	0	Información
39 D3	Número	8	0	Asesoramiento
40 D4	Número	8	0	Innovación
41 V2	Número	8	0	Gestión pedagógica
42 Dem1	Número	8	0	
43 Dem2	Número	8	0	
44 Dem3	Número	8	0	
45				
46				
47				
48				

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H. 26, W. 881 pt

```

COMPUTE V1=VAR00001 + VAR00003 + VAR00004 + VAR00005 + VAR00006 + VAR00007 + VAR00008 + VAR00009
+ VAR00010 + VAR00011 + VAR00012 + VAR00013 + VAR00014 + VAR00015 + VAR00016 + VAR00017 + VAR00018
+ VAR00019 + VAR00020.
EXECUTE.
COMPUTE V2=VAR00001 + VAR00002 + VAR00003 + VAR00004 + VAR00005 + VAR00006 + VAR00007 + VAR00008 +
VAR00009 + VAR00010 + VAR00011 + VAR00012 + VAR00013 + VAR00014 + VAR00015 + VAR00016 + VAR00017 + VAR00018
+ VAR00019 + VAR00020.
EXECUTE.
COMPUTE D1=VAR00001 + VAR00002 + VAR00003 + VAR00004.
EXECUTE.
COMPUTE D2=VAR00005 + VAR00006 + VAR00007 + VAR00008 + VAR00009.
EXECUTE.
COMPUTE D3=VAR00010 + VAR00011 + VAR00012 + VAR00013 + VAR00014 + VAR00015 + VAR00016 + VAR00017.
EXECUTE.
COMPUTE D4=VAR00018 + VAR00019 + VAR00020.
EXECUTE.
COMPUTE V2=VAR00021 + VAR00022 + VAR00023 + VAR00024 + VAR00025 + VAR00026 + VAR00027 + VAR00028 +
VAR00029 + VAR00030 + VAR00031 + VAR00032 + VAR00033 + VAR00034 + VAR00035.
EXECUTE.
COMPUTE Dem1=VAR00021 + VAR00022 + VAR00023 + VAR00024 + VAR00025.
EXECUTE.
COMPUTE Dem2=VAR00026 + VAR00027 + VAR00028 + VAR00029 + VAR00030.
EXECUTE.
COMPUTE Dem3=VAR00031 + VAR00032 + VAR00033 + VAR00034 + VAR00035.
EXECUTE.
RECODE V1 (20 thru 40=1) (41 thru 70=2) (71 thru 100=3).
EXECUTE.
RECODE D1 (4 thru 9=1) (10 thru 15=2) (16 thru 20=3).
EXECUTE.
RECODE D2 (8 thru 10=1) (11 thru 15=2) (16 thru 20=3).
EXECUTE.
RECODE D3 (8 thru 11=1) (12 thru 15=2) (16 thru 20=3).
EXECUTE.
RECODE D4 (3 thru 7=1) (8 thru 11=2) (12 thru 15=3).
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=V1
/STATISTICS=ALL.

```

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H. 26, W. 881 pt

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva	x		x		x		
2	El monitoreo es anticipadas, organizadas en tiempo y espacio	x		x		x		
3	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.	x		x		x		
4	El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
5	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.	x		x		x		
6	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa	x		x		x		
7	El monitoreo se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.	x		x		x		
8	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa	x		x		x		

9	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>						
10	Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.	x		x		x	
11	Se propicia la fijación de compromiso haciendo una reflexión de las falencias observadas.	x		x		x	
12	El asesor brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro de la supervisión.	x		x		x	
13	Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.	x		x		x	
14	Se tiene como base de la reflexión cada cierto periodo de tiempo.	x		x		x	
15	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempleo realizado.	x		x		x	
16	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitor.	x		x		x	
17	Los resultados obtenidos son clasificados y explicados a cada uno de los docentes	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 4</b>						
18	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.	x		x		x	
19	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de supervisión.	x		x		x	
20	se replantea la modalidad del monitoreo de presentarse falencias durante su proceso	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....Felipe Guizado Oscco..... DNI:.....31169557.....

Especialidad del validador:.....Docente metodólogo.....

23 de Marzo del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE *gestión pedagógica***

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la Institución.	x		x		x		
2	Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
3	En la Institución, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.	x		x		x		
4	Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.	x		x		x		
5	Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
6	La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
7	Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.	x		x		x		

8	En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.	x		x		x		
9	En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.	x		x		x		
10	En una enseñanza de lo docentes, se constata un estilo de enseñanza aprendizaje, instalado.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
11	Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.	x		x		x		
12	Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.	x		x		x		
13	Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.	x		x		x		
14	Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.	x		x		x		
15	Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....Felipe Guizado Oscco.....      DNI:.....31169557.....

**Especialidad del validador:.....Docente metodólogo.....**

**23 de Marzo del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimension específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva	x		x		x		
2	El monitoreo es anticipadas, organizadas en tiempo y espacio	x		x		x		
3	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.	x		x		x		
4	El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
5	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.	x		x		x		
6	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa	x		x		x		
7	El monitoreo se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.	x		x		x		
8	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa	x		x		x		
9	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>							
10	Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.	x		x		x		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE *gestión pedagógica***

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la Institución.	x		x		x		
2	Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
3	En la Institución, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.	x		x		x		
4	Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.	x		x		x		
5	Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		

	<b>DIMENSIÓN 2</b>						
6	La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje.	x		x		x	
7	Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.	x		x		x	
8	En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.	x		x		x	
9	En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.	x		x		x	
10	En una enseñanza de lo docentes, se constata un estilo de enseñanza aprendizaje, instalado.	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>						
11	Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.	x		x		x	
12	Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.	x		x		x	
13	Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.	x		x		x	
14	Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.	x		x		x	

15	Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... JORGE MALPARTIDA GUTIERREZ  
 ..... DNI:..... 10400346.....

Especialidad del validador:..... DOCTOR EN ADMINISTRACION  
 .....

08 de Abril del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva	x		x		x		
2	El monitoreo es anticipadas, organizadas en tiempo y espacio	x		x		x		
3	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.	x		x		x		
4	El monitor maneja dicho proceso, cumpliendo con los estándares que así lo establecen.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
5	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.	x		x		x		
6	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa	x		x		x		
7	El monitoreo se realiza utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.	x		x		x		
8	Estos instrumentos son conocidos por la comunidad educativa	x		x		x		
9	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>							
10	Se emiten recomendaciones ante lo observado en la supervisión.	x		x		x		
11	Se propicia la fijación de compromiso haciendo una reflexión de las falencias observadas.	x		x		x		
12	El asesor brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro de la supervisión.	x		x		x		
13	Se realizan jornadas de reflexión cada cierto periodo de tiempo.	x		x		x		
14	Se tiene como base de la reflexión cada cierto periodo de tiempo.	x		x		x		
15	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.	x		x		x		
16	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitor.	x		x		x		
17	Los resultados obtenidos son clasificados y explicados a cada uno de los docentes	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4</b>							
18	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.	x		x		x		
19	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de supervisión.	x		x		x		
20	se replantea la modalidad del monitoreo de presentarse falencias durante su proceso	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Existe suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... **CLAUDIA REGINA NÚÑEZ VELARDE** .....

DNI:.....**10286589**.....

Especialidad del validador:..... **INGLÉS**.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**08 de abril de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE **gestión pedagógica**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la Institución.	x		x		x		
2	Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
3	En la Institución, los docentes cumplen con la elaboración de programa anuales, unidades y sesiones.	x		x		x		
4	Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado y no opinado a los docentes en el aula.	x		x		x		
5	Los docentes seleccionan y utilizan técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
6	La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
7	Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes.	x		x		x		
8	En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales.	x		x		x		
9	En los procesos didácticos, la construcción y reconstrucción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza.	x		x		x		
10	En una enseñanza de lo docentes, se constata un estilo de enseñanza aprendizaje, instalado.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>							

Activar Window  
Ve a Configuración p

11	Los estudiantes con rendimiento alto son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas.	x		x		x	
12	Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.	x		x		x	
13	Existe un seguimiento a los estudiantes con bajos recursos económicos.	x		x		x	
14	Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos.	x		x		x	
15	Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : ---EXISTE SUFICIENCIA\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...CLAUDIA REGINA NÚÑEZ VELARDE.....DNI: ... 10286589

Especialidad del validador: ....Inglés .....

08 de abril de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems son suficientes para medir la dimensión

*Núñez*

ro Informante,

Activar Window:  
 Para Configuración p:

Variable Monitoreo

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.962	20

Variable Gestión

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	15



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 7 de marzo de 2020  
Carta P. 040-2020-EPG-UCV-LN-F05101/J-INT

Mag. Julia Escribano Honorés  
Directora

IE, San Benito 8184 Carabayllo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a TOLENTINO ESCUDERO, JOSÉ; identificado con DNI N° 09543161 y con código de matrícula N° 6000030947; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**El monitoreo pedagógico y la gestión pedagógica en los docentes del nivel secundaria de la I.E. N° 8184 San Benito del distrito de Carabayllo**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador TOLENTINO ESCUDERO, JOSÉ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE