



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación  
en el 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra En Educación con Mención en  
Docencia Y Gestión Educativa

**AUTORAS:**

**Br. Ana Norma Mickle Ramos**  
**Br. Hilda Urbano Huamani**

**ASESORA:**

Dr. Isabel Menacho Vargas

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ - 2017**

## **Jurado de Tesis**

---

**Dra. Luzmila Garro Aburto**  
**Presidenta**

---

**Dra. Lidia Neyra Huamani**  
**Secretario/a**

---

**Dra. Isabel Menacho Vargas**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

Para Francisco Alonso con todo el amor que es posible sentir.

## **Dedicatoria**

Para mis grandes Amores, mi pequeña  
Angelita Yitali Fernanda, mi princesa  
Yaneli Nicoll y mi adorada futura bebé.

## **Agradecimientos**

Un agradecimiento sincero a la Universidad Cesar Vallejo por hacer posible unas de nuestras metas y a todas las personas que de una u otra forma orientaron y apoyaron nuestro trabajo.

Así mismo un agradecimiento especial a nuestros seres queridos por la ausencia involuntaria que en alguna oportunidad tuvimos en sus vidas por alcanzar ese objetivo.

## **Declaración jurada**

Yo, Ana Norma Mickle Ramos, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI09143596, con la tesis titulada “Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación en el 2015”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

14 de noviembre de 2015

---

Ana Norma Mickle Ramos

DNI: 09143596

## Declaración jurada

Yo, Hilda Urbano Huamani, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI10333546, con la tesis titulada: “Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación en el 2015”, declaro bajo juramento que:

- 5) La tesis es de mi autoría.
- 6) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 7) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 8) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

14 de noviembre de 2015

---

Hilda Urbano Huamani

DNI: 10333546

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster en Educación, presento el trabajo de investigación descriptivo correlación al denominado: “Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación en el 2015”.

La investigación tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y aprendizaje en comunicación en el 2015

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Las autoras

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	viii
Índice	ix
Lista de tablas	xi
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
<b>I. Introducción</b>	<b>15</b>
1.1 Antecedentes	17
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3 Justificación	35
1.4 Problema	36
1.5 Hipótesis	37
1.6 Objetivos	38
<b>II. Marco Metodológico</b>	<b>40</b>
2.1. Variables	41
2.2. Operacionalización de variables	42
2.3. Metodología	43
2.4. Tipos de estudio	44
2.5. Diseño	44
2.6. Población, muestra y muestreo	45
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.8. Métodos de análisis de datos	49
<b>III. Resultados</b>	<b>50</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>60</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>63</b>
<b>VII.Recomendaciones</b>	<b>65</b>
<b>VIII.Referencias bibliográficas</b>	<b>67</b>

## **ANEXOS**

72

**ANEXO 1** Matriz de consistência.

**ANEXO 2** Instrumento para medir la variable: Comprensión lectora.

**ANEXO 3** Instrumento para medir la variable: Aprendizaje en  
comunicación.

**ANEXO 4** Confiabilidad Test de comprensión lectora.

**ANEXO 5** Base de datos de la variable Test de comprensión lectora.

## Lista de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Comprensión lectora	42
Tabla 2	Matriz de operacionalización de Aprendizaje en comunicación	43
Tabla 3	Distribución de la Población y muestra	46
Tabla 4	Confiabilidad del instrumento de comprensión lectora	49
Tabla 5	Confiabilidad del instrumento de aprendizaje	49
Tabla 6	Descripción del nivel literal	51
Tabla 7	Descripción del nivel inferencial	52
Tabla 8	Descripción del nivel criterial	53
Tabla 9	Descripción de los niveles de comprensión lectora	54
Tabla 10	Descripción de los niveles de aprendizaje en comunicación	55
Tabla 11	Niveles de comprensión lectora y aprendizaje en comunicación	56
Tabla 12	Nivel literal y aprendizaje en comunicación	57
Tabla 13	Nivel inferencial y aprendizaje en comunicación	58
Tabla 14	Nivel criterial y aprendizaje en comunicación	59

## Lista de figuras

Figura 1	Diagrama de diseño correlacional	45
Figura 2	Descripción del nivel literal	51
Figura 3	Descripción del nivel inferencial	52
Figura 4	Descripción del nivel criterial	53
Figura 5	Descripción de los niveles de comprensión de lectura	54
Figura 6	Descripción de los niveles de aprendizaje en comunicación.	55

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes de sexto grado en la Institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el año 2015? y el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes de sexto grado en la Institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el año 2015.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 116 estudiantes de sexto grado en la Institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el año 2015. Se aplicó la técnica de la evaluación con el instrumento Test de comprensión lectora para la variable: Comprensión lectora y la técnica de la evaluación y su instrumento las pruebas escrita para la variable aprendizaje en comunicación.

Finalmente, se ha encontrado que la comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, con un nivel de significancia de  $.05$ ,  $p = .000 < .05$  y  $Rho$  de Spearman =  $.46$

Palabras claves: Comprensión, lectura, estudiantes, aprendizaje, comunicación.

## **Abstract**

This research has the general problem: What is the relationship between the reading and learning communication of sixth graders in the school No. 5125, Casuarinas, Ventanilla in 2015? and the overall objective was: To determine the relationship between the reading and learning communication of sixth graders in the school No. 5125, Casuarinas, Ventanilla in 2015.

The research was descriptive Basic - correlational, not experimental design was cross-sectional correlational. The sample consisted of 116 sixth-graders in the school No. 5125, Casuarinas, Ventanilla in 2015. evaluation technique was applied to the test instrument for the reading comprehension variable: Reading and technique evaluation and testing instrument for learning written communication variable.

Finally, it has been found that reading comprehension is related to learning communication students of the sixth grade of school No. 5125, Casuarinas, Ventanilla in 2015, with a significance level of .05,  $p = .000 < .05$  and Spearman  $\rho = .46$

Keywords: listening, reading, students, learning, communication

**CAPÍTULO I:  
INTRODUCCIÓN**

Actualmente la humanidad transita por la "Era del conocimiento y la globalización", lo que ha permitido una mayor producción y difusión del conocimiento, esto plantea nuevos desafíos al hombre, pues aparecen más conceptos, procedimientos y modelos educativos, es indispensable que los agentes educativos transformen la problemática educativa con un desarrollo de los métodos de la comprensión de la lectura .

Uno de los problemas por los que atraviesa la educación peruana es el bajo nivel en su comprensión de lectura en los niveles de primaria y secundaria a nivel nacional manifestándose en dificultades para comprender , analizar , inferir y reflexionar frente a los diferentes textos permitiendo un manejo de las competencias comunicativas, siendo este elemento tan importante para aprovechar el conocimiento.

A nivel internacional la prueba PISA 2012 ubicó al Perú en el puesto 65, respecto a la comprensión lectora. Esta evaluación permitió conocer el desempeño de los estudiantes y el monitoreo que debe de hacerse para resolver esta problemática. Estos resultados permiten estimar la diferencia entre el promedio global y el obtenido por nuestro país, como también pone en evidencia las dificultades en los diferentes niveles de comprensión de lectura, para que se adopten cambios en las metas y en los objetivos del currículo.

A nivel nacional el Ministerio de Educación realiza la evaluación censal de estudiantes (ECE) con el fin de verificar los logros de aprendizaje en comprensión de lectura . Según datos proporcionados por ECE 2012 a nivel nacional un 30,9% alcanzo el nivel 2 -satisfactorio- y el 49,3% se ubica en el nivel 1 en proceso, mientras que el 19,8% está todavía debajo del nivel 1. Estos datos revelan una mejora del atraso tradicional en que se encontraba nuestro país.

A nivel local las evaluaciones censales aplicadas desde el 2007 hasta la fecha en la Institución Educativa N° 5125 Casuarinas del distrito de Ventanilla han demostrado que los estudiantes del sexto grado de primaria

tienen un bajo nivel de comprensión de lectura en la habilidad para interpretar, realizar inferencias, así como análisis crítico argumentativo y reflexivo insuficiente. Ello se debe a que los estudiantes presentan desinterés frente a la lectura, dificultad para comprender lo que leen, sus hábitos y estrategias de lectura muy limitadas.

La solución a este problema implica la puesta en marcha de un conjunto de procesos, actividades y estrategias que permita reforzar el desarrollo de los niveles de comprensión de lectura para la mejora en el aprendizaje en comunicación de los estudiantes de sexto grado de primaria.

Por lo expuesto la presente investigación tiene como finalidad determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes de sexto grado en la Institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el año 2015.

### **Antecedentes del estudio**

Se realizó revisión de la literatura a nivel nacional e internacional encontrándose los siguientes estudios relacionados con el tema, los cuales contribuyeron a sustentar la situación problemática, diseño metodológico y la elaboración del instrumento.

### **Antecedentes internacionales**

Lozano (2013) "Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora, investigación cuali-cuantitativa., descriptivo, en sus conclusiones indicaron que es necesario la actualización de estrategias metodológicas para mejorar la lectura comprensiva, los métodos y técnicas básicas con respecto a las estrategias cognitivas. Es preciso dignificar a los estudiantes con destrezas por que el docente debe estimular a los estudiantes a innovarse a través de talleres, de manera individual y grupal, ya que con la lectura comprensiva y la rapidez lectora, se obtiene el éxito en su aprendizaje .

Se considera importante lo señalado por el autor en la tesis, es necesario que el docente utilice estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del nivel primario.

González y Oñate (2012) “La actividad metacognitiva y la comprensión lectora en estudiantes de décimo grado “para obtener el grado de magister en educación. Universidad de Magdalena Santa Marta – Colombia. El presente trabajo en sus conclusiones refiere que los estudiantes se encuentran en el nivel medio de comprensión lectora, eso indica que los estudiantes no pueden lograr una lectura crítica de reflexión sobre el texto. En general no existe relación entre los Procesos Metacognitivos y la comprensión lectora, rechazándose la hipótesis planteada en el estudio no existir relación directa, entre las actividades metacognitiva y la comprensión lectora, asimismo no alcanzan el nivel criterial de comprensión lectora no solo es observable en secundaria sino también en el primario.

Mera y Parco (2012), en la tesis titulada: “Aplicación de estrategias metodológicas para desarrollar hábitos lectores en el área de lenguaje-comunicación y mejorará la comprensión lectora”, para optar el grado de Magíster, en la Universidad Estatal del Milagro, Ecuador, aplicó un instrumento a su muestra de estudio de 40 estudiantes, llegando a las siguientes conclusiones: Los estudiantes a pesar de que no les gusta participar de la lectura en clase, mejorarían su rendimiento académico si se aplica estrategias metodológicas de lectura. Dentro del aula hay estudiantes que han mostrado renuencia a leer en forma dinámica, trataremos en lo posible de crear este hábito. La mayoría de estudiantes han participado de lecturas en clase, cumpliendo con el horario escolar, asimismo considera importante que el docente aplique estrategias metodológicas para que genere el hábito lector en los estudiantes.

Acosta (2010) La comprensión lectora enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua “para optar el grado de Doctorado. Universidad de Granada España. Esta

investigación es un estudio descriptivo y correlacional, los resultados de la aplicación de los instrumentos indican la correlación de los mismos corroborándose que los componentes como el uso inadecuado de estrategias de lectura, el empleo de enfoques inapropiados, y la insuficiente motivación lectora y los hábitos de estudio son una influencia perjudicial en el avance de la comprensión lectora, que afecta el desarrollo de la habilidad de la lectura durante el proceso de adquisición del idioma español como segunda lengua.

Martínez (2009), en la tesis titulada "Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez" Para optar el grado de Maestría en Docencia en Educación Superior en la Universidad Tangamanga (México). Este trabajo de investigación tiene por objetivo favorecer el aprendizajes en lectura y comprensión en los estudiantes del segundo grado por medio de estrategias y actividades su muestra fue censal, compuesta por 20 alumnos, con el profesor titular y con los 15 padres de familia. Para la investigación se elaboró una entrevista al docente, la guía de observación de clases, la encuesta a padres de familia. Los resultados permitió identificar que no existe una promoción adecuada de la lectura ni en la escuela ni en el hogar, el docente no utiliza la metodología en el proceso de la enseñanza de la lectura y no brinda el apoyo adecuado para alcanzar el objetivo de la escuela que es la comprensión lectora; existe mucha deficiencia en los alumnos en cuanto a la comprensión de la lectura lo que incide en el tiempo que le dedican a la misma, a pesar de ser una actividad que les gusta y los padres de familia no la practican de manera sistemática, ni brindan el apoyo que requieren sus hijos en esta actividad.

### **Antecedentes nacionales**

Aliaga (2012) en su tesis: Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de primaria en una institución educativa de Ventanilla, para optar el grado de Maestro en Educación en la

Universidad San Ignacio de Loyola, su muestra de estudio fue intencional compuesta por 60 estudiantes de 7 y 8 años (28 varones y 32 mujeres), para evaluar la comprensión lectora utilizó la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 de Gloria Catalá (2005) y para el rendimiento académico en el área de comunicación utilizaron los promedios finales de las actas de evaluación, su prueba de hipótesis fue con el coeficiente de correlación de Spearman; sus conclusiones determinan que existe una relación positiva significativa ( $r = 0.662^{**}$ ) entre ambas variables, asimismo los estudiantes tienen buen nivel en la comprensión literal y reorganizativa y mal desempeño en la comprensión inferencial y crítico, asimismo el mal desempeño de la comprensión inferencial y crítico resultados que se observan en los estudiantes del sexto grado de primaria en la I.E. N° 5121 Casuarinas del distrito de Ventanilla.

Gonzales (2012) en su tesis titulada: “Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora” para optar el grado de Magister en Educación en la Pontificia Universidad Católica. La presente investigación es exploratorio, descriptivo porque no se busca ofrecer explicaciones y mediciones acerca de las teorías implícitas, sino identificar los elementos y explorar las conexiones, las representaciones mentales que la forman, y describir la comprensión de las complejas relaciones que las contribuyen, identifica la presencia de tres teorías implícitas en los cinco docentes investigados. En tres de ellos, se encuentra una correspondencia entre sus representaciones y la teoría de la comprensión lectora entendida como un proceso de transferencia de información que se identifica con la teoría implícita reproductiva.

Morales (2012), en la tesis de tipo descriptivo correlacional titulado “Comprensión de lectura en niños de los grados cuarto y quinto de primaria de Lima: Análisis de inferencias y metacognición” se buscó estudiar la comprensión de lectura en cinco tipos de inferencia y el conocimiento del propio desempeño (metacognición) aplico su instrumento a

una muestra de 302 niños de niveles socioeconómicos medio y bajo, sus conclusiones le permitieron constatar los puntajes de comprensión inferencial obtenidos con la prueba EIM fueron significativamente mayores para el quinto grado y el estrato medio en comparación con el cuarto grado y el nivel bajo también permitió conocer la ventaja de los niños sobre las niñas no fue significativa, existe relación entre el rendimiento en las tareas de comprensión con el grado y con el nivel socioeconómico, más no con el género. encontró relación de la conciencia del propio desempeño en tareas inferenciales con el nivel socioeconómico, más no con el grado y el género y la asociación entre la conciencia del propio desempeño y el rendimiento real positiva y débil.

Rojas (2012) en su tesis titulada: "Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 3050 "Alberto Hurtado Abadía" de Independencia - 2012. Elaboró una investigación de tipo no experimental, transaccional, descriptivo – correlacionar, el método de la investigación es hipotético deductivo. Los instrumentos que utilizó fueron pruebas de comprensión lectora , se aplicó en una muestra de 85 estudiantes, sus conclusiones indican que la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de Educación primaria en la Institución Educativa N° 3050 " Alberto Hurtado Abadía" de Independencia, obteniendo un grado de correlación alta y directa las variables de estudio ( $\rho = 0.842$ ) , con ( $p=0.000<0.05$ ) , rechazándose la hipótesis nula, afirmando la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico .

Tamayo (2011), en su tesis titulada: para optar el grado e magíster, titulado "Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del 2do grado del nivel primaria de las Instituciones Educativas comprendidas en la Urbanización La Noria del Distrito de Trujillo en el Primer Bimestre del Año 2011, en la Universidad

Católica Los Ángeles de Chimbote, de tipo cuantitativo y diseño descriptivo simple, , con una muestra de 20 docentes y 563 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario, y legó a las siguientes conclusiones: El 55% de los docentes utilizan estrategias didácticas de naturaleza estática en el desarrollo de su práctica pedagógica; son aquellas cuyo que tienen un impacto en la actividad del estudiante genera pasividad y receptividad, asimismo el 45% de los docentes utilizan en el desarrollo de su práctica pedagógica, estrategias didácticas de naturaleza dinámica son aquellas cuyo impacto en el estudiante genera actividad y autonomía.

Cárdenas (2010), realizó la tesis para optar el grado de magíster, titulado “Estrategias didácticas empleadas en el área de comunicación y logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel primaria de las Instituciones Educativas “Corazón De Jesús” N° 88005, “Gloriosa 329” N°89002 y “Manuel González Prada” N° 89004 de la Ciudad de Chimbote en el I Trimestre del 2010”, en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, de tipo aplicada y diseño pre experimental, habiéndose utilizado un cuestionario con una muestra de 24 estudiantes, y concluye: No existe relación significativa entre las variables de estudio estrategias didácticas y logros de aprendizaje. Sin embargo, el 50% de docentes utilizó estrategias didácticas dinámicas, asimismo obtuvo un logro de aprendizaje alto; el 33.3% que utilizó estrategias didácticas estáticas obtuvieron un logro de aprendizaje bajo, lo cual se fundamenta en la teoría que sustenta la hipótesis de investigación.

## **1.2. Fundamentación científica de las variables de estudio**

### **Bases teóricas de la variable comprensión lectora**

#### **Definiciones de comprensión lectora**

Según Solé (1992) indicó que la comprensión de textos se relaciona con conocimientos previos que tiene el estudiante relacionándolo con su entorno acerca de la realidad, la cultura va formando el conocimiento presentando mayor o menor número de relaciones entre sí, asimismo los objetivos se logran con las estrategias que se utiliza para lograr la comprensión. (p.31)

Pinzás (2001) Indica que Solé manifiesta que para leer el estudiante se debe sentir motivado, los docentes deben incentivar la motivación por la lectura, asimismo deben estar capacitados en la aplicación de estrategias, desarrollando habilidades de su competencia, debiendo asistir a capacitaciones, que los ayude a mejorar su enseñanza.

OCDE-INCE (2001) indicó que la Comprensión lectora “se fundamenta en la comprensión, el empleo y la reflexión de los textos escritos con el fin de lograr un mejor conocimiento en el desarrollo de sus conocimientos y el potencial personal que le permiten que su participación sea más efectiva en sociedad”. (p. 35)

Neyra y Pacheco (2008), indicó que es un proceso complejo basado en la interacción entre el lector y el texto, en el que intervienen diversos factores, entre ellos las finalidades de la lectura que persigue el lector cuando se enfrenta a cada texto, haciendo intervenir sus conocimientos previos, textuales y culturales. (p. 31).

## **Dimensiones de la comprensión lectora**

### **Nivel literal.**

Se da cuando se recupera la información que se plantea en el texto como fechas, nombres, etc.

Según Pinzás (2001) La comprensión literal es cuando el estudiante entiende la investigación del texto que se le presenta, siendo este el inicio de la comprensión del texto, para que los estudiantes pasen al nivel inferencial y criterial es importante lograr que desarrollen este nivel.. (p. 9)

Este nivel es la aproximación por la comprensión del texto, haciendo uso de la adecuada decodificación, extrayendo para comprender datos como nombres lugares, eventos, acciones, etc, asimismo desarrollar la comprensión lectora se debe recordar con precisión y corrección el contenido que se lee. MINEDU (2009) (p.16)

### **Nivel inferencial**

Es el que busca considerablemente informaciones y experiencias anteriores, que tengan relación con los saberes previos, asimismo se formulan hipótesis e ideas nuevas, siendo su meta la elaboración de las conclusiones del texto leído.

Según Cassany (1988) es la habilidad del estudiante para comprender alguna aspecto del texto, en este nivel la información no se formula claramente debe quedar en parte escondido, asimismo infiere el propósito, la opinión, el estado de ánimo y la visión del mundo.

Según Pinzas (2001) el nivel inferencial es la producción de opiniones que no se expresan en el texto, y que se refieren a causas, consecuencias, semejanzas y diferentes opiniones y hechos que diferencie la fantasía y realidad. (p. 26)

Sacristán (2005) afirma que en el presente curso PUCP y el PRONAFCAP manifestaron que en este nivel se incluyen las siguientes operaciones:

Es cuando el estudiante va más allá de la información y se explica en el texto, esto se da en la medida que va leyendo va ampliando sus ideas, intervienen en este nivel los procesos de integración, resumen y elaboración, es un nivel que se practica escasamente en las escuelas, puesto que necesita la intervención de los procesos cognitivos, así como el conocimiento de las estrategias pertinentes, la finalidad del nivel inferencial es que el estudiante pueda elaborar conclusiones y para esto interviene el nivel literal que es la interpretación, síntesis, organización, incluyéndose las siguientes operaciones:

El lector involucra detalles que según su interpretación deben incluirse en el texto logrando que este sea más interesante, formativo y terminante.

Asimismo interviene en las ideas principales, infiere las secuencias sobre los posibles actos que podrían haber ocurrido si el final hubiese sido de otra manera, realiza hipótesis sobre las motivaciones puede hacer conjeturas de las causas que podrían haber inducido al autor para que concluyan ideas, palabras, acciones, etc, que permitan presagiar los acontecimientos teniendo como base una lectura inconclusa, que puede ser deliberada o no, interpretando un lenguaje simbólico, que interfiere en el significado literal del texto. (p. 32)

Méndez (2009), sostuvo que:

El nivel inferencial es la producción de interpretaciones, conjeturas e hipótesis, que realiza el lector en cuanto a la información explícita, implícita, intuiciones y experiencias personales, ingresando al plano connotativo. La connotación es un proceso donde se formulan sentidos secundarios, a partir de los contenidos explícitos,

sentidos que se originan del establecimiento de relaciones de lo interno a lo externo del texto , hallándose justificadas por algún indicio o "marca" textual .

### **Nivel Crítico**

Según el MINEDU (2009) es cuando el lector expone una reflexión sobre el texto leído a través preguntas pre establecidas, que le permitan extraer o descubrir el pensamiento del autor, analizando y evaluando sus convicciones, entendidas en la organización y la estructura del argumento que el autor expone. (p. 24)

La PUCP y el PRONAFCAP (2010) en el nivel crítico el estudiante emite reflexión sobre el texto que lee, aceptando o rechazando con fundamentos, es una lectura evaluativa donde interviene la formación del lector, su criterio, sus conocimientos, como el análisis, juicio, crítico, que le permitan evaluar y desarrollar la creatividad y su autonomía (p. 4)

Este nivel contienen las siguientes operaciones, según La PUCP y el PRONAFCAP (2010):

De realidad o fantasía: se da cuando el lector en su análisis interviene la experiencia de las cosas que lo rodean según los relatos o lecturas; comparándolo con distintas fuentes de información.

De apropiación: es cuando el lector realiza la evaluación de su lectura y lo relaciona con las diferentes partes, para asimilarlo.

De rechazo o aceptación: se da de acuerdo al código moral y valores del lector.

Respuesta emocional al contenido: Se da cuando el lector al leer un texto demuestra su interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio,

identificándose con los personajes e incidentes, así como la simpatía y empatía; reacciones hacia el uso del lenguaje del autor. (p. 6)

Díaz (2012), sostiene:

La comprensión criterial es el nivel donde se emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos. El carácter de este nivel es cualitativo donde interviene información del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.(p.43)

## **Bases teóricas de la variable aprendizaje en comunicación**

### **Definiciones de aprendizaje**

El aprendizaje según lo define Knowles (2001):

Es la esencia del cambio que produce la experiencia, distinguiéndose el aprendizaje como producto, poniendo de relieve el resultado final o en desenlace de la experiencia de lo aprendido.

El aprendizaje es el proceso donde destaca lo que sucede en el transcurso de la experiencia del aprendizaje con el fin de obtener un producto de lo aprendido, exaltando aspectos críticos del aprendizaje, como es la motivación, retención, transferencia que hacen posible los cambios de conducta en el aprendizaje de la persona (p.15)

El concepto de aprendizaje según lo plantea Martínez (2003):

Es un proceso permanente que subsiste toda la vida y de manera conjunta con los procesos de crecimiento y desarrollo establecen la formación de la personalidad, se encuentran relacionados con el aprendizaje como proceso de actividad y experiencia. Las

actividades son la respuesta, las conductas que el estudiante da frente a las situaciones planteadas por el docente es el inicio del del aprendizaje pudiendo ser externas, observables (p.57).

Según lo plantea García (2009):

El aprendizaje es el conocimiento de la adquisición de los sucesos que se suscitan en la vida diaria, que permite adquirir conocimientos, habilidades, etc, las mismas que se consiguen a través de métodos diferentes entre sí como es la experiencia, la instrucción y la observación (p.10).

### **Enfoques teóricos del aprendizaje**

La persona estudia a través del “Aprendizaje Significativo”, es la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva de la persona, creando una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información, facilitando de esta manera del aprendizaje.

El conocimiento se realiza mediante un proceso en donde la mente del hombre que tiene una red orgánica conformada por las ideas, conceptos, relaciones, informaciones que están relacionadas entre sí, es así que cuando encuentra una información nueva esta es asimilada en la medida que se ajuste a la estructura conceptual existente, la cual al ser asimilada puede ser modificada (Ausubel, 1986)

Se llevó a cabo un estudio comparativo en una población de estudiantes de niveles medio superior y superior, teniendo como objetivo conocer la correlación entre algunos factores de naturaleza psicológica y el nivel de aprendizaje en una población de estudiantes becados, y conocer los factores se eligieron 3 áreas: intelectual, rasgos de personalidad e integración familiar (Muñoz 1993).

El Nivel de desarrollo cognitivo es el conjunto de esquemas operatorios que se va modificando cualitativamente a lo largo del proceso de maduración biológico individuo y las adquisiciones logradas en cada estadio se incorpora al siguiente en una construcción cualitativamente más compleja, El mecanismo básico permite el progreso de un nivel cognitivo a otro en la búsqueda de equilibrio o desequilibrio cognitivo generados por datos, estímulos y las informaciones que ingresan a la estructura cognitiva. La búsqueda del equilibrio comprende procesos interrelacionados: Asimilación, incorporación de elementos nuevos a la estructura cognitiva. Acomodación, permite adaptar las estructuras mentales a los nuevos datos, y conflicto cognitivo entre una idea o esquema previo y un dato de la experiencia o dato observaba; entre dos ideas que se contraponen; y conflicto por insuficiencia en la integración de esquemas (Piaget 1998)

### **Dimensiones del aprendizaje en comunicación**

El Diseño Curricular Nacional de Educación Básica (2009, p. 342) tiene como propósito el fortalecimiento de las capacidades comunicativas que desarrollan los estudiantes en el nivel primario, y que posibilitan su interrelación con los demás en los diferentes espacios entre ellos la escuela, la familia, las instituciones y la comunidad.

Está organizada de la siguiente manera:

#### **Expresión y comprensión Oral**

Se fundamenta en la expresión que realiza la persona con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, haciendo uso de manera oportuna de los recursos verbales recursos no verbales.

Es importante también considerar los aportes de otros autores acerca de la expresión y comprensión oral.

Para Antich (1986) plantea:

El predominio del lenguaje oral permanece en la realidad objetiva de su entorno como un medio de comunicación verbal donde es necesario el uso de mecanismos de comprensión auditiva y del habla, refiriéndonos a que primero se presenta la lengua oral ya que la lengua escrita se enseña luego que los estudiantes han aprendido oralmente (p. 64).

“La expresión oral no se desarrolla de forma aislada en el aula, se utiliza fuentes que ayuden al desarrollo del habla, siendo la lectura y la escritura como posibilidades para alcanzar este fin (Byrne, 1989, p. 89).

Para González (2010):

La expresión oral es la destreza que tiene la persona para expresar ideas, sentimientos, necesidades, deseos a través del lenguaje, debiendo ser este con fluidez, precisión, asimismo es la capacidad para comprender los mensajes de los códigos que se utilizan para hablar, leer y escribir para poder comunicarse teniendo en cuenta los mismos (p. 17).

Al respecto la expresión oral es el mayor uso del lenguaje y es la base de la comunicación, puesto que provee el fundamento necesario para el desarrollo de las habilidades que se necesita para el estudio de un idioma.

### **Habilidades que desarrolla la expresión oral**

La elaboración de distintos tipos de descripciones (personas y lugares).

Poder establecer comparaciones.

Elaboración de narraciones de lo que ha leído, vivido con el apoyo de medios visuales.

Ofrecimiento de instrucciones.

Planteamiento de condiciones imaginándose lo que puede suceder o ha sucedido.

Define conceptos.

Expresa opiniones, acuerdos o desacuerdos.

Realiza resúmenes a partir de un texto o de una situación planteada.

Según Pulido & González (2010):

El docente debe planificar las clases de expresión en base a las funciones comunicativas de la unidad y que estas tengan relación con los contenidos procedentes, elementos lingüísticos y socioculturales en función la comunicación, encaminando su atención a la forma significado, y uso, teniendo en cuenta las habilidades del aprendizaje que sean más convenientes de acuerdo al momento. (p. 122)

Al respecto los autores indican que se necesita facilitar a los estudiantes dos niveles para completar su educación:

Debe practicar el manejo de los elementos del lenguaje los patrones fonológicos y gramaticales que unidos al vocabulario permite que el estudiante pueda expresar sus juicios por sí solo.

Por lo que el docente debe estar capacitado y preparado para resolver los problemas que se presentan en el aula afrontando el proceso de la expresión oral, usando estrategias que permitan que los estudiantes se encuentren motivados y se comuniquen sin temor, existiendo una compensación en la intervención de los estudiantes.

### **Comprensión de Textos**

Se fundamenta en darle sentido al texto que se esta leyendo, teniendo en cuenta las experiencias previas del lector y su relación con el contexto, interviniendo las habilidades que identifiquen la información principal, haciendo

deducciones, para obtener conclusiones, que enjuicien la posición de los demás que ayudan a la reflexión del proceso de comprensión, con el fin de autorregularlo.

Para saber lo que es la comprensión de texto, es preciso conocer las definiciones de los demás.

“Entender un texto significa extraer la información requerida con toda la eficiencia posible (Grellet, 1981, p. 12).

“La comprensión, se desarrolla cuando el lector elabora un significado en su interacción en el texto (Anderson, 1997, p. 87).

Según plantea Antich (1986) indicó que:

La lectura es el principal instrumento de aprendizaje del estudiante, ya que la actividad escolar se basa en la lectura. Leer es uno de los elementos más complejos que llega el estudiante ya que implica la decodificación del sistema de señales y símbolos abstractos necesitando el uso de operaciones mentales como análisis, inducción y comparación para obtener la comprensión e interpretación de la información estricta (p. 56).

Según plantea Murcia (2000):

La lectura es un proceso recíproco que comprende la actuación de tres participantes: el escritor, el texto y el lector; en donde el lector establece un número de tareas simultáneas: decodificando el mensaje reconociendo los signos escritos, interpretando el mensaje, asignándoles un grupo de palabras que le permitan conocer lo que dice del autor (p. 58).

“La lectura es una vía principal que permite al hombre estar en relación con la literatura, sus conocimientos recolectados de las distintas ciencias, así como los avances de la técnica, etc.” (Rodríguez, 2009, p. 74).

“La lectura es un proceso de constante búsqueda y lo que cada persona trae al texto es más importante que lo que se encuentra en él” (Cuellar, 2010, p.47).

Según Colomer (1997): Al respecto indica que

leer es un acto de interpretación que tiene su fundamento en guiar una serie de razonamientos que permita la construcción de una interpretación de un mensaje escrito que se origina de la información que proporciona el texto teniendo en cuenta los conocimientos del lector lo que origina en el inicio de razonamientos que controlan el progreso de esa interpretación detectando las posibles incomprensiones que se puedan producir durante su lectura (p. 6).

El proceso de la lectura comprende las siguientes operaciones:

Conocimiento e interpretación de símbolos gráficos.

Reconocimiento de palabras y signos auxiliares.

Comprensión de significados.

Emisión de sonidos correspondientes.

Audición y control de la cadena fónica.

### **Producción de Textos**

Es la elaboración de diferentes tipos de textos que tienen como finalidad la expresión de lo que la persona siente, piensa y desea comunicar, y que involucra estrategias de planificación y textualización, corrección, revisión y edición del texto, haciendo uso de estrategias con el fin de mejorar este proceso.

Siendo una dimensión de mucha significatividad, es necesario conocer el aporte de otro autor.

Según Antich (1986):

La lectura y la escritura es un proceso de asociación de la grafía y el sonido, el mismo que cuando se escribe, las palabras se pronuncian en el habla interior. El aprendizaje de la escritura favorece, el desarrollo de hábitos y habilidades de la expresión oral (p. 54).

Existen tres elementos de redacción básicos:

Corrección

Adaptación

Eficacia

La corrección certifica que el texto esta preparado para entender su objetivo principal, asegurando que este se encuentre correctamente escrito para la comprensión del lector; existiendo para este propósito 4 tipos de corrección:

**Ortográfica:** permite la corrección de los errores de escritura, errores de dedo, falta de palabras o letras, permite una correcta escritura de la palabra y corrige puntuación.

**Morfológica:** realiza la corrección de todo lo relacionado con incidencias gramaticales entre ellas el tiempo, el número y el género.

**Corrección sintáctica:** realiza la corrección de la coherencia del texto asegurando que el lector comprenda lo que esta escrito entendiendo la intención del redactor.

**Corrección léxico-semántica:** permite que las palabras que se utilizan en el texto se relacionen con el tema, la intención u objetivo de la escritura.

Finalmente se define a la producción de textos como la capacidad que tiene la persona de redactar, elaborar o diseñar diversos tipos de textos; utilizando estrategias adecuadas.

### **1.3 Justificación**

#### **Justificación social:**

El presente estudio contribuirá a mejorar la comprensión lectora asimismo respondiendo con éxito a las nuevas necesidades de la sociedad del conocimiento. El alcance de esta investigación comprende a todos los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla.

#### **Justificación teórica:**

Esta investigación aportará conceptos, definiciones, características, tipos funciones y teorías acerca de la comprensión de lectura y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla.

La enseñanza en la escuela ha tenido varios enfoques pedagógicos los tradicionales donde el docente trasmite conocimientos y sus currículos guiaban al docente en el aprendizaje mecanicista y los actuales que son más abiertos y constructivistas con el fin de reformar las teorías educativas, donde el papel del docente es el mediador para dichos procesos y el estudiante cumple un rol como sujeto activo del conocimiento, teniendo en cuenta que el estudiante ingresa a la escuela teniendo aprendizajes significativos y nuevas teorías, asimismo la formación teórica y practica de los estudiantes es importante para que mejoren su comprensión lectora y en consecuencia logren un mejor aprendizaje en comunicación.

**Justificación práctica:**

Aportará elementos de juicios válidos para que los docentes motiven, empleen estrategias de lectura para que los estudiantes del sexto grado de primaria mejoren su comprensión lectora con el fin de mejorar el aprendizaje en comunicación.

El docente es el facilitador que motiva y monitorea la acción de los estudiantes, es un mediador en la construcción del conocimiento y del desarrollo de las habilidades cognitivas cuyo fin es mejorar el nivel de comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria.

**Justificación Metodológica:**

Con este trabajo se pretende que el desarrollo de las técnicas y aspectos metodológicos contribuyan a realizar otros trabajos de investigación, ya sea por docentes de las instituciones educativas y/o profesionales con miras a mejorar ella comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria; asimismo los instrumentos elaborados y validados por expertos servirán a todas las personas interesadas en este campo de estudio, para que los puedan tomar como modelos para otros estudios posteriores.

**1.4. Problema de investigación****Problema general.**

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?

## **Problemas específicos**

### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre el nivel literal y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?

### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?

### **Problema específico 3**

¿Qué relación existe entre el nivel criterial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?

## **1.2. Hipótesis**

### **Hipótesis general.**

La comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015.

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

El nivel literal se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

### **Hipótesis específica 2**

El nivel inferencial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

### **Hipótesis específica 3**

El nivel criterial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

## **1.3. Objetivos**

### **Objetivo general:**

Determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

### **Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre el nivel literal y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015.

### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre el nivel criterial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015.

**CAPITULO II**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## **2.1. Variables**

### **Variable 1. Comprensión lectora**

#### **Definición conceptual**

Según Solé (1992) la comprensión lectora son los conocimientos que tiene el estudiante y lo relaciona con su entorno construyendo representaciones acerca de la realidad, la cultura va formando el conocimiento que se relacionan para lograr la comprensión. (p.31)

#### **Definición operacional**

Para la medición de la variable comprensión lectora se utilizó el test de comprensión lectora que se enmarca en tres dimensiones: literal, inferencial y criterial.

### **Variable 2. Aprendizaje en comunicación**

#### **Definición conceptual**

DCN (2009):

El área de comunicación tiene como fin principal el desarrollo en los estudiantes de un manejo eficiente y pertinente de la lengua que lo ayuda a expresarse, comprender, procesar y producir mensajes, desarrollando sus actividades comunicativas teniendo en cuenta recursos expresivos no verbales (gestual, corporal, gráfico-plástico, sonoro, entre otros), así como el manejo de las tecnologías de la información y comunicación (p167).

#### **Definición operacional**

Para la medición de la variable aprendizaje en comunicación se utilizó el test de aprendizaje de calificación cuyas notas son de 0 a 20 puntos, y el puntaje menores a 10 es reprobatorio.

## 2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable 1: Comprensión lectora*

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES
NIVEL LITERAL	• Describe	1,2,3,4 11,12,15	Correcto = 1 Incorrecto = 0	Bajo (0 - 2)
	• Reconoce			Medio (3 - 5)
	• Recuerda			Alto( 6 - 7 )
NIVEL INFERENCIAL	• Infiere	5,6,7,13, 16,17,19, 20		
	• Explica			
	• Señala			
NIVEL CRITERIAL	• Opina	5,6,7,13, 16,17,19, 20		
	• Expresa			
	• Menciona			

Fuente: Solé 1992

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable 2 : Aprendizaje Comunicación*

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELY RANGOS
Expresión y comprensión oral	Claridad Coherencia Escucha	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20 TOTAL = 20	AD  (Logro destacado)  A (Logro previsto)  B (En proceso) C(En inicio)	Excelente (18 – 20)  Bueno ( 15 – 17 )  Regular ( 11 - 14 )  Deficiente ( 0 – 10 )
Comprensión de Textos	Reconocimiento Interpretación Valoración			
Producción de Textos	Organización Redacción Creatividad			

Fuente: DCN 2009

### 2.3. Metodología

En el presente estudio se utilizó el paradigma positivista, también conocido como cuantitativo, empirista, positivista lógico. Los representantes fueron Comte (1978), Stuartmill (1806) Durkeheim (1858). Cuyos pensamientos se centraron en que el mundo natural tiene existencia propia, independientemente de quien lo estudia y está gobernado por leyes que permitan explicar, predecir y controlar los fenómenos siendo descubiertas y descritas de manera objetiva y libre de valores. Epiquién y Diestra (2013, p.4)

Se utilizó el método hipotético desde un enfoque cuantitativo. “El método hipotético deductivo es el procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis buscando refutar o falsear tales hipótesis, para deducir las conclusiones que se confrontan con los hechos” (Bernal, 2006, p. 56).

Enfoque cuantitativo, porque “parte de una idea que una vez delimitada, derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y construyéndose el marco teórico, estableciéndose hipótesis trazándose un plan para probarlas (diseño); midiéndose las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, extrayéndose conclusiones respecto a la hipótesis” (Hernández, Fernández y Baptista., 2014, p. 4)

#### **2.4. Tipos de estudio**

La investigación fue básica de naturaleza descriptiva y correlacional puesto que en un primer momento se describe y caracterizado la dinámica de las variables de estudio. Posteriormente se midió el grado de relación de las variables actitud hacia la investigación científica y rendimiento académico.

Los estudios descriptivos “están orientados al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada” Sánchez y Reyes (2006, p.38)

Los estudios correlacionales determinan el grado de relación que existe entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos. (Sánchez y Reyes 2006, p.104)

#### **2.5. Diseño**

El diseño de estudio fue descriptivo Correlacional de corte transversal ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “ por que la investigación se realiza sin manipulación de las variables, para ver su efecto en otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal porque “describe variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2014, p.154). Gráficamente se denota:

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro:

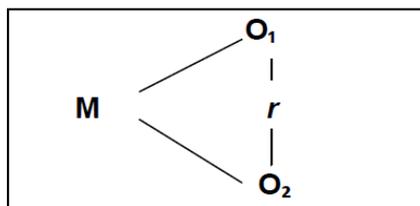


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

Interpretando el diagrama tenemos:

M= Estudiantes del sexto grado de primaria

O 1= Variable 1: Comprensión lectora

O 2= Variable 2: Aprendizaje en comunicación

r = Coeficiente de correlación entre variables.

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### Población.

La población de estudio, según Hernández, Fernández y Batista (2010, p. 174) “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

En tal sentido para la presente investigación la población estuvo conformada por 116 estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

Tabla 3

*Distribución de la Población de estudiantes*

Grado y sección	Total Estudiantes
<b>6to "A"</b>	30
<b>6to "B"</b>	30
<b>6to "C"</b>	28
<b>6to "D"</b>	28
<b>TOTAL</b>	<b>116</b>

**Muestra**

Al respecto, Hernández, Fernández y Batista (2010, p.173) indicó que “es un subgrupo de la población que se utiliza para recolectar datos, teniendo que definirse o delimitarse con precisión, siendo representativo de dicha población”.

Para el caso de nuestra investigación, la muestra estuvo conformada por toda la población es decir fue una muestra censal al 100%, pues está representada por todos los estudiantes del sexto grado de primaria. “La muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (López, 1999, p.123).

**Muestreo**

Se utilizó el muestreo no probabilístico, en este tipo de muestra las elecciones de los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características y criterios del investigador, es decir, “el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas”, Hernández, Fernández y Batista (2010, p.176).

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la evaluación para obtener información sobre la variable comprensión lectora de los estudiantes. Y para la recolección de datos de la variable aprendizaje se utilizó la evaluación basados en el sistema vigesimal: es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 a menos es reprobatorio.

### **Instrumentos**

El instrumento que se aplicó que sirvió en la recolección de información de la comprensión lectora fue el Test de comprensión lectora fue el cuestionario y para recolectar información sobre el Test de aprendizaje en comunicación.

### **Instrumento para medir la comprensión lectora**

#### **Ficha técnica:**

**Nombre** : Test de comprensión

**Autora** : Gloria Catalá, Mireia Catalá. Encarna Molina, Rosa Monclús.

**Año** : (2015)

**Lugar** : Lima

**Objetivo** : Determinar comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria

**Administración:** Colectivo

**Tiempo de duración:** 45 ó 50 minutos

#### **Contenido:**

Se ha elaborado un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 20 ítems, contiene tres dimensiones, literal, inferencial y criterial, que evalúan la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria. Cuya calificación es:

#### **Según escala de tipo Likert**

Correcto (1)

Incorrecto (0)

## Niveles

Bajo

Medio

Alto

## Validación y confiabilidad del instrumento

Para la validez del instrumento relacionado a la comprensión lectora pasó por dos momentos de validez: a) Validez por expertos y b) confiabilidad por un estadígrafo estadístico.

**Validez de expertos.** Asimismo, el instrumento sobre la lectora fue expuesto a un grupo de expertos, todos ellos docentes de la Universidad César Vallejo y un especialista en Diseño y Desarrollo de investigación: Dra. Isabel Menacho Vargas, Mg. Quiroz Pacheco Zulli Carito y Mg. Ruiz Roja, Elizabeth Milagros, quienes al evaluar el contenido determinaron que los instrumentos cumplen con los siguientes indicadores: Pertinencia, relevancia y claridad.

*Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos del Test sobre comprensión lectora*

Nº	Experto	Especialista	Calificación instrumento
Experto 1	Dra. Isabel Menacho Vargas	Metodólogo	Aplicable
Experto 2	Mg. Zulli Carito Quiroz Pacheco	Temático	Aplicable
Experto 3	Mg. Elizabeth Milagros Ruiz Rojas	Temático	Aplicable

## Confiabilidad

Para el proceso de la confiabilidad del instrumento, se ha tomado una muestra piloto de 20 estudiantes, para el efecto se ha procedido por la técnica de Alfa de Cronbach partir de los datos obtenidos, que a continuación de detalla:

Tabla 4

*Nivel de confiabilidad de la variable Comprensión lectora*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,939	20

El coeficiente Alfa obtenido es de 0,939 lo cual permite decir que el test de comprensión lectora en su versión de 20 ítems tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 5

*Nivel de confiabilidad de la variable Aprendizaje en comunicación*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,939	20

El coeficiente Alfa obtenido es de 0,939 lo cual permite decir que el test de aprendizaje en el comunicación en su versión de 20 ítems tiene una fuerte confiabilidad.

## **2.8. Métodos de análisis de datos**

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis respectivo, utilizando el paquete SPSS Versión 22. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente Spearman, que permitió conocer relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

### 3.1. Resultados descriptivos

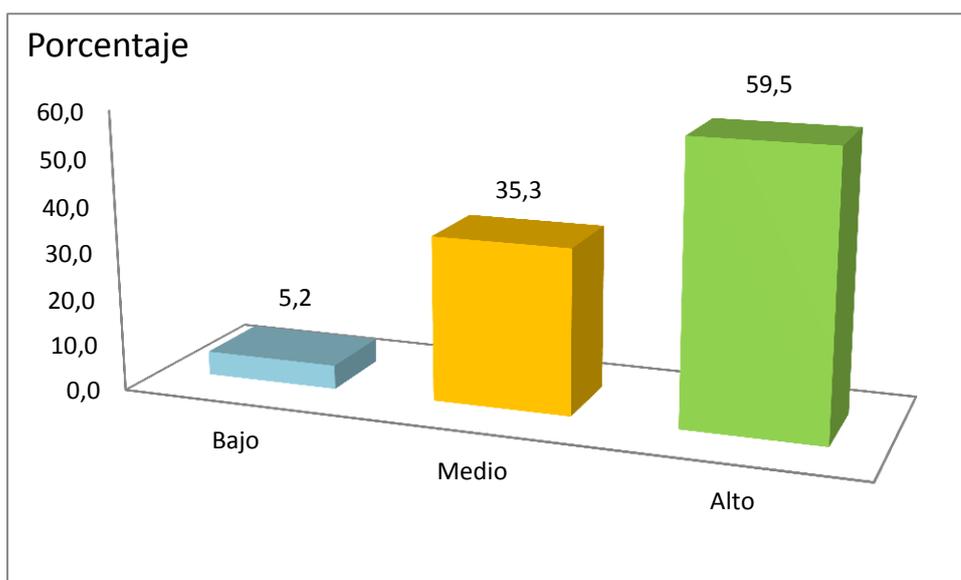
#### 3.1.1. Descripción de las variables y dimensiones

Tabla 6

*Descripción de los niveles del nivel literal*

Niveles	Frecuencia f	Porcentaje %
Bajo	6	5.2
Medio	41	35.3
Alto	69	59.5
Total	116	100

*Fuente:* Base de datos.



*Figura 2. Descripción de los niveles del nivel literal*

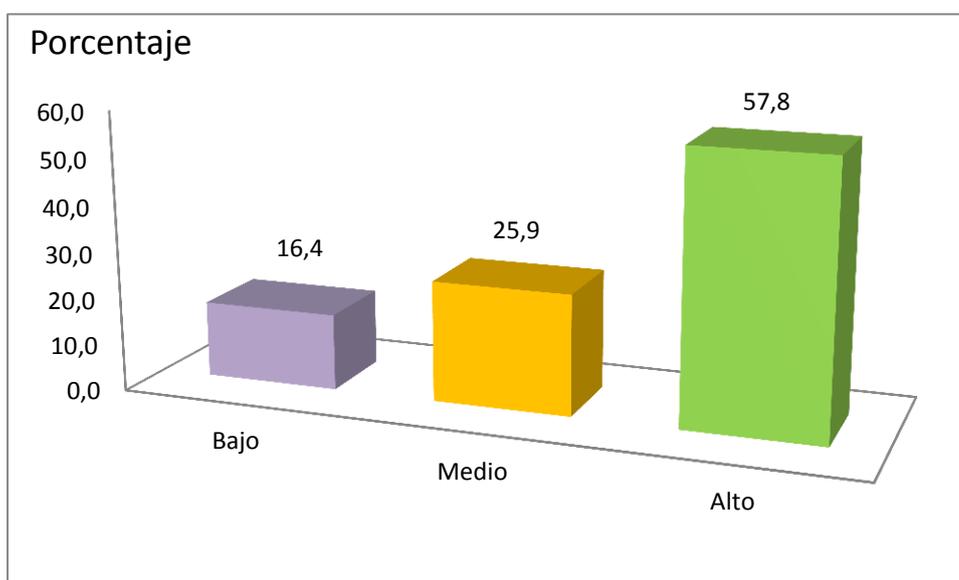
En la tabla 6 y figura 2, se observan de una muestra de 116 estudiantes que representan el 100%, el 59,5% de los estudiantes tienen un nivel alto en el nivel literal de la comprensión de lectura, el 35,3% un nivel medio y el 5,2% un nivel bajo.

Tabla 7

*Descripción de los niveles del nivel inferencial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	F	%
Bajo	19	16.4
Medio	30	25.9
Alto	67	57.8
Total	116	100

*Fuente:* Base de datos.



*Figura 3.* Descripción de los niveles del nivel inferencial

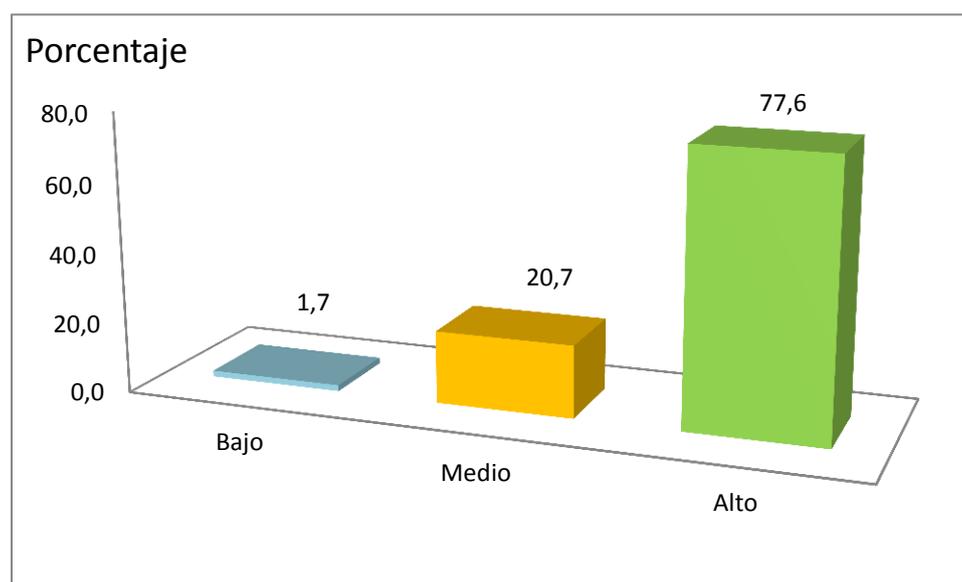
En la tabla 7 y figura 3, se observan de una muestra de 116 estudiantes que representan el 100%, el 57,8% de los estudiantes tienen un nivel alto en el nivel inferencial de la comprensión de lectura, el 25,9% un nivel medio y el 16,4% un nivel bajo.

Tabla 8

*Descripción de los niveles del nivel criterial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	1.7
Medio	24	20.7
Alto	90	77.6
Total	116	100

*Fuente:* Base de datos.



*Figura 4.* Descripción de los niveles del nivel criterial

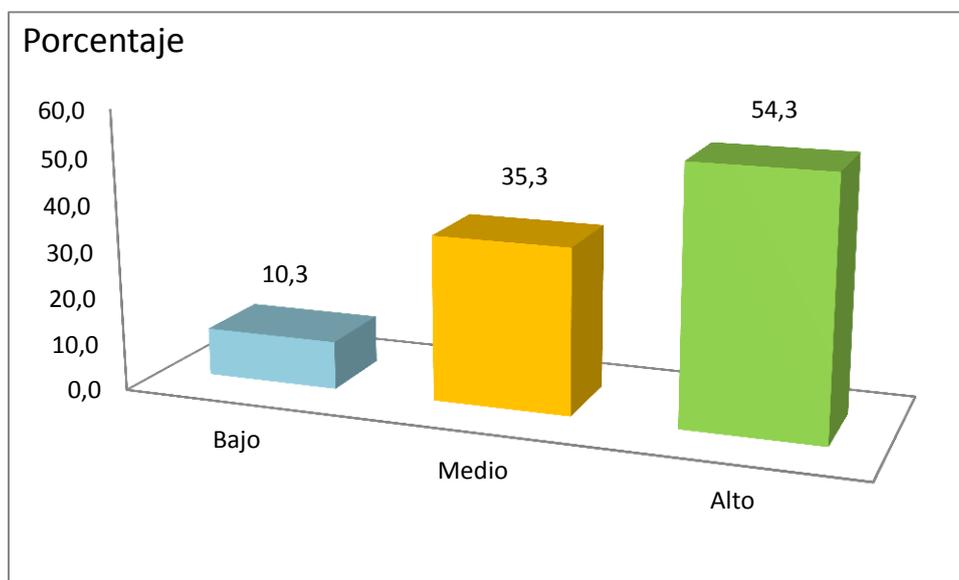
En la tabla 8 y figura 4, se observan de una muestra de 116 estudiantes que representan el 100%, el 77,6% de los estudiantes tienen un nivel alto en el nivel criterial de la comprensión lectora, el 20,7% tienen un nivel medio, el 1,7% tienen un nivel bajo en el nivel criterial de la comprensión de lectura.

Tabla 9

*Descripción de los niveles de la comprensión de lectura*

Niveles	Frecuencia F	Porcentaje %
Bajo	12	10.3
Medio	41	35.3
Alto	63	54.3
Total	116	100

*Fuente:* Base de datos.



*Figura 5.* Descripción de los niveles de la comprensión de lectura

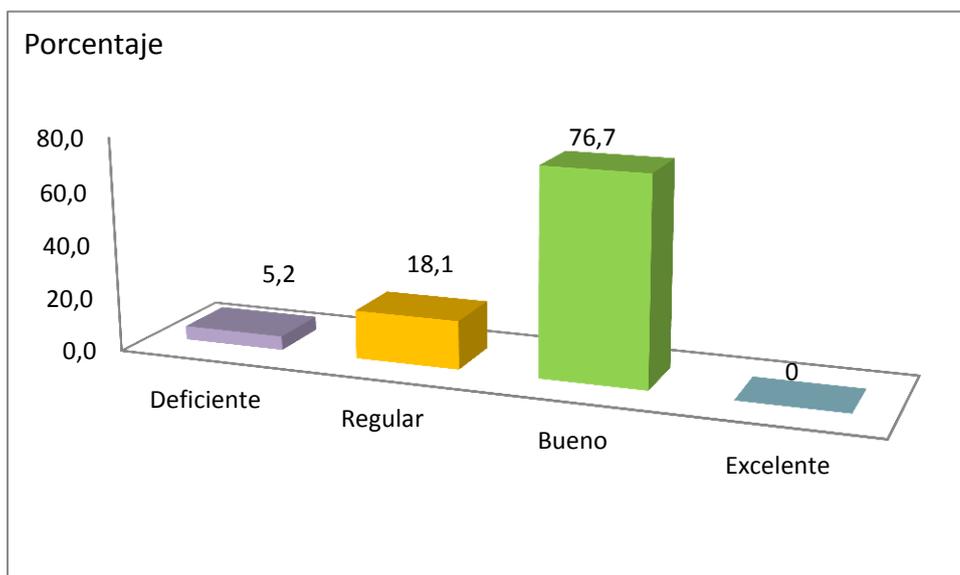
En la tabla 9 y figura 5, se observan de una muestra de 116 estudiantes que representan el 100%, el 54,3% de los estudiantes tienen un nivel alto, el 35,3% tienen un nivel medio y el 10,3% tienen un nivel bajo en el nivel de la comprensión lectora.

Tabla 10

*Descripción de los niveles del aprendizaje en comunicación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	5.2
Regular	21	18.1
Bueno	89	76.7
Excelente	0	0
Total	116	100

Fuente: Base de c



*Figura 6. Descripción de los niveles del aprendizaje en comunicación*

En la tabla 10 y figura 6, se observan de una muestra de 116 estudiantes que representan el 100%, el 76,7% de los estudiantes tienen un nivel bueno, el 18,1% tienen un nivel regular y el 5,2% tienen un nivel deficiente en el aprendizaje en comunicación.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

##### 1) Hipótesis general

H0: La comprensión lectora no se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

H1: La comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

Tabla 11

##### *Comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación*

Comprensión de lectura	Aprendizaje en comunicación								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	6	5	4	3	2	2	0	0	12	10
Medio	0	0	11	9.5	30	26	0	0	41	35.5
Alto	0	0	6	5	57	49	0	0	63	54
Total	6	5	21	18	18	77	0	0	116	100

*Correlación de Spearman = .46 y p = .000*

*Fuente: Base de datos.*

Como se muestra en la tabla 11, La comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .46, representando ésta una moderada correlación entre las variables y siendo significativo, por lo tanto se acepta la relación entre *la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación*, ya que  $p < .05$ .

## 2) Hipótesis específica 1:

H0: El nivel literal no se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

H1: El nivel literal se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

Tabla 12

### *El nivel literal y el aprendizaje en comunicación*

Nivel literal	Aprendizaje en comunicación								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	1	2	2	3	3	0	0	6	5
Medio	5	4	10	8.6	26	22	0	0	41	35
Alto	0	0	9	7.8	60	52	0	0	69	59.8
Total	6	5	21	18	18	77	0	0	116	100

*Correlación de Spearman = .32 y p = .007*

*Fuente:* Base de datos.

Como se muestra en la tabla 12, el nivel literal de la comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .32, representando ésta una baja correlación entre las variables y siendo significativo, por lo tanto se acepta la relación entre el *nivel literal de comprensión de lectura y el aprendizaje en comunicación*, ya que  $p < .05$ .

### 3) Hipótesis específica 2:

H0: El nivel inferencial no se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

H1: El nivel inferencial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

Tabla 13

*El nivel inferencial y el aprendizaje en comunicación*

Nivel inferencial	Aprendizaje en comunicación								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	4	8	7	6	5	0	0	19	16
Medio	1	1	4	3	25	22	0	0	30	26
Alto	0	0	9	8	58	50	0	0	67	58
Total	6	5	21	18	18	77	0	0	116	100

*Correlación de Spearman = .39 y p = .000*

*Fuente:* Base de datos

Como se muestra en la tabla 13, el nivel inferencial de la comprensión lectora están relacionados significativamente con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .39, representando ésta una baja correlación entre las variables y siendo significativo, por lo tanto se acepta la relación entre el *nivel inferencial de comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación*, ya que  $p < .05$ .

#### 4) Hipótesis específica 3:

H0: El nivel criterial no se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

H1: El nivel criterial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015

Tabla 14

*El nivel criterial y el aprendizaje en comunicación*

Nivel criterial	Rendimiento académico								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2
Medio	4	3	8	7	12	10.3	0	0	24	20.3
Alto	0	0	13	11	77	66.4	0	0	90	77.4
Total	6	5	21	18	18	77	0	0	116	100

*Correlación de Spearman = .43 y p = .05*

*Fuente: Base de datos*

Como se muestra en la tabla 14, el nivel criterial de la comprensión lectora están relacionados significativamente con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .43, representando ésta una moderada correlación entre las variables y siendo significativo, por lo tanto se acepta la relación entre *el nivel criterial de comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación*, ya que  $p < .05$

## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN**

## **Discusión de los resultados**

Luego de haber realizado el proceso de análisis de datos y la descripción de los mismos, se observa en la tabla 10, La comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .46, representando ésta una moderada correlación entre las variables, al respecto en la investigación realizada por Rojas (2012) en la tesis titulada "Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de quinto ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 2063 "Coronel José Félix Bogado" del Rímac donde concluye que existe una relación positiva entre la comprensión lectora y rendimiento académico, siendo la correlación de grado moderado ; razón por la cual a mayor comprensión lectora mejores serán los resultados en el rendimiento académico, así como en la investigación realizada por Rojas (2012) en la tesis titulada "Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 3050 "Alberto Hurtado Abadía " de Independencia- 2012, donde concluye que existe una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de Educación primaria en la Institución Educativa N° 3050 " Alberto Hurtado Abadía" de Independencia . Se obtuvo coeficiente de correlación alto y directo entre la comprensión lectora y el rendimiento académico ( $\rho = 0.842$ ) , con ( $p=0.000<0.05$ ).

En la tabla 12, se observa que el nivel literal se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .32, representando ésta una baja correlación entre las variables, al respecto Rojas (2012) en su tesis titulada "Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 3050 "Alberto Hurtado Abadía", donde se obtuvo coeficiente de correlación moderado y directo

entre la comprensión literal y el rendimiento académico ( $\rho = 0.583$ ), con ( $p=0.000<0.05$ ), con lo cual se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que sí existe relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico.

En la tabla 13, se observa que el nivel inferencial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .39, representando ésta una baja correlación entre las variables, al respecto Mendez (2009) considera que en este nivel se elaboran interpretaciones, conjeturas e hipótesis por parte del lector en un función a la información, asimismo en la investigación realizada por Parraguez (2011), en la tesis “Comprensión lectora y rendimiento académico”, donde concluye que el nivel inferencial se relaciona con el Rendimiento Académico en la asignatura de Violencia Social I, de los alumnos del Primer Semestre Académico Promoción “Los Combatientes”, de la Escuela Técnica Superior de la Policía Nacional del Perú, distrito de Puente Piedra – Lima 2010, con un nivel regular de 46,57% y el nivel alto de 53,43%.

En la tabla 14, se observa que el nivel criterial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, según la correlación de Spearman de .43, representando ésta una moderada correlación entre las variables, al respecto, Rojas (2012) concluye que existe una relación directa y significativa entre la comprensión criterial y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 3050 “Alberto Hurtado Abadía” de Independencia, asimismo Parraguez (2011), concluye que el nivel crítico se relaciona con el Rendimiento Académico en la asignatura de Violencia Social I, de los alumnos del Primer Semestre Académico Promoción “Los Combatientes”, de la Escuela Técnica Superior de la Policía Nacional del Perú, distrito de Puente Piedra – Lima 2010, con un nivel bajo de 21,57%, el nivel regular de 54,41% y un nivel alto de 24,02%.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

## Conclusiones

Primera.- La comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, con un nivel de significancia de .05,  $p = .000 < .05$  y Rho de Spearman = .46

Segunda.- El nivel literal se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, con un nivel de significancia de .05,  $p = .007 < .05$  y Rho de Spearman = .32

Tercera.- El nivel inferencial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, con un nivel de significancia de .05,  $p = .007 < .05$  y Rho de Spearman = .39.

Cuarta.- El nivel criterial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015, con un nivel de significancia de .05,  $p = .007 < .05$  y Rho de Spearman = .43.

## **CAPÍTULO VI RECOMENDACIONES**

## **Recomendaciones**

Primera.-Difundir los resultados de la investigación a directivos, docentes y padres de familia de la Institución Educativa, para que tomen conciencia que en la medida que exista un buen hábito de lectura, esta influirá en el buen desarrollo de los niveles de comprensión de lectura.

Segunda.- Realizar charlas de capacitación sobre estrategias de comprensión de lectura a los docentes ; para elevar y fortalecer el aprendizaje en comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa.

Tercera.- Promover que los directivos de la instituciones educativas gestionen material de lectura para implementar la biblioteca escolar y afianzar el hábito lector.

Cuarta.- Concientizar a la comunidad educativa para mostrar la importancia de la lectura y mejorar la comprensión en cada uno de los niveles, para generar un mejor rendimiento académico .

**CAPÍTULO VII**  
**REFERENCIAS**

## Referencias bibliográficas

- Alliende, F.; Condemarín, M. (1990). *La lectura : Teoría , evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile : Andrés Bello.
- Alliende, F.; Condemarín, M. y Milicić, N. (1991). *Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 niveles de lectura*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Arcaya, Y. (2005), “Estrategias para mejorar la comprensión lectora en niños del quinto grado de educación básica en la escuela Dr. José María Portillo”, *Universidad Católica Cecilio Acosta, de la República Bolivariana de Venezuela*.
- Bisquerra, R. (2000). *Método de la Investigación*. Barcelona CEAC. Buzan, citado por Vega y Alva . (2008:51).
- Cairney, T. (1992). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Morata.
- Carreño, B. (2004). *La enseñanza de la lectura en maestros de sexto grado de primaria*. Lima: Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Claux, M. & La Rosa, M. (2004). *La comprensión de lectura en el aula: una experiencia significativa*. Lima: PUCP.
- Cueto, S.; Andrade, F. & León, J. (2003). *Las actitudes de los estudiantes peruanos hacia la lectura, la escritura, la matemática y las lenguas indígenas*. Recuperado el 17 de mayo de 2005, de <http://www.grade.org.pe/download/pubs/dt44-actitudes-estudiantes.pdf>

- Defior, S. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo. Lectura, escritura y matemáticas. Málaga: Ediciones Aljibe.*
- DCN (2009). *Diseño curricular nacional de la educación básica regular.*
- De Vega, M. (1990). *Lectura y comprensión: una perspectiva cognitiva. Madrid: Alianza.*
- ECURED (2014) *Niveles de comprensión.* Recuperado el día 15 de Julio del 2013 en:  
[http://www.ecured.cu/index.php/Niveles de comprensi%C3%B3n lectora.](http://www.ecured.cu/index.php/Niveles_de_comprensi%C3%B3n_lectora)
- Escurra, M. (2003). *Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. Persona 6, 99 – 134.*
- García, E (2009) *Metodología, aprendizaje y comunicación del conocimiento. Orlando Florida.*
- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora. Madrid: Síntesis.*
- Gordillo , A. (2009). *Niveles de comprensión lectora. Revista Actualidades Pedagógicas N° 53.Enero-Junio 2009.*  
<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/viewFile/1048/953>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. EDIT. Mc. Graw Hill, 3ra. Edic. México.*
- Jurado, F.; Bustamante, G. (1997). *Los procesos de lectura: hacia la producción interactiva de los sentidos. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.*
- Marquez, C. (2011), *Comprensión lectora y rendimiento académico en*

*estudiantes de primer año de carreras del área de la salud de la Universidad de Concepción. Tesis de maestría. Universidad de Concepción – Chile. Recuperado el día 05 de Junio del 2013 en:*  
<http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/123456789/830>

Martinez, M (2009), *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*. Tesis de Maestría en Docencia en Educación Superior en la Universidad Tangamanga (México).

Ministerio de Educación (2009). *Ley General de Educación N° 28044*. Ediciones El Carmen, Lima Perú.

Ministerio de Educación (2009). *Diseño curricular Nacional*. Lima Perú.

Morales, A. (1999). *El proceso de la comprensión en lectura*. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 4 (28), 279-293.

Neyra H. (2008) *Comprensión lectora*. Editorial San Marcos, Lima Perú.

Oré, R. (2012), *Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado el día 12 de setiembre del 2013 en :  
[cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2738/1/ore\\_or.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2738/1/ore_or.pdf)

Pinzás, J. (1997). *Constructivismo y aprendizaje de la lectura*. En: *Piaget entre nosotros: homenaje en conmemoración al centenario de su nacimiento*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Pinzás, J. (2001). *Leer pensando: una introducción contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: PUCP. Fondo Editorial.

Puente, A. (1996). *Cómo formar buenos lectores*. En: *Hábitos lectores y*

*animación a la lectura. Cuenca: Universidad de Castilla – La Mancha.*

Rojas I.(2012) *Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria en la I.E.N° 3050 "Alberto Hurtado Abadía" de Independencia 2012", tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo - Perú .*

Schumacher, G. (1988). *La comprensión de textos. Lima: Ministerio de Educación.INIDE.*

Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura. Barcelona: Graó.*

Thorne, C. & Nakano, T. (2001). *El rol del maestro de primer grado en el aprendizaje de la lectura en el Perú. En: A. Bazán, Enseñanza y evaluación de la lectura y escritura: algunos aportes de la investigación y la tecnología (pp. 23-40). Sonora: Instituto Tecnológico de Sonora.*

Vallés, A. (1998). *Comprensión lectora: un programa cognitivo y metacognitivo. Signo Educativo 7 (66), 24 – 26.*

Velandia, J. (2010), “*La correlación existente entre el uso de las estrategias metacognitivas y el nivel de comprensión lectora*”. *Para optar el grado de Maestría en Docencia en la Universidad de la Salle (Colombia).*  
*Recuperado el día 12 de agosto del 2013 en:*

<http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/10185/1602/1/T85.10%20V432m.pdf>

## **ANEXOS**

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación en el 2015

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p><b>Problema general.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Qué relación existe entre el nivel literal y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación entre el nivel literal y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación</p>	<p><b>Hipótesis general.</b> La comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Hipótesis específica 1: El nivel literal se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p> <p>Hipótesis específica 2: El nivel inferencial se relaciona con el aprendizaje en</p>	<b>Variable 1: Comprensión lectora</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala valores</b>	<b>y</b>	<b>Niveles rangos</b>
			NIVEL LITERAL	Describe Reconoce Recuerda	Ítems:  1,2,3,4  11,12,15	Correcto (1) Incorrecto (0)		Bajo Medio Alto
NIVEL INFERENCIAL	Infiere Explica Señala	5,6,7,13, 16,17,19, 20						
NIVEL CRITERIAL	Opina Expresa Menciona	8,9,10, 14,18						

<p>¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?</p> <p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel criterial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015?</p>	<p>entre el nivel inferencial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p> <p><b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Determinar la relación entre el nivel criterial y el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p>	<p>comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b></p> <p>El nivel criterial se relaciona con el aprendizaje en comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p>	<p><b>Variable 2: Aprendizaje en comunicación</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIÓN</th> <th>INDICADOR</th> <th>ITEMS</th> <th>ESCALA Y VALORES</th> <th>NIVELY RANGOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Expresión y Comprensión Oral</td> <td>Claridad Coherencia Escucha</td> <td>ÍTEMS: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, Total = 20</td> <td>Correcto = 1 Incorrecto= 0</td> <td>Inicio (0-10) Proceso (11-13) Logro (14-17) Destacado(18-20)</td> </tr> <tr> <td>Comprensión de Textos</td> <td>Reconocimiento Interpretación Valoración</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Producción de Textos</td> <td>Organización Redacción Creatividad</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELY RANGOS	Expresión y Comprensión Oral	Claridad Coherencia Escucha	ÍTEMS: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, Total = 20	Correcto = 1 Incorrecto= 0	Inicio (0-10) Proceso (11-13) Logro (14-17) Destacado(18-20)	Comprensión de Textos	Reconocimiento Interpretación Valoración				Producción de Textos	Organización Redacción Creatividad			
DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELY RANGOS																			
Expresión y Comprensión Oral	Claridad Coherencia Escucha	ÍTEMS: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, Total = 20	Correcto = 1 Incorrecto= 0	Inicio (0-10) Proceso (11-13) Logro (14-17) Destacado(18-20)																			
Comprensión de Textos	Reconocimiento Interpretación Valoración																						
Producción de Textos	Organización Redacción Creatividad																						

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental - Transversal</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>muestra estuvo conformada por toda la población es decir fue una muestra censal al 100%, pues está representada por todos los 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°5125, Casuarinas, Ventanilla en el 2015</p> <p>“La muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (López, 1999, p.123).</p>	<p><b>Variable 1:</b> Comprensión lectora <b>Técnicas:</b> Evaluación <b>Instrumentos:</b> TCL <b>Autora:</b> <b>Año:</b> 2015 <b>Monitoreo:</b> <b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes <b>Forma de Administración:</b> colectivo</p> <p><b>Variable 2:</b> Aprendizaje en comunicación <b>Técnicas:</b> Evaluación <b>Instrumentos:</b> Test de aprendizaje en comunicación <b>Autora:</b> <b>Año:</b> 2015 <b>Monitoreo:</b> <b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes <b>Forma de Administración:</b> colectivo.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:</p> <p><math>r_s</math> = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman</p> <p>d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)</p> <p>n = Número de datos</p>

**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**I. LEE CON ATENCIÓN EL TEXTO Y RESPONDE:**

Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando este le dio le dijo:

-¿No has comido nada en todo el día? ¡pobre hombre, podrías morirte de hambre¡¡criados¡ ¡traednos para comer¡

El pobre hombre, no vio criado alguno, ni ningún tipo de manjar, pero su anfitrión hacia ademán de serviste y de comer con gran apetito.

- Come, hombre, come, que hoy eres mi huésped¡
- Gracias señor, estoy agradecida de su generosa hospitalidad.
- ¿Qué parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?
- Podéis estar seguro que no he comido toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.

1.- ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?

- A) Se pone triste al ver que no le da nada.
- B) Se enfada y abandona la casa.
- C) Come porque tiene mucha hambre.
- D) Coge la comida y se marcha corriendo.
- E) Le sigue la corriente, como si comiera.

2.- ¿Qué opinas del comportamiento del amo de casa?

- A) Que es muy generoso y por eso le invita.
- B) Que es muy cínico y quiere tomarle el pelo.
- C) Que es amable y le preocupa por los demás.
- D) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre.
- E) Que es un bromista y por eso le da comida.

3.- ¿Qué piensas que dice: ¿Qué parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?

- A) Porque era un pan imaginario y quería burlarse.
- B) Porque quería disimular que era un pan muy malo.
- C) Porque era un pan muy bueno, recién hecho.
- D) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan.
- E) Porque quería que comiera solo pan y no otras cosas.

4.- ¿Quién crees que es el anfitrión?

- A).- El invitado.
- B).- El huésped.
- C).- El criado.
- D).- El dueño de casa.

E).- El mayordomo.

Cuando llega el invierno, escasea el alimento y las condiciones son adversas. Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas del cuerpo, como los osos o las marmotas. En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de vida, tanto vegetal como animal. Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas se florecen y con ayuda de los insectos también se reproducen.

5.- ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?

- A).- El invierno es una época difícil para toda la naturaleza.
- B).- Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos.
- C).- Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad.
- D).- Muchos animales migran ante las dificultades climáticas.
- E).- Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse.

6.-¿ Qué es lo que estimula la vida de las zonas más secas?

- A).- El agua
- B).- Las plantas.
- C).- Las flores.
- D).- Los insectos.
- E).- Las larvas.

7.- Según el primer texto. ¿cuál de estas clasificaciones es correcta?

	<b>VIAJAN A OTROS PAISES</b>	<b>HIBERNAN</b>	<b>GUARDAN ALIMENTOS</b>
A	AVES	AEDILLAS	HORMIGAS
B	OSOS Y MARMOTAS	HORMIGAS	PAJAROS
C	OSOS	MARMOTAS	HORMIGAS
D	PAJAROS	OSOS Y MARMOTAS	ARDILLAS Y HORMIGAS
E	AVES	OSOS	MARMOTAS

Aquella noche Pierrot  
Se bebió un rayo de luna  
Y se emborracho

Y no pudiendo contar  
Las estrellas a la bruna  
Se puso a llorar.

Se puso a llorar pierrot.  
Y aun lloraba el sin fortuna  
Cuando amaneció  
... y pudo contarlas: Una.

8.- ¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot?

- A).- Durante la noche
- B).- Después de llorar
- C).- Al oscurecer
- D).- Antes de amanecer
- E).- Al salir el sol

9.- ¿Porque al final conto tan pocas estrellas?

- A).- Porque estaba borracho
- B).- porque lloraba
- C).- porque con el sol no se veían nada
- D).- porque estaba triste
- E).- porque se bebió la luna

10.- ¿Que título crees más adecuado para esta poesía?

- A).- Luna llenera
- B).- Luna traicionera
- C).- Si lloras no cuentes
- D).- Borracho de luna
- E).- Pierrot no se decide

Tenía tres mensajes y se me han mezclado.

Si eres capaz de ordenarlo bien –cogiendo un trozo de cada columna-

Sabrás responder a las preguntas siguientes.

(Puedes escribir las frases detrás de la hoja de respuesta o unir los fragmentos con lápiz, muy flojo, y después borrarlo)

Mi prima y yo	Las próximas vacaciones de navidad	Ha cogido la furgoneta	Para pasar una semana esquilando	En el riachuelo de Villanueva
Mis vecinos	Un buen día de verano	Estrenaran su coche nuevo	Para danos un remojón	El huerto de Martin
El tío Javier	Esta tarde después de comer	Cogimos las bicicletas a escondidas	Para ir a recoger peras	En los Alpes de suizos

11.- ¿Qué harán mis vecinos?

- A).- Ir al huerto.
- B).- Bañarse.
- C).- Recoger peras.
- D).- Ir en bici.
- E).- Esquiar.

12.- ¿Dónde va Javier?

- A).- A Villanueva
- B).- Al huerto
- C).- A los Alpes Suizos
- D).- A bañarse
- E).- A esquiar

13.- Quien y cuando coge la bici?

- A).- Tío Javier esta tarde
- B).- Mi prima y yo esta tarde
- C).- Mi prima y yo un día de verano
- D).- Los vecinos un día de verano
- E).- Los vecinos por navidad.

14.-¿Para que cogen el coche?

- A).- Para ir a Villanueva
- B).- Para ir al huerto
- C).- Para ir a escoger peras
- D).- Para ir a bañarse
- E).- Para ir a los Alpes

### **Fragmento del discurso del jefe Sealth al hombre blanco, en 1855**

No se, pero nuestro de vida es distinto al de ustedes, la sola vista de sus ciudadanos entristece los ojos del piel roja. Pero esto quizá sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada.

No existe un lagor tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar como se abren las hojas de las arboles en primavera, o como vuelan los insectos.

Soy una piel roja y no entiendo nada, nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia. El aire tiene

un valor inestimable para una piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: animal, el árbol, el hombre, todos respiran el mismo día.

El hombre blanco nos parece ser consciente del aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.

15.- ¿Por qué crees que el indio dice: “la piel roja es un ser salvaje y no comprende nada” ¿

- A).- Porque no tiene cultura y no comprende las cosas
- B).- Para dejar claro que no sabe explicarse
- C).- Por que habla un idioma distinto a los blancos
- D).- Para que se de cuenta de que comprende mejor que ellos
- E).- Para rebajarse ante los blancos

16.- ¿Qué quiere decir “todos los seres comparten un mismo aliento”?

- A).- Que los pieles rojas lo comparten todo
- B).- Que si compartimos el aire, este no fallara
- C).- Que el aire nos permite vivir a todos los seres de la tierra
- D).- Que el aire que nos da vida no puede agotarse
- E).- Que si compartimos el mismo aire sobreviviremos con dificultad

17.- Entre estas afirmaciones hay una que es falsa

- A).- El piel roja ama mucho a su tierra
- B).- El piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- C).- El piel roja sabe que depende del aire para respirar
- D).- el piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- E).- el piel roja cree que los blancos saben interpretar la naturaleza

18.-¿Qué quiere decir “El aire comparte su espíritu con la vida que le sostiene?”

- A).- Que todos los seres vivos dependen del aire que respiran
- B).- Que es una forma de hablar de los indios poco real
- C).- Que los indios creen en los espíritus y nosotros no
- D).- Que el aire es como un espíritu y por eso no se ve
- E).- Que algunos seres vivos necesitan aire para vivir

Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día, el diamante cayo al fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a Chelay, visir famoso por su sabiduría, y pidió la muerte del comerciante que la había vendido la gema.

Chelay asintió. Condeno al comerciante a ser comido por los leones en un foso.

El día del suplicio. La dama, desde un mirador, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia.

Pero la sonrisa de la dama se desgarró en un grito de ira. El sótano se había abierto y en vez de leones, habían salido 2 gatos ridículos, Avanzando calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente por fuera del foso.

La dama fue a vomitar su rabia a los pies de Chelay:

-¿De que te quejas? – le dijo el visir- La ley manda exigir ojo por ojo. Diente por diente. El comerciante te engaño, nosotros le hemos engañado a el. Su diamante era falso, nuestros leones también, estamos en paz.

19.- ¿Por qué sonreía la dama?

- A).- Por que quería vengarse del vendedor
- B).- Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- C).- Porque así recuperaría el diamante
- D).- Porque quería justicia
- E).- Porque todo el mundo le veía desde el mirador

20.- ¿Qué quería conseguir Chelay dejando salir a los gatos?

- A).- Castigar bien al comerciante
- B).- Hacer pensar a la dama
- C).- Busca una compensación a la dama
- D).- Que la dama sacara su rabia
- E).- Contentar al comerciante.

### ANEXO 03

## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSTGRADO

### SECCIÓN MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

### PRUEBA DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

**EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Se expresa con claridad, fluidez y coherencia para expresar sus ideas y sentimientos.		
2	Utiliza adecuadamente los recursos no verbales.		
3	Emplea el lenguaje de acuerdo a la situación.		
4	Comprende y ejecuta órdenes complejas.		
5	Utiliza frases sencillas de agrado o rechazo para comunicar sus ideas y emociones.		
6	Escucha atentamente la narración de sus compañeros.		
7	Respeto la opinión de sus compañeros.		
8	Interpreta la idea central de un texto.		

## COMPRESIÓN DE TEXTO

Lee con atención:

### LA PALOMA Y LA HORMIGA

Esta era una hormiga que, muerta de sed, se había acercado demasiado a la orilla del río y había caído en sus aguas.

-¡Socorro! ¡Socorro! -pedía la pobre hormiga, arrastrada por la corriente.

Una paloma, que la había visto, quebró una ramita de un árbol y la arrojó al río para que la hormiga se subiera a ella y se salvara.

-¡Muchas gracias, paloma! -dijo la hormiga, ya en la orilla.

En eso, llegó un cazador de pájaros con su arma preparada para cazar a la paloma. Pero la hormiga, que lo vio se acercó a su pie y le mordió en el talón.

Tanto daño le hizo, que el cazador soltó su arma... Se dio cuenta entonces la paloma y alzó el vuelo, salvando así su vida.

La paloma había ayudado a la hormiga. Y la hormiga, agradecida, había salvado a la paloma.

**RESPONDE A LAS PREGUNTAS MARCANDO LA ALTERNATIVA QUE CONSIDERES LA RESPUESTA CORRECTA:**

1. ¿Cuál es el título de la lectura?
  - a) La paloma y la hormiga
  - b) Los amigos
  - c) El cazador y la paloma
2. ¿Qué sucedió con la hormiga?
  - a) Se ahogó en el río.
  - b) Se cayó al río .
  - c) Se cayó a un pozo .
3. ¿Qué hizo la paloma para ayudar a la hormiga?
  - a) Le tiró una hoja .
  - b) No le ayudó.

- c)Le arrojó la ramita de un árbol.
4. ¿Qué hizo la hormiga para salvar a la paloma?
- a)Pidió ayuda .
  - b)Mordió al cazador.
  - c)Distrajo al cazador .
5. ¿Por qué la hormiga cayó al río?
- a)Se acercó demasiado a la orilla .
  - b)Tenía sed .
  - c)Lo empujaron.
6. ¿Por qué el cazador soltó su arma?
- a)Estuvo cansado .
  - b)Lo empujaron.
  - c)Fue mordido por la hormiga .
- 7 ¿Por qué la hormiga ayudó a la paloma?
- a)Era su amiga .
  - b)Por agradecimiento.
  - c)Por cumplir.

**PRODUCCIÓN DE TEXTO**

1.- Extrae las ideas principales del texto leído

---

---

---

---

---

---

2.- Redacta una historia sobre algo especial o interesante que te haya pasado a ti o a otra persona de la cual hayas extraído una lección de vida.

---

---

---

---

---

---

---

3.- ¿Qué otro título podrías darle al texto leído?

---

---

---

4.- ¿Qué otros personajes integrarías al texto leído?

---

---

---

---

5.- ¿Te agradó el fragmento leído? ¿Por qué?

---

---

---

---

**ANEXO 04**  
**Confiabilidad: Comprensión lectora**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
<b>1</b>	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	
<b>2</b>	5	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	4	5	3	3	
<b>3</b>	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	3	
<b>4</b>	3	4	2	5	4	3	2	3	4	5	5	3	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	3	4	5	3	5	4	3	3	
<b>5</b>	1	4	1	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	3	1	
<b>6</b>	4	3	5	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	4	2	2	5	5	3	3	3	3	4	3	2	4	4	2	
<b>7</b>	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	
<b>8</b>	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2
<b>9</b>	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	2	3	4	2	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	
<b>10</b>	3	4	5	3	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	3	3	
<b>11</b>	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	
<b>12</b>	4	4	5	4	4	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	
<b>13</b>	1	3	4	4	4	2	5	4	5	5	3	2	3	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	
<b>14</b>	5	3	5	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	5	5	3	2	3	3	2	3	2	5	3	2	
<b>15</b>	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	5	5	3	3	2	3	2	3	3	3	2	

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	15	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	20

## ANEXO 05

### Base de datos dela comprensión lectora

Nº	P1	P2	P3	P4	P11	P12	P15	D1	P5	P6	P7	P13	P16	P17	P19	P20	D2	P8	P9	P10	P14	P18	D3	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	0	0	0	4	1	1	0	1	1	4	15
2	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3	10
3	1	0	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	18
4	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
6	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	0	1	1	1	0	5	1	1	1	1	0	4	14
7	1	1	1	0	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	0	1	3	14
8	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	1	0	0	3	15
9	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	0	1	1	0	0	1	5	1	0	1	1	1	4	15
10	1	1	0	1	1	0	1	5	1	1	0	0	1	0	0	1	4	0	0	1	1	0	2	11
11	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	0	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	1	5	14
12	1	1	1	0	1	1	0	5	0	0	0	1	0	0	1	1	3	1	1	1	0	0	3	11
13	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	4	14
14	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	18
15	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	1	0	4	15
16	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	17

17	1	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	16
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	0	1	5	1	0	1	1	1	4	16
19	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	1	4	10	
20	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	4	16
21	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	0	1	1	0	5	1	1	1	0	0	3	14
22	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	3	10	
23	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	18
24	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	1	0	0	1	5	1	1	1	1	1	5	15
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	5	19
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	0	4	17
27	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18
28	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	18
29	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	4	19
30	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	0	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	1	5	16
31	1	1	1	0	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	4	16
32	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	4	14
33	1	1	1	0	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	3	15
34	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0	0	1	0	0	1	1	4	1	1	1	0	1	4	12
35	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	4	17
36	1	1	1	0	1	0	1	5	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	8	
37	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20

38	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
39	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	0	1	0	0	5	1	1	1	1	1	5	16
40	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
41	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	4	17
42	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	0	3	18
43	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
44	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	4	17
45	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	18
46	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	0	0	1	1	5	1	1	1	0	0	3	14
47	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18
48	1	0	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	5	16
49	1	1	1	0	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	4	16
50	1	1	1	1	0	0	0	4	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	1	4	10
51	1	1	1	1	0	0	1	5	1	1	0	0	1	0	0	0	3	1	1	0	1	0	3	11
52	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	0	1	3	10
53	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	0	5	1	1	0	1	1	4	16
54	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
55	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
56	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	1	1	1	5	17
57	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18
58	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	4	0	1	1	0	0	2	8

59	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18
60	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
61	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	5	19
62	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
63	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
64	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
65	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18
66	1	1	1	1	0	0	1	5	1	1	1	0	0	1	0	0	4	1	1	1	0	0	3	12
67	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	4	17
68	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
69	1	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	0	1	4	14
70	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	5	15
71	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	17
72	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	4	15
73	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	0	1	0	0	4	1	1	1	0	0	3	10
74	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	0	1	5	1	1	1	0	1	4	16
75	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	0	1	0	0	0	1	3	1	1	1	0	0	3	13
76	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18
77	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	3	10
78	1	1	1	1	0	0	0	4	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	3	9
79	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	0	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15

80	1	1	1	1	0	0	0	4	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	5	11
81	1	1	1	0	1	1	0	5	0	0	0	1	0	0	1	1	3	1	1	1	0	0	3	11
82	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	4	14
83	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	18
84	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	1	0	4	15
85	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	5	16
86	1	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	16
87	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	0	1	5	1	0	1	1	1	4	16
88	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	1	1	0	1	4	10
89	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	4	16
90	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	0	1	0	0	4	1	1	1	0	0	3	13
91	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	17
92	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	4	18
93	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	0	0	0	1	4	1	1	1	1	1	5	14
94	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	5	19
95	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	0	4	17
96	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18
97	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	0	3	17
98	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	4	17
99	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	0	0	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	15
100	1	1	1	0	1	1	0	5	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	4	15

101	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	4	14
102	1	1	1	0	0	0	0	3	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	3	13
103	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0	0	1	0	0	0	1	3	1	1	1	0	1	4	11
104	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	4	17
105	1	1	1	0	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	7
106	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	20
107	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	1	1	1	5	14
108	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	0	1	0	0	5	1	1	1	1	0	4	15
109	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	0	0	0	1	1	5	1	1	1	0	1	4	15
110	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	4	17
111	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	0	3	17
112	1	1	1	1	0	0	0	4	1	1	0	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	1	4	11
113	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	0	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	15
114	1	1	1	0	0	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	4	16
115	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	0	3	12
116	1	1	1	1	0	0	0	4	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	4	14