



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en el Hospital  
Regional José Alfredo Mendoza Olavarria II-2- Tumbes, 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Merino Aguirre, Gabriela Nicolly (ORCID: [0000-0001-7999-5394](https://orcid.org/0000-0001-7999-5394))

**ASESOR:**

Dr. González González, Dionicio Godofredo (ORCID: [0000-0002-7518-1200](https://orcid.org/0000-0002-7518-1200))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**TRUJILLO – PERÚ  
2022**

### **Dedicatoria**

A Dios y la Virgen Santísima por darme sabiduría y energía para concretar mi anhelo académico. A mis padres, mi esposo y mis hijos, por su entera comprensión y apoyo condicional.

### **Agradecimiento**

A mis profesores por sus sabias enseñanzas fundamentada en valores y a los funcionarios y servidores públicos del Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes que contribuyeron con su participación.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 2. Matriz de consistencia	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Anexo 4. Criterios de validación de instrumento por expertos

Anexo 5. Matriz de validación de expertos variable presupuesto por resultados.

Anexo 6. Matriz de validación de expertos variable calidad de gasto.

Anexo 7. Validez del cuestionario de base de datos – variable presupuesto por resultados.

Anexo 8. Validez del cuestionario de base de datos – variable calidad de gasto.

Anexo 9. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

Anexo 10. Autorización de la aplicación del instrumento

Anexo 11. Gráfico sobre nivel de presupuesto por resultados y sus dimensiones.

Anexo 12. Gráfico sobre nivel de calidad de gasto y sus dimensiones

## Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de trabajadores que laboran en un Hospital de la región Tumbes.	15
Tabla 2.	Confiabilidad de alfa de Cronbach de los instrumentos	18
Tabla 3.	a) Correlación entre las variables presupuesto por resultados y calidad de gasto	20
	b) Niveles entre las variables calidad de gasto y presupuesto por resultados	
Tabla 4.	Nivel del presupuesto por resultados y sus dimensiones	21
Tabla 5.	Nivel de calidad de gasto y sus dimensiones	21
Tabla 6.	Correlación entre las dimensiones calidad de gasto y presupuesto por resultados	22
Tabla 7.	Relación entre las dimensiones de la variable calidad de gasto y presupuesto por resultados.	22

## Índice de gráficos y figuras

<i>Figura 1</i>	Esquema del diseño de investigación	15
-----------------	-------------------------------------	----

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar el presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes, 2020, para cumplir el objetivo propuesto se desarrolló una investigación con enfoque Cuantitativo, con tipo de estudio no experimental y de diseño Descriptivo Correlacional, tuvo una población 958 trabajadores, con una muestra no probabilístico de 20 funcionarios y coordinadores de programas presupuestales que trabajan a diario con el presupuesto por resultados y la calidad de gasto en el Hospital JAMO II-2 Tumbes como instrumento de recolección de datos se utilizó cuestionario de encuesta, para las dos variables en estudio., los datos se procesaron a través del programa software SPSS v. 22, presentados y analizados en tablas y figuras, concluyendo que el coeficiente de confiabilidad de 0,889 para la variable presupuesto por resultados y 0,910 para la variable calidad de gasto. Siendo los resultados que existe correlación de la variable presupuesto por resultados y calidad de gasto, obtuvo 0,886\*\* alta positiva al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01), así mismo se concluyó que el Presupuesto por Resultados si influye en la Relación con la Calidad de Gasto en el Hospital JAMO II-2 Tumbes.

**Palabras clave:** Presupuesto por Resultados / Calidad de Gasto / Programas Presupuestales.



### **Abstract**

The objective of this research was to determine the budget by results and its influence on the quality of spending in the Regional Hospital JAMO II-2 Tumbes, 2020, to fulfill the proposed objective, a research with a Quantitative approach was developed, with a type of study not Experimental and Descriptive Correlative design, it had a population of 958 workers, with a non-probabilistic sample of 20 officials and coordinators of budget programs who work daily with the budget for results and the quality of expenditure in the Hospital JAMO II-2 Tumbes as an instrument For data collection, a survey questionnaire was used for the two variables under study. The data were processed through the SPSS software program v. 22, sent and analyzed in tables and figures, concluding that the reliability coefficient of 0.889 for the variable budget for results and 0.910 for the quality of variable spending. Being the results that there is a correlation of the variable budget by results and quality of expenditure, it obtained 0.886 \*\* high positive at the 0.01 level (Sig. = 0.000 <0.01), likewise it was concluded that the Budget by Results does influence the Relationship with the Quality of Expenditure in the Hospital JAMO II-2 Tumbes.

**Keywords:** Budgeting for Results / Quality of Expenditure / Budgeting Programs.

## I. INTRODUCCIÓN

Una de las estrategias de la gestión pública es el Presupuesto por Resultados (PpR) que relaciona la asignación presupuestal, bienes y servicios (productos) y efectos en apoyo del ciudadano y hacerlos medibles. Asimismo, ayuda a optimizar la eficacia del gasto público al alentar a las organizaciones a utilizar los fondos públicos de manera eficiente y efectiva, anticipando el gasto público en el abastecimiento de productos (bienes y servicios), que hayan demostrado contribuir a la obtención de resultados, tomar mejores decisiones presupuestarias y de gestión que generen resultados para los ciudadanos. (MEF)

El Ministerio de Salud tiene como parte de su política la gestión efectiva del sistema de salud (eficaz en la gestión del gasto en relación a la modernización de la gestión pública), que también incluye servicios de alta calidad (prioridad de los individuos, en mejorar su salud y calidad de la atención). El presupuesto de resultados requiere la programación completa de metas físicas, con indicadores de desempeño que tengan en cuenta la categoría de servicio, determinar el desempeño de un producto y una actividad en el marco de programas presupuestarios.

A nivel internacional, Blanco (2017), manifiesta que la asignación más equitativa, eficiente, eficaz y participativa, son aspectos que se sustentan en la elaboración y análisis de presupuestos públicos con igualdad de género. Instaurar la correlación del el proceso presupuestario con la ciudadanía, a medida que inician el diseño con un diagnóstico de impacto diferencial, aplicando el análisis de género a lo largo del ciclo presupuestario, requiere del diagnóstico que ayude a conformar las estrategias para generar cambios en el marco legal, estructura institucional, indicadores de impacto, medios de participación ciudadana, acceso a los sistemas de información y en general, las estructuras que rigen la incorporación y transversalización en toda la fase del proceso de elaboración del presupuesto público.

Hueras y Salina (2019), reveló que, en Colombia, el pequeño debate sobre el proyecto de ley de presupuesto fue interpretado por los miembros del congreso como debido a limitaciones en su campo, es consecuencia de casos de educación inferior, educación superior en economía y baja permanencia en comisiones de reemplazo. Esto, sumado a las anomalías informativas que existen en este proceso y los sesgos políticos aplicados por los partidos, procesos judiciales regionales y

los congresistas, dieron como resultado que las decisiones presupuestarias no se tomen con estricta racionalidad técnica y exista evidencia de limitada racionalidad en la toma de decisiones.

A nivel nacional, Vargas y Zavaleta (2020). Se refiere a que, en el Perú, el presupuesto asignado a los gobiernos locales no está enfocados a favor a que el gasto o cambio genera para el ciudadano. Por ello se ha visto que actualmente los gobiernos locales a nivel nacional y su estudio en la Libertad observo que los recursos han incrementado para proteger la necesidad de la ciudad, en diversos estudios han argumentado que existen diversas dificultades sociales sin resolver en el Perú. Cuando el MEF solo está interesado en saber cuánto dinero se ha gastado, no existe una única medida eficaz de los resultados de la población, ni tampoco indicadores alineados para evaluar el impacto en los costos.

Cavero (2017). Describe su investigación realizada en Perú que, para ayudar a corregir la eficiencia y efectividad del gasto público, el MEF viene impulsando el proceso de reforma del PpR. desde 2008. Esto tiene como objetivo fortalecer la correlación entre el presupuesto y los resultados a través del uso ordenado de datos sobre el desempeño para respaldar las decisiones de asignación de presupuesto y una de las herramientas de PpR para ayudar a generar información de desempeño son evaluaciones independientes, como las del diseño, ejecución y evaluación del presupuesto,

Cada año se publica un calendario de evaluación, pero es pequeño y no hace un uso intensivo de uno de los instrumentos más poderosos: la evaluación de impacto. Estas evaluaciones son costosas, pero apoyar el gasto es costo-efectivo en relación a las ineficiencias que podrían evitarse, y estos recursos podrían usarse para aumentar el gasto público en intervenciones que tengan un efecto efectivo en el progreso de existencia de los habitantes. Con las inversiones, el problema es aún más agudo porque no se evalúa si todo lo que se ha gastado en los últimos años será de alguna utilidad, por ejemplo, para mejorar los ingresos de las personas. Al reducir la corrupción y mejorar la eficiencia del gasto, podemos sacarle más provecho. El Comercio (2019).

Con relación al estudio, surgió el problema general ¿Cuál es el presupuesto por resultado y su influencia en la calidad de gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes, 2020?

A partir de este estudio, se pretendió determinar la relación del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gastos y calcular los niveles de ambos de la entidad. La aplicación del PpR, ayuda a desarrollar los procesos de gestión presupuestal de acuerdo con los principios y técnicas del enfoque basado en efectos, lo cual contribuye a construir un estado eficiente que sea competente para lograr un mayor bienestar a la ciudadanía para mejorar la calidad del gasto fortaleciendo el trato entre presupuesto y resultados. Perú necesita fortalecer diversos sectores administrativos para que de esta manera se genere validez en la integridad y calidad del gasto público. Ante esto, trascendental crear un método de presupuesto por resultados que supere progresivamente la restricción del método de planificación, métodos presupuestarios, seguimiento y evaluación. Por tanto, este estudio será la base para futuros estudios cuando las variables de investigación estén relacionadas directa o indirectamente con la gestión presupuestaria del PpR y la calidad del gasto público. La tesis analiza los resultados de medir indicadores de calidad existentes sobre el uso de fondos a través del proceso presupuestario, vinculando la producción con la ejecución del presupuesto, así como identificando las relaciones importantes que esto ayudará a optimizar la calidad del gasto en el Hospital. Como los procesos son claros, habrá documentos técnicos para tomar decisiones presupuestarias más precisas, para establecer metas acordes a nuestras prioridades, y en paralelo habrá una necesidad general está más cerca de la realidad, por lo que el principal beneficiario son principalmente los recursos humanos, porque con un plan presupuestario sólido, puede anticiparse a la necesidad de evitar pérdidas de tiempo en la puesta en servicio, falta de suministros, etc. Por supuesto, los mayores beneficiados son los pacientes que pueden visitar las instalaciones hospitalarias sin miedo y con la certeza de que su vida estará bien cuidada. En relación a la problemática se planteó el problema general ¿Cuál es el presupuesto por resultado y su influencia en la calidad de gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes, 2020?

Justificación teórica de esta investigación se consideró que ambas variables pudieron trabajar sobre la base diferentes perspectivas y teorías que apoyan en la investigación y así ayudar a obtener una comprensión amplia de las dos variables en la práctica. Tiene una justificación práctica, porque se trata de una encuesta que

reconoce las dificultades y éxitos entre ambas variables. La gran importancia entender que optimizar la actividad financiera en el sector salud que se desarrolle permitirá algún tipo de mejora en la salud pública, relativa al desarrollo de todas las sociedades.

Posteriormente, la investigación posee relevancia social, luego de analizar los problemas encontrados, se planteó una propuesta de solución para perfeccionar la rutina de la metodología del presupuesto por resultados mejorando así los gastos públicos, en favor de la salud poblacional. En cuanto a su utilidad metodológica, el estudio utiliza herramientas válidas y fiables para recabar información que permita medir las dos variables en estudio, útiles para futuros estudios.

Por lo tanto, el objetivo general es: Determinar el presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes, 2020, y como objetivos específicos: OE1. Determinar el nivel del presupuesto por resultados y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020; OE2. Determinar el nivel de la calidad de gasto y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020; OE3. Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y sus dimensiones de la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020; OE4. Determinar la relación entre la calidad de gasto y sus dimensiones del presupuesto por resultados en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.

Finalmente, la hipótesis general; El Presupuesto por Resultados influye en la Relación con la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes 2020, y respecto a las hipótesis específicas serán: HE1. Existe nivel del presupuesto por resultados y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020; HE2. Existe nivel de la calidad de gasto y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020; HE3. Existe la relación entre el presupuesto por resultados y sus dimensiones de la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020; HE4. Existe la relación entre la calidad de gasto y sus dimensiones del presupuesto por resultados en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En la indagación de investigaciones relacionadas con las variables se encontraron los siguientes autores.

En el nivel Internacional; Patiño (2017), en su investigación titulada *“Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso Del Sector De La Vivienda, En El Periodo 2008 – 2016”*, UNIVERSIDAD EAFIT, Medellín – Colombia. Su finalidad es establecer el efecto de la herramienta presupuestario resultante sobre la calidad del gasto público en la ciudad de Medellín, en el caso específico de la vivienda, para el período 2008-2016. El estudio se realizó como parte de un análisis cualitativo y cuantitativo de tipo descriptivo. Con base en los resultados, el autor concluye que, como lo evidencia varios indicadores nacionales y locales, los instrumentos del presupuesto por resultados han tenido un impacto positivo en los sistemas de planificación e implementación de la ciudad de Medellín. Sin embargo, dado que no se puede realizar una evaluación de impacto, no es posible pasar al paso final o evaluar la eficiencia del gasto público y, por ello, saber con certeza cuánta influencia se ejercen las políticas públicas en la calidad de vida de la población.

Sánchez (2016), su estudio titulado *“Análisis de la Implementación del Presupuesto Por Resultados en Guatemala”*, Universidad de Chile, Guatemala – Chile. El propósito de este trabajo es estudiar el avance y el estado actual de la implementación del Presupuesto de Resultados en Guatemala, de 2012 a 2015. Los estudios de caso desarrollan un tipo de investigación cualitativa, correspondiente a un tipo de investigación de tipo análisis descriptivo, utilizando una muestra no probabilística. Para concluir el autor en su análisis, existen aspectos positivos definiendo el estudio de riesgo y evaluar la rentabilidad, así mismo los primordiales desafíos son conseguir una coordinación efectiva entre planificación, presupuesto, sostenibilidad y resultados financieros a mediano plazo, y el órgano de administración informado es un enfoque general de la gestión interna e interinstitucional, con técnicas sencillas y accesibles en los diferentes niveles de la gestión estatal.

Meneses y Oliva (2017), en su estudio denominado *“El presupuesto basado en resultados, un estudio de alineación entre sus etapas de programación y presupuestación en una institución pública de educación superior”*, Universidad

Interserrana Chichotla del Estado de Puebla, buscó determinar la proporción de información creada en una etapa del proceso presupuestario (programación) que trasladó a la siguiente (elaboración de presupuestos) en una institución pública de educación superior en México. Este estudio fue cuantitativo, descriptivo, con un diseño no empírico, para la muestra se tomarán los periodos presupuestales 2014 y 2015, cumplen los siguientes criterios de conveniencia, porque son los más actualizados en técnicas de PbR y por tener la información más completa, la conclusión de su estudio es que a través de los indicadores el ajuste presupuestario dentro de la organización es menor al 20%; del 14.73% en 2014 y del 0.10% en 2015. Esta afirmación tiene las siguientes consecuencias: las actividades programadas para alcanzar las metas institucionales no se apoyan económicamente de manera adecuada, debido a la ausencia de correspondencia entre la información sobre las actividades gestiona la Dirección de Planeación.

En el nivel Nacional; Quiroz, (2019), desarrollo el estudio titulado “*Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 412 Red de Salud Virú*”, Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Lo cual fue establecer la relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 412 Red de Salud Virú 2015-2017. El estudio se realizó de acuerdo con un plan descriptivo transversal, con una muestra documentaria de la ejecución presupuestal. El autor concluye que para el 2017 la efectividad la tasa más alta es 403.48% y la eficiencia con 75.53% para el programa emergencia y urgencias médicas, y en 2015 la eficiencia fue 30.42% y el índice de eficiencia con -228.75% para el programa Control y Prevención de Salud Mental.

Romero (2018), en su análisis “*Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos salud – 2016*”, Universidad Cesar Vallejo, Lima–Perú. Cuya finalidad fue establecer la relación entre proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital de Huaral y los servicios básicos de salud – 2016”. El estudio se realizó de acuerdo con un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, transversal, correlacional, con una muestra fue 80 servidores del sistema administrativo. El estudio concluye que la correlación determinada por el Rho de Spearman 0.369 con una relación positiva y débil entre las variables, para (significación estadística)  $p < 0,05$ , existiendo una relación entre la aprobación del presupuesto y la calidad del gasto.

Palomino (2019), en la su investigación titulada “*Influencia del Presupuesto por Resultado en la Calidad de Gasto en los Distritos Pobres de la Región de Apurímac, en los Años (2011 - 2015)*”, U. N. San Antonio Abad, Cusco, - Perú. El objetivo general es relatar cómo el presupuesto afecta a la calidad del gasto público en los barrios pobres de la región Apurímac. El estudio es descriptivo, se consideraron la muestra de 37 municipios distritales de Apurímac y recolectándose información del INEI, MEF, PROVIAS, MINEDU y establecimientos de salud de la Dirección Regional de Salud de Apurímac y otros. El autor ha demostrado que la administración presupuestal por los municipios del distrito satisface las obligaciones sociales y, por tanto, presupuesto por resultado aumenta, la eficiencia del gasto público mejora levemente, así como la calidad de existencia de las personas, asimismo de los capitales establecidos de los municipios del distrito.

En el nivel Local; Julcahuanca (2020), en su estudio “*Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes*”, Universidad Cesar vallejo, Piura-Perú. Siendo la finalidad establecer el nivel de relación que existe entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Tumbes. La investigación fue cuantitativa, de diseño de correlación no empírico, con una población total conformada de 90 personas y un tamaño de muestra de investigación de 73 trabajadores, utilizando las técnicas de encuesta para recolectar información, siendo validada la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach. Como resultado, en su estudio, la gestión del presupuesto público tuvo un bajo nivel de programación (74%), formulación (54.2%), aprobación (38.4%), ejecución (68.5%) y evaluación (75.3%). Siendo un nivel bajo para la calidad de gasto.

Zapata (2021), en su investigación “*Manejo presupuestal, efectividad en gestión institucional, Intendencia Nacional de Bomberos del Perú, Comandancia Tumbes, 2020*”, Universidad Nacional de Tumbes, cuya finalidad es establecer de qué manera incide el manejo presupuestal en la efectividad de la gestión institucional siendo un estudio no experimental, cuantitativa, transversal, correlacional con 20 trabajadores como población, y una muestra no probabilística, utilizando herramientas para recolectar información a través de cuestionarios, determinando confiabilidad por Alfa de Cronbach con los resultados como 0.895. concluyó que la dimensión ejecución del presupuesto según a etapas de certificación, compromiso,



devengado y pago obtuvieron puntajes altos (60%), en sus respuestas. También muestra que el impacto en la variable de eficiencia de gestión aprobada es de 50.0%.

Benites (2019), en su investigación titulada *“Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes 2012-2015”*, Universidad Cesar Vallejo, Piura- Perú, para establecer de qué manera el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión Financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes, utilizó un diseño correlacional no probabilístico con la población censal y como muestra de 20 directivos de planeamiento estratégico, se ha aplicado la técnica de encuesta para recolectar información, es la confiabilidad según el coeficiente de alfa de Cronbach 0.8122. Como resultado de su investigación, concluyó que la modificación de las asignaciones presupuestarias, priorizando la salud colectiva e individual y mejorar la efectividad y eficacia del gasto público, incluidas las percepciones de los empleados sobre la efectividad y la eficacia de los programas presupuestales y su asignación del presupuesto esencialmente mejorada, así mismo se observó una defectuosa vinculación del planeamiento con el presupuesto.

Correspondiente al marco conceptual podemos describir lo siguiente:

### **Presupuesto por resultados**

Desde 2007 en Perú se han realizado reformas como el Presupuesto por resultados (PpR) para afirmar que la persona recibe los bienes y servicios que necesitan, dentro de situaciones esperadas, para mejorar su aptitud de duración.

El Presupuesto por Resultado, el método de gestión pública que articula la retribución de recurso a resultados y beneficios evaluable para los ciudadanos (MEF). En este sentido, se requiere un conocimiento tranquilo y ecuánime de efecto adquirir, la responsabilidad de la organización para lograrlos, y la identificación de quienes son los responsables de poner en marcha las herramientas de PpR como evaluar el gasto público y formar dispositivos para generar averiguaciones sobre los bienes, efectos y la misión desarrollada para su beneficio.

Presupuesto por Resultados, otra forma de implementar los procesos de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto público. En parte fuera de la forma tradicional, centrándose en las organizaciones (pliego, unidad ejecutora, etc.).

El PpR contribuye a optimizar los gastos públicos al incentivar a los actores estatales; el gasto eficiente y efectivo del recurso público, priorizar el gasto públicos en el abastecimiento de productos, que, como se ha demostrado, contribuyen a resultados relacionados con la comodidad de la ciudadanía. Tomar excelentes disposiciones de gestión y presupuestación redundan en beneficio de la población. (MEF).

El PpR se efectúa mediante cuatro fases:

a) **Programas Presupuestales (PP)**; la vinculación de un territorio es la asociación de dos o más organizaciones de diferentes niveles del estado en las diferentes etapas de los procesos presupuestales que se vincula a un PP. Y que un plan de vinculación territorial es aquella parte de un proceso presupuestario que identifica acciones específicas relacionadas con las fases de los procesos. La importancia de promover la vinculación articulación territorial de los PP de las grandes orientaciones e hitos a ser adoptados por las organizaciones de los tres niveles de gobierno, como la participación y capacitación. Estos lineamientos y términos hitos se utilizarán en diferentes etapas del proceso presupuestario, como estrategias de gestión pública para concertar políticas e incorporar trabajo para asegurar efectividad de la intervención estatal para lograr efectos. (Artículo N° 10 de la Directiva N° 001-2014-EF/50.01).

- **Seguimiento**; Proceso perenne de recopilación y distinción de la indagación que muestra qué se ha logrado un programa presupuestal; es importante porque permite: Conocer cómo se utilizan los fondos públicos para programas presupuestales para obtener resultados, Saber cómo obtener efectos con beneficios a la ciudadanía. Conocer avances logrados para subsanar la brecha de necesidad del individuo. Incentivar la transparencia a la ciudadanía del gasto del recurso y consecución de resultados. Finalmente reconocer las dificultades de gestión que dificultan la consecución del resultado e implementar medidas correctoras.

b) **Evaluaciones Independientes.** – Esto incluye la observación sistemática y metas del diseño, efectos e impactos, gestión, desempeño, de una participación pública, presentación o capacidad y proyecto implementada o cancelada; proporcionar indagación rentable y confiable para la toma de disposiciones del presupuesto y gestión.

Se define las fases de la programación presupuestal (MEF, 2020):

**Programación:** Es un ejercicio de planificación y retribución en el que distintas características presupuestarias estructuran sus gastos según los lineamientos determinados por la DNPP del MEF.

**Formulación:** Después de evaluar la precisión de gasto y compararlas con los recursos existentes, la organización desarrolla una estructura de presupuestaria, selecciona metas y objetivos, registra la cantidad de recursos que deben gastarse para lograr el financiamiento estos gastos.

**Aprobación:** Comienza cuando el MEF presenta al consejo de ministros el proyecto de ley para la aprobación. Y que posteriormente este derecho fue conferido por el Presidente de la República al Poder Legislativo. Donde cada año el congreso en el mes de agosto recibe el proyecto de presupuesto para el próximo año fiscal.

**Ejecución:** fase en la que el gasto se pone a práctica de la entidad pública, y de los gobiernos regionales y locales.

**Evaluación:** La organización del sector público corresponden establecer, de acuerdo con responsabilidades, los efectos de la gestión, con base en el estudio y cálculo del avance material y financiero, y sus variaciones que se observan, indicando sus causas.

### **Presupuesto Público**

Es una herramienta de gestión del Estado orientada a obtener resultados que beneficien a los individuos, proporcionando servicios y cumpliendo los objetivos de cobertura con equidad, eficiencia y eficacia de los servicios.

Luego establecemos y conceptualizamos la importancia del presupuesto público en diferentes aspectos; como instrumento de planificación, herramienta de gobierno, herramienta administrativa y documentos.

#### **Sistema Nacional de Presupuesto Público**

Es una agrupación de agencias, medidas y lineamientos que orientan el asunto presupuestal de las organizaciones del sector público en todas sus fases; incluye la Dirección General de Presupuesto Público, el Viceministerio de Hacienda y las unidades ejecutoras a través de la oficina o dependencia afiliada, donde se desarrollan los procesos compatibles con el sistema, unidades y agencias afiliadas del sector público, administrando los fondos del estado.

#### **Programa Presupuestal**

Es la unidad que programa las operaciones del estado a realizar de acuerdo con las funciones asignadas a la organización. Así lo demuestra la necesidad de alcanzar una consecuencia para la población objetivo que sea consistente con las metas estratégicas de la política de Estado desarrollada por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), y pueda ser con la participación de actores de nivel de gobierno y los sectores.

#### Crédito Presupuestario

Proporcionar los recursos presupuestarios del sector público para que las representaciones públicas implemente los gastos públicos. Su esencia es restrictiva y establece una máxima autorización de gasto que la institución pública puede acordar, en una asignación de gasto personalizada, que figura en el presupuesto, para alcanzar sus objetivos.

#### Gastos Públicos

Son todos los gastos, con respecto a los gastos corrientes, de capital y servicios de deuda, realizados por organizaciones sujetas con los respectivos créditos presupuestales, dirigidas a las prestaciones de servicios públicos y las operaciones avanzadas de acuerdo con las funciones y metas de la organización.

La calidad del gasto incluye factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, para mejorar el crecimiento económico tanto como sea posible (Bastidas et. al., 2016).

Según el análisis de eficacia del gasto público es necesario tener una perspectiva extensa, no solo un simple estudio constitutivo, por lo que Armijo, & Espada (2014) proponen un análisis de triple función de la calidad de gasto; el primero es la permanencia macroeconómica, se alcanzan las metas de las políticas económica; la segunda es lograr la eficacia en la asignación, es decir, si tiene como objetivo la eficiencia de los programas públicos prioritarios; y la tercera es la eficacia operativa, representa la competencia de utilizar los recursos asignados, porque cuando se utilizan en el tiempo, se lograrán resultados (Vargas et. al., 2020)

En cuanto a la variable de calidad de gasto, se consideran las siguientes definiciones:

Realizar un gasto orientado a resultados que beneficie a las personas, brindando servicios y logrando fines de cobertura con la equidad, efectividad y eficiencia de la institución pública. Fpuro (2020).

Eficiencia. Azpe (2017) la definió como la capacidad de una persona o de un objeto, para lograr metas maximizando los recursos a nuestra disposición; es decir, de ahorrar recursos, mientras se alcanzan los objetivos. Villa (2018).

Eficacia. Robinson & Last, (2015), lo define como la culminación de las metas institucionales establecidas, como el uso de los recursos en proporción a las necesidades que se requieran para cumplirlo, tomando en cuenta el tiempo que se tarda en lograrlo, con medible a través de los resultados obtenidos al finalizar un proyecto o un cierto punto en el tiempo. Rodríguez (2020).

En cuanto al marco legal, se describe lo siguiente

LEY N° 27658 (2002); Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, su principal objetivo es lograr un mayor nivel de eficiencia del aparato estatal, estar más atento a la gente, priorizar y hacer un uso óptimo de los recursos públicos. El objetivo es lograr un estado que, atienda a la población con efectivos canales y la intervención de la población, descentralización y centralización, transparencia en la gestión, con empleados públicos competentes, bien remunerados y equilibrio financiero.

Ley N° 28112 (2003) Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, El objetivo es actualizar la gestión financiera del sector público, instaurar reglas primordiales para la gestión integral y eficaz de las técnicas relacionadas con la recaudación y uso de los fondos públicos, así como los registros de los fondos públicos, copiar y presentar información relevante.

Ley N° 30281 – Ley de Presupuesto del Sector Publico para el año fiscal 2020, en este presupuesto está incluido los créditos presupuestarios máximos proporcionados a los pliegos presupuestales especiales de gobiernos nacionales, los gobiernos regionales y los gobiernos locales, asociados en gobierno central y organismos descentralizados.

Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 Directiva para la Ejecución Presupuestaria, que establece las reglas que se deben tener en cuenta para realizar la ejecución de los presupuestos institucional del pliego del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, para el ejercicio fiscal correspondiente. Asimismo, establece las etapas del gasto presupuestal para alcanzar sus metas de acuerdo con las especificaciones de los gobiernos nacionales, regionales y locales.

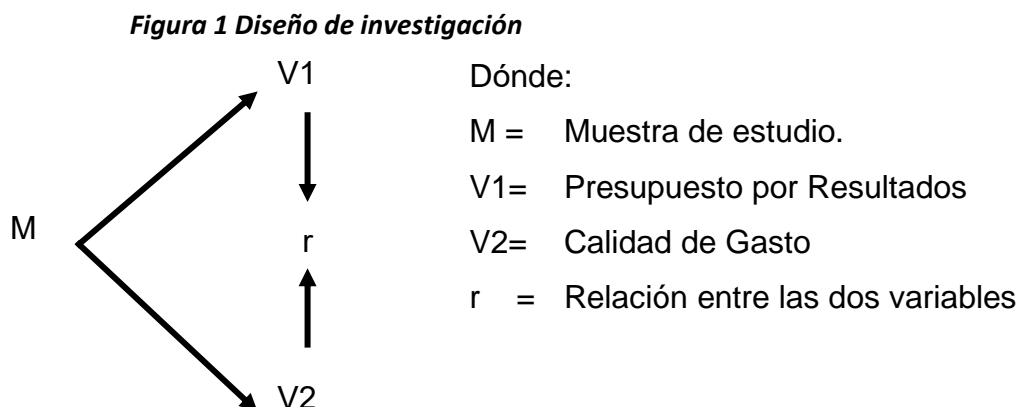
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

EL estudio adopta un guía cuantitativo, utilizando la recolección de información y probando hipótesis basadas en cálculos numéricos y estudio estadístico, con el propósito de instaurar modelos de conducta y probar hipótesis. Hernández (2014).

Es no experimental, descriptivo correlacional, transversal, el cual se debe considerar que el tema de investigación cuenta con suficiente sustento teórico. Estos estudios buscan concretar propiedades y características de la realidad que se estudia. Transversal porque recopilan información en un solo instante y puedan incluir uno o más grupos, según el interés del autor. Es correlacional porque establece el valor de correlación que existe entre las dos variables en estudios. Determina por el hecho de que primero se miden las variables y luego, mediante la aplicación de técnicas estadísticas se estiman relaciones entre ellas.

De acuerdo con Hernández (2014), el estudio no empírico es un estudio realizado sin manipular intencionalmente las variables y donde los fenómenos son observados solo en su medio natural para su análisis.



#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variables.

**V1:** Presupuesto por Resultados.

Definición conceptual; Es una herramienta de gestión gubernamental que permitirá lograr las metas que benefician a las personas, y al mismo tiempo también brinda

servicios, donde las metas se establecen aplicando de manera equitativa, efectiva y con la eficiencia otorgada por las instituciones públicas. (Sosa, 2016)

Definición operacional; Viene hacer un instrumento de gran importancia que ayuda a mejorar los gastos del tesoro público con énfasis que impacten en las necesidades de la población mejorando su calidad de vida. tiene 5 dimensiones: Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación, con un total de 30 preguntas, que fueron medida con escala ordinal: Nunca (1); Algunas veces (2); siempre (3). Los resultados se dividen en baja, media y alta.

Indicadores: De acuerdo a sus dimensiones:

Programación: Escala de prioridades, indicadores de cumplimiento, visión del presupuesto, gasto de bienes y servicios, estructura de financiamiento, marco normativo.

Formulación: Metas institucionales, estructura funcional, cadenas de gastos, indicadores de medición, participación oportuna, priorización de necesidades.

Aprobación: Recursos presupuestales, aprobación del presupuesto, responsabilidad del titular, criterios de aprobación, aprobación comunitaria, calendario de compromisos.

Ejecución: Programación mensual, programación trimestral, modificación presupuestal, capacidad de gasto, seguimiento en la ejecución de gasto, calidad de inversion.

Evaluación: Evaluación presupuestal, desempeño laboral, participación de la evaluación presupuestal, monitoreo presupuestal, objetivos estratégicos, medidas correctivas.

**V2: Calidad de Gasto.**

Definición conceptual; Son todos los costos corrientes, costos de capital y costos de servicios de la deuda que realiza la Entidad con respecto a su respectiva capacidad presupuestaria, con mira a brindar servicio público y acto avanzado de acuerdo con la labor, fin de la entidad (MEF).

Definición operacional; Se sugiere que la calidad del gasto incluya factores que afirmen la utilización eficientemente y eficazmente de los recursos públicos, esta variable posee 4 dimensiones: diseño, ejecución de gasto, eficiencia y eficacia, con un total de 30 preguntas, que fueron medida con escala ordinal: Nunca (1); Algunas veces (2); Siempre (3). Los resultados fueron seccionados en baja, media y alta.

Indicadores: De acuerdo a sus dimensiones:

Diseño: plan de gastos, participación activa, órgano de evaluación, calidad de atención, estructura organizacional, liderazgo y eficiencia.

Ejecución de Gasto: ejecución de gasto, reuniones técnicas, mejorar la calidad de vida, emergencia de salud.

Eficiencia: Implementación de políticas, medios de comunicación, evaluar el desempleo, resultados positivos, insumos y recursos, eficiencia de ingresos, eficiencia de gastos, niveles óptimos en salud, recurso humano capacitado, infraestructura adecuada.

Eficacia: Cumplimiento de metas, asignación de personal, equipos y materiales médicos, actividades académicas, recursos recaudados, ámbito de la jurisdicción, capacidad de la respuesta, trabajo en equipo, partidas presupuestarias, control y seguimiento.

Escala de Medición: Escala de Likert, siendo los resultados seleccionados en bajo, medio, alto.

La matriz operacionalización de variables esta Anexo 2.

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población se define a un grupo que incluye todos los elementos para los que desea estudiar la característica o características, en otras palabras, es el todo lo que queremos describir o del que debemos sacar conclusiones. Salazar y Castillo (2018). Para este estudio la población fue conformada está constituida por 958 trabajadores.

**Tabla 1.** *Trabajadores* que laboran en un Hospital de la región Tumbes.

<b>TRABAJADORES</b>	<b>ni</b>	<b>%</b>
MINSA	474	49.48
Funcionarios	12	1.25
Coordinadores de Programas	08	0.84
CAS	464	48.43
<b>TOTAL</b>	<b>958</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Oficina de RRHH del Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes



Criterios a evaluar:

a) Criterios de inclusión: Los directivos y coordinadores de programas laboran diariamente con el presupuesto de la entidad.

b) Criterios de exclusión: El personal administrativos y médico, que no trabaja día a día con presupuesto.

La muestra es el censo igual a la población no probabilística; En este tipo de muestreo, las muestras que se eligen o los elementos no se hacen a través de fórmulas probables sino más bien se realizan en base a las características de la propia investigación o lo que estime conveniente. (Sayago, 2014). En este caso, el muestreo es no probabilístico, ya que en la selección de componentes se entregaron fuentes relacionadas con las características de la encuesta, seleccionándose a 20 trabajadores entre los funcionarios y coordinadores de programas quienes trabajan diariamente diario con el presupuesto.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Arias (2006). La técnica de recopilación información son diferentes medios de recopilación de datos, destacando también que un instrumento es el medio físico utilizado para recopilar y almacenar datos.

La encuesta es la técnica utilizada para la recopilación de datos, y fue adaptada del cuestionario de encuesta de presupuesto por resultados y del cuestionario de encuesta calidad del gasto público, conocer su percepción sobre la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud de Huamanga y de la Ficha de Encuesta su objetivo fue determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú, complementada con preguntas de creación de la autora de la investigación.

El instrumento será un cuestionario diseñado con preguntas cerradas bajo la escala de Likert, un conjunto de ítems presentados como declaraciones para medir las respuestas de los sujetos en tres, cinco o siete categorías. Hernández (2014).

Para la evaluar el presupuesto por resultados y la calidad de gasto se aplicó un cuestionario que consta de 60 preguntas, 30 preguntas de la encuesta de presupuesto por resultados, incluyendo 5 dimensiones: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación y 30 preguntas de la encuesta de calidad de gasto con 4 dimensiones: Diseño, ejecución de gasto, eficiencia y eficacia.

Se utilizan puntuaciones alternativas o categorías Likert, correspondientes a las opciones de respuesta de los dos cuestionarios ajustados en orden, que consta de 3 categorías: 1. Nunca, 2. Algunas Veces, 3. Siempre. (Anexo 3)

Sobre la validación y la confiabilidad del instrumento. Es la medida en que una herramienta evidencia un área de tema particular de lo que se está calculando. Hernández (2014). La validación de los dos cuestionarios es sujeta a revisión y consulta por cuatro expertos, tres de los cuales son catedráticos de la Universidad César Vallejo de Trujillo y un profesor de la Universidad Nacional de Tumbes. Todos evaluaron los criterios de relación entre variables y dimensiones; relación entre la dimensión y el indicador; relación entre el indicador y el ítem; relación entre el ítem y la respuesta.

Confiabilidad de los instrumentos; se refiere a la medida en que su utilización constante a una misma persona o sujeto causa los mismos resultados y está determinada por diferentes técnicas, que serán discutidas brevemente luego de revisar los conceptos de validez y objetividad. Hernández (2014).

La confiabilidad del cuestionario, se empleó la herramienta de la encuesta de las dos variables a una prueba piloto compuesta por 07 directivos con características similares a la de la organización estudiada, datos enviados al alfa de Cronbach en el SPSS versión 22; teniendo en cuenta una puntuación menor de 0.5 es inaceptable, mayor de 0.5 no es buena, mayor de 0.6 es cuestionable, mayor de 0.7 es aceptable, mayor de 0.8 es buena y mayor de 0.9 es excelente. George y Mallery, (2003). En este escenario, la confiabilidad antes mencionada de las medidas para dos variables, presupuesto por resultados y calidad del gasto, arroja un coeficiente de confianza 0,889 para la primera variable y de 0,910 para la segunda, demuestra una clara confiabilidad tanto en instrumentos bueno y excelente.

**Tabla 2.** *Confiabilidad de alfa de Cronbach de los instrumentos*

Estadística de Fiabilidad			
Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos	Niveles
Presupuesto por Resultados	0.883	30 preguntas	Bueno
Calidad de Gasto	0.908	30 preguntas	Excelente

### 3.5. Procedimientos

Los procesos integrados son los siguientes:

- Elaborar cuestionarios ambas variables.
- Aprobación de contenidos según juicio de expertos.
- Carta de permiso y autorización correspondiente al Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes, para poder aplicar la encuesta a los funcionarios y coordinadores de programas presupuestales que laboran en dicha institución (Anexo 5).
- Se aplico la prueba piloto: información del anonimato de los datos alcanzados y su seguridad.
- Se determinó la muestra de estudio.
- Determinar la periodicidad de aplicación.
- Aplicación de los dos cuestionarios validados, para el recojo de la información, obtener asesoramiento por adelantado sobre cómo completar correctamente los cuestionarios, ya que se requieren datos relevantes para nuestro estudio
- Organización de la información. La información se recopila en un archivo de respaldo cifrado para el estudio estadístico de resultado.

### 3.6. Método de análisis de datos

Luego de aplicar los instrumentos, crea una matriz de base de datos, colocando directamente los puntajes, esta información es procesada estadísticamente utilizando la versión en español SPSS® v.22, para ejecutar el análisis de prueba paramétricas o no paramétricas y adquirir cada análisis respectivamente.

En cuanto a la creación y generación de la información lograda de dos variables, se estableció una base de datos a través de instrumentos tecnológicos como son el Microsoft Excel y el software SPSS® versión 22.

Los objetivos propuestos se utilizó el estadístico de correlación R de Spearman debido a que las variables cuantitativas son menores a 0.05, por lo que se pueden obtener pruebas no paramétricas.

A través de las tablas y gráficos correspondientes; los resultados conseguidos para el análisis actual son generados por el programa utilizado.

### **3.7. Aspectos éticos**

Las identidades de los empleados se conservaron durante la recopilación de datos; cabe señalar también los individuos fueron informados debidamente antes de brindar información y anonimizados desde el inicio del estudio, los datos del personal se mantendrán con fines científicos, totalmente confidenciales garantizada. Asimismo, la ética de la investigación se basa en la literatura académica que asegura su originalidad, respeta la autoría y publica la investigación solo con fines académicos.

#### IV. RESULTADOS

Se emplearon los resultados a través de tablas estadísticas, quedando de la siguiente manera

**Tabla 3 (a)** Correlación entre el Presupuesto por Resultados influye en la Relación con la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes 2020.

		Calidad de Gasto	
Rho de Spearman	Presupuesto por Resultados	Coefficiente de correlación	0.886**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**(b).** Niveles entre la calidad de gasto y presupuesto por resultados en los trabajadores que laboran en el hospital regional JAMO II-2 Tumbes 2020.

Nivel	Variable Calidad de Gasto		Variable Presupuesto por resultados	
	f	%	f	%
Bueno	0	0,00%	0	0,00%
Regular	8	40,00%	5	25,00%
Deficiente	12	60,00%	15	75,00%
	20	100%	20	100%

**Interpretación:** En la tabla 3, la correlación del presupuesto por resultados y la calidad de gasto, obtuvo 0.886\*\* alta positiva al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01). De la diferencia de la hipótesis se obtiene que existe un nivel de significancia (0,000 < 0.05) entre el presupuesto por resultados y relación con la calidad de gasto en el hospital regional JAMO II-2 Tumbes 2020, rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) aceptando la hipótesis alternativa ( $H_i$ ).

**Tabla 4** Nivel del presupuesto por resultados y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.

Nivel	Variable		Dimensiones									
	Presupuesto por resultados		Programación		Formulación		Aprobación		Ejecución		Evaluación	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,00%
Regular	5	25,00%	7	35,00%	5	25,00%	5	25,00%	7	35,00%	6	30,00%
Deficiente	15	75,00%	13	65,00%	15	75,00%	15	75,00%	13	65,00%	13	65,00%
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

**Interpretación:** En la tabla 4, se aprecia en la variable de presupuesto Por resultados tiene un nivel deficiente con el 75.0% y regular con 25% destacando que sus dimensiones se encuentran en un nivel deficiente entre 65% y 75% respectivamente. Siendo la dimensión formulación y aprobación con un nivel deficiente en un 75%.

**Tabla 5:** Nivel de la calidad de gasto y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.

Nivel	Variable		DIMENSIONES							
	Calidad de Gasto		Diseño		Ejecución de Gastos		Eficiencia		Eficacia	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Bueno	0	0,00%	1	5,00%	1	5,00%	0	0,00%	1	5,00%
Regular	8	40,00%	9	45,00%	5	25,00%	9	45,00%	10	50,00%
Deficiente	12	60,00%	10	50,00%	14	70,00%	11	55,00%	9	45,00%
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

**Interpretación:** En la tabla 5, se aprecia que la variable de Calidad de Gasto, tiene un nivel deficiente con el 60.00% y regular con 40% destacando que sus dimensiones se localizan un nivel deficiente entre 45% y 70% respectivamente. Siendo la dimensión ejecución de gasto con un nivel deficiente en un 70%.

**Tabla 6** Correlación entre las dimensiones de calidad de gasto y presupuesto por resultados en el hospital regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.

		Dimensiones de la Variable Calidad de Gasto			
		Diseño	Ejecución de Gastos	Eficacia	Eficiencia
Presupuesto Por Resultados	Correlación de Rho Spearman	0,892**	0,911**	0,838**	0,826**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	20	20	20	20

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** : La tabla 6, muestra la correlación entre las dimensiones de variable calidad de gasto y presupuesto por resultados, las mismas que van desde 0.911\*\* hasta 0.892\*\* alta positiva al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01) para la mayoría de estas, excepto la dimensión eficacia; que obtuvo 0.826\*\* moderada positiva al nivel 0.01 (sig. = 0.000 < 0.01), rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) aceptando la hipótesis alternativa ( $H_i$ ) que existe una relación entre las dimensiones de calidad de gasto y presupuesto por gasto del hospital regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.

**Tabla 7** Relación entre la calidad de gasto y sus dimensiones del presupuesto por resultados en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.

		Dimensiones de la Variable Presupuesto por resultados				
		Programación	Formulación	Aprobación	Ejecución	Evaluación
Calidad De Gasto	Correlación de Rho Spearman	0,934**	0,882**	0,521*	0,715**	0,936**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,018	0,000	0,000
	N	20	20	20	20	20

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** la tabla 7, muestra la correlación entre las dimensiones de la variable presupuesto por resultados y la calidad de gasto, varía 0.936\*\* a 0.882\*\* que es muy positiva en 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01) para la mayoría de estos, excepto por la dimensión de aprobación que obtuvo 0.521\*\* moderadamente en 0.01 (sig. = 0.000 < 0.01), rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) mientras acepta la hipótesis

alternativa (Hi) de que existe una relación entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la calidad de gasto en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.



## V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados obtenidos entre el presupuesto por resultados (PpR) y calidad de gasto se consiguió correlación positiva alta de Rho de Spearman = 0,886\*\*, resultado de gran importancia ya que revela un valor significativo en las valoraciones en del Hospital Regional JAMO II-2 y calidad de gasto donde el PpR corresponde a la calidad del gasto, logrado evidencia lo similar por Romero (2018) refiriendo que los resultados muestran que existe una relación positiva, alta y significativa entre las variables, determinada por el Rho de Spearman de 0.721, estableciendo que existe una relación directa y significativa entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto. Similar refiere Zuñiga, Mera, Ioor y Delgado cuando manifiesta que los resultados determinados por Rho de Spearman se obtuvieron 0.721 relación alta positiva, entre el proceso presupuestarios (programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación) con la calidad del gasto que son indicadores de eficiencia y eficacia, así como por proceso por resultados los cuales son esenciales para perfeccionar la priorización de los recursos.

La tabla 4, se logró establecer los resultados obtenidos concluyendo que el nivel de desarrollo del presupuesto por resultados y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2, solicitan ser optimizados, cada vez que se encuentra un gran proporción se precia en un nivel deficiente, donde las dimensiones programación, 65,0%; formulación, 75.0%; aprobación, 75.0%, ejecución, 65.0% y evaluación 65.0%, donde se contrasta con la afirmación de Julcahuanca, (2020) lo que determina que se debe fortalecer la gestión del presupuesto público en el gobierno regional de Tumbes, teniendo en cuenta el conocimiento de los participantes refieren que el nivel es bajo, así lo aprecia respecto a programación, 74%; formulación, 54.2%; aprobación, 38.4%, ejecución, 68.5% y evaluación, 75.3%. Hallándose que el presupuesto constituye un instrumento que permite a la entidad realizar acciones de gestión, sin embargo, sus limitaciones pueden ocasionar serias dificultades en el desarrollo de las actividades programadas (Parra y La Madriz, 2017). Es un elemento actualizado que manifiesta la evolución de los indicadores económicos y la relación con diverso aspecto financiero y contable de la organización (Burbano, 2011), por otra parte, (Valdez,2016) considera la organización de inversiones crucial para estimar opciones y aceptar decisiones.

Se puede apreciar en la tabla 5, en las dimensiones de Calidad de Gasto, se presentan de nivel deficiente en diseño 50%, Ejecución de gasto 70%, en eficiencia de 55% y en la dimensión de Eficacia en el nivel de regular con un 50% en el Hospital Regional JAMO II – 2, mereciendo para tal resultado es preciso que el Hospital formule y ejecute su presupuesto con eficacia, y se priorice la contratación de servicios y compra de bienes que favorezcan a solucionar las dificultades que presenta la ciudadanía, contribuyendo al enfrentamiento de las enfermedades y atención por las estrategias sanitarias regionales y etapas de vida. Patiño (2017), se refiere al hecho de que la etapa final o fase de evaluación de la calidad del gasto público no se ha logrado debido a que no se han llevado a cabo evaluaciones de mayor impacto. En contraste a lo encontrado en el estudio mencionamos que la eficacia del Presupuesto por resultados y el gasto público el índice más alto fue de 403.48% y la eficiencia con 75.53% en año 2017 y para el año 2015 la eficacia del presupuesto y el gasto público el nivel más bajo es 30.42% y la eficiencia el menor índice con un 228.75% (Quiroz, 2019).

Se precisa en la tabla 6 resultados de correlación entre la dimensión de Diseño y PpR, encontrándose una correlación alta Rho de Spearman = 0.892\*\*, existiendo correlación entre la dimensión de Diseño de Calidad de Gasto y PpR, Analizar la calidad del gasto público se pretende una visión amplia, no solo un simple análisis de su composición. (Armijo & Espada, 2014) propone un análisis de calidad del gasto basado en la triple función; el primero es el macro sector, es decir, la estabilidad macroeconómica; La segunda función es lograr la eficiencia asignativa, es decir, si se pretende lograr la eficiencia de los programas públicos prioritarios; y la tercera función es la eficiencia operativa, significa la capacidad de utilizar los recursos asignados, porque cuando se usan en el tiempo, se logran resultados. Así, en el área de gasto público, se estiman proyecciones en el tiempo para lograr las metas y acciones trazadas en el Plan Estratégico Institucional. En cada año se han programado procesos a corto y mediano plazo. Así mismo encontramos que para la dimensión ejecución de gasto se obtiene una correlación alta Rho de Spearman = 0.911\*\*, por lo tanto la calidad del gasto, no es más que una peculiaridad del ser humano que se esfuerza por el uso eficiente de los recursos se entiende como el poder conferido al estado para proporcionar bienes y servicios de un nivel adecuado (Terrones, 2019), respondiendo a una salida eficiente, eficaz, transparente, y

sostenible desde el punto de vista fiscal (Engl, Dineiger y García, 2016), asegurando que se cree valor público para todos, asegurando su bienestar (Rossi, 2018). Asimismo, la correlación entre la dimensión de eficacia de Calidad de Gasto y PpR, encontrándose una correlación alta Rho de Spearman = 0,838\*\*. Según Benites (2019), considera que la eficacia y eficiencia existe una correlación significativa positiva alta con Rho de Pearson = 0.783. Si bien (Corilla,2016) afirma sobre la teoría de estratégica, considera favorablemente la eficacia administrativa del área de Presupuesto con una correlación buena (0.719), así el conocimiento de las teorías estratégicas admite a los administradores de la entidad gestionar apropiadamente sus funciones. Así mismo describiremos los resultados de correlación entre la dimensión de eficiencia de Calidad de Gasto y PpR, encontrándose una correlación alta Rho de Spearman = 0.826\*\*. En este contexto, la eficiencia es estimada como uno de los aspectos que integran la calidad del gasto en el objeto de investigación, estableciendo lógicamente la relación entre los recursos utilizados y el producto obtenido, pudiendo también ser analizada desde un enfoque productivo, y este contexto plantea la cuestión de cómo expandir la producción sin cambiar el número total de materiales esenciales. (Raffo y Ruiz, 2005).

Se precisa en la tabla 7 según los resultados de correlación entre la dimensión de programación de Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto, se encontró una correlación alta Rho de Spearman = 0.934\*\*. Al respecto, (López y Fierro,2012), muestra que el uso de los recursos públicos se manifiesta a través en una fase que comienza con la planificación, seguida de la presupuestación, implementación, evaluación y control. Esto se hace porque los recursos públicos ayudan a implementar estrategias y programas del estado. Al respecto Romero (2018), afirma que hay una correlación entre la programación y la calidad de gasto, teniendo como resultado en su investigación que el 56.3% de los colaboradores refieren que la calidad de gasto es satisfactoria, por lo que el proceso presupuestario en la dimensión programación es satisfactorio. Este sentido, el proceso presupuestado se rige por una lógica de diseño ordenada, por lo que se pueden seguir planes precisos, no solo permite la evaluación de la medida de resultado, sino también la base principal y el análisis de la unidad, permitiendo determinar si la unidad ha logrado los resultados esperados o no, esto también será un precedente para el

próximo período. Con respecto a la dimensión de formulación de Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto, se encontró una correlación alta Rho de Spearman = 0.882\*\*. Por ello Romero (2018) encuentra en su estudio correlación entre la dimensión formulación y calidad de gasto; y que la calidad de gasto el 62.5% el nivel es satisfactorio, por lo que el proceso presupuestario en la dimensión formulación es aceptable. Mientras que Julcahuanca (2020), encuentra una correlación entre las dimensiones de presupuesto por resultado con la calidad de gasto, siendo para la ejecución un nivel bajo con el 54.2 %. Lo que se identifica dentro la entidad que las autoridades necesitan priorizar los procesos con relación al presupuesto público. Con relación a la dimensión Aprobación de Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto, encontrándose una correlación moderada Rho de Spearman = 0.521\*\*. Para ello mencionamos que la aprobación es definida cuando se presenta al consejo de ministros el proyecto de ley para la aprobación. Y que posteriormente este derecho fue conferido por el Presidente de la República al Poder Legislativo (MEF, 2020). Romero (2018) refiere que la dimensión aprobación tiene correlación con la calidad de gasto. Para Julcahuanca (2020), en su estudio encuentra un nivel bajo para dimensión aprobación con un 38.4%, por ello, mencionamos que la calidad del gasto incluye factores que aseguran la gestión eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el fin de mejorar al máximo la tasa de crecimiento de la economía. (Bastidas et. al., 2016).

En la correlación entre la dimensión de Ejecución de Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto, se encontraron una correlación moderada Rho de Spearman = 0.715\*\*. En relación a los resultados Zapata (2021), muestra que el periodo de ejecución presupuestal se puede corroborar con el coeficiente Rho de Spearman de 0.410, lo que significa que existe una correlación, demostró que existe una relación directamente y moderadamente positiva de nivel medio con la variable efectividad de la gestión, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis específica. Hay reglas que se deben tener en cuenta para realizar la ejecución de los presupuestos institucional del pliego del gobierno nacional, regionales y locales, para el ejercicio fiscal correspondiente. Asimismo, establece las etapas del gasto presupuestal para alcanzar sus metas de acuerdo con las especificaciones de los gobiernos nacionales, regionales y locales. (Directiva N° 0007-2020-EF/50.019), por otra parte, Romero (2018), afirma que existe correlación entre la dimensión ejecución y

calidad de gasto. A la vez se da a conocer la dimensión de Evaluación de Presupuesto por Evaluación y Calidad de Gasto, encontrándose una correlación moderada Rho de Spearman = 0,715\*\*. Asimismo, los presupuestos contribuyen no solo a pronosticar el futuro, sino también a monitorear y evaluar la gestión de una entidad para de tomar decisiones informadas que busquen resultados (Ripoll y Urquidi, 2010), y que para Romero (2018), en su estudio encuentra que existe correlación entre la dimensión evaluación y la calidad de gasto, en vista sigue siendo una excelente herramienta de gestión (Santiago, 2018), porque favorece a la asignación eficientemente, eficazmente del recurso de tesoro nacional, al mantener una política fiscal comprometida para asegurar la provisión de la mejor condición de existencia para las personas (MEF 2020).

## VI. CONCLUSIONES

1. En la investigación se demostró que el coeficiente de correlación es significativa, con  $p < 0.05$  y el valor de  $Rho = 0.886^{**}$  el Presupuesto por Resultados sí influye en la Relación con la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes 2020.
2. Se estableció que la variable presupuesta por resultados tiene un nivel deficiente con 75%, siendo el nivel deficiente en las dimensiones formulación, aprobación, con un porcentaje de 75% y con un nivel deficiente con 65% para las dimensiones programación, ejecución y evaluación en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020.
3. Según la variable calidad de gasto predomina en nivel deficiente con 60%, y 40% en nivel regular, siendo las dimensiones con un nivel deficiente desde 45% y 70% respectivamente, resaltando que el porcentaje más alto lo obtiene la dimensión ejecución de gasto con 70%.
4. Se estableció, que existe relación significativa con  $p < 0.05$ , entre las dimensiones de calidad de gasto y el presupuesto por resultados en el hospital regional JAMO II-2 Tumbes. Destacando la dimensión ejecución de gasto con el valor  $Rho = 0.911^{**}$  siendo el valor más significativo y la dimensión eficiencia con el valor  $Rho = 0.826^{**}$  siendo el valor más bajo, pero con igual significancia.
5. Se estableció, que existe relación significativa con  $p < 0.05$ , entre las dimensiones del presupuesto por resultados y la calidad de gasto en el hospital regional JAMO II-2 Tumbes. Destacando la dimensión evaluación con el valor  $Rho = 0.936^{**}$  siendo el valor más significativo y la dimensión aprobación con el valor  $Rho = 0.521^{**}$  siendo el valor más bajo, pero con igual significancia.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. AL director ejecutivo del Hospital para que diseñe estrategias para fortalecer el vínculo entre las fases del presupuesto por resultados, con el fin de mejorar la ejecución del gasto público con eficiencia hacia su propia institución.
2. Al director ejecutivo de la administración para obtener un adecuado proceso en la mejora continua de los servicios de atención, y buscar la participación activa del personal a su cargo, para que sepan y logren sus objetivos establecidos.
3. Al director ejecutivo de planeamiento y los coordinadores de programas presupuestales, deben promover el alcance de la programación estratégica a nivel de jurisdicción, a través de estrategias de comunicación, para que la gestión de resultados se beneficie de una mayor intervención de la comunidad en el proceso en su conjunto y de la población.
4. Al director ejecutivo del Hospital, revisar los resultados obtenidos del estudio para crear estrategias y/o herramientas que mejoren aún más los niveles de presupuesto por resultados y la calidad de gasto.

## REFERENCIAS

- Almanza Huamaní Y. (2017). La influencia de presupuesto por resultados en la gestión financiera de la DIREFE-PNP - 2016, Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Perú.
- Armijo, M. (2015) Diagnóstico Preliminar de la Gestión por Resultados en el Perú. BID.
- Bastidas, C.A., Andocilla, J.R., y Franco, W.M. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. Revista Publicando, 3(7), 553-561.
- Benites (2019), Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes 2012-2015, Universidad Cesar Vallejo, Piura- Perú.
- Blanco López, Paloma (2017). inclusión de la categoría de género en los presupuestos públicos en el marco de la orientación al resultado. alcances y limitaciones de su aplicación en México. Revista de Estudios de Género. La ventana, V(45),7-49.[fecha de Consulta 9 de Diciembre de 2021]. ISSN: 1405-9436. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88450033003>.
- Cavero-Arguedas, Denice, & Cruzado de la Vega, Viviana, & Cuadra-Carrasco, Gabriela (2017). los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 34(3),528-537. [fecha de Consulta 9 de diciembre de 2021]. ISSN: 1726-4642. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36353391021>.
- Chafloque, C.C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la región de Lambayeque. Tesis de maestría en gestión pública. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú.



- Congreso Constituyente Democrático (1993). Constitución Política del Estado. Lima-Perú.
- Congreso de la República (2003), Ley N° 28112. Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público, Lima, Perú.
- Directiva de programación multianual presupuestaria y formulación presupuestaria. Lima – Perú.
- Erboso, K.M. (2019). Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca. Tesis de maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú.
- Gutiérrez J. (2017) Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II.
- Gutiérrez, L. (2015). "Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la red Salud Sánchez Carrión 2014". Trujillo - Perú.
- Hernández, Sampieri, Mendoza. (2019). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. México: Mc Graw Hill
- Huertas, Jaime Abel, & Salinas, Adriana Francisca (2019). Factores asociados a la toma de decisiones sobre el presupuesto colombiano. Sociedad y economía, (38),45-63. [fecha de Consulta 9 de diciembre de 2021]. ISSN: 1657-6357. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99664268003>.
- Julcahuanca Tapia, I. (2020). Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes.
- Maura, C. A. V., Ulloa, D. E. V., & Villa, E. F. M. (2018). La eficiencia del gasto público del sistema de educación superior en el Ecuador. Revista mktDescubre-ESPOCH FADE, (11), 15-23.
- MEF (2020) Ministerio de Economía y Finanzas Pagina Amigable.

- Mendoza, J. (2017) Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II.
- Meneses y Oliva (2017), "El presupuesto basado en resultados, un estudio de alineación entre sus etapas de programación y presupuestación en una institución pública de educación superior", Universidad Interserrana Chichotla del Estado de Puebla.
- Merino, J. A. V., & Chávez, W. E. Z. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Guía básica del Sistema Nacional Presupuesto. Lima – Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). Programación multianual y formulación anual del presupuesto para programas presupuestales con articulación territorial. Lima-Perú. Editorial: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Directiva N° 002-2019-EF/50.01
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Glosario de Presupuesto Público. Lima-Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Guía de orientación al ciudadano del presupuesto público. Lima-Perú. Editorial: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Molina Díaz, G., & Gantier Mita, M. (2017). El gasto público y su efecto en la economía boliviana: periodo 1990-2015. *Revista Perspectivas*, (39), 7-42.
- Palomino Flores, H. (2019). Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años (2011-2015).
- Panduro, M. S. R., Alvarado, G. D. P. P., & Saldaña, C. M. A. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719.

- Patiño Muñoz, L. A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016 (Doctoral dissertation, Universidad EAFIT).
- Payano, N. C. A. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Presidencia de la República (2019). Decreto de Urgencia 014, que aprueba el presupuesto del sector público para el año fiscal 2020. Lima-Perú.
- Presidencia de la República (2020). DIRECTIVA N° 001-2020-EF/50.01 “Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria”, Lima, Perú.
- Presidencia de la República, 2001, Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, Lima – Perú.
- Presidencia de la República, 2002, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 27867, Lima, Perú. Presidencia de la República (2018). Decreto Legislativo N° 1440 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Lima – Perú.
- Quiroz, (2019), “Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 412 Red de Salud Virú”, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo – Perú.
- Quispe, P. A. J. (2018). Influencia de la programación presupuestaria para la efectividad de políticas públicas en la secretaría Nacional de Juventud, Lima, 017. Lima. Obtenido de <http://repositorio.unf.edu.pe/handle/UNFV/3058>
- Rodríguez, C. (2019). Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la Unidad Ejecutora 001-107: Universidad Nacional del Callao, 2018. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Rodríguez, V. (2017). “Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política Publica de Seguridad Ciudadana”. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Romero (2018), "Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos salud – 2016", Universidad Cesar Vallejo, Lima–Perú.
- Rossi, S.P. (2018). La gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima Perú.
- Sánchez, C. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala. Tesis de maestría. Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Santiago, N. (2018). Formulación de presupuestos. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Taiña, A. M. F., Layme, M. Q., & Layme, W. Q. (2020). el control interno y la ejecución del presupuesto público en el gobierno regional de madre de dios. *ceprosimad*, 8(2), 06-12.
- Terrones, R.C. (2019). Presupuesto Público y calidad del gasto en la municipalidad de Condorcanqui, Amazonas. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú.
- Tinedo, R. W. S., Medina, L. M. D., & Rodríguez, H. A. L. (2021). Evaluación del gasto público de las municipalidades de la provincia de contralmirante villar del departamento de tumbes en el marco de su plan de desarrollo local concertado, periodo 2015-2018. *RECIAMUC*, 5(1), 401-415.
- Vaca, C. A. B., Cabrera, J. A., & Vera, W. M. F. (2016). Consideraciones sobre la calidad del Gasto Público. *Revista publicando*, 3(7), 553-561.
- Vargas Merino, Jorge Alberto, & Zavaleta Chávez, Walter Enrique (2020). la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *revista científica "visión de futuro"*, 24(2),37-59. [fecha de consulta 9 de diciembre de 2021]. issn: 1669-7634. disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357963491002>
- Villavicencio, A. R. (2017). La ejecución presupuestal en una entidad del sector público - Lima - 2015. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

Zapata Valladares, M. V. (2021). Manejo presupuestal, efectividad en gestión institucional, Intendencia Nacional de Bomberos del Perú, Comandancia Tumbes, 2020.

Zúñiga, A. (2015), Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Presupuesto por Resultados.	Es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas. (MEF, 2021)	Presupuesto por resultados nos permite mejorar el gasto de los recursos públicos permitiendo un mayor impacto en la calidad de vida de los ciudadanos. La variable posee 5 dimensiones: Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación, con un total de 30 preguntas, que fueron medida con escala ordinal: Nunca (1); Algunas veces (2); siempre (3). El cuestionario que se utilizó fue adaptado de las autoras Huamaní Ramón, Gemina Eulogia y Huallanca Romisoncco, Maristela del año 2018 y del autor Elías Manuel Guarniz Vásquez del año 2020.	Programación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Prioridades</li> <li>• Indicadores de Cumplimiento.</li> <li>• Visión del Presupuesto por Resultados.</li> <li>• Gasto en Bienes y Servicios.</li> <li>• Estructura de Financiamiento.</li> <li>• Marco Normativo.</li> </ul>	Presupuesto por Resultados  Escala de Likert Bueno: 0 - 30 Regular: 31 - 60 Deficiente: 61 – 90
			Formulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metas Institucionales.</li> <li>• Estructura Funcional.</li> <li>• Cadenas de Gastos.</li> <li>• Indicadores de Medición.</li> <li>• Participación Oportuna.</li> <li>• Priorización de Necesidades.</li> </ul>	
			Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos Presupuestales.</li> <li>• Aprobación del Presupuesto.</li> <li>• Responsabilidad del Titular.</li> <li>• Criterios de Aprobación.</li> <li>• Aprobación Comunitaria.</li> <li>• Calendario de Compromisos.</li> </ul>	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación Mensual.</li> <li>• Programación Trimestral.</li> <li>• Modificación Presupuestal.</li> <li>• Capacidad de Gasto.</li> <li>• Seguimiento en la Ejecución de Gasto.</li> <li>• Calidad de Inversión.</li> </ul>	

			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación Presupuestal.</li> <li>• Desempeño Laboral.</li> <li>• Participación de la Evaluación Presupuestal.</li> <li>• Monitoreo Presupuestal.</li> <li>• Objetivos Estratégicos.</li> <li>• Medidas Correctivas.</li> </ul>	
Calidad del Gasto	Es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las Necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población. (Ortega C. Alfonso, García A. Héctor, 2000)	Se dice que la calidad de gasto que abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos esta variable posee 4 dimensiones: Diseño, Ejecución de Gasto, Eficiencia, Eficacia, con un total de 30 preguntas, que fueron medida con escala ordinal: Nunca (1); Algunas veces (2); siempre (3). El cuestionario que se utilizo fue adaptado de las autoras Huamaní Ramón, Gemina Eulogia y Huallanca Romisoncco, Maristela del año 2018 y del autor Elías Manuel Guarniz Vásquez del año 2020.	Diseño	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de gastos</li> <li>• Participación Activa.</li> <li>• Órgano de evaluación</li> <li>• Calidad de Atención</li> <li>• Estructura Organizacional</li> <li>• Liderazgo y Eficiencia.</li> </ul>	Calidad de Gasto  Escala de Likert Bueno: 0 - 30 Regular: 31 - 60 Deficiente: 61 – 90
			Ejecución de Gasto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución de Gasto</li> <li>• Reuniones Técnicas.</li> <li>• Mejorar la calidad de vida.</li> <li>• Emergencia de Salud.</li> </ul>	
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de políticas.</li> <li>• Medios de Comunicación.</li> <li>• Evaluar el Desempeño.</li> <li>• Resultados Positivos.</li> <li>• Insumos y Recursos.</li> <li>• Eficiencia de Ingresos.</li> <li>• Eficiencia de Gastos.</li> <li>• Niveles Óptimos en Salud.</li> <li>• Recurso Humano Capacitado.</li> <li>• Infraestructura Adecuada.</li> </ul>	

			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cumplimiento de Metas.</li><li>• Asignación de Personal.</li><li>• Equipos y Materiales Médicos.</li><li>• Actividades Académicas.</li><li>• Recursos Recaudados.</li><li>• Ámbito de la Jurisdicción.</li><li>• Capacidad de Respuesta.</li><li>• Trabajo en Equipo.</li><li>• Partidas Presupuestarias.</li><li>• Control y Seguimiento.</li></ul>	
--	--	--	----------	--	--



Anexo 2 Matriz de Consistencia.

TÍTULO: Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto en el Hospital Regional José Alfredo Mendoza Olavarría II-2- Tumbes año 2020						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				
¿Cuál es la influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes 2020?	Determinar el presupuesto por resultado y su influencia en la calidad de gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes 2020.	<p>H<sub>i</sub>: El Presupuesto por Resultados influye en la Relación con la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes 2020.</p> <p>H<sub>o</sub>: El Presupuesto por Resultados no influye en la Relación con la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II-2 Tumbes 2020.</p>	<b>VARIABLE 1 PRESUPUESTO POR RESULTADOS.</b>	Programación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Prioridades</li> <li>• Indicadores de Cumplimiento.</li> <li>• Visión del Presupuesto por Resultados.</li> <li>• Gasto en Bienes y Servicios.</li> <li>• Estructura de Financiamiento.</li> <li>• Marco Normativo.</li> </ul>	Tipo de Investigación: enfoque cuantitativo.
				Formulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metas Institucionales.</li> <li>• Estructura Funcional.</li> <li>• Cadenas de Gastos.</li> <li>• Indicadores de Medición.</li> <li>• Participación Oportuna.</li> <li>• Priorización de Necesidades.</li> </ul>	Diseño: No Experimental, descriptivo, Correlacional.
				Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos Presupuestales.</li> <li>• Aprobación del Presupuesto.</li> <li>• Responsabilidad del Titular.</li> <li>• Criterios de Aprobación.</li> <li>• Aprobación Comunitaria.</li> <li>• Calendario de Compromisos.</li> </ul>	Población: Trabajadores que laboran en un Hospital Regional Tumbes.  Población total: 958 Población de estudio: 20 Muestra: 20
				Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación Mensual.</li> <li>• Programación Trimestral.</li> <li>• Modificación Presupuestal.</li> <li>• Capacidad de Gasto.</li> <li>• Seguimiento en la Ejecución de Gasto.</li> <li>• Calidad de Inversión.</li> </ul>	Muestreo: No probabilístico
				Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación Presupuestal.</li> <li>• Desempeño Laboral.</li> <li>• Participación de la</li> </ul>	Técnica: Aplicación de cuestionario

					<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación Presupuestal.</li> <li>• Monitoreo Presupuestal.</li> <li>• Objetivos Estratégicos.</li> <li>• Medidas Correctivas.</li> </ul>
	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar el nivel del presupuesto por resultados y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p> <p>Determinar el nivel de la calidad de gasto y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p> <p>Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y sus dimensiones de la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p> <p>Determinar la relación entre la calidad de gasto y sus dimensiones del presupuesto por resultados en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe nivel del presupuesto por resultados y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p> <p>Existe nivel de la calidad de gasto y sus dimensiones en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p> <p>Existe la relación entre el presupuesto por resultados y sus dimensiones de la Calidad de Gasto en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p> <p>Existe la relación entre la calidad de gasto y sus dimensiones del presupuesto por resultados en el Hospital Regional JAMO II – 2 Tumbes 2020</p>	<p><b>VARIABLE 2</b> <b>CALIDAD DEL</b> <b>GASTO</b></p>	<p>Diseño</p> <p>Ejecución de Gastos</p> <p>Eficiencia</p> <p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de gastos</li> <li>• Participación Activa.</li> <li>• Órgano de evaluación</li> <li>• Calidad de Atención</li> <li>• Estructura Organizacional</li> <li>• Liderazgo y Eficiencia</li> <li>• Ejecución de Gasto</li> <li>• Reuniones Técnicas.</li> <li>• Mejorar la calidad de vida.</li> <li>• Emergencia de Salud.</li> <li>• Implementación de políticas.</li> <li>• Medios de Comunicación.</li> <li>• Evaluar el Desempeño.</li> <li>• Resultados Positivos.</li> <li>• Insumos y Recursos.</li> <li>• Eficiencia de Ingresos.</li> <li>• Eficiencia de Gastos.</li> <li>• Niveles Óptimos en Salud.</li> <li>• Recurso Humano Capacitado.</li> <li>• Infraestructura Adecuada</li> <li>• Cumplimiento de Metas.</li> <li>• Asignación de Personal.</li> <li>• Equipos y Materiales Médicos.</li> <li>• Actividades Académicas.</li> <li>• Recursos Recaudados.</li> <li>• Ámbito de la Jurisdicción.</li> <li>• Capacidad de Respuesta.</li> <li>• Trabajo en Equipo.</li> <li>• Partidas Presupuestarias</li> <li>• Control y Seguimiento</li> </ul>

**RECOLECCIÓN DE DATOS  
CUESTIONARIO**



**INFORMACIÓN GENERAL**

**Fundamentación**

Trabajo de tesis, para optar el grado de Magister en Gestión Pública, trata sobre el Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en el Hospital Regional José Alfredo Mendoza Olavarría II-2 – Tumbes año 2020, cuya finalidad es recabar información para conocer las dificultades que existen y una vez identificadas buscar las mejores alternativas de solución. Estas respuestas serán utilizadas solo en el marco del proceso de investigación. En ese sentido, se garantiza la confidencialidad de la información.

**I. Generalidades**

Grado de instrucción:

Superior Universitario	<input type="checkbox"/>	Secundaria Completa	<input type="checkbox"/>
Superior No Universitario	<input type="checkbox"/>	Secundaria Incompleta	<input type="checkbox"/>
Sin Estudios	<input type="checkbox"/>		

Sexo:  F  M

Edad: 20 – 29 años ( ); 30 – 39 ( ); 40 – 49 ( ); 50 – 60 años ( )

Tiempo de Servicio:

Hasta 1 año	<input type="checkbox"/>
De 2 a 4 años	<input type="checkbox"/>
De 5 a 10 años	<input type="checkbox"/>
De 10 años a más	<input type="checkbox"/>

Vínculo laboral:

- Nombrado
- MINSA
- CAS

## II. Cuestionario de Presupuesto por Resultados.

Este cuestionario incluye 30 preguntas. Para responder elija una sola respuesta para cada pregunta y marque con una X. Debe responder todas las preguntas.

Nunca	Algunas veces	Siempre
1	2	3

N°	Preguntas	1	2	3
<b>DIMENSIÓN 1: Programación</b>				
1	¿Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos?			
2	¿Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados?			
3	¿El presupuesto por resultados cuenta con una visión que supera el período de gestión?			
4	¿En la programación del presupuesto, se prevee los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades?			
5	¿Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados?			
6	¿Toma en cuenta el marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados?			
<b>DIMENSIÓN 2: Formulación</b>				
7	¿El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución?			
8	¿La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución?			
9	¿El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?			
10	¿Existen indicadores de medición del Presupuesto por Resultados?			
11	¿Participas en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la Institución?			
12	¿Se priorizan las necesidades de acuerdo a los criterios institucionales establecidos?			
<b>DIMENSIÓN 3: Aprobación</b>				
13	¿Los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son suficientes para atender las necesidades de la institución?			
14	¿El presupuesto por resultados está aprobado por la instancia superior inmediata y mediata?			
15	¿El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada?			
16	¿Conoces los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto?			
17	¿Participa la comunidad beneficiada en la aprobación del presupuesto por resultados?			
18	¿El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior?			

<b>DIMENSIÓN 4: Ejecución</b>				
19	¿Existe programación mensual de ingresos y egresos?			
20	¿Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?			
21	¿Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según su priorización?			
22	¿La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto y no hay devolución presupuestal al ente rector?			
23	¿Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos?			
24	¿La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional?			
<b>DIMENSIÓN 5: Evaluación</b>				
25	¿Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados?			
26	¿Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral?			
27	¿Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución?			
28	¿Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores?			
29	¿Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución?			
30	¿Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional?			

### III. Cuestionario de Calidad de Gasto Público

Este cuestionario incluye 30 preguntas. Para responder elija una sola respuesta para cada pregunta y marque con una X. Debe responder todas las preguntas.

Nunca	Algunas veces	Siempre
1	2	3

Nº	Preguntas	1	2	3
<b>DIMENSIÓN 1: Diseño</b>				
1	¿Existe un plan de gastos público basados en la consecución de metas y objetivos institucionales?			
2	¿En la programación de los gastos públicos contó con la participación activa de la sociedad civil organizada?			
3	¿Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la institución??			
4	¿Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención en el Hospital?			
5	¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan?			
6	¿La gestión institucional se basa en el liderazgo del Director para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial?			

<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de Gasto</b>			
7	¿La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados?		
8	¿A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos?		
9	¿Los gastos públicos ejecutados permiten mejorar la calidad de salud de los pobladores?		
10	¿Los gastos públicos que se ejecutan logran controlar las emergencias de salud en el ámbito regional?		
<b>DIMENSIÓN 3: Eficiencia</b>			
11	¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional?		
12	¿En el Hospital, se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión?		
13	¿Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral?		
14	¿Es visible los resultados positivos del gasto público?		
15	¿Los insumos y recursos empleados sirven para mejorar la calidad de atención de salud?		
16	¿Se evalúan adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central?		
17	¿Los resultados son positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales?		
18	¿Se logran alcanzar niveles óptimos de servicios en salud, utilizando menor cantidad de recursos?		
19	¿El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales?		
20	¿La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones?		
<b>DIMENSIÓN 4: Eficacia</b>			
21	¿Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el Hospital?		
22	¿Se asignan suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional en el Hospital?		
23	¿Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos y de laboratorio son suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional?		
24	¿Se realizan actividades académicas para todos los trabajadores en el Hospital para optimizar la atención de salud?		
25	¿Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados logran satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población?		
26	¿La atención de salud en la jurisdicción en el Hospital, tiene mucha acogida y satisfacción en los usuarios?		
27	¿En el Hospital, tiene capacidad para responder en forma consistente, rápida y directa a las necesidades de salud de los usuarios?		
28	¿En el Hospital, desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos?		


29	¿Las partidas presupuestarias son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas?			
30	¿Conoce si la unidad ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario?			

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**


---

Anexo 4. Criterios de validación de instrumentos por expertos

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**


<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Presupuesto por Resultado		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de presupuesto por resultados en el Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Pedro Otoniel Morales Salazar	<b>DNI N°</b>	17910106
<b>Título Profesional</b>	Lic. En Educación y Abogado.	<b>Celular</b>	966814497
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Calle Las Esmeraldas N.º 350 de la Urb. Santa Inés - Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Doctor en Administración de la Educación.		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 07 de noviembre del 2021


**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Calidad de Gasto		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de Calidad de Gasto del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Pedro Otoniel Morales Salazar	<b>DNI N°</b>	17910106
<b>Título Profesional</b>	Lic. En Educación y Abogado.	<b>Celular</b>	966814497
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Calle Las Esmeraldas N.º 350 de la Urb. Santa Inés - Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Doctor en Administración de la Educación.		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 07 de noviembre del 2021




**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**


<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Presupuesto por Resultado		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de presupuesto por resultados en el Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	José Elías Sandoval Ríos	<b>DNI N°</b>	16800090
<b>Título Profesional</b>	Economista	<b>Celular</b>	958880005
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Antonio Raimondi N°192		
<b>Grado Académico</b>	Doctor en Administración		
<b>FIRMA</b>	 Dr. José Elías Sandoval Ríos CPPe N°273427 UCV – Docente	<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 07 de noviembre del 2021

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Calidad de Gasto		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de Calidad de Gasto del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	José Elías Sandoval Ríos	<b>DNI N°</b>	16800090
<b>Título Profesional</b>	Economista	<b>Celular</b>	958880005
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Jr. Antonio Raimondi N°192		
<b>Grado Académico</b>	Doctor en Administración		
<b>FIRMA</b>	 Dr. José Elías Sandoval Ríos CPPe N°273427 UCV – Docente	<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 07 de noviembre del 2021


**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Presupuesto por Resultado		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de presupuesto por resultados en el Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	César Alberto Bazán Alvites	<b>DNI N°</b>	32960166
<b>Título Profesional</b>	Comunicación	<b>Celular</b>	985101124
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Condominio Sol de Huanchaco Mz B It 12		
<b>Grado Académico</b>	Doctor de Educación <b>código ORCID 0000-0002-2212- 1683</b>		
<b>FIRMA</b>	 CESAR ALBERTO BAZÁN ALVITES	<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 17 de noviembre del 2021


**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Calidad de Gasto		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de Calidad de Gasto del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	César Alberto Bazán Alvites	<b>DNI N°</b>	32960166
<b>Título Profesional</b>	Comunicación	<b>Celular</b>	985101124
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Condominio Sol de Huanchaco Mz B It 12		
<b>Grado Académico</b>	Doctor de Educación <b>código ORCID 0000-0002-2212- 1683</b>		
<b>FIRMA</b>	 CESAR ALBERTO BAZÁN ALVITES	<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 17 de noviembre del 2021

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Presupuesto por Resultado		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de presupuesto por resultados en el Hospital Regional José Alfredo Olavarria II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarria II-2Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Gaby Doraliza León Tinoco	<b>DNI N°</b>	00254792
<b>Título Profesional</b>	Contadora Pública	<b>Celular</b>	944402140
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Francisco Navarrete N° 556 - Tumbes		
<b>Grado Académico</b>	Doctora en Planificación Pública y Privada		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Tumbes, 07 de noviembre del 2021

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario sobre Calidad de Gasto		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de Calidad de Gasto del Hospital Regional José Alfredo Olavarria II-2 Tumbes		
<b>Aplicado a la Muestra</b>	Directivos y Coordinadores de Programas Presupuestales del Hospital Regional José Alfredo Olavarria II-2Tumbes		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Gaby Doraliza León Tinoco	<b>DNI N°</b>	00254792
<b>Título Profesional</b>	Contadora Pública	<b>Celular</b>	944402140
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Francisco Navarrete N° 556 - Tumbes		
<b>Grado Académico</b>	Doctora en Planificación Pública y Privada		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Tumbes, 07 de noviembre del 2021

Anexo 5: Matriz de validación de expertos variable presupuesto por resultados.

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

**TÍTULO: Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en el Hospital Regional José Alfredo Olavarría II-2 Tumbes – 2020**

**Instrumento de Medición de Variable: Presupuesto por Resultados**

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Algunas veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto por Resultados	Programación	Escala de Prioridades.	1. Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos.				x		X		x		x		
		Indicadores de Cumplimiento.	2. Existen indicadores para verificar el cumplimiento de metas y objetivos del presupuesto por resultados.				x		X		x		x		
		Visión del Presupuesto por resultados.	3. El presupuesto por resultados cuenta con una visión que supera el periodo de gestión.				x		X		x		x		
		Gasto en Bienes y Servicios.	4. En la programación del presupuesto, se prevee los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades.				x		X		x		x		
		Estructura de Financiamiento.	5. Se definió la estructura de financiamiento del presupuesto por resultados.				x		X		x		x		

Formulación	Marco Normativo	6. Toman en cuenta el marco legal que dispone y regula la planificación presupuestal por resultados.				x		X		x		x		
	Metas Institucionales.	7. El presupuesto por resultados define las metas presupuestarias de la institución.				x		X		x		x		
	Estructura Funcional.	8. La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la institución.				x		X		x		x		
	Cadena de Gasto	9. El presupuesto por resultados consigna las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.				x		X		x		x		
	Indicadores de Medición.	10. Existen indicadores de medición del presupuesto por resultados.				x		X		x		x		
	Participación Oportuna.	11. Participas en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la institución.				x		X		x		x		

		Priorización de Necesidades.	12. Se priorizan las necesidades de acuerdo a los criterios institucionales establecidos.				x		X		x		x		
	Aprobación	Recursos Presupuestales	13. Los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son suficientes para atender las necesidades de la institución.				x		X		x		x		
		Aprobación del Presupuesto.	14. El presupuesto por resultados es aprobado por la instancia superior inmediata y mediata.				x		X		x		x		
		Responsabilidad del Titular.	15. El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada.				x		X		x		x		
		Criterios de Aprobación.	16. Conoces los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.				x		X		x		x		
		Aprobación Comunitaria	17. Participa la comunidad beneficiada en la aprobación del presupuesto por resultados.				x		X		x		x		
		Calendario de Compromisos.	18. El calendario de compromisos es aprobado por la instancia superior.				x		X		x		x		

Ejecución	Programación Mensual.	19. Existe programación mensual de ingresos y egresos.				x		X		x		x		
	Programación Trimestral.	20. Existe programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.				x		X		x		x		
	Modificación Presupuestal	21. Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según su priorización.				x		X		x		x		
	Capacidad de Gasto.	22. La entidad se caracteriza por tener capacidad de gasto y no hay devolución presupuestal al ente rector.				x		X		x		x		
	Seguimiento en la ejecución de Gasto.	23. Se realiza el control anterior y concurrente en la ejecución de gastos.				x		X		x		x		
	Calidad de Inversión.	24. La gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión y gasto institucional.				x		X		x		x		
Evaluación	Evaluación Presupuestal	25. Se evalúan los resultados obtenidos en la programación, formulación, aprobación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados.				x		X		x		x		
	Desempeño Laboral	26. Se evalúan los resultados a partir del desempeño laboral.				x		X		x		x		
	Participación de la Evaluación Presupuestal.	27. Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.				x		X		x		x		

	Monitoreo Presupuestal.	28. Existe monitoreo constante del presupuesto por resultados por las instancias superiores.				x		X		x		x		
	Objetivos Estratégicos.	29. Los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la institución.				x		X		x		x		
	Medidas Correctivas	30. Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.				x		X		x		x		



**Firma del Evaluador**  
N° DNI 17910106



**Firma del Evaluador**  
N° DNI 16800090



CESAR ALBERTO BAZÁN ALVITES

**Firma del Evaluador**  
N° DNI 32960166



**Firma del Evaluador**  
N° DNI 00254792



Anexo 6: Matriz de validación de expertos variable calidad de gasto.

**Instrumento de Medición de Variable: Calidad de Gasto**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Algunas veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de Gasto.	Diseño	Plan de Gastos.	1. Existe un plan de gastos público basado en la consecución de metas y objetivo institucional.				X		x		x		x		
		Participación Activa.	2. En la programación de los gastos públicos contó con la participación activa de la sociedad civil organizada.				X		x		x		x		
		Órgano de Evaluación.	3. Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la institución.				X		x		x		x		
		Calidad de Atención.	4. Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención en el Hospital.				X		x		x		x		
		Estructura Organizacional.	5. La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos se cumplan.				X		x		x		x		

	Liderazgo y Eficiencia.	6. La gestión institucional se basa en el liderazgo del director para lograr la eficiencia del personal administrativo y asistencial.				X		x		x		x		
Ejecución de Gasto.	Ejecución de Gasto.	7. La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados.				X		x		x		x		
	Reuniones Técnicas.	8. A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos.				X		x		x		x		
	Mejorar la Calidad de Vida.	9. Los gastos públicos ejecutados permiten mejorar la calidad de salud de los pobladores.				X		x		x		x		
	Emergencia de Salud.	10. Los gastos públicos que se ejecutan logran controlar las emergencias de salud en el ámbito regional.				X		x		x		x		
	Implementación de políticas.	11. Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional.				X		x		x		x		
Eficiencia	Medios de Comunicación.	12. En el Hospital, se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.				X		x		x		x		
	Evaluar el desempeño.	13. los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral.				X		x		x		x		
	Resultados Positivos.	14. Es visible los resultados positivos del gasto público.				X		x		x		x		

		Insumos y Recursos.	15. Los insumos y recursos empleados sirven para mejorar la calidad de atención de salud.				X		x		x		x	
		Eficiencia de Ingresos.	16. Se evalúan adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central.				X		x		x		x	
		Eficiencia de Gastos.	17. Los resultados son positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales.				X		x		x		x	
		Niveles Óptimos en Salud.	18. Se logran alcanzar niveles óptimos de servicios en salud utilizando menor cantidad de recursos.				X		x		x		x	
		Recurso Humano Capacitado.	19. El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enforzarse en los logros institucionales.				X		x		x		x	
		Infraestructura Adecuada.	20. La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones.				X		x		x		x	
	Eficacia	Cumplimiento de Metas.	21. Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el Hospital.				X		x		x		x	
		Asignación de Personal.	22. Se asignan suficientemente personal administrativo y asistencial para cubrir las necesidades de mejora de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional del Hospital.				X		x		x		x	

Eficacia	Equipos y Materiales Médicos.	23. Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios médicos, quirúrgicos, odontológicos, y de laboratorio son suficientes para la atención de la salud poblacional en el ámbito jurisdiccional.				X		x		x		x	
	Actividades Académicas.	24. Se realizan actividades académicas para todos los trabajadores, en el Hospital, para optimizar la atención de salud.				X		x		x		x	
	Recursos Recaudados.	25. Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados logran satisfacer las demandas y exigencias en la atención de la salud de la población.				X		x		x		x	
	Ámbito de la Jurisdicción.	26. La atención de salud en la jurisdicción en el Hospital, tiene mucha acogida y satisfacción en los usuarios.				X		x		x		x	
	Capacidad de Respuesta.	27. En el Hospital, tiene capacidad para responder en forma consistente, rápida y directa a las necesidades de salud de los usuarios.				X		x		x		x	
	Trabajo en Equipo.	28. En el Hospital, desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos.				X		x		x		x	
	Partidas Presupuestarias	29. Las partidas presupuestarias son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.				X		x		x		x	

	Control y Seguimiento.	30. Conoce si la Unidad Ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario.				X		x		x		x		
--	------------------------	---	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

**Firma del Evaluador**

**N° DNI 17910106**

**Firma del Evaluador**

**N° DNI 16800090**

CESAR ALBERTO BAZÁN ALVITES

**Firma del Evaluador**

**N° DNI 32960166**

**Firma del Evaluador**

**N° DNI 00254792**

Anexo 7: Validez del cuestionario de base de datos – variable presupuesto por resultados

Sujeto	PRESUPUESTO POR RESULTADOS																														
	Programación						Formulación						Aprobación						Ejecución						Evaluación						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2		
3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3		
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3		
6	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3		
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3		
8	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3		
9	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2		
10	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2		
11	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2		
12	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	
13	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
15	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	
16	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
17	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
18	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
20	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
21	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	

Anexo 8: Validez del cuestionario de base de datos – variable calidad de gasto

Sujeto	CALIDAD DE GASTO PÚBLICO																													
	Diseño					Ejecución					Eficiencia										Eficacia									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3
3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3
4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	
6	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2
7	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
8	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
9	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3
11	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2
12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3
13	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2
15	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3
16	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1
17	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2
18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3
21	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2

## Anexo 9. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

### Escala: CONFIABILIDAD DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	7	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	7	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,889	30

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
PREGUNTA 01	61,57	41,619	0,000	0,890
PREGUNTA 02	61,57	41,619	0,000	0,890
PREGUNTA 03	61,57	41,619	0,000	0,890
PREGUNTA 04	61,57	41,619	0,000	0,890
PREGUNTA 05	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 06	61,57	41,619	0,000	0,890
PREGUNTA 07	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 08	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 09	61,57	41,619	0,000	0,890
PREGUNTA 10	61,71	37,905	0,767	0,880
PREGUNTA 11	61,57	35,619	0,822	0,875



PREGUNTA 12	61,57	35,619	0,822	0,875
PREGUNTA 13	61,14	34,476	0,706	0,878
PREGUNTA 14	61,57	35,619	0,822	0,875
PREGUNTA 15	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 16	61,71	38,238	0,340	0,890
PREGUNTA 17	61,29	33,905	0,811	0,874
PREGUNTA 18	61,43	33,286	0,987	0,868
PREGUNTA 19	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 20	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 21	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 22	61,14	36,810	0,697	0,879
PREGUNTA 23	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 24	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 25	61,43	41,619	-0,029	0,894
PREGUNTA 26	61,43	39,286	0,462	0,885
PREGUNTA 27	61,43	41,952	-0,097	0,895
PREGUNTA 28	61,14	42,476	-0,164	0,900
PREGUNTA 29	61,14	39,476	0,276	0,890
PREGUNTA 30	61,57	41,619	0,000	0,890

## Escala: CONFIABILIDAD DE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	7	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	7	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

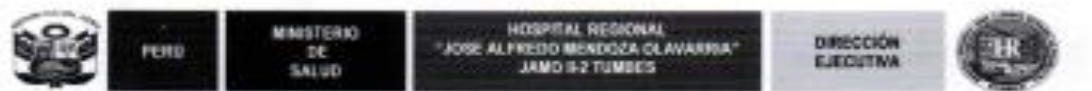
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,910	30

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach elimina el elemento
PREGUNTA 01	70,43	72,286	0,781	0,903
PREGUNTA 02	71,86	78,143	0,207	0,911
PREGUNTA 03	70,71	66,905	0,762	0,902
PREGUNTA 04	70,00	79,667	0,000	0,911
PREGUNTA 05	70,43	72,286	0,781	0,903
PREGUNTA 06	70,43	75,619	0,405	0,909
PREGUNTA 07	70,43	72,286	0,781	0,903
PREGUNTA 08	70,43	72,286	0,781	0,903
PREGUNTA 09	70,00	79,667	0,000	0,911
PREGUNTA 10	70,71	72,571	0,507	0,907
PREGUNTA 11	70,43	73,952	0,590	0,906
PREGUNTA 12	70,57	75,619	0,405	0,909
PREGUNTA 13	70,43	73,952	0,590	0,906

PREGUNTA 14	70,14	75,476	0,616	0,906
PREGUNTA 15	70,29	75,571	0,455	0,908
PREGUNTA 16	70,29	73,905	0,658	0,905
PREGUNTA 17	70,43	76,619	0,295	0,910
PREGUNTA 18	70,86	76,810	0,197	0,913
PREGUNTA 19	70,14	80,810	-0,189	0,915
PREGUNTA 20	71,57	71,952	0,532	0,907
PREGUNTA 21	70,57	73,286	0,666	0,904
PREGUNTA 22	70,71	74,571	0,347	0,911
PREGUNTA 23	70,71	76,571	0,335	0,909
PREGUNTA 24	71,00	69,333	0,711	0,903
PREGUNTA 25	70,86	74,810	0,721	0,905
PREGUNTA 26	70,43	75,619	0,405	0,909
PREGUNTA 27	70,71	73,905	0,658	0,905
PREGUNTA 28	70,43	72,286	0,781	0,903
PREGUNTA 29	70,71	73,238	0,741	0,904
PREGUNTA 30	70,29	80,238	-0,084	0,920

Anexo 10. Autorización de la aplicación del instrumento



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Tumbes, 26 de Noviembre de 2021.

**OFICIO N° 1637 -2021/GOB.REG.TUMBES-DRST-HR-JAMO-II-2-T-DE**

Señor:  
**Dr. EMILIO ALBERTO SORIANO PAREDES.**  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.**  
Presente.-

**ASUNTO : EMITE RESPUESTA A SOLICITUD.**

**REFERENCIA :** a) CARTA N° 170-2021-UCV-VA-EPG-SL01/J  
Reg. N° 1102198 / 943878  
b) INFORME N° 0079-2021/DRST-HR-JAMO-II-2-T-DE-U.AP.DOC.INVG  
Reg. N° 1106877 / 947729

De mi mayor consideración;

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y a la vez, en atención al documento de la referencia a), la Jefa de la Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación da a conocer que habiéndose revisado el expediente presentado por la solicitante, quien ha cumplido con adjuntar los documentos exigidos es **Factible atender su Solicitud de Aplicación del Instrumento de Investigación de la estudiante GABRIELA NICOLLY MERINO AGUIRRE** del Programa de Maestría en Gestión Pública, debiendo la solicitante cumplir con algunas exigencias señaladas por la Unidad de Apoyo a la Docencia mediante el documento de la referencia b), lo que se adjunta al presente para su conocimiento respectivo.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para manifestarle las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente;

PROCES  
mahec  
D.C.  
Archivo  
FOLIOS: \_\_\_\_\_

N° DOC.	1106918
N° EXP	947729

  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD TUMBES  
HOSPITAL "JAMO" TUMBES  
Dr. Raul Rivera Clavo  
CUIP 45736 / ONI 4350779  
DIRECCIÓN EJECUTIVA

**HOSPITAL REGIONAL II-2 "JAMO" TUMBES**  
Calle 24 de Julio N° 565 - Tumbes  
Página Web: [www.hrij.gob.pe](http://www.hrij.gob.pe)



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

INFORME N° 0079-2021/DRST-HR-JAMO-II-2-T-DE-U.AP.DOC.INVG

A : DR. RAUL RIVERA CLAVO.  
Director Ejecutivo del Hospital Regional II-2 JAMO-Tumbes

Asunto : AUTORIZACION RECOLECCION DE DATOS.

Ref. : REGISTRO 1102198

Fecha : Tumbes, 26 de noviembre de 2021.



Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y en atención al documento de la referencia, a través del cual, el Jefe de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, solicita facilidades para que la estudiante Gabriela Nicolly Merino Aguirre del Programa de Maestría en Gestión Pública, aplique instrumentos de recolección de datos. Debo indicar lo siguiente:

1. Que la investigación científica en las diferentes ramas del saber humano son muy importantes porque a través de ellas es posible encontrar nuevas evidencias científicas, tendientes a mejorar las políticas y estrategias de intervención y de esta forma, contribuir al desarrollo y calidad de vida de la población.
2. Que se ha revisado el expediente presentado por la solicitante, quien ha cumplido con adjuntar los documentos exigidos a quienes se encuentran interesados en realizar investigaciones en seres humanos.
3. Por lo expuesto es factible otorgar las facilidades necesarias para la aplicación del instrumento de investigación, con la observación que la interesada de cuenta del consentimiento informado para garantizar que la investigación se realice bajo los principios fundamentales del respeto por la vida, la salud, la autodeterminación, la dignidad y el bienestar de los sujetos a investigar. Así mismo al final del proceso cumplan con socializar los resultados de la investigación, salvo mejor opinión de la máxima autoridad.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para testimoniarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

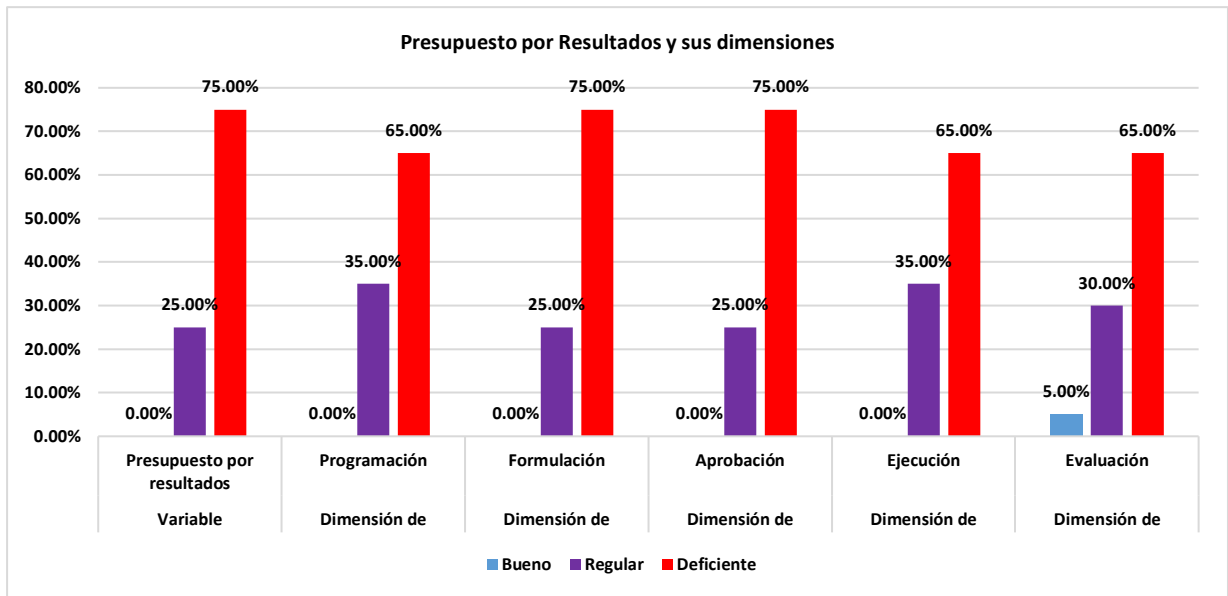
ACCIONES:  
C.A.  
AUBO

GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES  
HOSPITAL REGIONAL "JAMO" II-2 TUMBES

Dr. Amalia Calle Cáceres  
Jefe de la Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación  
COP: 1957

REG. DOC: 01106877  
REG. EXP: 00947729

Anexo 11 Gráfico sobre nivel de presupuesto por resultados y sus dimensiones.



Anexo 12 Gráfico sobre nivel de calidad de gasto y sus dimensiones.

