



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**La agresividad en adolescentes que sufren y no sufren violencia  
familiar**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Lino Zanoni, Geovanna Elizabeth Ivonne (ORCID: 0000000299245424)

**ASESORA:**

Dra. Vera Calmen, Velia (ORCID: 000000301706067)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

## DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y regalarme una familia maravillosa; permitiéndome con su amor e infinita misericordia diseñar los objetivos y alcanzar mis metas existenciales e ideales profesionales.

A mi madre, Ivonne del Rosario Zanoni González, dedico la presente tesis como expresión de reconocimiento y gratitud por su estímulo y apoyo en mi formación profesional. Quien, junto con su amor supo transmitirme la fuerza y el carácter necesarios para desarrollarme como persona humana con la dignidad y valores que me inculca con su ejemplo en todas las etapas de mi vida.

A mis queridos abuelos, Felipe Zanoni y Juanny González, quienes cumplen un rol muy importante en mi vida personal y profesional al estar junto a mí apoyándome y dándome sus palabras de aliento en los momentos requeridos.

A mi tío padrino, Felipe Zanoni González, por brindarme los consejos que me ayudaron a madurar y crecer en calidad humana.

***Geovanna Elizabeth Ivonne Lino Zanoni***

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Asociación Mujeres en Acción – AMA, prestigiosa institución trujillana dirigida por el Dr. Luis Carlos Santa María Mecq, que me brindó su generoso e invaluable apoyo para realizar esta investigación; mereciendo mi reconocimiento especial la Srta. Rosa Urtecho Vargas, e igualmente agradezco a las Srtas. Johanna Sevilla y Jovanna Llanos, del equipo de la Gerencia de Desarrollo y Responsabilidad Social, por su cordialidad y colaboración durante las visitas realizadas.

Agradezco al Sr. Edilberto Moya Prieto y la Sra. Doris Mantilla Flores, directores de las I.E. “José María Arguedas Altamirano” y “Virgen del Carmen”, respectivamente, ubicadas en la zona donde realicé mi evaluación; facilitándome la investigación en sus prestigiosas instituciones.

A mi asesora la Mg. Velia Vera Calmet, quien me guio con ingenio y motivación durante todo el desarrollo de esta investigación, para finalizarla en la manera deseada.

A mi asesor temático el Mg. Arturo Orbegoso, quien me transmitió el debido entusiasmo para cubrir mi investigación exitosamente.

A la profesora Lic. Lucy Iglesias por su paciencia y conocimientos aportados en la elaboración de la tesis.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
I: EL PROBLEMA .....	3
1.1 Planteamiento del problema de investigación. ....	3
1.2 Formulación del Problema de Investigación:.....	4
1.3 Justificación del problema de investigación: .....	4
1.4 Limitaciones del problema de investigación.....	5
1.5 Objetivos de investigación: .....	5
1.6 Hipótesis de Investigación: .....	6
II: MARCO TEÓRICO .....	7
2.1 Antecedentes de investigación:.....	7
2.1.1 Antecedentes internacionales: .....	7
2.1.2 Antecedentes nacionales: .....	9
2.1.3. Antecedentes locales .....	10
2.2. Bases teóricas:.....	12
2.2.1. La agresividad.....	12
2.2.2. VIOLENCIA FAMILIAR.....	36
2.3. Definición Conceptual: .....	56
2.3.1. Agresividad:.....	56
2.3.2. Violencia Familiar: .....	57
III: METODOLOGÍA .....	58
3.1. Variables e indicadores del estudio: .....	58
3.2. Tipo de investigación:.....	58
3.3. Diseño de investigación.....	58
3.4. Población – Muestra: .....	59
3.4.1. Población.....	59

3.4.2. Muestra .....	60
3.5. Técnicas, instrumentos: .....	62
3.6. Procedimiento para la recolección de los datos del estudio .....	65
IV : RESULTADOS .....	67
Resultados.....	67
V : DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	77
Discusión de resultados .....	77
VI: CONCLUSIONES.....	81
Conclusiones .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
VII: RECOMENDACIONES.....	82
Recomendaciones .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
REFERENCIAS .....	83
ANEXOS:.....	87

# ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1</b> Distribución de nivel de Conducta Agresiva, en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	67
<b>TABLA 2</b> Nivel de Conducta Agresiva, en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. AAHH VRHT, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	68
<b>TABLA 3</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de las puntuaciones de Agresividad según tipo de Conducta Agresiva en Adolescentes del AAHH VRHT, distrito El Porvenir Trujillo 2010. ....	69
<b>TABLA 4</b> Comparación de la Agresividad en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	70
<b>TABLA 5</b> Comparación de la Irritabilidad en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	71
<b>TABLA 6</b> Comparación de la Agresión Verbal en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	72
<b>TABLA 7</b> Comparación de la Agresión Indirecta en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	73
<b>TABLA 8</b> Comparación de la Agresión Física en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	74
<b>TABLA 9</b> Comparación del Resentimiento en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	75
<b>TABLA 10</b> Comparación de la Sospecha en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010. ....	76

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo conocer la diferencia en la agresividad entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre - El Porvenir, de una población de 1197 se tomó una muestra de 330 adolescentes entre los 13 a 15 años de edad que viven en este Asentamiento Humano de I, II y III etapa. Realizando una investigación descriptivo comparativo; donde se aplicó el Inventario de hostilidad de BUSS – DURKEE, adaptado por Carlos Reyes (1987). Estableciendo que existen diferencias significativas entre ambas poblaciones, encontrando que la mayor concentración de adolescentes con conducta agresiva, está en el grupo de adolescentes que sufren violencia familiar.

**Palabras clave:** Agresividad, violencia familiar, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The present investigation had for aim know the difference in the aggressiveness between teenagers who suffer and do not suffer familiar violence in the Human Accession Víctor Raúl Haya of the Tower - The Future, in a sample population of 330 teenagers between the 13 to 15 years of age that they live in this Human Accession. The type of investigation is a descriptive comparative. There was applied the Inventory of hostility of BUSS - DURKEE, adapted by Carlos Reyes (1987). Determining the level of aggressiveness that there can present the teenagers evaluated as response before harmful stimuli inside a familiar context.

Keywords: Aggression, family violence, teens.



# INTRODUCCIÓN

Entre los problemas más comunes de los adolescentes de nuestra sociedad encontramos a la agresividad en los adolescentes que se caracterizan por ser manipuladores, agresivos o rebeldes. Sin embargo, se desconoce la causa de su conducta para modificarla.

La conducta agresiva afecta la interrelación personal que se establece durante su desarrollo e impide por tanto su adecuada integración en cualquier contexto, causando una hostilidad e incomodidad en las actividades interpersonales. La labor por tanto a seguir permite reflexionar sobre la conducta agresiva, relacionado con la violencia familia o la ausencia de ésta que puede existir en los adolescentes.

La sociedad y la familia es el entorno donde el menor se desenvuelve, juega una función importante en adquirir y mantener estos comportamientos porque al observar e imitar los modelos, los adolescentes van aceptando e interiorizando como normales dichas conductas. Y es así como nos enfrentamos a uno de los problemas que hoy en día se presentan con mayor incidencia.

Jugo y Chávez (2004), realizaron un trabajo de investigación descriptiva y con diseño correlacional entre el clima socio familiar y el nivel de agresividad, la muestra estuvo constituida por 123 adolescentes, de quinto grado de nivel secundario de sexo masculino de la institución educativa, Gustavo Ríes. Los instrumentos fueron la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE; los hallazgos arrojaron que la dimensión desarrollo está relacionada significativamente con la agresividad indirecta, agresividad verbal, irritación y agresividad física. Además, los estudiantes corresponden a un nivel medio muy malo en la Escala de Clima Social Familiar y medio superior en las sub escalas de agresividad verbal, sospecha, irritación y resentimiento y un nivel medio a bajo en las escalas de agresión no directa y agresión del físico. Es por este motivo que se decidió tomar este antecedente para la elaboración de esta investigación.

En la tesis se encuentra el desarrollo de los diversos capítulos:

En el **Capítulo I** se encuentra la metodología conformada por el problema: en donde se hallan los criterios de selección de la realidad problemática, formulación del problema, justificación y limitación de la investigación; también encontramos los objetivos tanto general como específicos, las variables e indicadores, las hipótesis y el diseño de ejecución; dentro del diseño de ejecución (tipo y diseño de investigación, población, muestra, técnicas, instrumentos y procedimiento).

En el **Capítulo II** está registrado el marco de la referencia científica donde se observan antecedentes del problema, así mismo el marco teórico en donde se encuentra el tema de la agresividad y las variables y el marco conceptual los cuales se relacionan con la investigación.

El **Capítulo III** contiene a la descripción de los resultados el cual es explicado mediante tablas estadísticas y mediante un análisis de forma cuantitativa y luego es descrito en forma cualitativa.

En el **Capítulo IV** se hallan la contrastación de hipótesis, en donde es analizado si es aceptado o rechazado las hipótesis planteadas.

El **Capítulo V** trata de la discusión de los resultados, comparando datos obtenidos y explicados en base a los antecedentes y el marco teórico.

El **Capítulo VI** incluye conclusiones y recomendaciones.

El **Capítulo VII** trata de las referencias seleccionadas de la bibliografía y los anexos. La referencia bibliográfica está conformada por los libros consultados, las tesis, artículos en revistas y las lincografías y en los anexos están ubicados el cuestionario, los gráficos en barras de los resultados, la prueba de hipótesis para comparar dos promedios, los criterios de decisión de la prueba, los baremos, la confiabilidad y la validez criterial.

# I. EL PROBLEMA

## 1.1 Planteamiento del problema de investigación.

Nuestra sociedad demuestra altos niveles de agresividad en las actividades diarias tales como laborales, escolares, amicales y en especial familiares donde sus miembros hablan y actúan sin pensar en las consecuencias. Al respecto la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001) define a la agresividad como usar intencionalmente la fuerza o la ventaja física, como un hecho o amenaza, contra sí mismo, otro individuo, grupo o sociedad, y con elevada posibilidad de provocar lesión, fallecimiento, daño psicológico, trastorno del desarrollo o privaciones.

La OMS (1995) refiere que la adolescencia está comprendida en el grupo etario de 10 a 19 años y tiene dos fases, la adolescencia temprana y la adolescencia tardía, de 10 y 14 años y 15 a 19 años; respectivamente, ambas fases están asociadas a los procesos de relaciones interpersonales, búsqueda de identidad y a toma de decisiones bajo su responsabilidad.

Los modelos parentales producen influencia en el desarrollo de la conducta de sus hijos, causándoles daño irreversible principalmente en los miembros familiares adolescentes, quienes necesitan controlar sus impulsos y examinar sus reacciones, las cuales provienen de los apetitos básicos y las emociones, logrando así resistir sus deseos y controlar sus actos. (Cabrera, 2006).

Por otro lado, según la OMS (2005), la violencia a nivel familiar es definida como maltrato o agresión física, psicológica, sexual o de otra clase, causada por integrantes de la familia y orientada generalmente a los niños, mujeres y abuelos.

Asimismo, la OMS (2003), manifestó que la violencia familiar es una problemática de muchas naciones y que se debe brindar los servicios de salud; esta declaración coincidió con el mismo año en que el estado peruano diseñó por primera vez el plan de acción contra la violencia familiar.

Esta violencia familiar se ha extendido a lo largo del país donde, según el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social [MIMDES], 2002-2006 en la Provincia de Trujillo, tiene una población de adolescentes de aproximadamente 33.8%. En el cual se registraron 3,490 casos de violencia familiar de 12 a 17 años. Por este motivo la investigación está enfocada a determinar si existe diferencias entre los grupos de adolescentes que presentan agresividad por violencia familiar o por no sufrir violencia familiar en el AAHH VRHT, el cual comprende tres etapas: I, II y III. En ella se han identificado el grupo poblacional; los cuales se muestran extrovertidos, con aspiraciones y un buen aprendizaje en algunos casos, sin embargo algunos muestran conductas agresivas lo que significa que de alguna manera el entorno familiar está influyendo negativamente en ellos; ya que consiguen todo lo que quieren por medio de gritos, lisuras, golpes con manos, piernas u objetos, Por lo que frente a la problemática evidenciada en este asentamiento humano se indagará este comportamiento para que en un futuro se pueda prevenir acontecimientos negativos en sus vidas y en su comunidad.

### **1.2 Formulación del Problema de Investigación:**

¿Cuál es la diferencia en los niveles de agresividad entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar del AAHH VRHT - El Porvenir?

### **1.3 Justificación del problema de investigación:**

Esta investigación se justifica por las razones siguientes:

- Conocer las características de la agresividad, y la violencia familiar que influye en el adolescente, lo cual permitirá explicar con esta investigación el problema y las posibles repercusiones en la sociedad.
- Permitirá un acercamiento al contexto social y real en que se desarrolla violencia causada contra mujeres, niños y adolescentes que es una barrera para integrarse totalmente al progreso socioeconómico, y lograr los objetivos de equidad y paz.

- Sirve como antecedentes para próximas investigaciones, tanto en el distrito de El Porvenir, así como también en diferentes poblaciones afines en características psicosociales.
- Que con los resultados hallados se podrá cubrir la falta de interés existente respecto a esta situación problemática por la falta de investigaciones previas.

#### **1.4 Limitaciones del problema de investigación.**

Se encuentran las siguientes:

- Los hallazgos encontrados, no podrán generalizarse a otras poblaciones, excepto contextos de similitud en condiciones.
- Escasos antecedentes a nivel nacional en relación a la variable agresividad.

#### **1.5 Objetivos de investigación:**

##### **General**

- Determinar la diferencia de agresividad entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.

##### **Específicos**

- Establecer si el área de Irritabilidad se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.
- Establecer si el área de Agresión Verbal se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.
- Establecer si el área de Agresión Indirecta se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.
- Establecer si el área de Agresión Física se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.
- Establecer si el área de Resentimiento se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.

- Establecer si el área de Sospecha se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.

## **1.6 Hipótesis de Investigación:**

### **General:**

**Hg:** La agresividad se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir.

### **Específicas:**

**H1:** El área de Irritabilidad se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir.

**H2:** El área de Agresión Verbal se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir.

**H3:** El área de Agresión Indirecta se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir.

**H4:** El área de Agresión Física se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir.

**H5:** El área de Resentimiento se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir.

**H6:** El área de Sospecha se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de investigación:

Las investigaciones sobre la agresividad de los adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar son diversas. Asimismo, cada autor en sus respectivas investigaciones, determinan la gran diversidad de variables que abarca este problema de la agresividad. Sin embargo, los trabajos presentados en esta parte nos servirán de base.

#### 2.1.1 Antecedentes internacionales:

- Andréu (2001), en Madrid, realizó un estudio cuyo objetivo fue comprender hasta qué límite creer en las normas constituyen un factor para predecir los distintos tipos de agresividad, ira y hostilidad entre sujetos. La muestra fue constituida por 689 varones y 692 mujeres, entre los 13 a los 30 años, pertenecientes a diferentes instituciones de nivel secundario, formación profesional y universitario. Los instrumentos fueron la escala sobre creencias normativas y agresividad situacional y el cuestionario de agresión. El resultado evidenció que la agresividad impacta en las actividades realizadas por los jóvenes y adolescentes; así también, los hallazgos evidenciaron que las creencias en la norma sobre tipos de agresión analizados son persistentes demostrando agresividad, ira y hostilidad en sus conductas.
  
- Raviv (2001), en Málaga, España, realizó la investigación tipo descriptivo con diseño correlacional, el objetivo fue determinar qué relación existe entre clima socio familiar y conducta antisocial de adolescentes, la muestra fue constituida por 925 estudiantes (486 varones y 439 mujeres) con un promedio de 14 años de edad, provenientes de instituciones públicas, de nivel socioeconómico medio. El instrumento aplicado fue la escala de conducta antisocial. Los hallazgos encontrados arrojaron una relación significativa entre la

dimensión de conducta hostil e irritable por parte de los adolescentes con un nivel superior, los adolescentes se ubicaron en un nivel medio, muy malo en la escala de Clima Social Familiar. Por otra parte, las correlaciones negativas entre el factor de clima social familiar determinan una conducta de hostilidad e irritación, conductas antisociales y agresivas.

- Morales (2007), en España, investigó el efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes, el tipo de estudio fue descriptivo con diseño correlacional, trabajó con 241 sujetos, sus edades fluctuaban entre 12 y 17 años. Los instrumentos aplicados fueron el Test de Aptitudes Mentales Primarias (PMA, Thurstone) y la Escala de Impulsividad Funcional / Disfuncional (Dickman), Barratt Impulsivity Scale (BIS – 10; Barratt). La conclusión fue que los impulsos funcionales y disfuncionales facultan que los adolescentes respondan agresivamente, posiblemente por el impulso momentáneo. Sin embargo, los impulsos disfuncionales predisponen a la inseguridad frente a los otros y el sentir de la ira y asimismo, faculta la expresión de agresividad.
  
- Pérez (2008), en Cuba, investigó la violencia intrafamiliar y adolescencia el objetivo principal fue describir características de la violencia intrafamiliar en la adolescencia. El estudio fue descriptivo transversal y se estudiaron a 63 estudiantes de 10 a 18 años. Se aplicó una encuesta a los adolescentes para el recojo de datos de edad, sexo, tipo de maltrato, síntomas asociados, relación parenteral con la víctima y/o con algún sujeto del núcleo familiar a la conciencia de la violencia dentro de la familia. Los hallazgos encontrados revelaron elevado porcentaje sobre violencia intrafamiliar en el sexo femenino y en las edades comprendidas de 13 a 15 años, con predominancia en el modo psicológico sobre lo físico. Asimismo, se halló que las madres son las que más se violentan. También se determinó que la agresión y la



autoestima baja estuvieron más relacionados al maltrato y una baja frecuencia de familias tenían conciencia de las expresiones de violencia que las impactaba. Además, también, se obtuvo que el 26,5 por ciento de adolescentes manifiestan impulsividad.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales:**

Así también encontramos algunas investigaciones realizadas en el Perú, sobre la problemática relacionada a la agresividad en los adolescentes y en donde nos muestran mayores indicios sobre la violencia familiar.

- Murcia y Fonseca (2007), estudiaron las características de la familia en estudiantes que manifiestan comportamiento de hostilidad y agresividad en instituciones educativas estatales y particulares de la capital del Perú, la muestra estuvo constituida por 576 estudiantes de sexo masculino y femenino, cuyo grupo etario estaba comprendido entre diez y quince años, a quienes aplicaron el Inventario de hostilidad de Buss y Burke, y la técnica para recolectar dato fue la entrevista a la familia. El resultado hallado reveló que los escolares con mayor grado de conducta hostil y agresividad provienen de hogares con desintegración y disfunción familiar, con hábitos de violencia familiar y alcoholismo.
- Calderón y Ramírez (2008), en Chiclayo, Perú, investigaron la relación entre clima social, familiar y la agresividad en adolescentes de nivel secundario de la institución educativa Pérez de Cuéllar. Esta investigación fue tipo descriptivo correlacional y la toma de muestra fue intencional por conveniencia. La población fue de 54 estudiantes. Los instrumentos fueron la Escala de Clima Social en la Familia FES de Moos y Trickett, y el Cuestionario modificado de Agresividad de Buss – Durkee. Concluyéndose que existe relación significativa y directa entre clima social familiar y la agresividad en los adolescentes.
- Matalinares y Arenas (2010), estudiaron el clima familiar y la agresividad en adolescentes de Lima Metropolitana, cuyo propósito fue determinar la

relación entre el clima familiar y la agresividad de los adolescentes de cuarto y quinto de nivel secundario. La selección de la muestra estuvo conformada por 237 alumnos, comprendidos entre los 14 y 18 años de edad, provenientes de distintos colegios públicos de la capital del Perú, los instrumentos aplicados para recoger la información fueron el inventario de hostilidad de Buss-Durkee, y la escala del clima social en la familia (FES). El resultado fue que la dimensión relación del clima social se relaciona con las sub escala hostilidad; sin embargo, no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las sub escala del cuestionario de agresión verbal. La conclusión fue que no existe mayor diferencia entre clima social familiar desfavorable que se relacione con la agresión de los alumnos.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Del mismo modo encontramos algunas investigaciones realizadas en la localidad de La Libertad, sobre la problemática relacionada a las características agresivas en los adolescentes y sus niveles de violencia familiar.

- Alarcón y Urbina (2001), hicieron un estudio sobre la relación entre el clima familiar y expresión de la cólera y la conducta hostil en los estudiantes de nivel secundario de los colegios públicos en el distrito de la Esperanza, la investigación fue descriptiva con diseño correlacional. La población- muestra fue de 353 estudiantes del quinto grado de nivel secundario de cuatro instituciones, a quienes se les aplicó la escala FES; las conclusiones fueron que los adolescentes, percibieron el clima social en la familia poco cohesionado con alto nivel de conflictos restrictivos referente a la manifestación sentimental desinteresada, actividad cultural, política, intelectual y con prácticas no conscientes en los valores de la ética y la religión, así también con una estructura y una organización indefinida respecto a la familiar. Y otra conclusión fue que, alcanzaron el nivel normal respecto a la cólera manifiesta y la cólera contenida, con inclinación a nivel alto, lo que significa expresar

sentimentalmente cólera mediante conductas de agresión física y verbal contra cosas de su entorno y contra sí mismo.

- Borrego y León (2002), realizaron el estudio sobre la relación existente entre la creencia en la benevolencia humana y el nivel de agresividad en adolescentes de los Centros de Referencia de INABIF- PROMUDEH de Trujillo, para ello, realizaron investigación tipo descriptivo con diseño correlacional y los instrumentos fueron la Escala de Benevolencia Humana de Thornton y Kline y el cuestionario modificado de agresividad de BUSS-DURKEE, el tamaño de la muestra estuvo constituida por 162 adolescentes procedentes de la calle pertenecientes a esta institución, encontrándose una correlación significativa entre la creencia en la benevolencia humana y la agresividad. Concluyéndose que la población se ubica en un nivel medio de agresividad.
- Jugo y Chávez (2004), realizaron el estudio del clima social familiar y la agresividad, el tipo de la investigación fue descriptiva con diseño correlacional, se tomó como muestra a 123 adolescentes varones, pertenecientes a quinto grado de nivel secundario del colegio público Gustavo Ríes. Los instrumentos fueron la Escala del Clima Social Familiar con una alta confiabilidad de Cronbach de 0.89 y el Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE. Los resultados indicaron que la dimensión desarrollo se correlacionan significativamente con la agresión Indirecta, agresión verbal, irritabilidad y agresión física. Además, los estudiantes se encuentran en un nivel medio muy malo en la escala de Clima Social Familiar y un nivel medio superior en las sub escalas de agresividad verbal, sospecha, irritación y resentimiento y en un nivel medio a bajo en las escalas de agresividad indirecta y física.
- Rodríguez y Tincopa (2006), hicieron un estudio entre la relación del soporte social y la agresividad en adolescentes infractores del centro juvenil, Trujillo. El tamaño muestral estuvo conformado por sesenta y dos internos, comprendidos entre los catorce y dieciocho años de edad, los instrumentos de evaluación utilizados fueron el Inventario de hostilidad

de Buss y Durkee, y la escala de soporte social de Falherthy, Gaviria y Pathak. El resultado fue que no hay correlación significativa entre el soporte social y la agresividad en los adolescentes, sin embargo, se encontraron correlaciones entre la subescala de resentimiento y el área de apoyo emocional, correlación entre la subescala de agresión verbal y el área de apoyo emocional. Además, los resultados arrojaron relación significativa entre la sospecha y la reciprocidad.

Se consideraron estos antecedentes para la elaboración de esta investigación teniendo en cuenta las variables, así como las conclusiones de cada una de ellas, permitiendo discutir los resultados y conclusiones alcanzadas en la presente investigación.

## **2.2. Bases teóricas:**

### **2.2.1. La agresividad**

La agresividad es un problema social que impacta distintas dimensiones de la vida. Por tal motivo se presentan algunas definiciones desde la perspectiva de diferentes autores.

#### **A. Definición**

- Hurlock (2000), la agresividad es una acción amenazante de una persona hacia otra y el ataque se evidencia de manera física o verbal. Comúnmente, parte de una persona que tiene mejores condiciones para imponer reglas sobre la otra y lograr su objetivo.
- Así mismo Bustamante (2001), indica que la agresividad es cuando una persona causa lesiones físicas de manera oculta (mostrar uñas, gruñir, etc.) o evidente (pegar, arañar, cortar, etc.).
- Del mismo modo Graña (2002), afirma que la agresividad es una lucha de poder y sumisión, tanto en una situación de dos personas o a nivel grupal.
- En el caso de Gerard (2002), sostiene algo diferente a los autores anteriores porque afirma que la agresividad es la lucha natural por la

supervivencia de la persona y de la especie, de esta manera se usa la agresividad como mecanismo de defensa sin necesidad de arruinar al adversario.

## **B.Causas de la agresividad**

El comportamiento agresivo se debe a factores sociales, culturales, genéticos y biológicos, en el nivel familiar y personal, justificándose así distintas perspectivas teóricas (Castillo 2001)

Gerard, (2002) mencionó cuatro causas principales por los que un individuo se comporta agresivamente, tales como; provocar daño a la víctima, ejercer la cohesión, poderío y dominancia en la familia o la sociedad y tratar de mantener la reputación e imagen por lo que el líder en ciertos casos muestra agresividad dentro del grupo.

Asimismo, Marsellach (2004) refiere que existen otras causas importantes por las que el individuo actúa agresivamente tales como:

- Por imitación: Es decir, las personas copian modelos de agresión física o verbal existentes en la escuela, familia o contexto donde se desenvuelve la persona y equivocadamente aprenden este modo de resolver las situaciones o casos.
- Relaciones conflictivas en el ambiente familiar: Son pugnas entre progenitores, el entorno de conflictos, promueve comportamientos agresivos.
- Inadecuados estilos de crianza: Se refiere que no se aplican las normas de convivencia familiar o social entonces el niño o adolescente se acostumbra a no respetar a los demás.
- Cuando no hay coherencia en el comportamiento de los progenitores, por ejemplo, no están de acuerdo la agresión, pero pegan o amenazan a sus hijos. Así también, cuando una mala conducta a veces es corregida y en otras ocasiones no, o

bien, cuando el progenitor reprende al hijo, pero la mamá no lo hace.

- Falta de afecto hacia el menor: Se refiere que los padres no brindar el soporte socioemocional y afectivo oportuna durante el proceso de la crianza de los hijos menores de edad entonces, los hijos tratan de llamar la atención a los padres de distintas formas, pero al no encontrar respuesta apelan a la agresividad como único recurso.

### **C. Tipos de agresividad**

**a. Tipos I:** Borrego y León (2002), plantea que la agresividad se da en seis formas y subescalas las cuales son:

- **Irritabilidad:**

Es la predisposición a reaccionar ante un pequeño estímulo actuando agresivamente y de manera irritable; es así que vemos que los adolescentes son capaces de comunicarse e interactuar no solo con sus pares sino también con su familia causando en ocasiones conductas agresivas de irritabilidad, refiere, Rojas (2000). Esto implica temperamento de: irascibilidad, refunfuñar, exasperarse y emitir palabras groseras. Hay variedad de provocaciones adversas que producen irritación. Comúnmente son estímulos sensitivos sencillos, tales como: luz brillante resplandeciente que incide en los ojos, olores desagradables, ruido estridente o el ruido blanco del laboratorio. Entre las estrategias para evadir provocaciones dañinas es asilarse del caso o atacar la fuente de irritación.

Asimismo, Rosas (2001) coincide que los elementos que provocan irritación realmente no estimulan la frustración, excepto en algunos casos. Pero cuando el estímulo de la irritación se produce en el desarrollo del comportamiento instrumental entonces puede interferir en este. Por ejemplo, los

sonidos callejeros pueden ser en sí solamente un irritante, pero sí interfieren en el comportamiento de un escolar que está realizando sus actividades, por lo tanto, es un factor frustrante.

➤ **Agresión Verbal:**

Es un acto negativo expresado en el estilo y el contenido de la palabra, refiere Morillas (2010), el estilo involucra discusión, gritos y alaridos; el contenido incluye amenazas, insultos y demasiadas críticas, pero que es determinado por la influencia del lenguaje que se usa dentro del ámbito familiar y social. Es por ello, que es definida como una reacción que impacta con estímulos vocales dañinos a otra persona, estos estímulos son los repudios y la amenazas.

➤ **Agresión indirecta:**

Rojas (2000) refiere que este tipo de agresión es la destrucción no dañina. Si el objeto que se daña corresponde a alguna persona y la acción destructora está reforzada por la pérdida y molestia de la víctima, la respuesta es agresiva. Pero, si el objeto no pertenece a persona alguna o la posesión del mismo está en duda entonces la acción no es agresiva. Si una respuesta dada resulta en estímulos dañinos descargados en otra persona, sin importar cómo se produzcan, la reacción es de agresividad. Hasta el grado en que la persona no conduzca a la descarga eventual de estímulos nocivos, no es agresiva, exista o no destrucción de material.

En cuanto a León (2002), refiere el comportamiento indirecto al ataque con murmuraciones maliciosas o bromas hacia la persona que se odia. La agresión indirecta, como la patalleta y tirar con fuerza la puerta, es en una reacción negativa contra ninguna persona específica. Esta agresividad indirecta es

verbal (difundir chismes) o física (una persona prende fuego al carro de la persona que odia); es así que vemos que los adolescentes reprimen la violencia familiar en la que vive y la trasmite de una manera indirecta como reacción cuando alguien le provoca el enojo.

La definición de agresión como la descarga de estímulos nocivos en otro organismo debe ampliarse para incluir organismo-sustituto. De esta manera es posible atacar a las víctimas a través de objetivos que están muy ligados a ello. Tal tipo de agresión indirecta requiere respuestas intermedias que sirven para relacionar un ataque sobre un sustituto de la víctima para atacar la víctima misma.

Siendo estos estímulos nocivos los que se desencadenan en carencia de una reacción activa contra la agresión; los daños pueden impedir que las víctimas logren su propósito. La obstrucción del objetivo de una persona es una característica de agresividad porque se antepone estímulos dañinos a la víctima, ante la inoperatividad del que agrede.

➤ **Agresión física:**

Según Perry (2000) considera que la agresividad física se presenta en niveles significativos a causa de la impulsividad disfuncional y la ira que presentan los individuos hacia un objeto, persona, animal o situación respondiendo con golpes de objetos, ataques, etc. Asimismo, Dughi (2002), refiere que la agresión física directa es la acción de golpear, maltratar con puntapiés, hacer mordeduras, tirar con cosas.

La agresión se orienta al sujeto o al objeto que justifica la agresividad. Referente a la agresividad sexual el objeto deseado se mezcla con la razón de la agresividad. Las razones



despreciables están en contra la defensa de la vida como criterio de gravedad de la acción agresiva. (Admin, 2002)

Buss (2002), explica que la agresividad física se define como el ataque hacia un individuo en diferentes partes de su organismo o al ataque con armas. Este ataque conlleva a dos efectos: Lo primero es el vencimiento o remoción de un obstáculo y la destrucción del origen del estímulo dañino. Esta agresión en el contexto de la familia se produce debido a la violencia y agresividad social, de esta forma observamos que es la estructura social la que causa elevados niveles de ansiedad y agresividad. La agresividad define que la víctima es un individuo, esto implica que la barrera o la causa estimulante adversa debe ser otro individuo. Pero, si el impedimento es material, entonces su eliminación por la fuerza no es una acción agresiva, por ejemplo, quebrar una luna para entrar a su propio dormitorio.

Asimismo, la OMS estima que 31 000 adolescentes menos de 15 años de edad fallecen por homicidio anualmente. Este dato es inferior a la real dimensión de la problemática, porque muchos fallecimientos debidos a la agresión física se responsabilizan falsamente a una caída, quemadura, ahogamiento u otros factores.

Así también, Dughi (2002), afirma que la agresividad es el ataque para vencer una barrera que ofrece una persona. Y esta barrera puede eliminarse simplemente pidiendo a la persona que se aparte, y esta acción no es agresividad. Sin embargo, si esta respuesta de apartarse se trunca, entonces se intenta la agresividad. Por otra parte, el agresor en potencia solamente requiere distinguir entre los más vulnerables y más fuertes que él. Dolor es la palabra más inclusiva; porque la respuesta física, cuando es exitosa, inexorablemente conlleva al dolor, aunque

no obligatoriamente al daño. No siempre el dolor va acompañado de daño a la piel. Sin embargo, el daño resultante de un ataque siempre es acompañado del dolor.

Sin embargo, Martínez (2003) considera que, una acción agresiva puede fallar su propósito y no conducir al dolor o daño que comúnmente tendría lugar, pero no ocurre. Cuando la persona que agrede intenta descargar estímulos dañinos, el intento puede fracasar por ineficaz o por la destreza de su víctima; entonces la respuesta es de agresividad, conlleva o no al dolor o daño.

El daño no accidental está fuera de la regla; comúnmente, el ataque tiene éxitos y por lo menos causa algún dolor. Referente a la magnitud, lo relevante es el daño y no el dolor. La asociación entre el asalto y el daño parece ser lo suficientemente cercana como para que lo intenso de la agresividad se agrupe respecto a la gravedad del daño. El disparar un revólver es más agresivo que patear, siendo esto último más agresivo que el cachetear. Puesto que las armas pueden causar mayor daño que las extremidades del cuerpo o que los dientes, la intensidad de la agresión no puede medirse únicamente por la fuerza del golpe, y en consecuencia el único criterio es la probabilidad de un daño grave. Legalmente, se reconoce el mayor daño potencial de las armas, siendo las penas por crímenes efectuados con armas mucho más severas que las que corresponden a crímenes sin armar.

➤ **Resentimiento:**

Peña (2007), expresa que el resentimiento es la manifestación celosa y odiosa hacia otras personas. Es un sentimiento de cólera contra la sociedad por un daño auténtico o imaginativo.

El mismo autor mencionado anteriormente afirma que el individuo vuelve a experimentar sentimientos, como rencor; de manera no consciente, sentimiento de envidia u odio de impotencia, manifestándose en críticas, comentarios o insinuaciones que se originan en la familia, como el resentimiento a un padre, madre, hermanos, tíos, abuelos, etc. lo cual se da con más frecuencia en la etapa de infancia o adolescencia originándose en muchas ocasiones por preferencias o maltratos familiares.

➤ **Sospecha:**

Rojas (2003) refiere que la sospecha es la desconfianza y cautela hacia otra porque cree que otros son derogatorios o plantean hacerle daño. La sospecha son ideas en los que una persona cree que se pueden aprovechar de él o que lo están manipulando para alcanzar un propósito poco claro, por otro lado, cree que le están dando falsa información de manera malintencionada, estos pensamientos no racionales son originados por sobreprotección de los padres, adictos, conflictivos o violentos produciendo en sus hijos un escaso manejo de sus pensamientos.

**b. Tipos II:**

Según Jara (2004), menciona que existen dos tipos de agresividad:

- La agresividad activa se realiza mediante una conducta de violencia y de manera directa.
- La agresión pasiva se realiza mediante una forma de boicot.

**c. Tipos III:** Según Dughi (2002), refiere que hay dos tipos de agresiones; las expulsiones agresivas y las agresiones verbales:

- Las expulsiones agresivas es cuando la persona no controla su frustración y reacciona saltando, con la respiración contenida, con gritos, realizando sonidos intensos; causado por conductas o actitudes negativas, sospecha, resentimiento y sentimientos de culpa.

Asimismo, Alcaide (2010) refiere que la expulsión agresiva es una sanción que, en su acepción habitual, se aplica a los que dañan o causan un malestar social, consiste en la devolución de palabras, reproches y descontrol frente a otras personas.

- Según Dughi (2002), refiere que la agresión verbal es actuar gritando y discutiendo con los progenitores, insultando, amenazando o ridiculizando a los hermanos o compañeros de colegio. La agresión verbal puede ser el repudio y la amenaza:

- o Repudio: Es catalogar a la víctima de antipática, mala e indeseable. Y puede ser no verbal como por ejemplo evitar la presencia o evadir a la persona repudiada; haciendo muecas de desagrado; sacando forzosamente del grupo. Sin embargo, el repudio en la mayoría de los casos es verbal.

Para Chávez (2003), existe tres clases de repudio verbal: uno de ellos es la liberación directa y sencilla; con expresiones de: márchate, ándate o vete. Otra forma es una observación belicosa, de antipatía, una mirada odiosa y de desprecio. La tercera clase de repudio incluye varias categorías ordinales como criticar, derogar e insultar. Criticar es una forma de moderación por ser la más real y cuando el criticar es real entonces la persona no es atacada y la respuesta no se cataloga como agresividad. El criticar ese considera como agresividad sólo si va más allá del campo laboral y se proyecta a la víctima misma.

Si la crítica es más personalizada, entonces se pasa a la derogación. Es decir, se considera que la víctima es una persona antipática.

Del mismo modo, Barri (2006) coincide que, el insulto, es la agresión verbal con mucha violencia producto del repudio; a través de ella, la víctima es atacada de manera directa con palabras duras y tabúes expresadas con considerable intensidad de voz; de tal manera que el repudio identificado mediante el insulto representa una forma extrema de la derogación de la cual está separada por no aceptarse socialmente las palabras empleadas.

- Amenaza: Hortuis (2001), menciona que amenazar verbalmente es una respuesta que representa, reemplaza o se adelanta al ataque futuro. Añade que, debido a una fase de acondicionamiento clásico, la víctima aprende que las amenazas son estímulos que causan daño. El estímulo no condicionado es la agresión física o verbal y comúnmente origina una respuesta de emoción (temor o cólera). La amenaza al comienzo, no produce una reacción emocional, pero al unirse al estímulo no condicionado del ataque, produce similar respuesta de emoción. Ocasionalmente, la persona amenazada ejecuta acciones de respuesta similar tanto para las amenazas y para los ataques.

Se considera que el agresor descubre que la víctima que recibe la amenaza responde como si fuera atacada, entonces la respuesta de amenaza funciona tan igual a otras respuestas de ataque.

#### **D. Clasificación de la agresividad:**

Quintana (2005), clasifica el comportamiento agresivo atendiendo tres variables:

➤ **Según la modalidad:**

Puede ser agresividad física, por ejemplo, es un ataque a una persona a través de armas, elementos del cuerpo o agresiones verbales, por ejemplo, amenazar o repudiar.

➤ **Según la relación interpersonal:**

La agresividad puede ser directa, por ejemplo, en forma de amenazante, ataque o rechazo o indirecta que puede ser verbal como difundir un chisme, o física, como romper un bien de otra persona.

➤ **Según el grado de actividad implicada:**

La agresión puede ser activa o pasiva (impidiendo que la otra persona logre su meta, o negarle la oportunidad). La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces puede expresarse de modo no directo. En los adolescentes, comúnmente la agresión es directa y se evidencia como una acción de violencia contra un individuo. Esta violencia puede ser física, como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc.; o verbal, como insultos, palabrotas, amenazas. Asimismo, puede manifestarse la agresión de forma no directa o desplazada, según el cual el niño arremete contra los objetos de los individuos que han originado el conflicto. Quintana (2005), afirma que esta personalidad es antisocial cuando este patrón conductual posee una expresión de preferencia a lo largo de la vida.

Asimismo, para Peña (2007), la agresividad está dirigida hacia otra persona. Aunque, el sujeto que agrede puede afectarse, directamente o de manera indirecta y a to causarse daño. Asimismo, puede bloquear la agresión o direccionarla a sí mismo mediante de la conducta suicida o masoquista. El primer tipo es el más frecuente y representa las formas "heteroagresivas"; el segundo lo constituirían las formas "autoagresivas" (por ejemplo,

el agresor suicida quita la vida a algunos miembros familiares que están bajo su tutela).

## **E. Teorías sobre la agresividad:**

### ➤ **Teorías sociales:**

El sustentar esta tesis, necesita explicar las teorías siguientes:

Una nueva propuesta y enfoque teórico es la del Capitalismo Social:

El capital Social involucra el clima de confianza social, el grado de asociacionismo, la conciencia cívica y los valores culturales comprendidos desde una perspectiva holística.

Para Coleman citado en Vigo (2005), lo importante son los deberes recíprocos, las normas sociales y las relaciones de confianza. Por eso los adolescentes pertenecientes a una sociedad y a un tiempo específico, con una cultura compartida de violencia será un individuo agresivo, irritable, con tendencia a repetir agresiones verbales y físicas dentro de la sociedad, esto a su vez repercutirá el escaso o pobre desarrollo de otras habilidades sociales como es la capacidad de agruparse entre sus pares e interactuar. Del mismo modo Klirsberg (2005) considera que las comunidades con alto nivel de pobreza generalmente tienen todas las características del capitalismo social, es decir valores compartidos, cultura, tradición, sabiduría acumulada, redes de solidaridad, expectativa del comportamiento recíproco. Sin embargo, el adolescente que tiene crecimiento y desarrollo en un ambiente de constantes agresiones, es propenso a reproducir estos comportamientos en el futuro, cuando constituyan sus propias familias, por ello la necesidad de fortalecerlos en esta etapa de su vida.

➤ **Teorías de agresividad:**

Existen teorías controversiales una de ellas lo considera como natural y otra teoría afirma que su naturaleza es adquirida durante el desarrollo de la vida, por estímulos del entorno ambiental. Sin embargo, actualmente se considera que ambas perspectivas son válidas y la agresividad está interrelacionada de manera natural y adquirida. Otra modificación relevante en las explicaciones de las teorías ha consistido en pasar de los modelos específicamente enfocados en la persona a los modelos interactivos persona y situación. De acuerdo con Otero (2005), las teorías formuladas para explicar la agresividad, se clasifican en:

- **Teorías activas o biológicas:** Explica que la agresividad tiene su base en los impulsos internos y es considerada natural en los humanos.

La teoría del psicoanálisis sostiene que la agresividad se efectúa como producto del instinto de enfrentar la muerte y en esta dirección la agresión es un modo de conducir el instinto hacia las otras personas, en vez de conducirlo hacia la misma persona. La respuesta ante la agresividad se llama catarsis, y la reducción de la tendencia a la agresión, como producto de la manifestación de la agresividad, efecto catártico. Generalmente, los psicólogos consideran actualmente esta teoría, al menos, con incredulidad.

Por otro lado, Oteros (2005), asoció sus conocimientos a la conducta de los animales y generalizó sus conclusiones al hombre. Con el argumento que la agresión es un instinto de supervivencia, sustenta la idea de que la agresión en la persona es natural y puede ejecutarse sin que haya estímulo previo, ya que la energía se acumula y suele descargarse de forma regular. Esta teoría se basa en el "modelo hidráulico". Sin embargo, actualmente, no se acepta que se pueda generalizar del animal al hombre. También



es dudoso que exista una fluidez permanente de energía de agresividad que se libra en los comportamientos de agresión.

- **Teorías reactivas:** Según Rojas (2001), la causa de la agresión radica en el entorno que rodea a la persona, y se considera que la agresividad es una reacción emergente frente a los estímulos ambientales. Por otro lado, se agrupan en teorías del Impulso y teoría del Aprendizaje Social.

Sin embargo, en las teorías del impulso refieren a que la agresión es una respuesta frente a una situación de frustración, es una respuesta al estímulo. La situación frustrante activa un impulso agresivo que solo disminuye con algún tipo de comportamiento de agresividad.

Finalmente, en la teoría del aprendizaje social de Dushkin (2002), sostiene que el comportamiento agresivo se aprende por modelaje de agresividad se logra mantener por condiciones operantes y procesos de cognición. Esta teoría se basa en el aprendizaje a partir de la observación, el reforzamiento y la generalización de la agresividad. Asimismo, juega un rol relevante los factores situacionales y cognitivos que son como estimuladores, inhibidores o mantenedores la conducta agresiva.

El aprendizaje social según Gómez (2005), la frustración es una condición facilita la agresión, pero no es indispensable para que esta se produzca. Es decir, la frustración puede activar una variedad de respuestas, no necesariamente una agresión, y estas reacciones ante la situación frustrante depende de las conductas aprendidas previamente, y según las consecuencias que actuaron como refuerzos típicamente relacionadas a diversos modos de reacción.

Si el adolescente se desarrolla en un contexto familiar de agresividad entre padre y madre, madre e hijos, entre hermanos;

el adolescente que está en un proceso de formación y aprendizaje permanente, y sin acceso de recibir otros estímulos positivos repetirá en el futuro los modelos aprendidos en la familia o la sociedad.

Por otro lado, el comportamiento de agresividad se puede explicar según los factores siguientes:

- **Modelado:** Exponer frecuentemente con la observación de modelos de agresión conduce al niño a comportarse de manera agresiva. Este conocimiento se corrobora por diversas investigaciones que demuestran que se incrementan los niveles de agresión posterior a la exposición de modelos de agresividad y ocurren con o sin sufrir frustraciones. Cabe precisar que las personas de clases bajas evidencian más agresividad física que los niños, adolescentes y especial las mujeres de clase media, porque el modelo de las clases inferiores se caracteriza por ser más agresivo. Ruiz (2003).
- **Reforzamiento:** Parco (2006) afirma que reforzar la conducta también es importante en el desempeño de la agresividad. Así tenemos que, si una niña descubriera que puede conseguir que le compren un juguete, a través del comportamiento agresivo, entonces existirá probabilidad que siga comportándose agresivamente, si no hay control de los padres.

#### **F. Factores determinantes de la conducta agresiva:**

Genovard (2002), establecen 8 desencadenantes de la agresividad en un sujeto desde que es niño, las cuales pasaremos a detallarlos:

- **Los factores situacionales**

Estos factores controlan la manifestación de las acciones agresivas. La conducta del agresor cambia con el contexto de la sociedad donde se desenvuelve la persona, los propósitos y el rol desempeñado por la potencial persona agresora.

- **Los Factores cognoscitivos:**

Estos factores ayudan a la autorregulación de los niños. Y es posible actuar con anticipación a los efectos de alternativas de agresividad frente la realidad del problema, o también estos factores pueden ayudar a la reinterpretación de la conducta o a reconocer la intencionalidad de las otras personas, o puede estar conscientemente del reforzamiento de conductas en otros entornos sociales o puede ser producto del aprendizaje de la observación, recordación o ensayo mental cómo es que otras personas enfrentan las situaciones problemáticas complejas. (Otero, 2005).

- **Frustración:**

Schlosky (2002), sostiene que el desarrollo de los infantes es una etapa larga y frustrante, todos los días se siente impedido en la tendencia por satisfacer las necesidades biológicas de comer, dormir, regular la micción, etc., los niños frustrados y bloqueados en los anhelos, buscan de cualquier manera la solución, posiblemente primero con el suplicio; aunque posteriormente es posible que transforme sus ruegos en gritos protestantes, de cólera, incluyendo maneras de agresividad directa.

Por otra parte, también se debe de tener presente que las diversas condiciones sociales hostiles dificultan que la persona pueda satisfacer sus necesidades, y por lo tanto dichas prohibiciones causan sentimientos frustrantes.

- **Sentimientos de Inseguridad:**

Ballesteros (2001), según este autor cuando los sentimientos inseguros de la persona están bajo amenaza, éste puede responder de manera violenta y agresiva. Los sentimientos de inseguridad se producen en la etapa de infantes producto de

las interacciones de los integrantes del núcleo familiar. Si el niño se siente no seguro en las interrelaciones con sus progenitores o con quienes ejercen la función tutorial, es posible que trate de defenderse mediante el ataque a las otras personas de su entorno y se transforme en un niño con características agresivas, que sin control adecuado puede tener repercusiones negativas en la adolescencia. Precisamente es esta la edad donde con frecuencia se expresan las conductas inadecuadas y/o patológicas, las cuales van modificando el normal desarrollo psicológico de los seres humanos.

- **Disciplina Dura:**

Alcaide (2010), sostiene que la corrección con dureza, no necesaria y no consistente aportan a que las variables del desarrollo se transformen en causa de la agresividad. Disciplinar severamente permite que los niños se sientan no deseados, no valorados y resentidos, si sienten que son tratados con dureza por los progenitores, creen que la sociedad también es su adversaria y, puesto que deben vivir en ella, lo harán también de modo violento, tratando a los demás como sus progenitores los trataron a ellos. No solamente imitarán el modelo de la agresividad de los progenitores, sino que intentarán castigar a los miembros de su entorno como una forma de vengarse.

- **Inconsistencia de los Padres:**

Buss (2002), manifiesta que la inconsistencia es comúnmente una variable que causa la agresión. Y puede expresarse de dos maneras:

Cuando uno o ambos progenitores dudan frente a la conducta de agresión de sus hijos. Y otra forma es el caso de los

progenitores que poseen diversas perspectivas acerca de la estrategia para criar a los descendientes.

- **La Sobreprotección:**

Quintana (2005), refiere que los progenitores que protegen en demasía a sus hijos intentan darles todo lo que desean, su educación repara mucho en la precaución que dificulta que el hijo se desarrolle con autonomía; de esta manera el hijo sobreprotegido tiene la idea que para hacer las cosas necesita siempre de la ayuda de los progenitores, puede sentir durante el desarrollo deseos de independizarse, pero no puede renunciar al control de la familia.

- **La imitación de los padres:**

Schlosky (2002), manifiesta que gran cantidad de hijos manifiestan desilusión y frustración con diversos modos de comportamientos de agresividad, sin embargo, imitan el modelo de los progenitores.

Cuando alguno de los progenitores expresa la frustración frente a una situación problemática familiar y más aún si trata el comportamiento del hijo de manera agresiva, está enseñando a los hijos a enfrentar con agresividad ante estas situaciones.

Al observar que los progenitores actúan con agresión, terminan afirmando dichas conductas como si fueran normales.

Por otro lado, Genovard (2002), indica que uno de los factores principales para la agresión es:

- **Antecedentes familiares.** Un conjunto de estudios ha revelado que las personas cuyos familiares tienen antecedentes de trastornos mentales tienen mayor tendencia a sufrirlos ellos mismos y niveles de agresividad mayor. Asimismo, Chávez (2003), refiere que las personas de bajo coeficiente de intelecto delinquen con más frecuencia y son más

agresivos que las personas con coeficientes de inteligencia normal. La observación de las posibles relaciones entre comportamientos agresivos y otro tipo de comportamientos no normales indica que la predisposición a nivel genético de los comportamientos atípicos, incluidos los comportamientos asociados a trastornos mentales, van asociados a funciones fisiológicas atípicas, una de cuyas consecuencias es el aumento en la probabilidad de agresión.

### **G. Tratamiento del comportamiento agresivo:**

El tratamiento de la agresividad no requiere solamente reducir o eliminar dicha conducta, sino que además es necesario fortalecer otras alternativas frente a la agresividad. Según, Serrano (2003), existen varios procedimientos alternativos para dichos propósitos y estos son:

#### ➤ **Procedimientos para controlar antecedentes**

Los antecedentes son factores de la situación inmediata que se manifiestan anticipadamente frente a la conducta de agresividad del hijo. Se controla los antecedentes con manipulación de los estímulos del ambiente que estimulan conductas agresivas, del mismo modo se procede con las que estimulan comportamientos alternativos. Entre estas estrategias tenemos:

- **Reducción de estímulos discriminativos:** Se eliminan las causas eliminando los estímulos de la discriminación. Un ejemplo es, evitar mucho tiempo dejar solos a dos hijos en casa si es que no hay mucha comprensión entre hermanos porque uno de ellos termina agrediendo al otro (Serrano, 2003).
- **Modelamiento de comportamiento no agresivo:** Cambiar de contexto al niño para que reciba modelos de buena reputación y que signifique de reconocimiento y gratificación

positiva para el niño, evidenciando conductas alternativas a la agresión. Donde el comportamiento sea recompensado (León, 002).

- **Reducir la exposición a modelos agresivos:** Los progenitores y docentes no deben evidenciar este modo de mal comportamiento. Así pues, si se regaña al hijo o alumno por un mal comportamiento, entonces se debe intentar evitar el modelo de conducta agresiva.
- **Reducción de estimulación aversiva:** Consiste en disminuir las situaciones adversas tales como la humillación, conflictos o la falta de cuidado durante la infancia.

➤ **Procedimientos para controlar las consecuencias:**

Dughi (2002), refiere que las consecuencias ocurren de inmediato luego de que los niños ejecuten las conductas agresivas.

Para anular el comportamiento de agresividad y controlar los impactos que prosiguen existen procedimientos de: Extinción, de castigo y de conductas alternativas. Los dos primeros tienen como propósito disminuir el comportamiento de agresividad. El último tiene el propósito de aumentar conductas alternativas frente a la agresión. El procedimiento de castigo puede ser positivo o negativo.

El castigo negativo, trata de hacer que la persona evite el contacto con el estímulo positivo, luego de manifestar la conducta no adaptada. Cerbino (2005), afirma que se trata del procedimiento de "Costo de respuesta" o del procedimiento de "Tiempo Fuera". Tratamos el castigo positivo al aplicar un impacto adverso tras expresar el acto agresivo. Son diversos los modos que puede tomar como respuestas de esta conducta. Por

ejemplo, puede ser un correazo, un grito, o una señal de no aprobación.

Para anular el comportamiento de agresividad controlando los efectos que prosiguen se tienen los siguientes procedimientos:

- **Extinción:** Significa que, si una determinada conducta no produce las respuestas esperadas, entonces el impacto se inclina a bajar. Si los niños responden con conductas agresivas y no les sucede nada, serán conscientes de ello y abandonarán ese modo de comportamiento. Entonces, el procedimiento de extinción consiste en la eliminación del reforzamiento que sostiene la conducta de agresividad. (Barri, 2006).
- **Procedimientos de castigo:** es decir, se castiga una conducta aplicando efectos hostiles (castigo positivo) o suprimiendo episodios de positividad una vez que el hijo ha cometido una agresión (castigo negativo). Existen varios procedimientos de castigo negativo:
  - **Tiempo fuera:** Díaz (2006), es similar a la extinción, el objetivo es disminuir la conducta de agresión de los hijos. Sin embargo, es distinto porque la extinción suprime el refuerzo, mientras que en el tiempo fuera los hijos son apartados de la situación de reforzamiento.
  - **Costo de respuesta:** Para Barri (2006) es quitar algunos reforzadores positivos como elementos alternativos de las emisiones de las conductas agresivas. Estos procedimientos son eficaces al combinarse con reforzamientos de conductas apropiadas, de tal manera que los hijos al perder por omisión de las conductas inapropiadas consiguen otros beneficios por emisión de las conductas apropiadas. Asimismo, puede perder



derechos como no salir con los amigos o no usar el internet.

- **Castigo físico:** Es la técnica es la menos recomendada porque puede tener una multiplicidad de impactos o repercusiones que lo contraindican. Los argumentos por lo que no se recomienda los castigos físicos son:  
Es contradictorio por ejemplo si el padre quiere corregir de un latigazo a uno de sus hijos mayores porque le ha pegado al hijo menor, entonces no hay coherencia en la corrección que se trata de evitar pegar. Por el contrario, es un modelo conductual que anhela desaparecer. Probablemente el aprendizaje de los hijos es concebir que las agresiones físicas son recursos legítimos de lograr lo que se pretende y de controlar a los otros de manera similar que lo realizan sus progenitores. Marsellach (2005).

La aplicación del castigo físico generalmente conduce a la hostilidad de los hijos. Los progenitores castigan permanentemente a sus hijos provocan temor y desagrado y ante cualquier estímulo relacionado con el castigo físico la tendencia es a convertirse en algo desagradable.

Dughi (2002), afirma que los castigos pueden hacer supresión momentánea de la conducta de agresividad, pero los impactos a largo plazo disminuyen su atracción. Se ha demostrado que las personas que delinquen son frecuentemente víctimas de más ataques de adultos que los no delincuentes. Por lo tanto, no se aconseja aplicar sistemáticamente castigar porque sus impactos son normalmente de negatividad; se copia la conducta agresiva, aumenta en nivel de ansiedad del hijo, y se

evidencia incremento de las conductas de evitación, como mínimo.

- **Reprimendas:** Morillas (2010), estos procedimientos son recomendables porque evitan dañar físicamente a los hijos. Es eficaz porque reduce la conducta de agresión. Se debe explicar a los hijos cuáles son las razones por lo que se les reprenden, se debe posicionar al hijo frente a la vista, emplear la voz con firmeza y sujetar firmemente mientras le reprende. Del mismo modo, debe proseguir con halagos por el comportamiento acertado después de la reprimenda.
- **Sobrecorrección:** Marsellach (2005), se trata de hacer la corrección a la conducta de agresión y facilitar que la persona que agrede se haga responsable de esta característica conductual, es importante en situaciones en que ni la extinción, ni el costo de respuestas, ni el tiempo fuera, ni el reforzamiento de conductas no compatibles hayan provocado efecto. Este tipo de procedimiento negativo puede aplicarse en forma de sobrecorrección retributiva o en modo de practica positiva o en ambas juntas. Generalmente antes de realizar la sobrecorrección se hace la reprimenda
- **Sobrecorrección retributiva:** Se trata que los hijos restituyan los daños producidos y que mejore el estado inicial de la situación. Por ejemplo, si golpea a un compañero, se le exige al hijo agresor que haga caricias en la zona lastimada por un período de medio minuto y posteriormente que sea capaz de disculparse por una decena de veces después del caso. Esta actuación frente a la conducta de agresión se hace como parte de entrenar el respeto a su prójimo (Marsellach, 2005).

- **Práctica positiva:** Es repetir la conducta aceptable. Por ejemplo, si los hijos han tirado útiles de limpieza de la casa tendrán que colocar las cosas en su lugar y, además, ordenar todos los objetos presentes que esté en la facultad de hacerlo, aunque no los hayan arrojado (Barri, 2006).
  
- **Reforzamiento diferencial:** Se trata del reforzamiento de otras conductas evidenciadas por los niños a excepción de la que anhelamos anular, en este caso la conducta de agresión. Según, Barri (2006), existen dos modalidades
- **Reforzamiento de omisión:** Es el reforzamiento al hijo y se deja transcurrir el tiempo sin dar respuestas con conductas de agresión.
- **Reforzamiento de conductas alternativas o incompatibles:** Es el reforzamiento del hijo para responder de manera asertiva o con respuestas de cooperación u otra interacción no agresiva ante una situación de agresividad. Incompatibilidad significa que no puede ocurrir en simultáneo con la conducta agresiva.

Sánchez (2001), hace hincapié que la extinción hace que los hijos dejen de recibir la atención antes recibían por la conducta de agresividad, al realizar el refuerzo diferencial se prosigue con la atención del hijo, solo que ahora se hace por el comportamiento adecuado.

Si bien es cierto que no es posible eliminar la conducta agresiva tan necesaria para la supervivencia de la especie, pero también es cierto cada día es más necesario educarse para mantener la integridad física y psíquica. De ahí que se solicita conducir los productos culturales, en beneficio de una disminución de la represión sobrante; pero a partir de una transformación de la realidad material y de las relaciones interpersonales. Finalmente, el cambio en el contexto, podría promover el

cambio evolutivo necesario en el nivel de las estructuras biológicas y del comportamiento humano.

### **2.2.2. VIOLENCIA FAMILIAR**

Violentar a la familia es un acontecimiento muy desfavorable y concurrente en nuestra sociedad, lo cual motivó la presente investigación y para lo cual se recurre a presentar algunas definiciones:

#### **A. Definiciones de la violencia:**

- La violencia es fuerza y es en un método que hace posible la resolución de un conflicto interpersonal. Es la transformación lenta del hábito de expresar los distintos estados de emoción (enojo, frustración o miedo) (Rojas, 2005).
- Según estudios internacionales y regionales la violencia familiar aparece asociada y vinculada a problemas de rendimiento escolar, inclusión social, enfermedades psicosomáticas, riesgo de vida, consumo abusivo de sustancias y conductas antisociales. Así mismo se vincula a conflictos violentos en las organizaciones y en la comunidad y situaciones de explotación sexual, trata y tráfico. Según Betta (2005), es toda acto u omisión que provoca daño de manera física o psicológica.
- Para Regger (2006), la violencia son acciones realizadas con la intencionalidad de generar daños físicos a otros individuos o que conllevan al daño de la mente o físicamente a otros individuos.
- La OMS (2010), define a la violencia al abuso y dejar sin atención a los menores de dieciocho años, incluyendo maltratos físicos o psicológicos, abusos sexuales, sin atención, negligencia y explotación comercial u otro tipo que causa o pueda originar daño a

la salud, desarrollo o dignidad de los niños, o poner en peligro la supervivencia, dentro del contexto de una relación responsable, de confianza o poderío.

## **B. Definiciones de la familia:**

Benites (2000), refiere que el núcleo familiar es la base de la sociedad y no ha podido ser sustituida por ningún tipo de organización porque permita brindar una condición y experiencia de la vida que facilita el óptimo desarrollo biopsicosocial de los descendientes. Por otro lado, Zavala (2001), definió a la familia como el grupo de individuos que interactúan, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. El integrante familiar debe asumir funciones que posibiliten el sostén del equilibrio familiar.

Para León (2001) el concepto de familia se refiera a un conjunto de individuos con vínculos de parentescos sanguíneos, matrimonio o adopción y que conforman el núcleo de la base social. Por otra parte, la perspectiva de la sociedad del occidente existe la familia nuclear o conyugal, que la constituyen los progenitores y descendientes de la primera generación filial y la familia extendida, que integra a los otros familiares de segundo grado.

Rodríguez (2004) menciona que la familia nuclear, se caracteriza porque ambos padres trabajan fuera del entorno del hogar, son independientes, ambos buscan su superación personal, los hijos pasan el tiempo parcialmente en la institución educativa y en la casa, los padres deben ser parte integral de la formación educativa de sus hijos, en la institución educativa leen, escriben, desarrollan competencias en distintas áreas, pero es en la familia donde nos formamos en valores y los antivalores, donde podemos buscar mejores soluciones a nuestras carencias e inseguridades, donde aprenden modelos o patrones de conducta.

Del mismo modo para Aviña (2010, p. 105), refiere que en la familia cambia gradualmente. A diferencia del pasado, actualmente ambos padres salen a trabajar. Estos cambios implican que los hijos quedan a cargo de un familiar o por el personal de servicio del hogar que, con el transcurrir del tiempo, se convierten casi miembros familiares.

Jelin (2010, p. 54) afirma que la familia incluye además la convivencia diaria en la misma casa, la economía compartida, el sustento cotidiano, que van unidos a la sexualidad `legítima` y la procreación.

### **C. Definición de violencia familiar:**

Discernir la grave problemática de la violencia en la familia requiere anticipadamente de algunas definiciones básicas, que permitan dar cuenta del fenómeno desde un punto de vista de la cultura, de la sociedad, de instituciones y relaciones interpersonales.

- Desde la legalidad; la ley N° 26260: Art. 2 (2010), define a la violencia de la familia como “cualquier acto u omisión que provoque daño físico o psicológico, maltrato sin lesionar, incluyendo las amenazas...”
- Ríos, (2002) La violencia es usar la fuerza para originar daño. También es un modo de ejercitar el poder. Es buscar la eliminación de los obstáculos que se resisten al propio ejercicio de poder. La violencia ocurre cuando hay un desequilibrio de poder, de manera permanente o temporal.
- Según Díaz (2004), La violencia familiar es abusaren las relaciones de los miembros familiares. Los daños son acciones u omisiones, y se da en un ámbito de inestabilidad del poder.

- Desde el punto de vista legal: Según la ley N° 26260: Art. 2 (2010), la definición de violencia familiar es una acción u omisión que cause maltrato de naturaleza física o psicológica, maltrato sin lesión, incluyendo la amenaza.

#### **D. Problemática de la violencia familiar:**

Hoy en día se trata de un conjunto de situaciones de violencia que suceden en el entorno familiar tales como violencia entre cónyuges y/o violencia cruzada en la pareja, maltrato de los infantes, maltrato a los ancianos y maltratos de hijos contra los progenitores.

- Sanmartín (2000), refiere que los adolescentes muestran más comportamientos de crueldad, asalto, robo con uso de la fuerza, vandalismo, destrozos. robos en casas, robo de vehículos, huidas de casa, inasistencia en la escuela y uso extenso de drogas. Sin embargo, los estudios indican que 50 de cada 100 niños con problemas en la etapa temprana de niños van a evolucionar hacia los observados en la niñez media. Y solamente 50 de cada 100 de éstos van a presentar problemas al llegar a la adolescencia.
- Agreda (2001), el maltrato hacia los niños se observa desde los inicios de la historia, donde el abandono y los malos tratos eran prácticas comunes en la educación de los niños. Un interesante punto de quiebre fue incorporar el mundo privado al estudio de la disciplina humanística y social.
- En el caso de Burguiere (2003), menciona los roles de la mujer no eran aspectos importantes, por ende, no analizados, ni registrados en los tratados de la historia. Sin embargo, las investigaciones históricas de la vida privada y familiar, sistematizó y consolidó conocimientos que permitieron comprender los vínculos familiares y la violencia en las relaciones.
- Según, Chávez (2003) afirma que el modelo de Europa de crianza fue transferido a estas tierras a través de educadores, religiosos,

médicos y juristas. El castigo era considerado natural en las prácticas en las instituciones educativas. Los estudios hechos en la ciudad demuestran que existe relación entre la familia bien constituida con la institución educativa mientras que existen otros que tienen como centro a la calle, con una familia ausente o poco albergadora y que requieren asistir a los institutos para contenerlos.

- Por este motivo Saujce (2003), menciona que lo principal es corregir mediante modelos adecuados oportunamente en los primeros años tanto en la familia como en la institución educativa. Hoy llamamos violentas a las formas de la vida diaria empleadas en esos momentos para lograr dichos objetivos. Castigar para criar adecuadamente a los hijos fue un mal necesario. Sin embargo, dentro de la declaración de principios se observa como maltratos de la familia hacia los hijos.
- Asimismo, Gómez (2005), refiere que avance en el tratado de la equidad de género permitió analizar los modos violentos y abusos contra las mujeres, y han logrado incursionar en los aspectos laborales, políticas, sociales y culturales en condiciones más igualitarias. Entonces el modelo tradicional patriarcal entra en crisis. Ante ello, los varones modifican su modelo y se han adaptado a los cambios, o se agotan en el intento con consecuencias para ambos, o intentan mantener el modelo tradicional bajo formas de violencia o subliminalmente violentas. La violencia es observada por los hijos, y en futuro el ciclo de la violencia se repite y existirán nuevas mujeres sumisas. La violencia cruzada en la pareja continua la misma ruta y es observada y aprendida por los hijos.

## **E. Tipos de violencia familiar**

Es el maltrato o cualquier comportamiento por acción u omisión intencional que produce daño físico o psicológico en algún integrante familiar.



- **Tipos principales:** Sanmartín (2000) identifica el maltrato físico, maltrato psíquico y maltrato sexual y puede estar dirigido a diferentes familiares.

- **Maltrato físico.** - Es cualquier daño causado y que provoca una lesión física o enfermedad. Puede ser el resultado de uno o dos sucesos separados, o puede ser una situación crónica de abusar.

El maltrato físico se expresa en la sociedad, religiones y culturas. No existe una situación especial que lo establezca, sino una reunión de factores como baja autoestima y necesidad de control sobre otras personas. (Chávez, 2003).

Los hijos que han sufrido maltratos necesitan de ayuda psicológica para evitar que se repita el ciclo con otras personas.

Otra manera de maltratar físicamente a los menores es abandonarlos, temporalmente o permanentemente, sin darles alimentación, salud, vestimenta y otras necesidades.

- **Maltrato psíquico.** - Según Jara (2004), comúnmente se expresa en formas de hostilidad verbal, como insultos, burlas, desprecio, críticas o amenazas de abandono. Además, por bloqueo de las iniciativas de la víctima por parte de algún familiar.

Los padres frecuentemente abusan de las emociones de sus pupilos suplicando buenas intenciones, como por ejemplo cuando quieren que ellos sobresalgan en el colegio, en el área de matemática o en el aspecto deportivo. Pero a partir de esas buenas intenciones pueden presionarlos o humillarlos al punto de causarles un sufrimiento de emoción crónica.

También, el abandono de emociones puede establecerse pasivamente, cuando no se atiende al hijo el afecto, el sostén socio afectivo y la valoración que necesita para desarrollar psicológicamente sano.

Por otra parte, si los niños observan violencia también es violencia contra ellos porque estos actos crean traumas muy semejantes a las víctimas que fueron abusadas.

Algunos indicios en el niño y adolescente de abuso emocional pueden ser la gran carencia de confiaren sí mismo, el gran deseo de ganar o sobresalir o conductas de agresividad o pasividad.

- **Maltrato sexual.** – Es el contacto sexual a la fuerza por parte de un adulto o tutor hacia los menores de la familia, o por un miembro de la pareja conyugal, con el fin de obtener excitación y/o gratificación sexual. San Martín (2000).

El abuso intenso puede ser desde la exhibición sexual a la violación y este tipo de abuso es el más difícil de reconocer y aceptar. Estadísticamente, se observa que un cuarto de las hijas y que un octavo de los hijos será abusado sexualmente antes de cumplir los 16 años. En más del 90% el abusador será un varón y en más del 80% de los casos el abusador será un individuo conocido del menor. Castells, (2007).

Por otra parte, el llanto fácil sin razón es un signo de abuso sexual en niños o adolescentes. Entre otros signos de igual importancia, cambios notables de conducta en la escuela, llegar temprano al colegio y marcharse tarde, faltar a clases, conductas agresivas, depresión crónica, conocimientos y conductas sexuales inadecuadas para la edad, ira, dolor o lesión en la zona genital, y acercamiento físico.

Generalmente, los niños y adolescentes nunca comunican lo que está ocurriendo. Sin embargo, los menores no inventan el abuso sexual, por eso resulta preciso creerles.

- **Maltrato por negligencia.** -Rojas (2004), afirma que este maltrato sucede cuando la persona adulta encargada del hijo, intencionalmente no brinda el cuidado mínimo e indispensable para su subsistencia.

Por otro lado, los niños son privados de sus mínimas necesidades básicas y se descuida la atención de la salud, educación, alimentación, protección, etc.

El 35 % de los niños son maltratados psicológicamente después de los casos de negligencia.

- **Tipos Secundarios:** Weisinger (2001) refiere que podemos identificar también otros tipos de violencia donde puede hablarse del maltrato conyugal (hacia el cónyuge) y maltrato filial (hacia los hijos) y maltrato parental (hacia los padres).
- **Violencia conyugal.** – Este tipo de violencia solo se evidencia cuando existen daños graves físicos o psicológicos. La violencia conyugal tiene un ciclo de tres fases. Quintana (2005).
  - La primera fase también llamada de tensión se caracteriza por un incremento permanente de ansiedad y hostilidad. La pareja se encierra en un circuito en el que están mutuamente pendientes de sus reacciones. Garcia (2003).
  - La segunda tensión denominada de episodio agudo, puede variar en gravedad, variando desde un empujón hasta el homicidio. Esta fase se singulariza por el descontrol y la aplicación de los golpes. Las féminas se manifiestan sorprendidas frente al hecho que se desencadena de

manera imprevista ante cualquier situación de la vida cotidiana afirma (Almonacid, 2001).

- En la tercera fase, llamada luna de miel, se produce el arrepentimiento, las disculpas y promesas de que nunca más se repetirá por parte del hombre. Pero, esto no es cierto porque se reiniciará el ciclo. Mustelier (2004)

Según Quintana (2005), La violencia conyugal es creciente. Primero es sutil, luego se produce la agresión psicológica. Por ejemplo, el agresor lastima la autoestima, ridiculiza, agrede emocionalmente, ignora, ríe de las opiniones, etc. Entonces se produce debilitamiento de la defensa psicológica provocando introversión y depresión

En un segundo momento aparece la violencia verbal, que refuerza la violencia psicológica. Pineda (2003) afirma que el agresor descalifica, insulta, critica negativamente el aspecto físico, amenaza con agresión física u homicidio, ridiculiza en presencia de otras personas, gritando y culpándola de todo. De esta manera, el agresor va creando un clima de miedo constante.

García (2004), afirma que luego de la violencia verbal inicia la violencia a nivel físico, comienza con apretones, pellizcos, sigue con golpes, hasta llegar a los puñetes y patadas. Después, recurre a cosas para causarle daño y exigirle tener contactos sexuales. Y la única forma de parar con este ciclo violento que va en aumento, es mediante la participación de una tercera persona externa a la pareja.

- **Violencia parental.** - Frison (2001) afirma que la violencia de los padres es otra dimensión de la variable violencia familiar.

Frison (2001), plantea que la adultez, una de las ocho etapas del ciclo de la vida humana, se caracteriza comúnmente por la generatividad y el cuidado de la prole.

Según Ruiz (2004), la generatividad significa un interés fuera del hogar para mejorar la sociedad. Pero, también los que no tienen hijos pueden ser generativos.

El adulto que no tiene interés en dirigir o dar seguridad a la generación incipiente, lo hace ocultando el autointerés y aislamiento. Estas personas se placen a sí mismas como si fueran niños, transformándose en inválidos psicósomáticos. Benlloch (2000).

Sin embargo, las consecuencias no las sufre el adulto, sino también el hijo del cual no se ocupan.

**El estrés familiar.** - Méndez, (2000), afirma que la violencia familiar es producto del estrés, el cual implica una agresión, un acto violento ejercido sobre el individuo, un ruido violento, situaciones frustrantes, una pérdida, un impacto emocional, siendo todos ellos factores estresantes. El estrés implica una amenaza o exigencia que de alguna manera sobrepasa a la capacidad para luchar con ella.

A partir de aquí, se puede definir que el estrés de la familia está asociado con competencia, dominio, exigencia, desvalorización, descalificación; en vez de cooperación y solidaridad, lo cual genera un ambiente inseguro, lucha y peligro permanente. Se está siempre expuesto al ataque, sin saber cómo actuar. Y al pasar el tiempo los miembros familiares huyen de la casa, otros por la pérdida de energía, de entusiasmo y el mutismo (Hagell, 2000).

## **F. Enfoques Teóricos**

### **1. Modelo intrapersonal:**

Toñón (2001), sostiene la teoría que el ataque violento es parte de la psicología del individuo. Agrega, que esta teoría sirve de base a la publicidad y la opinión pública en general porque pone especial atención a la persona agresora, posponiendo en un segundo lugar una posibilidad de la importancia de la causa de factores extrínsecos a la personalidad del que agrede.

El agresor se caracteriza por una personalidad de psicópata junto a factores como: falta de capacidad para la tolerancia frente al estrés de la vida diaria, no tiene capacidad para manejar la función paterna, inmadurez, egocentrismo, sin dominio para controlar los impulsos, bajo nivel de inteligencia, carácter no sociable, adicción, perversión sexual.

### **2. Modelo psico-social:**

Butler (2000), sostiene teóricamente que la violencia obedece a la interacción de la persona con su medio, especialmente con su núcleo familiar de origen o con la constituida posteriormente.

Este modelo teórico explica que los padres que ejercen los castigos han recibido de niños también modelos de violencia de padres inmaduros.

Megias (2000), afirma que los padres inmaduros ante una situación irritante y que anímicamente están en crisis no tienen paciencia y ejercen la coerción.

Por otra parte, Rodríguez (2004), determina cuatro factores relacionados al maltrato. Uno de ellos es la repetición que se transmite entre los descendientes, como por ejemplo se transmite el modelo de negligencia o privaciones que se experimentó de niño. Otro maltrato son las altas expectativas de los padres sobre los hijos

y no aceptar su realidad y también otra forma de maltrato es no acudir a instituciones externa para aprender a afrontar el conflicto.

Existe un círculo vicioso producto de la interrelación entre dichos factores mencionados. También existe relación directa entre frustración y agresión para resguardar la integridad del “yo” del progenitor.

### 3. Modelo socio-cultural:

Barri (2006), afirma que este modelo enfatiza su atención en las macro variables de la estructura social, sus funciones y los sistemas sociales.

- **Teoría funcional** asegura que la violencia garantiza la supervivencia de la entidad familiar.
- **Teoría cultural** sostiene que la violencia es necesaria, pero debe regularse con valores y normas sociales.
- **Teoría de los recursos** estima que la violencia, individual o colectiva, es un recurso para mantener o mejorar las condiciones. Se usa ante la carencia o ineficacia de recursos para el logro de sus propósitos.

Cuetos (2000), sostiene que la familia tiene jerarquía sobre los hijos y controla el mantenimiento de tradiciones y costumbres mediante normas. La violencia se ejerce en caso que los niños no cumplan con las expectativas de los padres de lograr el propósito anhelado.

Hay diferentes niveles de violencia debido a diferentes niveles de stress en relación con los recursos disponibles (Chávez, 2003). A continuación, se describen algunos de ellos:

- ✓ Justificación cultural para el uso de la fuerza contra menores que deriva del concepto del niño como propiedad de los padres.

- ✓ Aislamiento de sistemas de apoyo: ante las crisis, en relación al entorno o instituciones.

La familia debe observarse con enfoque sistémico como la interrelación entre sus miembros y desde enfoque se debe regular el comportamiento.

## **G. Causas de la violencia familiar**

La falta de consideración de valores en la sociedad son causas de la violencia familiar y son:

- **El alcoholismo:** La gran mayoría de casos se presentan bajo efectos del alcohol (Rojas, 2005)
- **La drogadicción:** El no afrontar los problemas y escapar de la realidad hace que algún miembro de la familia caiga en la drogadicción. (Salazar, 2006).
- **Factores económicos:** Puede generar conflictos de pareja en la forma de criar a los hijos (Oliveros, 2005).
- **Medios de comunicación:** La agresividad expuesta en la televisión, la música y otros medios de comunicación puede hacer creer que las huelgas, los golpes, los tiroteos, etc., son formas adecuadas de solucionar los problemas (Salazar, 2006).
- **Ignorancia:** los integrantes de familia desconocen que los conflictos se solucionan analizando las causas mediante el diálogo (Rosas, 2005).
- **Modelos de crianza:** Es muy probable que los modelos que experimentan los niños se repiten en la adultez. (Carranza, 2006).
- **El machismo:** En América latina generalmente se tiene el pensamiento que la mujer es subordinada del hombre y esta idea se transmite de generación en generación a los niños (Vega, 2006).



- **Falta de control los impulsos:** Muchas veces los familiares son impulsivos, generan violencia y no saben cómo resolver las situaciones (Mendoza, 2006).
- **Falta de comprensión hacia los niños:** deben ser considerados como criaturas que desconocen muchas situaciones y evitar maltratarlos (Salazar, 2006).
- **Falta de comunicación:** Los conflictos entre padres y otros integrantes de la familia por incompatibilidad de caracteres crea hijos problemáticos y con pocos principios (Castells, 2007).

## **H. Efectos de la violencia familiar**

Millán (2000), explica que la disfunción familiar, el distanciamiento entre los individuos y las variantes en el comportamiento o las actitudes de la mente son los impactos de la violencia familiar. Estos efectos pueden clasificarse en psicofísicos y psicosociales, específicos y generales.

Soberanes (2000) menciona que los daños físicos se evidencian en hematoma, herida abierta, fractura, quemadura, etc. Asimismo, el acto sexual se produce mediante la fuerza, originándose cambios permanentes de su personalidad y en las interrelaciones con el violador, pareja o compañero.

Por otro lado, el impacto psicológico y social se agrupa en interno y externo. El primero origina marginación, exclusiones y violaciones del derecho fundamental de la mujer y el niño. Cuando se presenta un maltrato hacia la mujer esta se ve obligada a retirarse de cierta actividad social, de relaciones familiares y hasta en su propio hogar. Dentro de la exclusión se ven impactados los niños en el afecto, puesto que una mamá marginada por la violencia dentro de la familia no puede brindar a los hijos el afecto que necesitan, lo que conduce a los hijos a usar drogas, prostituirse y delinquir (Millán, 2000).

### **a) Consecuencias psicológicas causadas por la violencia familiar en los adolescentes.**

- La mala salud mental y emocional, trae como consecuencias graves causadas por la violencia familiar. Los estudios a largo plazo con jóvenes que fueron abusados, arrojan que más del 80 por ciento fueron diagnosticados con un desorden psicológico al cumplir los 21 años. Estos jóvenes se sentían deprimidos, ansiosos, con desórdenes alimenticios, y muchos se inclinaron por el suicidio (Silverman, 2001).
- La depresión y el llamado síndrome de rechazo son impactos frecuentes al tipo de maltratos emocionales o físicos, o a una forma de negligencia ambiental (Dubowitz, 2002).
- Existe relación significativa entre conducta agresiva y que a mayores niveles de problemas familiares entonces mayor grado de dificultad (Chávez, 2003).
- Existe un conflicto entre el yo del adolescente y el deseo de ser diferente tal como son sus amigos (Becerra, 2005), por este motivo los chicos que tienen una maduración temprana son más ecuanímenes, menos impactados, más populares entre los compañeros, tienen más posibilidades a ser líderes en el colegio y menos impulsivos que los que maduran posteriormente. Las mujeres con maduración precoz son poco sociables, expresivas, equilibradas y más introvertidas y tímidas que las que tardan madurar porque al ser más altas que los varones y más dominantes que las otras chicas, pueden tener conflictos que se originan por sentirse muy maduras.
- Rodríguez (2006) afirma que los impactos emocionales inmediatos del maltrato de los infantes como el aislamiento,

miedo, desconfianza, pueden provocar impactos para siempre en la autoestima, depresión y dificultades interpersonales.

- Dificultades sociales. Los adolescentes que reciben rechazo o descuido tienen más posibilidades de desarrollar hábitos y características antisociales durante el desarrollo. El descuido de los progenitores también está relacionado al caos de la personalidad y al comportamiento violento (Schoore, 2003).

**b) Consecuencias agresivas y del comportamiento causadas por la violencia familiar en adolescentes**

- Tipreka (2003), afirma que el mal comportamiento en la institución educativa se castiga con suspensión temporal del estudiante, bajo las reglas severas del derecho a la educación y si aún continúa el mal comportamiento entonces sistema educativo hace la separación del estudiante en el colegio y lo transfiere a la educación alternativa, o es expulsado a otra institución educativa.
- Millán (2000) refiere que, ante un nuevo comportamiento negativo del adolescente, inmediatamente es presentado ante el juez juvenil que determina la asistencia obligada a centros de educación juvenil especial, encierro en una cárcel juvenil o centro siquiátrico.
- Luque (2004), afirma que la asistencia obligatoria estos centros de reclusión juvenil produce las consecuencias de nunca salir del sistema de corrección social.
- Ante esta realidad de comportamientos agresivos y con el objeto de evitar las consecuencias fatales; entonces, los padres tienen que estar muy atentos, ante cualquier indicador de alarma generada por sus hijos o por su contacto (Train, 2001).

- Peña (2007), sostiene que la rebeldía de los adolescentes no es un mito y que no disfrutan de nada, que sufren y hacen sufrir. Y si no padecen de enfermedad es porque están mal educados y han tenido padres permisivos. Agrega que las familias no saben qué hacer con ellos y que muchos de los recurren a los centros de salud donde los llenan de medicinas, pero estas consecuencias es producto de la mala educación brindada.
- Por ello Martínez (2002) manifiesta que, desde pequeños a mentir a los docentes, a hurtar pequeños objetos en la casa, a pegar a los compañeros o hermanos más pequeños, e incluso a subir el tono de voz en casa contra sus mismos padres, abuelos o personas adultas. Se resisten a levantarse temprano para cumplir con las obligaciones de familia y de la escuela, evidencian signos de ansiedad, llamadas de atención de la escuela, incremento del índice corporal, dificultades y limitaciones en las actividades diarias, desorden en sus actividades, problemas con la lectoescritura, caprichos y rabietas, aburrimiento, sueños pesados y terror en la noche, etc., siendo estas conductas reflejo de los progenitores.
- Train (2001) sostiene que se necesita hacer una ingeniería del alma donde se inculque, construya valores, disciplina y autoridad sobre los hijos. No se puede convivir con incertidumbre del comportamiento del adolescente; si está de buen o mal humor en el que está irritante o irritado, esperando un cambio que no llega.
- Los progenitores tienen que hablar en forma clara, precisa y profunda y amplia, sin componendas a sus hijos porque después que suceden las consecuencias no se puede regresar por los peldaños subidos. Los adolescentes de esta actual generación son únicos en la historia, donde los descendientes

tienen una esperanza de vida media menor que la de sus progenitores, tendrán una situación económica peor que la de sus padres y sufrirán de salud más que sus padres. El mal comportamiento en los adolescentes frecuentemente termina en la droga, en delitos, embarazo adolescente, deserción del colegio, etc.

**c) Violencia en hijos con adolescencia problemática**

- Muchas veces los padres sobreprotectores o autoritarios no registran el aspecto violento de esta modalidad vincular. Se genera violencia (aunque no griten) porque no se permite el desarrollo del hijo y esto no frena en la vida, con más motivos en la etapa de la adolescencia donde dan libertad que necesitan para desenvolverse frente a la sociedad, afirma. Kohlberg (2003).
- Asimismo, Freck (2003), menciona que hay cosas que pasaron en la vida de cada uno de estos adolescentes que han sido situaciones traumáticas, que no se vieron, que no se descubrieron, o que no se registró cuanto se transmitió el dolor”. Por ejemplo, los miedos de los padres se vuelcan en los hijos como advertencias, de ese modo se transmite una carga afectiva que puede ser "asustarte y paralizante"; sin embargo, se sabe los hijos adolescentes presentan problemas de violencia verbal y física frente a sus pares y cuando está bien controlado se genera también a los miembros de la familia.
- Existen muchas circunstancias vitales que pueden ocasionar perturbaciones emocionales, pero si se cuenta con una familia que sostenga o se cuenta con recursos propios, es mucho más fácil superar las etapas difíciles, sin embargo, hay personas que han quedado huérfanas, dependerá mucho del sostén que pueda encontrar en el medio ambiente más cercano. Aquí se

ve más que nunca, la importancia de la capacidad de vincularse, menciona (Rotemberg, 2007).

- Cuando los adolescentes pasan por situaciones problemáticas como la delincuencia, no se trata de que los padres tengan la culpa porque en un vínculo tan comprometido afectivamente no se eligen las situaciones traumáticas, sino que pasan, es parte de la vida misma. Sin embargo, es importante reconocer del poder curativo de la familia, no es para culparla sino para que la familia registre el poder de ayudar al hijo. Kohlberg (2006); asimismo cuando un adolescente se siente mal puede reaccionar aislándose y abandonar sus actividades, aparentemente expresando falta de deseo de cualquier cosa, nada parece motivarlo. O recurriendo a la droga para anestesiar el sufrimiento mental. Cuando alguien de la familia llega a sentir lanía violencia es porque algo grave le ha sucedido a su ser y allí la única manera de sobresalir y lograr un cambio es por medio de la comunicación familiar y evitando la violencia verbal o física entre los miembros del hogar.

Por este motivo los adolescentes presentan en muchas oportunidades y con mayor porcentaje problemas de adaptación y por la agresividad retenida que mantienen a causa de las familias y la poca importancia de cambiar esos modelos familiares, patrones sociales.

## **I. La violencia familiar en el Perú y sus consecuencias**

De los estudios realizados un cuarenta y ocho de cien mujeres de Lima Metropolitana y sesenta y uno de cada cien mujeres en el Cusco han experimentado algún tipo de daño físico por parte de su pareja. Según la OMS (2002), en la región La Libertad al año se registra alrededor de las 1,500 denuncias por maltratos físicos y/o psicológicos - Experiencia en la Comisaría de Mujeres de Trujillo por Chamorro, (1998), aunque, estos datos no revelan la cantidad

precisa de casos de violencia contra la mujer y familiar que se manifiestan en el Perú. La violencia contra la mujer, en el ámbito familiar es el resultado de múltiples factores de índole social, económico y cultural, familiar e individual que avalan un conjunto de creencias, valores y actitudes, otorgando permiso a comportamientos violentos. (Espinosa, 2000).

Bustamante (2003) refiere que se atendieron en los MAMIS (Módulos de Atención al Maltrato Infantil) un total de 1,436 menores de un año de edad maltratados (754 niños y 682 niñas), y en cuanto a niños de uno a cuatro años de edad la cifra asciende a 4,377 menores (2,203 niños y 2,174 niñas). Con respecto a 2002, más de 7,000 casos de maltrato infantil fueron atendidos en dichos módulos del Ministerio de Salud,

Asimismo, se observa denuncias efectuadas a nivel nacional por violación sexual, se clasifica a las víctimas según sexo y edad. El mayor número de víctimas son de sexo femenino y están entre los 14 a 17 años de edad. Por otro lado, el INEI registró 6,280 denuncias por violación sexual a nivel nacional en el año 2005.

Según los registros de Centros Emergencia Mujer, del MINDES, en número de personas atendidas por ser víctimas de violencia familiar y/o sexual ha ido en aumento, siendo Lima el departamento que presenta el mayor número de casos a nivel nacional.

En el 2006, los Centros de Emergencia Mujer registraron que el 11% de las personas atendidas fueron debido a violación sexual, mientras que el 89% fueron por violencia física y/o psicológica.

El poco interés del Estado en el Perú ha logrado que la violencia doméstica se esté convirtiendo en un verdadero problema social que son recurrentes y las consecuencias para las mujeres maltratadas es la disminución del sistema inmune; el impacto en el manejo de las emociones y disfunciones sexuales, episodios depresivos que posiblemente los conduce al suicidio, alteración del sistema

nervioso o cuadros ansiosos extremos, baja de la autoestima, sentimiento de culpa, dejadez, impotencia en el control de las situaciones problemáticas, transformándolas en simples autómatas sin metas y entusiasmo para afrontar la vida. (Echeburúa y Corral, 2000).

## **2.3. Definición Conceptual:**

### **2.3.1. Agresividad:**

#### **➤ Definición Conceptual:**

Buss y Perry, citado por Castrillo (2004), actualmente se define no solo desde la perspectiva del victimario, sino también desde la perspectiva de la persona agredida, así como también se la ubica en un tiempo y espacio, es decir, es producto de la interacción entre ambos.

#### **➤ Definición Operacional:**

Agresividad: propenso a faltar el respeto, ofender, o a provocar a los demás, que implica un ataque físico o verbal. Para reconocer estas conductas se considerará el instrumento: Inventario de hostilidad de BUSS – DURKEE, cuya estructura ayuda a la mejor identificación de los aspectos relacionados con las áreas que mide:

- Irritabilidad: disposición a estallar a la menor provocación actuando agresivamente y de manera irritable.
- Agresión Verbal: acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra.
- Agresión Indirecta: es también denominada no dirigida porque se ataca agresivamente tornado difícil la identificación del agresor.
- Agresión Física: un ataque contra un ser de manera directa o indirecta dirigido a diferentes partes del cuerpo



- Resentimiento: conductas negativas en las que se experimenta sentimientos de rencor, envidia u odio.
- Sospecha: es aquel pensamiento donde la persona manifiesta ideas permanentes de que se pueden aprovechar de él o que lo están manejando para lograr un propósito que considera poco claro.

### **2.3.2. Violencia Familiar:**

#### **➤ Definición Conceptual:**

Ministerio de Salud (MINSa) junto con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003), es un acto que ocasiona daño no solamente la integridad física de los familiares, sino además su vida emocional, afectiva y social de quienes componen la familia.

#### **➤ Definición Operacional:**

Es la aplicación del instrumento denominado ficha de evaluación de violencia familiar y maltrato infantil (MINSa - 2000), el cual tiene como objetivo determinar el daño que ocasiona la violencia familiar por medio del maltrato infantil a través de las dimensiones:

- Maltrato Físico: lesión infligida que no sea accidental y que provoque un daño físico, causado por algún familiar.
- Maltrato Psicológico: la hostilidad verbal y bloqueo de iniciativas de las víctimas, causado por algún familiar.

## III. METODOLOGÍA

### 3.1. Variables e indicadores del estudio:

➤ **Variable:**

**La agresividad:** medida a través del Inventario de Hostilidad de BUSS DURKEE.

➤ **Indicadores:**

- Irritabilidad.
- Agresión verbal.
- Agresión indirecta.
- Agresión física.
- Resentimiento.
- Sospecha.

### 3.2. Tipo de investigación:

Esta investigación es sustantiva (Sánchez y Reyes, 2006) porque describe explica, predice, retro dice la realidad, lo que permite buscar el principio y la ley general que posibilite organizar una teoría científica. Los hallazgos encontrados son útiles para la población sobre la que se realiza el estudio. La investigación sustantiva comprende al diseño descriptivo comparativo.

### 3.3. Diseño de investigación

El diseño es descriptivo comparativo y se basa en recoger información relevante en varias muestras en relación a un mismo fenómeno para caracterizar en función de la comparación de los datos generales o en una categoría de ellos. (Sánchez y Reyes, 2006)

El esquema utilizado es:

M1 \_\_\_\_\_ O1

M2 \_\_\_\_\_ O2

O1 = O2
---------

**DONDE:**

- M1: adolescentes que sufren, violencia familiar del AAHH VRHT de El Porvenir.
- M2: adolescentes que no sufren, violencia familiar del AAHH VRHT de El Porvenir.
- O1: Agresividad en adolescentes que sufren violencia familiar
- O2: Agresividad en adolescentes que no sufren violencia familiar.

**3.4. Población – Muestra:**

**3.4.1. Población**

La población estuvo constituida por 1997 adolescentes varones y mujeres que viven en el AAHH VRHT I, II y III etapa del distrito El Porvenir en el año 2010. Y en donde se identificó como problemática sentida la violencia familiar.

Por ello se optó por establecer algunos criterios que permitan a la investigadora identificar cual es el grupo de adolescentes mayoritario que sufre y no sufre violencia de la familia y su impacto en la agresividad de los mismos.

Finalmente se consideró a la población objetivo la cual está conformada por 330 adolescentes de ambos sexos que viven en el AAHH VRHT de El Porvenir. Donde 219 adolescentes sufren violencia familiar y 111 no sufren violencia familiar.

### 3.4.2. Muestra

#### 3.4.2.1. Tipo de muestreo:

Se utilizó un muestreo aleatorio simple, donde cada uno de los elementos de la población tuvo la misma posibilidad de conformar la muestra y se aplicó la homogeneidad de los elementos que constituyeron la población. La fórmula fue la siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

$n_0$  : Tamaño preliminar de muestra

P : Proporción de elementos con la característica de interés.

E : Error de muestreo

N : Tamaño de población

n : Tamaño de muestra

#### 3.4.2.2. Tamaño de la muestra:

Fue finita y se eligió el nivel de confianza del 95% ( $Z=1.96$ ), con error de muestreo de 5.0% ( $E=0.05$ ), y una varianza máxima ( $PQ=0.25$ ) para medir el tamaño muestral a partir de la población de adolescentes ( $N=1997$ ), se aplicó la fórmula para cálculo de muestra finita:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$
$$n = \frac{1997 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(1997 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 330$$

Por tanto, la muestra fue constituida por 330 adolescentes del referido AAHH, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

### **3.4.2.3. Características de la muestra:**

La muestra estuvo conformada por 330 adolescentes de ambos sexos que viven en el AAHH VRHT de El Porvenir. De los cuales luego de realizada la investigación 219 adolescentes sufren violencia y 111 no sufren violencia familiar.

### **3.4.2.4. Criterios de inclusión y exclusión:**

#### **a. Criterios de inclusión:**

- Los adolescentes deben pertenecer al AAHH VRHT en las I, II ó III Etapa.
- Sus edades deben estar dentro del rango de 13 a 15 años.
- Los adolescentes deben ser de ambos sexos: Masculino y Femenino.

#### **b. Criterios de exclusión:**

- Los adolescentes que no estén entre el rango de edad asignados están excluidos para la muestra de la investigación.
- Que los adolescentes no vivan en la zona del AAHH VRHT en las I, II ó III Etapa

### **3.5. Técnicas, instrumentos:**

#### **3.5.1. Técnicas:**

La técnica que se utilizó fue la evaluación psicométrica la cual permitió medir el nivel de agresividad que pueden presentar los adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT del distrito El Porvenir.

##### **➤ Instrumentos:**

###### **▪ Instrumento 1**

**Inventario de hostilidad de BUSS – DURKEE  
(Ver Anexo Nº 1)**

Autores: A. H Buss; Estandarización: Lima / 1987 Carlos Reyes R.

Administración: Individual / colectiva; Duración: Variable (promedio 20 minutos); Significación: Evalúa niveles de agresividad que pueden presentar los evaluados como respuesta ante estímulos nocivos dentro de un contexto interpersonal; Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras actualizadas.

Áreas que Mide: Irritación, Agresividad Verbal, Agresividad Indirecta, Agresividad Física, Resentimiento, Sospecha. Cada subescala tiene 15 reactivos, excepto la subescala de irritabilidad que cuenta con 16 reactivos. El resultado final es un cuestionario de 91 reactivos, cuya distribución consistió en colocar los reactivos en este orden: Irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento y sospecha. Volviéndose a repetir la secuencia en cada bloque de 6 reactivos permitiendo así la facilidad de su aplicación y la veracidad de sus respuestas por parte de los evaluados.

Confiabilidad: para calcular la confiabilidad del Cuestionario de Agresividad, debido a la naturaleza dicotómica de las respuestas, se

aplicó el coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson, obteniendo un valor de 0.716, el mismo que es considerado satisfactorio corroborando la confiabilidad del test., la muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 330 adolescentes con promedio de edad 13 a 15 años. (Ver Anexo N° 2,3 y 4).

Validez: En el estudio de investigación se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Buss ya que el contenido de su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión- hostilidad sostenidos por él. Respecto a validez y fiabilidad mediante el método de evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación ítem-total, se encontró que la correlación entre cada ítem y el total resultó estadísticamente significativa corroborando así la validez estadística del instrumento. Baremos: se han elaborado baremos peruanos – Trujillo, del contexto evaluado. (Ver Anexo N° 5,6 y7).

El criterio para la calificación de los resultados del Inventario de hostilidad de BUSS – DURKEE ha sido establecido de la siguiente manera:

Grado de Agresividad	Puntaje directo
Baja	0 a 4
Medio	5 a 9
Alta	10 a 15

---

## ▪ Instrumento 2

### **Ficha de evaluación de violencia familiar y maltrato infantil(Ver Anexo N° 8)**

Autores: Hernández, Fernández & Baptista, Carlos

Estandarización: Lima / 2000 MINSA (Ministerio de Salud)

Administración: Individual / colectiva; Duración: Variable (promedio 20 minutos); Significación: Evalúa niveles de violencia familiar que pueden presentar los menores; Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras actualizadas.

Áreas que Mide: Maltrato físico de padres a hijos, y Maltrato psicológico de padres a hijos y entre los miembros de la familia; cada subescala tiene 20 reactivos; en la subescala de Maltrato Físico se pide marcar con un aspa (X) el número de tipo de lesión que hayan sufrido los adolescentes, asimismo marcan sobre el dibujo presentado en la zona donde han presentado ese tipo de lesión. Del mismo modo se realiza en la subescala de Maltrato psicológico, donde marcan con un aspa (X) en los signos o síntomas que hayan pasado, dando la oportunidad de escribir en los espacios punteados sobre lo sucedido. El resultado final es un cuestionario de 40 reactivos, cuya distribución consistió en colocar los reactivos en este orden: Lesión Física y Lesión Psicológica cada área de manera independiente, permitiendo así la facilidad de su aplicación y la veracidad de sus respuestas por parte de los evaluados.

Confiabilidad: La confiabilidad de la ficha de evaluación de violencia familiar y maltrato infantil se aplicó en adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir se obtuvo a través del coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach, que consistió en aplicar la fórmula para obtener el valor del coeficiente, la misma que toma en cuenta el número de ítems, la varianza de cada ítem y la varianza del puntaje total, donde se obtuvo un coeficiente de



0,899 lo que permite afirmar que el instrumento es confiable (Ver Anexo N° 9 y 10).

Validez: En el estudio de investigación se probó la validez de la prueba mediante el método de evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación ítem-total, se encontró que la correlación entre cada ítem y el total resultó estadísticamente significativa corroborando así la validez estadística del instrumento (Ver Anexo N° 11).

La Clasificación de los resultados de la ficha de evaluación de violencia familiar y maltrato infantil es:

Grado de violencia	Puntaje directo	Puntaje percentilar
Leve	< 8	1 - 24
Moderado	9 - 17	25 - 74
Severa	18 - +	75 - 99

---

Se puede observar en el (Anexo N° 11 y 12).

Por ello se utilizaron estos instrumentos psicométricos; para evaluar los niveles de agresividad de los adolescentes entre las edades de 13 a 15 años residentes en el AAHH VRHT del distrito El Porvenir, y que a su vez contiene los indicadores de irritabilidad, agresión verbal, agresión directa, agresión física, resentimiento y sospecha. Los cuales contribuyeron a la comprobación de las hipótesis planteadas objeto de la investigación. Y de la misma manera la ficha de violencia familiar permitió reconocer la diferencia entre los adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en las áreas evaluadas con el primer instrumento.

### **3.6. Procedimiento para la recolección de los datos del estudio**

El trabajo de investigación, inició luego de expresar verbalmente a la ONG Asociación Mujeres en Acción (AMA) la colaboración y facilidades para el

desarrollo de la misma en la comunidad donde se venía realizando un programa de responsabilidad social.

Las Instituciones Educativas: “José María Arguedas Altamirano” y “Virgen del Carmen” fueron escogidas para la aplicación del cuestionario por ser las dos únicas I.E. que se encuentran ubicadas en la zona del AAHH VRHT del distrito El Porvenir.

Para el momento de la evaluación se reunió por grado a los alumnos que vivan en este AAHH y tengan entre los 13 a 15 años de edad; antes de aplicar los instrumentos, se empleó de 10 a 15 minutos para detallar los objetivos a los adolescentes y la importancia de su veracidad. Al entregar los cuadernillos de preguntas se indicó a los evaluados que respondan todas las preguntas y de que solamente se deberían marcar en el protocolo de respuestas.

Durante la aplicación se comprobó que los adolescentes hayan colocado su, edad, dirección y sexo; y que no dejen ninguna pregunta sin resolver. Asimismo se pasaron breves diapositivas con las explicaciones e imágenes de algunos ítems para que se les haga más fácil y veras el resultado de ambos instrumentos la aplicación inicio con el inventario de hostilidad de Buss – Durkee al terminar este se pasaba a aplicar el segundo instrumento, la ficha de evaluación de violencia familiar y maltrato infantil, para identificar y separar por medio de grapas los protocolos entregados por los adolescentes que sufren violencia familiar entre los que no sufren violencia familiar para una mejor confiabilidad de la investigación.

Se agradeció a los adolescentes y a todas las personas que facilitaron la realización de esta actividad.

Se evaluó a toda la muestra constituía por 200 alumnos de la I.E mencionadas y 130 por hijos adolescentes de las socias de clubes de madres y residentes de la comunidad en general que se evaluaron de manera individual con el apoyo del personal de trabajo de la ONG. Asociación Mujeres en Acción (AMA) quienes colaboraron a lo largo de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. RESULTADOS

**TABLA 1** *Distribución de nivel de Conducta Agresiva, en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.*

Tipo de Conducta agresiva	Grupo de estudio			
	Adolescentes que sufren violencia familiar		Adolescentes que no sufren violencia familiar	
	N	%	N	%
- Alto	94	42.9	25	22.5
- Medio	88	40.2	57	51.4
- Bajo	37	16.9	29	26.1
Total	219	100.0	111	100.0

**TABLA 2** Nivel de Conducta Agresiva, en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. AAHH VRHT, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

Tipo de Conducta agresiva	Grupo de estudio			
	Adolescentes que sufren violencia familiar		Adolescentes que no sufren violencia familiar	
	N	%	N	%
Irritabilidad				
- Alto	73	33.3	29	26.1
- Medio	107	48.9	44	39.6
- Bajo	39	17.8	38	34.2
Total	219	100.0	111	100.0
Agresión Verbal				
Alto	41	18.7	28	25.2
- Medio	119	54.3	50	45.0
- Bajo	59	26.9	33	29.7
Total	219	100.0	111	100.0
Agresión Indirecta				
- Alto	57	26.0	16	14.4
- Medio	99	45.2	42	37.8
- Bajo	63	28.8	53	47.7
Total	219	100.0	111	100.0
Agresión Física				
- Alto	83	37.9	22	19.8
- Medio	66	30.1	48	43.2
- Bajo	70	32.0	41	36.9
Total	219	100.0	111	100.0
Resentimiento				
- Alto	62	28.3	14	12.6
- Medio	116	53.0	69	62.2
- Bajo	41	18.7	28	25.2
Total	219	100.0	111	100.0
Sospecha				
- Alto	29	13.2	15	13.5
- Medio	107	48.9	47	42.3
- Bajo	83	37.9	49	44.1
Total	219	100.0	111	100.0

**TABLA 3** Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de las puntuaciones de Agresividad según tipo de Conducta Agresiva en Adolescentes del AAHH VRHT, distrito El Porvenir Trujillo 2010.

Tipo de Conducta Agresiva	Z de Kolmogorov Smirnov	Valor de p
Agresividad	1.689	** 0.007
- Irritabilidad	1.932	** 0.001
- Agresión Verbal	1.743	** 0.005
- Agresión indirecta	1.841	** 0.002
- Agresión Física	1.709	** 0.006
- Resentimiento	1.913	** 0.001
- Sospecha	1.689	** 0.007

\*\*p < 0.01

Como puede apreciarse en la tabla 3 las puntuaciones obtenidas en Agresividad general y las áreas irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha no cumplen la normalidad ( $p < 0.01$ ); y siendo esta una condición para el uso de pruebas paramétricas, se deduce que la prueba estadística que debe usarse para efectos del proceso estadístico de comparación de conductas agresivas entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar es la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney.

**TABLA 4** Comparación de la Agresividad en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

	Grupo de estudio	
	Adolescentes que sufren violencia familiar	Adolescentes que no sufren violencia familiar
Media aritmética	49.16	45.05
Rango promedio	179.6	137.8
Suma de rangos	39323.0	15292.0
N	219	111
U de Mann-Whitney	Z	Significancia
9076.0	-3.762	**0.000

\*\* p < 0.01

La tabla 4 muestra que la prueba estadística de Mann Whitney identifica diferencia estadística altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en la “Agresividad” entre los adolescentes que sufren y los adolescentes que no sufren, violencia familiar en el Asentamiento Humano en referencia; registrando mayor puntuación promedio de conducta agresiva los adolescentes víctimas de violencia familiar.

**TABLA 5** Comparación de la Irritabilidad en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

	Grupo de estudio	
	Adolescentes que sufren violencia familiar	Adolescentes que no sufren violencia familiar
Media aritmética	8.48	7.43
Rango promedio	174.6	147.6
Suma de rangos	38226.5	16388.5
N	219	111
U de Mann-Whitney	Z	Significancia
10172.5	-2.439	*0.015

\*  $p < 0.05$

La tabla 5 muestra que la prueba estadística de U de Mann Whitney identifica diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) en la conducta agresiva "Irritabilidad" entre los adolescentes que sufren y los adolescentes- que no sufren, violencia familiar en el Asentamiento Humano en referencia; registrando mayor puntuación promedio en este tipo de conducta agresiva los adolescentes víctimas de violencia familiar.

**TABLA 6** Comparación de la Agresión Verbal en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

	Grupo de estudio	
	Adolescentes que sufren violencia familiar	Adolescentes que no sufren violencia familiar
Media aritmética	7.83	7.78
Rango promedio	165.5	165.4
Suma de rangos	36250.0	18365.0
N	219	111
<hr/>		
U de Mann-Whitney	Z	Significancia
12149.0	-0.007	0.995 (n.s)

$p > 0.05$  (n.s)

En la tabla 6 se puede apreciar que la prueba estadística de U de Mann Whitney no identifica diferencia estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ) en la conducta agresiva “Agresión Verbal” entre los adolescentes que sufren y los adolescentes que no sufren, violencia familiar en el Asentamiento Humano en referencia.



**TABLA 7** Comparación de la Agresión Indirecta en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

	Grupo de estudio	
	Adolescentes que sufren violencia familiar	Adolescentes que no sufren violencia familiar
Media aritmética	7.80	6.59
Rango promedio	179.7	137.5
Suma de rangos	39347.5	15267.5
N	219	111
<hr/>		
U de Mann-Whitney	Z	Significancia
9051.5	-3.815	**0.000

\*\* p < 0.01

La tabla 7 muestra que la prueba estadística de Mann Whitney identifica diferencia estadística altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en la conducta agresiva “Agresión Indirecta” entre los adolescentes que sufren y los adolescentes que no sufren, violencia familiar en el Asentamiento Humano en referencia; registrando mayor puntuación promedio en este tipo de conducta agresiva los adolescentes víctimas de violencia familiar.

**TABLA 8** Comparación de la Agresión Física en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

	Grupo de estudio	
	Adolescentes que sufren violencia familiar	Adolescentes que no sufren violencia familiar
Media aritmética	7.15	6.17
Rango promedio	177.1	142.7
Suma de rangos	38775.0	15840.0
N	219	111
U de Mann-Whitney	Z	Significancia
9624.0	-3.107	**0.002

\*\* p < 0.01

La tabla 8 permite apreciar que la prueba estadística de Mann Whitney identifica diferencia estadística altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en la conducta agresiva "Agresión Física" entre los adolescentes que sufren y los adolescentes que no sufren,, violencia familiar en el Asentamiento Humano en referencia; registrando mayor puntuación promedio en este tipo de conducta agresiva los adolescentes víctimas de violencia familiar.

**TABLA 9** Comparación del Resentimiento en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

	Grupo de estudio	
	Adolescentes que sufren violencia familiar	Adolescentes que no sufren violencia familiar
Media aritmética	8.88	7.83
Rango promedio	178.3	140.2
Suma de rangos	39057.5	15557.5
N	219	111
U de Mann-Whitney	Z	Significancia
9341.5	-3.462	**0.001

\*\* p < 0.01

La tabla 9 permite apreciar que la prueba estadística de Mann Whitney identifica diferencia estadística altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en la conducta agresiva “Resentimiento” entre los adolescentes que sufren y los adolescentes que no sufren,, violencia familiar en el Asentamiento Humano en referencia; registrando mayor puntuación promedio en este tipo de conducta agresiva los adolescentes víctimas de violencia familiar.

**TABLA 10** Comparación de la Sospecha en Adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir – Trujillo 2010.

	Grupo de estudio	
	Adolescentes que sufren violencia familiar	Adolescentes que no sufren violencia familiar
Media aritmética	9.03	8.86
Rango promedio	168.8	159.0
Suma de rangos	36962.0	17653.0
N	219	111
U de Mann-Whitney	Z	Significancia
11437.0	-0.884	0.376

p > 0.05 (n.s.)

En la tabla 10 se puede apreciar que la prueba estadística de U de Mann Whitney no identifica diferencia estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ) en la conducta agresiva “Sospecha” entre los adolescentes que sufren y los adolescentes que no sufren, violencia familiar en el Asentamiento Humano en referencia.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De los resultados obtenidos de la investigación realizada nos muestra las diferencias que existen en los niveles de agresividad en los adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar. Algunos autores sostienen que la agresión es un comportamiento innato, mientras otros defienden el punto de que es un comportamiento adquirido durante el desarrollo de las personas como efecto de la influencia del ambiente.

Para la **Hipótesis General**, donde los datos obtenidos indican que ciertamente la mayor concentración de adolescentes con conducta agresiva, está en el grupo de adolescentes que sufren violencia familiar y se diferencia notablemente del grupo que no sufren violencia familiar, mostrando la posibilidad de que la conducta agresiva de los adolescentes de este grupo, se deba a otros factores que no están relacionados, incluso con la no violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir. Este dato de mayor nivel de agresividad en adolescentes que sufren violencia familiar concuerda con el antecedente de **Calderón & Ramírez (2008)**, quienes sostienen que: “existe una relación entre clima social familiar y la agresividad en los alumnos del segundo año de secundaria (adolescentes) donde concluyó que a un mayor nivel de la población investigada presentó un clima social familiar desfavorable relacionándose en la agresividad de los alumnos”. Por esta razón se afirma que el contexto familiar en el que se desarrollan está fuertemente diferenciado entre los adolescentes que sufren la violencia familiar y los que lo no sufren violencia familiar ya que presenta conducta agresiva en las relaciones interpersonales – familiares.

Respecto a la **Primera Hipótesis** podemos ver que existen diferencias en el **área de Irritabilidad** entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar siendo los que sufren violencia los que presentan mayores índices de irritabilidad este dato concuerda con **Raviv (2001)**, encontró una relación significativa entre la dimensión de conducta hostil e irritable por parte de los adolescentes con un nivel superior de los alumnos se encuentran en una

categoría media muy mala en la escala de Clima Social Familiar y un nivel medio, Asimismo, las correlaciones negativas entre el factor de clima social familiar determinan una conducta hostil e irritable, conducta antisocial y agresiva. Teniendo los estudiantes que son amenazados, o han sido agredidos físicamente, sufren estrés, que conlleva consecuencias negativas está compuesta también por tres factores. De esta manera se corrobora que la irritabilidad afecta a los adolescentes quienes sabemos que en esta etapa de su vida suele ser más propenso a manifestar estas reacciones de irritación sin control, en especial frente a un ambiente familiar conflictivo; y que ocurre con frecuencia en hogares que sufren violencia familiar por la represión de alguno de sus integrantes, consiguientemente origina inestabilidad en la convivencia familiar capaces de comunicarse e interactuar no solo con sus pares sino también con su familia causando en ocasiones conductas agresivas de irritabilidad.

Respecto a la **Segunda Hipótesis**, podemos ver que no existen diferencias en el **área de Agresión Verbal** entre adolescentes que sufren violencia familiar y los que no sufren violencia familiar, este dato concuerda con la investigación de **Matalinares & Arenas (2010)** quienes sostienen que “No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad verbal, donde concluyó que no hay mayor diferencia entre la población investigada (adolescentes), quienes presentaron un clima social familiar desfavorable en relación con la agresividad de los alumnos.” Por tal motivo se describe que la agresión verbal al ser una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra, mediante discusión, gritos y alaridos, así como: amenazas, insultos y la crítica en demasía; se permite comparar que tanto los adolescentes que sufren violencia familiar como aquellos que no sufren violencia familiar, suelen utilizar una comunicación interpersonal deficiente, debido a que al interactuar con sus similares, tienden a adjetivar con frecuencia, generando malestar a otros adolescentes y miembros de sus familias pero que no es determinado por la violencia o no violencia familiar. Esto también puede ocurrir por parte de una “moda juvenil”, impuesta por el

contexto en el que se desarrollan y por eso no se diferencia con una conducta agresiva.

En la **Tercera Hipótesis**, podemos ver que existen diferencias significativas en el **área de Agresión Indirecta** entre adolescentes que sufren violencia familiar y los que no sufren violencia familiar siendo los que sufren violencia los que presentan mayores índices de agresión indirecta, este dato concuerda con **León (2002)** que indica que: “La agresión indirecta resuelve el problema tornando difícil la identificación del agresor”. La agresión indirecta puede ser verbal (divulgar chismes detestables) o física (un hombre prende fuego a la casa de su vecino); es así que vemos que los adolescentes reprimen la violencia familiar en la que vive y la trasmite de una manera indirecta como reacción cuando alguien le provoca el enojo”. Se identifica que a diferencia de los adolescentes que no sufren violencia familiar, para aquellos adolescentes que si sufren violencia, presentan serias dificultades al momento de entablar relaciones amistosas, sociales y en especial con sus propias familias ya que es donde se producen constantes agresiones verbales y no verbales, interioriza y aprende esta forma de relacionarse y replica a través de las agresiones indirectas entre su grupo fraternal y sus pares.

En la **Cuarta Hipótesis**, podemos ver que existen diferencias significativas en el **área de Agresión Física** entre adolescentes que sufren violencia familiar y los que no sufren violencia familiar siendo los que sufren violencia los que presentan mayores índices de agresión física, este dato concuerda con **Buss (2002)**, quien afirma que: “La agresión en el ámbito familiar se produce debido a la violencia y agresividad social, de esta manera nos damos cuenta que es la estructura social la cual genera altos niveles de ansiedad y agresividad”. De este modo se identifica que los adolescentes que sufren violencia, cuando se desenvuelve en un ambiente familiar de violencia aprenden a relacionarse y conseguir sus objetivos por medio de agresiones físicas. Lo cual diferencia a aquellos adolescentes que no son violentados ya que no presencian este contexto inadecuado como modelo.

Respecto a la **Quinta Hipótesis**, podemos ver que existen diferencias significativas en el **área de Resentimiento** entre adolescentes que sufren violencia familiar y los que no sufren violencia familiar siendo los que sufren violencia los que presentan mayores índices de resentimiento, este dato concuerda con Peña, (2007) quien expresa que el resentimiento es: “celos y odio hacia los otros”. Esto se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario. Son aquellas conductas en la que se vuelven a experimentar sentimientos, como es el caso del rencor, frecuentemente inconsciente, de envidia u odio impotente, que se manifiesta en críticas, comentarios o insinuaciones que dan inicio en el seno familiar, como el resentimiento a un padre, madre, hermanos, tíos, abuelos, etc. lo cual se da con más frecuencia en la etapa de infancia o adolescencia originándose en muchas ocasiones por preferencias o maltratos familiares”. Por consiguiente se afirma que el resentimiento afecta las relaciones afectivas y sociales de los adolescentes que sufren violencia familiar por los daños emocionales que son causados por esta a diferencia de aquellos adolescentes que no sufren violencia familiar quienes manifiestan resentimiento con menor frecuencia frente a su contexto familiar y social.

Respecto a la **Sexta Hipótesis**, podemos ver que no existen diferencias en el **área de Sospecha** entre adolescentes que sufren violencia familiar y los que no sufren violencia familiar este dato concuerda con **Rojas (2003)** quien refiere que “La sospecha es una información mal intencionada, las cuales representan ideas irracionales que son causados por padres sobreprotectores, adictos, conflictivos o violentos causando en el individuo un escaso manejo de sus pensamientos”. De este modo se determina que no existe una diferencia de la conducta agresiva en el área de la sospecha entre adolescentes que sufren violencia familiar y los que no sufre debido a se pasa por ese pensamiento inconscientemente según las situaciones cotidianas que viven las familias de Víctor Raúl Haya de La Torre.



## VI. CONCLUSIONES

- La agresividad se diferencia entre adolescentes que sufren y no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT - El Porvenir. A la vez que se debe tomar en cuenta que si existe con un nivel de significancia igual a  $P < 0.01$ .
- El área de Irritabilidad se diferencia entre adolescentes que sufren violencia familiar y aquellos adolescentes que no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir. con un nivel de significancia equivalente a  $P < 0.05$ .
- El área de Agresión Verbal no se diferencia entre adolescentes que sufren violencia familiar y aquellos adolescentes que no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir con un nivel de significancia igual a  $P > 0.05$ .
- El área de Agresión Indirecta se diferencia entre adolescentes que sufren violencia familiar y aquellos adolescentes que no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir. con un nivel de significancia equivalente a  $P < 0.01$ .
- El área de Agresión Física se diferencia entre adolescentes que sufren violencia familiar y aquellos adolescentes que no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir. con un nivel de significancia igual a  $P < 0.01$ .
- El área de Resentimiento se diferencia entre adolescentes que sufren violencia familiar y aquellos adolescentes que no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir. con un nivel de significancia equivalente a  $P < 0.01$
- El área de Sospecha no se diferencia entre adolescentes que sufren violencia familiar y aquellos adolescentes que no sufren violencia familiar en el AAHH VRHT- El Porvenir. con un nivel de significancia igual a  $P > 0.05$ .

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar programas de apoyo psicológico para los padres, por medio del trabajo en grupos atacando las áreas que presentan mayor incidencia, orientados a disminuir la agresividad de los adolescentes en los hogares del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir.
- Dado que la población de la investigación se encuentra en edad escolar, se recomienda la inserción de talleres psicológicos para adolescentes en los colegios del AAHH VRHT, distrito El Porvenir, haciendo énfasis en la superación de problemas originados por la violencia familiar.
- Se recomienda realizar un proyecto de investigación donde se identifiquen y describan las causas de la violencia familiar para incorporar programas de apoyo psicosocial al adolescente, con énfasis en temas de reinserción a la comunidad sin conducta agresiva.
- Se recomienda establecer alianzas entre el Concejo Distrital de El Porvenir y las Universidades para brindar el servicio de consultorio gratuito de psicología para la promover la ayuda a la comunidad en temas que involucre la agresividad y violencia familiar.
- Se recomienda realizar talleres de concientización a la comunidad en temas relacionados a la agresividad, violencia, maltrato físico y psicológico; orientado a la disminución en los índices de agresividad en los adolescentes.
- Se recomienda establecer convenios entre el Concejo Distrital de El Porvenir y entidades que promuevan e implementen actividades como deportes, estudio, capacitación en oficios y/o carreras técnicas cortas, con el fin de desviar la atención de adolescente agresivo hacia actividades que le permitan la generación de ingresos y esparcimiento sano.

- Se recomienda que se diseñe y ejecute un programa social junto con el Concejo Distrital de El Porvenir planteando un plan de trabajo donde se consignent acciones que involucren el trabajo sobre agresividad del adolescente, con la finalidad de disminuir progresivamente impacto psicosocial en la comunidad, para lo cual podría usar como referencia el presente trabajo de investigación.

## REFERENCIAS

- Alarcón, E. & Urbina, G. (2000). “Relación entre el clima social familiar expresión de cólera hostilidad en los alumnos del quinto grado de secundaria de centros educativos públicos del sector Jerusalén distrito de La Esperanza”. Tesis para optar al Título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo.
- Azabache, L. (2002). “Relación entre el locus de control y el nivel de depresión en un grupo de mujeres víctimas de violencia familiar de la ciudad de Trujillo”. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Borrego, R. & León, R. (2002). “Relación entre el nivel de creencia en la benevolencia humana y el nivel de agresividad en adolescentes asistentes regularmente a los centros de referencia del Inabif – Promudeh de Trujillo”. Tesis para optar al Título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo.
- Carmen G. (2005) – “Maltrato por Negligencia”. Madrid EL PAÍS - Disponible en World Wide Web:  
<http://www.mural.uv.es/radela/negli.htm>
- Castells, P. (2007). “Víctimas y matones. Claves para afrontar la violencia entre niños y jóvenes”. Ediciones CEAC familia. Barcelona.
- Cerbino, M. (2005): “Violencia en los medios de comunicación, generación noticiosa y percepción ciudadana”. Editorial: Flacso. Quito.

- Dawkins, J. (2005). "El gen egoísta. Las bases biológicas de nuestra conducta". Editorial Salvat. Barcelona.
- Díaz J., (2006). "El acoso escolar y la prevención de la violencia en la familia". Madrid. Consejería de Familia y Asuntos Sociales. Comunidad de Madrid.
- Dughi, p. (2002). "agresión a la integridad de la niñez y. de la adolescencia". Editorial: Bice. Perú
- García, S. & Luque, S. (2004). "Violencia y malos tratos". Ediciones SM. Madrid.
- Jara, M. (2004) "Trastornos psiquiátricos y derecho a la responsabilidad" Ed. Mcgraw-hill 9ª edición. Rusia
- Jugo, C. & Chávez, R. (2004). "Relación entre el clima Social Familiar y Niveles de Agresividad en los alumnos de 5º año de secundaria en el Centro Educativo Estatal Mixto Gustavo Ríes de la ciudad de Trujillo". Tesis para optar al Título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo.
- Krisberg, (2005) "El contexto de la juventud en América latina: interrogantes, búsqueda, perspectivas". En conferencia del 75 aniversario fundación kellogg. Sau Paulo - Brasil
- León, A. (2002). "Cognición Humana. Mente, ordenadores y neuronas". Ed. Ramón Areces. Madrid.
- Martínez, M. (2002) "Metodología Aplicada A La Investigación En Psicología" 3ª edición Editorial: Mcgraw-hill Madrid
- Matalinares, M. & Arenas, C. (2010) "Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana", Universidad Nacional Mayor de San Marcos, facultad de psicología, Perú.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES – 2008) "Guía de Atención Integral de los Centros "Emergencia Mujer", extraído de:

[http://www.mimdes.gob.pe/attachments/1471\\_guia\\_atencion\\_en\\_CEMs.pdf](http://www.mimdes.gob.pe/attachments/1471_guia_atencion_en_CEMs.pdf)

- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES – 2008) “Violencia en el Departamento de La Libertad” extraído de:

[http://www.mimdes.gob.pe/index.php?searchword=violencia+familiar&ordering=&searchphrase=all&Itemid=1&option=com\\_search&lang=es](http://www.mimdes.gob.pe/index.php?searchword=violencia+familiar&ordering=&searchphrase=all&Itemid=1&option=com_search&lang=es)

- Ministerio de Salud del Perú (2001) “Violencia: Modelos teóricos, otros análisis específicos del estudio epidemiológico de Lima Metropolitana y Callao, y de las Políticas para su control”. Lima: Oficina General de Epidemiología. Extraído de:

[http://bvs.minsa.gob.pe/local/OGE/259\\_OGE134.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/OGE/259_OGE134.pdf)

- Morillas, L. (2010), “El menor como víctima y victimario de la violencia social”. Ed. Dykinson. Rústica. Barcelona

- Narodowski, M. & Gómez, (2005) S, “Escuelas y Familias” Editorial: Prometeo libros, Argentina.

- Otero, M. (2005) “La muy cuestionable familia”. Revista de las fronteras, México, Editorial: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

- Peña, A. (2007) “Agresividad”, Ed. Temas de hoy. España

- Quintana, C. (2005) “La educación en valores y otras cuestiones pedagógicas”, Ed. Arteidea. Barcelona

- Quintana, C. (2007) “Las personas introvertidas. Autoconocimiento, autoaceptación, ayuda”, Ed. Arteidea. Madrid.

- Rojas, L. (2005): “Violencia: tolerancia cero”. Barcelona, Ed. Obra Social de la Caixa..

- Sánchez, F. & Otros (2001) “El bienestar personal y social y la prevención del malestar y la violencia”. Editorial Pirámide Madrid.

- Sanmartín, J (2000) “Violencia contra niños” Barcelona Ed. Ariel.

- Sanmartin, J. (2002), “La Mente de los Violentos” Barcelona Ed. Ariel.

- Sanmartín, J. (2004) "Laberinto de la violencia, las causas, tipo y efectos" Barcelona Ed. Rustica.
- Schlosky, G. (2002). Bases cognitivas y conductuales de la motivación y emoción. Ed. Ramón Areces. Madrid.
- Sosa, O. (2001). "Factores Sociales de la Violencia Intrafamiliar en las Usuaris del Centro Emergencia Mujer de Trujillo". Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Tonón, G. (2001) "Maltrato infantil intrafamiliar". Buenos Aires: Editorial Espacio.
- Train, A. (2001): "Agresividad en niños y niñas: ayudas, tratamientos, apoyo en la familia y en la escuela". Editorial: Narcea. Madrid.
- Vigo M. (2005), Organización juvenil para el desarrollo local en el distrito de timbal. Trabajo y habilitación de ingreso a la docencia regular, facultad de ciencias sociales, universidad nacional de Trujillo.
- Weisinger H. (2001) "Técnicas para el control del comportamiento agresivo" Ediciones Martínez Roca, S.A.

# ANEXOS

## ANEXO 1 : *Inventario de la Personalidad según Buss-durkee*

### CUADERNILLO DE PREGUNTAS

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se le presentará una serie de frases sobre el modo como Ud. se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un **“CIERTO”** y con un **“FALSO”** aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones **“CORRECTAS”** o **“INCORRECTAS”**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. se comporta.

Para responder, coloque un aspa (x) debajo de la columna **“C”** (cierto) o **“F”** (falso), de la hoja de respuestas.

## NO HAGA NINGUNA INSCRIPCIÓN EN ESTE CUADERNILLO

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro rápidamente.
2. Cuando desapruéba la conducta de mis amigos(as) se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo tiene todo.
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no esta de acuerdo conmigo.
15. Cuando me molesto a veces tiro las puertas.
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido(a).
18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me “hierve la sangre” cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí; está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.



31. A veces me molesta la sola presencia de gente.
32. Si alguien me molesta, estoy dispuesto(a) a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.
35. No sé de alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”
38. Cuando la gente me grita, les grito también.
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear.
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento “acalorado” (a) y de mal genio.
44. Cuando me molesto digo las cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.
46. Peleo tanto como las demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado(a).
49. No puedo evitar ser rudo(a) con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho(a) conmigo mismo(a).
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto(a) dejé de hacer las tareas de mi casa.
58. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado algo malhumorado.
62. Cuando discuto, tiendo elevar mi voz.

63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.
64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos(as) se enfrentará a golpes conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes que discutir.
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.
77. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso(a)
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
82. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.
85. A veces me irrita las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme.

## HOJA DE RESPUESTAS – AGRESIVIDAD

IRRITABILIDAD			VERBAL			INDIRECTA			FÍSICA			RESENTIMIENTO			SOSPECHA		
1			2			3			4			5			6		
7			8			9			10			11			12		
13			14			15			16			17			18		
19			20			21			22			23			24		
25			26			27			28			29			30		
31			32			33			34			35			36		
37			38			39			40			41			42		
43			44			45			46			47			48		
49			50			51			52			53			54		
55			56			57			58			59			60		
61			62			63			64			65			66		
67			68			69			70			71			72		
73			74			75			76			77			78		
79			80			81			82			83			84		
85			86			87			88			89			90		
91																	

**CLAVE DE CALIFICACIÓN – AGRESIVIDAD**

IRRITABILIDAD			VERBAL			INDIRECTA			FÍSICA			RESENTIMIENTO			SOSPECHA		
1		C	2		C	3		C	4		C	5		C	6		C
7		F	8		C	9		F	10		F	11		C	12		C
13		C	14		C	15		C	16		C	17		C	18		C
19		C	20		C	21		F	22		C	23		C	24		C
25		F	26		F	27		C	28		C	29		C	30		C
31		C	32		C	33		C	34		F	35		F	36		C
37		C	38		C	39		F	40		C	41		C	42		C
43		C	44		C	45		C	46		C	47		C	48		C
49		C	50		F	51		C	52		C	53		C	54		F
55		F	56		C	57		C	58		C	59		C	60		F
61		C	62		C	63		C	64		C	65		C	66		C
67		C	68		F	69		C	70		C	71		C	72		C
73		C	74		F	75		C	76		C	77		C	78		C
79		C	80		C	81		C	82		C	83		C	84		C
85		C	86		F	87		F	88		C	89		C	90		C
91		F															

**Coloque la parrilla encima de la hoja de respuestas, coincidiendo el N° 1 y 91**

**Otorgue un punto por ítem correcto**

**ANEXO 2** *Coeficiente de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad en Adolescentes. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir -Trujillo 2010.*

Items	Coeficiente de Kuder Richardson
91	0.786

**ANEXO 3** Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación ítem-total del Cuestionario de Agresividad en Adolescentes. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir -Trujillo 2010.

Irritabilidad		Agresión Verbal		Agresión indirecta	
Item	Coef.	Item	Coef.	Item	Coef.
11	0.429	12	0.478	13	0.321
17	0.221	18	0.250	19	0.290
113	0.280	114	0.462	115	0.343
119	0.224	120	0.415	121	0.223
125	0.439	126	0.326	127	0.309
131	0.381	132	0.455	133	0.324
137	0.423	138	0.364	139	0.491
143	0.494	144	0.229	145	0.347
149	0.536	150	0.323	151	0.367
155	0.447	156	0.448	157	0.404
161	0.222	162	0.333	163	0.398
167	0.346	168	0.263	169	0.414
173	0.508	174	0.374	175	0.290
179	0.290	180	0.294	181	0.432
185	0.237	186	0.420	187	0.389
191	0.446				

**ANEXO 4** : Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación ítem-total del Cuestionario de Agresividad en Adolescentes. Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir -Trujillo 2010.

Agresión Física		Resentimiento		Sospecha	
Ítem	Coef.	Ítem	Coef.	Ítem	Coef.
I4	0.294	I5	0.239	I6	0.300
I10	0.311	I11	0.258	I12	0.270
I16	0.263	I17	0.244	I18	0.305
I22	0.266	I23	0.400	I24	0.265
I28	0.219	I29	0.412	I30	0.323
I34	0.375	I35	0.413	I36	0.308
I40	0.326	I41	0.324	I42	0.378
I46	0.394	I47	0.375	I48	0.375
I52	0.327	I53	0.325	I54	0.207
I58	0.341	I59	0.307	I60	0.301
I64	0.371	I65	0.311	I66	0.302
I70	0.306	I71	0.377	I72	0.397
I76	0.263	I77	0.363	I78	0.303
I82	0.381	I83	0.471	I84	0.353
I88	0.302	I89	0.399	I90	0.286

\*; Ítem válido si coeficiente de correlación ítem- total es mayor o igual a 0.21.

**ANEXO 5 : Baremos percentilares del Cuestionario de Agresividad en Adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir, Trujillo 2010.**

Puntaje Directo	Puntaje Percentilar
11-25	1
26-28	2
29-30	3
31	5
32	6
33	8
34	9
35	12
36	13
37	15
38	17
39	19
40	23
41	24
42	27
43	31
44	34
45	37
46	43
47	46
48	49
49	51
50	55
51	59
52	63
53	68
54	75
55	79
56	82
57	85
58	87
59	90
60	91
61	93
62	95
63	96
64-66	97
67	98



**ANEXO 6 : Baremos percentilares del Cuestionario de Agresividad en Adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir, Trujillo 2010.**

Irritabilidad		Agresión Verbal		Agresión indirecta	
PD	PP	PD	PP	PD	PP
1-2	1	3	1	0	1
3	3	4	4	1	1
4	5	5	13	2	3
5	14	6	27	3	7
6	23	7	45	4	15
7	37	8	62	5	23
8	55	9	79	6	34
9	68	10	88	7	49
10	80	11	96	8	66
11	89	12	98	9	77
12	94	13	99	10	86
13	98	14	99	11	94
14-15	99			12	98
				13	99
				14	99
				15	99

**ANEXO 7 : Baremos percentilares del Cuestionario de Agresividad en Adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir, Trujillo 2010.**

Agresión Física		Resentimiento		Sospecha	
PD	PP	PD	PP	PD	PP
0	1	0	1	2	1
1	2	1	1	3	1
2	6	2	1	4	2
3	12	3	3	5	6
4	23	4	6	6	13
5	33	5	9	7	24
6	44	6	20	8	39
7	57	7	34	9	59
8	68	8	47	10	74
9	81	9	65	11	86
10	92	10	76	12	93
11	96	11	87	13	98
12	98	12	94	14	99
13	99	13	97	15	99
14	99	14	99		
		15	99		

**ANEXO 8 : Ficha de evaluación de violencia familiar y maltrato infantil**

FECHA: .....

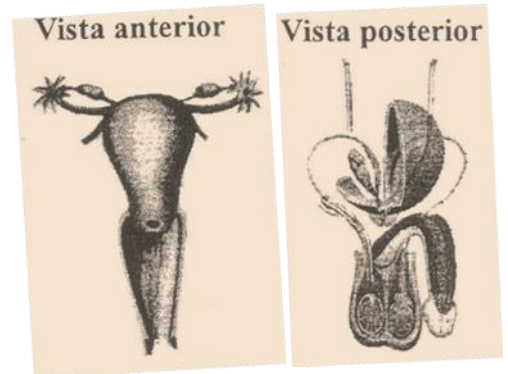
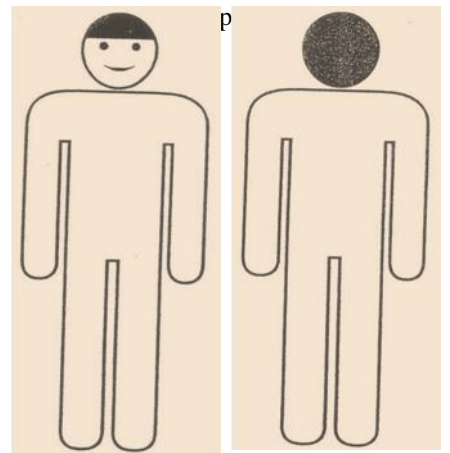
1 Sexo: ..... 2 Edad: .....

3. Dirección: .....

**TIPO DE LESIÓN: FÍSICA**

a) En el listado marque  el número del tipo de lesión: b) Luego coloque el número en el Mapa (especifique en casos puntuados) corporal en la parte lesionada

- Hematoma
- Cicatrices o señales de látigo, hebillas, quemaduras, ahorcamiento.
- Laceraciones y/o abrasiones en la piel, heridas.
- Quemaduras por fuego, líquidos o sustancias.
- Fracturas pasadas mal cicatrizadas, maltratadas
- Fracturas actuales.
- Luxaciones.
- Equimosis.
- Dificultad para caminar o sentarse
- Ausencia de cabello o calvas.
- Desnutrición
- Falta de vacunas
- Hemorragias
- Embarazo prematuro
- Aborto o amenaza
- Sospecha de ETS
- Dolor o hinchazón comezón en genitales
- Desgarro perineal
- Cuerpos extraños en vagina o recto
- Otros .....



Explicación de la lesión de parte de paciente o familia

---



---



---

TIPO DE LESIÓN: PSICOLÓGICA

MARQUE  LOS SIGNOS Y SINTOMAS OBSERVADOS:

- Temor a padre, madre, pareja, hermano, otros familiares. Subraya el que corresponda.....
- Angustia, desesperación.  
.....
- Tristeza, llanto frecuente. ....
- Agresividad y desobediencia. Subraya el que corresponda.  
.....
- Pérdida del interés en sus quehaceres.  
.....
- Sentimientos de desesperanza e impotencia.  
.....
- Irritabilidad. ....
- Pobre autoestima: Sentimiento de inutilidad, sentimientos de culpa. Subraya el que corresponde...
- Desconfianza, suspicacia. ....
- Excesiva quietud, falta de actividad exploratoria o conducta motora lenta. Subraye.....
- Hiperactividad. ....
- Problemas del apetito: disminuido, aumentado, otros.....
- Problemas del sueño: disminuido, aumentado, pesadillas, terrores nocturnos, otros.....
- Problemas con eliminación: Enuresis, encopresis, otros .....
- Problemas del lenguaje: tartamudeo, regresión, otros .....
- Gestos o intentos suicidad: pasados, actuales. Subbraya.  
.....
- Uso o abuso de drogas (analgésicos, tranquilizantes) y alcohol. ....
- Juego patológico, (apuestas). ....
- Fugas.  
.....
- Confusión.  
.....
  
- Cambios en la conducta escolar o laboral: bajo rendimiento, ausentismo, otros.....

**ANEXO 9** *Coeficiente de confiabilidad la Ficha de Evaluación de Violencia Familiar y Maltrato Infantil en Adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir, Trujillo 2010.*

---

Nº Ítems	Coeficiente de Cronbach
40	0.782

---

**ANEXO 10** *Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación ítem-total de la Ficha de Evaluación de Violencia Familiar y Maltrato Infantil en Adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir, Trujillo 2010.*

Agresión Física		Agresión Psicológica	
Item	Coef.	Item	Coef.
f1	0.258	p1	0.285
f2	0.306	p2	0.323
f3	0.488	p3	0.224
f4	0.424	p4	0.431
f5	0.563	p5	0.332
f6	0.460	p6	0.372
f7	0.438	p7	0.209
f8	0.550	p8	0.422
f9	0.494	p9	0.344
f10	0.547	p10	0.356
f11	0.504	p11	0.359
f12	0.544	p12	0.296
f13	0.478	p13	0.291
f14	0.257	p14	0.323
f15	0.329	p15	0.267
f16	0.305	p16	0.486
f17	0.241	p17	0.355
f18	0.229	p18	0.415
f19	0.297	p19	0.363
f20	0.299	p20	0.397

**ANEXO 11** *Baremos percentilares de la Violencia en Adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir, Trujillo 2010.*

---

Grado de violencia	Puntaje directo	Puntaje percentilar
Leve	< 8	1 - 24
Moderado	9 - 17	25 - 74
Severa	18 - +	75 - 99

---

**ANEXO 12** *Grado de Violencia en Adolescentes del Asentamiento Humano Víctor Raúl Haya de la Torre, distrito El Porvenir, Trujillo 2010.*

---

Grado de violencia familiar	N	%
Leve	50	22.8
Moderado	114	52.1
Severa	55	25.1
Total	219	100.0

---