



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica
y compromiso docente en la institución educativa N°
88017, de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Albarrán Abanto, María Marleni (ORCID: 0000-0001-8623-7241)

ASESOR:

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis estimadas hermanas Socorro y Vilma, por su amor incondicional.

A mis tres grandes amores Darlyn, Dylan Obed y Lyam David por la dicha de tenerlos en mi vida.

A mi esposo, por brindarme en todo momento palabras de superación.

María Marleni.

Agradecimiento

Al director de la I.E N° 88017 por la confianza y autorización brindada para la realización de esta investigación.

A mi asesor Robert Iturria Huamán por su apoyo y guía en este trabajo de investigación.

La autora.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1.	Frecuencias de relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021	22
Tabla 2.	Relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente	23
Tabla 3.	Nivel de desarrollo del Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica	25
Tabla 4.	Niveles de las dimensiones de la variable Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica.	26
Tabla 5.	Nivel del compromiso docente.	27
Tabla 6.	Niveles de las dimensiones de la variable de Compromiso Docente	28
Tabla 7.	Frecuencias de relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la escuela	29
Tabla 8.	Relación entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con la escuela	30
Tabla 9.	Frecuencias de relación entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con la enseñanza	31
Tabla 10.	Relación entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con la enseñanza	32
Tabla 11.	Frecuencias de relación entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con los estudiantes	33
Tabla 12.	Relación entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con los estudiantes	34

Índice de figuras		Pág.
Figura 1.	Dispersión entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente	24
Figura 2.	Dispersión entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la escuela	30
Figura 3.	Dispersión entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la enseñanza	32
Figura 4.	Dispersión entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con los estudiantes	34

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la institución educativa N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021. La investigación es del nivel cuantitativo, de tipo correlacional, de diseño no experimental, transversal. La población estuvo conformada por docentes de la institución educativa donde se realizó el estudio, a través del muestreo no probabilístico por conveniencia se obtuvo una muestra de 31 docentes. En cuanto a la recolección de los datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumentos el cuestionario del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el cuestionario del compromiso docente. Se aplicó la prueba r de Pearson a los datos obtenidos, y se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de 0,476 y un p-valor (sig) 0.007 que evidencia una relación positiva, moderada y significativa entre las variables de estudio. Concluyéndose, que un mejor monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica permitirá un mayor nivel del compromiso docente en la institución educativa. Es así, que se recomienda al director de la institución educativa N°88017 fortalecer la estrategia de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica para lograr mayor compromiso en los docentes.

Palabras clave: Monitoreo, acompañamiento, compromiso docente.

Abstract

The present study aims to determine the relationship between monitoring and accompaniment to pedagogical practice and teaching commitment in educational institution No. 88017 of Nuevo Chimbote, Ancash, 2021. The research is quantitative level, correlational type, non-experimental design, transversal. The population consisted of teachers from the educational institution where the study was carried out. Through non-probability sampling for convenience, a sample of 31 teachers was obtained. Regarding data collection, the survey technique was used and the questionnaire for monitoring and accompaniment of pedagogical practice and the questionnaire on teaching commitment were used as instruments. Pearson's r test was applied to the data obtained, and the result was a correlation coefficient of 0.476 and a p-value (sig) 0.007 that shows a positive, moderate and significant relationship between the study variables. Concluding, that a better monitoring and accompaniment to pedagogical practice will allow a higher level of teaching commitment in the educational institution. Thus, the director of educational institution No. 88017 is recommended to strengthen the strategy of monitoring and accompaniment to pedagogical practice to achieve greater commitment in teachers.

Keywords: Monitoring, accompaniment, teaching commitment.

I. INTRODUCCIÓN

Todas y cada una de las personas del mundo entero tienen derecho a la educación (Sanz & González, 2018). Y no solamente se debe priorizar que el ser humano tenga la asequibilidad y los recursos necesarios para estudiar, sino también se considera importante el fortalecimiento de competencias de forma integral del estudiante para una educación de calidad; de otra forma, la educación llegaría a ser un engaño para la humanidad. Es evidente que la cobertura en educación ha estado siempre en primer lugar y después la calidad educativa (De la Cruz, 2017). Ante ello, en las últimas décadas surgieron muchas iniciativas y nuevos términos para dar solución a esta dificultad (Yana & Adco, 2018). Así, nació el término “monitoreo”, que se entiende como acciones educativas organizadas para constatar el desarrollo de actividades programadas en el lapso de tiempo correspondiente y tal como fueron planificadas en el transcurso del año escolar (Ministerio de educación [MINEDU], 2015). También, otro concepto en educación de los últimos años es “acompañamiento”, mencionado por García y Mendía (2015) como una acción de afectar o dejarse afectar con experiencias educativas para lograr metas individuales o colectivas. Así mismo, apareció el término “compromiso docente”, que para Gupta y Kulshreshtha (2009, citado por Fuentealba & Imbarack, 2014) definen al compromiso docente como la dedicación al trabajo, adhesión a cumplir con las metas de la educación, interés por sus estudiantes, responsabilidad como maestros, y finalmente un alto grado de profesionalismo.

En esta perspectiva, a nivel mundial el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica ayudarían a lograr la anhelada calidad educativa. Sin embargo, por falta de una correcta planificación y desarrollo de esta estrategia monitoreo y acompañamiento, se observó docentes desmotivados sin ganas de realizar una preparación adecuada para brindar lo mejor durante el desarrollo de una clase pedagógica (Pacheco et al., 2020). Ante ello, se dedujo una falencia del compromiso docente en los centros educativos del mundo.

De igual forma, en el Perú se observó la falta de calidad educativa, porque no hay docentes comprometidos con su labor pedagógica, así lo demuestra la evaluación censal de estudiantes 2019, donde no hubo mejoras significativas con respecto a

años anteriores, confirmando así los problemas educativos en el estado peruano. Así mismo, en el informe de estos resultados preocupantes, resaltó que, a mayor trabajo en reuniones de carácter reflexivo e intercambio de materiales con frecuencia entre los maestros, mayor es la cantidad de alumnos que están en el nivel satisfactorio (MINEDU, 2020). Entonces, es a partir de la interacción entre colegas donde se desprenden maestros que desean ser mejores, docentes transformadores, preocupados por la eficiencia de los aprendizajes, conocedores y respetuosos a la diversidad, y docentes que prioricen la adaptación de la enseñanza de acuerdo a las necesidades observadas, para una educación de calidad (MINEDU, 2014). Dicho de otro modo, el directivo tiene el deber de monitorear y acompañar la enseñanza que el docente brinda y complementar con las reuniones de capacitación y colegiado con el fin de lograr interacciones, reflexiones y compromisos consensuados para una educación deseada.

En el distrito de Nuevo Chimbote en la I.E N° 88017, se observó la misma problemática, hay muy pocos maestros comprometidos e identificados con su labor pedagógica, de igual forma se evidencia que el monitoreo y acompañamiento se realiza con fines de supervisión, control y con poco énfasis en la reflexión docente. Se desea docentes identificados con su trabajo que se interesen, respeten y cuiden al estudiante, y lo reconozcan como un ser humano con derechos a recibir una enseñanza integral donde también se tome en cuenta las emociones (MINEDU, 2014). En definitiva, se necesita maestros con alto compromiso que trabajen arduamente y persistentemente con amor, con fidelidad y dando solución a problemas para lograr los objetivos de la organización (Atak, 2011).

Las causas de la falta del compromiso docente se deben al desconocimiento de los principios y enfoques de la estrategia monitoreo y acompañamiento, la deficiente planificación y ejecución, objetivos de supervisión, trato vertical de los directivos hacia los educadores, entre otros factores.

En consecuencia, la falta de un desconocimiento, planificación y ejecución del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica, y un deficiente compromiso docente, se manifiesta en los resultados preocupantes en los últimos años, competencias no logradas en los estudiantes. Según PISA, en su informe advierte que en el 2015 solo el 27,9% llegó al nivel básico en la competencia científica y un

58,5% están intentando superar obstáculos para lograr este nivel. En matemáticas el 21% se ubicó en el nivel básico mientras que un 66,1% no lo logró, y en comunicación el 28,3% logró situarse en nivel básico, mientras que un 53,9% no lograron las competencias básicas del área (MINEDU, 2017). En el año 2018, hay pequeñas mejoras en las cuales se deben seguir trabajando. Por otro lado, en las evaluaciones ECE 2019 hay un leve incremento en el nivel satisfactorio con referencia al año 2018 (MINEDU, 2020). Así determinamos que la falta del monitoreo y acompañamiento y el compromiso docente afectan directamente a la calidad educativa.

El monitoreo y acompañamiento, por su enfoque reflexivo crítico, y con una planificación didáctica y creativa ayudaría a tener docentes comprometidos con su labor pedagógica y lograr competencias en los alumnos. Sería un éxito llegar a los niveles de Chile y Uruguay que son algunos países americanos, según los resultados de las estadísticas del Programa Internacional de Evaluación de los alumnos PISA (Díaz, 2021), donde los estudiantes lograron destacar en áreas como de letras, matemáticas y ciencias. En estos países, cabe destacar, el rol de los administrativos pedagógicos al incentivar el apoyo y seguimiento a los líderes en las evaluaciones para la calidad docente como principal tarea de su gestión Cancino y Vera (2017).

Es así que, surgió la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la institución educativa N° 88017, de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021?

Por ello, esta investigación se justifica teóricamente, porque con la información recogida se logra confrontar diversas ideas teóricas, enfoques y paradigmas sobre el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso docente, contribuyendo así a futuras investigaciones.

Desde el ámbito metodológico esta investigación aporta instrumentos validados por expertos, confiables según prueba de alfa de Cronbach que garantizan capacidad, confianza y calidad para extraer información para investigaciones futuras. Así mismo, esta investigación proporciona resultados que ayudan al conocimiento y a la toma de decisiones para resolver problemas bajo la mirada de minimizar energías y lograr efectos deseados en el menor tiempo posible.

De igual forma, en el campo práctico, la investigación es de gran importancia porque aporta a la gestión educativa insumos para lograr mejorar la educación mediante la estrategia de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el compromiso docente tomando en cuenta la teoría y las conclusiones.

Finalmente, con esta investigación se pretendió demostrar que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica se relaciona directamente con el compromiso del docente para lograr la educación que se desea. El objetivo general fue determinar cuál es la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la I.E N° 88017, de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021. A partir de ello, se formularon los objetivos específicos de diagnóstico: identificar el nivel de desarrollo del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica; identificar el nivel del compromiso docente en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021. También, se trabajó con los objetivos específicos de correlación: determinar la relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la escuela; determinar la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento y compromiso con la enseñanza; determinar la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con los estudiantes de la institución educativa N° 88017, Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.

Por lo cual, se formuló la siguiente hipótesis general existe relación significativa entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la I.E N°88017, Nuevo Chimbote, Ancash,2021. De igual forma, se planteó las hipótesis específicas existe relación significativa entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la escuela, existe relación significativa entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la enseñanza, y existe relación significativa entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con los estudiantes de la I.E N°88017, Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes para sustentar esta investigación se tiene a Folasade y Nkonki (2021), quienes en el artículo Científico denominado “Apoyo y la supervisión ofrecidos a las comunidades de práctica por los directores de las escuelas para impulsar el progreso profesional de los profesores en las escuelas secundarias”, analizaron el apoyo ofrecido a las comunidades de práctica por los directores de las escuelas, el tipo de apoyo recibido de los directores y la supervisión de las actividades de aprendizaje en las comunidades de práctica por parte de los directores. La muestra de la investigación cualitativa fue intencional y estuvo conformada por 9 participantes entre maestros, jefes de departamento y líderes de grupos. Se realizaron entrevistas cara a cara para obtener información oportuna de los participantes. Se empleó la técnica de análisis temático de datos mediante la identificación, el análisis y la presentación de temas dentro de los datos analizados. Se concluyó que los docentes recibían ayuda de los directores en forma de apoyo moral y físico, fomento del trabajo en equipo y motivación.

Así mismo, Valle (2015), para adquirir el grado de maestro realizó el estudio “Incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el Instituto Loyola”, el objetivo fue valorar la incidencia de la primera variable en la segunda variable de estudio, la investigación fue cualitativa del tipo descriptivo correlacional, tomó como muestra a un director, diez coordinadores y veintisiete profesores, los instrumentos que utilizó fueron la entrevista y la encuesta. Finalmente, dedujo que el acompañamiento no tiene significancia en el desempeño de los profesores por falta de un plan de acompañamiento planificado y organizado.

Cantillo y Calabria (2018), para lograr el título de maestros presentaron la pesquisa “Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria”, con el propósito de entender como el acompañamiento sirve como un camino para ir mejorando la labor docente en los ámbitos de investigación, la praxis y la reflexión y así mejorar el proceso de aprender de los alumnos. Es una investigación cualitativa, los participantes en la muestra fueron nueve docentes del tercer grado de media con más de diez años en la I.E. Se dedujo que el apoyo pedagógico al docente comprometerse en su

mejoramiento profesional mediante la reflexión, la investigación, la práctica y por consiguiente transformar su quehacer docente.

Arellano et al. (2021), desarrollaron la investigación “¿Enseña diferente un docente comprometido? Relación entre compromiso docente y prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud”. Se plantearon el objetivo de evaluar las propiedades del Cuestionario de Compromiso Ocupacional y establecer la relación de sus puntajes con las prácticas pedagógicas. Los participantes fueron doscientos noventa y cinco profesores de pregrado de trece regiones de Chile, quienes participaron de forma voluntaria, se realizó un análisis factorial exploratorio para el CCO, la consistencia interna de cada factor se calculó con el Alfa de Cronbach. En esta investigación se concluyó que los profesores comprometidos tuvieron mejores prácticas docentes confirmando la importancia de los valores y percepciones de los profesores en su desempeño profesional.

Agüero y Cárdenas (2018), para obtener el grado de maestro, presentaron la tesis denominada “Acompañamiento Pedagógico y Compromiso Laboral Docente en las Instituciones Educativas de Canchacancha, Chuschi-Cangallo-Ayacucho 2018”, con la finalidad de determinar si la primera variable tiene relación con la segunda variable. La metodología empleada en el desarrollo del estudio corresponde al alcance correlacional-descriptivo y la muestra comprende los treinta pedagogos de la mencionada institución educativa. La técnica empleada fue la encuesta, y el instrumento el cuestionario. Las conclusiones afirman que existe relación directa fuerte entre el acompañamiento pedagógico y el compromiso laboral docente.

Ascencio (2019), para lograr el grado de doctor, presentó la investigación “Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima, Proyecto Integral Chavarría, Los Olivos”, el objetivo planteado fue determinar la relación entre las dos variables de estudio. Así mismo, la investigación fue cuantitativa de tipo aplicada y diseño no experimental transversal descriptivo correlacional. La técnica para la recoger información de los 60 docentes fue la encuesta. El instrumento utilizado fue el cuestionario para ambas variables. Se dedujo, que el acompañamiento pedagógico si se relaciona con la meditación que el profesor realiza sobre su actuar profesional en las aulas.

Por su parte, Sevilla (2020), para adquirir el grado de maestro presentó el estudio “Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la institución educativa La Pradera II. El Agustino”, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre las variables planteadas. Así mismo, la investigación fue de tipo aplicada de diseño transversal y correlacional no experimental. El enfoque fue cuantitativo donde participaron treinta y uno profesores de la mencionada institución educativa, cabe destacar que se trabajó con el total de la población y para la medición de las variables se empleó la encuesta y el cuestionario los cuales ayudaron a llegar a la conclusión que la relación entre las dos variables es positiva y escasa.

De igual forma, Tarazona (2020), en su pesquisa para obtener el grado de maestro, realizó un estudio denominado “Gestión administrativa y su relación con el compromiso docente”, se planteó como finalidad establecer la relación de la primera variable con la segunda variable. Se usó la metodología descriptivo-correlacional en el enfoque cuantitativo y con el estudio experimental-transversal. Se empleó muestreo aleatorio simple, siendo la unidad de análisis ciento cincuenta y ocho profesores con quienes se aplicó un cuestionario como técnica e instrumento. Finalmente, se concluyó que las variables se relacionan en forma significativa y directamente proporcional, dicho de otro modo, si la variable uno mejora, también, mejorará la variable dos.

Así mismo, Miranda (2017), para lograr el grado de doctor, desarrolló el trabajo titulado “Monitoreo Pedagógico y la mejora de los aprendizajes en Educación Básica Regular de Huaraz - Ancash 2017”, con el objeto de determinar la relación existente entre el monitoreo Pedagógico y la mejora de los aprendizajes. Para ello, trabajó con un enfoque descriptivo, con una muestra de ciento cuarenta y cuatro docentes del segundo grado de primaria focalizados en el plan de monitoreo, el tipo de estudio fue no experimental, diseño transeccional correlacional causal, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos cuestionarios. Se concluye, que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y la mejora de los aprendizajes.

Villanueva (2020), para adquirir el grado de Maestro, realizó el estudio “Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de

Quinuabamba - Pomabamba, Ancash - 2020", con la intención de medir las dos variables en estudio, utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de treinta estudiantes de primaria, y para recabar los datos utilizó como instrumento un cuestionario. Finalmente, se concluyó que existe una correlación pobre entre las dos variables analizadas.

Para las bases teóricas de la variable monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica, se ha tomado en cuenta la definición, enfoques, formas y momentos en que se da el monitoreo y acompañamiento como estrategia educativa.

EL monitoreo en educación es la observación minuciosa a acciones dentro del aula para recoger información y se pueda tomar decisiones acertadas con miras de mejorar el trabajo docente (MINEDU, 2014). Así mismo, Miranda (2017) considera al monitoreo como procedimientos orientados para lograr transformar el actuar de los agentes que realizan procesos pedagógicos. De acuerdo, a las definiciones anteriores el monitoreo sirve para identificar deficiencias y fortalezas de acciones de cada docente observado, para luego con análisis y reflexiones se pueda tomar decisiones y compromisos de mejora para el bien de la educación.

El acompañamiento pedagógico consiste en la ayuda y orientación sistematizada, brindada por algún docente especializado o equipo directivo a los profesores de instituciones durante el desarrollo de sus labores, ya sea en el salón de clase tradicional o en otro espacio educativo, con la finalidad de promover la reflexión para que estos vayan analizando su actuar cotidiano como profesionales (Dirección de Formación Docente en Servicio [DIFODS], 2017). Así mismo, DIFODS resalta que esta reflexión que realiza el docente debe ser a partir de acciones reales observadas por el acompañante y ser reflexiones alejadas de prejuicios y creencias personales; en consecuencia, el fruto de esta meditación docente permitirá el mejoramiento colectivo dentro de la institución educativa. Para Ospino (2010), la educación es un proceso de acompañamiento, interacción, socialización, indagaciones con propósitos de ir progresando en conocimientos y experiencias.

En este sentido, a quien le compete hacer posible y facilitar la implementación del acompañamiento a los docentes es al directivo. Ya que, acompañamiento es un compromiso en la gestión pedagógica para el logro de los aprendizajes en los estudiantes (MINEDU, 2014). Es por ello, que los términos monitoreo y

acompañamiento se complementan. El monitoreo es la observación, recolección y análisis de las actividades pedagógicas, y el acompañamiento es el guiador y orientador a mejorar las actividades analizadas en el monitoreo y mejorar la práctica docente mediante la reflexión y el compromiso del profesorado (MINEDU, 2014). Así mismo, cabe destacar la efectividad del acompañamiento, capacitación y formación pedagógica continua y permanente que el docente debe recibir para su desenvolvimiento docente (Bássoli et al., 2016).

Entonces, el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica, son acciones de observación, adquisición de conocimientos, intercambio de ideas, relacionar experiencias; esto de forma horizontal, asertivo, mutuo y valorando los esfuerzos de los implicados para incentivar el compromiso docente para una educación que desarrolle competencias que ayude a los estudiantes a actuar ante diferentes situaciones (Ventura, 2008). Para Perrenoud (2007, citado por Guzman & Marin, 2011) las competencias son capacidades para actuar bien ante distintas circunstancias de la vida. El monitoreo y la ayuda que se puede brindar a los docentes es necesario y mejora el desarrollo de habilidades (Huong et al., 2021). Así mismo, esta estrategia de monitorear y acompañar a los docentes debe ser bien planificada y realizada de forma continua para el logro de objetivos (Pizani et al., 2020).

El monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica se sustenta en el enfoque por competencias, porque nace de una situación significativa, real en donde se demande activar conocimientos previos para el logro de un nuevo aprendizaje, el cual puede ir siempre mejorando (DIFODS, 2017). Además, el monitoreo y acompañamiento se basa en el enfoque reflexivo crítico, ya que implica crear criticidad en el docente generando el autoconocimiento como profesional para crecer en conjunto y tener autonomía, según Dewey (1933, citado por Tagle, 2011). Dicho de otro modo, la criticidad permite al acompañado reconocer sus dificultades, posibilidades, logros, y motivarse a ser mejor, promueve el autogobierno gradual del acompañante y docente.

También, el enfoque Inclusivo exige que el trabajo pedagógico este orientado a responder a las características de los estudiantes, para que se desarrollen seguros y con éxito, y los profesores deben organizar los temas de enseñanza pensando en

las diferentes características y necesidades de los estudiantes, y las acciones planificadas garanticen la igualdad de oportunidades para todos.

Viaña, Tapia y Walsh (2010, citados por Rivera et al., 2013) manifiestan que el enfoque Intercultural crítico, se refiere a la transformación y crecimiento del pensar, del actuar y el ser que está en constante crecimiento. Por esta razón es concebido como proyecto pedagógico y social, en donde deben cambiar las formas, condiciones, relaciones de poder que mantienen la diferencias y la discriminación viva, para formar una docencia que comprenda la multiplicidad de culturas existentes, que sean críticos y reflexivos con la capacidad de mantener los intereses personales sin dejar de lado el bienestar común de todas las culturas para ir construyendo un nuevo mundo de valores y justicia.

Con relación a las características del monitoreo y acompañamiento, es organizado y oportuno, porque inicia en las dificultades observadas al profesor acompañado y prosigue brindando asesoría y ayudando a superar falencias y fortalecer habilidades. También, el monitoreo y acompañamiento es dinámico y flexible, porque usa diferentes estrategias para sostener al docente en su mejora pedagógica. Así mismo, es formativa, motivadora y participativa, ya que promueve la reflexión y perfeccionamiento del pedagogo de forma socializadora a partir de experiencias educativas en un contexto de confianza y respeto. Otra característica del monitoreo y acompañamiento es que es permanente e integral, porque desarrolla diferentes aprendizajes y lo hace de forma continua y sistemática para el logro de metas trazadas en la planificación (Pizani et al., 2020).

De igual forma, se debe mencionar a los momentos que sigue un monitoreo y acompañamiento para la efectividad de los objetivos pedagógicos propuestos. En este estudio lo denominamos dimensiones. Así tenemos los registros de situaciones observables, el diálogo reflexivo y los grupos de interaprendizaje, tal como lo afirma Carrasco (2009, mencionado por Villalobos, 2019).

Los registros de situaciones observables o acompañamiento áulico. Es el momento inicial en donde el acompañante observa al docente acompañado en el lugar donde interactúa con los estudiantes para ir recogiendo evidencias de su desempeño y poder analizarlas. El registro será como un retrato de lo que ocurre en el salón de clase, permite volver a la situación para examinar y comprender su dinámica

Carrasco (2009, mencionado por Villalobos, 2019). Las observaciones al maestro en el lugar del desarrollo de sus labores, es la estrategia mediante el cual el directivo o especialista reconoce las deficiencias y fortalezas que se presentan en las actividades hechas por el pedagogo, a partir de ello y mediante el diálogo reflexivo entre acompañante y docente organizan y sistematizan estrategias para mejorar y superar dificultades (Agüero & Cárdenas, 2018). Los indicadores que se desprenden de la dimensión registros de situaciones observables son actitud del acompañante, hechos de desempeño e interpretación de la práctica pedagógica.

Luego, de una observación minuciosa y recogida las evidencias en un instrumento pertinente, el acompañante dialoga con el docente acompañado de forma abierta y sin tapujos, a esta etapa se le denomina “diálogo reflexivo”, que sugiere pensar en las actividades realizadas, observadas, y reflexionar sobre ellas. Así mismo, en esta etapa se realizan compromisos de mejorar para el accionar en la práctica pedagógica (MINEDU, 2017). Esto es posible ya que el diálogo es un mecanismo que permite conocer y analizar el actuar de la otra persona y tomar acuerdos consensuados (Maralova et al., 2016). En otras palabras, el diálogo reflexivo es una secuencia fluida entre el acompañante y el acompañado para orientar la práctica docente con el propósito de construir saberes desde la experiencia observada, permitiendo reflexiones profundas para la autonomía y el continuo mejoramiento del profesor en su práctica pedagógica. Los indicadores deducibles de diálogo reflexivo es el diálogo de apertura, en este momento se da el inicio de un diálogo crítico, en esta parte es imprescindible que el cambio de conocimientos sea efectivo y se logre el propósito deseado. Así mismo, el acompañante debe mostrarse con una actitud amigable y puede iniciar con frases de elogio. Otro indicador es el diálogo de reflexión, en este punto es donde se da una reflexión colectiva para tomar acuerdos de mejora. Y finalmente, está el indicador de diálogo de compromisos de mejora, en este momento el profesor establece compromisos de acuerdo a las necesidades observadas y reflexionadas con el fin de optimizar la propia práctica cotidiana docente (MINEDU, 2017).

Después, de reflexionado, tomado en cuenta los aciertos y falencias en el proceso de enseñanza del docente acompañado, y de asumir compromisos de mejora; se dan las comunidades de aprendizaje llamados grupos de interaprendizaje, el

objetivo es observar las necesidades que se desprendieron del diálogo reflexivo y llevarlos para una comprensión grupal entre docentes, esto con el fin de mejorar la enseñanza que el docente brinda y se mejore los aprendizajes de los alumnos.

Los grupos de interaprendizaje, son recursos para reforzar las reflexiones de los docentes acompañados, se da en reuniones con el director, mentor o acompañante para lograr aprendizajes a partir de las prácticas observadas en aula. También, en este espacio se motiva al docente a la interacción cooperativa para aumentar los conocimientos de la práctica pedagógica y favorecer a los estudiantes (DIFODS, 2017). En estos grupos se da un momento de interacción y socialización de las acciones observadas en el salón de clase para felicitar aciertos y ayudar a reflexionar en falencias percibidas. Además, promueve la construcción de propuestas de innovación pedagógica y la investigación-acción en aula (MINEDU, 2014). Es así que, los indicadores que refuerzan a los grupos de interaprendizaje son: apertura de reflexión pedagógica, intercambio de experiencias pedagógicas y compromisos de mejora de la práctica pedagógica (Villalobos, 2019).

Es así que, el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica tiene como propósito ayudar a aprender al acompañado, compartir conocimientos para el crecimiento mutuo e ir guiando al que está detrás y así transformar vidas humanas mediante la autorreflexión crítica. Así mismo, el acompañamiento no se da solamente en un aula física de clase, sino ahora, en el marco de pandemia del presente año 2021, los monitoreos y acompañamientos también se brindan en escenarios como grupos de WhatsApp, conferencias por grupos en línea, salas zoom, etc., sin tener mayores cambios en las características y objetivos (Hamilton, 2001). Para ello, el docente de hoy en día debe ser activo en su aprendizaje, motivarse por la forma que sus estudiantes aprenden y preocuparse de facilitar de la mejor manera la enseñanza (Kedra & Rotidi, 2017). Y no solamente es tarea del docente o tutor el enseñar habilidades y tareas escolares, ahora también el padre de familia es responsable de vigilar que sus menores hijos no se retrasen (Reimers et al., 2020).

Se deduce que el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el compromiso de los docentes. Ya que, Tarazona (2020), entiende que el compromiso docente inicia en la labor diaria del profesor en la institución donde labora, en la constante

reflexión de su práctica, y en la investigación y en los proyectos educativos propuestos por los directivos.

Por consiguiente, Maldonado (2016, citado por Agüero & Cárdenas, 2018), sostiene que el compromiso docente sumerge al maestro en la responsabilidad de brindar lo mejor en cada acción pedagógica e ir construyendo una educación de calidad que el mundo exige para la nueva generación, por lo que la motivación a los docentes le da predisposición de desarrollar sus capacidades y habilidades personales y profesionales de la mejor manera y de forma continua para estar a la par del desarrollo actual. Así mismo, el docente comprometido enseña y equipa a los estudiantes con habilidades y herramientas que el mundo de hoy exige (Owojori et al., 2021).

En consecuencia, el compromiso docente es considerado un aspecto racional de la identidad e involucra la fidelidad del docente con su labor de enseñar eficientemente a los educandos y así lograr una educación de calidad (Arellano et al., 2021). En síntesis, el docente comprometido es aquel que se esfuerza en capacitarse y mejorar cada día sus estrategias con miras de dar calidad al núcleo central de la educación, el estudiante (Schubert, Medina & do Prado, 2011).

Según Porter et al. (1974), estima que el compromiso en una organización se ve reflejado en el apego afectivo que demuestra un trabajador hacia el logro de los objetivos de la institución y todo esto basados en valores

Sumado a esto, Kwan (2012) refiere tres campos en los cuales se refleja el compromiso docente: compromiso con la escuela, compromiso con la enseñanza y compromiso con los estudiantes. En esta investigación, a los campos mencionados por Kwan se les denominó dimensiones del compromiso docente. Por ello, la dimensión de compromiso con la escuela, es un estado psicológico de sentirse identificado, implicado y leal con el lugar o institución donde se labora. El docente comprometido con su institución educativa es positivo ante las decisiones tomadas en ella, es proactivo en la idealización de la organización. Es por ello, que se deslindan los siguientes indicadores, voluntad de ejercer un esfuerzo a favor de la organización, aceptación de los valores y objetivos de la organización, y deseo por mantenerse como integrante de la organización (Garrido, 2016).

Otra dimensión del compromiso docente es el compromiso con la enseñanza, este se refiere a la dedicación, el empeño y esfuerzo del docente por enseñar de forma eficiente dando lo mejor de sí. Para ello, el docente necesita estar comprometido con su labor pedagógica, sentirse motivado, entusiasmado por esta razón es necesario el apoyo de directivos en la implementación de nuevos programas en beneficio de facilitar la enseñanza (San Isidro & Lasagabaster, 2019). El compromiso proporciona a los profesores el amor, el deseo y la energía que necesitan para rendir mejor en su labor como pedagogos. Se cree que los profesores comprometidos están más satisfechos con la enseñanza y siempre se esfuerzan por lograr una buena instrucción, se preocupan por su rendimiento y buscan siempre un alto nivel de exigencia para ejercer la docencia de forma adecuada; este rendimiento adecuado demanda actualizarse según las exigencias educacionales nacionales e internacionales (Hoang & Ninh, 2017). Así mismo, en el compromiso por la enseñanza el docente va construyendo conocimientos, ingenio y conductas profesionales para lograr aprendizajes y habilidades en los alumnos (Rigo et al., 2020). Por otro lado, el docente debe tener habilidades de observar cuánta ayuda necesita el estudiante para el apoyo eficiente y el logro de competencias (Negassa & Engdasew, 2017). Es por ello, que se formularon los indicadores: enseñar no basta con ser experto en el área, saber cómo enseñar y saber cómo aprende el alumno.

El compromiso con los alumnos, es la última dimensión del compromiso docente y se refiere a la dedicación del profesor a los logros de competencias, capacidades y al desarrollo social de los estudiantes, sin dejar el afecto, un factor importante para el éxito en la educación del educando. Los docentes son los llamados no solo a desarrollar competencias sino también a motivar el aprendizaje a apoyar y acompañar al estudiante y que el estudiante se siente cómodo y en confianza con sus maestros (Baring et al., 2020). En este sentido, el docente comprometido ayuda al estudiante voluntariamente en mejorar su aprendizaje y la etapa escolar, cuidando el estado emocional de cada uno; así mismo, un profesor comprometido sabe negarse a situaciones de injusticia y buscar la igualdad entre los estudiantes, mencionado por Silva y Aranha (2005, en el artículo de Sehnem et al., 2021).

También, Silva y Aranha mencionan el actuar crítico que se debe desarrollar en el estudiante para ejercer la ciudadanía justa para todos. Para Rodrigues et al. (2010) La escuela tiene el deber de preparar al estudiante para afrontar la vida de una forma democrática y crítica. Entonces, es pertinente que el estudiante no crea solamente en las enseñanzas de los maestros y de los textos escolares sino, es necesario que desarrolle su pensamiento crítico para que distingan entre información confiable e información donde se desligan dudas (Hare, 2007). Ante esto, se desprenden los siguientes indicadores apoyo moral a los estudiantes, práctica de la igualdad en clase y formar ciudadanos de bien.

Finalmente, en la teoría revisada se reconoce la función importante de los líderes pedagógicos para fomentar el compromiso del docente a través de capacitaciones, acompañamientos y formación continua que necesitan para desarrollar y transmitir nuevas habilidades (Hajjar & Alkhanaize, 2018). Estas nuevas habilidades aportan métodos innovadores de enseñanza (Nguyen et al., 2020). Al mismo tiempo, el profesor debe sentirse acompañado, apoyado, valorado y sus opiniones tomadas en cuenta; para ello, los elementos superiores deben reconocer los esfuerzos que este realiza, destacar y felicitar por mínimos que sean, de esta forma, el maestro es motivado a seguir dando lo mejor de sí. En consecuencia, fortalecerá la confianza para seguir trabajando en lograr los objetivos previstos en la institución educativa (Thien & Adams, 2019).

También, al docente se debe fomentar el entusiasmo, la alegría y el amor por el trabajo que realiza (Maiyani, 2017). Si bien es cierto, que un docente realiza su trabajo porque ha elegido hacerlo, y no porque existan presiones extrínsecas, premios, aprobaciones de logros o cualquier otro elemento que motive su labor docente, porque para un docente comprometido su trabajo es importante es parte de su identidad y autoconcepto de sí mismo (Altun et al., 2017). Sin embargo, es importante empoderar y delegar funciones para que el colaborador educativo se sienta capaz y respaldado con las acciones que realiza, porque hay factores emocionales en los docentes que pueden aumentar o disminuir su labor docente (Kordts-Freudinge, 2017). Para ello, es importante el monitoreo y acompañamiento para no dejar al maestro solo en su labor pedagógica.

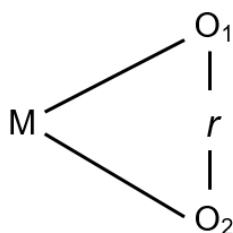
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Por la finalidad es una investigación básica. El enfoque de esta investigación es el cuantitativo, porque se basó en investigaciones previas, utilizó teorías para establecer con exactitud estándares de comportamiento del grupo en estudio. Así mismo, buscó describir, predecir, explicar y comprobar fenómenos de forma objetiva. Es de alcance correlacional, ya que asocia dos o más variables, permitiendo predecir y cuantificar relaciones. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El diseño de este estudio es de tipo no experimental, ya que los datos fueron observados en su estado natural sin alterarlos. Así mismo es transversal, correlacional-causal, porque en este tipo de estudio se recolectaron información en un momento y plazo propuesto. Su objeto es analizar las variables y su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como fotografiar una situación determinada. (Liu, 2008 & Tucker, 2004, citado en Hernández et al.,2014).

El esquema correlacional es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Observación a la variable 1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica

O₂ = Observación a la variable 2. Compromiso docente

r = Relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica es un proceso sistemático que permite verificar secuencias de actividades escolares de manera estratégica para fortalecer competencias del docente (MINEDU, 2015).

V2. Compromiso docente es en el apego afectivo que demuestra el profesor hacia el logro de las metas de la institución educativa y todo esto basados en valores (Porter et al., 1974).

Definición operacional

V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica es el resultado de la aplicación del instrumento “Cuestionario del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica” en las dimensiones de registro de situaciones observables, diálogo reflexivo y grupos de interaprendizaje.

V2. Compromiso docente es el resultado de la aplicación del instrumento “cuestionario del compromiso docente” en las dimensiones compromiso con la escuela, compromiso con la enseñanza y compromiso con los estudiantes.

Respecto a la variable monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en la dimensión de registro de situaciones observables, se tuvo en cuenta los siguientes indicadores: actitud del acompañante, hechos de desempeño, e interpretación de la práctica pedagógica; para la dimensión diálogo reflexivo los indicadores son: interacción Inicial, diálogo de reflexión, y diálogo de compromiso de mejora. Y para la dimensión grupos de interaprendizaje los indicadores son: apertura de reflexión pedagógica, intercambio de experiencias pedagógicas y compromisos de mejora de la práctica pedagógica.

Así mismo, para la variable compromiso docente en la dimensión compromiso con la escuela, se tuvo en cuenta los siguientes indicadores: voluntad de ejercer un esfuerzo a favor de la organización, aceptación de los valores y objetivos de la organización, y deseo por mantenerse como integrante de la organización; para la dimensión compromiso con la enseñanza se formularon los indicadores: enseñar no basta con ser experto en el área, saber cómo enseñar, y saber cómo aprende el alumno; y en la dimensión compromiso con los estudiantes se elaboraron los

siguientes indicadores: apoyo moral a los estudiantes, práctica de la igualdad en clase, y formar ciudadanos de bien.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 12 profesores del nivel primaria y 24 profesores del nivel secundaria. Para López (2004), la población es el conjunto de materia escogidas por sus características para una investigación que luego se determinará conclusiones validas.

La muestra estuvo conformada por 11 docentes del nivel primaria y 20 docentes del nivel secundaria. La muestra es la parte representativa de la población, ya que presenta las características que esta tiene, por lo que es factible realizar valoraciones del tipo estadístico que luego pueden ser generalizados a todo el universo (López, 2004).

En el muestreo se utilizó criterios de exclusión e inclusión por las características de las variables. Por lo cual la muestra fue no probabilística e intencionada por conveniencia (Hernández et al.,2014). El primer criterio de exclusión para la muestra fue no recoger datos de profesores con cargo jerárquico y docentes que en este período 2021 no se les haya monitoreado y acompañado. De igual forma, el criterio de inclusión para formar parte de esta investigación fue que fueran docentes sin cargo jerárquico y que sean monitoreados y acompañados en su trabajo pedagógico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, esta técnica es un procedimiento rápido y eficaz para recolectar datos de grupos de una muestra para luego poder describir, predecir y explicar y llegar a conclusiones validas de amplios temas en cuestión (Casas et al., 2003).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, este es confiable para recolectar datos con respuestas coherente de acuerdo a las variables en estudio. Así mismo, fue válido por tres expertos para medir el grado de las variables de forma objetiva (Hernández et al., 2014).

Para la variable uno monitoreo y acompañamiento se adaptó un instrumento tipo escala de likert, y se denominó cuestionario del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica, consta de 27 ítems afirmativos los cuales representan a las dimensiones de la variable, las opciones de respuesta para estos ítems son: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5). Este instrumento medirá el nivel de la variable y sus dimensiones.

Para la variable compromiso docente se elaboró una herramienta denominada Cuestionario del compromiso docente, el cual cuenta con 24 afirmaciones de acuerdo a la variable, dimensiones e indicadores. Cada una de las afirmaciones tienen las alternativas: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

3.5 Procedimientos

La jefa de la escuela de posgrado de la casa de estudios superior Cesar Vallejo facilitó una carta de solicitud, la cual se envió a la institución educativa N° 88017 informando sobre la investigación en curso, y solicitando permiso para que se brinde el consentimiento para la aplicación de los instrumentos de la investigación en marcha. Después, de la firma y autorización del director de dicha institución, los cuestionarios en Google forms fueron enviados al grupo de WhatsApp institucional para el llenado de forma anónima.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos fueron organizados por variables y dimensiones en una tabla de base de datos. Luego, estos datos fueron procesados en softwares estadístico IBM SPSS versión 25 para obtener la prueba de normalidad, las tablas cruzadas, la prueba de hipótesis y los gráficos estadísticos. Después, se interpretaron los resultados para finalmente dar las conclusiones de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación está cimentada en valores éticos-morales que rigen a los procesos de investigación de la universidad Cesar Vallejo, de igual forma, la participación para formar parte de la unidad maestral fue voluntaria, también se informó con anterioridad y debidamente los objetivos de la investigación y el correcto llenado de los instrumentos. Así mismo, El llenado del cuestionario fue de forma anónima para respetar la confidencialidad e integridad de cada persona. Los datos obtenidos son exclusivamente para uso de esta investigación y queda totalmente prohibido el uso para otros fines.

IV. RESULTADOS

El estudio se ejecutó en la casa educativa N°88017, en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2021. En la muestra participaron 11 docentes del nivel primario y 20 docentes del nivel secundario. Para la recolección de datos se aplicó dos cuestionarios de forma virtual mediante la aplicación de Google Forms, dado la situación de pandemia actual.

La información recolectada se organizó empleando una hoja de cálculo de Microsoft Excel, luego se elaboró tablas de frecuencia para determinar el nivel de las variables y sus dimensiones. Así mismo, se determinó la normalidad de la distribución de los datos empleando la prueba de Shapiro-Wilk por tratarse de menos de 50 unidades muestrales a través del programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25.

Al procesar los datos en Shapiro-Wilk se observó una dispersión normal de los datos en estudio, por lo tanto, se utilizó la prueba de r de Pearson para comprobar la hipótesis. De igual forma, se trabajó con tablas de contingencia para conocer la correlación entre las variables y dimensiones.

Finalmente, se evidencian los resultados de acuerdo a los objetivos de investigación:

Objetivo general: Determinar cuál es la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.

Tabla 1

Frecuencias de relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.

		V2. Compromiso docente				Total
		Compromiso muy bajo	Bajo compromiso	Compromiso adecuado	Muy comprometido	
V1. Monitoreo y acompañamiento	Muy bajo	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
	Bajo	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
	Medio	0 0%	1 3%	19 61%	2 7%	22 71%
	Alto	0 0%	0 0%	2 7%	7 22%	9 29%
	Total	0 0%	1 3%	21 68%	9 29%	31 100%

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

En la tabla 1 se observa la relación que existe entre el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso docente. Es así, que de los 31 docentes encuestados el 61% considera que el monitoreo y acompañamiento está en un nivel de desarrollo medio y el compromiso docente en nivel adecuado; mientras que un 22% opinan que el monitoreo a la práctica pedagógica está en un nivel alto y los docentes muy comprometidos; de igual forma, un 7% manifiestan que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica está en un nivel alto y el compromiso docente y un nivel compromiso adecuado.

Tabla 2

Relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente

	r de Pearson	V2. Compromiso docente
V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	Coefficiente de correlación	,476*
	Sig. (bilateral)	,007
	N	31

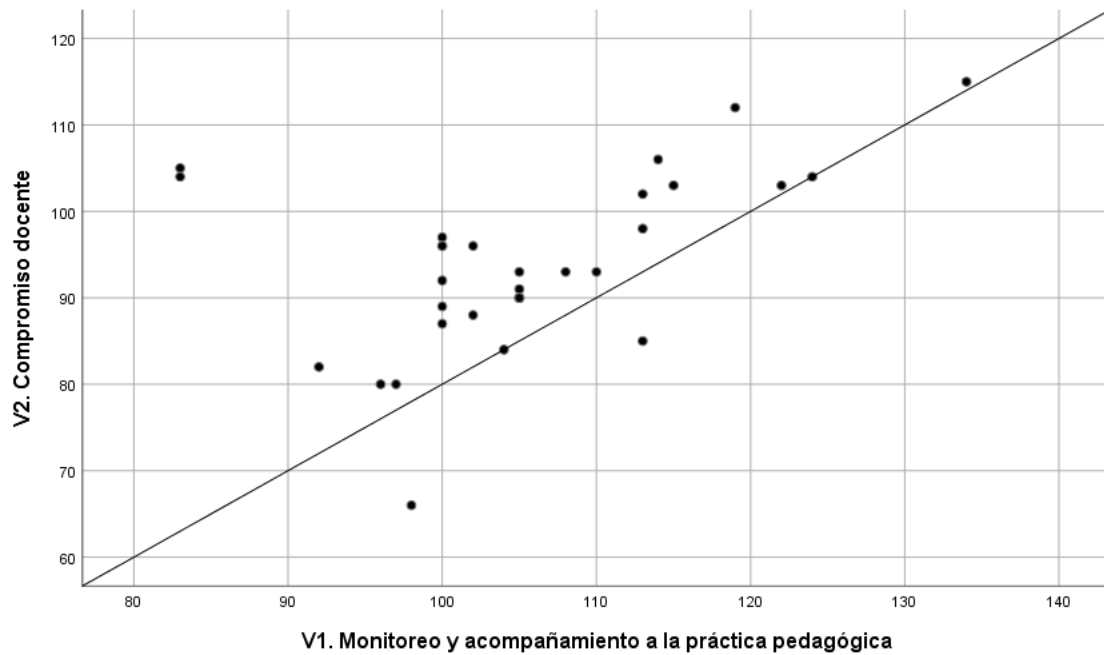
La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

interpretación:

La tabla 2 se visualiza la correlación de la prueba de r de Pearson entre las variables monitoreo y acompañamiento y compromiso docente, mediante el cual se observó un coeficiente de 0,476 y un p- valor(sig) de 0,007 menor a 0,05. Es así que, las variables se relacionan de manera positiva, moderada y significativa. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Figura 1

Dispersión entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.



Fuente: Base de datos.

Interpretación:

En la figura 1 se observa que la nube de puntos tiene una inclinación lineal positiva, es decir el monitoreo y acompañamiento y el compromiso docente se relacionan de manera positiva.

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de desarrollo del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.

Tabla 3

Nivel de desarrollo del Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica en la I.E. N°88017.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	29%
Medio	22	71%
Bajo	0	0%
Muy bajo	0	0%
Total	31	100%

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

La tabla 3 muestra el nivel de desarrollo del monitoreo a la práctica pedagógica desde la perspectiva de los docentes en la institución educativa N° 88017, encontrándose que el 71% de los docentes opinan que el monitoreo se encuentra en el nivel medio, mientras que el 29% opinan que se encuentra en el nivel alto.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la variable Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica en la I.E N° 88017.

Nivel	Registro de situaciones observables		Diálogo reflexivo		Grupos de interaprendizaje	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>F_i</i>	%
Alto	6	19%	5	16%	4	13%
Medio	23	74%	26	84%	23	74%
Bajo	2	7%	0	0%	4	13%
Muy bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Total	31	100%	31	100%	31	100%

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

En la tabla 4 se observa el nivel de desarrollo en las dimensiones del monitoreo y acompañamiento según la opinión de los maestros, en ella se muestra que, el registro de situaciones observables se encuentra en un 74% en el nivel medio, mientras que un 19% opinan que está en un nivel alto. Así mismo, en la dimensión de diálogo reflexivo el 84% de docentes mencionan que está en un nivel medio, y un 16% se encuentran en nivel alto. Además, en la dimensión de los grupos interaprendizaje un 74% se encuentran en un nivel medio, mientras que un 13% se encuentran en un nivel alto.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel del Compromiso Docente en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.

Tabla 5

Nivel del Compromiso Docente en la I.E N° 88017.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Comprometido	9	29%
Compromiso adecuado	21	68%
Compromiso Bajo	1	3%
Compromiso Muy bajo	0	0%
Total	31	100%

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

En la tabla 5 los maestros de la institución educativa N°88017, refieren que el 29% está en nivel muy comprometidos, y un 68% están en nivel de compromiso adecuado.

Tabla 6

Nivel de las dimensiones de la variable de Compromiso Docente en la I.E N° 88017

Nivel	Compromiso con la escuela		Compromiso con la enseñanza		Compromiso con los estudiantes	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy Comprometido	1	3%	7	23%	9	29%
Compromiso adecuado	26	84%	22	71%	21	68%
Compromiso Bajo	4	13%	2	6%	0	0%
Compromiso Muy bajo	0	0%	0	0%	1	1%
Total	31	100%	31	100%	31	100%

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

En la tabla 6 se observa el nivel de las dimensiones de compromiso docente. Es así, que el 84% de los docentes opinan que la dimensión compromiso con la escuela está en el nivel de compromiso adecuado y un 13% está en un nivel bajo. Además, mientras que en compromiso con la escuela se evidencia solamente un 3% de docentes muy comprometidos, en la dimensión compromiso con la enseñanza encontramos un 23% en el nivel muy comprometidos, y un 71% en un nivel de compromiso adecuado. En compromiso con los estudiantes los docentes manifiestan estar muy comprometidos con un 29% y un 68% se sienten con un nivel de compromiso adecuado.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre monitoreo y acompañamiento y compromisos con la escuela en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.

Tabla 7

Relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la escuela

		D1. Compromiso con la escuela				
		Compromiso muy bajo	Compromiso bajo	Compromiso adecuado	Muy comprometido	Total
V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	Muy bajo	0	0	0	0	0
		0%	0%	0%	0%	0%
	Bajo	0	0	0	0	0
		0%	0%	0%	0%	0%
	Medio	0	3	19	0	22
		0%	10%	61%	0%	71%
	Alto	0	1	7	1	9
		0%	3%	23%	3%	29%
	Total	0	4	26	1	31
		0%	13%	84%	3%	100%

Fuente: Base de datos de estudio

Interpretación:

En la tabla 7 se muestra que el 61% de los docentes opinan que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica está en nivel medio y el compromiso con la escuela de los docentes está en un nivel adecuado; de igual forma, un 23% de los docentes manifiestan que el monitoreo está en el nivel alto y al mismo tiempo el compromiso de los docentes con la escuela en un nivel de compromiso adecuado.

Tabla 8

Relación entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con la escuela

R de Pearson		D1. Compromiso con la escuela
V1. Monitoreo y acompañamiento	Coefficiente de correlación	,550
	Sig. (bilateral)	,001
	N	31

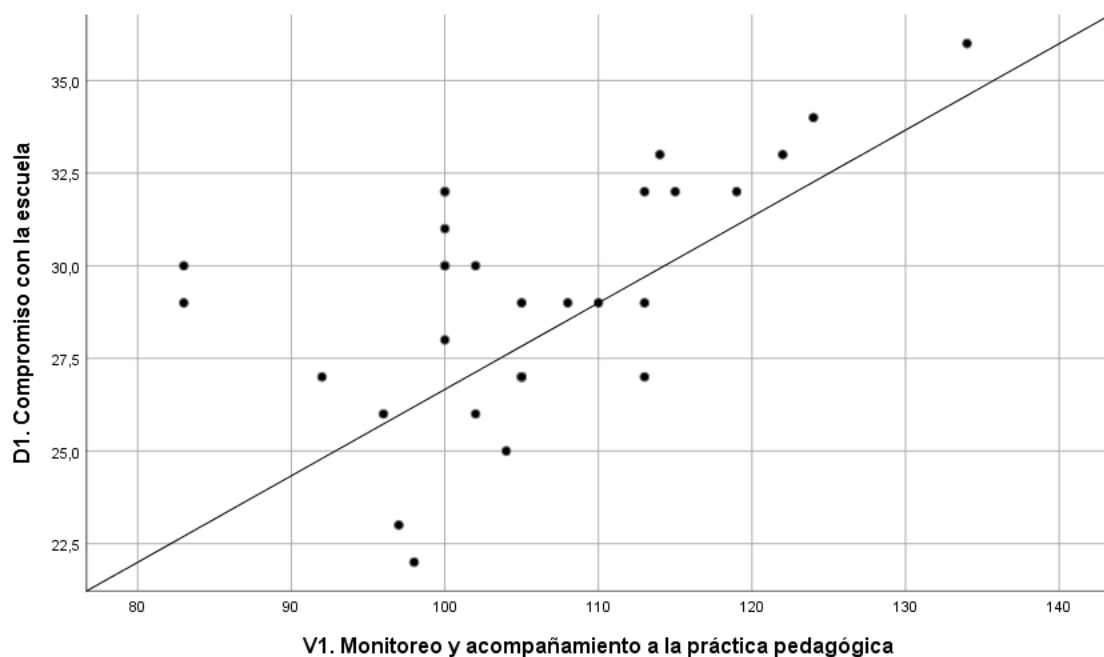
La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

Interpretación:

Como se observa en la tabla 8 los datos presentan una correlación directa moderada significativa entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la escuela ($r=0,550$, $p=0,001$) por consiguiente estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Figura 2

Dispersión entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con la escuela



Interpretación:

En la figura 2 se visualiza la dispersión de los puntos lineal positiva, esto quiere decir que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con la escuela se relacionan positivamente.

Objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromisos con la enseñanza.

Tabla 9

Frecuencias de relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la enseñanza

D2. Compromiso con la enseñanza						
		Compromiso muy bajo	Compromiso bajo	Compromiso adecuado	Muy comprometido	Total
V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	Muy bajo	0	0	0	0	0
		0%	0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Bajo	0	0	0	0	0
		0%	0%	0,0%	0%	0%
	Medio	0	2	18	2	22
		0%	7%	58%	7%	71%
	Alto	0	0	4	5	9
		0%	0%	13%	16%	29%
	Total	0	2	22	7	31
		0%	7%	71%	23%	100,0%

Fuente: Base de datos de estudios.

Interpretación:

En la tabla 9 se refleja que el 58% de los encuestados afirman que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica se encuentra en nivel medio, y el compromiso con la enseñanza en un nivel de compromiso adecuado; el 16% creen que el monitoreo y acompañamiento está en nivel de desarrollo alto y el compromiso con la enseñanza en nivel muy comprometido.

Tabla 10

Relación entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la enseñanza

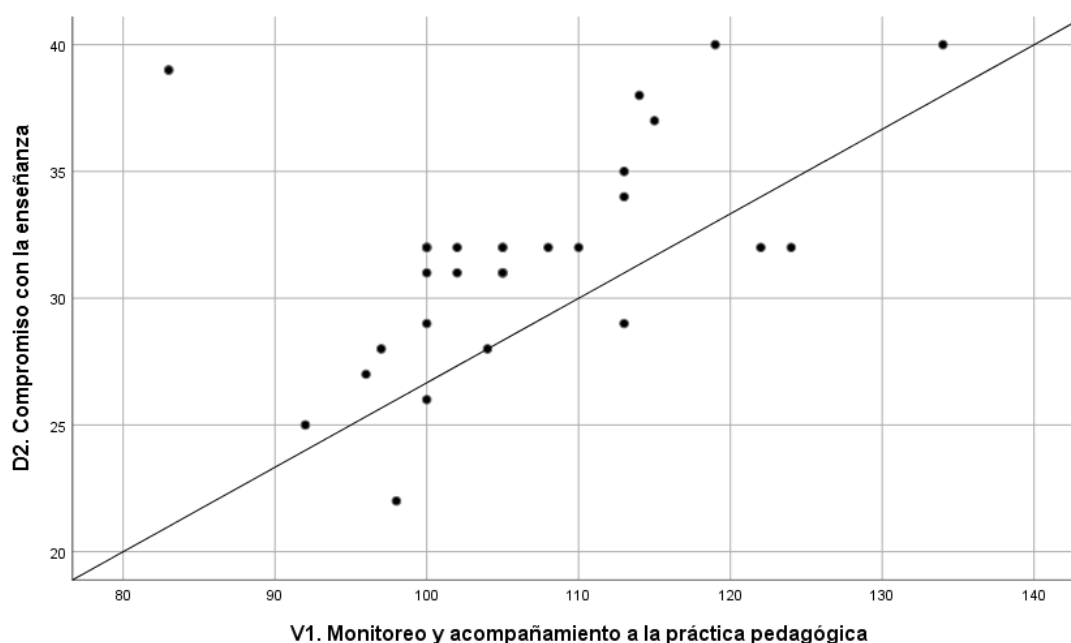
R de Pearson		D2. Compromiso con la enseñanza
V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	Coefficiente de correlación	,317
	Sig. (bilateral)	,082
	N	31

Interpretación:

En la tabla 10 se observa una correlación directa baja y estadísticamente no significativa entre monitoreo y acompañamiento y compromiso con la enseñanza, ya que los valores del coeficiente son de 0,317 y el valor de p es igual a 0,082, es decir se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Figura 3

Dispersión entre Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con la enseñanza



Interpretación:

En la figura 3 se observa la dispersión de los puntos lineal positiva, esto quiere decir que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica se relacionan positivamente con el compromiso con la enseñanza.

Objetivo específico 5: Determinar la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromisos con los estudiantes.

Tabla 11

Frecuencia de relación entre Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con los estudiantes

		D2. Compromiso con los estudiantes				
		Compromiso muy bajo	Compromiso bajo	Compromiso adecuado	Muy comprometido	Total
V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	Muy bajo	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
	Bajo	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
	Medio	1 3%	0 0%	18 58%	3 10%	22 71%
	Alto	0 0%	0 0%	3 10%	6 19%	9 29%
Total	1 3%	0 0%	21 68%	9 29%	31 100%	

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación:

En la tabla 11 se muestra que de los 31 docentes que fueron encuestados el 58% aseguran que el monitoreo está en nivel medio y el compromiso con los alumnos en un nivel de compromiso adecuado; así mismo, el 19% de los profesores manifiestan que el monitoreo y acompañamiento está en un nivel alto y los docentes muy comprometidos con los estudiantes.

Tabla 12

Relación entre Monitoreo y Acompañamiento y compromiso con los estudiantes.

r de Pearson		D3. Compromiso con los estudiantes
V1. Monitoreo y acompañamiento	Coefficiente de correlación	,474
	Sig. (bilateral)	,007
	N	31

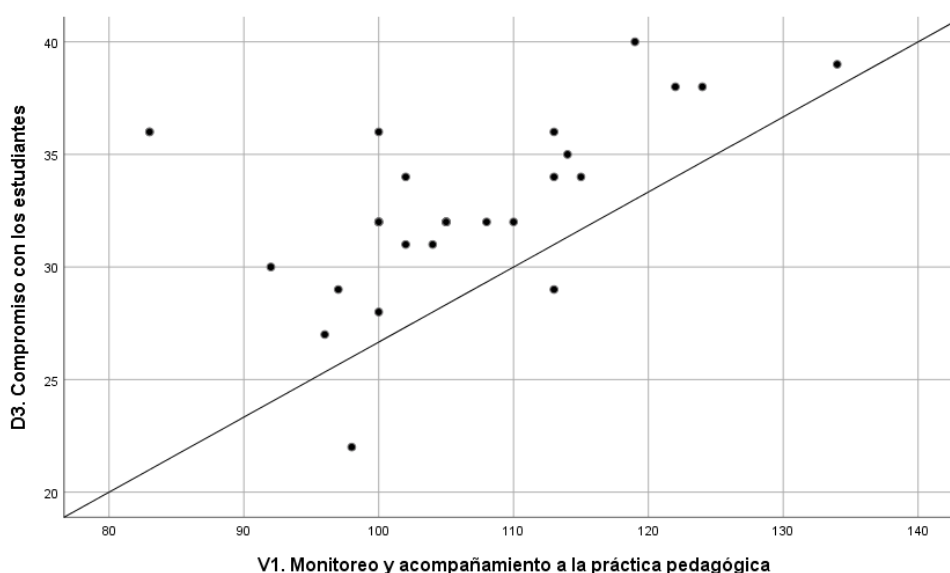
La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

Interpretación:

En la tabla 12 se muestra la correlación directa moderada significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el compromiso con los estudiantes; con un coeficiente de correlación de 0,474 y un p-valor (sig) de 0,007 menor de 0,05. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Figura 4

Dispersión entre Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con los estudiantes.



Interpretación:

En la figura 4 se observa que los puntos tienen una tendencia lineal positiva, de tal forma que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica se relaciona con el compromiso con los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente, en la institución educativa N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, en el año 2021. Este objetivo se formuló con el propósito de observar la relación de las dos variables en estudio con el fin de aportar conocimientos para mejorar la educación, que por décadas atrás solamente se ha tenido en cuenta el acceso a la educación, pero no se ha mirado la calidad de la instrucción que reciben los niños y jóvenes, por lo cual de acuerdo a los hallazgos de esta investigación es pertinente discutir los resultados de acuerdo al orden de los objetivos planteados al principio de este estudio.

En el objetivo general se propuso determinar la relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente, en la institución educativa N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, en el año 2021. En los resultados de la prueba paramétrica de r de Pearson se observó que el coeficiente de correlación es de 0,476 y un p valor(sig) de 0,007 menor al 5%. Lo que demuestra que las variables se relacionan de manera positiva, moderada y significativa. Por lo que el monitoreo con sus dimensiones que son los registros de situaciones observables, el diálogo reflexivo y los grupos de interaprendizaje influyeron en el compromiso docente a su vez con sus dimensiones el compromiso con la escuela, con la enseñanza y con los estudiantes. Finalmente concluimos en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Así mismo, los resultados de esta investigación están relacionados con los resultados de Folasade y Nkonki (2021), quienes concluyen en su investigación, que el seguimiento, apoyo y motivación a los docentes se relacionan significativamente con el desarrollo sobresaliente del profesor y con el compromiso docente. En consecuencia, el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica, realizado eficientemente con apoyo moral, físico, intelectual es importante para incentivar el compromiso docente. De igual forma, en el estudio de Tarazona (2020) menciona que si la gestión administrativa en la educación mejora, también habría resultados positivos con el compromiso de los docentes. Este resultado, se ve reflejado a nivel de las dimensiones de la gestión administrativa. Por ello, es necesario poner énfasis en el

deber de la administración escolar y el compromiso de implementar eficientemente la estrategia del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y lograr cambios en los docentes para una educación de calidad. Ya que, a través de las investigaciones mencionadas, existe una relación positiva y significativa entre el monitoreo y acompañamiento que realiza la gestión escolar y el compromiso docente. Ante esto, se concluye la importancia del monitoreo y acompañamiento para impulsar el compromiso docente.

Con el propósito de identificar el nivel de desarrollo del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021. En los datos se evidencia que el 71% de los profesores entrevistados consideran que el monitoreo y acompañamiento se encuentra en el nivel medio, mientras que el 29% considera que se encuentra en el nivel alto. Lo que demuestra que la mayor cantidad de profesores de la mencionada institución educativa manifiestan que el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica se encuentra en un nivel medio hacia arriba. Dentro de los componentes de esta variable encontramos 3 elementos evidencian un nivel medio, como es en el caso del registro de situaciones observables un 74%, el diálogo reflexivo con un 84% y finalmente los grupos de interaprendizaje con un 74%. Estos resultados nos conllevan a deducir que las situaciones de registros observables, el diálogo reflexivo y los grupos de interaprendizaje están funcionando favorablemente. Sin embargo, los resultados obtenidos podrían ser mejores, al analizar algunos factores que podrían estar obstaculizando la eficiencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico. Los resultados obtenidos en la presente investigación guardan correlato con el estudio de Valle (2015), quien concluye que el monitoreo y acompañamiento no planificado adecuadamente y no realizado sistemáticamente no tiene significancia en el desempeño del maestro. Así mismo, Valle menciona la importancia de tener en cuenta en la planificación estrategias que generen un ambiente adecuado y saludable entre la plana docente para la motivación a mejorar el trabajo pedagógico. Entonces, la falta de eficiencia y de estrategias apropiadas en el momento de la planificación del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica repercute desfavorablemente en la ejecución y en como lo ven los maestros desde su perspectiva, y del mismo modo no tiene incidencias en la labor docente. En este sentido, Miranda (2017), en su estudio afirma la relación

significativa del monitoreo y acompañamiento con la mejora de los aprendizajes de los alumnos, para ello Miranda determinó a la planificación curricular como principal elemento para la mejora de los aprendizajes en los alumnos, concluyendo que existe relación entre monitoreo y la mejora de los aprendizajes. De esto, se deduce que existe mejoras en el aprendizaje ya que los docentes son acompañados, monitoreados, apoyados y guiados en toda su práctica cotidiana como pedagogos. Finalmente, se resalta la importancia del monitoreo y acompañamiento bien planificado para lograr compromisos en los maestros en brindar una educación de calidad en beneficio de los estudiantes.

Con el fin de identificar el nivel del compromiso docente en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021; se identificó que el 68% de los docentes encuestados manifiestan un compromiso adecuado mientras que 29% estar muy comprometidos. Lo que demuestra que, en la institución educativa donde se desarrolla el estudio, más de la mitad de los docentes manifiestan un compromiso adecuado, debido a que en las dimensiones de la variable de estudio los docentes evidencian un nivel de compromiso adecuado en relación al compromiso con la escuela (84%), el compromiso con la enseñanza (71%) y el compromiso con los estudiantes (68%). Los hallazgos encontrados se relacionan con la conclusión manifestada por Cantillo y Calabria (2018), donde muestran que el nivel del compromiso docente se encontrará en un nivel alto si es que hay un buen desarrollo del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica. Por ello, es importante mantener un buen nivel de estrategia de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica para lograr un alto compromiso docente. En consecuencia, un docente con alto nivel de compromiso enseñará mejor que un docente con bajo compromiso. Así lo demuestran Arellano et al. (2021) cuando en su investigación concluyen que un docente comprometido enseña mejor que un docente con compromiso deficiente, de esta forma, se vincula al docente comprometido con el éxito en los aprendizajes de los educandos. En definitiva, si el monitoreo y acompañamiento está bien planificado y ejecutado el nivel de compromiso docente aumentará, y este resultado será favorable para motivar a los docentes en el logro de competencias de los estudiantes.

De igual forma, al determinar la relación entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la escuela en la I.E N° 88017 de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021. Se demostró la correlación directa, moderada y significativa entre monitoreo y acompañamiento con respecto al compromiso de los docentes con la escuela, mostrando un coeficiente de correlación de 0,550 con un nivel de significancia del 0,001%. Lo que muestra una relación significativa entre monitoreo y acompañamiento en relación al compromiso de los docentes con la escuela. Así mismo, estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Los resultados encontrados guardan relación con la investigación de Agüero y Cárdenas (2018), quienes concluyeron la relación directa y fuerte entre el acompañamiento pedagógico y el compromiso que el docente demuestra en su práctica pedagógica. Así mismo, Garrido (2016) menciona que el compromiso con la escuela se refleja cuando existe un vínculo emocional con el lugar donde se labora y de la misma forma existe un gran ánimo por mejorar profesionalmente para brindar lo mejor de sí al servicio de la institución. También, en su investigación determinó que los docentes con mayor tiempo y mayor categoría dentro del trabajo son los que más apego y responsabilidad presentan con su institución, porque sienten un mayor compromiso que les impulsa a demostrar la mejor versión de sí. Entonces, cabe destacar la importancia del compromiso afectivo, continuo y normativo de los docentes con la escuela para el logro de metas institucionales. Es por ello, que se debe desarrollar el compromiso de los docentes con la escuela y no solamente esperar ocupar un cargo o subir de rango o tener varios años laborando para que se sientan comprometidos, sino que es necesario que el equipo directivo trabaje con la estrategia del monitoreo y acompañamiento para que el nivel de compromiso con la escuela se mantenga elevado y los docentes trabajen proactivamente teniendo en cuenta los valores y principio por la que se rige la institución educativa.

Al determinar la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la enseñanza, los resultados indican una correlación directa, baja y estadísticamente no significativa, al mostrar un coeficiente de 0,317 y un p-valor mayor al nivel del 5% siendo este valor de 0,082. Lo que demuestra que la conexión de la variable monitoreo y acompañamiento y compromiso con la enseñanza es débil y baja, al mismo tiempo se observa la no

significancia estadística entre las variables antes mencionadas, lo que conlleva a aceptar la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Estos hallazgos, confirman lo mencionado por Villanueva (2020), quien en su estudio encontró relación pobre entre el compromiso docente y la enseñanza que brinda el profesor. Estos resultados se deben a una falta de motivación al docente, involucramiento en las faenas institucionales, falta de crear conciencia y la falta de trabajar conjuntamente la planificación de los colegiados, estas acciones o actividades permiten al docente comprometerse con su trabajo y con la labor noble de enseñar. Aunque, no se hallan resultados alentadores en estas investigaciones, el monitoreo y acompañamiento se ejecuta con miras de mejorar la enseñanza que el docente brinda a sus estudiantes, pero para lograr esto se debe aumentar el compromiso de los docentes. Por el contrario, Ascencio (2019), afirma que el acompañamiento pedagógico está relacionado con la reflexión crítica del docente en cuanto a la forma de enseñar, ya que en unas de sus dimensiones de la reflexión crítica está la reflexión pedagógica, que conlleva al maestro a mirar sus competencias y capacidades en forma de transmitir conocimientos a los estudiantes. Entonces, concluimos que el monitoreo pedagógico puede generar cambios positivos en los educadores siempre y cuando se desarrolle adecuadamente con una concientización, planificación, ejecución, reflexión y compromisos con el fin principal de mejorar la educación para todos.

También, se propuso determinar la relación que existe entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromisos con los estudiantes; los resultados evidencian una correlación directa, moderada y significativa entre el monitoreo y acompañamiento en relación al compromiso con los estudiantes, con un coeficiente de correlación de 0,474 y un p valor (sig) de 0,007 menor al nivel del 5% de significancia. Por lo tanto, se observa la relación que existe entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y el compromiso con los estudiantes. Es así que, los resultados nos conducen a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Sin embargo, según Sevilla (2020) en las conclusiones de su investigación manifiesta que el monitoreo y acompañamiento y la práctica reflexiva docente no tiene suficientes evidencias de correlación positiva y alta. Ante estos resultados poco alentadores, se afirma que de acuerdo a las teorías analizadas en la investigación podría deberse a diversos factores negativos que obstaculizan el

buen desarrollo del monitoreo y acompañamiento. Estos factores según Sevilla podrían ser el no tomar en cuenta en la planificación la parte reflexiva que el docente debe realizar en la segunda fase del monitoreo y el acompañamiento, así como la falta de técnicas al momento de la aplicación de la estrategia, y la resistencia de los docentes a desaprender de sus labores pedagógicas. Por lo tanto, si se trabaja dando solución a estos factores obstaculizadoras habría una relación significativa entre la estrategia monitoreo y el compromiso con los estudiantes.

Finalmente, estos resultados encontrados en esta investigación, permiten reflexionar en las ventajas del monitoreo y acompañamiento para con el compromiso con la escuela, enseñanza y estudiantes. Sin embargo, también se evidencian la falta de trabajo en equipo de los directivos, coordinadores y docentes. Así mismo se refleja el trato vertical entre colegas con diferente rango y la falta de actitudes positivas y empáticas que en una institución educativa se debe cultivar, para lograr los compromisos deseados en toda la plana docente y consecuentemente se refleje en los aprendizajes de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. Se determinó relación directa, moderada y significativa entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la institución educativa N° 88017, en el año 2021, tal como lo demuestra la prueba de correlación de Pearson en donde los resultados arrojaron un coeficiente de 0,476 y un p- valor (sig) de 0,007 menor a 0,05. Por lo que, si el monitoreo y acompañamiento mejora el compromiso docente también mejorará.

SEGUNDA. Se identificó un nivel medio en el desarrollo del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica según la percepción de los docentes de la institución educativa N° 88017, en el año 2021. Debido a las dimensiones de registros de situaciones observables, diálogo reflexivo y los grupos de interaprendizaje.

TERCERA. El compromiso docente según las percepciones de los docentes se encuentra en un nivel de compromiso adecuado, en la institución educativa N°88017, en el año 2021. Así se tiene que las dimensiones de compromiso con la escuela, la dimensión compromiso con la enseñanza, y finalmente la dimensión compromiso con los estudiantes se encuentran en un nivel favorable.

CUARTA. El monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica se relaciona de forma directa moderada y significativa con el compromiso con la escuela, según el coeficiente de Pearson 0,550 y el valor de $p=0,001$. Es decir, al aumentar el nivel del monitoreo y acompañamiento también aumenta el compromiso docente con la escuela.

QUINTA. Se determinó una relación directa baja y no significativa entre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en relación al compromiso con la enseñanza en la institución educativa N° 88017, en el año 2021, tal como lo muestran los valores de Pearson 0,317 y el valor de significancia de 0,082. Por lo tanto, el monitoreo y acompañamiento no generan mejoras en el compromiso de los docentes con la enseñanza.

SEXTA. Existe relación directa moderada y significativa entre el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y el compromiso con los estudiantes en la institución educativa N° 88017, en Nuevo Chimbote, en el año 2021; así lo demuestra el coeficiente de Pearson con el coeficiente 0,474 y un p-valor (sig) de 0,007 menor de 0,05. Lo que demuestra que el monitoreo y acompañamiento genera aumento en el compromiso de los docentes con los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA. Al director de la institución educativa N° 88017, se recomienda planificar, organizar y ejecutar de manera eficiente la estrategia de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica para lograr un mayor compromiso en los docentes.

SEGUNDA. A los coordinadores de las diferentes áreas curriculares de la institución educativa se les aconseja a seguir planificando los monitoreos a la práctica pedagógica, pero de manera eficiente, teniendo en cuenta las dimensiones que se desprenden de esta variable para aumentar el nivel del desarrollo del monitoreo y acompañamiento.

TERCERA. A los coordinadores, mantener comunicación oportuna con los docentes antes, durante y después de realizar el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica, para que se comprenda la importancia de la realización del monitoreo y acompañamiento y así aumentar el compromiso docente.

CUARTA. A los coordinadores, motivar e incentivar el desarrollo del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica para lograr un mayor compromiso de los docentes con la escuela.

QUINTA. A los coordinadores, analizar el enfoque adecuado para la ejecución del monitoreo y acompañamiento para lograr un mayor compromiso de los docentes con la enseñanza.

SEXTA. A los docentes, reflexionar en las acciones observadas por el acompañante durante el monitoreo y acompañamiento para aumentar el compromiso con los estudiantes.

REFERENCIAS

- Agüero, W., & Cárdenas, C. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y Compromiso Laboral Docente en las Instituciones Educativas de Canchacancha, Chuschi-Cangallo-Ayacucho 2018*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35713/aguer_o_pw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Altun, M., University, I. (2017). The Effects of Teacher Commitment on Student Achievement: A Case Study in Iraq. [Los efectos del compromiso de los maestros en el rendimiento de los estudiantes: un estudio de caso en Irak]. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(11). https://hrmars.com/papers_submitted/3475/The_Effects_of_Teacher_Commitment_on_Student_Achievement_A_Case_Study_in_Iraq.pdf
- Arellano, J., Pérez, C., Vaccarezza, G., Salgado, H., Ortega, J., Bastias, N., Aguilar, C., Bustamante, C., & Toirkens, J. (2021). ¿Enseña diferente un docente comprometido? Relación entre compromiso docente y prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud. *Revista Médica de Chile*, 149(2). <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872021000200268>
- Ascencio, E. (2019). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima, Proyecto Integral Chavarría, Los Olivos*. [Tesis de doctor, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional Enrique Guzman y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4292/TD%20PE>

%202217%20A1%20%20Ascencio%20Pedroso%20Elizabeth%20Lourdes
.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Atak, M. (2011). *A research on the relation between organizational commitment and learning organization*. [Una investigación sobre la relación entre el compromiso organizacional y la organización que aprende]. *African Journal of Business Management*, 5(14), 5612-5616.
<https://academicjournals.org/journal/AJBM/article-full-text-pdf/18D1C1823174>

Bássoli, A., Bisconsini, C., Teixeira, F., Ieda, C., Barbosa-Rinaldi, P., & Reppold, A. (2016). *Formação continuada em projetos e programas sociais esportivos: um estudo de caso*. [Formación continua en proyectos y programas sociodeportivos: un estudio de caso]. *Movimento*, 22(3), 901-916. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.57304>.

Baring, R., Camarines, T., Cabatbat, K., & Reysen, S. (2020). *Understanding Teacher Accompaniment in Schools: The Development and Validation of the Teacher Accompaniment Scale* [Comprensión del acompañamiento docente en las escuelas: El desarrollo y la validación del docente Escala de acompañamiento]. *Asia-Pacific Social Science Review*, 20(4), 77–87.
<https://apssr.com/volume-20-no-4/understanding-teacher-accompaniment-in-schools-the-development-and-validation-of-the-teacher-accompaniment-scale/>

Cantillo, B., & Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria* [tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio institucional CUC.

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/61/32828896%20-%2012634296.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cancino, V. & Vera, L. (2017). Políticas educativas de fortalecimiento del liderazgo directivo: desafíos para Chile en un análisis comparado con países OCDE. *Ensayo: aval. pol. públ. Educ., Rio de Janeiro, 25(94), 26-58.*

<https://www.scielo.br/j/ensaio/a/dBNywkDN8XYbcPJKPDYXfwd/?lang=es&format=pdf>

Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria, 31(8), 527-538.*

<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>

De La Cruz, G. (2017). Igualdad y equidad en educación: retos para una América Latina en transición. *Educación, 26(51), 159-178*

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/19290/19433>

Dirección de Formación Docente en Servicio (2017). Plan nacional y lineamientos de política de formación docente en servicio de la educación básica. Lima, Perú. [archivo PDF].

http://hakuyacharegiones.minedu.gob.pe/sites/default/files/documento_para_consulta_y_validacion_de_lineamientos_de_politica_fds_1705.pdf

- Díaz, J. (2021). Análisis de los resultados de la prueba PISA 2018 en matemáticas para américa. *Revista de investigaciones universidad del quindío*,33(1), 104-114. <https://ojs.uniquindio.edu.co/ojs/index.php/riuw/article/view/463>
- Folasade, A., & Nkonki, V. (2021). Support and Monitoring Offered to Communities of Practice by School Principals to Boost Teachers' Professional Development [Apoyo y monitoreo ofrecidos a las comunidades de práctica por los directores de escuelas para impulsar el desarrollo profesional de los maestros]. *The International Journal of Interdisciplinary Educational Studies*,16 (1), 27-37. <https://doi.org/10.18848/2327-011X/CGP/v16i01/27-37>
- Fuentealba, R., & Imbarack, P. (2014). Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio. *Estudios Pedagógicos*.40(1).
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40nEspecial/art15.pdf>
- García, A., & Mendía, R. (2015). Acompañamiento educativo: el rol del educador en aprendizaje y servicio solidario. *Revista del curriculum y del profesorado*, 19(1). <https://www.ugr.es/~recfpro/rev191art3.pdf>
- Garrido, E. (2016). *Compromiso con la profesión docente y con la institución. Cultura docente en la Escuela de Enfermería de la Universidad de Barcelona*. [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. Repositorio institucional UB. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=116760>
- Guzman, I., & Marin, R. (2011). la competencia y las competencias docentes: reflexiones sobre el concepto y la evaluación. *Reifop*, 14 (1), 151-163. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3678793>

- Hajjar,S., & Alkhanaize, M. (2018). Exploring the Factors That Affect Employee Training Effectiveness: A Case Study in Bahrain. [Exploración de los factores que afectan la eficacia de la capacitación de los empleados: un estudio de caso en Bahrein]. *Sage Open-Research Paper*, 8(2). <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244018783033>
- Hamilton,J., Reddel, S., & Spratt,M.(2001). Teachers' perceptions of on-line rater training and monitoring[Percepciones de los profesores sobre la formación de evaluadores en línea y monitoreando]. *System*, 29(4), 505–520. [http://dx.doi.org/10.1016/S0346-251X\(01\)00036-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0346-251X(01)00036-7)
- Hare, W. (2007). Credibility and Credulity: Monitoring Teachers for Trustworthiness[Credibilidad y credulidad: Monitoreo de la confiabilidad de los maestros] *Journal of Philosophy of Education*, 41 (2). <https://doi.org/10.1111/j.1467-9752.2007.00557.x>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Ediciones McGRAW-HILL / interamericana editores, S.A. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoang, T., & Ninh, H. (2017). Phát triển chương trình đào tạo, bồi dưỡng giáo viên đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục phổ thông Việt Nam. [Desarrollando la Formación Docente Programas para cumplir con los requisitos de innovación en educación general en Vietnam]. *Journal of Science*, 33 (2), 52–60. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55783773/H.T._Tu__N.T._Hanh_Ph_at_trien_CT_Tap_chi_KH__DHQG.2017-

libre.pdf?1518452989=&response-content-
disposition=attachment%3B+filename%3DPhat_trin_chng_trinh_dao_to_b
i_dn.pdf&Expires=1646617887&Signature=Pa49eyv9F~

Huong, T., Anh, K., Nguyen, H., & Duong, H. (2021). Training Pedagogical Skills: Evaluation of Lecturers and Teacher Training Students at Educational Universities in Vietnam [Capacitación de habilidades pedagógicas: evaluación de profesores y estudiantes de formación docente en universidades educativas en Vietnam]. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 17(12).
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85122587788&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=pedagogical+monitoring&sid=b8a588118722eed46e3d3487faebaaa&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28pedagogical+monitoring%29&relpos=8&citeCnt=0&searchTerm=>

Kedra, K., & Rotidi, G. (2017). University Pedagogy: A New Culture is Emerging in Greek Higher Education. [Pedagogía Universitaria: Está surgiendo una nueva cultura en la educación superior griega]. *International Journal of Higher Education*, 6(3). <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n3p147>

Kwan, Y. (2012). Fe y compromiso en la escuela secundaria católica. *Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice*, 15(2), 117-139.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ969986.pdf>

Kordts-Freudinge, R. (2017). Feel, Think, Teach – Emotional Underpinnings of Approaches to Teaching in Higher Education [Sentir, pensar, enseñar: fundamentos emocionales de los enfoques para Docencia en Educación

Superior]. *International Journal of Higher Education*, 6(1).
<https://www.sciedu.ca/journal/index.php/ijhe/article/view/10783>

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 09(08), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Maralova, P., Filipenkovab, G., Galitskikhc, E., Shulgad, T., Sidyachevad, v., & Ovsyanikd, O.(2016). Methods of Psychological and Pedagogical Accompaniment of First-Year Students in Process of Adapting to Learning at University. [Métodos de psicología y pedagógica Acompañamiento de alumnos de primer año en proceso de Adaptarse al aprendizaje en la universidad]. *International journal of environmental & science education*, 11(17).
https://www.researchgate.net/publication/311222133_Methods_of_psychological_and_pedagogical_accompaniment_of_firstyear_students_in_process_of_adapting_to_learning_at_university

Ministerio de Educación (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo. Lima, Perú.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de Educación (2015). Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local / Regional). Lima, Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>

Ministerio de Educación (2017). Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia.
Lima, Perú.

<http://www.perueduca.pe/archivos/recursos/2.1.%20Enfoque%20Cr%C3%ADtico%20Reflexivo.pdf>

Ministerio de Educación (2017). El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados. Lima, Perú. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Informe-PISA-2015_ALTA.pdf

Ministerio de Educación (2020). Evaluación de logro de los aprendizajes. Lima. Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>

Miranda, F. (2017). Monitoreo Pedagógico y la mejora de los aprendizajes en Educación Básica Regular de Huaraz - Ancash 2017. [Tesis de doctor, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64495/Miranda_SFE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maiyani, N. (2017). Committed Teacher: Teacher Commitment and Dedication to Student Learning. [Docente Comprometido: Compromiso Docente y Dedicación a Aprendizaje del estudiante]. *IJRAR- International Journal of Research and Analytical Reviews* 4(4). http://ijrar.com/upload_issue/ijrar_issue_497.pdf

Negassa, T., & Engdasew, Z. (2017). The Impacts and Challenges of Pedagogical Skills Improvement Program at Adama Science and Technology University. [Los Impactos y Desafíos del Programa de Mejoramiento de Habilidades Pedagógicas en la Universidad de Ciencia y Tecnología de Adama].

International Journal of Instruction, 10(4), 19-38.

<https://doi.org/10.12973/iji.2017.1042a>

Nguyen,H., Nguyen,B., Vu,M., Hoang, k., & Nguyen, M.(2020). Vietnamese Education System and Teacher Training: Focusing on Science Education.[Sistema educativo vietnamita y formación de docentes: enfoque en la educación científica] *Asia-Pacific Science Education*, 6(1), 179-206. https://brill.com/view/journals/apse/6/1/article-p179_9.xml?ebody=citedby-49894

Ospino, H. (2010). Theological Horizons for a Pedagogy of Accompaniment. [Horizontes teológicos para una pedagogía del acompañamiento]. *Religious Education: The official journal of the Religious Education Association*, 105(4), 413-429. <http://dx.doi.org/10.1080/00344087.2010.493402>

Owojori, M., Gbenga-Akanmu, T. (2021). Government commitments and teaching strategies for effective quality early childhood education in South Western Nigeria. [Compromisos gubernamentales y estrategias de enseñanza para una educación de la primera infancia de calidad y eficaz en el suroeste de Nigeria]. *ICEP*, 15(13). <https://doi.org/10.1186/s40723-021-00090-w>

Pizani,J., Parra,L., Kravchychyn,C., Castilho,F., Reinaldo, A., & Bássoli,A. (2020). Acompanhamento e assessoria pedagógica do programa segundo tempo do ministério do esporte. [Seguimiento y acompañamiento pedagógico del programa “Segundo Tempo” del Ministerio de Deportes], *J. Phys. Educ.*, 31(1). <https://doi.org/10.4025/jphyseduc.v31i1.3105>

- Pacheco, D., Prieto, Y., & Ayala, M. (2020). The Pedagogical Model of Monitoring, Assessment, and Accompaniment to Teachers of the Unidad Educativa Bilingüe Torremar (UEBT) [Modelo Pedagógico de Supervisión, Evaluación y Acompañamiento a los docentes de la Unidad Educativa Bilingüe Torremar (UEBT)]. *593 digital Publisher CEIT, 5(4)*, 69-77. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.218>
- Porter, L., Steers, R., & Mowday, R. (1974). Organizational commitment, job satisfaction, and turnover among psychiatric technicians. [Compromiso organizacional, satisfacción laboral, y rotación de los técnicos psiquiátricos]. *Journal of applied psychology, 59(5)*, 603-609. <https://doi.org/10.1037/h0037335>
- Reimers, F., Schleicher, A., Saavedra, J., & Tuominen, S. (2020). Supporting the continuation of teaching and learning during the COVID-19 Pandemic Annotated resources for online learning. [Apoyar la continuación de la enseñanza y aprendizaje durante la pandemia de COVID-19 Recursos anotados para el aprendizaje en línea]. Connect with us: <https://www.oecd.org/education/Supporting-the-continuation-of-teaching-and-learning-during-the-COVID-19-pandemic.pdf>
- Rigo, M., Marques, J., & Côrte, M. (2020). Engagement acadêmico no ensino superior: premissa pedagógica para o desenvolvimento de competências transferíveis [compromiso académico en la educación superior: locales pedagógicos para el desarrollo de habilidades transferibles]. *Artigo Educ. rev,* *36(1)*. <https://www.scielo.br/ij/edur/a/YGgJchXh96ZDFNXQ7MVYKRr/?lang=pt>

- Rivera,E., Naveda, K., & Santa,M. (2013). El acompañamiento pedagógico: una experiencia en la formación de docentes en servicio en contextos de Educación Intercultural Bilingüe (EIB). *Revista Uni-pluriversidad*, 13(2), 44-54. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/16973>
- Rodrigues, L., Ferreira, K., Borges, F., Rodrigues, M., & Rezende,A. (2010). A relação professor/aluno no processo de ensino e aprendizagem. [La relación docente/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje]. *Itinerarius reflectionis*, 8(1). <https://doi.org/10.5216/rir.v6i1.40868>
- San Isidro, X. & Lasagabaster, D. (2019). Monitoring of Teachers' Views on Both CLIL and the Development of Pluriliteracies: A Longitudinal Qualitative Study [Seguimiento de las opiniones de los profesores sobre CLIL y el desarrollo de Plurilfabetizaciones: un estudio cualitativo longitudinal]. *English language teaching*, 12(2). <https://doi.org/10.5539/elt.v12n2p1>
- Sanz, R., & González, A. (2018). La educación sigue siendo un “tesoro”. Educación y docentes en los informes internacionales de la UNESCO. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(25), 157-174. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722018000200157
- Sevilla, T. (2020). *Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente de la institución educativa La Pradera II El Agustino*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48644/Sevilla_MTC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Schubert, V., Medina, B., & do Prado, M. (2011). The construction process of pedagogical knowledge among nursing professors. [El proceso de construcción del conocimiento pedagógico entre profesores de enfermería]. *Rev. Latino-Am. Enfermagem* 19(2).
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/RWHrNPD7Mr9mF5hbzfDLsLm/?lang=en>
- Sehnem, G., Schneider, C., Güntzel, M., & Prado, M. (2021). A relação professor-estudante e sua influência nos processos de ensino e aprendizagem. [La relación profesor-estudiante y su influencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje] *Rev. estud. exp. Educ.*, 20(42).
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622021000100137&lang=es
- Tarazona, D. (2020). *Gestión administrativa y su relación con el compromiso docente en una universidad privada de Lima metropolitana – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio académico UPC.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/654641/TarazonaT_D.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Tagle, T. (2011). El enfoque reflexivo en la formación docente. *Calidad en la educación*, 1(34).
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652011000100011&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Thien, L., & Adams, D. (2019). Distributed leadership and teachers' affective commitment to change in Malaysian primary schools: the contextual influence of gender and teaching experience. [Liderazgo distribuido y

compromiso afectivo de los profesores con el cambio en las escuelas primarias de Malasia: la influencia contextual del género y la experiencia docente]. *Educational studies*, 47(2), 179 -199. <https://doi.org/10.1080/03055698.2019.1680349>

Valle, I. (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el instituto Loyola, ubicado en el departamento y municipio de managua, distrito i, durante el periodo del año 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Repositorio Institucional UNAN. <https://repositorio.unan.edu.ni/1589/1/64457.pdf>

Ventura, M. (2008). Asesorar es acompañar. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 12(1). <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev121COL2.pdf>

Villanueva, G. (2020). *Compromiso docente y conducción de los aprendizajes en la I.E. N° 84016 de Quinuabamba - Pomabamba, Ancash – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53084/Villanueva_MGO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villalobos, E. (2019). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, provincia de Rioja 2018*. [Tesis de doctor, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37311/villalobos_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y&

Yana, M., & Adco, H, (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Rev. investig. Altoandin.* 20(1). <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>

ANEXOS

Anexo 1. Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de
Independencia”

Nuevo Chimbote, 09 de noviembre de
2021

Señor(a):

Dra. Rosa María Salas Sánchez

***JEFA DE LA ESCUELA DE
POSGRADUOCV CHIMBOTE***

Asunto: Respuesta a la carta remitida a mi despacho.

En respuesta a la carta que solicitaba autorización para la aplicación de instrumentos para el proyecto de investigación “**Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso docente en la institución educativa N° 88017, de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**”; a cargo de la Sra. **MARÍA MARLENI ALBARRÁN ABANTO**, identificado con DNI N°. 46787712 y código de matrícula N° 5701422191040, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**. Le comunicamos

que no tenemos ningún inconveniente en la institución educativa, por tal razón tiene el debido consentimiento para llevar a cabo dicha investigación.

Quedo a su disposición

Atentamente,



Mgtr. Jorge Colchado Colchado
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N°88017 CESAR VALLEJO

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	<p>Monitoreo y acompañamiento es un proceso sistemático que permite verificar una secuencia de actividades de manera estratégica para fortalecer competencias del docente. (MINEDU, 2015)</p>	<p>Monitoreo y acompañamiento es el resultado de la aplicación del instrumento “Cuestionario del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica”, en las dimensiones de registro de situaciones observables, diálogo reflexivo y grupos de interaprendizaje.</p>	Registro de situaciones observables	Actitud del acompañante. Hechos de desempeño. Interpretación de la práctica pedagógica.	Escala Ordinal Alto [111-135]
			Diálogo Reflexivo	Interacción Inicial. Diálogo de reflexión. Diálogo de compromiso de mejora.	Medio [83 – 110]
			Grupos de interaprendizaje	Apertura de reflexión pedagógica. Intercambio de experiencias pedagógicas. Compromisos de mejora de la práctica pedagógica.	Bajo [55 –82] Muy bajo [27 –54]

V2. Compromiso docente

<p>Compromiso docente es el apego afectivo que demuestra el profesor hacia el logro de las metas de la institución educativa y todo esto basados en valores.(Porter et al., 1974)</p>	<p>El compromiso docente es el resultado de la aplicación del instrumento “Cuestionario del compromiso docente”, en las tres dimensiones compromiso con la escuela, compromiso con la enseñanza y compromiso con los estudiantes.</p>	<p>Compromiso con la escuela.</p>	<p>Voluntad de ejercer un esfuerzo a favor de la organización. Aceptación de los valores y objetivos de la organización. Deseo por mantenerse como integrante de la organización.</p>	<p>Escala Ordinal Muy Comprometido [99 –120] Compromiso adecuado [74 – 98] Compromiso bajo [49 – 73]</p>
		<p>Compromiso con la enseñanza</p>	<p>Enseñar más allá de ser experto en el área. Saber cómo enseñar. Saber cómo aprende el alumno.</p>	<p>Compromiso muy bajo [24 – 48]</p>
		<p>Compromiso con los estudiantes</p>	<p>Apoyo moral a los estudiantes. Práctica de la igualdad en clase. Formar ciudadanos de bien.</p>	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos para medir la variable monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica “Cuestionario del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica”

CUESTIONARIO DEL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Estimado(a) docente:

Estamos realizando un estudio sobre Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que nos lleven a mejorar el servicio educativo. Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información respecto a las formas y condiciones en que se realiza el monitoreo y acompañamiento en la institución educativa.

Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

La Investigadora.

I. INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta los tres aspectos puestos a consulta, cada uno de ellos presenta 9 afirmaciones. Analice las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la institución educativa donde usted trabaja, luego exprese su opinión marcando con un **aspa (X)** dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

II. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Responda a los ítems de acuerdo a cómo se da el monitoreo y acompañamiento en la institución educativa en la cual labora.

ÍTEMS REGISTRO DE SITUACIONES OBSERVABLES	Opciones de respuesta				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. La estrategia de monitoreo y acompañamiento se desarrolla en un clima de buen trato.					
2. Durante el monitoreo y acompañamiento se evidencia que se está registrando información de las acciones realizadas por el docente.					
3. La estrategia de monitoreo y acompañamiento no interfiere durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.					
4. En la estrategia de monitoreo y acompañamiento se registran evidencias (hechos y no opiniones) realizadas de manera objetiva sin emitir juicios.					
5. Durante el monitoreo y acompañamiento se evidencia que se realizan anotaciones de estrategias sugeridas para potenciar la labor del acompañado.					

6. Durante el monitoreo y acompañamiento se registran acciones que sirven de ejemplo para compartirlas en conjunto con los otros docentes.					
7. La estrategia de monitoreo y acompañamiento elabora conclusiones sustentadas en las evidencias que ha registrado en la sesión de aprendizaje.					
8. En las conclusiones redactadas se formulan necesidades formativas con base a las evidencias de la sesión observada.					
9. Las conclusiones y necesidades formativas redactadas son claras y precisas.					

ÍTEMES DIÁLOGO REFLEXIVO	Opciones de respuesta				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
10. Luego de la observación en la sesión de aprendizaje se reconoce y comenta los aspectos positivos que ha ocurrido en el aula.					
11. Al inicio del diálogo se anima al docente acompañado expresar las primeras apreciaciones sobre la ejecución de la sesión de aprendizaje.					
12. Se anima al docente a reflexionar de manera detenida sobre algunos aspectos concretos de la práctica pedagógica.					
13. Se formula preguntas para que se autoevalúe el uso adecuado de los materiales, métodos y estrategias en la sesión de aprendizaje.					
14. Se brinda información sobre los aspectos positivos observados en la práctica que no haya identificado por sí mismo.					
15. Se orienta la retroalimentación reflexiva, facilitando que el propio docente elabore sus alternativas y construya aprendizajes desde la reflexión de su práctica pedagógica.					
16. Se promueve establecer compromisos para mejorar la práctica docente.					
17. Se brinda aportes de acuerdo a las necesidades formativas identificadas en la sesión observada.					
18. Se facilita materiales, estrategias, etc. que contribuyen a superar necesidades formativas identificadas en la sesión de aprendizaje observada.					

ÍTEMES GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	Opciones de respuesta				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
19. En los grupos de interaprendizaje (GIA) se comunica a los docentes los propósitos y la metodología del trabajo a seguir.					

20. Se recoge expectativas y propuestas en relación al desarrollo del GIA.					
21. Se establece en diálogo con los docentes, los acuerdos de convivencia y trabajo para el desarrollo del GIA.					
22. En el GIA se elabora y consensúa propuestas y/o soluciones frente a situaciones de aula que no promueven aprendizajes de calidad en los estudiantes.					
23. En el GIA se promueve el desarrollo de habilidades meta cognitivas referidas al conocimiento de la práctica pedagógica.					
24. En el GIA se profundiza sobre los marcos teóricos (pedagógicos, didácticos, disciplinares, socioeducativos) articulados con las prácticas de los docentes de la I.E.					
25. En el momento de cierre del GIA se expone los principales aprendizajes obtenidos en el desarrollo a partir de una síntesis participativa.					
26. En el momento del cierre en el GIA se establece compromisos para la mejora de la práctica docente.					
27. En las conclusiones emitidas en los grupos GIA se muestra comprensión frente a las ideas y emociones expresadas por los docentes.					

Gracias por su colaboración.

Instrumento de Recolección de datos para medir la variable Compromiso Docente
 “Cuestionario del Compromiso Docente”

CUESTIONARIO DEL COMPROMISO DOCENTE

Estimado(a) docente:

Estamos realizando un estudio sobre el compromiso docente, que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que nos lleven a mejorar el servicio educativo. Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información respecto a las formas y condiciones en que se da el compromiso docente en la institución educativa.

Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

La Investigadora.

III. INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta los tres aspectos puestos a consulta, cada uno de ellos presenta 8 afirmaciones. Analice las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la institución educativa donde usted trabaja, luego exprese su opinión marcando con un **aspa (X)** dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

IV. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

Responda a los ítems de acuerdo a cómo se da el compromiso docente en la institución educativa en la cual labora.

ÍTEMES COMPROMISOS CON LA ESCUELA	Opciones de respuesta				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Los docentes comparten los valores y principios que caracterizan a la institución educativa.					
2. Estaría bien que un docente renuncie y deje a la institución educativa, aún si fuera para su propio beneficio.					
3. Los docentes no renuncian a la institución educativa porque tienen un sentimiento de obligación hacia una o alguna de las personas que trabajan en ella.					
4. En la institución educativa los docentes buscan implementar proyectos educativos que permitan mejorar la calidad educativa.					
5. En la institución educativa los docentes buscan impulsar la existencia de relaciones respetuosas, democráticas y colaborativas entre los miembros de la comunidad educativa.					
6. Los docentes se interesan por informar temas importantes (acuerdos en reuniones, celebraciones, informes académicos del estudiante, etc) de forma frecuente y pertinente a los padres de familia y autoridades de la institución educativa.					
7. Los docentes se sentirían contentos si pasaran laborando varios años en esta institución educativa.					
8. Los docentes evidencian sentimientos de preocupación ante los problemas de la institución educativa.					

ÍTEM COMPROMISO CON LA ENSEÑANZA	Opciones de respuesta				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
9. En la institución educativa los docentes se caracterizan por estar en constante preparación en diversos temas innovadores para reforzar el aprendizaje en los estudiantes.					
10. Se evidencia en los docentes que realizan planificaciones detalladas para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
11. En la planificación de las clases, los docentes de la institución educativa son creativos e innovadores.					
12. En la institución educativa se propicia un clima adecuado en el aula para la ejecución y comprensión de los aprendizajes.					
13. En la institución educativa se evidencia que los docentes usan diferentes recursos y estrategias pedagógicas adecuados y eficientes en el dictado de las clases.					
14. Los docentes de la institución educativa buscan que el proceso de aprendizaje se sustente en las interacciones críticas y reflexivas entre todos los participantes.					
15. La evaluación a los estudiantes es de acuerdo a sus capacidades y habilidades.					
16. Los docentes retroalimentan a los estudiantes para que todos logren las competencias.					

ÍTEM COMPROMISO CON LOS ESTUDIANTES	Opciones de respuesta				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
17. Los docentes en la institución educativa demuestran empatía a través de la orientación en la solución de diversos problemas y dificultades que atraviesan los estudiantes.					
18. En la institución educativa se refuerzan las habilidades emocionales e intelectuales que poseen los estudiantes.					
19. Los docentes en la institución educativa refuerzan los valores éticos en cada estudiante.					
20. Los docentes utilizan un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación.					
21. En la institución se esfuerzan por brindar un ambiente igualitario para todos los estudiantes.					
22. Las actividades académicas son de carácter inclusivo para todos los estudiantes.					
23. Las actividades escolares además de poseer propósitos cognoscitivos proporcionan habilidades de respeto y tolerancia a los demás.					
24. En la institución educativa los docentes generan oportunidades para el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico.					

Gracias por su colaboración.

Anexo 5. Ficha técnica

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Cuestionario del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica

I. Datos Informativos:

- Autor : Adaptación de Villalobos desde el MINEDU 2017
- Adaptación : María Marleni Albarrán Abanto
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Docentes de EBR
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 40 minutos
- Materiales : Acceso a internet.
- Responsable de la aplicación : María Marleni Albarrán Abanto

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 27 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica en la I.E 88017, Nuevo Chimbote, Áncash, 2021.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
REGISTRO DE SITUACIONES OBSERVABLES	1. Actitud del acompañante.	33.3 %	3	1, 2, 3	1 - 5
	2. Hechos de desempeño		3	4, 5, 6	
	3. Interpretación de la práctica pedagógica.		3	7, 8, 9	
DIÁLOGO REFLEXIVO	1. Interacción Inicial	33.3 %	3	10,11,12	
	2. Diálogo de reflexión.		3	13, 14, 15	
	3. Diálogo de compromiso de mejora.		3	16,17,18	
GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE	1. Apertura de reflexión pedagógica	33.3 %	3	19,20,21	
	2. Intercambio de experiencias pedagógicas.		3	22, 23, 24	
	3. Compromisos de mejora de la práctica pedagógica.		3	25, 26, 27	
TOTAL		100%	27	27 ítems	27-135

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 27	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

- A. Registro de situaciones observables
- B. Diálogo reflexivo
- C. Grupos de inter aprendizaje

Escala de valoración de las dimensiones

Nivel	D1	D2	D3
- Alto	[39- 45]	[39- 45]	[39- 45]
- Medio	[29- 38]	[29- 38]	[29- 38]
- Bajo	[19- 28]	[19- 28]	[19- 28]
- Muy bajo	[09 – 18]	[09 – 18]	[09 – 18]

5.2. Valoración de la Variable: Monitoreo y Acompañamiento

Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de valores
- Alto	[111– 135]
- Medio	[83 – 110]
- Bajo	[55 –8]
- Muy bajo	[27 –54]

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Cuestionario del Compromiso Docente

I. Datos Informativos:

- Autor : Pocco (2017)
- Adaptación : María Marleni Albarrán Abanto
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Docentes de educación básica regular
- Administración : Individual
- Duración aproximada : 40 minutos
- Materiales : Acceso a internet
- Responsable de la aplicación : María Marleni Albarrán Abanto

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 24 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de Compromiso Docente en la I.E 88017, Nuevo Chimbote, Áncash, 2021.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
COMPROMISO CON LA ESCUELA	1. Voluntad de ejercer un esfuerzo a favor de la organización.	33.3 %	3	1, 2, 3	1- 5
	2. Aceptación de los valores y objetivos de la organización.		3	4, 5, 6	
	3. Deseo por mantenerse como integrante de la organización.		2	7, 8	
COMPROMISO CON LA ENSEÑANZA	4. Enseñar no basta con ser experto en el área.	33.3 %	3	9,10,11	
	5.Saber cómo enseñar.		3	12, 13, 14	
	6.Saber cómo aprende el alumno.		2	15,16	
COMPROMISO CON LOS ESTUDIANTES	7.Apoyo moral a los estudiantes.	33.3 %	3	17,18,19	
	8.Práctica de la igualdad en clase.		3	20, 21, 22	
	9.Formar ciudadanos de bien.		2	23, 24	
	TOTAL	100%	24	24 ítems	24-120

VI. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 24	- Totalmente de acuerdo	5
	- De acuerdo	4
	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
	- En desacuerdo	2
	- Totalmente en desacuerdo	1

VII. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

- A. Compromiso con la escuela
- B. Compromiso con la enseñanza
- C. Compromiso con los estudiantes

Escala de valoración de las dimensiones

Nivel	D1	D2	D3
- Muy Comprometido	[35-40]	[35-40]	[35-40]
- Compromiso adecuado	[26-34]	[26-34]	[26-34]
- Compromiso bajo	[17-25]	[17-25]	[17-25]
- Compromiso muy bajo	[08 – 16]	[08 – 16]	[08 – 16]

5.2. Valoración de la Variable: Compromiso Docente

Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de valores
- Muy Comprometido	[99 –120]
- Compromiso adecuado	[74 – 98]
- Compromiso bajo	[49 – 73]
- Compromiso muy bajo	[24 – 48]

Anexo 6. Validación de Expertos de los instrumentos de investigación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

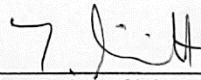
Evaluación de Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento: Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular
4. Autor : Modificado por María Marleni Albarrán Abanto
5. Objetivo : Determinar el nivel de Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica, en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : George Ivan Chávez Hernández
2. Grado Académico : Magíster



Mgr. George Ivan Chávez Hernández
DNI: 32953692

IMATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	A. Registro de situaciones observables	1.Actitud del acompañante.	1. La sesión de monitoreo y acompañamiento se desarrolla en un clima de buen trato.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. Durante el monitoreo y acompañamiento se realiza acciones que evidencian que se está registrando información de la sesión de aprendizaje.		X		X		X		X		
			3. La acción de monitoreo y acompañamiento no interfiere durante la conducción de la sesión de clase.		X		X		X		X		
		2.Hechos de desempeño.	4. En la sesión de monitoreo y acompañamiento se registran evidencias (hechos y no opiniones) realizadas de manera objetiva sin emitir sus juicios.		X		X		X		X		
			5. Durante el monitoreo y acompañamiento se evidencia que se realizan anotaciones de estrategias sugeridas para reforzar la labor del acompañado.		X		X		X		X		
			6. Se evidencia que en el monitoreo y acompañamiento se registran acciones ejemplares de reconocer y compartir como experiencias para aprender en conjunto.		X		X		X		X		

		3. Interpretación de la práctica pedagógica.	7. La estrategia de monitoreo y acompañamiento elabora conclusiones sustentadas en las evidencias que ha registrado de la práctica pedagógica.		X		X		X		X		
			8. Se formula necesidades formativas en base a las evidencias de la sesión observada.		X		X		X		X		
			9. Redacta conclusiones y necesidades formativas de manera clara y suficiente.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	B. Diálogo Reflexivo	1. Interacción Inicial.	10. Luego de la observación en la sesión de clase se inicia el diálogo reconociendo y comentando un aspecto positivo concreto que ha ocurrido en el aula.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			11. Durante el diálogo se anima a expresar las primeras argumentaciones e interpretaciones sobre el accionar durante la sesión de clase.		X		X		X		X		
			12. Se anima a reflexionar de manera detenida sobre algunos aspectos concretos de la práctica pedagógica.		X		X		X		X		
		2. Diálogo de reflexión.	13. Se formula preguntas para que autoevalúe la pertinencia de la práctica, observando el uso pertinente de los materiales, métodos y estrategias.		X		X		X			X	Agregar "SE" para que se comprenda mejor.
			14. Se brinda información sobre los aspectos positivos observados en la práctica que no haya identificado por mí mismo .		X		X		X			x	Cambiar a "SÍ"
			15. Se orienta la retroalimentación reflexiva, facilitando que el propio docente elabore sus alternativas y construya aprendizajes desde la reflexión de su práctica.		X		X		X		X		

		3. Diálogo de compromiso de mejora.	16. Se promueve establecer compromisos para mejorar la práctica docente.		X		X		X		X		
			17. Se brinda aportes de acuerdo a las necesidades formativas identificadas en la sesión observada.		X		X		X		X		
			18. Se facilita materiales, actividades, etc. que contribuyen a superar necesidades formativas identificadas en la práctica observada.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	C. Grupos de interaprendizaje (GIA)	1. Apertura de reflexión pedagógica.	19. En los grupos de interaprendizaje (GIA) se comunica a los docentes los propósitos y la metodología de trabajo a seguir. Intercambio de experiencias.	- Totalmente de acuerdo (5)	X		X		X		X		
			20. Recoge expectativas y propuestas en relación al desarrollo del GIA?	- De acuerdo (4)	X		X		X			X	Retirar la interrogante al final de la oración.
			21. Establece, en diálogo con los docentes, los acuerdos de convivencia y trabajo para el desarrollo del GIA.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	X		X		X		X		
		2. Intercambio de	22. En el GIA, elabora y consensua propuestas y/o soluciones frente a situaciones de aula que no	- En desacuerdo (2)	X		X		X		X		
				- Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		

		experiencias pedagógicas	promueven aprendizajes de calidad en los estudiantes.										
			23. En el GIA, promueve el desarrollo de habilidades meta cognitivas referidas al conocimiento de la práctica y a la regulación de los aprendizajes.	X		X		X		X			
			24. En el GIA profundiza sobre los marcos teóricos (pedagógicos, didácticos, disciplinares, socioeducativos) articulados con las prácticas de los docentes de la IE.	X		X		X		X			
		3. Compromisos de mejora de la práctica pedagógica.	25. En el momento de cierre del GIA expone los principales aprendizajes obtenidos en el desarrollo a partir de una síntesis participativa.	X		X		X		X			
			26. En el momento del cierre en el GIA establece compromisos para la mejora de la práctica docente.	X		X		X		X			
			27. Muestra apertura y comprensión frente a las ideas y emociones expresadas por los docentes.	X		X		X		X			

Observaciones:
Alinea todas las oraciones.

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario del Monitoreo y Acompañamiento a la Práctica Pedagógica
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Docentes de Instituciones Educativas de Educación Básica Regular
1.4. Autora : Bach. María Marleni Albarrán Abanto

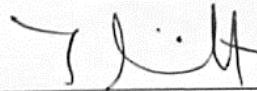
II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : George Ivan Chávez Hernández
2.2. Grado Académico :

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 29 de octubre de 2021



Mgr. George Ivan Chávez Hernández
DNI: 32953692

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación del Compromiso Docente

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento: Cuestionario del Compromiso Docente
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Docentes de la Institución Educativa N°88017 de Educación Básica Regular
4. Autor : Modificado por María Marleni Albarrán Abanto
5. Objetivo : Determinar el nivel de compromiso docente, en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : George Ivan Chávez Hernández
2. Grado Académico : Magíster



Mgtr. George Ivan Chávez Hernández
DNI: 32953692

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	D. Compromisos con la escuela	6. Voluntad de ejercer un esfuerzo a favor de la institución.	25. Los docentes comparten los valores y principios que caracterizan a la institución educativa.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			26. Estaría bien que un docente deje la institución educativa, aún si fuera para nuestro propio beneficio.		X		X		X		X		
			27. Los docentes no abandonan la institución educativa porque tienen un sentimiento de obligación hacia una o alguna de las personas que trabajan en ella.		X		X		X		X		
		7. Aceptación de los valores y objetivos de la institución.	28. En la institución educativa los docentes buscan implementar proyectos educativos que permitan mejorar la calidad educativa.		X		X		X		X		
			29. En la institución educativa los docentes buscan impulsar la existencia de relaciones respetuosas, democráticas y colaborativas entre los miembros de la comunidad educativa.		X		X		X		X		
			30. Los docentes se interesan por informar de forma frecuente a los padres de familia y autoridades de la institución		X		X		X		X		
		3. Deseo por mantenerse como integrante de la institución.	31. Los docentes se sentirían bien si pasaran laborando varios años en esta institución educativa.		X		X		X		X		
			32. Los docentes evidencian sentimientos de preocupación ante los problemas de la institución educativa		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	E. Compromisos con la enseñanza	1. Enseñar no basta con ser experto en el área.	1. En la institución educativa los docentes se caracterizan por estar en constante preparación en diversos temas innovadores para reforzar la enseñanza a los estudiantes.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. Los docentes evidencian que realizan una planificación detallada para el desarrollo las clases.		X		X		X		X		
			3. En la planificación de las clases, los docentes de la institución educativa son creativos, innovadores y pertinentes.		X		X		X		X		
		2. Saber cómo enseñar	4. En la institución educativa se busca un clima adecuado en el aula para el dictado y comprensión de la clase.		X		X		X		X		
			5. En la institución educativa se evidencia que los docentes usan diferentes recursos y estrategias pedagógicas adecuadas y eficientes en el dictado de las clases.		X		X		X			x	Cambiar por "adecuados"
			6. Los docentes de la institución educativa buscan que el proceso de aprendizaje se sustente en las interacciones críticas y reflexivas entre todos los participantes.		X		X		X		X		
			7. La evaluación a los estudiantes es de acuerdo a sus capacidades y habilidades.		X		X		X		X		

		3.Saber cómo aprende el alumno.	8. Los docentes se preocupan por retroalimentar a los estudiantes para que todos logren las competencias.		X		X		X		X		
--	--	---------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	F. Compromisos con los estudiantes	1. Apoyo moral a los estudiantes.	1. Los docentes en la institución buscan ser empáticos tratando de orientar o ayudar en la solución de diversos problemas y dificultades que atraviesan los estudiantes.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. En la institución educativa se refuerza las habilidades emocionales e intelectuales que poseen los estudiantes.		X		X		X		X		
			3. Los docentes en la institución educativa refuerzan los valores éticos en cada estudiante.		X		X		X		X		
		2. Práctica de la igualdad en clase	4. Los docentes utilizan un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación.		X		X		X		X		
			5. En la institución se esfuerzan por brindar un ambiente igualitario para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
			6. Las actividades académicas son de carácter inclusivo para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
		3. Formar ciudadanos de bien..	7. Las actividades escolares además de poseer propósitos cognoscitivos proporcionan habilidades de respeto y tolerancia a los demás.		X		X		X		X		
			8. En la institución educativa los docentes se esfuerzan por brindar a los estudiantes habilidades de pensamiento crítico basado en valores para desarrollo de una ciudadanía justa.		X		X		X		X		

Observaciones:

• **MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	G. Compromisos con la escuela	9. Voluntad de ejercer un esfuerzo a favor de la institución.	33. Los docentes comparten los valores y principios que caracterizan a la institución educativa.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			34. Estaría bien que un docente deje la institución educativa, aún si fuera para nuestro propio beneficio.		X		X		X		X		
			35. Los docentes no abandonan la institución educativa porque tienen un sentimiento de obligación hacia una o alguna de las personas que trabajan en ella.		X		X		X		X		
		10. Aceptación de los valores y objetivos de la institución.	36. En la institución educativa los docentes buscan implementar proyectos educativos que permitan mejorar la calidad educativa.		X		X		X		X		
			37. En la institución educativa los docentes buscan impulsar la existencia de relaciones respetuosas, democráticas y colaborativas entre los miembros de la comunidad educativa.		X		X		X		X		
			38. Los docentes se interesan por informar de forma frecuente a los padres de familia y autoridades de la institución		X		X		X		X		
		3. Deseo por mantenerse como integrante de la institución.	39. Los docentes se sentirían bien si pasaran laborando varios años en esta institución educativa.		X		X		X		X		
			40. Los docentes evidencian sentimientos de preocupación ante los problemas de la institución educativa		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	H. Compromisos con la enseñanza	1. Enseñar no basta con ser experto en el área.	10. En la institución educativa los docentes se caracterizan por estar en constante preparación en diversos temas innovadores para reforzar la enseñanza a los estudiantes.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			11. Los docentes evidencian que realizan una planificación detallada para el desarrollo las clases.		X		X		X		X		
			12. En la planificación de las clases, los docentes de la institución educativa son creativos, innovadores y pertinentes.		X		X		X		X		
		2. Saber cómo enseñar	13. En la institución educativa se busca un clima adecuado en el aula para el dictado y comprensión de la clase.		X		X		X		X		
			14. En la institución educativa se evidencia que los docentes usan diferentes recursos y estrategias pedagógicas adecuadas y eficientes en el dictado de las clases.		X		X		X			x	Cambiar por "adecuados"
			15. Los docentes de la institución educativa buscan que el proceso de aprendizaje se sustente en las interacciones críticas y reflexivas entre todos los participantes.		X		X		X		X		
			16. La evaluación a los estudiantes es de acuerdo a sus capacidades y habilidades.		X		X		X		X		

		3.Saber cómo aprende el alumno.	17. Los docentes se preocupan por retroalimentar a los estudiantes para que todos logren las competencias.		X		X		X		X			
--	--	---------------------------------	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	I. Compromisos con los estudiantes	4. Apoyo moral a los estudiantes.	9. Los docentes en la institución buscan ser empáticos tratando de orientar o ayudar en la solución de diversos problemas y dificultades que atraviesan los estudiantes.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			10. En la institución educativa se refuerza las habilidades emocionales e intelectuales que poseen los estudiantes.		X		X		X		X		
			11. Los docentes en la institución educativa refuerzan los valores éticos en cada estudiante.		X		X		X		X		
		5. Práctica de la igualdad en clase	12. Los docentes utilizan un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación.		X		X		X		X		
			13. En la institución se esfuerzan por brindar un ambiente igualitario para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
			14. Las actividades académicas son de carácter inclusivo para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
		3. Formar ciudadanos de bien..	15. Las actividades escolares además de poseer propósitos cognoscitivos proporcionan habilidades de respeto y tolerancia a los demás.		X		X		X		X		
16. 8. En la institución educativa los docentes se esfuerzan por brindar a los estudiantes habilidades de pensamiento crítico basado en valores para desarrollo de una ciudadanía justa.	X			X		X		X					

Observaciones:

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario del Compromiso Docente
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular
1.4. Autora : Bach. María Marleni Albarrán Abanto


II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : George Ivan Chávez Hernández
2.2. Grado Académico : Magíster

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 29 de octubre de 2021



Mgtr. George Ivan Chávez Hernández
DNI: 32953692

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

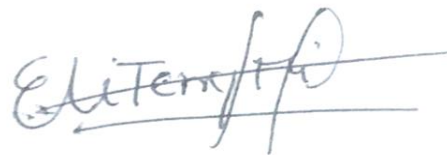
Evaluación de Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica

DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento: Cuestionario del Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular
4. Autor : Modificado por María Marleni Albarrán Abanto
5. Objetivo : Determinar el nivel del Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica, en el año 2021.

EVALUADOR:

3. Nombre y Apellidos : ___ Elizabeth Cristina Terry Milla _____
4. Grado Académico : ___ Magíster en educación _____



Mgtr. Elizabeth Cristina Terry Milla
DNI: 73148671

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	J. Registro de situaciones observables	1.Actitud del acompañante.	1. La sesión de monitoreo y acompañamiento se desarrolla en un clima de buen trato.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			2. Durante el monitoreo y acompañamiento se realiza acciones que evidencian que se está registrando información de la sesión de aprendizaje.		X		X		X		X		
			3. La acción de monitoreo y acompañamiento no interfiere durante la conducción de la sesión de clase.		X		X		X		X		
		2.Hechos de desempeño.	4. En la sesión de monitoreo y acompañamiento se registran evidencias (hechos y no opiniones) realizadas de manera objetiva sin emitir sus juicios.		X		X		X		X		
			5. Durante el monitoreo y acompañamiento se evidencia que se realizan anotaciones de estrategias sugeridas para reforzar la labor del acompañado.		X		X		X		X		
			6. Se evidencia que en el monitoreo y acompañamiento se registran acciones ejemplares de reconocer y compartir como experiencias para aprender en conjunto.		X		X		X		X		
		3.Interpretación de la práctica pedagógica.	7. La estrategia de monitoreo y acompañamiento elabora conclusiones sustentadas en las evidencias que ha registrado de la práctica pedagógica.		X		X		X		X		

			8. Se formula necesidades formativas en base a las evidencias de la sesión observada.		X		X		X		X		
			9. Redacta conclusiones y necesidades formativas de manera clara y suficiente.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	K. Diálogo Reflexivo	1. Interacción Inicial.	10. Luego de la observación en la sesión de clase se inicia el diálogo reconociendo y comentando un aspecto positivo concreto que ha ocurrido en el aula.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			11. Durante el diálogo se anima a expresar las primeras argumentaciones e interpretaciones sobre el accionar durante la sesión de clase .		X		X		X		X		
			12. Se anima a reflexionar de manera detenida sobre algunos aspectos concretos de la práctica pedagógica.		X		X		X		X		
		2. Diálogo de reflexión.	13. Se formula preguntas para que autoevalúe la pertinencia de la práctica, observando el uso pertinente de los materiales, métodos y estrategias.		X		X		X		X		
			14. Se brinda información sobre los aspectos positivos observados en la práctica que no haya identificado por mí mismo.		X		X		X		X		
			15. Se orienta la retroalimentación reflexiva, facilitando que el propio docente elabore sus alternativas y construya aprendizajes desde la reflexión de su práctica.		X		X		X		X		
		3. Diálogo de compromiso de mejora.	16. Se promueve establecer compromisos para mejorar la práctica docente.		X		X		X		X		
			17. Se brinda aportes de acuerdo a las necesidades formativas identificadas en la sesión observada.		X		X		X		X		
			18. Se facilita materiales, actividades, etc. que contribuyen a superar necesidades		X		X		X		X		

			formativas identificadas en la práctica observada.										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	L. Grupos de interaprendizaje (GIA)	1. Apertura de reflexión pedagógica.	19. En los grupos de interaprendizaje (GIA) se comunica a los docentes los propósitos y la metodología de trabajo a seguir. Intercambio de experiencias.	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			20. Recoge expectativas y propuestas en relación al desarrollo del GIA?		X		X		X		X		
			21. Establece, en diálogo con los docentes, los acuerdos de convivencia y trabajo para el desarrollo del GIA.		X		X		X		X		
		2. Intercambio de experiencias pedagógicas	22. En el GIA, elabora y consensua propuestas y/o soluciones frente a situaciones de aula que no promueven aprendizajes de calidad en los estudiantes.		X		X		X		X		
			23. En el GIA, promueve el desarrollo de habilidades meta cognitivas referidas al conocimiento de la práctica y a la regulación de los aprendizajes.		X		X		X		X		
	24. En el GIA profundiza sobre los marcos teóricos (pedagógicos, didácticos, disciplinares,	X		X		X		X					

			socioeducativos) articulados con las prácticas de los docentes de la IE.										
		3. Compromisos de mejora de la práctica pedagógica.	25. En el momento de cierre del GIA expone los principales aprendizajes obtenidos en el desarrollo a partir de una síntesis participativa.	X		X		X		X			
			28. En el momento del cierre en el GIA establece compromisos para la mejora de la práctica docente.	X		X		X		X			
			29. Muestra apertura y comprensión frente a las ideas y emociones expresadas por los docentes.	X		X		X		X			

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 29 de octubre de 2021



Mgtr. Elizabeth Cristina Terry Milla
DNI: 73148671

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario del Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Docentes de Instituciones Educativas de Educación Básica Regular
1.4. Autora : Bach. María Marleni Albarrán Abanto

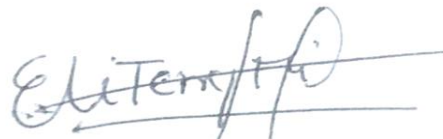
II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Elizabeth Cristina Terry Milla
2.2. Grado Académico : Magister en educación

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 29 de octubre de 2021



Mgr. Elizabeth Cristina Terry Milla
DNI: 73148671

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

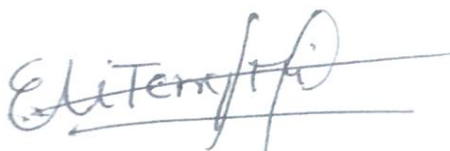
Evaluación del compromiso docente

- **DATOS INFORMATIVOS**

6. Nombre del instrumento: Cuestionario del Compromiso Docente
7. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
8. Nivel de Aplicación : Docentes de la Institución Educativa N°88017 de Educación Básica Regular
9. Autor : Modificado por María Marleni Albarrán Abanto
10. Objetivo : Determinar el nivel del compromiso docente, en el año 2021.

- **EVALUADOR:**

5. Nombre y Apellidos : Elizabeth Cristina Terry Milla
6. Grado Académico : Magister en educación



Mgtr. Elizabeth Cristina Terry Milla
DNI: 73148671

• **MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	M. Compromisos con la escuela	17. Voluntad de ejercer un esfuerzo a favor de la institución.	25. Los docentes comparten los valores y principios que caracterizan a la institución educativa.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			26. Estaría bien que un docente deje la institución educativa, aún si fuera para nuestro propio beneficio.		X		X		X		X		
			27. Los docentes no abandonan la institución educativa porque tienen un sentimiento de obligación hacia una o alguna de las personas que trabajan en ella.		X		X		X		X		
		18. Aceptación de los valores y objetivos de la institución.	28. En la institución educativa los docentes buscan implementar proyectos educativos que permitan mejorar la calidad educativa.		X		X		X		X		
			29. En la institución educativa los docentes buscan impulsar la existencia de relaciones respetuosas, democráticas y colaborativas entre los miembros de la comunidad educativa.		X		X		X		X		
			30. Los docentes se interesan por informar de forma frecuente a los padres de familia y autoridades de la institución		X		X		X		X		
		3. Deseo por mantenerse como integrante de la institución.	31. Los docentes se sentirían bien si pasaran laborando varios años en esta institución educativa.		X		X		X		X		
			32. Los docentes evidencian sentimientos de preocupación ante los problemas de la institución educativa		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	N. Compromisos con la enseñanza	1. Enseñar no basta con ser experto en el área.	19. En la institución educativa los docentes se caracterizan por estar en constante preparación en diversos temas innovadores para reforzar la enseñanza a los estudiantes.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			20. Los docentes evidencian que realizan una planificación detallada para el desarrollo las clases.		X		X		X		X		
			21. En la planificación de las clases, los docentes de la institución educativa son creativos, innovadores y pertinentes.		X		X		X		X		
		2. Saber cómo enseñar	22. En la institución educativa se busca un clima adecuado en el aula para el dictado y comprensión de la clase.		X		X		X		X		
			23. En la institución educativa se evidencia que los docentes usan diferentes recursos y estrategias pedagógicas adecuadas y eficientes en el dictado de las clases.		X		X		X		X		
			24. Los docentes de la institución educativa buscan que el proceso de aprendizaje se sustente en las interacciones críticas y reflexivas entre todos los participantes.		X		X		X		X		
		3. Saber cómo aprende el alumno.	25. La evaluación a los estudiantes es de acuerdo a sus capacidades y habilidades.		X		X		X		X		
26. Los docentes se preocupan por retroalimentar a los estudiantes para que todos logren las competencias.	X			X		X		X					

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	O. Compromisos con los estudiantes	7. Apoyo moral a los estudiantes.	17. Los docentes en la institución buscan ser empáticos tratando de orientar o ayudar en la solución de diversos problemas y dificultades que atraviesan los estudiantes.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X		X		
			18. En la institución educativa se refuerza las habilidades emocionales e intelectuales que poseen los estudiantes.		X		X		X		X		
			19. Los docentes en la institución educativa refuerzan los valores éticos en cada estudiante.		X		X		X		X		
		8. Práctica de la igualdad en clase	20. Los docentes utilizan un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación.		X		X		X		X		
			21. En la institución se esfuerzan por brindar un ambiente igualitario para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
			22. Las actividades académicas son de carácter inclusivo para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
		3. Formar ciudadanos de bien..	23. Las actividades escolares además de poseer propósitos cognoscitivos proporcionan habilidades de respeto y tolerancia a los demás.		X		X		X		X		
			24. En la institución educativa los docentes se esfuerzan por brindar a los estudiantes habilidades de pensamiento crítico basado en valores para desarrollo de una ciudadanía justa.		X		X		X		X		

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 29 de octubre de 2021

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS INFORMATIVOS

- 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario del Compromiso Docente
1.6. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.7. Nivel de Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular
1.8. Autora : Bach. María Marleni Albarrán Abanto

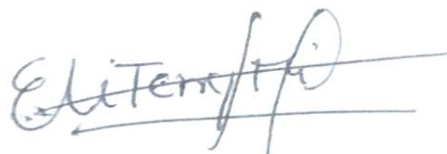
V. EVALUADOR:

- 2.3. Nombre y Apellidos : Elizabeth Cristina Terry Milla
2.4. Grado Académico : Magister en educación

VI. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 29 de octubre de 2021



Mgtr. Elizabeth Cristina Terry Milla
DNI: 73148671

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS


Evaluación de Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica

- **DATOS INFORMATIVOS**

11. Nombre del instrumento: Cuestionario del Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica
12. Tipo de Instrumento: Cuestionario tipo escala de Likert
13. Nivel de Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular
14. Autor : Modificado (SE SUGIERE EL TÉRMINO ADAPTADO) por María Marleni Albarrán Abanto
15. Objetivo : Determinar el nivel de Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica, en el año 2021.

- **EVALUADOR:**

8. Nombre y Apellidos : Enrique Valencia Obeso
9. Grado Académico : Magister en educación



Enrique Valencia Obeso
Prof. Lengua y Literatura

Firma del experto evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y		B. Coherencia entre indicador e		C. Las opciones de respuesta tienen relación		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	P. Registro de situaciones observables	1. Actitud del acompañante.	33. La sesión de monitoreo y acompañamiento se desarrolla en un clima de buen trato.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	x		x		x			x	¿El monitoreo es una sesión?
			34. Durante el monitoreo y acompañamiento se realiza acciones que evidencian que se está registrando información de la sesión de aprendizaje.		x		x		x		x		
			35. La acción de monitoreo y acompañamiento no interfiere durante la conducción de la sesión de clase.		x		x		x		x		Usar el término Ejecución Uniformizar acción o sesión de monitoreo
		2. Hechos de desempeño.	36. En la sesión de monitoreo y acompañamiento se registran evidencias (hechos y no opiniones) realizadas de manera objetiva sin emitir sus juicios.		x		x		x		x		
			37. Durante el monitoreo y acompañamiento se evidencia que se realizan anotaciones de estrategias sugeridas para reforzar la labor del acompañado.		x		x		x		x		Usar el término mejorar o potenciar
			38. Se evidencia que en el monitoreo y acompañamiento se registran acciones ejemplares de reconocer y compartir como experiencias para aprender en conjunto.		x		x		x		x		Reformular el ítem
		3. Interpretación de la	39. La estrategia de monitoreo y acompañamiento elabora conclusiones sustentadas en las		x		x		x		x		Uniformar la expresión: sesión de aprendizaje, de clase o

		práctica pedagógica.	evidencias que ha registrado de la práctica pedagógica.										práctica pedagógica
			40. Se formulaN(plural) necesidades formativas en base a las evidencias de la sesión observada.		x		x		x			x	Evitar “en base a”. sugerencia: “con base en”
			41. Redacta conclusiones y necesidades formativas de manera clara y suficiente.		x		x		x			x	Toda la redacción debe ser impersonal.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y		B. Coherencia entre indicador e		C. Las opciones de respuesta tienen relación		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	Q. Diálogo Reflexivo	1. Interacción Inicial.	42. Luego de la observación en la sesión de clase se inicia el diálogo reconociendo y comentando un aspecto positivo concreto que ha ocurrido en el aula.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	x		x		x			x	Evitar el uso de los gerundios
			43. Durante el diálogo se anima a expresar las primeras argumentaciones e interpretaciones sobre el accionar durante la sesión de clase .		x		x		x		x	¿Es durante o es al iniciar? Definir: argumentaciones O interpretaciones. Se sugiere: apreciaciones "sobre el acciones", se sugiere: sobre la ejecución	
			44. Se anima a reflexionar de manera detenida sobre algunos aspectos concretos de la práctica pedagógica.		x		x		x		x		
		2. Diálogo de reflexión.	45. Se formula preguntas para que autoevalúe la pertinencia de la práctica, observando el uso pertinente de los materiales, métodos y estrategias.		x		x		x			x	Sugerencia: adecuado para evitar repetición
			46. Se brinda información sobre los aspectos positivos observados en la práctica que no haya identificado por mí mismo.		x		x		x			x	Mi o "sí"?
			47. Se orienta la retroalimentación reflexiva, facilitando que el propio docente elabore sus alternativas y construya aprendizajes desde la reflexión de su práctica.		x		x		x			x	
			48. Se promueve establecer compromisos para mejorar la práctica docente.		x		x		x			x	

	3. Diálogo de compromiso de mejora.	49. Se brinda aportes de acuerdo a las necesidades formativas identificadas en la sesión observada.		x		x		x		x		
		50. Se facilita materiales, actividades, etc. que contribuyen a superar necesidades formativas identificadas en la práctica observada.		x		x		x			x	Reemplazar actividades por estrategias pedagógicas


Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y		B. Coherencia entre indicador e		C. Las opciones de respuesta tienen relación		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Monitoreo y acompañamiento	R. Grupos de interaprendizaje (GIA)	1. Apertura de reflexión pedagógica.	51. En los grupos de interaprendizaje (GIA) se comunica a los docentes los propósitos y la metodología de trabajo a seguir. Intercambio de experiencias.	- Totalmente de acuerdo (5)	x		x		x		x		
			52. Recoge expectativas y propuestas en relación al desarrollo del GIA?	- De acuerdo (4)	x		x		x			x	Eliminar el signo de interrogación
			53. Establece, en diálogo con los docentes, los acuerdos de convivencia y trabajo para el desarrollo del GIA.	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	x		x		x		x		Debería ser el primer ítem, el 19
		2. Intercambio de experiencias pedagógicas.	54. En el GIA, elabora y consensua propuestas y/o soluciones frente a situaciones de aula que no promueven aprendizajes de calidad en los estudiantes.	- En desacuerdo (2)									Revisar tildación.
		55. En el GIA, promueve el desarrollo de habilidades meta cognitivas referidas	- Totalmente en desacuerdo (1)	x		x		x			x	Revisar redacción	

			al conocimiento de la práctica y a la regulación de los aprendizajes.										
			56. En el GIA profundiza sobre los marcos teóricos (pedagógicos, didácticos, disciplinares, socioeducativos) articulados con las prácticas de los docentes de la IE.		x		x		x		x		
		3. Compromisos de mejora de la práctica pedagógica.	25. En el momento de cierre del GIA expone los principales aprendizajes obtenidos en el desarrollo a partir de una síntesis participativa.		x		x		x		x		
			30. En el momento del cierre en el GIA establece compromisos para la mejora de la práctica docente.		x		x		x		x		
			31. Muestra apertura y comprensión frente a las ideas y emociones expresadas por los docentes.		x		x		x		x		

Observaciones:

Como el cuestionario va dirigido al docente acompañado, se sugiere emplear la forma verbal en segunda persona y evitar la forma impersonal para que se comprenda mejor los ítems

Nuevo Chimbote, 13 de noviembre de 2021



Enrique Valencia Obeso
Prof. Lengua y Literatura

Firma del evaluador

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VII. DATOS INFORMATIVOS

- 1.9. Nombre del instrumento : Cuestionario del Monitoreo y Acompañamiento a la práctica pedagógica
1.10. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.11. Nivel de Aplicación : Docentes de Instituciones Educativas de Educación Básica Regular
1.12. Autora : Bach. María Marleni Albarrán Abanto

VIII. EVALUADOR:

- 2.5. Nombre y Apellidos : Enrique Valencia Obeso
2.6. Grado Académico : magister en educación

IX. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

Nuevo Chimbote, 13 de noviembre de 2021



Enrique Valencia Obeso
Prof. Lengua y Literatura

Mgtr. Enrique Valencia Obeso
DNI : 43035102

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación del Compromiso Docente

- **DATOS INFORMATIVOS**

16. Nombre del instrumento: Cuestionario del Compromiso Docente

17. Tipo de Instrumento: Cuestionario tipo escala de Likert

18. Nivel de Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular

19. Autor : **Modificado** por María Marleni Albarrán Abanto

20. Objetivo : Determinar el nivel de compromiso docente, en el año 2021.

- **EVALUADOR:**

10. Nombre y Apellidos : Enrique Valencia Obeso

11. Grado Académico : Magíster en educación

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	T. Compromisos con la enseñanza	1. Enseñar no basta con ser experto en el área.	28. En la institución educativa los docentes se caracterizan por estar en constante preparación en diversos temas innovadores para reforzar la enseñanza a los estudiantes.	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X			X	Aprendizaje
			29. Los docentes evidencian que realizan una planificación detallada para el desarrollo las clases.		X		X		X			X	Sesión de aprendizaje
			30. En la planificación de las clases, los docentes de la institución educativa son creativos, innovadores y pertinentes.		X		X		X			X	Eliminar pertinentes por una palabra más precisa
		2. Saber cómo enseñar	31. En la institución educativa se busca un clima adecuado en el aula para el dictado y comprensión de la clase.										Se propicia. Dictado-ejecución Cambiar "clase"
			32. En la institución educativa se evidencia que los docentes usan diferentes recursos y estrategias pedagógicas adecuadas y eficientes en el dictado de las clases.										Adecuados, masculino Dictado. Mismo comentario
			33. Los docentes de la institución educativa buscan que el proceso de aprendizaje se sustente en las interacciones críticas y reflexivas entre todos los participantes.		X		X		X			X	
		34. La evaluación a los estudiantes es de acuerdo a sus capacidades y habilidades.	X			X		X			X		

		3.Saber cómo aprende el alumno.	35. Los docentes se preocupan por retroalimentar a los estudiantes para que todos logren las competencias.		X		X		X			X	En afirmativo: retroalimentan
--	--	---------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	--	---	-------------------------------

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y		B. Coherencia entre indicador e		C. Las opciones de respuesta tienen relación		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Docente	U. Compromisos con los estudiantes	10. Apoyo moral a los estudiantes.	25. Los docentes en la institución buscan ser empáticos tratando de orientar o ayudar en la solución de diversos problemas y dificultades que atraviesan los estudiantes.	- Totalmente de acuerdo (5) - De acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) - Totalmente en desacuerdo (1)	X		X		X			X	Demuestran empatía a través de la orientación...
			26. En la institución educativa se refuerza las habilidades emocionales e intelectuales que poseen los estudiantes.		X		X		X		X	plural	
			27. Los docentes en la institución educativa refuerzan los valores éticos en cada estudiante.		X		X		X		X		
		11. Práctica de la igualdad en clase	28. Los docentes utilizan un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación.		X		X		X		X		
			29. En la institución se esfuerzan por brindar un ambiente igualitario para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
			30. Las actividades académicas son de carácter inclusivo para todos los estudiantes.		X		X		X		X		
		3. Formar ciudadanos de bien..	31. Las actividades escolares además de poseer propósitos cognoscitivos proporcionan habilidades de respeto y tolerancia a los demás.		X		X		X		X		
			32. En la institución educativa los docentes se esfuerzan por brindar a los estudiantes habilidades de pensamiento crítico basado en valores para desarrollo de una ciudadanía justa.		X		X		X		X		Generan oportunidades para desarrollar el pensamiento...

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 13 de noviembre de 2021


Enrique Valencia Obeso
 Prof. Lengua y Literatura

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.13. Nombre del instrumento : Cuestionario del Compromiso Docente
1.14. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.15. Nivel de Aplicación : Docentes de Educación Básica Regular
1.16. Autora : Bach. María Marleni Albarrán Abanto


II. EVALUADOR:

- 2.7. Nombre y Apellidos : Enrique Valencia Obeso
2.8. Grado Académico : Magister en educacion

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

Nuevo Chimbote, 13 de noviembre de 2021


Enrique Valencia Obeso
Prof. Lengua y Literatura

Mgtr. Enrique Valencia Obeso
DNI : 43035102

Anexo 07. Prueba de confiabilidad del instrumento

Prueba de Confiabilidad del Instrumento

- Coeficiente Alfa de Cronbach -

I. Datos informativos:

- 1.1. Instrumento : Cuestionario del Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica
- 1.2. Número de ítems : 27
- 1.3. Muestra Piloto : Docentes del nivel primario y secundaria de la institución educativa “Villa María”
- 1.4. Unidades muestrales : 8

II. Prueba estadística de confiabilidad:

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K : Número de ítems del instrumento

S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento

III. Coeficiente de confiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,969	27

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach del cuestionario del monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica obtuvo un coeficiente de 0,969 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

V. Prueba piloto

Encuestados	ITEMS																										SUMATORIA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		27
E1	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	3	5	3	3	4	4	106
E2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	134
E3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	111
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	96
E5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	135
E6	4	4	5	4	2	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	97
E7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108
E8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	135
Varianza por ítem	0.23	0.25	0.23	0.44	0.75	0.50	0.23	0.44	1.50	1.69	1.94	0.44	0.44	0.23	0.44	0.25	0.25	1.00	1.50	0.61	0.44	0.61	0.25	0.75	0.75	0.23	0.23	248.94
Sumatoria de las varianzas de los ítems	16.63												$\alpha =$ Coeficiente de confiabilidad						0.969		Varianza total del instrumento.							

Prueba de Confiabilidad del Instrumento
- Coeficiente Alfa de Cronbach -

I. Datos informativos:

- 1.5. Instrumento : Cuestionario del Compromiso Docente
1.6. Número de ítems : 24
1.7. Muestra Piloto : Docentes del nivel primario y secundaria de la institución educativa “Villa María”
1.8. Unidades muestrales : 8

II. Prueba estadística de confiabilidad:

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

- α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 K : Número de ítems del instrumento
 S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 $\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento

III. Coeficiente de confiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.940	24

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento del compromiso docente obtuvo un coeficiente de 0,940 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

V. Prueba piloto

Encuestados	ITEMS																								SUMATORIA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
E1	5	2	2	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	3	4	5	98	
E2	5	1	1	5	5	5	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90	
E3	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	95	
E4	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	93	
E5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
E6	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	91	
E7	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	80	
E8	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	82	
Varianza por item	1.11	1.50	1.50	0.36	0.44	0.50	1.36	0.44	0.36	0.36	0.61	0.44	0.36	0.50	0.61	0.50	0.44	0.25	0.23	0.19	0.19	0.36	0.19	0.36	132.23	
Sumatoria de las varianzas de los ítems	13.14													$\alpha =$	Coeficiente de confiabilidad						0.940					Varianza total del instrumento.

Anexo 7- Base de datos

Base de datos V1. Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica																															
Unidades muestrales	D1. Registro de Situaciones Observables									TOTAL	D2. Diálogo Reflexivo									TOTAL	D3. Grupos de Interaprendizaje									TOTAL	VI. Monitoreo y Acompañamiento TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	4	5	5	5	5	3	5	5	4	41	5	4	4	4	5	5	5	4	3	39	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	124
2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	2	4	4	4	2	4	4	32	102
3	3	5	4	5	3	2	4	4	4	34	5	3	4	3	3	3	5	4	2	32	4	4	4	4	5	5	4	4	4	38	104
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	119
5	5	4	5	2	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	5	4	5	4	38	4	4	5	4	4	4	5	5	4	39	113
6	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	3	3	3	3	4	3	3	3	5	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	100
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	98
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	134
9	5	4	4	4	4	4	5	4	4	38	5	4	4	5	4	5	4	5	3	39	4	4	4	4	4	4	4	5	5	38	115
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	100
11	5	4	4	4	4	4	4	5	4	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	110
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1	4	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	105
13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	105
14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34	4	4	3	3	4	3	4	4	4	33	102
15	5	5	5	1	5	5	4	5	5	40	5	3	5	3	5	5	5	5	5	41	4	4	4	2	4	4	4	4	2	32	113
16	5	4	5	2	4	5	5	4	4	38	4	4	5	2	5	4	5	4	4	37	4	5	5	4	4	4	4	4	4	38	113
17	2	3	3	3	3	3	3	2	3	25	4	3	3	3	3	3	4	3	4	30	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	83
18	4	4	5	4	3	2	4	4	4	34	4	3	3	2	3	4	5	4	3	31	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	100
19	4	4	4	3	2	3	4	3	3	30	3	3	4	3	3	4	4	4	3	31	4	4	4	4	4	3	3	5	4	35	96
20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	34	105
21	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	3	4	4	4	3	4	4	34	105
22	4	3	3	3	3	4	4	4	4	32	3	3	3	3	4	4	4	4	4	32	4	4	3	3	4	4	3	4	4	33	97
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	108
24	3	3	3	4	4	4	3	4	3	31	3	4	4	4	4	4	4	3	3	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	100
25	5	5	5	4	5	4	4	4	4	40	5	4	5	4	4	4	4	4	4	38	5	5	4	2	4	4	4	4	4	36	114
26	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	3	3	3	3	3	4	4	4	4	31	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34	100
27	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	3	3	3	3	4	3	3	3	5	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	100
28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	4	3	3	3	3	3	4	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	83
29	4	5	5	5	4	3	5	5	4	40	5	4	4	4	5	5	5	4	3	39	5	5	5	5	4	5	4	5	5	43	122
30	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	2	4	4	34	105
31	4	4	4	2	2	2	4	4	3	29	3	3	3	2	3	3	4	4	4	29	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	92
Promedio	4.1	4.1	4.1	3.7	3.8	3.6	4.1	4.1	3.9	35.4	3.9	3.7	3.8	3.5	3.9	4.0	4.2	4.0	3.8	34.8	4.0	4.1	3.9	3.7	3.9	3.9	3.6	3.6	4.0	35.2	105.3870968

Base de datos V2. Compromiso Docente

Unidades muestrales	D1. Compromiso con la escuela									D2. Compromiso con la enseñanza									D3. Compromiso con los estudiantes									V1. Compromiso Docente
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	TOTAL
1	5	3	3	5	5	5	4	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	4	5	4	5	5	5	38	104
2	4	2	2	4	3	3	4	4	26	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	3	4	4	31	88
3	3	3	2	2	4	4	3	4	25	3	3	3	4	3	4	4	4	28	4	4	3	4	4	4	4	4	31	84
4	4	3	3	3	4	5	5	5	32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	112
5	4	3	2	4	5	5	3	3	29	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	5	4	4	4	4	4	5	34	98
6	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	96
7	4	4	4	2	2	2	2	2	22	2	3	2	4	2	3	3	3	22	2	2	2	2	2	2	2	2	16	60
8	5	3	3	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	4	5	39	115
9	4	2	2	5	4	5	5	5	32	5	5	4	4	5	4	5	5	37	4	5	3	4	5	5	4	4	34	103
10	4	2	2	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	92
11	4	3	3	4	4	4	3	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	5	3	4	4	32	93
12	4	2	2	4	4	4	3	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	91
13	4	3	2	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	93
14	4	2	3	4	5	5	3	4	30	4	4	3	4	4	4	5	4	32	5	4	4	4	4	4	5	4	34	96
15	5	2	3	4	5	5	4	4	32	4	4	4	5	5	4	4	4	34	5	4	5	4	5	3	5	5	36	102
16	3	3	2	4	4	3	3	3	25	4	2	4	4	3	4	4	4	29	4	2	4	5	3	3	4	4	29	83
17	3	2	3	4	4	4	5	5	30	5	5	5	5	5	4	5	5	39	5	4	4	4	5	4	5	5	36	105
18	4	2	4	3	5	4	4	4	30	3	3	3	4	4	4	5	5	31	5	4	4	4	5	5	5	4	36	97
19	3	4	2	3	4	4	3	3	26	3	3	3	4	3	3	4	4	27	3	3	3	4	4	4	3	3	27	80
20	3	3	3	4	3	3	4	4	27	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	90
21	4	2	4	4	3	3	3	4	27	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	90
22	3	2	2	3	3	3	3	4	23	3	3	3	3	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	3	3	3	29	80
23	4	3	3	4	4	4	3	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	93
24	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3	3	3	3	4	3	3	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	89
25	2	4	4	4	4	5	5	5	33	4	5	5	5	4	5	5	5	38	5	5	4	4	4	5	4	4	35	106
26	3	3	4	4	4	4	4	4	30	4	3	3	4	4	3	4	4	29	4	3	3	4	4	4	3	3	28	87
27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	96
28	3	2	2	4	4	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	5	5	39	5	4	4	4	5	4	5	5	36	104
29	5	3	3	5	5	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	4	5	4	5	5	5	38	103
30	3	3	3	4	3	3	4	4	27	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	90
31	3	3	3	3	4	4	4	3	27	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	3	4	4	4	4	4	30	82
Promedio	3.7	2.8	2.9	3.8	4.0	4.0	3.8	4.0	29.097	3.9	3.9	3.7	4.1	4.0	4.0	4.2	4.2	31.968	4.2	4.0	3.9	4.1	4.2	4.0	4.1	4.1	32.548	93.61290323

Anexo 8. Prueba de Normalidad

Prueba de Normalidad

Resultados:

Normalidad V1 con la V2

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	,961	31	,308
Compromiso docente	,979	31	,786

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del p - valor (Sig.) son $> 0,05$ lo que permite establecer que los datos presentan una distribución normal, esto quiere decir que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; por lo cual se aplicará una prueba de correlación paramétrica de r de Pearson para comprobación de hipótesis.

Normalidad V1 con la D1 de la V2

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	,961	31	,308
Compromiso con la escuela	,979	31	,776

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Los datos de la variable monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica son mayores a 0.05. Entonces, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Normalidad V1 con la D2 de la V2

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	,961	31	,308
Compromiso con la enseñanza	,936	31	,063

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La distribución de los datos entre la variable monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con la enseñanza es normal, ya que el valor de p es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Normalidad V1 con la D3 de la V2

	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica	,961	31	,308
Compromiso con los estudiantes	,946	31	,123

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La distribución de los datos entre la variable monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica y compromiso con los estudiantes es normal, ya que el valor de p es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.