



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su
relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Reyes Sotomayor, Jorge Luis Junior (ORCID: 0000-0003-1923-4504)

ASESOR:

Dr. Mori Paredes, Manuel Alberto (ORCID: 0000-0002-9687-492X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CALLAO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre,
Natividad Gaby Sotomayor
Mazuelos (+) por hacer de mí el
hombre y el profesional que soy
hoy en día.

Agradecimiento

Agradezco a mis asesores por el apoyo brindado en todo este proceso, ya que debido sin ellos no habría sido posible culminar con éxito esta etapa académica.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	I
Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Índice de Contenidos.....	IV
Índice de tablas.....	V
Índice de gráficos.....	VIII
Resumen.....	XI
Abstract.....	XII
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico.....	6
III. Metodología.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población y muestra.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. Resultados.....	23
V. Discusión.....	24
VI. Conclusiones.....	30
VII. Recomendaciones.....	32
Referencias.....	34
Anexos.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Monto financiero total modificado.....	110
Tabla N° 02: Aprobación del monto financiero total.....	111
Tabla N° 03: Cantidad de inversiones.....	112
Tabla N° 04: Cantidad de actividades operativas.....	113
Tabla N° 05: Cumplimiento de objetivos estratégicos.....	114
Tabla N° 06: Cumplimiento de acciones estratégicas.....	115
Tabla N° 07: Cumplimiento de actividades operativas.....	116
Tabla N° 08: Cumplimiento de funciones del estado.....	117
Tabla N° 09: Cumplimiento de ejes y lineamientos de la PGG.....	118
Tabla N° 10: Cumplimiento de centro de costo.....	119
Tabla N° 11: Número de medidas normativas adoptadas.....	120
Tabla N° 12: Cumplimiento de medidas normativas adoptadas.....	121
Tabla N° 13: Número de medidas operativas adoptadas.....	122
Tabla N° 14: Cumplimiento de medidas operativas adoptadas.....	123
Tabla N° 15: Número de medidas correctivas para la mejora continua.....	124
Tabla N° 16: Cumplimiento de medidas correctivas para la mejora continua.....	125
Tabla N° 17: Número de medidas preventivas para la mejora continua.....	126
Tabla N° 18: Cumplimiento de medidas preventivas para la mejora continua.....	127
Tabla N° 19: Cumplimiento eficaz de procedimientos.....	128
Tabla N° 20: Cumplimiento eficiente de plazos.....	129

Tabla N° 21: Informar cumplimiento de metas a la población.....	130
Tabla N° 22: Promoción para la formación de comités vecinales.....	131
Tabla N° 23: Fomento de reuniones vecinales.....	132
Tabla N° 24: Capacitar e informar acerca de participación ciudadana.....	133
Tabla N° 25: Planificación de proyectos para el POI.....	134
Tabla N° 26: Elaboración del PEI.....	135
Tabla N° 27: Cumplimiento del PEI.....	136
Tabla N° 28: Acceso a la información al ciudadano.....	137
Tabla N° 29: Uso de herramientas tecnológicas.....	138
Tabla N° 30: Rendición de cuentas al ciudadano.....	139
Tabla N° 31: Descentralización de las AOI en la población.....	140
Tabla N° 32: Representación vecinal como AOI.....	141
Tabla N° 33: Generar espacios públicos de participación ciudadana como AOI...	142
Tabla N° 34: Sistematización de información.....	143
Tabla N° 35: Base de datos.....	144
Tabla N° 36: Difusión de información almacenada.....	145
Tabla N° 37: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis general de la presente investigación.....	146
Tabla N° 38: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 1 de la presente investigación.....	147
Tabla N° 39: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 2 de la presente investigación.....	148

Tabla N° 40: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 3 de la presente investigación.....149

Tabla N° 41: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 4 de la presente investigación.....150

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Gráficos N° 01: Histograma del monto financiero total modificado.....	110
Gráficos N° 02: Histograma de aprobación del monto financiero total.....	111
Gráficos N° 03: Histograma de cantidad de inversiones.....	112
Gráficos N° 04: Histograma de cantidad de actividades operativas.....	113
Gráficos N° 05: Histograma del cumplimiento de objetivos estratégicos.....	114
Gráficos N° 06: Histograma del cumplimiento de acciones estratégicas.....	115
Gráficos N° 07: Histograma del cumplimiento de actividades operativas.....	116
Gráficos N° 08: Histograma del cumplimiento de funciones del estado.....	117
Gráficos N° 09: Histograma del cumplimiento de ejes y lineamientos de la PGG.....	118
Gráficos N° 10: Histograma del cumplimiento de centro de costo.....	119
Gráficos N° 11: Histograma del número de medidas normativas adoptadas.....	120
Gráficos N° 12: Histograma del cumplimiento de medidas normativas adoptadas.....	121
Gráficos N° 13: Histograma del número de medidas operativas adoptadas.....	122
Gráficos N° 14: Histograma del cumplimiento de medidas operativas adoptadas.....	123
Gráficos N° 15: Histograma del número de medidas correctivas para la mejora.....	124
Gráficos N° 16: Histograma del cumplimiento de medidas correctivas para la mejora continua.....	125
Gráficos N° 17: Histograma del número de medidas preventivas para la mejora	

continua.....	126
Gráficos N° 18: Histograma del cumplimiento de medidas preventivas para la mejora continua.....	127
Gráficos N° 19: Histograma del cumplimiento eficaz de procedimientos.....	128
Gráficos N° 20: Histograma del cumplimiento eficiente de plazos.....	129
Gráficos N° 21: Histograma de información del cumplimiento de metas a la población.....	130
Gráficos N° 22: Histograma de la promoción de formación de los comités vecinales.....	131
Gráficos N° 23: Histograma de realización de reuniones vecinales.....	132
Gráficos N° 24: Histograma de capacitación e información sobre participación ciudadana.....	133
Gráficos N° 25: Histograma de planificación de proyectos.....	134
Gráficos N° 26: Histograma del cumplimiento del PEI.....	135
Gráficos N° 27: Histograma de comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI.....	136
Gráficos N° 28: Histograma de acceso a la información al ciudadano.....	137
Gráficos N° 29: Histograma del uso de herramientas tecnológicas.....	138
Gráficos N° 30: Histograma de rendición de cuentas al ciudadano.....	139
Gráficos N° 31: Histograma de descentralización de actividades operativas.....	140
Gráficos N° 32: Histograma de representación vecinal.....	141
Gráficos N° 33: Histograma de generación de espacios públicos para la participación ciudadana.....	142

Gráficos N° 34: Histograma de sistematización de información.....	143
Gráficos N° 35: Histograma de base de datos.....	144
Gráficos N° 36: Histograma de difusión de información almacenada.....	145

Resumen

El siguiente trabajo investigativo tiene como propósito es determinar la relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el distrito de comas en el año 2020.

La metodología que se utilizó fue cualitativa, segmentando el presente trabajo de investigación en cuatro etapas: (i) Etapa de investigación, donde se realizó la búsqueda de todos los documentos concernientes a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional y la Gestión Municipal; (ii) Etapa de diagnóstico, donde se realizó la evaluación y comparación de la realidad con los documentos, a través de las técnicas e instrumentos de recolección de datos; (iii) Etapa de Cálculos y Resultados, donde se utilizó el software SPSS para determinar de manera objetiva estos; y (iv) Etapa Final, donde se concluye conforme a todas las problemáticas planteadas y se plantean recomendaciones viables, a fin de mejorar la relación que existen entre la evaluación de implementación del plan operativo institucional y la gestión municipal.

Los resultados determinaron que existe una correlación moderada del 52.9% entre la evaluación de implementación del plan operativo institucional y la Gestión Municipal; una correlación alta del 73.3% entre las modificaciones del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal; una correlación baja del 31.3% entre el cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal; una correlación muy baja del 5.1% entre las medidas adoptadas para el cumplimiento del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal; y, una correlación alta del 62.4% entre las medidas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal.

La presente Tesis busca principalmente impulsar de forma permanente el cumplimiento de la evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional a través de la Gestión Municipal dentro del territorio del distrito de Comas, para así incrementar los índices obtenidos a través de la presente investigación.

Palabras Clave: Evaluación de Implementación, Plan Operativo Institucional, Instrumentos de Gestión, Gestión Municipal, Planeamiento.

Abstract

The purpose of this research work is to determine the relationship between the Implementation Evaluation of the Institutional Operational Plan with the Municipal Management in the district of Comas in the year 2020.

The methodology used was qualitative, segmenting the present research work into four stages: (i) Research stage, where all documents concerning the Evaluation of the implementation of the Institutional Operational Plan and Municipal Management were searched; (ii) Diagnostic stage, where the evaluation and comparison of reality with the documents was carried out, through data collection techniques and instruments; (iii) Stage of Calculations and Results, where the SPSS software was used to objectively determine these; and (iv) Final Stage, where it is concluded in accordance with all the problems raised and viable recommendations are made, in order to improve the relationship that exists between the evaluation of the implementation of the institutional operational plan and municipal management.

The results obtained determined that there is a moderate correlation of 52.9% between the evaluation of the implementation of the institutional operational plan and the Municipal Management; a high correlation of 73.3% between the modifications of the Institutional Operational Plan with the Municipal Management; a low correlation of 31.3% between the fulfillment of the Operational Activities and Investments in the Evaluation of Implementation of the Institutional Operational Plan with the Municipal Management; a very low correlation of 5.1% between the measures adopted for the fulfillment of the Institutional Operational Plan with the Municipal Management; and, a high correlation of 62.4% between the measures for the continuous improvement of the Institutional Operational Plan with the Municipal Management.

This Thesis mainly seeks to permanently promote compliance with the implementation evaluation of the Institutional Operational Plan through Municipal Management within the territory of the Comas district, in order to increase the indices obtained through this research.

Keywords: Implementation Evaluation, Institutional Operational Plan, Management Instruments, Municipal Management, Planning.

I. INTRODUCCIÓN:

El Estado Peruano a lo largo de todos estos años en el Siglo XXI ha venido teniendo diversos cambios por distintos motivos sociales, políticos, económicos y demás motivos estrictamente coyunturales, que han tenido implicancia en el desarrollo de la Gestión Pública, es por ello, que el Estado Peruano ante la necesidad imperante de poder mitigar diversas situaciones negativas que se presentaban en distintos sectores, se vio en la obligación de modernizarse e impulsar el desarrollo del país, siendo el Gobierno del Ex – Presidente Alejandro Toledo, el que dio el primer paso con la publicación el 29 de enero del 2002 de la **Ley N° 27658 – Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado**, y su **Reglamento** el 02 de mayo del mismo año, mediante el **Decreto Supremo N° 030-2002-PCM**; habiéndose sancionado dicha norma en el marco de la Gestión Pública, siendo un cambio fundamental en el paradigma ha resultado en un mayor nivel de eficiencia para el aparato estatal, un mejor enfoque en los ciudadanos, priorización y optimización del uso de los recursos públicos..

En ese sentido, según (Bastidas Villanes & Pisconte Ramos, 2009) *“La gestión pública es definida como un grupo de acciones para que las entidades logren sus fines, objetivos y metas, enmarcadas en la política de gobierno por el poder ejecutivo y pueden entenderse configuradas por el espacio institucional. Los Estados diseñan e implementan políticas, proveen bienes y servicios e implementan regulaciones para llevar a cabo sus funciones”*. Cabe señalar, que el término Gestión Pública engloba el desarrollo de la administración pública a nivel general, es decir, en todos sus niveles de gobierno, y para la presente tesis se abarcará los gobiernos locales.

Con lo cual, es preciso definir a la Gestión Municipal; teniendo eso en cuenta, según (SISMAP - Sistema de Monitoreo de la Administración Pública Municipal, 2016) la Gestión Municipal *“Es un proceso permanente de estudio de decisiones, facilitando la organización de acciones y actividades y su control, mejorando así la formulación e implementación de las políticas públicas de los gobiernos locales, a través de las cuales se ordena y promueve el distrito para optimar la calidad de vida de sus habitantes en tu jurisdicción”*, aunado a ello, según (Sánchez Albavera, 2003) *“La gestión pública es esencialmente una gestión del conocimiento que*

requiere un alto grado de desarrollo de las capacidades humanas para anticipar y diagnosticar problemas, enfrentar y resolver situaciones, vislumbrar futuros posibles y construir caminos que favorezcan la cohesión social”.

Concordando así, con lo establecido por (Quispe De los Santos, Molina Carrasco, Quispe De los Santos, Ramos Gonzales, & Hernández Fernández, 2021), los cuales precisan que, *“La gestión municipal es una serie de acciones y decisiones que toman los gobiernos locales para lograr sus fines y satisfacer oportunamente las necesidades de sus poblaciones, con base en los principios de eficacia y eficiencia, planificación estratégica, participación ciudadana, descentralización e informatización de las necesidades. y cumple uno de sus propósitos como gobiernos municipales, en definitiva, un conjunto de acciones para administrar eficazmente los recursos municipales para satisfacer las necesidades de la población”*.

De modo que, al momento de establecer nuevos criterios y lineamientos en la Gestión Municipal, se tenían que desarrollar procedimientos y mecanismos para gestionar de manera eficaz y eficiente todas las propuestas realizadas, consolidándose los conocidos Instrumentos de Gestión, los cuales según (Guzmán Napurí, 2016), *“son documentos técnico normativos para regular el funcionamiento del ente de manera integral”*. En ese orden de ideas, según el (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, 2019), *“cada norma en el sector público obliga a establecer un Plan Estratégico Institucional (PEI) y un Plan Operativo Institucional (POI) que orientan su accionar para alcanzar las metas establecidas en la política de la institución en el marco de las políticas y planes nacionales y regionales.”*.

Definiéndose así, al PEI como *“una herramienta de gestión para identificar estrategias de oferta para lograr sus objetivos durante al menos tres (3) años mediante iniciativas destinadas a optimizar el bienestar de las poblaciones a las que sirve, y para reflejar esos objetivos en resultados.”*, y al POI como *“herramientas de gestión para guiar los requisitos de recursos para efectuar la identificación estratégica de una agencia”*, comprendiendo así, *“Planificación plurianual de las actividades operativas e inversiones demandadas para la ejecución del AEI según se define en el PEI, por un período no menor a tres años, respetando el período de*

vigencia del PEI, además, identifica recursos financieros y metas anuales físicas mensuales para cada período (planificación física, de costos y financiera), en relación con el logro esperado de las metas del PEI”.

Por otro lado, debemos tener en cuenta, que *“El Plan Operativo de la Organización (POI) es uno de estos documentos a través del cual se logran los objetivos de la organización y se relaciona con el presupuesto de gestión de adquisiciones de la entidad.”* (Gálvez Cabanillas, 2019). En ese sentido, el Plan Operativo Institucional tiene diversas etapas, sin embargo, en el presente trabajo de investigación analizaremos en concreto una de ellas, que en específico será el *Cumplimiento de la Evaluación de Implementación*, la misma que según (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, 2019), *“Identificar los factores que permiten o dificultan el logro de los objetivos físicos y financieros de las operaciones e inversiones de POI”*.

Asimismo, el (CEPLAN, 2019) *precisa que “Cada Unidad Ejecutora deberá preparar e implementar la evaluación de manera oportuna, a fin de que las bases de licitación puedan ser completadas dentro del plazo de publicación estipulado. Esta evaluación incluye un estudio de los elementos que permiten o impiden el logro de los objetivos físicos y financieros de las actividades e inversiones comerciales. Aprenda a identificar las causas, limitaciones y oportunidades de mejora de la implementación de POI”*; para así determinar de manera objetiva el cumplimiento en los distintos niveles, delegando funciones a cada unidad orgánica competente.

Por lo expuesto, se debe señalar que la finalidad principal de este trabajo es determinar la relación de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas en el año 2020, con el fin de que dicha evaluación pueda cumplir con sus dimensiones, tales como: (i) *Modificaciones*, (ii) *Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones*, (iii) *Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas*, y (iv) *Medidas para la mejora continua*, a través de la Gestión Municipal, que tiene los siguientes indicadores: (i) *Eficacia y eficiencia*, (ii) *Espacios de participación ciudadanía*, (iii) *Pensamiento estratégico*, (iv) *Transparencia*, (v) *Descentralización y participación*, y (vi) *Bases de información*.

Al respecto se planteó como problema general: *¿De qué manera la Evaluación*

de Implementación del Plan Operativo Institucional se relaciona con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020? Contemplando cuatro problemas específicos, siendo estos los que se detallan a continuación: (i) ¿De qué manera las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional se relacionan con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020?, (ii) ¿De qué manera la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional se relaciona con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020?, (iii) ¿De qué manera las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional se relacionan con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020? y (iv) ¿De qué manera las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional se relacionan con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020?

Cabe señalar, que se ha establecido como objetivo general el siguiente: Determinar la relación de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020; y como objetivos específicos: (i) Determinar la relación de las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020, (ii) Determinar la relación de la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020, (iii) Determinar la relación de las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020 y (iv) Determinar la relación de las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020.

Finalmente, se tiene como hipótesis general HG, la siguiente: Existe relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020; y como hipótesis específicas: (i) Existe relación entre las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020, (ii) Existe relación entre la evaluación de cumplimiento de las Actividades

Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020, (iii) Existe relación entre las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020 y (iv) Existe relación entre las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020.

II. MARCO TEÓRICO:

En el presente trabajo, es necesario plasmar los conocimientos previos obtenidos, a través de los diversos estudios y artículos encontrados, con el fin de comprender la problemática de nuestra investigación mediante conceptos, teorías y definiciones, y así obtener mejores resultados de este. Es por ello, que se procederá realizar una síntesis de todos los antecedentes investigados tanto nacionales como internacionales, empezando a establecer una secuencia lógica desde la relevancia y la implicancia de la Gestión Pública en el desarrollo de un Estado hasta llegar al Objetivo General de la presente Tesis, donde se busca identificar el cumplimiento y la incidencia directa de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional (POI) y su relación con la Gestión Municipal en la Municipalidad Distrital de Comas durante el año 2020.

Estando a ello, se ha podido evidenciar la necesidad imperante de una evolución constante en la Gestión Pública en los distintos modelos administrativos estatales, en este caso en particular, se ha podido inferir del modelo chileno, que según (Morales Casetti, 2014) *“La Nueva Gestión Pública (NGP) es un modelo de reforma utilizado comúnmente para optimizar los resultados logrados por el gobierno. Inspirado en la teoría de la elección pública, este paradigma adopta el supuesto de la conducta racional de los funcionarios del gobierno y propone aumentar el mecanismo de control e introducir un sistema de salarios basado en el desempeño para optimizar la eficiencia del comportamiento del gobierno. Basado en el gerencialismo, NPM cree que, para mejorar la gobernabilidad, es necesario dar a las instituciones ya los altos directivos una mayor flexibilidad y autonomía”*.

Es por tanto que, como bien precisa (Morales Casetti, 2014), la Gestión Pública ha adoptado un modelo innovativo, modernizándose conforme a las necesidades que se han presentado a lo largo de la historia en todo el mundo, buscando hacer más eficientes sus gobiernos y brindar una mayor accesibilidad a los ciudadanos y brindándole mayor autonomía a los funcionarios públicos para que puedan ejercer de manera más integral su función, sin verse limitados por procedimientos burocráticos que solo vulneran los derechos de los administrados y los principios del **T.U.O. de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General**.

En efecto, es menester precisar que, como en la mayoría de estados latinoamericanos, el sector público ha mostrado en su historia, mayor cantidad de deficiencias a comparación del sector privado, y esto es debido a la burocracia que se ha ido consolidando en el sistema estatal, teniendo distintos factores que han coadyuvado a que se genere este conflicto interno, teniendo entre estos: *(i) los funcionarios públicos, (ii) la complejidad en los procedimientos administrativos, (iii) la insuficiente difusión de la información, (iv) el desinterés de la población en la participación ciudadana y, (v) entre otros factores que han incidido en la gestión pública;* entorpeciendo el correcto cumplimiento de la gestión estatal en sus distintas dimensiones, generando una diversidad de conflictos en los distintos niveles de gobierno.

Sin embargo, se ha podido inferir del modelo mexicano, que, al existir esta disyuntiva, se genera la necesidad de adoptar las buenas prácticas del sector privado; según **(Sánchez González, 2010)**, *“La gestión pública ha aprendido mucho de la gestión privada, pero después de una etapa de imitación, la particularidad de lo público requiere innovación en el sector gubernamental. La capacidad de innovar se traduce en la necesidad de adaptar la gestión a las peculiaridades del entorno público, donde se deben promover los valores de cooperación, gestión y compromiso cívico. La experiencia de la NGP en el gobierno estatal mexicano apunta a contrastes entre 14 de estos gobiernos estatales, algunos de los cuales han avanzado con éxito en sus estrategias pero que muestran un cambio fundamental en las percepciones de los propios ciudadanos. Los campos de modernización del estado bajo varios nombres han intentado introducir la estrategia de la NGP, pero no solo innovaron, sino que replicaron programas “imitados”, ya que las mismas estructuras tradicionales prevalecieron bajo una nueva forma”.*

Es por ello, que **(Egaña & Pliscoff, 2020)**, establece que *“una nueva agenda debería ser necesariamente unas políticas de Estado consensuada con actores políticos, académicos, sindicales y la sociedad civil, reflejando de esta manera las urgencias identificadas y las demandas planteadas”.* De igual manera, se debe tener en cuenta que Brasil, **(Moretto Neto, 2012)** señala que *“el estudio de la gestión pública requiere la comprensión y la distinción previa entre el bien público o colectivo y el privado o el individual. El bien público generado a partir del esfuerzo*

colectivo y su resultado viene del consumo colectivo, mientras que el bien privado se caracteriza por la personalidad en la propiedad y posesión, ya que su uso está dirigido al bienestar del individuo, o particularmente, a un grupo de individuos que lo controlan”, en concordancia con (Marques Ferreira, 2014), el cual precisa que “la Gestión Pública es un término usado de forma amplia para definir el conjunto de actividades que envuelven la aplicación de los conocimientos teóricos de la Administración de las Ciencias Gerenciales en el Sector Público o en el proceso de interacción con ese sector”.

Precisando así (Santana Diaz, 2012), que *“los instrumentos de gestión, en específico, de planificación cumplen un rol fundamental en la gestión municipal, debiendo ser articulados de forma conjunta con todos los instrumentos de gestión, acorde a los lineamientos, considerando que tienen que estar relacionados entre sí”.* Estando a ello, es preciso señalar, que como todo tipo de gestión se debe evaluar el desempeño a nivel institucional, precisando de esta manera (López Rivera, 2012), *“En general, la medición del desempeño es un esfuerzo sistemático que se aplica a una organización para optimizar sus procesos para evaluar su gestión para el cumplimiento de las presentaciones” y la evaluación “se inserta en el marco teórico del análisis de las políticas públicas municipales, a partir de la creciente demanda de información confiable y oportuna sobre el proceso de toma de decisiones. Definir la evaluación con fines empresariales como la medición sistemática y continua en el tiempo de los resultados en la gestión gubernamental”.*

Continuando con ese orden de ideas, es necesario precisar que en el Perú, mediante la **Ley N° 28522 – Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)**, se promueve la elaboración de planes institucionales con información y formatos estandarizados, buscando generar una sincronía en los Pliegos y sus funciones, siendo el **Plan Estratégico Institucional (PEI)** un instrumento de gestión elaborado por la misma entidad pública, el cual plantea una visión estratégica para el desarrollo institucional y se redacta de manera estructurada, constituyéndose en la Fase Institucional y haciendo uso de la información recopilada en la Fase Estratégica, debiendo contener los Objetivos y Acciones Estratégicas Institucionales registradas en el aplicativo CEPLAN V.01.

El **Plan Operativo Institucional (POI)** permite la implementación de una estrategia PEI y básicamente responde a las dos (2) preguntas: "¿Qué hago?" y "¿Cómo lo hago?", Incluyendo las actividades operativas multianuales y la planificación de inversiones requeridas para ejecutar el AEI como se define en el PEI, por un período de tiempo indefinido Menos de tres años, respetando el período de vigencia Además, el PEI ha establecido recursos financieros y metas físicas mensuales (planificación física, de costos y financiera) para cada período anual contra el logro esperado de metas del PEI" (**Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, 2019**). Asimismo, según la **RAE**, la palabra "*Plan*" hace referencia a un *Modelo sistemático de una actuación pública o privada, que se elabora anticipadamente para dirigirla y encauzarla*, la palabra "*Operativo*" se dice de lo que está *preparado para ser usado o entrar en acción*, y la palabra "*Institucional*" establece que es *perteneciente o relativo a una institución o a instituciones políticas, religiosas, sociales, etc.*

En ese sentido, haciendo uso de la hermenéutica, se ha podido precisar que el **Plan Operativo Institucional** "*Es un modelo sistemático elaborado, preparado y listo anticipadamente para ser utilizado y dirigir mediante este, una institución*", en este caso una institución pública de nivel distrital, como lo es la Municipalidad Distrital de Comas. Debemos tener en cuenta, que el Plan Operativo Institucional (POI) como instrumento de gestión ha sido debidamente desarrollado dentro de la Guía para el Planeamiento Institucional, por consiguiente, es un Instrumento de gestión que guía la necesidad de recursos para efectuar la identificación de la estrategia institucional, debido a ello, se ha podido establecer que el POI se subdivide en cuatro (4) etapas: (i) *Elaboración y aprobación del POI*, (ii) *Modificaciones en el POI*, (iii) *Seguimiento del POI*, y (iv) *Evaluación del POI*.

Teniendo en cuenta ello, la etapa de evaluación es definida como la evaluación crítica de los planes institucionales en curso o terminados para identificar los elementos que permiten o dificultan el logro de los efectos deseados, contribuyendo así a optimizar el acto de tomar decisiones en la gestión pública, y se divide en las siguientes categorías: i) *diseño*, ii) *Ejecución* y iii) *Resultados*, las evaluaciones de ejecución correspondientes serán elaboradas por cada unidad ejecutora en forma oportuna, de manera que el pliego de condiciones cumpla con el plazo para su publicación.

Esta evaluación incluye un estudio de los elementos que permiten o impiden el logro de los objetivos físicos y financieros de las actividades e inversiones comerciales. Incluye la identificación de las razones, limitaciones y oportunidades de mejora de la implementación del POI, con las siguientes dimensiones: i) modificación, ii) evaluación de las actividades operativas y el cumplimiento de la inversión, iii) medidas tomadas para alcanzar los objetivos iv) medidas de progreso continuo (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, 2019).

De igual manera, según **(Abugattás Fatule, 2019)** en el POI, la Unidad Ejecutora o la Municipalidad detallan y programan sus Actividades Operativas e Inversiones que contribuyen al logro de los objetivos”. En ese sentido, la presente Tesis busca establecer la relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y la Gestión Municipal en el Distrito de Comas durante el año 2020, identificando las causas y los factores del desempeño, analizando los Informes de Evaluación de Implementación del POI 2020 de la Municipalidad Distrital de Comas, evaluando mediante un cuestionario a los funcionarios de las distintas unidades orgánicas.

Siendo ello así, según **(López Malpartida, y otros, 2021)**, la Gestión Municipal se define como “acciones efectivas para gestionar de forma compartida con la ciudadanía, con el objetivo de buscar el bienestar social, económico, cultural, humano y físico a través de los procesos adecuados, y con la visión de lograr una gestión de calidad que iguale o supere los estándares privados. La empresa se manifiesta como un Conjunto de procesos para que los municipios puedan alcanzar sus metas y objetivos, para lo cual la competencia de los recursos humanos o funcionarios tiene un gran impacto, para lo cual deben capacitarse continuamente en política pública para lograr un buen desempeño de sus responsabilidades. Asimismo, tal como lo conceptualiza Álvarez (2020), la administración municipal es una institución que considera el primer paso en un ámbito administrativo, y su prioridad es dirigir y presupuestar efectivamente la prestación de los servicios públicos y promover la creación de obras en beneficio del pueblo”.

En concordancia con lo que precisa **(Alvarez Rios & Delgado Bardales, 2020)**, “la Administración Municipal es el organismo de más alto nivel técnico administrativo cuya función es conducir y dirigir la gestión financiera de todo el

*gobierno municipal, prestar los servicios públicos y promover las inversiones en ingeniería de su competencia.” Sin embargo, debemos tener en cuenta que el término de Gestión Municipal deviene de la Gestión Pública, y, según **(Soria del Castillo, 2011)**, “es un conjunto de acciones que un ente tiende para lograr sus fines, metas y objetivos y debe ser realizada por los servidores públicos y funcionarios, lo que significa que deben poseer las competencias necesarias para desempeñar sus funciones.”.*

En efecto, según **(Quispe De los Santos, Molina Carrasco, Quispe De los Santos, Ramos Gonzales, & Hernández Fernández, 2021)**, “*La gestión municipal es un conjunto de acciones y decisiones que toman los gobiernos locales para lograr sus fines y atender oportunamente las necesidades y demandas de sus poblaciones, basada en los principios de eficacia y eficiencia, planificación estratégica, participación ciudadana, descentralización e informatización. , con el objetivo de descubrir una de las necesidades de los ciudadanos y el cumplimiento de su finalidad como municipio. En resumen, la gestión municipal es una serie de acciones que gestionan de manera efectiva los recursos municipales para satisfacer los requerimientos poblacionales”.*

Estableciendo así, como dimensiones de la Gestión Municipal, las que desarrollaremos a continuación: (i) *Eficacia y eficiente, características de una gestión que busca el desarrollo urbano mediante el logro de sus metas y el mejor uso de los recursos con los que cuenta;* (ii) *espacios de participación ciudadana, iniciativas de desarrollo local, control social y democracia participativa;* (iii) *pensamiento estratégico, estándares visionarios para establecerse a futuro, desarrollando escenarios y planificando cómo alcanzar los escenarios esperados* (iv) *Transparencia, que es un factor que tranquiliza a los ciudadanos de gobierno;* (v) *Descentralización y participación, que incentiva a los ciudadanos a intervenir en los asuntos públicos;* (iv) *Repositorio de información, para hacer más sencillo el acceso a la información y las diferentes formas en que las acciones, actividades y proyectos de los gobiernos locales están diseñados para optimizar la calidad de vida de todos los vecinos..*

Asimismo, el **(Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2020)**, precisa que “*Las provincias y los municipios territoriales son organismos*

públicos que promueven el desarrollo local, tienen personalidad jurídica de derecho público y están en plena capacidad para el cumplimiento de sus fines (Ley N° 27972 - Ley de Organización Municipal), cuya misión es representar a la vecindad y promover la debida prestación de los servicios públicos locales y sus circunscripciones desarrollo integral, sostenible y armonioso". Es por ello, que (Palomares Ibarra, 2019), establece que respecto a la evaluación del cumplimiento del POI, los factores que inciden negativamente en el cumplimiento, en principio son: (i) la falta de personal, (ii) los escasos recursos económicos para la contratación de personal, (iii) la desactualización de la normativa respecto a la autonomía de los procedimientos de evaluación, y (iv) las malas decisiones de carácter político institucional, evidenciándose de esta manera, una necesidad de mantener en una constante actualización de la normativa y aplicación de políticas públicas acorde al contexto.

Siendo así, **(López-Isaza, 2013)** precisa, *"como resultado de las innovaciones en ciudadanía, se puede comenzar a investigar las relaciones entre elementos aparentemente incoherentes de la realidad, tales como las actividades realizadas espontáneamente por los habitantes de un territorio y las políticas de gobierno de ese territorio, lentes teóricos que hacen estas posibles relaciones visibles son necesarias. Luego está la búsqueda de una teoría que nos permita entender la innovación de manera sistémica y social, mientras se piensa y se exploran posibles conexiones entre la práctica cívica y la política de gobierno. Quizás sea una forma de reconocer la importancia que merece la innovación social".*

Siendo necesario estar en una constante innovación, diseñando nuevas estrategias, nuevas políticas públicas y nuevos manuales, los cuales sean inclusivos, sostenibles e innovativos, por lo mismo, **(Palomino Asenjo, 2020)**, recomienda *"Fortalecer el proceso de planificación a través de la participación todas las unidades orgánicas que integran la agencia establecerán objetivos, acciones estratégicas e indicadores para medir la planificación de objetivos para fortalecer el proceso de medición de acciones implementadas y resultados alcanzados por las entidades, capacitando a los funcionarios y servidores públicos que les permitan participar en las actividades y Fases de planificación y planificación de recursos."*

En concordancia con lo precisado por **(Rodríguez Albán, Diseño y Formulación de las Políticas Públicas, y el Proceso de Implementación, Seguimiento y Evaluación en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, 2018-2019, 2020)**, el cual recomienda *“mejorar el seguimiento y evaluación de estudios de factibilidad legal política, social y administrativa, y monitorear y evaluar el impacto de soluciones alternativas en el logro de metas, y mejorar la definición de los costos y beneficios asociados a cada alternativa. Monetizar costos y beneficios, reflejando el costo de oportunidad de los recursos utilizados. A menudo se analiza el cálculo y el análisis de sensibilidad del valor actual neto de cada alternativa. Optimizar la selección de alternativas para la distribución equitativa de los beneficios directos e indirectos entre los grupos sociales identificados, recomendando el establecimiento de un organismo público de seguimiento y evaluación para monitorear los estudios de factibilidad política, social y jurídico-administrativa, y para monitorear y evaluar la efectividad de las alternativas de solución en el logro de metas Impacto, mejorando la definición de los costos y beneficios asociados a cada alternativa”*.

En ese sentido, el presente trabajo de investigación se analizarán los informes evaluativos de implementación del POI 2020 de la comuna de Comas, el informe del primer semestre de la **(Municipalidad Distrital de Comas, 2020)**, aprobado mediante Resolución de Alcaldía N° 32-2020-AL/MDC de fecha 31 de enero del 2020, y el Informe del segundo semestre de la **(Municipalidad Distrital de Comas, 2020)**, aprobado mediante Resolución de Alcaldía N° 296-2020-AL/MDC de fecha 06 de octubre del 2020. En efecto, **(Ríos León, 2018)** *“Identificar POI como una herramienta de planificación que demostrará acciones para lograr metas y objetivos, determinar si la conectividad conducirá a eficiencias o mejoras, recomendar herramientas de gestión de alineación para todas las agencias con CEPLAN, generar acciones de eficiencia en un sistema de planificación estratégica, para cumplir con las metas y objetivos fijados.”*.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta lo precisado por **(Bolívar, 2015)**, *“respecto a que el déficit presupuestario del Municipio impide que la ejecución presupuestaria cumpla con sus objetivos, puesto que los recursos asignados no alcanzan para la ejecución, traduciéndose esto de forma negativa y no permitiendo cumplir con los objetivos y acciones planificadas para el año fiscal”*, por ello,

(Pacheco Aguilar, Rentería Zarate, Terrazas Casas, & Torres Del Mar, 2019), establecen que *“el planeamiento estratégico está influyendo de manera positiva en el proceso presupuestario, traduciéndose esto en indicadores positivos del cumplimiento de los objetivos y actividades planteadas, determinando que el planeamiento estratégico es fundamental como instrumento de gestión”*; asimismo, según **(Rengifo Romero, 2015)** *“las fases del Plan Operativo Institucional no se deben realizar secuencialmente, si no en cambio paralelamente, involucrando a todos los funcionarios y servidores públicos responsables de todas las unidades orgánicas, realizándose transversalmente en toda la institución”*.

Es por tanto, que según **(Carpio Balladares, 2014)**, *“La implementación de la gestión por resultados es necesaria para desarrollar de todas las ciudades, ya que mejora la capacidad organizativa e institucional y crea valor público en beneficio de los habitantes.”*. Por lo expuesto, de acuerdo a los aportes obtenidos a través de los diferentes autores investigados, se puede inferir en un primer orden, que el titular del pliego de un gobierno local debe aprobar el PEI, el cual deberá contener los Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI) con sus respectivas Acciones Estratégicas Institucionales (AEI), las mismas que se deberán encontrar alineadas a los ejes de la PPG de acuerdo a las funciones del Estado, los mismos que se encuentran regulados a través de una guía metodológica, brindada por el); luego de ello, el Titular del Pliego tendrá que aprobar el POI delimitando las Actividades Operativas Institucionales (AOI), que deberán ser de obligatorio cumplimiento por cada una de sus unidades orgánicas dentro de la Gestión Municipal, donde se lleve a cabo dicha aprobación, con el único fin supremo de otorgar una mejora sostenible en el servicio brindado a toda la población.

Finalmente, acorde a lo señalado por **(Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2020)**, donde establece que *“La Política Nacional para la Modernización de la Gestión Pública (PNMGP) tiene como principio básico la orientación ciudadana, es decir, la creciente atención al ciudadano debe ser la columna vertebral de la acción estatal, en cuanto a su orientación general y a la provisión de bienes y servicios públicos, es decir, una buena atención a los ciudadanos, se considera brindar servicios de calidad, en los cuales los actos u omisiones como servidor público se reflejan en los servicios finales que la entidad brinda a sus vecinos. En este marco, los municipios ponen a disposición de los*

ciudadanos diversos canales de atención a través de los cuales pueden consultar trámites, comunicar incidencias o reclamaciones y gestionar los trámites municipales. Tomando como ejemplo las estadísticas, en 2020, a nivel nacional, el 99,1% (100.855) de los municipios tenían al menos un canal para atender a los ciudadanos, mientras que el 0,9% (17) de los municipios no tenían ningún canal de atención”.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo es Aplicada, porque reúne las condiciones metodológicas, tal y como lo señala (**Vargas Cordero, 2009**), *“La investigación aplicada, entendida como el uso de los conocimientos en la práctica, en beneficio de los colectivos implicados en estos procesos y de la sociedad en su conjunto, y para enriquecer el bagaje de nuevos conocimientos en la disciplina”*. El mismo que se puede verificar de manera gráfica en el **Anexo 5**.

El tipo del diseño se ha desarrollado bajo un enfoque Cualitativo, mediante el modelo No experimental, Descriptivo, Correlacional, con énfasis Documental. Siendo ello así, se procede a conceptualizar de manera detallada a continuación:

Cualitativo, *Porque los investigadores deben reflexionar sobre sus propias creencias y conocimientos, y cómo esas creencias y conocimientos afectan la forma en que se concibe la realidad del sujeto/objeto de investigación y, por lo tanto, la investigación misma.* (**Salamanca Castro & Martín-Crespo Blanco, 2007**).

No experimental, debido a que tiene como objeto el estudio de una realidad, sin intervenir directamente el investigador en esta, observando el desarrollo de esta en su contexto natural. *Corresponde a este diseño debido a que la variable no ha sido alterada* (**Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014**).

Descriptivo, debido a que se ha investigado en base a una realidad, realizando un correcto análisis de la relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas durante el año 2020. Comprendiendo que existen diversas dimensiones en el marco de nuestro informe de investigación, siendo estas las que se detallan a continuación: *(i) Modificaciones, (ii) Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones, (iii) Medidas Adoptadas para el cumplimiento de metas, (iv) Medidas para la mejora continua, (v) Eficacia y eficiencia, (vi) Espacios de participación ciudadana, (vii) Pensamiento estratégico, (viii) Transparencia, (ix) Descentralización y participación, y (x) Bases de información.*

Correlacional, porque analiza la relación entre la variable independiente

(Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional) y dependiente (Gestión Municipal) en un contexto particular, sin la incidencia de alguna tercera variable o también denominada variable extraña.

Con énfasis documental, debido a que a pesar de que en el presente informe de investigación se utilizarán distintos métodos y/o técnicas de recolección de datos, recopilaremos y seleccionaremos información a través de la lectura y análisis de documentos.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional. Teniendo como definiciones, las que se detallan a continuación:

Definición Conceptual: Identifica los elementos que permiten o dificultan el logro de los objetivos físicos y financieros de las operaciones e inversiones de POI. **(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, 2019)**

Definición Operacional: Cada Unidad Ejecutora deberá preparar oportunamente la evaluación de la ejecución, a fin de que el pliego de condiciones se ajuste al plazo de su convocatoria. Esta evaluación incluye un estudio de los elementos que posibilitan o impiden lograr de los metas físicas y financieros de las acciones empresariales e inversiones, los cuales son susceptibles de modificación. Incluye la identificación de razones para la implementación de POI, limitaciones y oportunidades de mejora. **(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, 2019)**

Variable Dependiente: Gestión Municipal. Teniendo como definiciones, las que se detallan a continuación:

Definición Conceptual: La gestión municipal busca reconocer los requerimientos de los ciudadanos y cumplir uno de sus propósitos como municipio. Por lo tanto, podemos decir que la gestión municipal es una serie de acciones que gestionan de manera efectiva los recursos municipales para satisfacer los

requerimientos poblacionales. **(Quispe De los Santos, Molina Carrasco, Quispe De los Santos, Ramos Gonzales, & Hernández Fernández, 2021)**

Definición Operacional: La gestión municipal es una serie de acciones y decisiones que toman los gobiernos locales para lograr sus objetivos y satisfacer oportunamente las necesidades de sus poblaciones, con base en los principios de eficacia y eficiencia, planificación estratégica, participación ciudadana, descentralización e informatización. **(Quispe De los Santos, Molina Carrasco, Quispe De los Santos, Ramos Gonzales, & Hernández Fernández, 2021)**

3.3. Población y muestra

La población se define según **(López, 2004)**, *como el grupo de personas u objetos de los que se desea conocer algo en un estudio*. Es por ello, que la población investigada en la presente Tesis será realizada sobre los funcionarios de las diferentes unidades orgánicas de la Municipalidad Distrital de Comas, siendo estas Unidades las siguientes: (i) Órganos de Alta Dirección, (ii) Órganos de Control Interno y Defensa Jurídica, (iii) Órganos de Asesoramiento, (iv) Órganos de Apoyo, y (v) Órganos de Línea; teniendo un total de cuarenta y seis (46) funcionarios.

La muestra se define según **(Arias Odón, 2006)**, *“como un subconjunto representativo y finito que se extrae de algunas variables o fenómenos de la población”*. Es por ello, que en la presente Tesis la muestra ha sido construida utilizando un muestreo aleatorio simple de las unidades orgánicas que se encuentran incluidas dentro del Plan Operativo Institucional (POI) de la Municipalidad Distrital de Comas, distribuyendo estratificadamente en cada una de las reparticiones detallada de la siguiente manera: dos (2) de los Órganos de Alta Dirección, uno (1) de los Órganos de Control Interno y Defensa Jurídica, tres (3) de los Órganos de Asesoramiento, seis (6) de los Órganos de Apoyo y diecisiete (17) de los Órganos de Línea; siendo un total de veintinueve (29) unidades orgánicas.

El muestreo está referido al procedimiento seguido de la selección aleatoria de cada una de las unidades elementales del muestreo contenidas en el tamaño de la

muestra. Según **(Hernández & Carpio, 2019)**, *el muestreo es una herramienta para establecer qué parte de la población debe ser estudiada.*

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos según **(Yuni & Urbano, 2014)**, *“Agrega procedimientos organizados y específicos realizados por investigadores para obtener información sobre variables”*. Es por ello, que en la presente Tesis se utilizó la técnica de la encuesta para poder realizar la recolección de datos de manera objetiva, y, según **(Kuznik, Hurtado Albir, & Espinal Berenguer, 2010)**, *“Una encuesta es una técnica para recolectar datos, es decir, una forma específica y práctica del proceso investigativo que permite estructurar y cuantificar los datos descubiertos, generalizando los resultados a toda la población de investigación. Así mismo, permite recolectar datos según protocolos establecidos, seleccionar información de interés a través de preguntas en forma de cuestionario, de la realidad”*.

Existen diversos instrumentos, sin embargo, en el presente trabajo se usó el cuestionario, que, según el **(Centro de Estudios de Opinión, 2008)**, *es una tabla que contiene una lista estandarizada y estructurada de preguntas que deben hacerse de la misma manera a todos los encuestados.*

3.5. Procedimientos

Se realizó una breve introducción a los funcionarios de las unidades orgánicas de la Municipalidad Distrital de Comas, a quienes se les expuso de manera objetiva la finalidad de la encuesta, teniendo como respuesta la aceptación de todos los trabajadores para recoger los datos a través del llenado de encuestas. Para detallar el procedimiento realizado en el presente trabajo de investigación, estructuré una Matriz de Consistencia **(Anexo 2)** en relación a la investigación, estableciendo las dos (02) variables con sus respectivas dimensiones e indicadores, con el fin de plantear las preguntas en cuestión que formarían parte del cuestionario, que utilicé para encuestar a los diferentes funcionarios de las distintas unidades de la Municipalidad Distrital de Comas.

Luego de ello, se cursó una carta a la Municipalidad Distrital de Comas para solicitar la autorización del uso de sus datos y para poder entrevistar a los funcionarios (**Anexo 7**), a fin de corroborar la información encontrada en sus documentos, para su posterior publicación; obteniendo la autorización de la Municipalidad Distrital de Comas a través de la Carta N° 216-2021-GAF/MDC de fecha 11 de octubre del 2021 (**Anexo 8**).

Posteriormente, se requirió la validación del instrumento a realizar, es decir, la encuesta, mediante la opinión de cuatro (04) expertos designados por la Universidad, los cuales mediante las respectivas Fichas de Validación aprobaron de manera conforme el instrumento a realizar, sin ningún tipo de observación y/o queja (**Anexo 9**).

Finalmente, con la venia de la Municipalidad Distrital de Comas se realizó el cuestionario mediante el formato virtual utilizando la herramienta “Formularios” proporcionada por Google, obteniendo la respuesta de los diez (10) primeros para establecer el Plan Piloto (**Anexo 12**) usando el Sistema SPSS de IBM, que determinó un nivel de confiabilidad del 91.1% indicando la alta coherencia de las preguntas realizadas en la presente tesis.

3.6. Método de análisis de datos

Se recopiló las encuestas anónimas de los colaboradores seleccionados en la base de datos (**Anexo 11**); luego de ello se procedió al tratamiento de los datos obtenidos analizando **las respuestas que se obtuvieron según la escala de Likert**, que arroja el nivel de acuerdo y desacuerdo según las preguntas planteadas en el instrumento, para posteriormente pasar a fase de inferencia haciendo uso del IBM SPSS, que me permitió elaborar el análisis descriptivo de los datos a través de los cuadros estadísticos, así como también de las tablas de frecuencia e histogramas de cada una de las preguntas elaboradas, extraídas de las variables y sus respectivas dimensiones e indicadores (**Anexo 13**).

3.7. Aspectos éticos

Se ha elaborado teniendo en cuenta todos los principios éticos que derivan de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el debate internacional en torno

a la ética de la información (Infoética), que aborda los aspectos éticos, legales y sociales del uso de las TIC, respetando la confidencialidad pertinente con los funcionarios de las unidades orgánicas de la Municipalidad Distrital de Comas, respetando las investigaciones de otros autores, consignando dicha información de acuerdo a las Normas (APA) American Psychological Association.

En ese sentido, los principios éticos son los que se señalan a continuación: i) *Respeto*, definiéndose según la (Real Academia Española) como el “*miramiento, consideración, deferencia*”; ii) *Compromiso*, definiéndose según la (Real Academia Española), como “*obligación contraída*”; iii) *Confianza*, definiéndose según la (Real Academia Española), como “*esperanza firme que se tiene de alguien o algo*”; y iv) *Profesionalidad*, definida según la (Real Academia Española) como la “*Calidad de las personas o instituciones que realizan actividades con competencias y aplicaciones relevantes*”.

Finalmente, en razón a la originalidad del presente trabajo de investigación esta puede ser corroborada mediante el programa de Turnitin.

IV. RESULTADOS:

La aplicación sobre los datos muestrales de la prueba de asociación de variables, que se puede observar en el Anexo 13, arroja lo siguiente:

De los datos obtenidos en la prueba estadística se concluye a manera de resultado que hay una correlación positiva moderada entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 52.9%; encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.

Con respecto a la primera hipótesis específica, se obtuvo una correlación positiva alta entre las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 73.3%; encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.

En la segunda hipótesis específica, se determinó una correlación positiva baja entre la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 31.3%; no encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.

En la tercera hipótesis específica, se obtuvo una correlación positiva muy baja entre las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 5.1%; no encontrándose una alta significación estadística entre las variables.

Finalmente, en la cuarta hipótesis específica, existe una correlación moderadamente positiva entre las medidas de mejora continua y la gestión municipal en la "Evaluación de la Implementación de los Planes Operativos Institucionales", equivalente al 62,4%, se encontró alta significancia estadística entre las variables.

V. DISCUSIÓN:

Se ha realizado teniendo en cuenta los objetivos, resultados y conclusiones de lo investigado, estableciendo de esta manera que respecto a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas durante el año 2020, existe un alto porcentaje de cumplimiento y asociación, respondiendo positivamente al problema general planteado inicialmente, concordando con la hipótesis general planteada, la cual precisaba que existe relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020.

Según (Hurtado-Villanueva & Gonzales-Vallejos, 2015), *“en el caso de Perú, solo el 49,95% de las ciudades cuentan con un Plan Operativo Institucional - POI, lo que dificulta la integración de la planificación estratégica (PDLC y PDI) con la asignación y gestión presupuestaria (PIA) para el desarrollo local y la actuación municipal para mejorar las condiciones de vida de la población”*.

Según (Quiroz Mejía, 2021), *“En general, existe un bajo nivel de gestión municipal, considerando que si bien existe una conceptualización de la gestión urbana (teoría y normativa), esta no es realmente comprendida ni aplicada, debido a que existen pocas herramientas para la ejecución del planeamiento. , supervisión de la planificación estratégica institucional, gestión del conocimiento y evaluaciones deficientes, habilidades del personal débiles y una cultura deficiente de transparencia, rendición de cuentas, participación y colaboración, lo que resulta en un gasto municipal generalizado y una alta dependencia fiscal del gobierno central, lo que hace que las intervenciones municipales no sean efectivas ni sostenibles.”*

“Teniendo en cuenta que si bien el CEPLAN cuenta con un lineamiento del PEI, no es utilizado de manera efectiva a nivel local, es necesario desarrollar un manual de PEI desde el nivel de gobierno local, el cual es una herramienta para ayudar a mejorar la gestión municipal, se recomienda que la ciudad funcionarios y funcionarios establecen un NGP, basado en la aplicación efectiva de la teoría y las normas vigentes, proporciona herramientas adecuadas para los procesos de planificación, gestión del conocimiento, desarrollo de capacidades del personal y

construye una cultura de transparencia, rendición de cuentas, participación y colaboración, lo que ayudará a mejorar el gasto municipal y reducir la dependencia fiscal en el gobierno central hace que las intervenciones municipales sean más efectivas y sostenibles.”.

Según (Cruz Ramírez, 2017), “Se puede demostrar que el proceso de desarrollo, distribución, ejecución y evaluación del plan estratégico de una agencia mejora como resultado de la implementación del sistema informático, lo que indica que el área de planificación ha incrementado el número de actividades evaluadas en el plan estratégico y que , debido al uso de sistemas informáticos, las diversas áreas han aumentado el número de actividades, se recomienda que todos los planes estratégicos de la agencia se registren a través de un sistema que pueda monitorear y administrar las diversas actividades programadas”.

Según (Cuchuyrumi Medina, 2020), “Proponer lineamientos para una ejecución presupuestaria adecuada que pueda conducir a resultados favorables en el logro de las metas y objetivos de gestión; considerar la aplicación de cuatro áreas relacionadas: a) presupuesto abierto institucional apropiado; b) compromiso cívico en la planificación del desarrollo coherente y el proceso de presupuesto participativo para mejorar su representatividad y representación como cauce de expresión de los derechos y obligaciones civiles, c) ejecución de programas para incrementar los ingresos municipales, d) control presupuestario de los gastos. Por lo que se recomienda analizar continuamente el nivel de ejecución a través de la socialización y buscar alternativas de solución al problema para no afectar directamente las metas y el logro de las mismas.”.

Según (Delgado Orbe, 2017), “Un Plan Operativo de la Organización (POI) es una herramienta de gestión a corto plazo cuyo propósito es identificar el curso de acción estratégico que una entidad debe desarrollar en un año para alcanzar las metas trazadas en el PEI, con el propósito de alinear y alinear los esfuerzos de su organización y recursos Igualmente, contiene actividades de carácter constante del ente, es decir es de carácter funcional, determinando la importancia del POI ya que el ente que lo realiza busca disminuir las brechas de atención en términos de

cobertura, calidad y satisfacción de los usuarios del servicio, los bienes y servicios que proporciona porque en última instancia quiere mejorar la calidad del servicio.”

“Se recomienda que el desarrollo del POI debe adecuarse a la situación real de la institución, por lo que debe ser realizado por profesionales que entiendan las actividades, servicios y procesos con los que cuenta la institución, y además debe tener en cuenta la situación real de la institución La ciudad en la que se encuentra la agencia, de lo contrario no podrá alcanzar las metas y objetivos planteados y debe actualizarse correctamente, ya que esto guiará a toda la agencia durante un cierto período de tiempo para lograr las metas y objetivos planteados, en línea con los objetivos generales de la agencia pública, diseñada para servir bien a los usuarios”.

Según (Araujo Cotacallapa, 2017), “con el Sistema de Información Plan Operativo Institucional, el acceso a datos detallados es instantánea y está dado por Acciones Estratégicas, permitiendo el acceso también a las Actividades, pudiendo acceder y visualizar la programación anual del POI, siendo el almacenamiento y la consulta de información totalmente eficiente y posible, logrando un acceso oportuno a toda la información para todos los sujetos involucrados generando de esta manera la posibilidad de realizar un trabajo integral e inter-gerencial, siendo posible realizar el seguimiento y monitoreo de las acciones estratégicas programadas. Es por ello, que se recomienda utilizar en la seguridad de acceso al sistema la tecnología con encriptación de información OAuth2, para la visualización de la información utilizar una interfaz como la CSSS y finalmente, para el almacenamiento utilizar el gesto de base de datos PostgreSQL”.

Según (Ochoa Delgado, 2015), “La planificación estratégica es el primer paso para sentar las bases de las actividades de una organización para abordar los diferentes desafíos de la industria y su entorno, estableciendo una dirección estratégica que permita a la organización enfocarse y recursos para alcanzar las metas propuestas para facilitar el futuro desarrollo y crecimiento de la empresa, determinar la estructura organizacional y descripciones de cargos y funciones, comprender la relevancia de esta para la empresa, ya que ayuda a visualizar las

acciones que se ejecutan en la organización , cada una de las responsabilidades que deben desempeñar los empleados y cada área de trabajo. La evaluación de la estrategia propuesta es crucial ya que permite establecer puntos de control efectivos y utilizar criterios cualitativos y cuantitativos, el uso de indicadores relevantes es ideal ya que ayuda a comparar los resultados reales con los resultados esperados, también permite representar el progreso de la empresa en establecer metas”.

Según (Schröder, 2004), “No existe un manual para la introducción de la NGP, siempre que se aplique de manera consistente, el éxito está garantizado. Un requisito previo para cualquier éxito es la voluntad política de todos los involucrados. Posteriormente, se debe realizar un análisis específico de la situación para identificar fortalezas y debilidades, así como los riesgos que pueden surgir o ya existen como resultado de la transición a un gobierno moderno, que es una situación típica en el desarrollo de estrategias. Sin una estrategia, la implementación en la mayoría de los casos no producirá resultados y abortará en algún punto a la mitad del proceso”.

Según (Ossorio, 2003), “los conceptos de escenarios en el marco de la planificación estratégica permiten crear referencias a posibles situaciones futuras, ofreciendo la posibilidad de definir respuestas organizacionales y reducir la incertidumbre. Construir escenarios significa considerar constantes, variantes, tendencias y opciones o cursos de acción. Esta construcción también requiere una constante revisión y reestructuración siempre que cambien las circunstancias.”.

Según (López Cusco, 2021), “se desconoce el proceso completo de implementación del plan operativo, para lo cual se realizaron recomendaciones de mejora, incluyendo el desarrollo de lineamientos indicativos, plazos, y el desarrollo, revisión, seguimiento y evaluación de POIs para recomendar al Jefe de la Oficina Ejecutiva de Planificación Estratégica , en la implementación de la Antes de la directiva, es necesario socializar el contenido mínimo de los informes trimestrales del proceso de planificación y ejecución del POI”.

Según (Navarro López, 2018), “La construcción del Índice de Gestión

Municipal (MGI) se basa en 13 indicadores correspondientes a las dimensiones financiera, organizacional, relacional, técnica y administrativa de la gestión municipal. Nuevamente, este estudio estableció una clasificación de MGI basada en tres niveles: 1) tercio superior de MGI, ii) tercio medio de MGI y iii) tercio inferior de MGI. De 2011 a 2016, las IGM de los municipios se mantuvieron sin cambios. La gran mayoría reportó IGM en el tercio inferior; además, los segundos más altos fueron aquellos que lograron IGM en el tercio medio; finalmente, un pequeño número de ciudades logró IGM excelentes”.

Según (Caballero Nashnate, 2017), “el Plan Operativo Institucional (POI) no debe ser articulados de manera independiente, debido a que genera un instrumento de gestión ineficiente, que no va acorde a la realidad presupuestal y no contiene las tareas u/o metas de las unidades orgánicas acordes a la realidad, generando que incida de manera desfavorable a la gestión por resultados, y, en consecuencia, al presupuesto por resultados, debido a que no reflejan el verdadero gasto existente en dicha entidad; por ello, se recomienda que el departamento de gestión del programa y presupuesto de cada entidad gestione la conformación de un comité de macro procesos con el fin de involucrar a los gerentes, subgerentes, jefes de unidad y operadores de cada centro de costos para el pleno establecimiento de sus actividades. Planificación operativa y presupuestaria de los gastos reales de personal, bienes, servicios, activos fijos y obras, a su vez se cuenta con una base de datos de precios actualizados”.

“Establece un proceso mediante el cual los planes operativos de las agencias deben prepararse junto con los planes estratégicos de las agencias y los cuadros de necesidades para recopilar las necesidades de gastos globales a fin de integrarlas de manera efectiva con los presupuestos de las agencias; por lo tanto, la gestión del programa y el presupuesto debe trabajar con los municipios. con los plazos correspondientes.”.

Según (Asencios Lindo, 2021), “se debe plantear un mecanismo integrado que permite trabajar de manera paralela a todos los sistemas administrativos y el cumplimiento del Plan Operativo Institucional, a fin de poder lograr un cumplimiento

adecuado del POI, recomendando de esta manera, Continuar investigando los problemas de gestión pública, particularmente a nivel del sistema de suministro y planificación, buscando explicaciones para la mala gestión de los sistemas de contratación y el cumplimiento deficiente de los POI para optimizar la eficacia de la contratación en beneficio de la gente. De igual manera, que se siga capacitando a los funcionarios y servidores públicos, manteniendo a estos actualizados tanto en la normativa como en la práctica, generando de esta manera competencias sostenibles, las mismas que se traducirán de manera positiva en la gestión por resultados”.

En ese sentido, habiéndose realizado un análisis técnico-integral de todos los resultados obtenidos por cada uno de los autores investigados, los mismos que se hacen mención en la presente tesis, he podido establecer que de los datos obtenidos en la prueba estadística existe una correlación positiva moderada equivalente al 52.9% entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal y una correlación del 73.3%, 31.3%, 5.1% y 62.4%, de cada una de las hipótesis del presente trabajo de investigación, de acuerdo al orden que se viene llevando a cabo en la presente Tesis.

Finalmente, he podido inferir que existe un nivel moderado de concordancia con lo expuesto a través de los distintos autores, en el marco de la Evaluación de Implementación del POI, sin obviar la necesidad imperante de nuevos mecanismos que coadyuven a una mejor gestión de los instrumentos de gestión, en este caso del POI, y con ello logre alcanzarse altos niveles concordancia, cumpliendo así con los estándares de la Gestión Municipal en los distintos niveles de la gestión pública.

VI. CONCLUSIONES:

Luego de estudiar los resultados se pueden obtener estas conclusiones:

PRIMERA: La Municipalidad Distrital de Comas cumplió con realizar la evaluación de implementación del plan operativo institucional durante el año 2020 a través de su gestión municipal, evidenciándose en los resultados de la presente investigación con una correlación positiva moderada equivalente al 52.9%; con lo cual se evidencia que dicha corporación edil por intermedio de la labor realizada a través de sus diferentes servidores públicos en cada uno de los diferentes órganos que lo conforman alcanzó superar el nivel promedio, logrando estándares adecuado para demostrar un correcto trabajo en el marco de la gestión pública siendo la principal beneficiada la población del distrito de Comas.

SEGUNDA: Por otro lado, la Municipalidad Distrital de Comas logró alcanzar una alta significación estadística entre las modificaciones en la Evaluación de Implementación del POI con la Gestión Municipal durante el año 2020, equivalente al 73.3%; obteniendo una correlación positiva alta; demostrándose de esta forma que el Gobierno Local mencionado realizó modificaciones en el monto total financiero presupuestado, así como también en el número de inversiones y actividades operativas a realizar durante el año fiscal en mención para el beneficio del distrito de Comas; siendo que el Municipio cumplió con total eficiencia y eficacia con las disposiciones y lineamientos regulados por del gobierno central.

TERCERA: Sin embargo, la entidad pública tomada como población para la presente investigación no alcanzó una significación estadística entre la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 31.3%; obteniendo una correlación positiva baja; evidenciándose el municipio de comas a través de su gestión municipal deberá seguir mejorando en cuanto por un lado al nivel de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales, Acciones Estratégicas Institucionales, Actividades Operativas Institucionales; y por otro lado a la Ejecución del POI respecto a las funciones del

estado, los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno y centro de costo destinadas a cada una de las áreas institucionales del municipio.

CUARTA: Asimismo, la Municipalidad Distrital de Comas no logró una significación estadística entre las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal durante el año 2020, equivalente al 5.1%; obteniendo una correlación positiva muy baja; esto quiere decir existieron medidas normativas y operativas para el cumplimiento de metas del POI, pero estas fueron adoptadas por los servidores públicos de manera mínima, y producto de ello el cumplimiento total del instrumento de gestión materia de análisis no logro alcanzar los niveles óptimos y superiores que son esperados para cumplir con los requerimientos de la ciudadanía local.

QUINTA: Finalmente, el gobierno local de Comas si logró alcanzar una alta significación alta estadística entre las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del POI con la Gestión Municipal durante el año 2020, equivalente al 62.4%; dándonos a entender que si bien es cierto existen algunos niveles de cumplimiento bajos en cuanto al cumplimiento del POI, estos serán mejorados y fortalecidos mediante las medidas correctivas y preventivas que ha planificado esta corporación edil para los próximos años fiscales.

VII. RECOMENDACIONES:

En base a las conclusiones expresadas en esta investigación, se hace las siguientes recomendaciones a los servidores públicos del Municipio de Comas, a continuación:

PRIMERA: Continuar realizando la evaluación de implementación del plan operativo institucional a través de su gestión municipal por medio de la dirección de sus alto funcionarios de las diferentes unidades orgánicas, y en cuanto a su ejecución por parte de sus diferentes tipos de colaboradores pertenecientes a dicha corporación edil; con el fin de continuar alcanzando estándares no solamente promedios, sino muy altos demostrando una excelente capacidad de gestión en atención a la necesidades de la población del distrito de Comas.

SEGUNDA: Proseguir permanentemente con las modificaciones en la Evaluación de Implementación del POI a través de la Gestión Municipal dado que desde su cumplimiento íntegro se podrá garantizar las modificaciones en el monto total financiero presupuestado de manera acertada, así como también en razón a la variación del número de inversiones y actividades operativas a realizar durante el año fiscal para atender la problemática más cercana de la ciudadanía.

TERCERA: Mejorar el aspecto relacionado a la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del POI con la Gestión Municipal con el fin de atender manera oportuna, eficaz y eficiente dentro de los parámetros recomendados por el gobierno central; las Actividades Operativas Institucionales que nacen a partir de las metas y proyectos de las diferentes unidades orgánicas del municipio del distrito de Comas.

CUARTA: Implementar medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal que aumenten de forma significativa los resultados de la presente investigación; esto quiere decir que no solo se aprueben medidas normativas y operativas para el cumplimiento de metas del POI, sino que esta sean ejecutadas

de manera oportuna por los servidores públicos para no afectar los intereses tanto de la institución pública como de la población de Comas.

QUINTA: Por último, incrementar la elaboración y ejecución de las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del POI con la Gestión Municipal, con lo cual se siga garantizando el correcto cumplimiento del POI de manera que permanezca un alto índice cumplimiento en el tiempo por parte de esta corporación edil.

REFERENCIAS

- 004-2019-JUS, D. S. (2019). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley de Procedimiento Administrativo General*.
- Abugattás Fatule, J. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. CEPLAN.
- Alvarez Rios, N., & Delgado Bardales, J. M. (julio-diciembre de 2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133
- Araujo Cotacallapa, R. L. (2017). *Sistema de los Procesos del Plan Operativo Institucional utilizando la Metodología PUDS para la Elaboración del Sistema de Información Plan Operativo Institucional (POIS) en la Universidad Nacional del Altiplano Puno - 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano - Puno. Fuente: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6504/Araujo_Cotacallapa_Ren%c3%a9_Le%c3%b3nidas.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Arias Odón, F. G. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Editorial Episteme C.A. Fuente: https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Asencios Lindo, R. D. (2021). *Sistema de Adquisiciones y Cumplimiento del Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Apurímac, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Fuente: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62542>
- Bastidas Villanes, D., & Pisconte Ramos, J. (2009). *Gestión Pública*. Lima, Lima, Perú: International IDEA - Institute for Democracy and Electoral Assistance. Fuente: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BAblica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BAblica.pdf)
- Bolívar, C. (2015). *Estrategias gerenciales para la optimización del presupuesto municipal en función al Plan Operativo Anual (POA), en la Alcaldía del Municipal San Fernando Estado Apure*. San Fernando de Apure: Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora".
- Caballero Nashnate, C. N. (2017). *El Plan Operativo Institucional y su Incidencia en*

- el Presupuesto por Resultados la Municipalidad Provincial de Trujillo Años 2016-2017*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Fuente: <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3821>
- Carpio Balladares, J. (2014). *Implementación de la Gestión para Resultados, una Mejora de la Capacidad Organizacional e Institucional y del Proceso de Creación de Valor Público en la Municipalidad Provincial de Talara*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Lima. Fuente: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1088/carpio_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Centro de Estudios de Opinión. (2008). El Cuestionario, el instrumento de recolección de información de la técnica de la encuesta social. *Universidad de Antioquía*. Fuente: http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2628/1/AignerrenJose_cuestionarioinstrumentorecoleccion.pdf
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. San Isidro, Lima, Perú. Fuente: https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf
- Cruz Ramírez, E. (2017). *Elaboración de un Sistema Informático para la Formulación, Distribución, Ejecución y Evaluación del Plan Estratégico Institucional de la Municipalidad Distrital de Sullana*. Piura: Universidad Nacional de Piura. Fuente: <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1036/IND-CRU-RAM-17.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuchuyrumi Medina, J. G. (2020). *Ejecución presupuestaria y su influencia en el nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel - 2019*. 2020: Universidad José Carlos Mariategui. Fuente: http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/957/Juana_tesis_titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado Orbe, J. (2017). *Plan Operativo Institucional como Herramienta de Gestión en la Red de Salud de San Martín*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. Fuente: <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2783/CONTABILID>

- AD%20-%20Jaime%20Delgado%20Orbe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Egaña, R., & Pliscoff, C. (01 de Marzo de 2020). La Gestión Pública Chilena después del 18-October_ Ideas previas y reflexiones futuras. (I. d. Amériques, Ed.) *IdeAs Idées d'Amériques*. doi:<https://doi.org/10.4000/ideas.8429>
- Gálvez Cabanillas, D. (2019). *Cumplimiento del Plan Operativo Institucional y su incidencia en la gestión de compras en el Servicio de Administración Tributaria de Trujillo, 2018*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Fonte: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37349/galvez_cd.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Guzmán Napurí, C. (12 de Setiembre de 2016). *La Cosa Pública*. Fonte: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/christianguzmannapuri/2016/09/12/los-instrumentos-de-gestion/#comments>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Fonte: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. doi:<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hurtado-Villanueva, A., & Gonzales-Vallejos, R. E. (Noviembre de 2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL - RTE*, 28(4), 110-118. Fonte: <http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/407/286>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2020). *Indicadores de Gestión Municipal*. Fonte: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1720/
- Kuznik, A., Hurtado Albir, A., & Espinal Berenguer, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas. *MonTI. Monografías de Traducción e Interpretación*(2), 315-344. Fonte:

- <https://www.redalyc.org/pdf/2651/265119729015.pdf>
- López Cusco, D. E. (2021). *Propuesta de mejora del Plan Operativo Institucional en el Instituto Nacional Materno Perinatal, Lima 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Fonte: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65217>
- López Malpartida, Aquije Loayza, Garay, Guzmán Meza, Vásquez Villacorta, & Mavila Canales. (setiembre-octubre de 2021). La Gestión Municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(5). Fonte: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/845/1145>
- López Rivera, R. H. (2012). *Evaluación al Desempeño de la Gestión Institucional en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz*. La Paz. Fonte: <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/1919>
- López, P. L. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 669-74. Fonte: Scielo: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López-Isaza, G. A. (enero-marzo de 2013). Aportes teóricos para la gestión y política de innovación en función de la ciudadanía. *Revista INNOVAR journal*, 23(47), 5-17. Fonte: <https://www.redalyc.org/pdf/818/81827443001.pdf>
- Marques Ferreira, M. (2014). *Gestão Pública*. Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional – PROFIAP. Fonte: <https://posadministracao.ufv.br/wp-content/uploads/2012/02/PROFIAP-Gestao-Publica-Final.pdf>
- Morales Casetti, M. (2014). Nueva Gestión Pública en Chile: Orígenes y efectos. *Revista de Ciencia Política*, 34(2), 417 - 438. Fonte: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revcipol/v34n2/art04.pdf>
- Moretto Neto, L. (2012). *Gestão Pública*. Florianópolis: Editora Fundação Boiteux. Fonte: https://www.researchgate.net/publication/284625173_Gestao_Publica
- Municipalidad Distrital de Comas. (2020). *Informe de Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del Segundo Semestre 2020*. Comas. Fonte: <https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/instrumentos-de>

gestion/poi/Inf.Eval.Impl.POI2020-IISem.pdf

Municipalidad Distrital de Comas. (2020). *Informe de Evaluación de Implementación del POI 2020 Modificado Versión 1 de la Municipalidad Distrital de Comas*. Comas. Fonte:

<https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/instrumentos-de-gestion/poi/EVALUACION-POI-2020-ISEMESTRE.pdf>

Navarro López, C. (2018). *Relación entre la Gestión Municipal y el Acceso a Servicios de Agua Potable y Saneamiento*. Lima: Universidad del Pacífico. Fonte:

https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2212/Cinthia_Tesis_Maestria_2018.pdf?sequence=1

Ochoa Delgado, L. F. (2015). *Diseño de la Planificación Estratégica y Plan Operativo con su Implementación a tres meses de la Misión, Visión, Objetivos y Diseño de la Matriz de Evaluación de las Estrategias para la Microempresa Dulces de Alicia ubicada en la Ciudad de Cuenca-Ecuador*.

Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Fonte: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/9072/Tesis%20Planificaci%c3%b3n%20Estrat%c3%a9gica%20Dulces%20de%20Alicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ossorio, A. (2003). *Planeamiento Estratégico*. Buenos Aires: INAP. Fonte: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/inap/20171117042438/pdf_318.pdf

Pacheco Aguilar, Y. L., Rentería Zarate, R., Terrazas Casas, H., & Torres Del Mar, R. (2019). *El Planeamiento Estratégico como Instrumento de Gestión, y el Proceso Presupuestario de la Unidad Ejecutora N° 003 - Ejército Peruano, 2018*. Universidad San Martín de Porres, Lima. Lima: Instituto de Gobierno y de Gestión Pública. Fonte:

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8433/pacheco_ayl-renter%c3%ada_zr-terrazas_ch-torres_dmr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palomares Ibarra, R. (2019). *Cumplimiento del Plan Operativo Institucional del Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación - IETSI - EsSalud 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Fonte: <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38257/Palom>

- ares_IRDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palomino Asenjo, R. (2020). *Articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo - 2019*. La Libertad. Trujillo: Universidad César Vallejo. Fonte: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46117/Palomino_ARS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quiroz Mejía, J. R. (2021). *Manual de planeamiento estratégico institucional para la gestión de la Municipalidad Provincial de Chota*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. Fonte: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54576>
- Quispe De los Santos, J. L., Molina Carrasco, Z. C., Quispe De los Santos, J. M., Ramos Gonzales, A. A., & Hernández Fernández, B. (2021). *Open Government, otra visión en la gestión municipal*. Guayaquil, Ecuador: Grupo Compás - Grupo de Capacitación e investigación pedagógica. Fonte: http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/628/3/Modelo%20de%20open%20government_corregido.pdf
- Real Academia Española. (s.d.). *RAE*. Fonte: <https://www.rae.es/>
- Rengifo Romero, C. A. (2015). *Evaluación del Plan Operativo Institucional de la Red de Servicios de Salud y Hospital Rural Tocache, Período: 2012-2013*. Huánuco. Tingo María: Universidad Agraria de la Selva. Fonte: http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1284/RRCA_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rios Leon, D. C. (2018). *El Sistema de Planificación Estratégica y el Cumplimiento de Metas y Objetivos Relacionados al Servicio de Conectividad en II.EE*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. doi:10.19083/tesis/625870
- Rodríguez Albán, S. M. (2020). *Diseño y Formulación de las Políticas Públicas, y el Proceso de Implementación, Seguimiento y Evaluación en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, 2018-2019*. Universidad San Martín de Porres, Lima. Lima: Instituto de Gobierno y de Gestión Pública. Fonte: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6602/rodr%C3%ADGuez_asm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez Albán, S. M. (2020). *Diseño y Formulación de las Políticas Públicas, y el Proceso de Implementación, Seguimiento y Evaluación en los Gobiernos*

- Locales de la Región La Libertad, 2018-2019*. Universidad San Martín de Porres. Lima: Instituto de Gobierno y de Gestión Pública. Fuente: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6602/rodr%c3%adguez_asm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salamanca Castro, A. B., & Martín-Crespo Blanco, C. (2007). *El Diseño en la Investigación Cualitativa*. Fuente: Nure Investigación: <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/8.pdf>
- Sánchez Albavera, F. (2003). *Planificación estratégica y Gestión Pública por Objetivos*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES. Fuente: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7284/S033145_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez González, J. J. (2010). ¿Innovando en la gestión pública? La experiencia mexicana en los gobiernos locales. *Espacios Públicos*, 13(27). Fuente: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67613199002>
- Santana Diaz, G. M. (2012). *Instrumentos de Planificación de la Gestión Municipal Chilena*. Valdivia: Universidad Austral de Chile. Fuente: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/fes196i/doc/fes196i.pdf>
- Schröder, P. (2004). *Nueva Gestión Pública: Aportes para el buen gobierno*. México D.F.: Fundación Friedrich Naumann. Fuente: <https://relial.org/uploads/biblioteca/44dbee76837e79a6c07bb8219d021843.pdf>
- SISMAP - Sistema de Monitoreo de la Administración Pública Municipal. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Santo Domingo, República Dominicana: Ministerio de Administración Pública (MAP). Fuente: <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Soria del Castillo. (2011). *Diccionario Municipal Peruano*.
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La Investigación Aplicada: Una Forma de Conocer las Realidades con Evidencia Científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. Fuente: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Yuni, J., & Urbano, C. (2014). *Técnicas para Investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Córdoba, Argentina:

Editorial Brujas. Fonte: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

ANEXO 1

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DEL PROBLEMA

DELIMITACIÓN DEL TEMA DE TESIS (INFORME DE INVESTIGACIÓN)		
<p>Hecho o realidad</p> <p>Las inobservancias en la Evaluación de Implementación en el Plan Operativo Institucional 2020 de la Municipalidad Distrital de Comas</p>		
<p>Elija la línea general de investigación de acuerdo a la realidad por investigar</p> <p>Desarrollo Sostenible, Emprendimiento y Responsabilidad Social</p>		
<p>línea de investigación específica: Gestión de Políticas Públicas <i>(A partir del análisis de la línea de investigación)</i></p>	<p>Variable N° 01: Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional <i>(A partir del análisis de la línea ...)</i></p>	<p>Variable N° 02: Gestión Municipal <i>(A partir del análisis de la línea específica)</i></p>
Variable N° 01	Variable N° 02	Ámbito/rubro/espacio
Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional	Gestión Municipal	Distrito de Comas - 2020
<p>Tema de Proyecto de Tesis:</p> <p>La Evaluación de Implementación en el Plan Operativo Institucional 2020 de la Municipalidad Distrital de Comas.</p>		
Título		
<p>“EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE COMAS – 2020”</p>		
Pregunta/Problema	Objetivo	Hipótesis
<p>¿De qué manera la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional se relaciona con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020?</p>	<p>Determinar la relación de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020.</p>	<p>Existe relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020.</p>
Justificación		
<p>¿Por qué? Porque se ha identificado que no hay un cumplimiento equitativo de los OEI y las AEI, poniendo en cuestión si el instrumento de gestión de dicha entidad pública, el Plan Operativo Institucional de la Municipalidad Distrital de Comas está acorde a la Guía de Planeamiento Institucional del CEPLAN.</p>	<p>¿Para qué? Para identificar el nivel de relación que existe entre el Plan Operativo Institucional y la Gestión Municipal en el Distrito de Comas durante el año 2020, analizando este instrumento de gestión, junto con su Informe de Evaluación, logrando establecer en que medida ha repercutido para el cumplimiento de lo planificado.</p>	

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ITEM	PREGUNTAS									
Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE N° 1 Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional <i>(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. 2019. Guía para el Planeamiento Institucional)</i>	Modificaciones	Monto Financiero Total	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo La escala de valoración es de tipo Radio de Likert	1 y 2	¿Se realizaron modificaciones al monto financiero total en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?									
	¿De qué manera la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional se relaciona con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020?	Determinar la relación de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020	Existe relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020							Número de Inversiones y Actividades Operativas	3 y 4	¿Se aprobó el monto financiero total en el Plan Operativo Institucional Modificado 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
										Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones	Objetivos Estratégicos Institucionales	5	¿El número total de inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?					
					Acciones Estratégicas Institucionales						6	¿El número total de Actividades Operativas programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
					Actividades Operativas Institucionales						7	¿Se cumplieron los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
					Ejecución del POI respecto a las funciones del estado						8	¿Se cumplieron las Acciones Estratégicas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
					Ejecución del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno						9	¿Se cumplieron las Actividades Operativas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
					Ejecución del POI respecto a cada centro de costo						10	¿Se cumplieron las funciones del estado contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
					Ejecución del POI respecto a cada centro de costo						10	¿Se cumplieron los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
					Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas										Normativas	11 y 12	¿Se adoptaron medidas normativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	
															Operativas	13 y 14	¿Se adoptaron medidas operativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	
	Correctivas	15 y 16	¿Se adoptaron medidas correctivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?															
	Medidas para la mejora continua						Preventivas	17 y 18	¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?									
							Eficacia y eficiencia						Procedimientos	19	¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?			
													Plazos	20	¿Se cumplieron las medidas preventivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?			
	VARIABLE N° 2 Gestión Municipal <i>(Compás. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)</i>	PROBLEMA ESPECÍFICO N° 01	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 01	HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 01		Espacios de participación ciudadana	Información sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo La escala de valoración es de tipo Radio de Likert	21	¿Se cumplieron eficazmente los procedimientos establecidos en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?								
		¿De qué manera las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional se relacionan con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020?	Determinar la relación de las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020	Existe relación entre las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020							Promoción de la Formación de los Comités Vecinales	22	¿Se cumplieron eficientemente los plazos establecidos en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?					
											Realización de Reuniones Vecinales	23	¿Se cumplieron los plazos establecidos en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?					
											Capacitación e Información sobre participación ciudadana	24	¿Se cumplieron los plazos establecidos en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?					
											Planificación de Proyectos	25	¿Se cumplieron los plazos establecidos en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?					
											Cumplimiento del PEI	26	¿Se cumplieron los plazos establecidos en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?					
		Pensamiento estratégico								Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI	27	¿Se cumplieron los plazos establecidos en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?						
										Transparencia						Aceso a la información al ciudadano	28	¿Se cumplió con promover la formación de comités vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?
																Uso de herramientas tecnológicas	29	¿Se cumplió con capacitar e informar a la población sobre participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?
																Rendición de Cuentas a la ciudadanía	30	¿Se cumplió con planificar los proyectos priorizando las necesidades más urgentes de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?
										Descentralización y participación						Descentralización de Actividades Operativas	31	¿Se cumplió con elaborar el Plan Estratégico Institucional estableciendo los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales para su implementación dentro del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?
																Representación Vecinal	32	¿Se cumplió con informar periódicamente los avances del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional mediante la ejecución del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?
	Generación de Espacios Públicos para la Participación Ciudadana	33	¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?															
	Bases de información						Sistematización de información	34	¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?									
							Base de datos	35	¿Se realizó la Rendición de Cuentas a la ciudadanía en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional en la Gestión Municipal del año 2020?									
							Diffusión de información almacenada	36	¿Se cumplió con realizar las actividades operativas de forma descentralizada en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?									
														¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la representación vecinal para conocer las necesidades de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?				

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE N° 1

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE N° 1 Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional <i>(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. 2019. Guía para el Planeamiento Institucional)</i>	Identifica los factores que contribuyeron o dificultaron al cumplimiento de las metas físicas y financieras de las Actividades Operativas e Inversiones del POI. <i>(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. 2019. Guía para el Planeamiento Institucional.)</i>	La evaluación de implementación es elaborada oportunamente por cada Unidad Ejecutora a fin de que el Pliego cumpla con el plazo previsto para su publicación. Esta evaluación, consiste en analizar los factores que contribuyeron o dificultaron el cumplimiento de las metas físicas y financieras de las Actividades Operativas e Inversiones, siendo susceptibles de Modificaciones. Comprende la identificación de las causas, las restricciones y las oportunidades de mejora para la implementación del POI. <i>(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. 2019. Guía para el Planeamiento Institucional.)</i>	Modificaciones	Monto Financiero Total	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo La escala de valoración es de tipo Radio Likert
				Número de Inversiones y Actividades Operativas	
			Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones	Objetivos Estratégicos Institucionales	
				Acciones Estratégicas Institucionales	
				Actividades Operativas Institucionales	
				Ejecucion del POI respecto a las funciones del estado	
				Ejecucion del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno	
			Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas	Ejecucion del POI respecto a cada centro de costo	
				Normativas	
			Medidas para la mejora continua	Operativas	
Correctivas					
	Preventivas				

ANEXO 4

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE N° 2

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE N° 2 Gestión Municipal <i>(Compás. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)</i>	La gestión municipal busca detectar las necesidades de los ciudadanos y satisfacerlas como uno de los fines del municipio. Así podemos decir que la gestión municipal es el conjunto de acciones para administrar de una forma eficiente los recursos municipales con la finalidad de satisfacer las necesidades de la población <i>(Compás. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)</i>	La gestión municipal es el conjunto de acciones y decisiones de los gobiernos locales basadas en los principios de eficacia y eficiencia, planeamiento estratégico, participación ciudadana, descentralización e información para cumplir con sus objetivos y atender oportunamente las necesidades y demandas de su población. <i>(Compás. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)</i>	Eficacia y eficiencia	Procedimientos	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo La escala de valoración es de tipo Radio Likert
				Plazos	
			Espacios de participación ciudadana	Información sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población	
				Promoción de la Formación de los Comités Vecinales	
				Realización de Reuniones Vecinales	
				Capacitación e Información sobre participación ciudadana	
			Pensamiento estratégico	Planificación de Proyectos	
				Cumplimiento del PEI	
				Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI	
			Transparencia	Acceso a la Información al ciudadano	
				Uso de herramientas tecnológicas	
				Rendición de Cuentas a la ciudadanía	
			Descentralización y participación	Descentralización de Actividades Operativas	
				Representación Vecinal	
Generación de Espacios Públicos para la Participación Ciudadana					
Bases de información	Sistematización de información				
	Base de datos				
	Difusión de información almacenada				

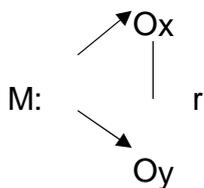
ANEXO 5

DIAGRAMA DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es descriptiva, no experimental, transversal, de diseño correlacional de acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2014), quien señala que es sustantiva porque tiene como propósito responder objetivamente a interrogantes planteadas en una determinada fracción de la realidad y del conocimiento.

Además, se trata de un diseño transversal, ya que se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra en un único momento del tiempo.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Dónde:

M: Muestra de estudio, Funcionarios de las unidades orgánicas de la Municipalidad Distrital de Comas.

Ox: Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional

r: Coeficiente de correlación entre la variable “x” y variable “y”

Oy: Gestión Municipal

ANEXO 6

CÁLCULO DE LA MUESTRA

A partir de la población de origen se aplica la teoría del muestreo para determinar el tamaño de la muestra (n); para tal efecto se utilizó el muestreo aleatorio simple cuya fórmula es:

$$n = \frac{(Z)^2 * N * p * q}{(N - 1) E^2 + (Z)^2 * p * q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población = 46

α = nivel de significación de la prueba = 0.05

Z = Valor de la variable normal estándar = 1.96

p = Prevalencia favorable de la variable de estudio = 0.5

q = Prevalencia no favorable de la variable de estudio = 0.5

E = Error de precisión = 0.0105

CUADRO N° 1

Distribución Poblacional de los funcionarios de las unidades orgánicas de la
Municipalidad Distrital de Comas

Tipo de Unidad Orgánica	Total
Órganos de Alta Dirección	3
Órganos de Control Interno y Defensa Jurídica	2
Órganos de Asesoramiento	4
Órganos de Apoyo	10
Órganos de Línea	27
Total =	46

Fuente: Elaboración propia

Reemplazando por los valores numéricos de la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 46 * 0.5 * 0.5}{(46 - 1) (0.105)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 29 (tamaño de la muestra)

En el proceso de muestreo se genera la distribución estratificada muestral, dando paso a la utilización del muestreo estratificado, quedando establecidos las unidades muestrales para cada tipo de trabajador como detalla el cuadro N° 2.

Cuadro N° 2

Distribución Poblacional Muestral de la Municipalidad Distrital de Comas

Tipo de Unidad Orgánica	Total	Proporcionalidad	Porcentaje	Tamaño de Muestra
Órganos de Alta Dirección	3	0.06	6%	2
Órganos de Control Interno y Defensa Jurídica	2	0.04	4%	1
Órganos de Asesoramiento	4	0.09	9%	3
Órganos de Apoyo	10	0.22	22%	6
Órganos de Línea	27	0.59	59%	17
Total	46	1.00	100%	29

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 7

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE TESIS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Perú suyunchikpa Iskay Pachak Watan: iskay watañam qispisqanmanta karun"



Comas, 13 de setiembre del 2021

CARTA N° 001-2021-JLJRS

SEÑOR:

RAUL DIAZ PEREZ

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS

Presente. -



ASUNTO : SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA INVESTIGACIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS

JORGE LUIS JUNIOR REYES SOTOMAYOR, identificado con **DNI N° 47455586**, con domicilio sito en **Calle 2B Mz. H1 Lt. 7 Urb. Ciudad del Pescador**, Distrito de **Bellavista**, Provincia Constitucional del **Callao**, con celular N° **992890545**, con correo electrónico **resojo1310@gmail.com** ante usted con el debido respeto me presento y digo:

Que, mediante la presente carta me dirijo a usted para saludarlos cordialmente y manifestarle, que en la actualidad **me encuentro cursando el III Ciclo de Estudios de Maestría en Gestión Pública en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo**, filial Callao y que, con el objetivo de desarrollar mi tesis para la obtención del grado respectivo, requiero el uso de datos de la Institución, así como también, aplicar una encuesta al personal de la Institución de la cual usted es la máxima autoridad y donde actualmente me encuentro prestando servicios.

Asimismo, solicito su autorización para que una vez finalizado mi trabajo se publique la tesis titulada **"Plan Operativo Institucional y el Cumplimiento de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020"**.

Por lo expuesto, solicito a su digno despacho, se sirva concederme el permiso y autorización correspondiente para el logro de mis objetivos con la culminación de mi tesis.

Sin otro particular, agradeciendo de antemano su atención, quedo atento a su pronta respuesta.

Atentamente,

* Jorge Luis Junior Reyes Sotomayor
Reg. CAL N° 65284

ANEXO 8

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE TESIS

	Municipalidad Distrital de Comas	Gerencia de Administración y Finanzas		BICENTENARIO PERÚ 2021
---	---	--	---	-----------------------------------

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Perú suyunchikpa Iskay Pacha Watan: Iskay watañam qispisqanmanta karun"

Comas, 11 de octubre del 2021

CARTA N° 216-2021-GAF/MDC

SEÑOR:
JORGE LUIS JUNIOR REYES SOTOMAYOR
CALLE 2B MZ. H1 LOTE 7 URB. CIUDAD DEL PESCADOR, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO

Presente. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR TESIS SOBRE EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE COMAS - 2020

REF. : EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N° 2021-02-0000037406

De nuestra consideración:

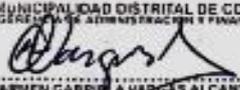
Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y manifestarle, que, en atención al documento de la referencia, respecto a la solicitud de autorización para investigación en la Municipalidad Distrital de Comas con el objetivo de desarrollar su Tesis titulada **"PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE COMAS – 2020"** para optar el grado de Magister en Gestión Pública.

En aras de coadyuvar al desarrollo de los trabajos de investigación y tesis conforme a las disposiciones de la **Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU)**, estando a que el tema de su Tesis contribuye a evidenciar mejoras en la aplicación del **Plan Operativo Institucional (POI)** de esta corporación edil y el correcto cumplimiento de la Gestión Municipal.

La Gerente de Administración y Finanzas ha estimado por pertinente **AUTORIZAR** al señor **JORGE LUIS JUNIOR REYES SOTOMAYOR** identificado con DNI N° **47455586** a realizar su **TESIS** titulada **"PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE COMAS – 2020"**, a solicitar toda la información que le sea necesaria para el desarrollo de esta y que, cuando se encuentre culminada, pueda ser publicada de manera conforme.

Sin otro particular, habiendo desempeñado funciones en el marco del **Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, Reglamento de Organización y Funciones** vigente de la Municipalidad Distrital de Comas aprobado mediante **Ordenanza Municipal N° 584/MDC** y demás normas jurídicas pertinentes, es todo por cuanto tengo que comunicar.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
CPC CARMEN GABRIELA VARGAS ALCANTARA
GERENTE

Centro Chivo Municipal: Av. 22 de Agosto s/n, Cdra. 8 Urb. Santa Lucrecia, Alt. Av. Universitaria - Cdra. 63
Palacio Municipal: Av. España s/n, Plaza de Armas, P.J. La Libertad, Ac. Túpac Amaru - Km 11
Teléfono: (01) 542-7607 / (01) 542-7661
www.municomas.gob.pe

ANEXO 9

APROBACIÓN DE FICHA DE VALIDACIÓN DE ENCUESTA POR EXPERTOS



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor, Mg. LUIS ENRIQUE DIOS ZÁRATE

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de posgrado de la UCV, en la sede filial Callao requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez del contenido de los instrumentos.
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



JORGE LUIS JUNIOR REYES SOTOMAYOR
DNI N° 72178368

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: "EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE COMAS - 2020".

#	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión N° 01	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Modificaciones							
a	¿Se realizó modificaciones al monto financiero total en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se aprobó el monto financiero total en el Plan Operativo Institucional Modificado 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿El número total de inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿El número total de Actividades Operativas programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 02	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones							
a	¿Se cumplieron los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron las Acciones Estratégicas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplieron las Actividades Operativas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las funciones del estado contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
e	¿Se cumplieron los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
f	¿Se cumplió cada centro de costo contenido en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 03	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas							
a	¿Se adoptaron medidas normativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

b	¿Se cumplieron las medidas normativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se adoptaron medidas operativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las medidas operativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 04		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Medidas para la mejora continua							
a	¿ ¿Se adoptaron medidas correctivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron las medidas correctivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las medidas preventivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 05		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Eficacia y Eficiencia							
a	¿Se cumplieron eficazmente los procedimientos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron eficientemente los plazos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 06		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Espacios de participación ciudadana							
a	¿Se cumplió con informar sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

b	¿Se cumplió con promover la formación de comités vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con realizar reuniones vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
d	¿Se cumplió con capacitar e informar a la población sobre participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 07		Si	No	Si	No	Si	No
7	Pensamiento Estratégico						
a	¿Se cumplió con planificar los proyectos priorizando las necesidades más urgentes de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplió con elaborar el Plan Estratégico Institucional estableciendo los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales para su implementación dentro del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con informar periódicamente los avances del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional mediante la ejecución del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 08		Si	No	Si	No	Si	No
8	Transparencia						
a	¿Se brindó acceso a la información al alcance del ciudadano en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X	
b	¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X	
c	¿Se realizó la Rendición de Cuentas a la ciudadanía en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional en la Gestión Municipal del año 2020?	X		X		X	
Dimensión N° 09		Si	No	Si	No	Si	No
9	Descentralización y Participación						
a	¿Se cumplió con realizar las actividades operativas de forma descentralizada en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	

b	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la representación vecinal para conocer la necesidades de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la generación de espacios públicos para la participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 10		Si	No	Si	No	Si	No
10	Bases de Información						
a	¿Se cumplió con sistematizar la información de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplió con establecer una base de datos de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con difundir la información almacenada de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DIOS ZÁRATE LUIS ENRIQUE

DNI: 07909441

Especialidad del validador: LICENCIADO EN ADMINISTRACION

07 de diciembre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Ciudadad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020

NOMBRE Y APELLIDOS : Jorge Luis Junior Reyes Sotomayor
GRADO ACADÉMICO : Bachiller en Derecho

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA: 1: Muy en desacuerdo / 2: En desacuerdo / 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo / 4: De acuerdo / 5: Muy de acuerdo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	1	2	3	4	5
VARIABLE N° 1 Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. 2019. Guía para el Planeamiento Institucional)	Modificaciones	Monto Financiero Total	1 y 2					
		Número de Inversiones y Actividades Operativas	3 y 4					
	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones	Objetivos Estratégicos Institucionales	5					
		Acciones Estratégicas Institucionales	6					
		Actividades Operativas Institucionales	7					
		Ejecución del POI respecto a las funciones del estado	8					
		Ejecución del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno	9					
		Ejecución del POI respecto a cada centro de costo	10					
	Medidas adoptadas para el cumplimiento	Normativas	11 y 12					
		Operativas	13 y 14					
	Medidas para la mejora continua	Correctivas	15 y 16					
		Preventivas	17 y 18					
	VARIABLE N° 2 Gestión Municipal (Compás. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)	Eficacia y eficiencia	Procedimientos	19				
Plazos			20					
Espacios de participación ciudadana		Información sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población	21					
		Promoción de la Formación de los Comités Vecinales	22					
		Realización de Reuniones Vecinales	23					
		Capacitación e información sobre participación ciudadana	24					
Pensamiento estratégico		Planificación de Proyectos	25					
		Cumplimiento del PEI	26					
		Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI	27					
Transparencia		Acceso a la Información al ciudadano	28					
		Uso de herramientas tecnológicas	29					
		Rendición de Cuentas a la ciudadanía	30					
Descentralización y participación		Descentralización de Actividades Operativas	31					
		Representación Vecinal	32					
		Generación de Espacios Públicos para la Participación Ciudadana	33					
Bases de información		Sistematización de información	34					
		Base de datos	35					
		Difusión de información almacenada	36					

OBSERVACIONES : Ninguna



FIRMA DE QUIEN VALIDA EL INSTRUMENTO
DOCENTE TIEMPO COMPLETO
DNI 07909441 Y SU NRO DE COLEGIATURA , CORLAD 02098

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor, Mg. **JUAN ROMAN SANCHEZ PANTA**

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de posgrado de la UCV, en la sede filial Callao requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez del contenido de los instrumentos.
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



JORGE LUIS JUNIOR REYES SOTOMAYOR
DNI N° 72178368

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: "EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE COMAS - 2020".

#	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión N° 01							
1	Modificaciones							
a	¿Se realizó modificaciones al monto financiero total en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se aprobó el monto financiero total en el Plan Operativo Institucional Modificado 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿El número total de inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿El número total de Actividades Operativas programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 02							
2	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones							
a	¿Se cumplieron los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron las Acciones Estratégicas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplieron las Actividades Operativas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las funciones del estado contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
e	¿Se cumplieron los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
f	¿Se cumplió cada centro de costo contenido en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 03							
3	Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas							
a	¿Se adoptaron medidas normativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

b	¿Se cumplieron las medidas normativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se adoptaron medidas operativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
d	¿Se cumplieron las medidas operativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 04		Si	No	Si	No	Si	No
4	Medidas para la mejora continua						
a	¿ ¿Se adoptaron medidas correctivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplieron las medidas correctivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
d	¿Se cumplieron las medidas preventivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 05		Si	No	Si	No	Si	No
5	Eficacia y Eficiencia						
a	¿Se cumplieron eficazmente los procedimientos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplieron eficientemente los plazos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 06		Si	No	Si	No	Si	No
6	Espacios de participación ciudadana						
a	¿Se cumplió con informar sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	

b	¿Se cumplió con promover la formación de comités vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con realizar reuniones vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
d	¿Se cumplió con capacitar e informar a la población sobre participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 07		Si	No	Si	No	Si	No
7	Pensamiento Estratégico						
a	¿Se cumplió con planificar los proyectos priorizando las necesidades más urgentes de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplió con elaborar el Plan Estratégico Institucional estableciendo los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales para su implementación dentro del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con informar periódicamente los avances del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional mediante la ejecución del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 08		Si	No	Si	No	Si	No
8	Transparencia						
a	¿Se brindó acceso a la información al alcance del ciudadano en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X	
b	¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X	
c	¿Se realizó la Rendición de Cuentas a la ciudadanía en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional en la Gestión Municipal del año 2020?	X		X		X	
Dimensión N° 09		Si	No	Si	No	Si	No
9	Descentralización y Participación						
a	¿Se cumplió con realizar las actividades operativas de forma descentralizada en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	

b	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la representación vecinal para conocer la necesidades de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la generación de espacios públicos para la participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 10	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Bases de información							
a	¿Se cumplió con sistematizar la información de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplió con establecer una base de datos de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplió con difundir la información almacenada de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SANCHEZ PANTA, JUAN ROMAN

DNI: 07011993

Especialidad del validador: -

07 de diciembre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Clauidad:** Se entiende sin dificultad alguna a el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020

NOMBRE Y APELLIDOS : Jorge Luis Junior Reyes Sotomayor
GRADO ACADEMICO : Bachiller en Derecho

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA: 1: Muy en desacuerdo / 2: En desacuerdo / 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo / 4: De acuerdo / 5: Muy de acuerdo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	1	2	3	4	5
VARIABLE N° 1 Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional <i>(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. 2019. Guía para el Planeamiento Institucional)</i>	Modificaciones	Monto Financiero Total	1 y 2					
		Número de Inversiones y Actividades Operativas	3 y 4					
	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones	Objetivos Estratégicos Institucionales	5					
		Acciones Estratégicas Institucionales	6					
		Actividades Operativas Institucionales	7					
		Ejecución del POI respecto a las funciones del estado	8					
		Ejecución del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno	9					
		Ejecución del POI respecto a cada centro de costo	10					
	Medidas adoptadas para el cumplimiento	Normativas	11 y 12					
		Operativas	13 y 14					
		Correctivas	15 y 16					
	Medidas para la mejora continua	Preventivas	17 y 18					
		VARIABLE N° 2 Gestión Municipal <i>(Compás. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)</i>	Eficacia y eficiencia	Procedimientos	19			
Plazos	20							
Espacios de participación ciudadana	Información sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población		21					
	Promoción de la Formación de los Comités Vecinales		22					
	Realización de Reuniones Vecinales		23					
	Capacitación e Información sobre participación ciudadana		24					
Pensamiento estratégico	Planificación de Proyectos		25					
	Cumplimiento del PEI		26					
Transparencia	Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI		27					
	Acceso a la Información al Ciudadano		28					
	Uso de herramientas tecnológicas	29						
Descentralización y participación	Rendición de Cuentas a la ciudadanía	30						
	Descentralización de Actividades Operativas	31						
	Representación Vecinal	32						
Bases de información	Generación de Espacios Públicos para la Participación Ciudadana	33						
	Sistematización de información	34						
	Base de datos	35						
	Difusión de información almacenada	36						

OBSERVACIONES : Ninguna



FIRMA DE QUIEN VALIDA EL INSTRUMENTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor, **Mg. PAUL GREGORIO PAUCAR LLANOS**

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de posgrado de la UCV, en la sede filial Callao requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez del contenido de los instrumentos.
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



JORGE LUIS JUNIOR REYES SOTOMAYOR
DNI N° 72178368

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: "EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE COMAS - 2020".

#	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión N° 01							
1	Modificaciones							
a	¿Se realizó modificaciones al monto financiero total en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se aprobó el monto financiero total en el Plan Operativo Institucional Modificado 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿El número total de inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿El número total de Actividades Operativas programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 02							
2	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones							
a	¿Se cumplieron los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron las Acciones Estratégicas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplieron las Actividades Operativas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las funciones del estado contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
e	¿Se cumplieron los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
f	¿Se cumplió cada centro de costo contenido en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 03							
3	Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas							
a	¿Se adoptaron medidas normativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

b	¿Se cumplieron las medidas normativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se adoptaron medidas operativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las medidas operativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 04		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Medidas para la mejora continua							
a	¿ ¿Se adoptaron medidas correctivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron las medidas correctivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las medidas preventivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 05		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Eficacia y Eficiencia							
a	¿Se cumplieron eficazmente los procedimientos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron eficientemente los plazos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 06		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Espacios de participación ciudadana							
a	¿Se cumplió con informar sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

b	¿Se cumplió con promover la formación de comités vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplió con realizar reuniones vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplió con capacitar e informar a la población sobre participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 07		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Pensamiento Estratégico							
a	¿Se cumplió con planificar los proyectos priorizando las necesidades más urgentes de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplió con elaborar el Plan Estratégico Institucional estableciendo los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales para su implementación dentro del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplió con informar periódicamente los avances del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional mediante la ejecución del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 08		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Transparencia							
a	¿Se brindó acceso a la información al alcance del ciudadano en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X		
b	¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X		
c	¿Se realizó la Rendición de Cuentas a la ciudadanía en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional en la Gestión Municipal del año 2020?	X		X		X		
Dimensión N° 09		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Descentralización y Participación							
a	¿Se cumplió con realizar las actividades operativas de forma descentralizada en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

b	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la representación vecinal para conocer la necesidades de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la generación de espacios públicos para la participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
Dimensión N° 10		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Bases de Información							
a	¿Se cumplió con sistematizar la información de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplió con establecer una base de datos de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplió con difundir la información almacenada de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PAUL GREGORIO PAUCAR LLANOS

DNI: 25691179

Especialidad del validador: -

07 de diciembre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020

NOMBRE Y APELLIDOS : Jorge Luis Junior Reyes Sotomayor
GRADO ACADEMICO : Bachiller en Derecho

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA: 1: Muy en desacuerdo / 2: En desacuerdo / 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo / 4: De acuerdo / 5: Muy de acuerdo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	1	2	3	4	5
VARIABLE N° 1 Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional <i>(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2019. Guía para el Planeamiento Institucional)</i>	Modificaciones	Monto Financiero Total	1 y 2					
		Número de Inversiones y Actividades Operativas	3 y 4					
	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones	Objetivos Estratégicos Institucionales	5					
		Acciones Estratégicas Institucionales	6					
		Actividades Operativas Institucionales	7					
		Ejecución del POI respecto a las funciones del estado	8					
		Ejecución del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno	9					
		Ejecución del POI respecto a cada centro de costo	10					
	Medidas adoptadas para el cumplimiento	Normativas	11 y 12					
		Operativas	13 y 14					
		Correctivas	15 y 16					
	Medidas para la mejora continua	Preventivas	17 y 18					
		Procedimientos	19					
	VARIABLE N° 2 Gestión Municipal <i>(Compás. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)</i>	Eficacia y eficiencia	Plazos	20				
Información sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población			21					
Espacios de participación ciudadana		Promoción de la Formación de los Comités Vecinales	22					
		Realización de Reuniones Vecinales	23					
		Capacitación e Información sobre participación ciudadana	24					
Pensamiento estratégico		Planificación de Proyectos	25					
		Cumplimiento del PEI	26					
		Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI	27					
Transparencia		Acceso a la información al ciudadano	28					
		Uso de herramientas tecnológicas	29					
		Rendición de Cuentas a la ciudadanía	30					
Descentralización y participación		Descentralización de Actividades Operativas	31					
		Representación Vecinal	32					
		Generación de Espacios Públicos para la Participación Ciudadana	33					
Bases de información		Sistematización de información	34					
		Base de datos	35					
	Difusión de información almacenada	36						

OBSERVACIONES : Ninguna



FIRMA DE QUIEN VALIDA EL INSTRUMENTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor, Dr. **RAFAEL ARTURO LOPEZ LANDAURO**

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de posgrado de la UCV, en la sede filial Callao requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez del contenido de los instrumentos.
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



JORGE LUIS JUNIOR REYES SOTOMAYOR
DNI N° 72178368

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: "EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE COMAS - 2020".

#	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión N° 01							
1	Modificaciones							
a	¿Se realizó modificaciones al monto financiero total en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se aprobó el monto financiero total en el Plan Operativo Institucional Modificado 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿El número total de inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿El número total de Actividades Operativas programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 02							
2	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones							
a	¿Se cumplieron los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
b	¿Se cumplieron las Acciones Estratégicas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
c	¿Se cumplieron las Actividades Operativas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
d	¿Se cumplieron las funciones del estado contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
e	¿Se cumplieron los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
f	¿Se cumplió cada centro de costo contenido en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		
	Dimensión N° 03							
3	Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas							
a	¿Se adoptaron medidas normativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X		

b	¿Se cumplieron las medidas normativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se adoptaron medidas operativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
d	¿Se cumplieron las medidas operativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 04		Si	No	Si	No	Si	No
4	Medidas para la mejora continua						
a	¿Se adoptaron medidas correctivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplieron las medidas correctivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
d	¿Se cumplieron las medidas preventivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 05		Si	No	Si	No	Si	No
5	Eficacia y Eficiencia						
a	¿Se cumplieron eficazmente los procedimientos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplieron eficientemente los plazos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 06		Si	No	Si	No	Si	No
6	Espacios de participación ciudadana						
a	¿Se cumplió con informar sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	

b	¿Se cumplió con promover la formación de comités vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con realizar reuniones vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
d	¿Se cumplió con capacitar e informar a la población sobre participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 07		Si	No	Si	No	Si	No
7	Pensamiento Estratégico						
a	¿Se cumplió con planificar los proyectos priorizando las necesidades más urgentes de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplió con elaborar el Plan Estratégico Institucional estableciendo los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales para su implementación dentro del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con informar periódicamente los avances del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional mediante la ejecución del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 08		Si	No	Si	No	Si	No
8	Transparencia						
a	¿Se brindó acceso a la información al alcance del ciudadano en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X	
b	¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?	X		X		X	
c	¿Se realizó la Rendición de Cuentas a la ciudadanía en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional en la Gestión Municipal del año 2020?	X		X		X	
Dimensión N° 09		Si	No	Si	No	Si	No
9	Descentralización y Participación						
a	¿Se cumplió con realizar las actividades operativas de forma descentralizada en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	

b	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la representación vecinal para conocer la necesidades de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la generación de espacios públicos para la participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
Dimensión N° 10		Si	No	Si	No	Si	No
10	Bases de Información						
a	¿Se cumplió con sistematizar la información de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
b	¿Se cumplió con establecer una base de datos de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	
c	¿Se cumplió con difundir la información almacenada de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia Proba

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [√] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **López Landauro, Rafael Arturo**

DNI: **08273208**

Especialidad del validador: **Gestión de Organizaciones**



07 de diciembre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional y su relación con la Gestión Municipal del Distrito de Comas – 2020

NOMBRE Y APELLIDOS : Jorge Luis Junior Reyes Sotomayor
GRADO ACADEMICO : Bachiller en Derecho

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA: 1: Muy en desacuerdo / 2: En desacuerdo / 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo / 4: De acuerdo / 5: Muy de acuerdo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	1	2	3	4	5	
VARIABLE N° 1 Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional <i>(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. 2019. Guía para el Planeamiento Institucional)</i>	Modificaciones	Monto Financiero Total	1 y 2						
		Número de Inversiones y Actividades Operativas	3 y 4						
	Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones	Objetivos Estratégicos Institucionales	5						
		Acciones Estratégicas Institucionales	6						
		Actividades Operativas Institucionales	7						
		Ejecución del POI respecto a las funciones del estado	8						
		Ejecución del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno	9						
		Ejecución del POI respecto a cada centro de costo	10						
	Medidas adoptadas para el cumplimiento	Normativas	11 y 12						
		Operativas	13 y 14						
		Correctivas	15 y 16						
		Preventivas	17 y 18						
	VARIABLE N° 2 Gestión Municipal <i>(Compés. 2021. Open Government, otra visión en la gestión municipal. Quispe, Molina, Quispe, Ramos & Hernández)</i>	Eficacia y eficiencia	Procedimientos	19					
			Plazos	20					
Espacios de participación ciudadana		Información sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población	21						
		Promoción de la Formación de los Comités Vecinales	22						
		Realización de Reuniones Vecinales	23						
		Capacitación e información sobre participación ciudadana	24						
Pensamiento estratégico		Planificación de Proyectos	25						
		Cumplimiento del PEI	26						
Transparencia		Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI	27						
		Acceso a la Información al Ciudadano	28						
		Uso de herramientas tecnológicas	29						
Descentralización y participación		Rendición de Cuentas a la ciudadanía	30						
		Descentralización de Actividades Operativas	31						
		Representación Vecinal	32						
Bases de información		Generación de Espacios Públicos para la Participación Ciudadana	33						
		Sistematización de información	34						
		Base de datos	35						
		Difusión de información almacenada	36						

OBSERVACIONES : Ninguna



**FIRMA DE QUIEN VALIDA EL INSTRUMENTO
 GESTIÓN DE ORGANIZACIONES**

ANEXO 10

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS A TRAVÉS DE GOOGLE FORMS

(<https://forms.gle/jrPTcqRLXmXTF5Wy7>)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE COMAS - 2020

El presente formulario tiene como finalidad encuestar a los funcionarios de las distintas unidades orgánicas de la Municipalidad Distrital de Comas, respecto a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional 2020 en la Gestión Municipal.

 resojo1310@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

Apellidos y nombres del encuestado

Tu respuesta

Tipo de Unidad Orgánica

Tu respuesta

Denominación de la Unidad Orgánica

Tu respuesta

Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional - Modificaciones

INDICADORES: Monto Financiero Total / Número de Inversiones y Actividades Operativas

1. ¿Se realizó modificaciones al monto financiero total en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

2. ¿Se aprobó el monto financiero total en el Plan Operativo Institucional Modificado 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

3. ¿El número total de inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

4. ¿El número total de Actividades Operativas programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional - Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones

INDICADORES: Objetivos Estratégicos Institucionales / Acciones Estratégicas Institucionales / Actividades Operativas Institucionales / Ejecución del POI respecto a las funciones del estado / Ejecución del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno

5. ¿Se cumplieron los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

6. ¿Se cumplieron las Acciones Estratégicas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

7. ¿Se cumplieron las Actividades Operativas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

8. ¿Se cumplieron las funciones del estado contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

9. ¿Se cumplieron los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

10. ¿Se cumplió cada centro de costo contenido en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional - Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas

INDICADORES: Normativas / Operativas

11. ¿Se adoptaron medidas normativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

12. ¿Se cumplieron las medidas normativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

13. ¿Se adoptaron medidas operativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

14. ¿Se cumplieron las medidas operativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional - Medidas para la mejora continua

INDICADORES: Correctivas / Preventivas

15. ¿Se adoptaron medidas correctivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

16. ¿Se cumplieron las medidas correctivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

17. ¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

18. ¿Se cumplieron las medidas preventivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Gestión Municipal - Eficacia y eficiencia

INDICADORES: Procedimientos / Plazos

19. ¿Se cumplieron eficazmente los procedimientos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

20. ¿Se cumplieron eficientemente los plazos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Gestión Municipal - Espacios de participación ciudadana

INDICADORES: Información sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población / Promoción de la Formación de los Comités Vecinales / Realización de Reuniones Vecinales / Capacitación e Información sobre participación ciudadana

21. ¿Se cumplió con informar sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

22. ¿Se cumplió con promover la formación de comités vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

23. ¿Se cumplió con realizar reuniones vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

24. ¿Se cumplió con capacitar e informar a la población sobre participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Gestión Municipal - Pensamiento estratégico

INDICADORES: Planificación de Proyectos / Cumplimiento del PEI / Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI

25. ¿Se cumplió con planificar los proyectos priorizando las necesidades más urgentes de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

26. ¿Se cumplió con elaborar el Plan Estratégico Institucional estableciendo los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales para su implementación dentro del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

27. ¿Se cumplió con informar periódicamente los avances del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional mediante la ejecución del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Gestión Municipal - Transparencia

INDICADORES: Acceso a la Información al ciudadano / Uso de herramientas tecnológicas / Rendición de Cuentas a la ciudadanía

28. ¿Se brindó acceso a la información al alcance del ciudadano en la Gestión Municipal del distrito del Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

29. ¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

30. ¿Se realizó la Rendición de Cuentas a la ciudadanía en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional en la Gestión Municipal del año 2020?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Gestión Municipal - Descentralización y participación

INDICADORES: Descentralización de Actividades Operativas / Representación Vecinal / Generación de Espacios Públicos para la Participación Ciudadana

31. ¿Se cumplió con realizar las actividades operativas de forma descentralizada en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

32. ¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la representación vecinal para conocer la necesidades de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

33. ¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la generación de espacios públicos para la participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

Gestión Municipal - Bases de información

INDICADORES: Sistematización de información / Base de datos / Difusión de información almacenada

34. ¿Se cumplió con sistematizar la información de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

35. ¿Se cumplió con establecer una base de datos de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

36. ¿Se cumplió con difundir la información almacenada de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?

- 1. Muy en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Muy de acuerdo

[Atrás](#)

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

ANEXO 11

BASE DE DATOS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Estadística Descriptiva para 34 preguntas de las variables en la presente investigación. Tamaño de muestra 29																																											
Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional - (V1)																	Gestión Municipal - (V2)															VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 1	VARIABLE 1	VARIABLE 1	VARIABLE 1						
Modificaciones (V1D1)				Evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones (V1D2)						Medidas adoptadas para el cumplimiento de metas (V1D3)				Medidas para la mejora continua (V1D4)				Eficacia y eficiencia (V2D1)		Espacios de participación ciudadana (V2D2)					Pensamiento estratégico (V2D3)			Transparencia (V2D4)			Descentralización y participación (V2D5)				Bases de información (V2D6)			TOTALES	TOTALES	TOTALES	TOTALES	TOTALES	TOTALES
MONTO FINANCIERO TOTAL MODIFICADO	APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL	CANTIDAD DE INVERSIONES	CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESTRATÉGICAS	CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO	CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG	CUMPLIMIENTO DE CENTRO DE COSTO	NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS	CUMPLIMIENTO EFICIENTE DE PLAZOS	INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN	PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE COMITES VECINALES	FOMENTO DE REUNIONES VECINALES	CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PARA EL POI	ELABORACIÓN DEL PEI	CUMPLIMIENTO DEL PEI	ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO	USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO	DESCENTRALIZACIÓN DE LAS ADI EN LA POBLACIÓN	REPRESENTACIÓN VECINAL COMO ADI	GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO ADI	SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN	BASE DE DATOS	DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ALMACENADA	V1	V2	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4		
Encuestado N° 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	78	75	16	24	20	18		
Encuestado N° 2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	81	74	20	24	18	19		
Encuestado N° 3	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	79	83	19	24	17	19			
Encuestado N° 4	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	81	83	19	26	18	18				
Encuestado N° 5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	74	86	20	22	14	18			
Encuestado N° 6	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	84	80	20	24	20	20				
Encuestado N° 7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	57	68	12	18	14	13		
Encuestado N° 8	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	80	72	16	28	19	17			
Encuestado N° 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	90	82	20	30	20	20				
Encuestado N° 10	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	75	76	20	24	17	14				
Encuestado N° 11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	78	75	16	24	20	18				
Encuestado N° 12	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	81	74	20	24	18	19			
Encuestado N° 13	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	79	83	19	24	17	19					
Encuestado N° 14	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5	81	83	19	26	18	18				
Encuestado N° 15	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	74	86	20	22	14	18			
Encuestado N° 16	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	84	80	20	24	20	20				
Encuestado N° 17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	3	5	5	5	57	69	12	18	14	13				
Encuestado N° 18	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	80	72	16	28	19	17			
Encuestado N° 19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	90	82	20	30	20	20				
Encuestado N° 20	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	75	75	20	24	17	14				
Encuestado N° 21	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	81	74	20	24	18	19			
Encuestado N° 22	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	79	83	19	24	17	19						
Encuestado N° 23	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5	81	83	19	26	18	18				
Encuestado N° 24	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	74	86	20	22	14	18			
Encuestado N° 25	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	84	80	20	24	20	20				
Encuestado N° 26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	3	4	4	5	57	68	12	18	14	13				
Encuestado N° 27	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	80	72	16	28	19	17				
Encuestado N° 28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	90	82	20	30	20	20				
Encuestado N° 29	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	75	77	20	24	17	14				

ANEXO 12

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DEL PLAN PILOTO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN APLICADO A UNA MUESTRA. N = 10

1. Resumen de procesamiento de casos del plan piloto

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2. Estadísticas de fiabilidad del plan piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	36

3. Estadísticas de cada pregunta realizada en el plan piloto

	Media	Desv. Desviación	N
MONTO FINANCIERO TOTAL MODIFICADO	4,60	,699	10
APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL	4,60	,699	10

CANTIDAD DE INVERSIONES	4,50	,707	10
CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	4,50	,707	10
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	4,20	,632	10
CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESTRATÉGICAS	4,00	,667	10
CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	4,10	,738	10
CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO	4,10	,738	10
CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG	4,00	,816	10
CUMPLIMIENTO DE CENTRO DE COSTO	4,00	,816	10
NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	4,20	,789	10
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	4,40	,843	10

NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	4,70	,483	10
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	4,40	,516	10
NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,50	,707	10
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,50	,707	10
NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,30	,823	10
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,30	,823	10
CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS	4,30	,823	10

CUMPLIMIENTO EFICIENTE DE PLAZOS	4,20	,789	10
INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN	4,50	,707	10
PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE COMITES VECINALES	4,20	,919	10
FOMENTO DE REUNIONES VECINALES	4,20	,919	10
CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4,10	,876	10
PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PARA EL POI	4,20	,789	10
ELABORACIÓN DEL PEI	4,10	,876	10
CUMPLIMIENTO DEL PEI	4,70	,483	10
ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO	4,70	,483	10
USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	4,60	,516	10

RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO	4,30	,675	10
DESCENTRALIZACIÓN DE LAS AOI EN LA POBLACIÓN	4,40	,516	10
REPRESENTACIÓN VECINAL COMO AOI	4,10	,738	10
GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO AOI	4,20	,422	10
SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN	4,30	,675	10
BASE DE DATOS	4,30	,675	10
DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ALMACENADA	4,50	,527	10

4. Estadísticas de total de preguntas realizadas en la presente investigación correspondiente al plan piloto

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
MONTO FINANCIERO TOTAL MODIFICADO	151,20	146,178	,839	,903

APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL	151,20	146,178	,839	,903
CANTIDAD DE INVERSIONES	151,30	147,567	,744	,904
CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	151,30	148,011	,717	,905
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	151,60	148,489	,776	,904
CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESTRATÉGICAS	151,80	151,733	,528	,907
CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	151,70	150,900	,519	,907
CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO	151,70	151,344	,493	,908
CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG	151,80	152,400	,386	,909
CUMPLIMIENTO DE CENTRO DE COSTO	151,80	152,400	,386	,909
NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	151,60	151,600	,444	,908

CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	151,40	148,489	,567	,906
NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	151,10	156,544	,336	,910
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	151,40	156,489	,316	,910
NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,30	149,789	,610	,906
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,30	152,456	,452	,908
NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,50	146,056	,709	,904
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,50	146,056	,709	,904

CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS	151,50	146,056	,709	,904
CUMPLIMIENTO EFICIENTE DE PLAZOS	151,60	149,600	,550	,907
INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN	151,30	148,011	,717	,905
PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE COMITES VECINALES	151,60	147,378	,566	,906
FOMENTO DE REUNIONES VECINALES	151,60	148,489	,514	,907
CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	151,70	150,456	,448	,908
PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PARA EL POI	151,60	151,378	,456	,908
ELABORACIÓN DEL PEI	151,70	149,122	,512	,907
CUMPLIMIENTO DEL PEI	151,10	158,989	,133	,911
ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO	151,10	158,989	,133	,911

USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	151,20	158,400	,168	,911
RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO	151,50	157,833	,151	,912
DESCENTRALIZACIÓN DE LAS AOI EN LA POBLACIÓN	151,40	155,600	,386	,909
REPRESENTACIÓN VECINAL COMO AOI	151,70	155,789	,245	,911
GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO AOI	151,60	161,822	-,108	,913
SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN	151,50	162,056	-,097	,915
BASE DE DATOS	151,50	163,167	-,161	,916
DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ALMACENADA	151,30	161,344	-,058	,914

5. Estadísticas de escala del plan piloto de la presente investigación

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
155,80	160,844	12,682	36

6.1. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 10 (Parte 1)

Estadísticos										
		MONTO FINANCIERO TOTAL MODIFICADO	APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL	CANTIDAD DE INVERSIONES	CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESTRATÉGICAS	CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO	CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG
N	Válido	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,60	4,60	4,50	4,50	4,20	4,00	4,10	4,10	4,00
Mediana		5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		5	5	5	5	4	4	4	4	4
Desv. Desviación		,699	,699	,707	,707	,632	,667	,738	,738	,816
Varianza		,489	,489	,500	,500	,400	,444	,544	,544	,667
Rango		2	2	2	2	2	2	2	2	2

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

6.2. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 10 (Parte 2)

CUMPLIMIENTO DE CENTRO DE COSTO	NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA
10	10	10	10	10	10	10	10	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,00	4,20	4,40	4,70	4,40	4,50	4,50	4,30	4,30
4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,50	4,50
4	4 ^a	5	5	4	5	5	5	5
,816	,789	,843	,483	,516	,707	,707	,823	,823
,667	,622	,711	,233	,267	,500	,500	,678	,678
2	2	2	1	1	2	2	2	2

6.3. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 10 (Parte 3)

CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS	CUMPLIMIENTO EFICIENTE DE PLAZOS	INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN	PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE COMITES VECINALES	FOMENTO DE REUNIONES VECINALES	CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PARA EL POI	ELABORACIÓN DEL PEI	CUMPLIMIENTO DEL PEI
10	10	10	10	10	10	10	10	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,30	4,20	4,50	4,20	4,20	4,10	4,20	4,10	4,70
4,50	4,00	5,00	4,50	4,50	4,00	4,00	4,00	5,00
5	4 ^a	5	5	5	5	5	4 ^a	5
,823	,789	,707	,919	,919	,876	,789	,876	,483
,678	,622	,500	,844	,844	,767	,622	,767	,233
2	2	2	2	2	2	2	2	1

6.4. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 10 (Parte 4)

ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO	USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO	DESCENTRALIZACIÓN DE LAS AOI EN LA POBLACIÓN	REPRESENTACIÓN VECINAL COMO AOI	GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO AOI	SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN	BASE DE DATOS	DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ALMACENADA
10	10	10	10	10	10	10	10	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,70	4,60	4,30	4,40	4,10	4,20	4,30	4,30	4,50
5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50
5	5	4	4	4	4	4	4	4 ^a
,483	,516	,675	,516	,738	,422	,675	,675	,527
,233	,267	,456	,267	,544	,178	,456	,456	,278
1	1	2	1	2	1	2	2	1

ANEXO 13

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE LA INFORMACIÓN DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN APLICADO A UNA MUESTRA. N = 29

1. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	29	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	29	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	36

3. Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
MONTO FINANCIERO TOTAL MODIFICADO	4,62	,677	29
APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL	4,62	,677	29
CANTIDAD DE INVERSIONES	4,52	,688	29

CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	4,52	,688	29
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	4,21	,620	29
CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESTRATÉGICAS	4,00	,655	29
CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	4,10	,724	29
CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO	4,10	,724	29
CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG	4,00	,802	29
CUMPLIMIENTO DE CENTRO DE COSTO	4,00	,802	29
NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	4,17	,759	29
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	4,38	,820	29

NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	4,69	,471	29
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	4,38	,494	29
NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,48	,688	29
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,48	,688	29
NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,31	,806	29
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	4,31	,806	29
CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS	4,31	,806	29

CUMPLIMIENTO EFICIENTE DE PLAZOS	4,21	,774	29
INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN	4,52	,688	29
PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE COMITES VECINALES	4,24	,872	29
FOMENTO DE REUNIONES VECINALES	4,24	,872	29
CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4,14	,833	29
PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PARA EL POI	4,21	,774	29
ELABORACIÓN DEL PEI	4,14	,833	29
CUMPLIMIENTO DEL PEI	4,69	,471	29
ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO	4,69	,471	29
USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	4,62	,494	29

RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO	4,28	,649	29
DESCENTRALIZACIÓN DE LAS AOI EN LA POBLACIÓN	4,41	,501	29
REPRESENTACIÓN VECINAL COMO AOI	4,07	,704	29
GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO AOI	4,28	,455	29
SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN	4,28	,649	29
BASE DE DATOS	4,31	,660	29
DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ALMACENADA	4,41	,682	29

4. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
MONTO FINANCIERO TOTAL MODIFICADO	151,31	138,793	,844	,902

APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL	151,31	138,793	,844	,902
CANTIDAD DE INVERSIONES	151,41	140,108	,745	,904
CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	151,41	140,537	,718	,904
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	151,72	140,921	,775	,904
CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESTRATÉGICAS	151,93	143,995	,527	,907
CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	151,83	143,219	,517	,907
CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO	151,83	143,648	,492	,907
CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG	151,93	144,638	,385	,909
CUMPLIMIENTO DE CENTRO DE COSTO	151,93	144,638	,385	,909
NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	151,76	143,690	,464	,908

CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	151,55	140,756	,580	,906
NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	151,24	148,547	,343	,909
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	151,55	148,399	,338	,909
NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,45	142,042	,622	,905
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,45	144,542	,465	,908
NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,62	138,601	,709	,904
CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	151,62	138,601	,709	,904

CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS	151,62	138,601	,709	,904
CUMPLIMIENTO EFICIENTE DE PLAZOS	151,72	141,993	,549	,906
INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN	151,41	140,537	,718	,904
PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE COMITES VECINALES	151,69	140,007	,578	,906
FOMENTO DE REUNIONES VECINALES	151,69	141,079	,524	,907
CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	151,79	142,956	,455	,908
PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PARA EL POI	151,72	143,707	,453	,908
ELABORACIÓN DEL PEI	151,79	141,670	,521	,907
CUMPLIMIENTO DEL PEI	151,24	150,833	,143	,911
ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO	151,24	150,833	,143	,911

USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	151,31	150,436	,168	,911
RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO	151,66	149,663	,165	,911
DESCENTRALIZACIÓN DE LAS AOI EN LA POBLACIÓN	151,52	147,759	,386	,909
REPRESENTACIÓN VECINAL COMO AOI	151,86	147,695	,264	,910
GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO AOI	151,66	154,805	-,203	,914
SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN	151,66	153,734	-,090	,914
BASE DE DATOS	151,62	154,958	-,163	,915
DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ALMACENADA	151,52	153,973	-,102	,915

5. Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
155,93	152,709	12,358	36

6.1. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 29 (Parte 1)

Estadísticos										
		MONTO FINANCIERO TOTAL MODIFICADO	APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL	CANTIDAD DE INVERSIONES	CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESTRATÉGICAS	CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS	CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO	CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG
N	Válido	29	29	29	29	29	29	29	29	29
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Media	4,62	4,62	4,52	4,52	4,21	4,00	4,10	4,10	4,00
	Mediana	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Moda	5	5	5	5	4	4	4	4	4
	Desv. Desviación	,677	,677	,688	,688	,620	,655	,724	,724	,802
	Varianza	,458	,458	,473	,473	,384	,429	,525	,525	,643
	Rango	2	2	2	2	2	2	2	2	2

6.2. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 29 (Parte 2)

CUMPLIMIENTO DE CENTRO DE COSTO	NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS	NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS	NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA	CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA
29	29	29	29	29	29	29	29	29
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,00	4,17	4,38	4,69	4,38	4,48	4,48	4,31	4,31
4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4	4	5	5	4	5	5	5	5
,802	,759	,820	,471	,494	,688	,688	,806	,806
,643	,576	,672	,222	,244	,473	,473	,650	,650
2	2	2	1	1	2	2	2	2

6.3. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 29 (Parte 3)

CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS	CUMPLIMIENTO EFICIENTE DE PLAZOS	INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN	PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE COMITES VECINALES	FOMENTO DE REUNIONES VECINALES	CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS PARA EL POI	ELABORACIÓN DEL PEI	CUMPLIMIENTO DEL PEI
29	29	29	29	29	29	29	29	29
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,31	4,21	4,52	4,24	4,24	4,14	4,21	4,14	4,69
5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
5	5	5	5	5	5	5	5	5
,806	,774	,688	,872	,872	,833	,774	,833	,471
,650	,599	,473	,761	,761	,695	,599	,695	,222
2	2	2	2	2	2	2	2	1

6.4. Estadística descriptiva del plan piloto de las 36 preguntas pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra = 29 (Parte 4)

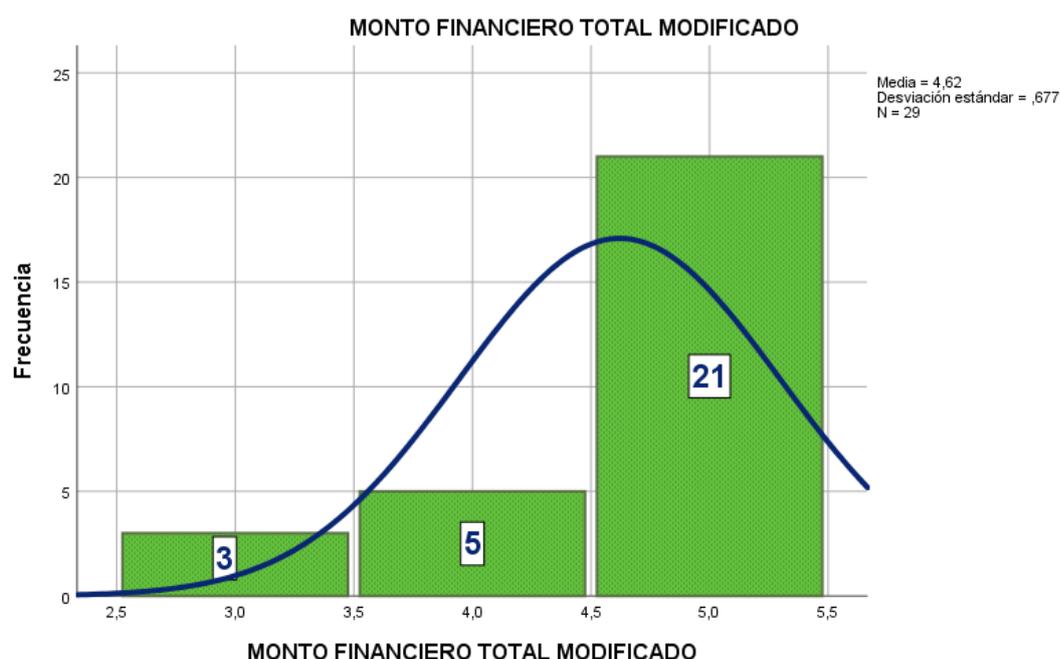
ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO	USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	RENDICIÓN DE CUENTAS AL CIUDADANO	DESCENTRALIZACIÓN DE LAS AOI EN LA POBLACIÓN	REPRESENTACIÓN VECINAL COMO AOI	GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO AOI	SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN	BASE DE DATOS	DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ALMACENADA
29	29	29	29	29	29	29	29	29
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,69	4,62	4,28	4,41	4,07	4,28	4,28	4,31	4,41
5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
5	5	4	4	4	4	4	4	5
,471	,494	,649	,501	,704	,455	,649	,660	,682
,222	,244	,421	,251	,495	,207	,421	,436	,466
1	1	2	1	2	1	2	2	2

7. Tablas de frecuencia e Histogramas del análisis de datos de la Variables pertenecientes a la presente investigación. tamaño de muestra N = 29

Tabla 1: Tabla de Frecuencia del monto financiero total modificado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	5	17,2	17,2	27,6
	MUY DE ACUERDO	21	72,4	72,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 1: Histograma del monto financiero total modificado



Interpretación:

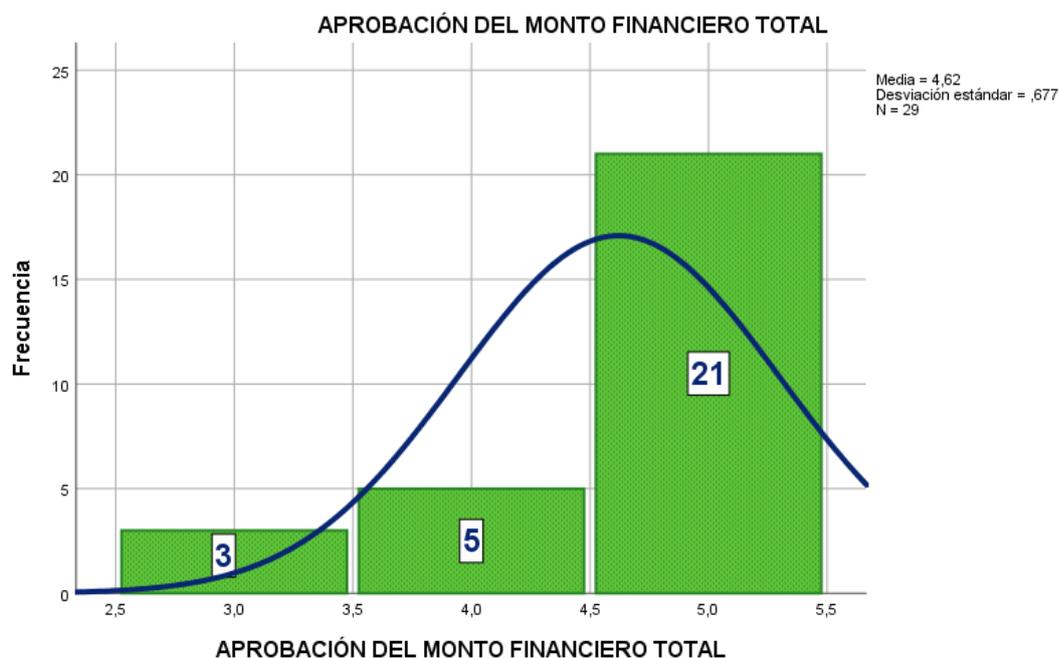
En relación a la pregunta: **¿Se realizó modificaciones al monto financiero total en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **monto financiero total**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **72.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **17.2%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 2: Tabla de Frecuencia de aprobación del monto financiero total

APROBACIÓN DEL MONTO FINANCIERO TOTAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	5	17,2	17,2	27,6
	MUY DE ACUERDO	21	72,4	72,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 2: Histograma de aprobación del monto financiero total



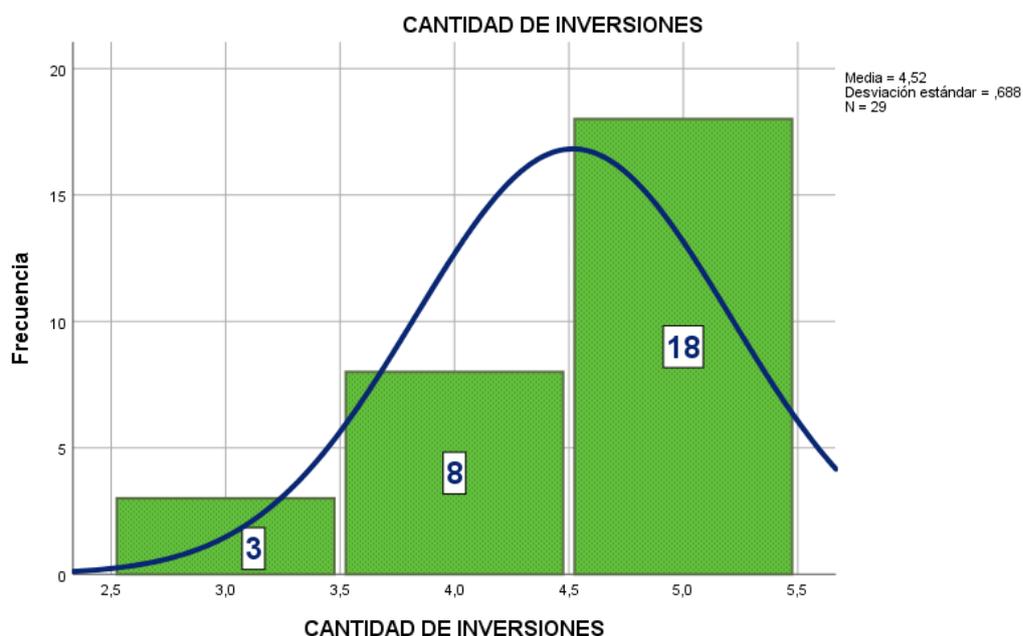
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se aprobó el monto financiero total en el Plan Operativo Institucional Modificado 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **monto financiero total**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **72.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **17.2%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 3: Tabla de Frecuencia de cantidad de inversiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	8	27,6	27,6	37,9
	MUY DE ACUERDO	18	62,1	62,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 3: Histograma de cantidad de inversiones



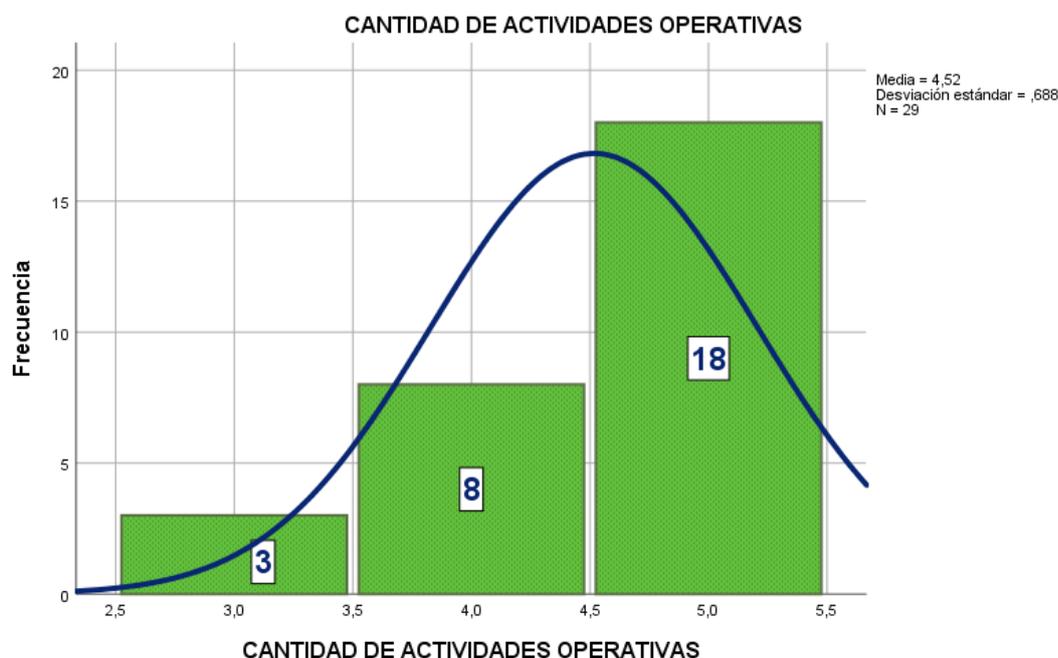
Interpretación: En relación a la pregunta: **¿El número total de inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Número de Inversiones y Actividades Operativas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **62.1%** estuvieron muy de acuerdo y el **27.6%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 4: Tabla de Frecuencia de cantidad de actividades operativas

CANTIDAD DE ACTIVIDADES OPERATIVAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	8	27,6	27,6	37,9
	MUY DE ACUERDO	18	62,1	62,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 4: Histograma de cantidad de actividades operativas



Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿El número total de Actividades Operativas programadas en el Plan Operativo Institucional 2020 tuvo modificaciones dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Número de Inversiones y Actividades Operativas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **62.1%** estuvieron muy de acuerdo y el **27.6%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 5: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de objetivos estratégicos

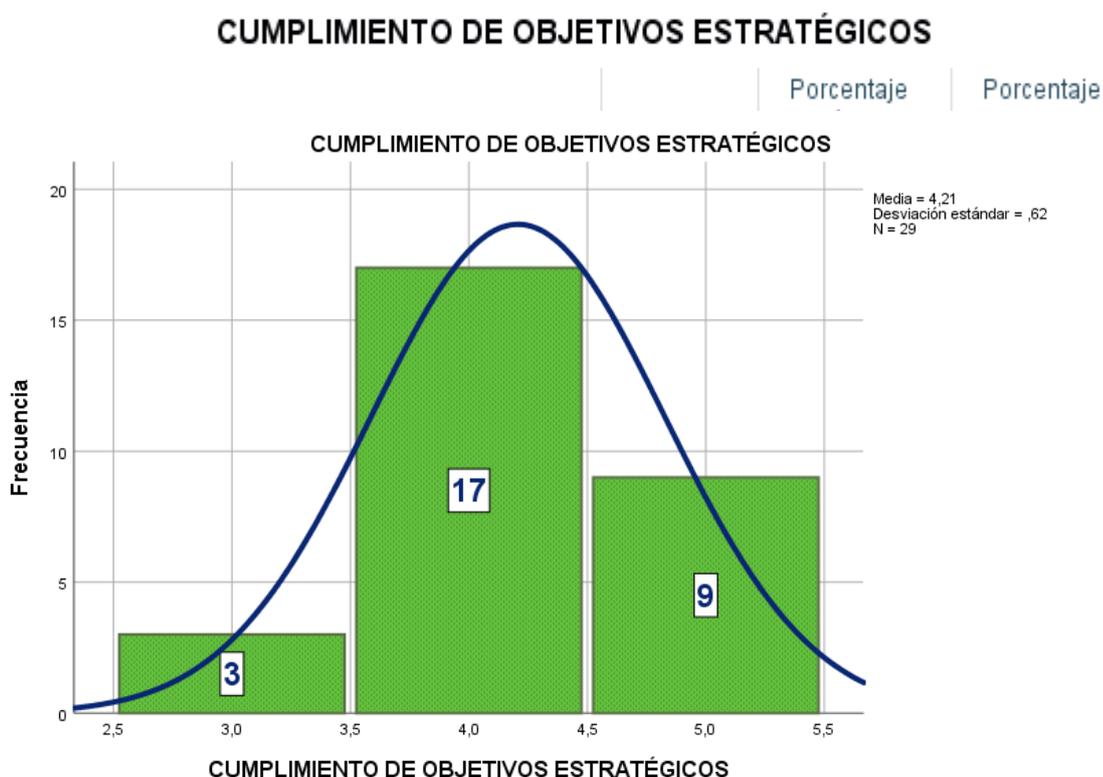


Gráfico 5: Histograma del cumplimiento de objetivos estratégicos

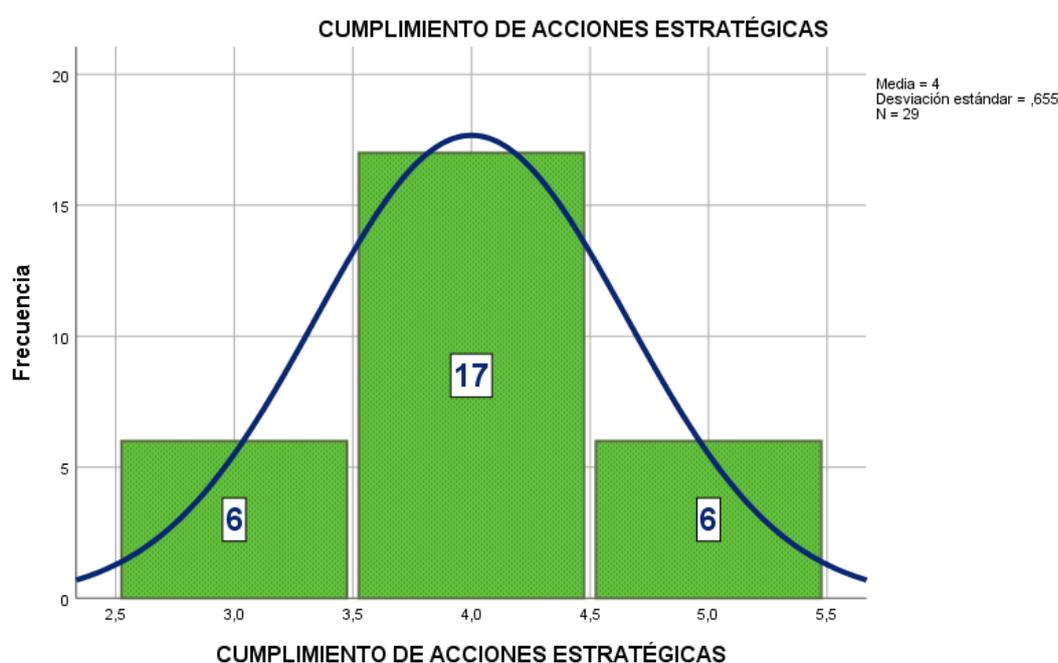
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Objetivos Estratégicos Institucionales**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **31%** estuvieron muy de acuerdo y el **58.6%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 6: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de acciones estratégicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	17	58,6	58,6	79,3
	MUY DE ACUERDO	6	20,7	20,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 6: Histograma del cumplimiento de acciones estratégicas



Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron las Acciones Estratégicas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Acciones Estratégicas Institucionales**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **20.7%** estuvieron muy de acuerdo y el **58.6%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 7: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de actividades operativas

CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES OPERATIVAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	14	48,3	48,3	69,0
	MUY DE ACUERDO	9	31,0	31,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 7: Histograma del cumplimiento de actividades operativas



Interpretación:

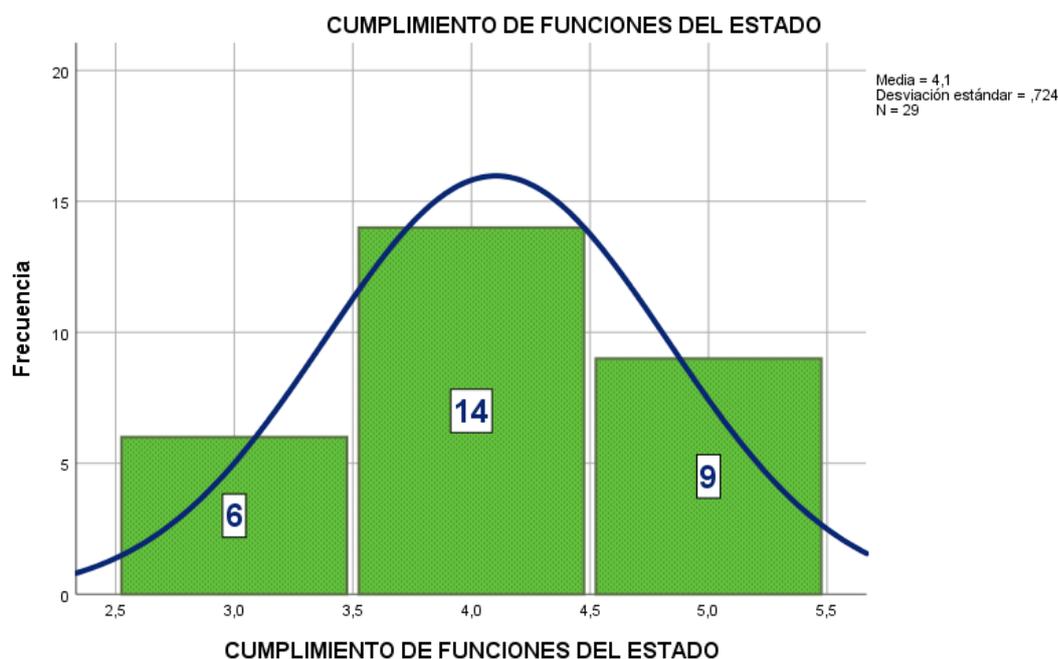
En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron las Actividades Operativas Institucionales del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Actividades Operativas Institucionales**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **31%** estuvieron muy de acuerdo y el **48.3%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 8: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de funciones del estado

CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES DEL ESTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	14	48,3	48,3	69,0
	MUY DE ACUERDO	9	31,0	31,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 8: Histograma del cumplimiento de funciones del estado



Interpretación:

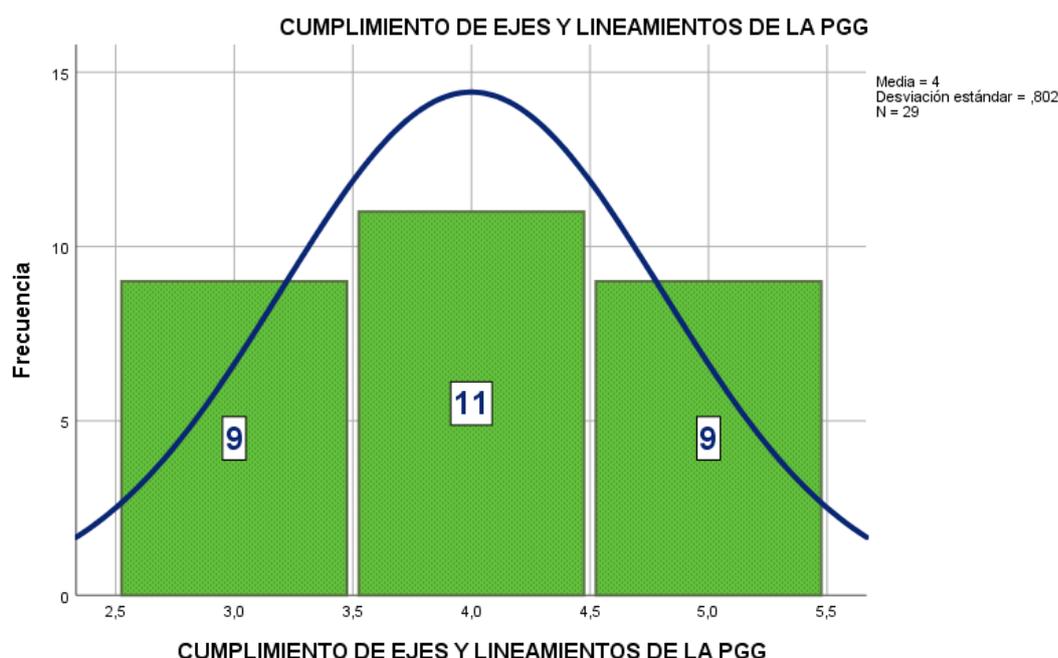
En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron las funciones del estado contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Ejecución del POI respecto a las funciones del estado**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **31%** estuvieron muy de acuerdo y el **48.3%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 9: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de ejes y lineamientos de la PGG

CUMPLIMIENTO DE EJES Y LINEAMIENTOS DE LA PGG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	9	31,0	31,0	31,0
	DE ACUERDO	11	37,9	37,9	69,0
	MUY DE ACUERDO	9	31,0	31,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 9: Histograma del cumplimiento de ejes y lineamientos de la PGG



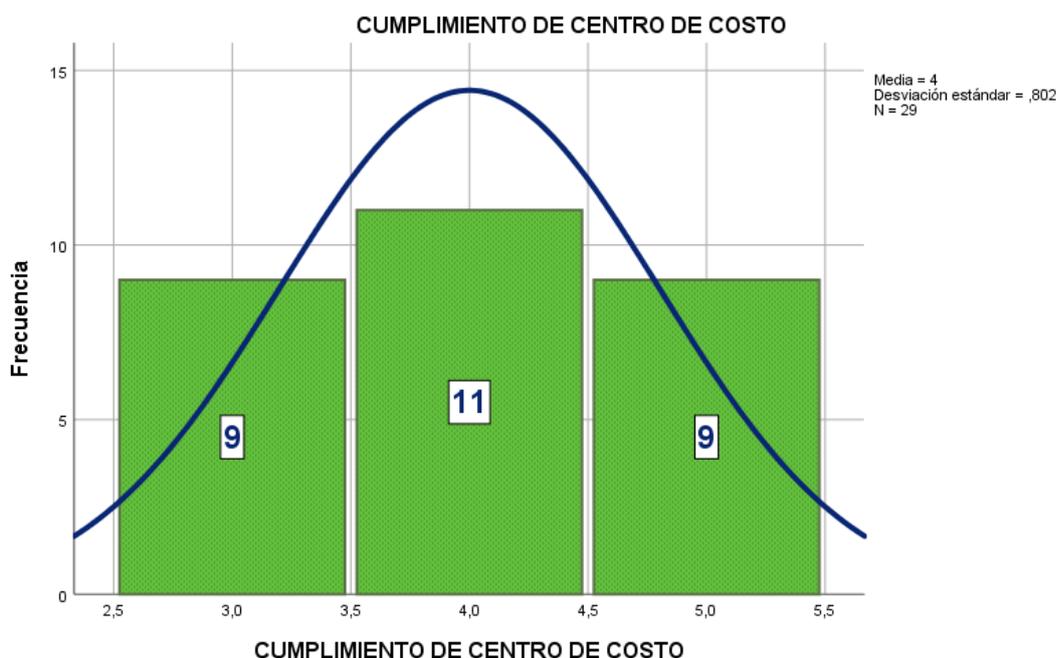
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno contenidas en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Ejecución del POI respecto a los Ejes y Lineamientos de la Política General de Gobierno**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **31 %** estuvieron muy de acuerdo y el **37.9%** de acuerdo; sin embargo, un **31%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 10: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de centro de costo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	9	31,0	31,0	31,0
	DE ACUERDO	11	37,9	37,9	69,0
	MUY DE ACUERDO	9	31,0	31,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 10: Histograma del cumplimiento de centro de costo



Interpretación:

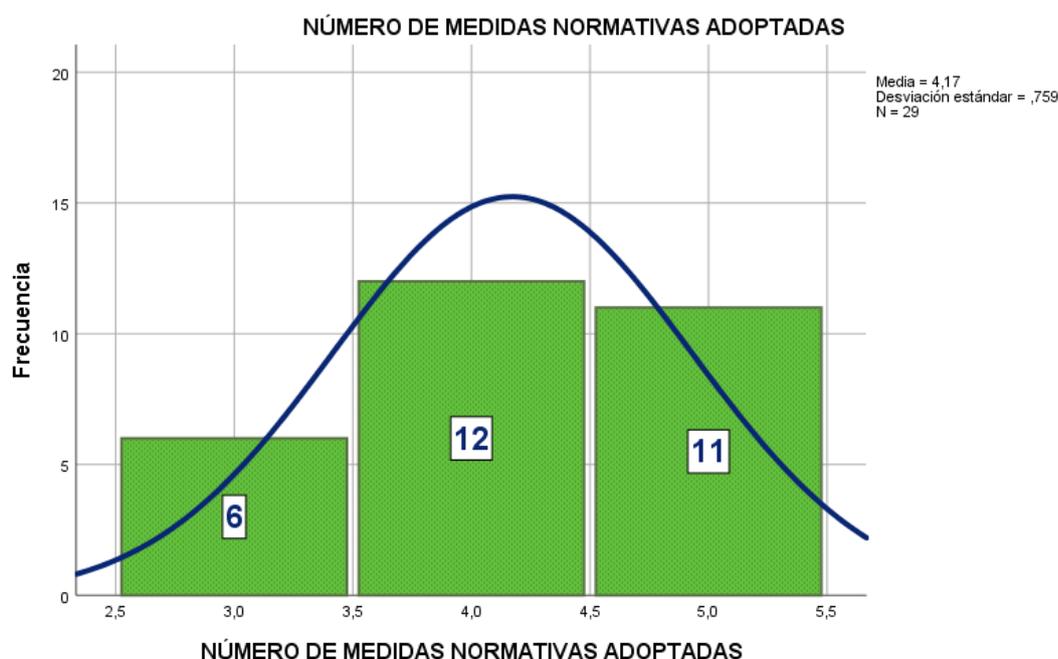
En relación a la pregunta: **¿Se cumplió cada centro de costo contenido en el Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Ejecución del POI respecto a cada centro de costo**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **31 %** estuvieron muy de acuerdo y el **37.9%** de acuerdo; sin embargo, un **31%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 11: Tabla de Frecuencia del número de medidas normativas adoptadas

NÚMERO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	12	41,4	41,4	62,1
	MUY DE ACUERDO	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 11: Histograma del número de medidas normativas adoptadas



Interpretación:

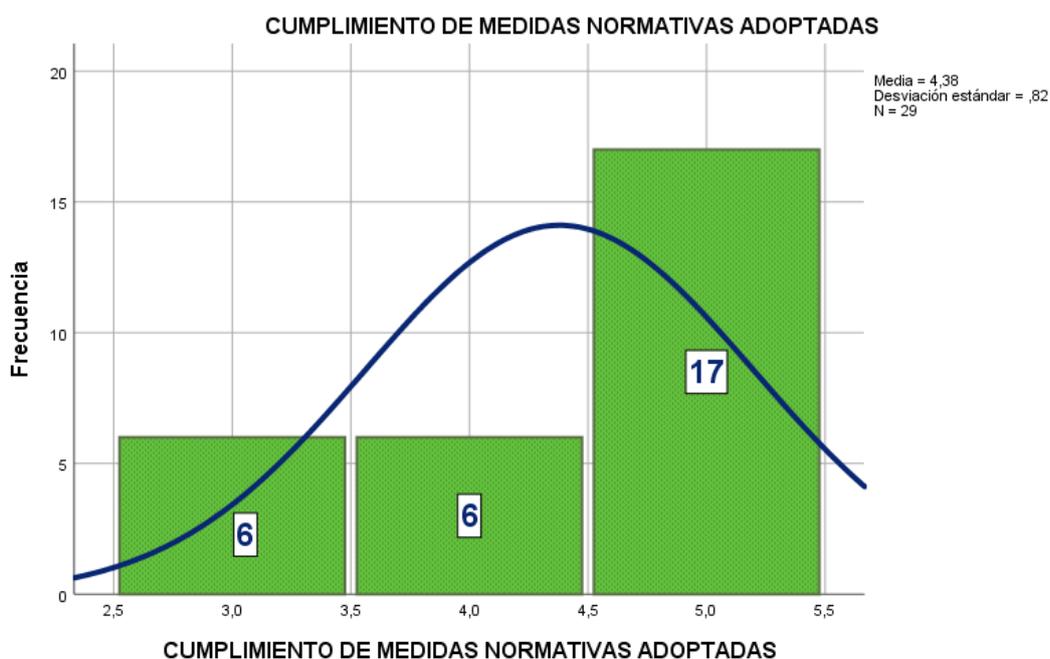
En relación a la pregunta: **¿Se adoptaron medidas normativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Normativas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **37.9%** estuvieron muy de acuerdo y el **41.4%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 12: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de medidas normativas adoptadas

CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS NORMATIVAS ADOPTADAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	6	20,7	20,7	41,4
	MUY DE ACUERDO	17	58,6	58,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 12: Histograma del cumplimiento de medidas normativas adoptadas



Interpretación:

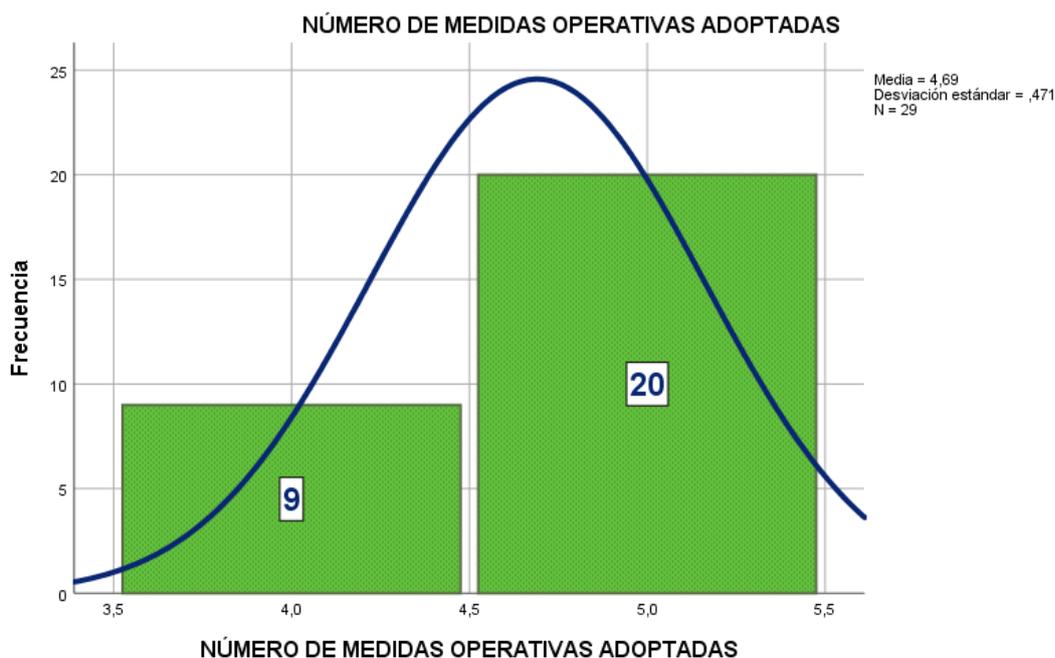
En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron las medidas normativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Normativas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **58.6%** estuvieron muy de acuerdo y el **20.7%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 13: Tabla de Frecuencia del número de medidas operativas adoptadas

NÚMERO DE MEDIDAS OPERATIVAS ADOPTADAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	9	31,0	31,0	31,0
	MUY DE ACUERDO	20	69,0	69,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 13: Histograma del número de medidas operativas adoptadas



Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se adoptaron medidas operativas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Operativas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **69%** estuvieron muy de acuerdo y el **31%** de acuerdo.

Tabla 14: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de medidas operativas adoptadas

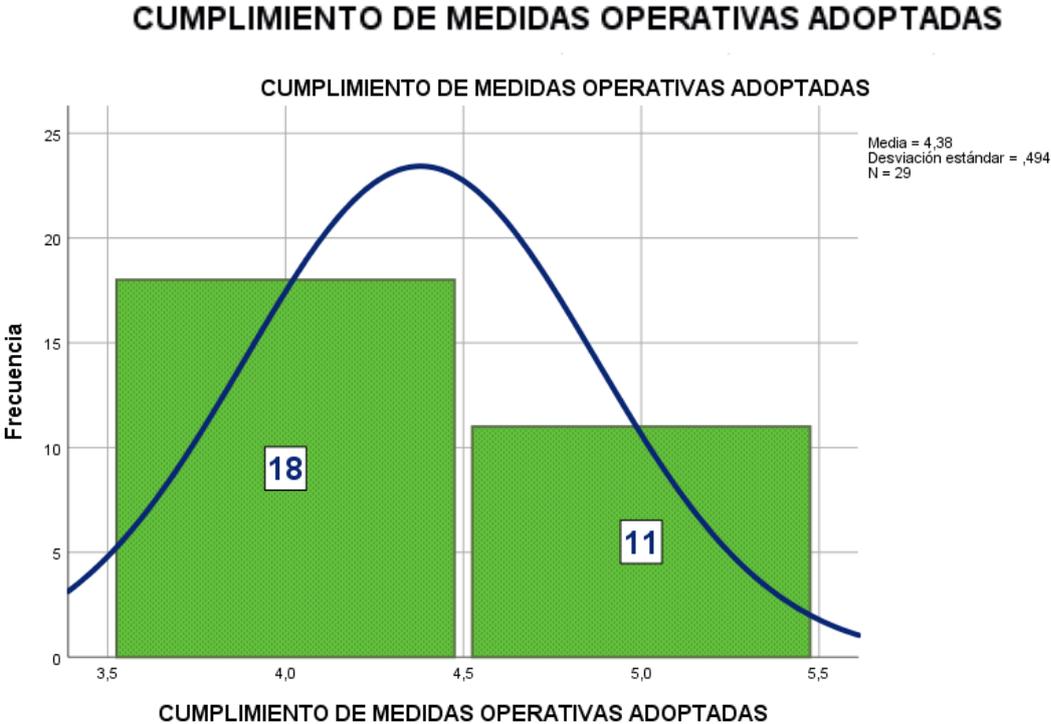


Gráfico 14: Histograma del cumplimiento de medidas operativas adoptadas

Interpretación:

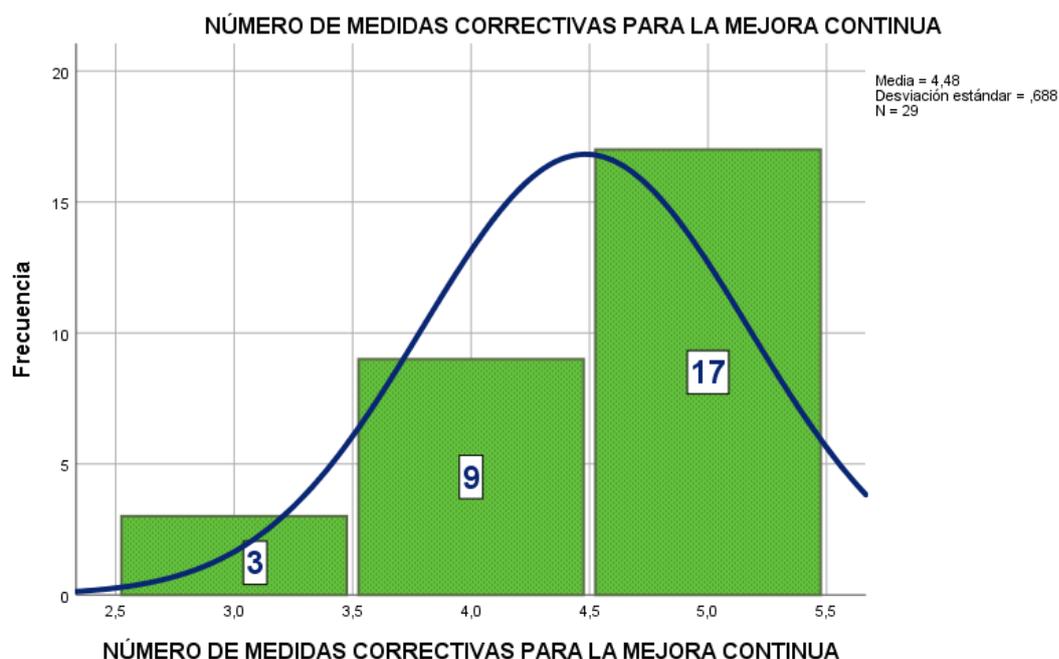
En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron las medidas operativas adoptadas para el cumplimiento de metas del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Operativas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **37.9%** estuvieron muy de acuerdo y el **62.1%** de acuerdo.

Tabla 15: Tabla de Frecuencia del número de medidas correctivas para la mejora continua

NÚMERO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	9	31,0	31,0	41,4
	MUY DE ACUERDO	17	58,6	58,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 15: Histograma del número de medidas correctivas para la mejora continua



Interpretación:

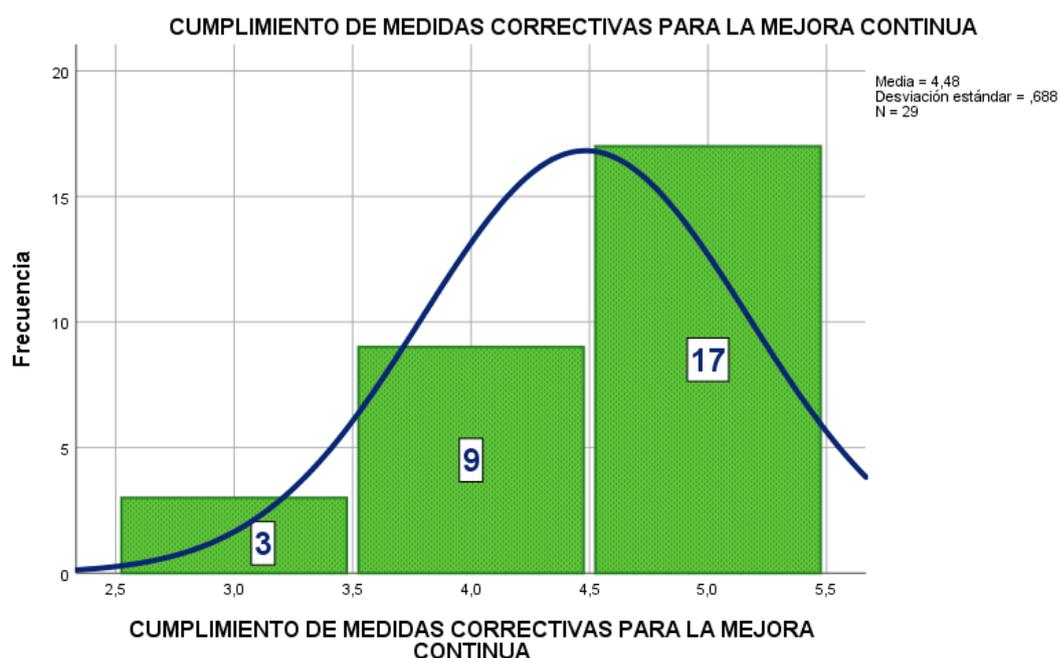
En relación a la pregunta: **¿Se adoptaron medidas correctivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Correctivas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **58.6%** estuvieron muy de acuerdo y el **31%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 16: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de medidas correctivas para la mejora continua

CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	9	31,0	31,0	41,4
	MUY DE ACUERDO	17	58,6	58,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 16: Histograma del cumplimiento de medidas correctivas para la mejora continua



Interpretación:

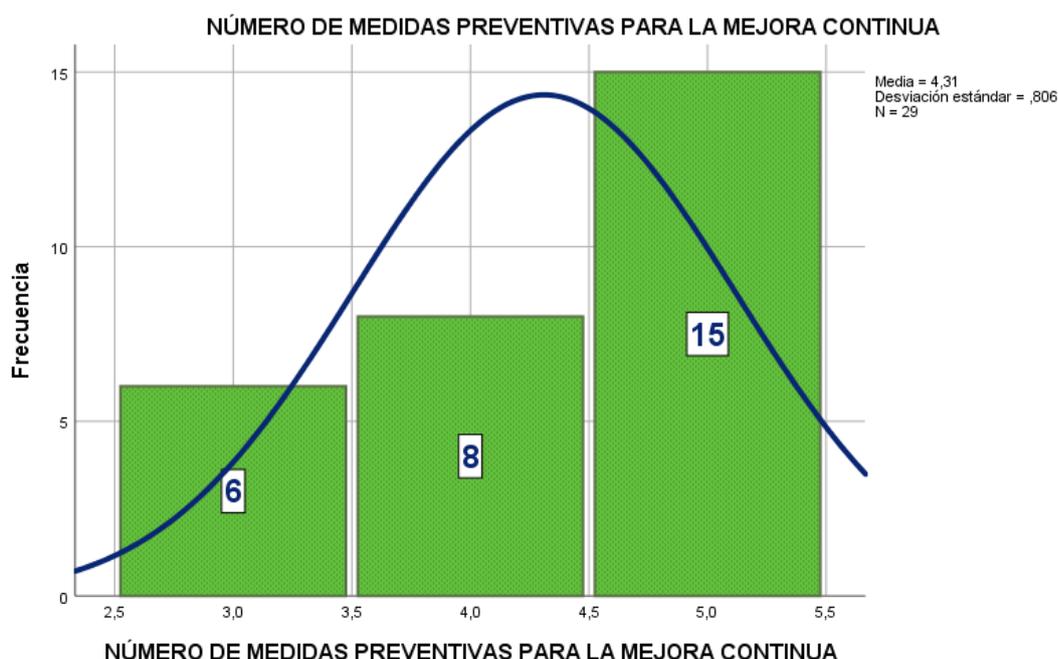
En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron las medidas correctivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Correctivas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **58.6%** estuvieron muy de acuerdo y el **31%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 17: Tabla de Frecuencia del número de medidas preventivas para la mejora continua

NÚMERO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	8	27,6	27,6	48,3
	MUY DE ACUERDO	15	51,7	51,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 17: Histograma del número de medidas preventivas para la mejora continua



Interpretación:

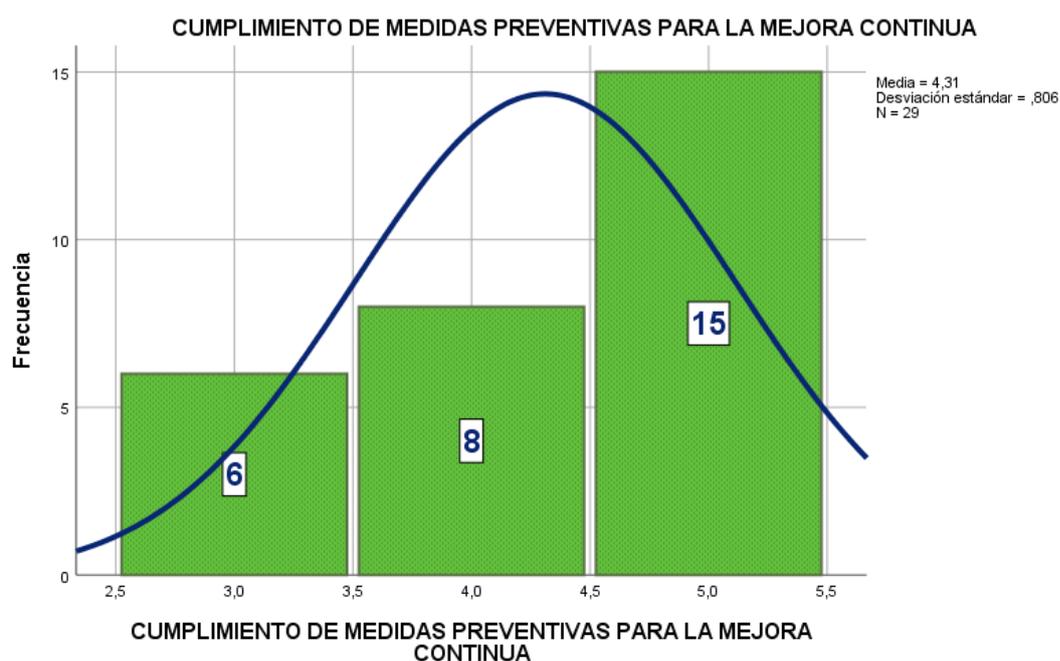
En relación a la pregunta: **¿Se adoptaron medidas preventivas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Preventivas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **51.7%** estuvieron muy de acuerdo y el **27.6%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 18: Tabla de Frecuencia del cumplimiento de medidas preventivas para la mejora continua

CUMPLIMIENTO DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA LA MEJORA CONTINUA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	8	27,6	27,6	48,3
	MUY DE ACUERDO	15	51,7	51,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 18: Histograma del cumplimiento de medidas preventivas para la mejora continua



Interpretación:

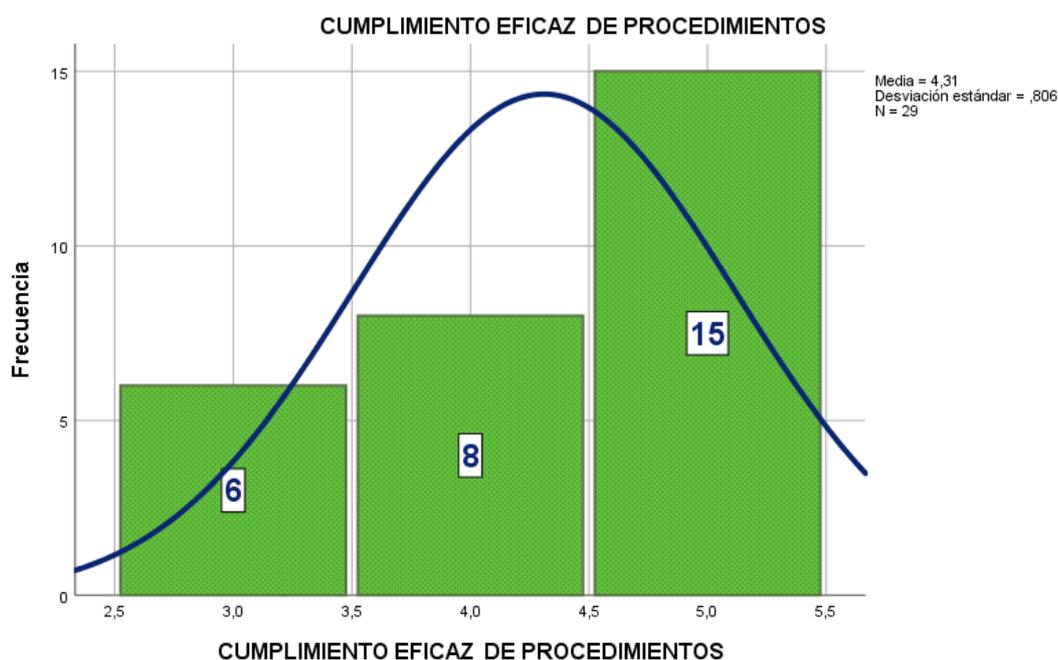
En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron las medidas preventivas adoptadas para la mejora continua del Plan Operativo Institucional 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Medidas Preventivas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **51.7%** estuvieron muy de acuerdo y el **27.6%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 19: Tabla de Frecuencia del cumplimiento eficaz de procedimientos

CUMPLIMIENTO EFICAZ DE PROCEDIMIENTOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	8	27,6	27,6	48,3
	MUY DE ACUERDO	15	51,7	51,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 19: Histograma del cumplimiento eficaz de procedimientos



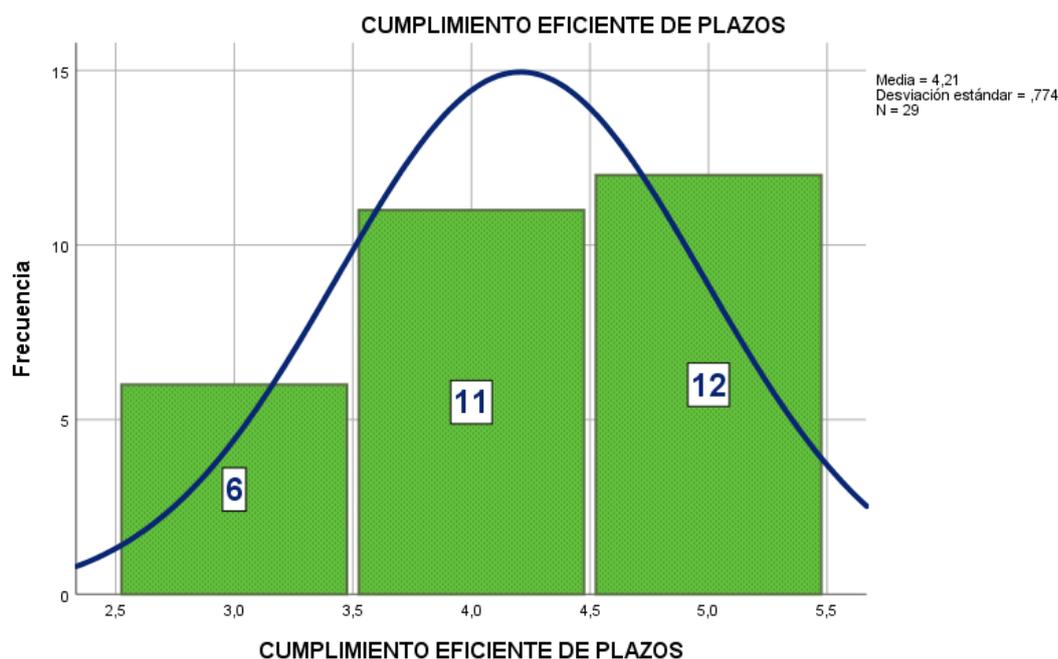
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron eficazmente los procedimientos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Cumplimiento eficaz de procedimientos**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **51.7%** estuvieron muy de acuerdo y el **27.6%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 20: Tabla de Frecuencia del cumplimiento eficiente de plazos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	11	37,9	37,9	58,6
	MUY DE ACUERDO	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 20: Histograma del cumplimiento eficiente de plazos



Interpretación:

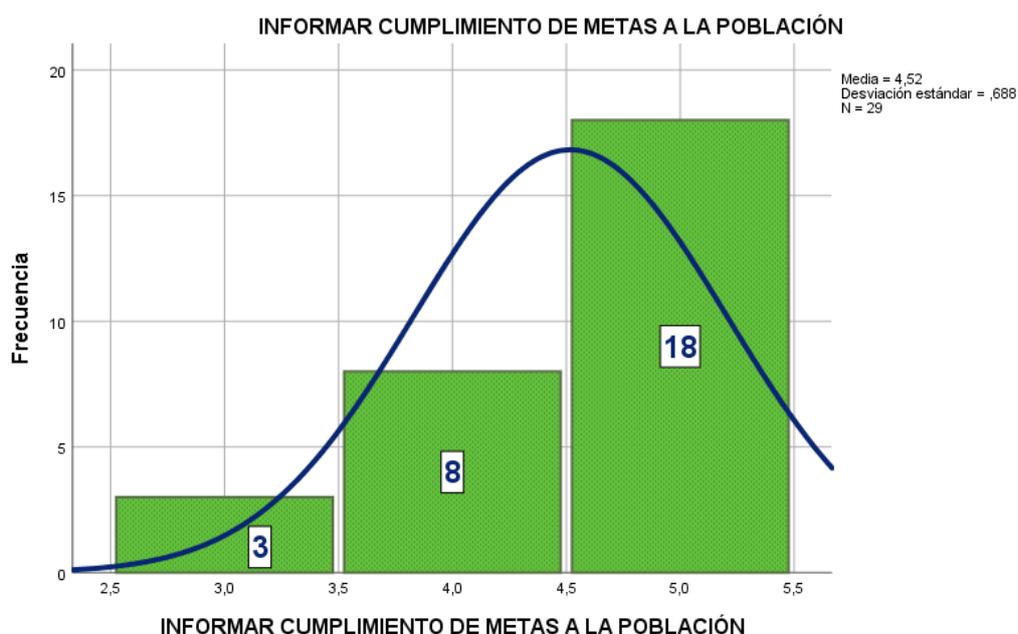
En relación a la pregunta: **¿Se cumplieron eficientemente los plazos establecidos en la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **cumplimiento eficiente de plazos**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **41.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **37.9%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 21: Tabla de Frecuencia de información del cumplimiento de metas a la población

INFORMAR CUMPLIMIENTO DE METAS A LA POBLACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	8	27,6	27,6	37,9
	MUY DE ACUERDO	18	62,1	62,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 21: Histograma de información del cumplimiento de metas a la población



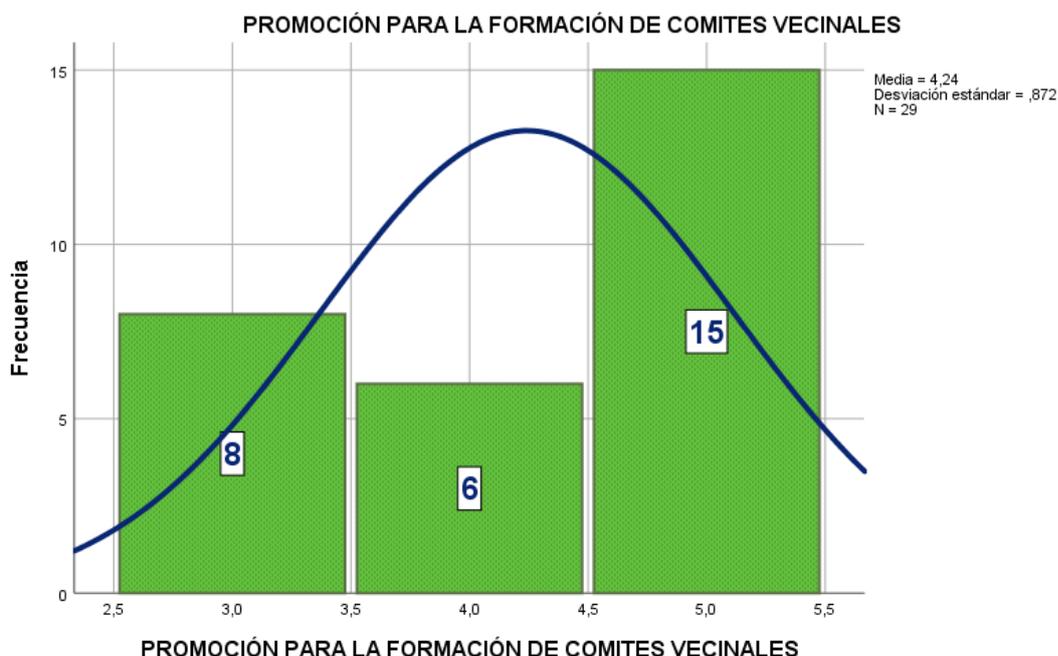
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con informar sobre cumplimiento de metas en beneficio de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **información del cumplimiento de metas a la población**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **62.1%** estuvieron muy de acuerdo y el **27.6%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 22: Tabla de Frecuencia de promoción de formación de los comités vecinales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	27,6	27,6	27,6
	DE ACUERDO	6	20,7	20,7	48,3
	MUY DE ACUERDO	15	51,7	51,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 22: Histograma de la promoción de formación de los comités vecinales



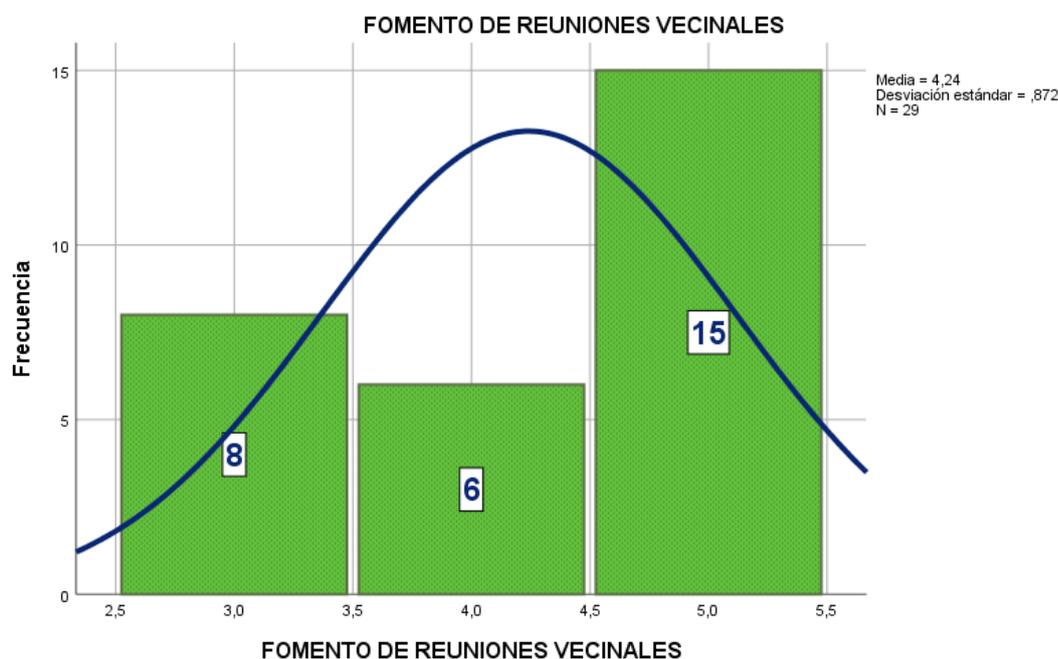
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con promover la formación de comités vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **promoción de formación de los comités vecinales**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **51.7%** estuvieron muy de acuerdo y el **20.7%** de acuerdo; sin embargo, un **27.6%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 23: Tabla de Frecuencia de realización de reuniones vecinales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	27,6	27,6	27,6
	DE ACUERDO	6	20,7	20,7	48,3
	MUY DE ACUERDO	15	51,7	51,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 23: Histograma de realización de reuniones vecinales



Interpretación:

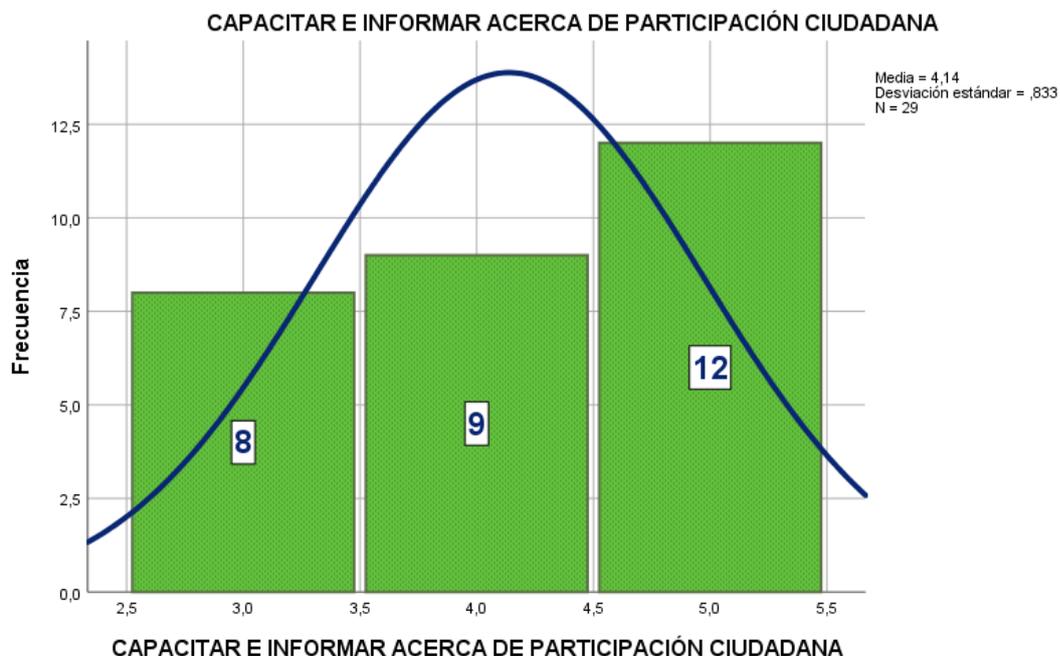
En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con realizar reuniones vecinales en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **de realización de reuniones vecinales**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **51.7%** estuvieron muy de acuerdo y el **20.7%** de acuerdo; sin embargo, un **27.6%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 24: Tabla de Frecuencia de capacitación e información sobre participación ciudadana

CAPACITAR E INFORMAR ACERCA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	27,6	27,6	27,6
	DE ACUERDO	9	31,0	31,0	58,6
	MUY DE ACUERDO	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 24: Histograma de capacitación e información sobre participación ciudadana



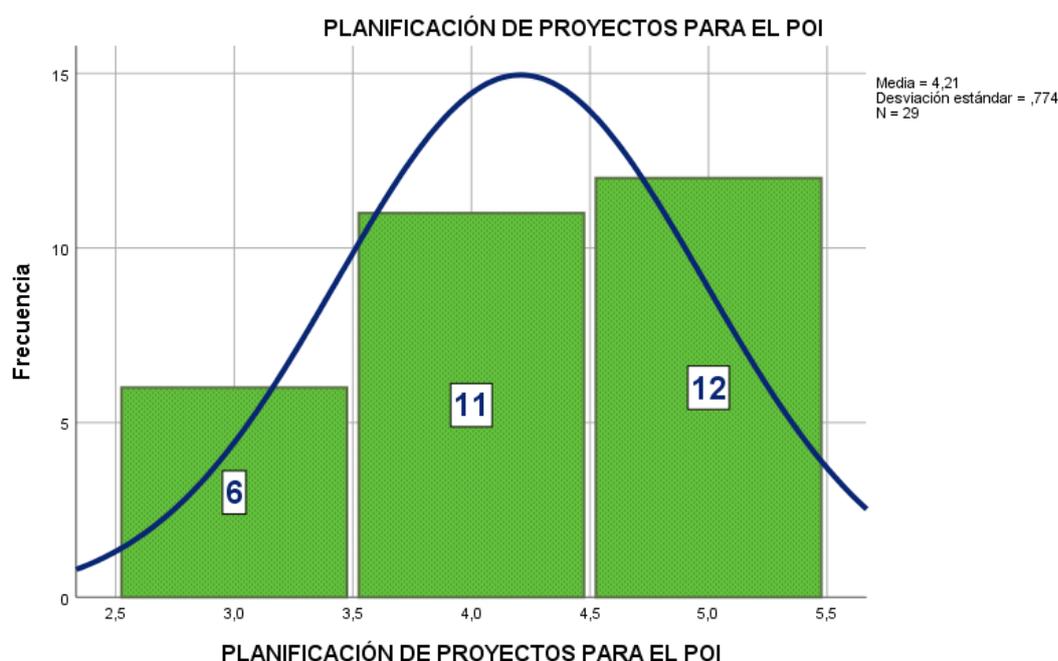
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con capacitar e informar a la población sobre participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **capacitación e información sobre participación ciudadana**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **41.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **31%** de acuerdo; sin embargo, un **27.6%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 25: Tabla de Frecuencia de planificación de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	11	37,9	37,9	58,6
	MUY DE ACUERDO	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 25: Histograma de planificación de proyectos



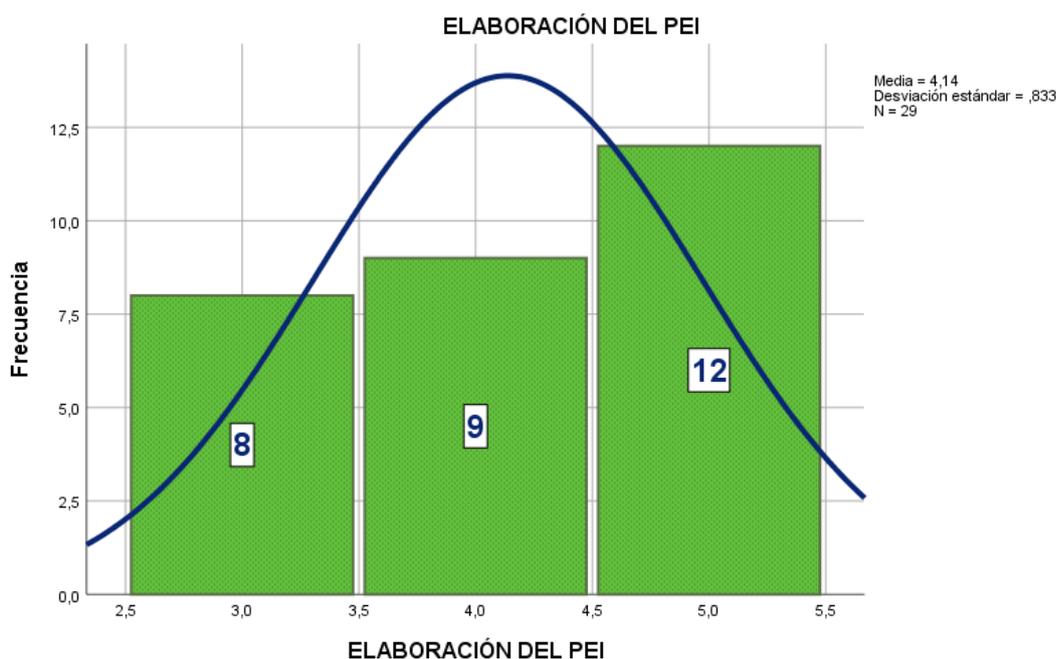
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con planificar los proyectos priorizando las necesidades más urgentes de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **planificación de proyectos**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **41.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **37.9%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 26: Tabla de Frecuencia del cumplimiento del PEI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	27,6	27,6	27,6
	DE ACUERDO	9	31,0	31,0	58,6
	MUY DE ACUERDO	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 26: Histograma del cumplimiento del PEI



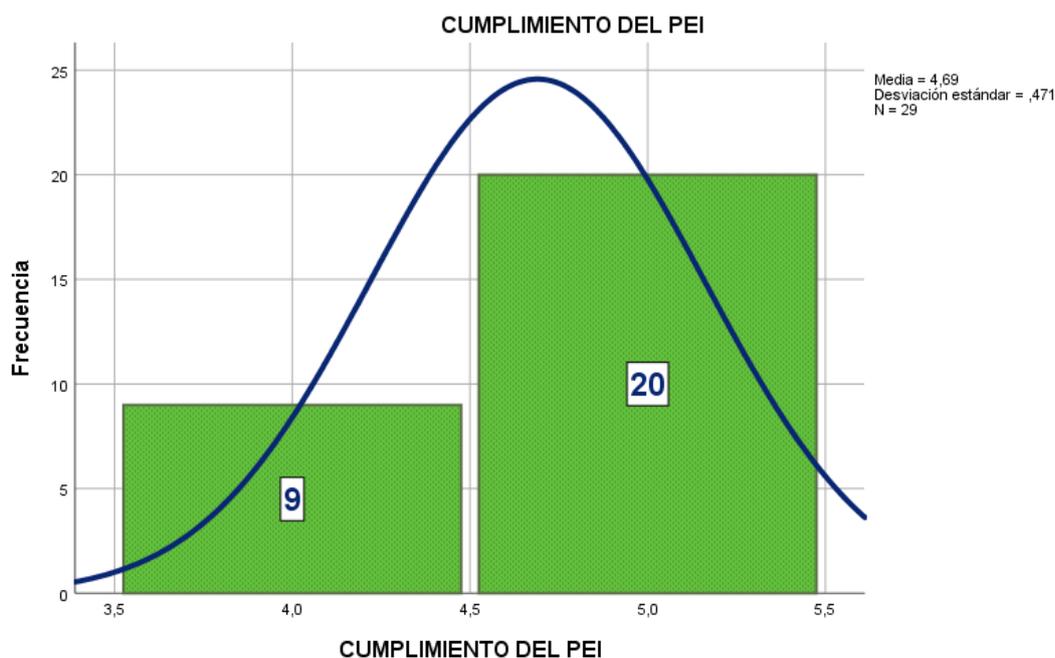
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con elaborar el Plan Estratégico Institucional estableciendo los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales para su implementación dentro del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Cumplimiento del PEI**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **41.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **31%** de acuerdo; sin embargo, un **27.6%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 27: Tabla de Frecuencia de comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	9	31,0	31,0	31,0
	MUY DE ACUERDO	20	69,0	69,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 27: Histograma de comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI



Interpretación:

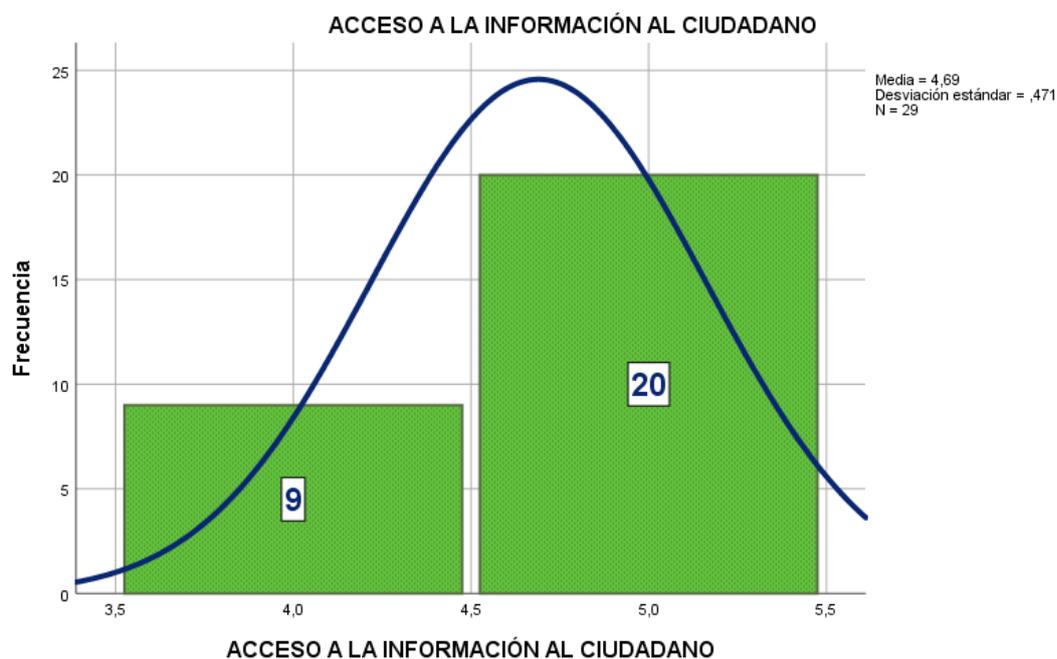
En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con informar periódicamente los avances del cumplimiento del Plan Estratégico Institucional mediante la ejecución del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **Comunicación periódica de los avances del cumplimiento del PEI**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **69%** estuvieron muy de acuerdo y el **31%** de acuerdo.

Tabla 28: Tabla de Frecuencia de acceso a la información al ciudadano

ACCESO A LA INFORMACIÓN AL CIUDADANO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	9	31,0	31,0	31,0
	MUY DE ACUERDO	20	69,0	69,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 28: Histograma de acceso a la información al ciudadano



Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se brindó acceso a la información al alcance del ciudadano en la Gestión Municipal del distrito del Comas de acuerdo a la Evaluación de implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?**, respecto al indicador sobre **acceso a la información al ciudadano**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **69%** estuvieron muy de acuerdo y el **31%** de acuerdo.

Tabla 29: Tabla de Frecuencia del uso de herramientas tecnológicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	11	37,9	37,9	37,9
	MUY DE ACUERDO	18	62,1	62,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

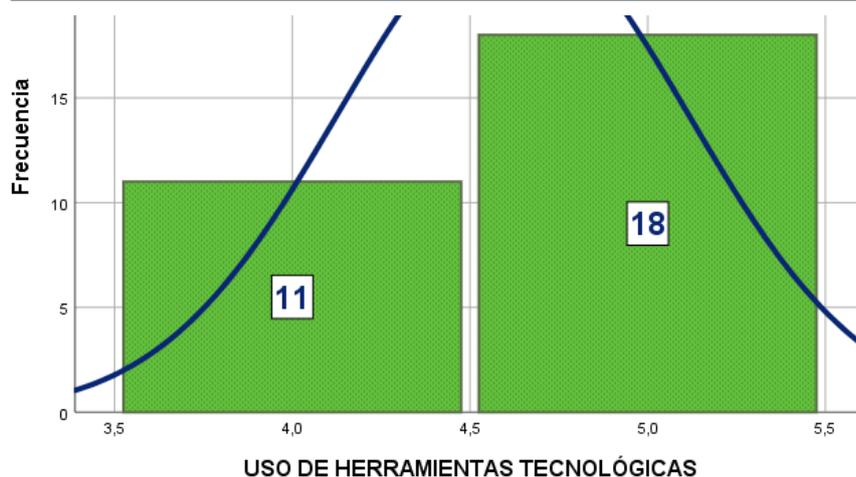


Gráfico 29: Histograma del uso de herramientas tecnológicas

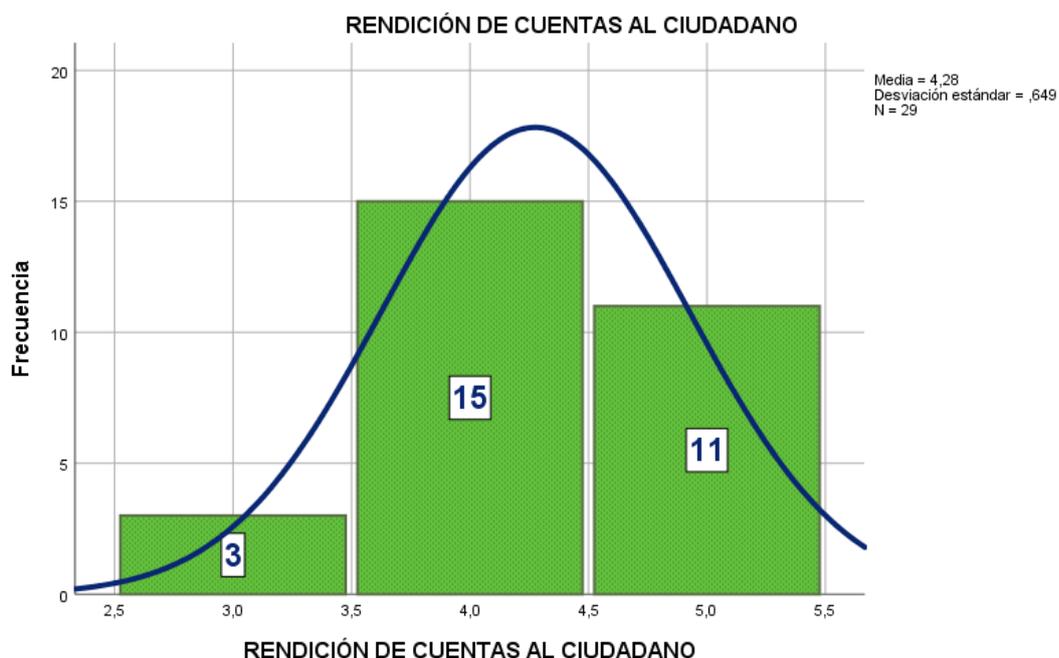
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se utilizó herramientas tecnológicas para el acceso a la información en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020?**, respecto al indicador sobre **uso de herramientas tecnológicas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **62.1%** estuvieron muy de acuerdo y el **37.9%** de acuerdo.

Tabla 30: Tabla de Frecuencia de rendición de cuentas al ciudadano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	15	51,7	51,7	62,1
	MUY DE ACUERDO	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 30: Histograma de rendición de cuentas al ciudadano



Interpretación:

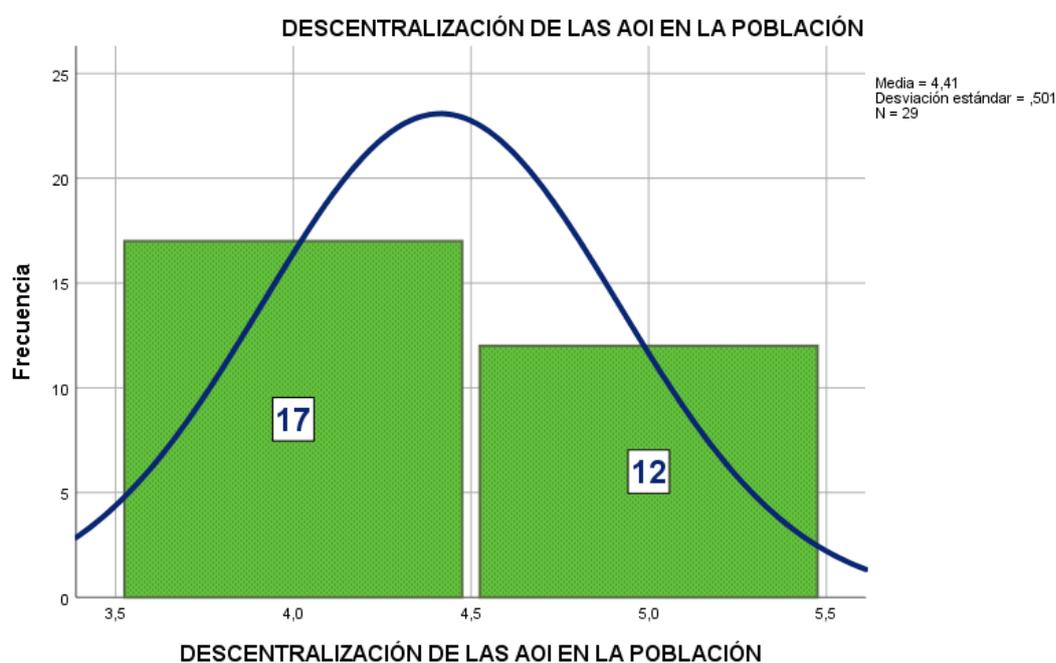
En relación a la pregunta: **¿Se realizó la Rendición de Cuentas a la ciudadanía en la Gestión Municipal del distrito de Comas de acuerdo a la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional en la Gestión Municipal del año 2020?**, respecto al indicador sobre **rendición de cuentas al ciudadano**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **37.9%** estuvieron muy de acuerdo y el **51.7%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 31: Tabla de Frecuencia de descentralización de actividades operativas

DESCENTRALIZACIÓN DE LAS AOI EN LA POBLACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	17	58,6	58,6	58,6
	MUY DE ACUERDO	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 31: Histograma de descentralización de actividades operativas



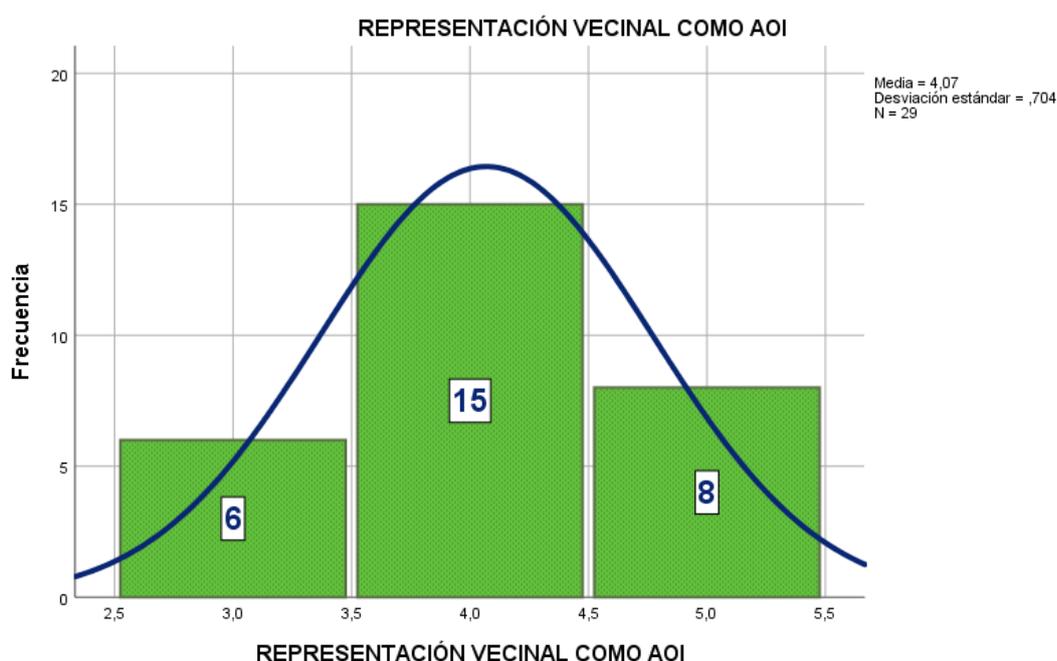
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con realizar las actividades operativas de forma descentralizada en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **descentralización de actividades operativas**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **41.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **58.6%** de acuerdo-

Tabla 32: Tabla de Frecuencia de representación vecinal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	20,7	20,7	20,7
	DE ACUERDO	15	51,7	51,7	72,4
	MUY DE ACUERDO	8	27,6	27,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 32: Histograma de representación vecinal



Interpretación:

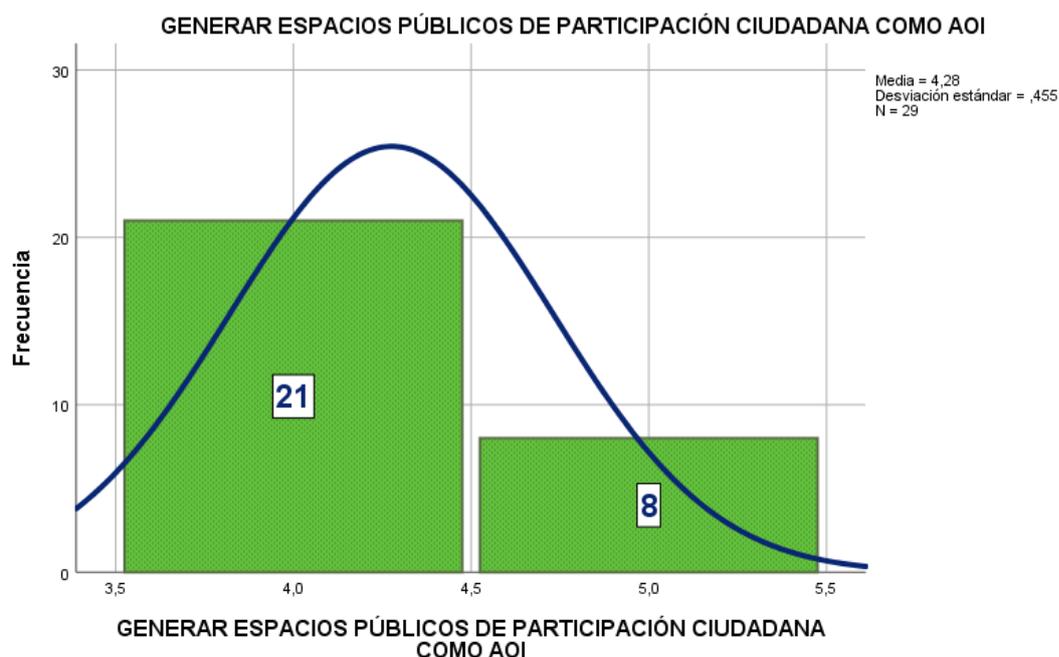
En relación a la pregunta: **¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la representación vecinal para conocer la necesidades de la población en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **representación vecinal**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **27.6%** estuvieron muy de acuerdo y el **51.7%** de acuerdo; sin embargo, un **20.7%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 33: Tabla de Frecuencia de generación de espacios públicos para la participación ciudadana

GENERAR ESPACIOS PÚBLICOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO AOI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	21	72,4	72,4	72,4
	MUY DE ACUERDO	8	27,6	27,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 33: Histograma de generación de espacios públicos para la participación ciudadana



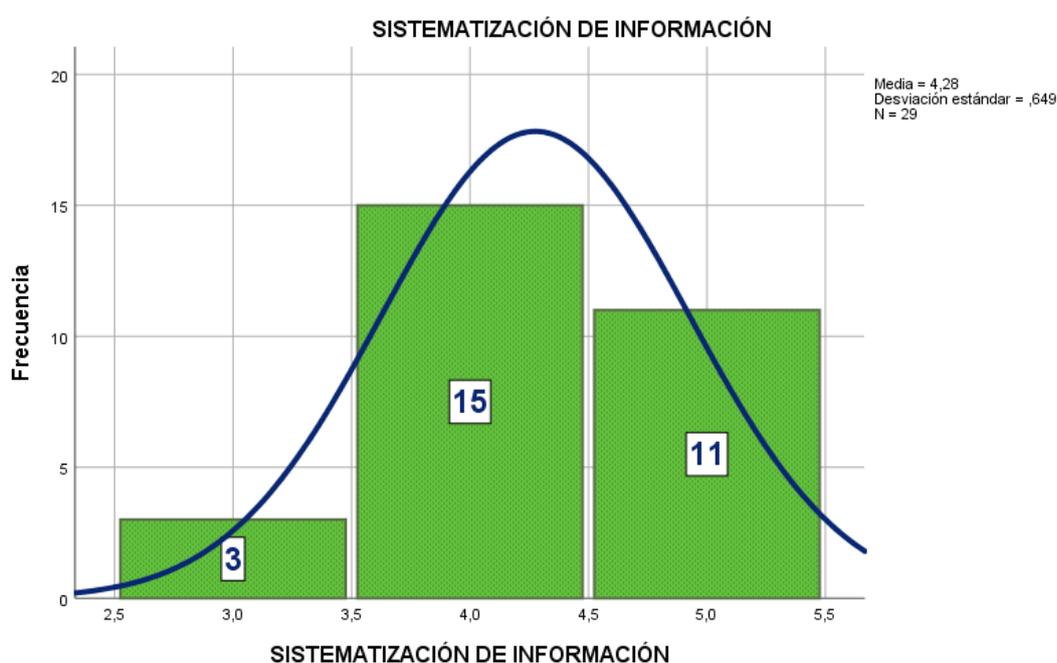
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se estableció como Actividad Operativa Institucional la generación de espacios públicos para la participación ciudadana en el Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **generación de espacios públicos para la participación ciudadana**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **27.6%** estuvieron muy de acuerdo y el **72.4%** de acuerdo.

Tabla 34: Tabla de sistematización de información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	15	51,7	51,7	62,1
	MUY DE ACUERDO	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 34: Histograma de sistematización de información



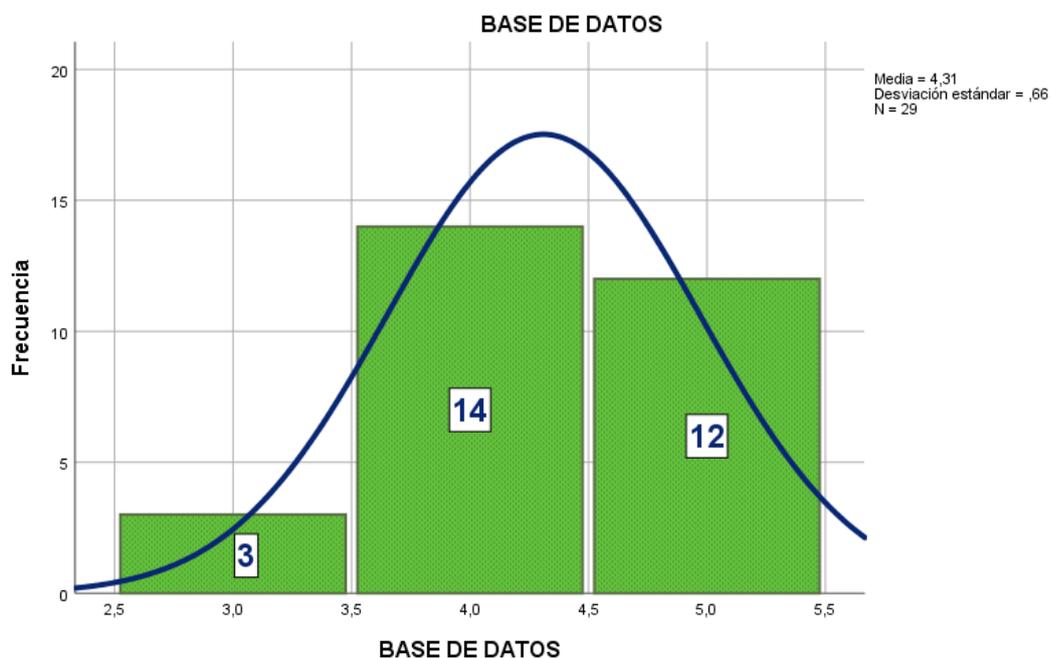
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con sistematizar la información de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **sistematización de información**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **37.9%** estuvieron muy de acuerdo y el **51.7%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 35: Tabla de Frecuencia de base de datos

		BASE DE DATOS			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	14	48,3	48,3	58,6
	MUY DE ACUERDO	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 35: Histograma de base de datos



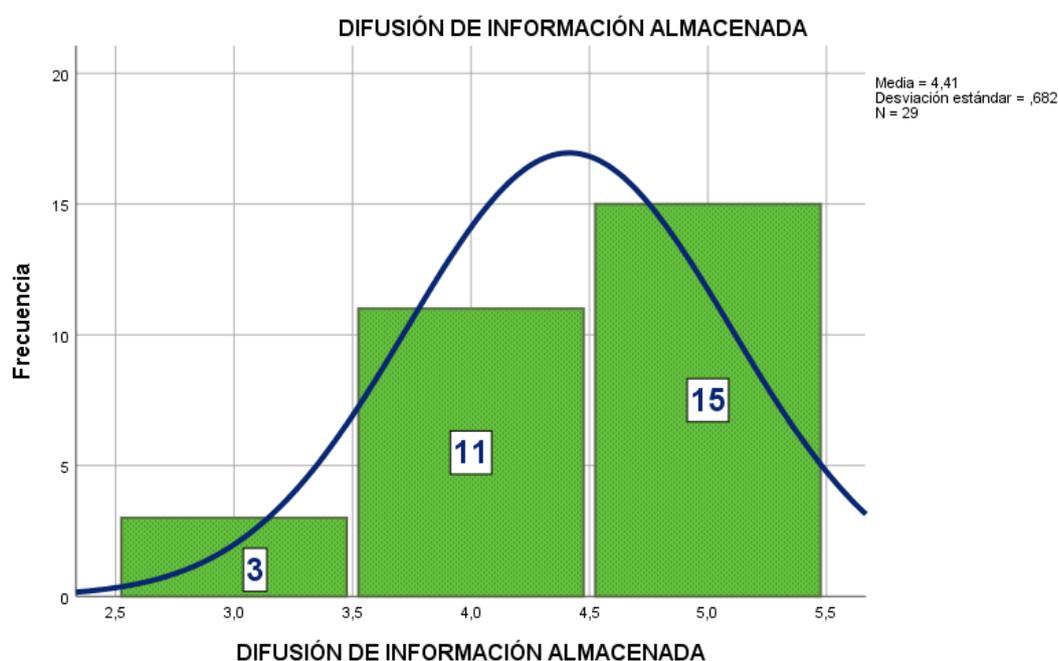
Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con establecer una base de datos de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **base de datos**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **41.4%** estuvieron muy de acuerdo y el **48.3%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 36: Tabla de Frecuencia de difusión de información almacenada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	10,3	10,3	10,3
	DE ACUERDO	11	37,9	37,9	48,3
	MUY DE ACUERDO	15	51,7	51,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gráfico 36: Histograma de difusión de información almacenada



Interpretación:

En relación a la pregunta: **¿Se cumplió con difundir la información almacenada de la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional del año 2020 dentro de la Gestión Municipal del distrito de Comas?**, respecto al indicador sobre **difusión de información almacenada**, se obtuvo como resultado de la opinión de los colaboradores que, el **51.7%** estuvieron muy de acuerdo y el **37.9%** de acuerdo; sin embargo, un **10.3%** no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

ANEXO 14
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS INFERENCIAL

Tabla 37: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis general de la presente investigación

H0: no existe relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020.

H1: existe relación entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal del Distrito de Comas - 2020.

Correlaciones

		EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL POI (V1)	GESTIÓN MUNICIPAL (V2)
EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL POI (V1)	Correlación de Pearson	1	,529**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	29	29
GESTIÓN MUNICIPAL (V2)	Correlación de Pearson	,529**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	29	29

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión:

De los datos obtenidos en la prueba estadística se concluye a manera de resultado que hay una correlación positiva moderada entre la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 52.9%; encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.

Tabla 38: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 1 de la presente investigación

H0: no existe relación entre las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020.

H1: existe relación entre las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020.

Correlaciones

		MODIFICACIONES (V1D1)	GESTIÓN MUNICIPAL (V2)
MODIFICACIONES (V1D1)	Correlación de Pearson	1	,733**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29
GESTIÓN MUNICIPAL (V2)	Correlación de Pearson	,733**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión:

De los datos obtenidos en la prueba estadística se concluye a manera de resultado que hay una correlación positiva alta entre las modificaciones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 73.3%; encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.

Tabla 39: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 2 de la presente investigación

H0: no existe relación entre la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020.

H1: existe relación entre la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020.

Correlaciones

		EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LAS AO E INVERSIONES (V1D2)	GESTIÓN MUNICIPAL (V2)
EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LAS AO E INVERSIONES (V1D2)	Correlación de Pearson	1	,313
	Sig. (bilateral)		,098
	N	29	29
GESTIÓN MUNICIPAL (V2)	Correlación de Pearson	,313	1
	Sig. (bilateral)	,098	
	N	29	29

Conclusión:

De los datos obtenidos en la prueba estadística se concluye a manera de resultado que hay una correlación positiva baja entre la evaluación de cumplimiento de las Actividades Operativas e Inversiones en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 31.3%; no encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.

Tabla 40: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 3 de la presente investigación

H0: existe relación entre las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020.

H1: no existe relación entre las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas – 2020.

Correlaciones

		MEDIDAS ADOPTADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE METAS (V1D3)	GESTIÓN MUNICIPAL (V2)
MEDIDAS ADOPTADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE METAS (V1D3)	Correlación de Pearson	1	,051
	Sig. (bilateral)		,792
	N	29	29
GESTIÓN MUNICIPAL (V2)	Correlación de Pearson	,051	1
	Sig. (bilateral)	,792	
	N	29	29

Conclusión:

De los datos obtenidos en la prueba estadística se concluye a manera de resultado que hay una correlación positiva muy baja entre las medidas adoptadas para el cumplimiento de metas en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 5.1%; no encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.

Tabla 41: Resultado de la prueba estadística de la hipótesis específica 4 de la presente investigación

H0: existe relación entre las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020.

H1: no existe relación entre las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal en el Distrito de Comas - 2020.

Correlaciones

		MEDIDAS PARA LA MEJORA CONTINUA (V1D4)	GESTIÓN MUNICIPAL (V2)
MEDIDAS PARA LA MEJORA CONTINUA (V1D4)	Correlación de Pearson	1	,624**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29
GESTIÓN MUNICIPAL (V2)	Correlación de Pearson	,624**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión:

De los datos obtenidos en la prueba estadística se concluye a manera de resultado que hay una correlación positiva moderada entre las medidas para la mejora continua en la Evaluación de Implementación del Plan Operativo Institucional con la Gestión Municipal, equivalente al 62.4%; encontrándose una alta significación estadística entre las variables investigadas.