



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Violencia
Encubierta (EVE) en jóvenes del distrito Nuevo Chimbote”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

Alza Huaman, Angie Gabriela (ORCID 0000-0002-5052-9266)

Vasquez Villalobos, Naysha Noemi (ORCID 0000-0002-0502-2853)

ASESOR:

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID 0000-0001-7623-1401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

CHIMBOTE – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis abuelos, mis ángeles, quienes a pesar de su partida siguen siendo mi faro de luz y esperanza brindándome la fortaleza y el soporte emocional necesario para afrontar las adversidades de la vida.

A mis padres, por su notable esfuerzo y ayuda en mi formación académico profesional, así como ser mi punto de apoyo en momentos de flaqueza y brindarme la motivación para seguir adelante en el cumplimiento de mis objetivos.

Alza Huaman, Angie Gabriela

DEDICATORIA

A mis ángeles que están en el cielo, a los cuales amo y extraño.

A mi familia, en especial a mis padres y hermano mayor, quienes confiaron siempre en mí y me impulsaron a buscar mi superación.

Finalmente, a mi novio por sus consejos y su apoyo incondicional en todo momento de mi vida.

Vasquez Villalobos, Naysha Noemi

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por ser nuestra guía y fortaleza ante las adversidades, así como brindarnos la oportunidad de nuestra formación académico profesional.

A nuestras familias, especialmente nuestros padres, por su apoyo necesario en nuestra formación como profesionales y su amor incondicional.

Además, agradecemos a nuestro asesor, Dr. Manuel Antonio Alva Olivos, por su predisposición a compartir sus conocimientos y guía profesional en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

Finalmente, a nuestras amistades y personas de vínculo íntimo por sus consejos, soporte emocional y compartir vivencias durante todo el transcurso de nuestra formación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice de Contenido	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Gráficos y Figuras	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
REFERENCIAS	24
ANEXOS	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y coeficientes de correlación R corregido de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)	15
Tabla 2 Índices de ajuste de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)	17
Tabla 3 Matriz de correlaciones de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)	19
Tabla 4 Estadísticos de confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)	20

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas del modelo M48-5 de la Escala de
Violencia Encubierta (EVE) 18

RESUMEN

La presente investigación es de tipo aplicada cuyo objetivo fue hallar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta en jóvenes del distrito de Nuevo Chimbote, cuya muestra estuvo conformada por 334 jóvenes universitarios en un rango de edad entre los 17 y 29 años que además mantuvieran o hayan tenido una relación mayor a un año. Los resultados indicaron que la validez de constructo por medio de la correlación ítems test, se obtienen valores entre .28 a .70. Asimismo, se efectuó el Análisis Factorial Confirmatorio utilizando el método de cuadrados mínimos no ponderados (ULS) debido a la ausencia de normalidad en la distribución univariada y multivariada, indicando un índice de bondad de ajuste GFI=.95 Y SRMR=.075, además del ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normado con un puntaje de .96 (NFI) y el ajuste parsimonioso a través del índice normado de parsimonia con una puntuación de .91(PNFI) los cuales se encuentran en un rango aceptable respecto a la validez de la escala. La confiabilidad mediante la consistencia interna del coeficiente de omega, indican valores entre .70 a .89, por lo que se concluye que la escala presenta adecuados valores de validez y confiabilidad.

Palabras clave: *violencia encubierta, validez, confiabilidad.*

ABSTRACT

The present research is of an applied type whose objective was to find the evidence of validity and reliability of the Covert Violence Scale in young people of the Nuevo Chimbote district, whose sample was made up of 334 young university students in an age range between 17 and 29 years who also maintained or have had a relationship for more than one year. The results indicated that the construct validity by means of the correlation items test, values between .28 to .70 are obtained. Likewise, the Confirmatory Factor Analysis was carried out using the unweighted least squares (ULS) method due to the absence of normality in the univariate and multivariate distribution, indicating a goodness of fit index $GFI = .95$ and $SRMR = .075$, in addition comparative adjustment through the normed adjustment index with a score of .96 (NFI) and parsimonious adjustment through the normed parsimony index with a score of .91 (PNFI), which are in an acceptable range with respect to the scale validity. The reliability through the internal consistency of the omega coefficient indicates values between .70 to .89, so it is concluded that the scale presents adequate validity and reliability values.

Keywords: *covert violence, validity, reliability.*

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día en el Perú se siguen presentando casos de violencia en la pareja siendo uno de los problemas más visibles en la sociedad, esta problemática se puede presentar de diversas maneras, siendo uno de ellos la violencia encubierta en relaciones de pareja jóvenes.

Este año BBC News Mundo dio a conocer los “micromachismos” denominados así por el psicoterapeuta Luis Bonino Méndez en el año 1991 y que engloban un tipo de violencia que no se manifiesta de manera directa, sino que por el contrario, según Claudia de la Garza, está basada en frases, opiniones, gestos, etc. que han sido normalizadas por la sociedad, ya que incluso han prevalecido de generación en generación y que infravaloran a las mujeres (Llorente, 2020).

Cabe resaltar que la violencia en el noviazgo incluye también a los hombres. En el 2016, Mark Brooks, director de ManKind Initiative (Iniciativa Hombres) declaró a BBC Mundo que reciben aproximadamente 1500 llamadas al año de denuncias por parte de los hombres, indicando haber sido maltratados por su pareja, en este caso, mujeres, y que predomina la violencia psicológica a través de insultos, humillaciones, abuso emocional, seguida de la violencia física en las que son receptores de puñetazos, arañazos, bofetadas y golpes con objetos propios del hogar o al alcance de la persona que ejerce dicha violencia (Rodríguez, 2016).

Las cifras a nivel nacional tampoco son gratas, recientemente, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables indicó que la línea 100 ha atendido más de 113,000 llamadas por violencia familiar durante el aislamiento social que se encuentra atravesando nuestro país (Guzmán, 2020). Asimismo, entre los meses de enero y agosto, por medio del chat 100 se registraron 12,014 casos, de los cuales 9,146 fueron mujeres y 2,868 fueron hombres, siendo sus motivos de consulta situaciones de violencia en la pareja, correspondiéndole al tipo psicológico un total de 2,883 chat, a consecuencia de problemáticas basadas en celos, control, acoso psicológico, conflicto y/o desacuerdos, acusaciones de infidelidad, dudas en el enamoramiento, problemas psicológicos en el compañero y conflicto familiar, con lo cual se puede deducir que, a pesar de la emergencia en nuestro país debido a la propagación del virus del Covid-19, esto no ha sido un motivo para que la violencia familiar se detenga, sino que por el contrario la situación no ha experimentado un

cambio a favor de la población (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

De acuerdo al MIMP (2019) reportó 181,885 casos de violencia en el periodo de enero a diciembre, ejercida por ambos sexos, 115,092 mujeres (85%) y 26,793 hombres (15%), de los cuales 57,552 fueron casos de violencia psicológica en personas entre los 18 a 59 años, involucradas en una relación de pareja, observando una igualdad en la recopilación estadística del año anterior de violencia ejercida en ambos géneros.

De la misma manera, esta tipología de violencia en las relaciones de pareja no es un tema indiferente en nuestra región, el Diario Correo (2019) en una entrevista realizada a la profesional de coordinación regional del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Gabriela Marillo Ramos, indicó que en los meses de enero a setiembre se atendió 6,585 casos de violencia psicológica hacia la mujer, especificando que sus agresores son mayormente la pareja con la cual mantienen una relación sentimental.

Además, en nuestro Distrito de Nuevo Chimbote, en una declaración dirigida por el medio de comunicación La Industria (2020) la jefa de dependencia policial alférez, Melisa Ñique Huarey, informó que la PNP ha recibido 34 denuncias de violencia contra las mujeres en los seis primeros días del año, a la vez informó que a pesar que las denuncias son realizadas por las mujeres en su mayoría, la violencia hoy en día también incluye a los varones, donde estos pueden ser víctimas de abuso por sus parejas, ex parejas, registrándose así 10 casos de esta incidencia en el año 2019.

Por todo lo expuesto, podemos predecir que, si la violencia encubierta se sigue propagando, podría conllevar resultados desfavorables para la salud mental de los individuos. Según Vargas (2017) manifiesta que, las personas que son víctimas de maltrato pueden desarrollar problemas de depresión, estrés postraumático, bajos niveles de autoestima, abuso de sustancias tales como alcohol, tabaco o drogas, además de actos autodestructivos con la propia vida, es decir, la persona afectada sufre una disfuncionalidad en su vida personal y social, pudiendo afectar además otras esferas de su vida.

Bajo la problemática antes mencionada, la presente Escala de Violencia Encubierta (EVE) ha sido adaptada en España por Lascorz en el año 2015 teniendo como base la perspectiva de la Violencia íntima de Pareja (Intimate Partner Violence-IPV) donde se plantea la bidireccionalidad de agresión en la pareja y se realiza un ajuste de acuerdo al rango de edad en el que se predisponen los picos más altos de violencia en la pareja, manteniendo las dimensiones propuestas de la escala original pero eliminando el ítem 25.2, que pertenece a una agresión micro sexista de las capacidades femeninas impidiendo su significado similar hacia los varones (Lascorz, Larrañaga y Yubero, 2018), con lo cual se aumentó la confiabilidad de dicho instrumento. Asimismo, brinda calidad favorable en los ítems, contando con cinco factores que evalúan los patrones de conducta de quienes conforman la relación de pareja en el rol de perpetrador y víctima, haciendo de la escala multidimensional, puesto que brinda una visión más amplia sobre las diferentes maneras de infringir maltrato en la pareja a nivel psicológico o emocional. Cuenta además con un adecuado sustento teórico bajo la perspectiva de Bonino (2004), a partir de la cual Bosch et al. (2008) creó la escala original evaluando la violencia encubierta hacia la mujer a través de los micromachismos y que ha servido como base a la presente escala adaptándola a la evaluación de la violencia encubierta de forma recíproca en la pareja. En base a ello, se plantea la interrogante:

¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta en jóvenes del distrito de Nuevo Chimbote?

Asimismo, la presente investigación se justifica a nivel teórico, basado en contrastar los fundamentos teóricos de la Escala de Violencia Encubierta (EVE) en parejas jóvenes de Nuevo Chimbote, siendo de implicancia práctica, para los profesionales inmersos en la salud mental ya que podrán contar con un instrumento válido y confiable, permitiendo así la temprana detección de violencia de pareja. Asimismo, a partir de la adaptación de dicho instrumento se podrá identificar patrones de conducta para fomentar programas preventivos y promocionales de roles saludables de pareja.

Para ello, es necesario que el instrumento bajo estudio cuente con adecuados datos de validez y confiabilidad, que le permitan ser aptos para su utilidad en el ámbito de investigación, así como una buena comprensión de los ítems al medir los

comportamientos que predisponen las situaciones de violencia encubierta en las parejas jóvenes del distrito de Nuevo Chimbote.

Por lo expuesto, se ha planteado como objetivo general determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta en jóvenes del Distrito Nuevo Chimbote.

Por su parte, los objetivos específicos están orientados a hallar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Encubierta (EVE) así como hallar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Violencia Encubierta (EVE).

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones anteriores, la escala original de Micromachismos, realizada en España, obtuvo como resultado de idoneidad para las puntuaciones de correlación por cada ítem junto a una puntuación total del instrumento superior a .30 para cada ocurrencia, sin contar con los ítems 9 (.218), 12 (.164 y 25 (.294), es por ello que al contar con ítems correlacionales, se optó por persistir en los 25 que eran parte de la formación de la escala. Al realizar el análisis factorial exploratorio, se obtuvieron valores significativos en el índice (KMO=.838) y del test de esfericidad de Bartlett ($p=.000$) siendo factible la aplicación de AFE con resultado de cinco factores que agrupados fundamentan el 43.53% del total de la varianza, obteniendo para el factor 1 (11.68%); el factor 2 (10.04%); para el factor 3 (7.66%); por consiguiente en el factor 4 (7.11%) y finalmente el factor 5 (7.04%), respecto a las cargas factoriales se obtienen puntuaciones entre .315 y .765 ofreciendo una estructura conceptual óptima,. Por otro lado, el coeficiente alpha de Cronbach de la escala puntuó .799 para el total de la misma (Bosch et al., 2008).

Posterior a ello, se adaptó la escala, bajo el criterio de la Violencia Íntima de Pareja (Intimate Partner Violence - IPV) resultando la Escala de Violencia Encubierta aplicado a 1889 estudiantes universitarios de nacionalidad española tanto femeninos como masculinos. Los resultados indicaron que, el KMO toma un valor de .858 como favorable acomodación de los datos de acuerdo al modelo de análisis factorial, explicándose, por medio de la rotación Varimax, una varianza total entre los factores de 34,70% obteniéndose para el factor 1 el 10.22%; 7.26% para el factor 2; 6.77% para el factor 3; 5.69% para el factor 4 y 4.75% en el factor 5. Respecto a las cargas factoriales se obtienen puntuaciones entre .305 y .726 en los mismos. Además, se obtiene un puntaje superior a .30 dirigido a la correlación obtenida tanto de los ítem y el puntaje total de la escala, con excepción de los siguientes ítem: 7.1 (.204); 7.2 (.267); 12.1 (.255); 18.1 (.283) y 25.2 (.116). A su vez, el análisis de correlación de dichos factores indicó resultados entre .46 y .58 sugiriendo que son pertinentemente similares para ser evaluados dentro de un mismo constructo, pero a la vez presentando ciertas diferencias para ser analizados de manera independiente. En cuanto al análisis descriptivo de la confiabilidad demuestra resultados favorables tras la evaluación de los cinco factores con valores

situados entre .70 y .79. Por otro lado, el coeficiente de alpha de Cronbach es de .91 de acuerdo al total de la escala y, de manera que una cantidad considerable de ítems ha adquirido una correlación significativa con el instrumento en general y la supresión de ellos no afecta de manera significativa, se decidió solo la eliminación del ítem 25.2. (Lascorz, 2015).

Asimismo, en una investigación realizada en Chiclayo se analizaron las propiedades psicométricas de la escala, obteniendo que, la validez de constructo a través de la correlación de Pearson ítem test en violencia ejercida por parte de los participantes y como víctimas, se obtienen resultados entre .218 - .594 y .317 - .672 respectivamente, siendo estos valores aceptables para dicha propiedad. Sin embargo, el Análisis factorial confirmatorio evidencia correlaciones menores a .90 e índices de asimetría y curtosis mayores a 1.96, motivos por los cuales se aplicó el método de mayor verosimilitud logrando verificar el modelo teórico de la escala al analizar tanto la violencia infringida como sufrida en las dimensiones propuestas. Se evidencia además un índice de ajuste global SRMR <.08 índices de ajuste comparativo IFI >.90 y TLI>.90, así como CFI >.90, y los índices de ajuste de parsimonia PCFI >.50 y PNFI>.50. Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad, analizada por el Omega McDonald se ha obtenido en sus factores valores de .626 a .812, lo que hace a la escala fiable (Castillo, 2020).

Para un mejor entendimiento del constructo de violencia encubierta, es necesario definir la Violencia en la pareja, respecto a ello, Lascorz (2015) manifiesta que el concepto de violencia está delimitado tanto por la conducta del perpetrador como por la repercusión que esta tiene sobre la víctima.

Además, Gómez et al. (2012) agregan que la violencia infringida por la pareja o la ex pareja, deja una mayor reacción en la víctima que la violencia ejercida por algún desconocido, de acuerdo al vínculo afectivo significativo que se ha establecido en la relación y las expectativas expuestas en la misma, existiendo una relación de asimetría en los roles de la pareja, ya que el agresor toma una postura de dominio que causa afectación en la víctima y en las diferentes esferas de su vida debido al resquebrajo en la salud emocional.

Una de las formas de violencia que se manifiesta de manera muy sutil, por lo que muchas veces pasa desapercibida y no es entendida como tal, es la Violencia encubierta en la pareja, de acuerdo a Gonzáles, Echeburúa y De Corral (2008) existen formas subliminales de ejercer violencia encubierta en la pareja, siendo éstas de tipo psicológico principalmente, por lo que dificulta su temprana detección por parte de las víctimas, quienes muchas veces se enfrentan a situaciones de confusión por reconocer la diferencia entre el interés por parte de su pareja y el deseo de control sobre su vida, demostrando así el esquema de domino- sumisión dentro de la relación de pareja y que perjudica a la víctima de manera significativa, puesto que debido a la sutilidad en las manifestaciones, tiende a ser más difícil su aceptación y por el contrario, se percibe como algo normal.

Buesa y Calvete (2011) manifiestan que el maltrato psicológico se encuentra basado bien en el deseo o la acción de someter y dominar a la pareja a través de intimidación, humillaciones, amenazas con abandonar la relación o dejar de brindar amor y afecto, todo ello sea de manera sutil o expresada abiertamente, siempre en la dirección y objetivo de denigrar a la pareja para poder tener control absoluto sobre ella.

La violencia durante las relaciones de pareja jóvenes suele ser más frecuente que en las parejas adultas, siendo sus primeras etapas las de menor gravedad, las cuales empiezan manifestando por las comunes peleas de pareja y conductas celotípicas enmascaradas como expresiones de amor, prohibiciones abiertas/encubiertas, humillaciones, manifestadas en comentarios de doble sentido y conductas controladoras sutiles, causando en la víctima una afección emocional de miedo y culpa (Cortés et al., 2014).

Las dimensiones de la violencia encubierta se expresan en cinco factores siendo el primero Coerción, está fundamentado en Bonino (1996) como parte de los micromachismos coercitivos en los que la pareja, en este caso, la figura masculina, hace uso de su poder psíquico y moral con el fin de intentar debilitar a la pareja a nivel psicológico, principalmente en su seguridad y autoestima, de manera que pueda adecuarse a su manera de pensar y actuar, limitando así su libertad como capacidad de toma de decisiones, expresión de pensamientos y emociones,

fomentando de esta manera la pérdida de dominio de la propia vida y delegando dicha postura a la pareja, por lo que pierde el control de su vida.

Referente al segundo factor Control, Lascorz (2015) indica que se refiere a todos los actos que buscan sobre proteger a la pareja, percibiéndola más como un niño carente de cuidados que como el compañero con quien se ha formado el vínculo afectivo, adoptando conductas compulsivas para ejercer control en la vida de pareja bajo la justificación irracional de salvaguardar su bienestar.

En cuanto al tercer factor de Inseguridad emocional, está basado en Bonino (1996), como parte de los micromachismos encubiertos, específicamente la manipulación emocional y la seudointimidad, respecto a la primera, los actos afectivos están destinados a buscar el dominio en la relación, es decir que, dicha afectividad presente no se manifiesta como parte del vínculo establecido, sino que por el contrario, son mal utilizados para poder tener bajo control a la pareja, lo cual es afianzado debido al uso del diálogo y supuesta asertividad como una manera de encubrir la violencia ejercida hacia su compañero de vínculo afectivo. Además, plantea una relación con los micromachismos de crisis debido a que la figura masculina amenaza con abandonar la relación definitivamente o privar de afecto a la pareja, así como también dar lástima a la pareja, a través de actos auto lesivos realizados adrede para que la mujer ceda ante sus deseos y genere en ella sentimientos de culpabilidad para no abandonar la relación.

El cuarto factor de Infravaloración es definido por Bonino (1996) en los micromachismos encubiertos, donde el hombre posee la creencia social de superioridad sobre la mujer, colocando en última instancia sus deseos o necesidades, anteponiendo las suyas, lo cual repercute de manera negativa en la autoestima de la pareja, quien es receptora de constantes actos descalificativos hacia su persona, minimizando así su valor y creyéndose merecedora de malos tratos afianzando así dicho desbalance de poder.

Finalmente, el quinto factor de Evasión de responsabilidades se encuentran basados en Bonino (1996) formando parte de los micro machismos coercitivos como parte de la toma o abandono repentino de la toma de decisiones y la insistencia abusiva, en las cuales no se detiene a considerar las opiniones y deseos

de la pareja, todo ello movido por la creencia de ser el único a quien se le puede atribuir el derecho de decisión y la negativa de perder el poder ante la pareja, quien termina cediendo ante ello. Por otro lado, presenta también relación con los micromachismos encubiertos, específicamente con la creación de falta de intimidad, la cual es utilizada a favor para mantener ocultos los deseos de control sobre la pareja y que ésta se amolde a sus necesidades y deseos.

Por otro lado, el modelo teórico de la escala de violencia encubierta está fundamentado en Lascorz (2015), quien tomó como base la teoría de los micromachismos fundamentados por Bonino (2004), dicho terapeuta se basó en la violencia de género, siendo la mujer la receptora de los mensajes de violencia de manera encubierta así como un desbalance en el poder dentro de la pareja, atribuyendo mayor cantidad de privilegios a la figura masculina, dando lugar así a los micromachismos referidos por lo tanto, a las prácticas y/o deseos de mantener bajo control a la mujer por parte de la figura masculina, la cual se manifiesta de manera sutil, siendo difícil su identificación pero fácil su aceptación. Para lo cual, Bosch et al. (2008) a partir de dicha definición, creó un instrumento constituido por variedad de ítems a partir de la clasificación actualizada por el terapeuta Luis Bonino (2004) en micromachismos utilitarios, coercitivos, encubiertos y de crisis y que fueron adaptados a los parámetros utilizados en las investigaciones sobre la Intimate Partner Violence (IPV), también llamada violencia situacional de pareja, siendo el instrumento resultante la Escala de Violencia Encubierta (EVE), la cual, si bien engloba actitudes de violencia sutil basadas en el machismo como constructo social, expresa además, basándose en la IPV, que tanto los hombres como mujeres pueden adoptar el rol de perpetrador de dicha violencia en las relaciones de pareja que puedan establecer.

La perspectiva de la Intimate Partner Violence ha aportado en numerosos estudios como una manera de brindar conocimiento de la violencia de pareja en la que la víctima es la figura masculina, siendo uno de ellos el McHugh, Rakowski y Swiderski (2013) quienes enfocan su estudio hacia las consecuencias emocionales en los hombres que han sufrido violencia en las relaciones de pareja, así como el planteamiento de reconsiderar la conceptualización del maltrato exclusivo hacia la mujer. Se manifiesta además que, a pesar que la violencia puede ser infringida

tanto por hombres como por mujeres esta varía mucho dependiendo del género, siendo las mujeres quienes utilizan en mayor medida el chantaje y manipulación emocional a diferencia de la coerción y maltrato físico ejercido por la versión masculina de la Intimate Partner Violence.

Finalmente, de acuerdo a la investigación internacional de la dating violence que realizó Straus (2008), es una situación con mayor reincidencia aún por encima de la violencia unidireccional, ya que puede ser ejercida por cualquiera de los generos en la relación de pareja, en la cual se manifiesta muchas veces un grado de bidireccionalidad y reciprocidad en el desarrollo de cualquiera de los tipos de violencia conocidos. De hecho, se ha demostrado que la ejecución de situaciones violentas en la pareja conforma uno de los predictores para el desarrollo de la Intimate Partner Violence.

Existen diversos patrones de violencia en las diferentes relaciones caracterizadas por la Intimate Partner Violence, en el cual se comprueba la bidireccionalidad de agresión entre ambos miembros. Respecto a la violencia bidireccional se distinguen los siguientes subtipos descritos por Muñoz y Echeburua (2016), en primer lugar está la violencia controladora coactiva o terrorismo íntimo, el cual se trata de un patrón relacional estable y que se mantiene aún después de la ruptura de la relación, el cual puede darse de forma mutua, donde ambos quieren ejercer poder sobre el otro. En segundo lugar se encuentra la violencia situacional, manifestada en situaciones críticas donde la relación se torna inestable con bajo control emocional, intolerancia y hostilidad, puesto que la agresión se utiliza como venganza o respuesta a un daño físico, en la relación y en algunos casos tras la ruptura. En este tipo de violencia la agresión propagada por la mujer se valoriza menos grave que la ejercida por el varón y por otra parte la violencia en forma de venganza ejecutada por el hombre provoca lesiones y consecuencias psicológicas.

III. METODOLOGIA

III.1. Tipo y Diseño de Investigación

El tipo de investigación es aplicada, puesto que se hará uso de conocimientos existentes y se llevarán a la práctica con el fin de ampliar dicha información así como para lograr un beneficio en los grupos que participan en el estudio y con ello, de toda la población (Vargas, 2017).

III.2. Variables y Operacionalización

Variable: Violencia Encubierta

Definición conceptual: La violencia encubierta en la pareja se define como el conjunto de patrones de conducta repetitivos a lo largo del tiempo expresado en abusos verbales, humillaciones y chantaje emocional que se manifiestan de manera muy sutil, pasando desapercibida por la pareja, y cuyo fin es debilitar su seguridad para poder dominarla (Lascorz, 2015).

Definición operacional: Puntuaciones obtenidas de la escala de violencia encubierta. Presenta cinco dimensiones:

Inseguridad emocional, conformada por los ítems: 13.1, 13.2, 20.1, 20.2, 21.1, 21.2, 22.1, 22.2, 23.1, 23.2.

Evasión, los ítems dentro de este factor son: 2.1, 2.2, 6.1, 6.2, 15.1, 15.2, 18.1, 18.2, 19.1, 19.2, 21.1, 21.2.

Coerción, determinado por los ítems: 1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 14.1, 14.2.

Control, los ítems que lo conforman son: 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 16.1, 16.2, 17.1, 17.2.

Infravaloración, los ítems dentro son: 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 11.1, 11.2, 12.1, 12.2.

La escala de medición es ordinal, en la cual se presentan de manera ordenada las jerarquías propias de la variable, es decir puntúa de mayor a menor para poder ubicar en categorías de acuerdo a los rangos propuestos (Hernández, 2014).

III.3. Población, muestra y muestreo

La población será infinita debido a que sus elementos pertenecientes no se pueden medir de manera específica, es decir su magnitud no tiene límites establecidos (Arias, Villasis y Miranda, 2016).

La muestra estuvo conformada por un total de 334 jóvenes universitarios de ambos sexos del Distrito de Nuevo Chimbote con edades comprendidas entre los 17 y 29 años, siendo este último considerado teniendo en cuenta que los registros de matrícula para iniciar la educación superior es entre los 17 y 24 años de edad, según INEI (2018).

El muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que las unidades a estudiar son fáciles de detectar siendo de alcance para el investigador, cumpliendo con las características para representar a la población que se busca evaluar (López y Fachelli, 2015).

Criterios de inclusión: Jóvenes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 17 y 29 años, que estén cursando estudios superiores universitarios, en cualquiera de todas las carreras, los cuales deben encontrarse o hayan tenido una relación de pareja no menor a un año (INEI, 2012).

Criterios de exclusión: Estudiantes universitarios que no se encuentren comprendidos en el rango de edad entre 17 y 29 años con una relación mayor a un año de Nuevo Chimbote, además que no hayan respondido todas las preguntas del cuestionario o que no hubieran brindado su consentimiento para formar parte del estudio.

III.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es una técnica de recolección de datos, donde se utilizan procedimientos estandarizados con el objetivo de tomar una muestra de la población que se pretende estudiar, usando el cuestionario el cual contiene preguntas específicas de estudio, que se aplica a la población usando la entrevista de forma anónima a los participantes. (Lopez y Fachelli, 2015)

El instrumento a utilizar será la Escala de Violencia Encubierta (EVE) de Lascorz (2015). La prueba está conformada por 48 ítems que han sido desglosados a partir

de 24 pares de los mismos, los cuales indican la violencia encubierta que se infringe por parte del sujeto evaluado en los ítems impares así como la violencia de la que es víctima en los ítems pares. Además, está conformada por 5 dimensiones (Inseguridad emocional, evasión de responsabilidades, coerción, control e infravaloración) las cuales se responden en escala Likert siendo 0 (Nunca), 1 (En alguna ocasión), 2 (A veces) y 3 (De forma habitual), así, a mayor puntuación obtenida en la escala, será mayor el índice de violencia encubierta. De esta manera, se cumple el objetivo de medir los comportamientos que predisponen situaciones de violencia en la pareja con un tipo de aplicación tanto individual o colectiva, para lo cual el tiempo de administración de la prueba es de 15 minutos aproximadamente.

Validez: Se obtiene un puntaje superior a .30 dirigido a la correlación obtenida tanto de los ítems y el puntaje total de la escala, eliminando sólo el ítem 25.2. Además el KMO tomó un valor de .858 como favorable acomodación de los datos de acuerdo al modelo de análisis factorial y que, al agrupar todos los factores fundamenta el 34.70% del total de la varianza, obteniéndose para el factor 1 el 10.22%; 7.26% para el factor 2; 6.77% para el factor 3; 5.69% para el factor 4 y 4.75% en el factor 5. Respecto a las cargas factoriales se obtienen puntuaciones entre .305 y .726 (Lascorz, 2015).

Confiabilidad: A través del coeficiente de alpha de Cronbach puntuó .91 de acuerdo al total de la escala así como la evaluación de los cinco factores se ha obtenido valores de .70 a .79 (Lascorz, 2015).

III.5. Procedimientos

Generar la ficha sociodemográfica, consentimiento informado así como la escala de violencia encubierta en un cuestionario generado en Google Drive, puesto que la aplicación será de manera virtual.

Explicar el objetivo del estudio así como la relevancia que éste tendrá, en este caso, será principalmente de aporte metodológico para contar con un instrumento que mida la violencia encubierta y que cuenta con adecuados datos de validez y confiabilidad.

Aplicar el instrumento a través de la difusión del formulario creado con anterioridad.
Verificar y segregarse la información teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión planteados.

Organizar la información para poder realizar el análisis estadístico correspondiente y generar las tablas a partir de los resultados.

III.6. Método de análisis de datos

Los resultados serán procesados a través del programa estadístico SPSS, analizando la asimetría y curtosis para la normalidad de datos.

A su vez, el Análisis factorial Confirmatorio va a permitir determinar la validez del instrumento, ya que evaluará las cargas presentes en la escala así como la estructura e interrelación de la misma (Harrington, 2009), por lo cual además se analizarán las cargas factoriales para predecir los indicadores a partir de los factores y el índice de ajuste, para minimizar la diferencia entre muestra y las matrices de varianzas-covarianza implícitas (Brown y Moore, 2012), así como las correlaciones entre las sub escalas del instrumento.

En cuanto a la confiabilidad de la escala, esta se realizará por medio del coeficiente Omega Mc Donald en todos los factores, por presentar una mayor consistencia y trabajar con cargas factoriales con cálculos más estables, los cuales demuestran el verdadero nivel de fiabilidad (Ventura y Caycho, 2017).

III.7. Aspectos éticos

Considerando que la confidencialidad está referido con salvaguardar los datos personales que brindan los participantes de una investigación (Lobato y Valente, 2014). La presente investigación tomará como referencia los principios éticos presentes en American Psychological Association (2010) se tomará en cuenta las medidas necesarias para salvaguardar la confidencialidad de la identidad e integridad de los participantes dentro del proyecto de investigación, de manera que se proteja sus datos personales. Además, establecer un acuerdo a través del consentimiento informado con los participantes detallando la justificación y los procedimientos que se llevarán a cabo en el estudio así como la apertura de contacto ante alguna incertidumbre con los investigadores.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de los ítems

Tabla 1

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y coeficientes de correlación R corregido de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	r_{itc}	
						Ítem-factor	ítem-test
Inseguridad emocional	VE25	.57	.80	1.40	1.37	.65	.67
	VE26	.81	.85	.85	.02	.55	.51
	VE39	.81	.86	.78	-.27	.64	.64
	VE40	.69	.94	1.18	.29	.46	.53
	VE43	.81	.94	.99	.00	.71	.67
	VE44	.59	.82	1.37	1.30	.72	.70
	VE45	.49	.80	1.69	2.17	.54	.56
	VE46	.53	.85	1.53	1.43	.65	.68
	VE47	.30	.68	2.44	5.35	.68	.68
	VE48	.45	.79	1.79	2.46	.67	.66
Evasión	VE3	.56	.76	1.27	1.07	.49	.54
	VE4	.66	.97	1.27	.32	.36	.44
	VE11	.44	.82	1.92	2.76	.53	.56
	VE12	.11	.44	4.26	18.83	.52	.60
	VE29	.53	.84	1.47	1.17	.65	.65
	VE30	.76	.91	1.02	.11	.60	.63
	VE35	.61	.89	1.36	.87	.69	.68
	VE36	.25	.63	2.69	6.81	.63	.63
	VE37	.64	.86	1.14	.28	.70	.70
	VE38	.53	.80	1.44	1.30	.66	.67
VE41	.70	.89	1.12	.33	.59	.63	

	VE42	.80	.91	.94	-.02	.56	.54
Coerción	VE1	.60	.74	1.09	.73	.40	.52
	VE2	1.00	.91	.57	-.54	.27	.28
	VE5	.36	.70	2.08	3.96	.44	.49
	VE6	.72	.85	1.04	.39	.47	.53
	VE27	.59	.81	1.28	.98	.54	.66
	VE28	.51	.80	1.54	1.62	.54	.67
	VE13	.40	.68	1.71	2.55	.58	.60
Control	VE14	.51	.79	1.60	1.99	.65	.57
	VE15	.89	.86	.70	-.23	.54	.50
	VE16	.86	.95	.81	-.42	.42	.44
	VE17	.59	.80	1.23	.80	.46	.50
	VE18	.90	.99	.69	-.74	.49	.47
	VE19	.77	.82	.78	-.14	.57	.50
	VE20	.42	.65	1.53	2.15	.63	.59
	VE31	.40	.80	2.03	3.18	.51	.59
	VE32	.49	.78	1.60	1.86	.62	.64
	VE33	.53	.84	1.56	1.57	.56	.62
	VE34	.45	.80	1.90	2.94	.55	.63
	VE7	.37	.69	1.91	3.16	.50	.41
	VE8	.39	.67	1.84	3.17	.60	.50
	VE9	.34	.64	1.91	3.12	.60	.52
VE10	.41	.72	1.81	2.78	.45	.45	
VE21	.38	.74	2.06	3.73	.55	.53	
VE22	.57	.83	1.47	1.48	.46	.54	
VE23	.20	.54	2.96	9.02	.61	.57	
VE24	.23	.60	3.04	9.58	.55	.54	

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{icc} =coeficiente de correlación R corregido

En lo que respecta al análisis descriptivo de las puntuaciones derivadas como producto de la aplicación de la escala de violencia encubierta (EVE) en una compuesta por 334 jóvenes del distrito de Nuevo Chimbote, se halló que el puntaje promedio más bajo es para el reactivo 12 ($M=.11$) y el más alto para el reactivo 2 ($M=1.00$) con una dispersión que oscila entre .44 (ítem 12) a .99 (ítem 18). En lo que respecta al análisis de la distribución de las puntuaciones en los reactivos se aprecia que en asimetría hay valores superiores a 3 (ítems: 12 y 24), y en curtosis hay reactivos con valores superiores a 7 (ítems: 12, 23 y 24), indicando una distribución no normal (Lloret et al., 2014). Asimismo, se presentan los índices de homogeneidad según correlación R corregida, donde se aprecia que en correlación ítem-factor los valores van de .27 a .72 y en correlación ítem-test los índices van de .28 a .70, siendo considerados aceptables o con niveles de discriminación de muy bueno, a excepción del reactivo 2 que presenta un índice inferior a .30 considerado con un nivel de discriminación de insuficiente (Bologna, 2013; Elosua y Bully, 2012). Además, se analizó la distribución multivariada según el coeficiente de Mardia, reportándose el valor de asimetría (47872.00) y el de curtosis (110.34) que indica ausencia de dicha normalidad (Korkmaz, Goksuluk y Zararsiz, 2019).

Análisis factorial confirmatorio

Tabla 2

Índices de ajuste de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

Modelo	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo	Ajuste Parsimonioso
	GFI	SRMR	NFI	PNF
M48-5	,95	,075	,96	,91

Nota: M48-5=Modelo de 48 ítems agrupado en 5 factores de primer orden; GFI=índice de bondad de ajuste; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; NFI=índice de ajuste normado; PNF=índice normado de parsimonia

En cuanto al análisis factorial confirmatorio (AFA) se efectuó partiendo de la estructura factorial propuesta por el autor del instrumento, la cual consiste en 48 reactivos agrupados en 5 factores de primer orden correlacionados, el método usado es el de cuadrados mínimos no ponderados (ULS), debido a que no se halló normalidad en la distribución univariada (por ítems) y en la de normalidad multivariada (Lara, 2014; Lloret et al.,2014). De tal manera que los coeficientes de ajuste global se reportan por medio del ajuste absoluto a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.95) y el residuo cuadrático estandarizado (SRMR=.075), el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normado (NFI=.96) y el ajuste parsimonioso a través del índice normado de parsimonia (PNFI=.91).

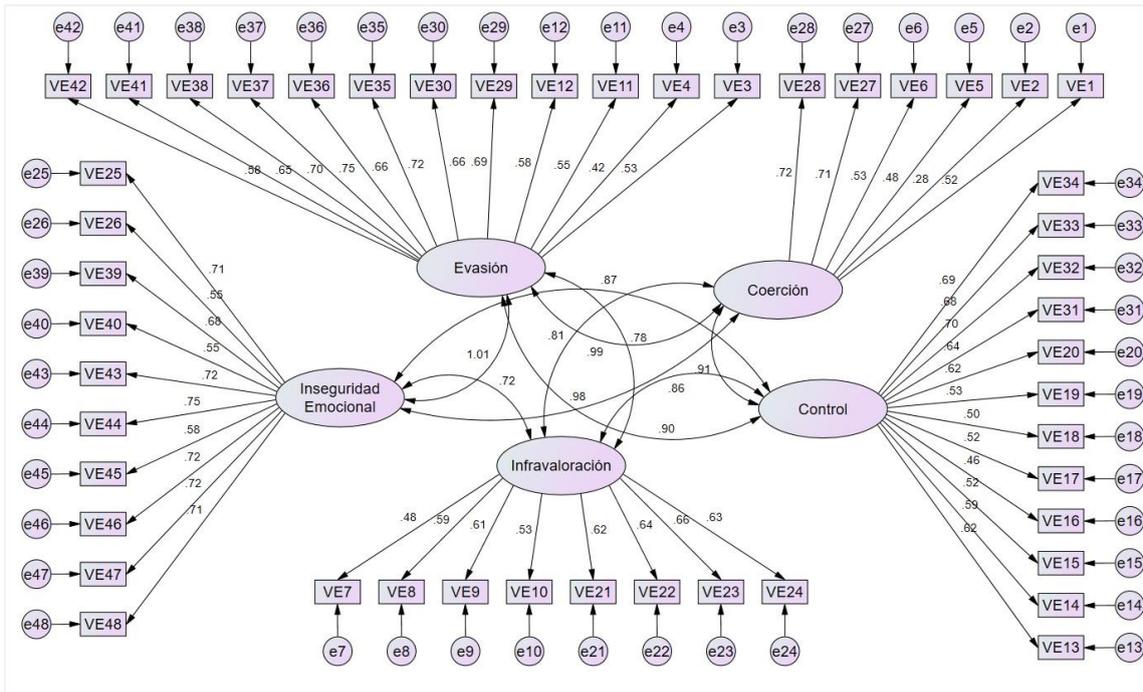


Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas del modelo M48-5 de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

Asimismo, en la figura 1, se aprecian las cargas factoriales estandarizadas del modelo propuesto por el autor (M48-5), de tal modo que, para la dimensión inseguridad emocional los valores van de .55 a .72, para la dimensión evasión los valores van de .42 a .70, para coerción de .48 a .52 a excepción del reactivo 2 que presenta un valor ligeramente inferior a .30 (.28), para control los valores van de .46 a .70 y para infravaloración los valores son de .48 a .66, tales valores son considerados como óptimos por ser mayores a .30, a excepción del reactivo 2 que alcanzó un valor de .28 (Fernández, 2015).

Análisis de consistencia interna

Tabla 4

Estadísticos de confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

Dimensiones	N° Items	M	DE	g1	g2	ω	IC 95%	
							LI	LS
Inseguridad emocional	10	6.03	5.89	1.61	3.22	.89	.86	.92
Evasión	12	6.58	6.44	1.71	3.91	.88	.85	.91
Coerción	6	3.79	3.06	1.46	3.29	.70	.61	.78
Control	12	7.20	6.18	1.46	3.02	.86	.82	.90
Infravaloración	8	2.89	3.60	2.58	9.48	.82	.75	.88

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 4, se aprecia los valores de consistencia interna de las puntuaciones correspondientes al instrumento de violencia encubierta, los índices se estimaron a través del coeficiente Omega, reportándose así valores que van de .70 a .89 para cada una de las dimensiones que estructuran el instrumento, con una valoración aceptable según el criterio de Campo y Oviedo (2008).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo por objetivo general hallar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta (EVE) en una población correspondiente a jóvenes universitarios del distrito de Nuevo Chimbote, realizando el análisis estadístico a través de la correlación ítem – test, así como la validez de constructo por medio del Análisis Factorial Confirmatorio y la confiabilidad por consistencia interna media el Coeficiente Omega.

De acuerdo al primer objetivo, encontramos que la correlación ítem – test, se obtienen valores entre .28 a .70, siendo aceptables, a excepción del reactivo 2 cuyo índice es inferior a .30 considerándose insuficiente (Bologna, 2013) lo cual coincide parcialmente con la investigación de Bosch et al. (2008) en la escala original, donde también se evidenciaron ítems con puntuaciones por debajo de .30, sin embargo, la cantidad de ítems que no alcanzaron la puntuación óptima fueron mayores, ello probablemente debido a que, al tratarse de la escala original, estaba conformada por 25 reactivos los cuales se mantuvieron, al estar orientado bajo la perspectiva teórica de los micromachismos de acuerdo al aporte teórico de Bonino (1996) donde la violencia es ejercida únicamente por la figura masculina sobre la femenina siendo este el esquema de dominio-sumisión. Por otro lado, se puede deducir que, en general, los ítems han sido desarrollados teniendo en cuenta las formas subliminales en las se ejerce violencia sobre la pareja siendo esta de tipo psicológico principalmente (Gonzáles, Echeburúa y De Corral, 2008).

Asimismo, se realizó el Análisis factorial confirmatorio, para analizar el ajuste del modelo a las 5 dimensiones propuestas en la escala por Lascorz (2015) haciendo uso así del método de cuadrados mínimos no ponderados (ULS), evidenciando adecuados índices de ajuste global, donde el GFI presenta un valor de .95, con un SRMR de .075 así como un NFI con un valor de .96 y un PNFI con un ajuste de .91 los cuales resultan aceptables tal y como se evidenció en la investigación de Castillo (2020) cuyos índices de ajuste cuentan con un SRMR <0.8, un ajuste comparativo CFI>.90 e índice de parsimonia superior a .50, por lo que se puede apreciar la variación en el método utilizado para el análisis factorial confirmatorio siendo este último el método de máxima verosimilitud al contar con índices de asimetría y curtosis mayores a 1.96, lo cual difiere con el presente estudio, el cual no presenta

normalidad en la distribución univariada (Lloret et al., 2014), lo cual puede deberse a la diferencia en la cantidad de muestra considerada en ambos estudios, siendo la investigación de Castillo (2020) la que contaba con una muestra mayor. Por otro lado, las cargas factoriales poseen valores que van de .55 a .72, con excepción del reactivo 2 cuyo valor es de .28 encontrándose por debajo del rango óptimo de acuerdo al criterio de Fernández (2015), siendo este ítem el mismo observado en el análisis de la correlación ítem-test al alcanzar una puntuación por debajo de lo aceptable, sin embargo, se persiste en mantener todos los reactivos presentes en la escala ya que la eliminación de uno de estos no alteraría significativamente la confiabilidad de la escala, difiriendo de lo realizado por Lascorz (2015) quien optó por la supresión del ítem 25.2 el cual estaba referido a la agresión sobre las capacidades femeninas, por lo que no iba a ser posible ser direccionado hacia los varones (Lascorz, Larrañaga y Yubero, 2018). De la misma manera, las puntuaciones obtenidas de las cargas factoriales, contrastan con las obtenidas por Lascorz (2015) donde todas obtienen resultados aceptables.

Por otro lado, las correlaciones entre ítems obtiene puntuaciones inferiores a .85 en cada dimensión siendo esto aceptable bajo el criterio de (Pérez, Medrado y Sánchez, 2013), dichos valores obtenidos son similares a los de Lascorz (2015) cuyos resultados oscilaron entre .46 y .58 lo cual indica una ausencia de multicolinealidad, es decir, que los ítems son lo suficientemente similares para ser analizados bajo el constructo de violencia encubierta, sin dejar de ser diferentes para que sean evaluados de forma independiente. Todo ello reafirma la existencia de una adecuada correlación en los componentes presentes en la escala y en la identificación de violencia encubierta en la pareja y que causan un gran impacto en la víctima al existir un vínculo afectivo significativo con el agresor así como el resquebrajo de su salud emocional (Gómez et al., 2012).

Respecto al segundo objetivo, la confiabilidad se realizó mediante la consistencia interna, donde el coeficiente de omega oscilaba entre puntuaciones de .70 a .89 siendo aceptable de acuerdo al criterio de Campos y Oviedo (2008), los cuales son similares pero ligeramente superiores a los hallados en Castillo (2020), cuyos valores obtenidos fueron entre .626 a .812. Las puntuaciones obtenidas en el presente estudio permiten contar con un instrumento confiable para ser usado en

estudios similares, ya que, de acuerdo a lo referido por Vargas (2017) las personas que son víctimas de maltrato pueden desarrollar sintomatología clínica propia de la depresión, estrés postraumático, bajos niveles de autoestima, abuso de sustancias, actos autodestructivos, etc., es decir, produciría una severa afectación emocional en la víctima. Por lo que, volviendo a hacer énfasis en la importancia del presente instrumento para ejecutar y fomentar programas preventivos y promocionales de roles saludable de pareja en los jóvenes del distrito de Nuevo Chimbote.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta en jóvenes del distrito Nuevo Chimbote.
2. La validez de constructo de la prueba se obtuvo a través la correlación ítem test, mediante R corregido, obteniendo índices de .28 a .70 indicando valores buenos de discriminación a excepción del ítem 2. Asimismo, el Análisis factorial confirmatorio, aplicado por el método de cuadrados mínimos no ponderados (ULS), debido a que no se halló normalidad en la distribución univariada (por ítems) y en la de normalidad multivariada, indicó que los coeficientes de ajuste global se reportan (GFI=.95), (SRMR=.075), (NFI=.96) (PNFI=.91), así como cargas factoriales estandarizadas $<.30$, lo que indica un buen ajuste de acuerdo al modelo propuesto de 48 ítems agrupados en 5 factores de primer orden.
3. La confiabilidad se obtuvo por consistencia interna a través del coeficiente de Omega y se obtuvieron valores que fueron de .70 a .89 para cada una de las dimensiones que estructuran el instrumento, siendo favorable.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda continuar con la investigación de la Escala de Violencia Encubierta tomando en consideración una muestra de población más amplia, de manera que se pueda explorar a mayor profundidad dicha variable y contrastar los resultados ya determinados.
- Determinar la validez de criterio para complementar y aportar a las evidencias halladas en la presente investigación.
- Es importante mantener el modelo de los reactivos presentes en la escala así como la agrupación de los mismos, ya que la eliminación de uno de estos no alteraría significativamente la confiabilidad de la escala.
- Determinar la confiabilidad del instrumento mediante otros métodos, como el Test-Retest, para ampliar las propiedades del instrumento.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. Estados Unidos. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Bonino, L. (2004). Las microviolencias y sus efectos: claves para su detección. En C. Ruiz y P. Blanco. Autor Recuperado de <https://www.mpdl.org/sites/default/files/Micromachismos-efectos-claves-detectarlo.pdf>
- Bonino, L. (1996). Micromachismos: La violencia invisible en la pareja. En *1as jornadas sobre la violencia de género en la sociedad actual* (pp. 25-45). Valencia, España: Generalitat Valenciana. Recuperado de http://pmayobre.webs.uvigo.es/pop/archi/profesorado/pablo_rama/micromachismos.pdf
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Bosch, E. Ferrer, V., Navarro, C., Ramis, M. y García, M. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: una aproximación empírica. *Anales de psicología*, 24(2), 341-352. Recuperado de https://www.um.es/analesps/v24/v24_2/18-24_2.pdf
- Brown, T. y Moore, M. (2012). Confirmatory Factor Analysis. En *structural equation modeling manual*. (pp. 361-379). Boston, Estados Unidos: The Guilford Press. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/251573889_Hoyle_CFA_Chapter_-_Final

- Buesa, S. y Calvete, E. (2011). Adaptación de la escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres en muestra clínica y de la comunidad. *Anales de Psicología*, 27(3), 774-782. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16720048024.pdf>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831 – 839. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/250991898_Propiedades_Psicometricas_de_una_Escala_la_Consistencia_Interna
- Castillo, E. (2020) *Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Castillo_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Cortés, M., Bringas, C., Rodríguez, L., Flores, M., Ramiro, T. y Rodríguez, F. (2014). Unperceived dating violence among Mexican students. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14 (1), 39-47. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33729172005.pdf>
- Chimbote: Reportan 6,585 casos de violencia en Áncash. (12 de noviembre de 2019). *Diario Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/chimbote/reportan-6585-casos-de-violencia-en-ancash-922773/?ref=dcr>
- Elosua, P. y Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista de Ciencias Económicas*, 33(2), 39 – 66. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/297897309_Aplicacion_del_analisis_factorial_confirmatorio_a_un_modelo_de_medicion_del_rendimiento_academico_en_lectura

- Gómez, M., Muñoz, J., Vásquez, B., Gómez, R. y Mateos, N. (2012). *Guía de buenas prácticas para la evaluación psicológica forense del riesgo de violencia contra las mujeres en las relaciones de pareja*. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Recuperado de <http://www.infocoonline.es/pdf/070612GUIAVIOLENCIA.pdf>
- González, I., Echeburúa, E. y De Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Psicología Conductual*, 16(2), 207-225. Recuperado de <https://www.uv.mx/cendhiu/files/2012/09/VARIABLESPSIC.MANOELLA.PDF>
- Guzmán, C. (21 de agosto de 2020) Mimp: Línea 100 atendió más de 113,000 llamadas por violencia familiar durante emergencia. *Andina*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-linea-100-atendio-mas-113000-llamadas-violencia-familiar-durante-emergencia-810807.aspx>
- Harrington, D. (2009). *Confirmatory Factor Analysis*. Oxford University Press. Recuperado de https://dl.uswr.ac.ir/bitstream/Hannan/130508/1/Donna_Harrington_Confirmatory_Factor_Analysis_Pocket_Guides_to_Social_Work_Research_Methods_2008.pdf
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw-Hill. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Perú: Tasa neta de matrícula a educación superior de mujeres y hombres de 17 a 24 años de edad, según ámbito geográfico*. Encuesta Nacional de Hogares. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/cd1_8.xls
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). *Profesiones o carreras Universitarias*. Encuesta Nacional de Hogares. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1150/cap05.pdf

- Korkmaz, S., Goksuluk, D. y Zararsiz, G. (2019). MVN: An R Package for Assessing Multivariate Normality. Recuperado de: <https://cran.r-project.org/web/packages/MVN/vignettes/MVN.pdf>
- Lara, A. (2014). Introducción a las ecuaciones estructurales en AMOS y R. Recuperado de <https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriamastrerlahormigoantonio/>
- Lascorz, A. (2015). *Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes*. (Tesis doctoral). Universidad De Castilla - La Mancha, Cuenca. Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/8675/TESIS%20Lascorz%20Fumanal.pdf?sequence=1>
- Lascorz, A., Larrañaga, E. y Yubero, S. (2018). Prevalence of covert violence in intimate partner relationships. A study with spanish university students. *Open journal of social sciences*, 6(1), 37-53. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/a1c0/1a727dd8892e1e96a23eeb91f83c13803d20.pdf?ga=2.216944598.1782533467.1603148319-37720477.1603148319>
- Lobato, P. y Valente, J. (2014). Health data privacy and confidentiality rights: Crisis or redemption? *Revista Portuguesa de Saúde Pública*, 32(2), 123-133. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0870902514000352>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Llorente, A. (2 de setiembre de 2020). “Las mujeres no dicen groserías”, “¿no te vas a arreglar para salir?”, “es que los hombres son así”: por qué los micromachismos no son tan “micro”. *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53914226>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

- McHugh, M., Rakowski, S. y Swiderski, C. (2013). Men's experience of psychological Abuse: Conceptualization and Measurement Issues. *Sex Roles*, 69(1), 161-181. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/257663896 Men's Experience of Psychological Abuse Conceptualization and Measurement Issues](https://www.researchgate.net/publication/257663896_Men's_Experience_of_Psychological_Abuse_Conceptualization_and_Measurement_Issues)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Informe estadístico: Violencia en cifras*. Programa Nacional Aurora. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-12-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Reporte Estadístico de Consultas al Chat 100*. Programa Nacional Aurora. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/ResEstadConsultasChat100RedesSociales20206.xlsx
- Muñoz, J. y Echeburua, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 2-12. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000355>
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52 – 66. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/5160/5325>
- PNP recibe 34 denuncias de violencia contra la mujer en primeros seis días del año. (7 de enero de 2020). *La Industria*. Recuperado de <http://laindustria.pe/nota/13004-pnp-recibe-34-denuncias-de-violencia-contra-la-mujer-en-primeros-seis-das-del-a0>
- Rodríguez, M. (21 de julio de 2016). "Suelta el cuchillo": el fenómeno oculto de los hombres maltratados por mujeres. *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-36785503>
- Straus, M. (2008). Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations. *Children and Youth Services Review*, 30(3), 252-275. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2007.10.004>

Vargas, H. (2017). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. *Revista Médica Herediana*, 28(1), 48 – 58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3380/338050476009.pdf>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un metodo alternativo para la estimacion de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ninez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Consentimiento informado

La presente investigación es dirigida por estudiantes del XI Ciclo de la carrera Profesional de Psicología en la Universidad César Vallejo, con el fin de obtener la licenciatura en Psicología, la cual tiene como objetivo general determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta en jóvenes del distrito de Nuevo Chimbote.

Para participar de la investigación es necesario:

- Estar comprendido en las edades entre 17 y 29 años, que se encuentre realizando estudios universitarios.
- Ser del distrito de Nuevo Chimbote y además encontrarse o haber tenido una relación de pareja no menor a un año.

La información compartida será considerada de forma totalmente anónima y confidencial cuyos resultados serán usados con fines académicos y de investigación.

La participación es voluntaria, por lo que los participantes pueden abandonarla si lo consideran pertinente.

Además, ante alguna duda se puede recurrir a las investigadoras Angie Gabriela Alza Huaman (angiealza98@gmail.com) y Naysha Noemí Vasquez Villalobos (vasqueznayshanoemi.98@gmail.com).

Si tienes familiares o conoces jóvenes que cumplen con los criterios antes mencionados, agradecemos que compartas el enlace para responder el presente cuestionario resaltando el anonimato y confidencialidad.

ANEXO 2

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Escala de Violencia Encubierta	La violencia encubierta en la pareja se define como el conjunto de patrones de conducta repetitivos a lo largo del tiempo expresado en abusos verbales, humillaciones y chantaje emocional que se manifiestan de manera muy sutil, pasando desapercibida por la pareja, y cuyo fin es debilitar su seguridad para poder dominarla (Lascorz, 2015).	Puntuaciones obtenidas de la escala de violencia encubierta.	Inseguridad emocional, conformada por los ítems 13.1, 13.2, 20.1, 20.2, 22.1, 22.2, 23.1, 23.2, 24.1 y 24.2.	Ordinal, en el cual se presentan de manera ordenada jerarquías propias de la variable, es decir puntúa de mayor a menor para poder ubicar en categorías de acuerdo a los rangos propuestos (Hernández, 2014).
			Evasión, conformada por los ítems 2.1, 2.2, 6.1, 6.2, 15.1, 15.2, 18.1, 18.2, 19.1, 19.2, 21.1 y 21.2.	
			Coerción, conformada por los ítems 1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 14.1 y 14.2.	

			Control, conformada por los ítems 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 16.1, 16.2, 17.1 y 17.2.	
			Infravaloración, conformada por los ítems 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 11.1, 11.2, 12.1 y 12.2.	

Nota: Las dimensiones e indicadores de la Escala de Violencia Encubierta fueron tomados de Larcorz (2015)

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos

Escala de violencia encubierta (EVE)

La siguiente es una lista de comportamientos que pueden producirse en las relaciones de pareja. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes novio(a), completa las preguntas de acuerdo a tu relación MAS RECIENTE.

Nunca = 0 En alguna ocasión = 1 A veces = 2 De forma habitual = 3

Nº	ÍTEM	0	1	2	3
1.1.	Has atemorizado a tu pareja mediante el tono de voz, la mirada o los gestos				
1.2.	Tu pareja te ha atemorizado mediante el tono de voz, la mirada o los gestos				
2.1.	Has tomado decisiones importantes sin contar con la opinión de tu pareja				
2.2.	Tu pareja ha tomado decisiones importantes sin contar con tu opinión				
3.1.	Has anulado decisiones que tu pareja ha tomado				
3.2.	Tu pareja ha anulado decisiones que tú has tomado				
4.1.	No has respetado opiniones o derechos de tu pareja				
4.2.	Tu pareja no ha respetado tus opiniones o derechos				
5.1.	Quitás importancia a las tareas o actividades que realiza tu pareja				
5.2.	Tu pareja le quita importancia a las tareas o actividades que tú realizas				
6.1.	Has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, "ganándole por insistir muchas veces"				
6.2.	Tu pareja ha obtenido lo que ha querido de ti por "insistencia"				
7.1.	Controlas el dinero o los gastos de tu pareja				
7.2.	Tu pareja te controla el dinero o los gastos				
8.1.	Controlas los horarios, las citas o las actividades de tu pareja				
8.2.	Tu pareja te controla los horarios, las citas o las actividades				

9.1.	Pones “peros o pretextos” a tu pareja para que salga o se relacione con su familia o con sus amistades				
9.2.	Tu pareja te pone “peros o pretextos” para que salgas o te relaciones con tu familia o con tus amistades				
10.1.	Tiendes a acaparar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele, el ordenador, un coche o moto...)				
Nº	ÍTEM	0	1	2	3
10.2.	Tu pareja tiende a acaparar el uso de espacios o elementos comunes				
11.1.	No has respetado los sentimientos de tu pareja				
11.2.	Tu pareja no ha respetado tus sentimientos				
12.1	Desanimas a tu pareja o le dificultas que estudie o trabaje.				
12.2	Tu pareja te desanima o dificulta que estudies o trabajes.				
13.1.	Provocas inseguridades o sentimientos de culpa en tu pareja.				
13.2.	Tu pareja te provoca inseguridad o sentimientos de culpa.				
14.1.	Te enfadas o haces comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tu pareja sepa la razón.				
14.2.	Tu pareja se enfada o hace comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tú sepas la razón.				
15.1.	Has hecho oídos sordos, o has evitado contestar a tu pareja.				
15.2.	Tu pareja te ha hecho oídos sordos, o ha evitado contestarte.				
16.1.	Consideras que tu pareja es como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a.				
16.2.	Tu pareja te trata como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a.				
17.1.	Has leído los mensajes o correos que envían a tu pareja sin su permiso, o escuchas sus conversaciones telefónicas sin que lo sepa.				
17.2.	Creer que tu pareja lee tus mensajes o correos sin tu permiso.				

18.1.	No expresas tus propios sentimientos.				
18.2.	Tu pareja no expresa sus propios sentimientos, se cierra emocionalmente.				
19.1.	Pones excusas para justificarte o pides disculpas (“Yo no quería”, “No me di cuenta”, “Ha sido culpa de mis obligaciones -estudios o trabajo-”).				
19.2.	Tu pareja pone excusas para justificarse o pide disculpas (“Yo no quería”, “No me di cuenta”).				
20.1.	Engañas, mientes o no cumples los acuerdos con tu pareja.				
20.2.	Tu pareja te engaña, miente o no cumple los acuerdos.				
21.1.	Te desentendes de las responsabilidades o tareas domésticas.				
21.2.	Tu pareja se desentende de las responsabilidades o tareas domésticas.				
22.1.	Pones en duda la fidelidad de tu pareja.				
22.2.	Tu pareja pone en duda tu fidelidad.				
23.1.	Amenazas con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona.				
23.2.	Tu pareja te amenaza con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona.				
24.1.	Intentas dar lástima a tu pareja (“Sin ti no sé qué hacer”, “Si tú no estás me pasará algo malo”).				
24.2.	Tu pareja intenta darte lástima.				