



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionamiento familiar y tipos de violencia de pareja en
estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Adriazola García, Chris Edgardo (ORCID: 0000-0002-2407-5942)

Valladares Ferroni, Gabriela Alicia (ORCID: 0000-0003-3395-0806)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martin (ORCID: 0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por darnos las fuerzas de seguir adelante.

En segundo lugar, a nuestros padres y seres queridos que siempre estuvieron a nuestro lado agradecemos su apoyo y comprensión.

Agradecimiento

Es grato mencionar a la Universidad César Vallejo por la disponibilidad y por permitirnos realizar el trabajo de investigación, así como el apoyo durante todo el proceso de recolección de datos, al Mgtr. Martin Castro Santisteban, por su ardua enseñanza y dedicatoria.

A los participantes de las universidades privadas de Lima Norte por el tiempo dedicado a brindar información de suma importancia para culminar con éxito el desarrollo de la investigación.

Índice de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	47

Índice de Tablas

Tabla 1	Correlación entre tipos de Funcionamiento familiar y violencia de pareja	27
Tabla 2	Correlación entre la dimensión de cohesión familiar y violencia de pareja	29
Tabla 3	Correlación entre la dimensión de la flexibilidad familiar y violencia de pareja	31

Índice de Figuras

Figura 1	Dispersión de los tipos de Funcionamiento familiar y violencia de pareja	28
Figura 2	Dispersión de la dimensión cohesión familiar y violencia de pareja	30
Figura 3	Dispersión de la dimensión flexibilidad familiar y violencia de pareja	32

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre los tipos de funcionamiento familiar y violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2020. Este estudio es de tipo básica, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 298 estudiantes universitarios de 18 a 25 años de ambos sexos que residen en Lima Metropolitana. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Funcionamiento Familiar FACES IV creado por (Olson, 2011), siendo adaptado por Daniel et al., (2013) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) creado por Rodríguez et al., (2010), y adaptado en Perú por Ramírez, (2019). En los resultados se observa una correlación negativa estadísticamente significativa ($r=-.179$; $p<.01$) indicando que, a mayores puntajes en violencia de pareja, menores puntajes de cohesión familiar; mientras que con respecto al tipo flexibilidad familiar, la correlación es positiva y estadísticamente muy significativa ($r=.294$; $p<.001$) esto quiere decir que, a mayores puntajes de violencia en la pareja los puntajes de flexibilidad familiar también incrementarán. Por último, se llegó a la conclusión que la correlación es negativa, entre violencia de pareja y cohesión familiar ya que, si la primera incrementa, la segunda disminuye. Además, existe una correlación positiva entre violencia de pareja y flexibilidad familiar ya que, si la primera incrementa, la segunda también lo hará.

Palabras claves: *funcionamiento familiar, violencia, violencia de pareja, estudiantes universitarios.*

Abstract

The purpose of this research work was to determine the relationship between the types of family functioning and intimate partner violence in university students in Metropolitan Lima, 2020. This study is of a basic type, with a non-experimental design, a quantitative approach and a descriptive correlational level. . The sample consisted of 298 university students between the ages of 18 and 25 of both sexes who reside in Metropolitan Lima. For data collection, the FACES IV Family Functioning questionnaire created by (Olson, 2011) was used, being adapted by Daniel et al., (2013) and the Violence Between Dating Questionnaire (CUVINO) created by Rodríguez et al., (2010), and adapted in Peru by Ramírez, (2019). In the results, a statistically significant negative correlation is observed ($r=-.179$; $p<.01$) indicating that, the higher the scores in intimate partner violence, the lower the scores in family cohesion; while with respect to the type of family flexibility, the correlation is positive and statistically very significant ($r=.294$; $p<.001$), this means that, with higher scores of intimate partner violence, the scores of family flexibility will also increase. Finally, it was concluded that the correlation is negative between partner violence and family cohesion since, if the first increases, the second decreases. In addition, there is a positive correlation between intimate partner violence and family flexibility since, if the first increases, the second will also increase.

Keywords: *Family functioning, Violence, Intimate partner violence, university students.*

I. INTRODUCCIÓN

Según el índice de género y el sistema social de la OCDE (Organización para la cooperación y el desarrollo económico), en la discriminación de género, la violencia contra las mujeres representa a una cuarta parte de ellas, además, la propagación de la violencia íntima en algunos países es alta, por ejemplo, en Chile existen casos que reflejan el 36%, en México el 47% y Turquía el 42%. Mientras que en otros países se muestran muchos casos de violencia de las parejas íntimas como en Brasil y la República Checa, siendo así que la proporción de mujeres que cobran víctimas es del 37% en estos dos países, 36% en Chile y los Estados Unidos, 36% y 33% en Nueva Zelanda respectivamente, Canadá es del 6% en países bajos porcentuales, Suiza representó el 10%; Italia 14%; Irlanda y Japón representan el 15%, mientras que en Polonia el 16% de las mujeres creen que son víctimas (Langner, 2016).

Asimismo, en la Violencia Psicológica, sexual o física se evidencia con la más alta prevalencia en mujeres en dos países, Colombia y Bolivia en un 48% y el 61% respectivamente. Asimismo, en cuanto a los niños y niñas se dice que en sus hogares son castigados mediante palizas, golpes y bofetadas, este abuso tiene repercusiones graves en las víctimas ya sea en la salud mental y física. Es así que, en las encuestas a nivel nacional, se observa que más del 40% de los niños y niñas sufrían de violencia en general, esto representa un porcentaje alto en casos de los infantes (Arango & Rubiano, 2019).

Por otro lado, El Plan Internacional (2021), señaló que los registros de EIU (Unidad inteligencia económica,2020), el país manejó aproximadamente 14.583 casos de violencia hacia las mujeres, y para resolver este problema se crearon grupos por el Ministerio de la Mujer, para atender a las víctimas de violencia en tiempos de distancia social forzada, aunque se han hecho esfuerzos para abordar estos casos, la cobertura de EIU es restringida. Ya que, en julio, solo pudieron atender 5.608 casos, de los cuales el Centro de Emergencia de la Mujer (CEM), solo participó en 17.181 reuniones en febrero.

La Organización Mundial de la Salud (2021), refirió que la violencia es vulnerada por la pareja íntima junto a la violencia sexual, mediante encuestas se obtuvo testimonios de las víctimas que sobrevivieron a esta problemática; según el análisis de datos, el grupo de trabajo interinstitucional de las Naciones Unidas, realizó una investigación sobre la violencia global contra las mujeres en 161 países y regiones entre 2000 y 2018. Casi un 32% de las mujeres han sufrido violencia sexual y/o violencia física por parte de su pareja o alguien que no lo es. Asimismo, más de una cuarta parte de las mujeres de 15 y 49 años han sufrido violencia sexual o física por parte de su pareja al menos una vez en la vida. La tasa de prevalencia estimada es alta, un 20% en la Región del Pacífico, 25% en las Américas, 31% en la Región del Mediterráneo Oriental, 33% en la Región de África y un 33% en la Región de Asia Sudoriental.

Además, en Ecuador se muestra casos en donde la escasa comunicación en las familias desempleadas cree que sus integrantes no presentan impacto emocional cuando son víctimas de la violencia, ya que, según una encuesta, el número de divorcios aumentó al 83,25% en 2018, y frente a este hecho, 1 de cada 6 niños y niñas están expuestos y son lastimados por sus padres, siendo así que un 30%, de las víctimas ven reacciones negativas entre sus padres (Gordillo, 2018).

Por otro lado, El Instituto Nacional de Estadística (INE, 2020), en 2019, informo que, en este año, se presentó 95.320 casos de desempleados, separaciones y divorcios, en otras palabras, hubo un 2 % de casos por cada 1.000 de personas, esto representa que el número de casos ha disminuido en un 4,1% respecto al año pasado. Es así que, la resolución resolvió 60.460 procesos y 34.859 procesos judiciales o públicos; ya que, por defecto existen 91,645 divorcios, siendo así que el divorcio supone el 96,1% del total, separa el 3,8% y cancela el 0,1% restante, la tasa de divorcios bajó en un 3,8%, luego en un 12,2% y por último en un 18,5%.

De un conjunto de familias, sólo 43 (63,2 %) se encuentran conformadas por un subsistema parental e hijos, el 25 (36,8%) de las familias se encuentran unidas por el subsistema parental y miembros de la familia extensa, asimismo, un 22 (32,4%) conviven con hijos no comunes de la pareja actual, un 21 (30,9%) conviven

con hijos no comunes junto a los descendientes de la pareja, como también un 15 (22,1%) las familias están conformadas por hijos comunes y no comunes y un 10 (14,7%) los hijos convivientes no eran comunes de la pareja (Hernández y Tamargo 2020).

Entre los años 2002 y 2014 en Latinoamérica, las familias que viven con menores de 18 años representan un total de 62,7 %, el cual ha disminuido al pasar de los años en un 7.9 %. Asimismo, en los países de Panamá, Brasil, Colombia, Perú y Ecuador se caracteriza la estructura familiar desde la perspectiva de los niños, es por ello que, en los últimos 20 años, se observó que el número de niños que conviven en hogares biparentales ha disminuido. Por un lado, se evidencia que la región más afectada es Brasil donde bajó del 78 % al 69 % y Ecuador se redujo del 80% al 73%. Por otro lado, en el 2014, Colombia y Brasil son los países con porcentajes más bajos ya que el 69% de niños que viven en familias conformados por dos padres, teniendo un porcentaje parecido al de Estados Unidos en el mismo año, así como también se ha visto un incremento del porcentaje en niños con familias monoparentales (Araujo, 2018).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2019), señala que, en base a los resultados del 2018, la mayoría de las mujeres han experimentado alguna forma de violencia doméstica en algún momento de sus vidas, ocasionado por sus parejas o compañeros de trabajo. En la actualidad, el número de ellas han sido maltratadas por sus esposos o parejas en los últimos 12 meses lo cual ha alcanzado el 38,1%. Con relación al tipo de violencia, el 36,9% experimentó violencia mental y / o verbal, el 10,3% violencia física y el 2,6% fueron víctimas de violencia sexual. Asimismo, cabe resaltar que, en el primer semestre de 2019, el 57,8% de las mujeres sufrieron violencia doméstica, en los últimos 12 meses y el 9,8% ha sufrido abuso sexual o violencia física impartidos por sus esposos o parejas íntimas.

Ante lo descrito, se formula la siguiente interrogante ¿cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y los tipos de violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?

El desarrollo del presente estudio, se justifica porque brinda un aporte significativo en el ámbito social universitario ya que, es relevante por la existencia de la problemática de las funciones familiares y cómo se desarrolla en las relaciones de pareja; asimismo siendo un producto de investigación se abrirá camino para el estudio de ambas variables, con el objetivo de explicar la conexión entre las dimensiones del funcionamiento familiar y violencia de pareja en la población peruana de jóvenes universitarios, específicamente en la región de Lima Metropolitana, a nivel teórico, a la luz de los resultados, se logrará aportar conocimientos de la interpretación sobre las actividades familiares relacionadas con la violencia de pareja íntima en estudiantes, es por ello que se permitirá agregar e indagar información ya existente sobre ambas teorías de constructos, en funcionamiento familiar se incluirá el modelo Circumplejo, basado en la teoría sistémica y de la variable de la violencia de pareja, la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner; ambas teorías ayudarán a explicar nuestra problemática, basándose en fuentes especializadas, por ello nos concederá analizar los hallazgos encontrados para un mayor conocimiento, asimismo, servirá para los profesionales de la Salud, para intervenir, orientar y prevenir sobre dicha problemática.

Dentro de los objetivos se tiene: Determinar la relación entre los tipos de funcionamiento familiar y violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, determinar la relación entre las dimensiones de cohesión familiar y violencia de pareja, determinar la relación entre las dimensiones de flexibilidad familiar y violencia de pareja, en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Como hipótesis se plantean las siguientes: HG: Existe una relación entre los tipos de funcionamiento familiar y violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima metropolitana y dentro de las hipótesis específicas se encuentran: H1: Existe relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y tipos de violencia de pareja y H2: Existe relación inversa entre la dimensión de flexibilidad familiar y tipos de violencia de pareja.

II. MARCO TEÓRICO

Aguilar (2017), en su investigación busco comprobar el funcionamiento familiar enfocándose en el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. Empleó una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del grado de bachiller de la Unidad Educativa Manuel Garaicoa de Calderón (Ecuador), para la recolección de datos se utilizó el instrumento de FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar), dentro de los resultados para el funcionamiento familiar el 55,2% se encontraba dentro del rango medio, el 27,8% extremo y el 17% en el equilibrado. En la dimensión cohesión, el 36,1% se encuentran en un nivel muy bajo, pertenecientes a familias incoherentes y en la dimensión adaptabilidad, el 50,3% se encuentran en un nivel alto, pertenecientes al tipo de familia caótica.

Silva (2019), en su estudio comprobó que existe una relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico. La muestra estuvo conformada por 126 estudiantes universitarios del segundo ciclo pertenecientes a dos universidades de la ciudad de Cajamarca. Se empleó la escala de bienestar psicológico de Casullo (BIEPS A) y la escala de autosuficiencia general de Baessler y Schwarzer, la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Se concluyó que, en ausencia de participación autosuficiente, la interacción entre el funcionamiento familiar y sus dimensiones, cohesión y adaptabilidad y salud mental fue menor, asimismo, se pudo detectar una gama moderada de tipos funcionales entre los estudiantes universitarios. La categoría con la mayor proporción es la categoría con fuerte cohesión familiar, desorganización, fuerte adaptabilidad y bienestar psicológico.

Pérez (2021), en su investigación empleo una muestra conformada por 200 jóvenes, de entre las edades de 18 a 26 años. Dentro de los instrumentos se utilizó la escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (EVRP – J). Dentro de los resultados mostraron que predominaron las parejas jóvenes con mayores niveles de violencia, de igual manera las conductas desvalorizadas y restrictivas fueron altas, la violencia sexual moderada, la violencia física baja y la violencia sexual moderada; por género, con mayores niveles de violencia, lo que refleja que

las mujeres son más vulnerables a la violencia, mientras que los hombres tienen niveles más bajos de violencia. Se puede concluir que la totalidad de los jóvenes encuestados muestran niveles más altos de violencia en sus relaciones ya que responde a la violencia psicológica, física y sexual.

Ordinola (2020), la actual investigación busca comparar el nivel de violencia sufrida en la relación de pareja, según variables sociodemográficas en jóvenes del distrito de La Punta, 2020. Se empleó el cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) y la muestra fue de 183 jóvenes del distrito de La Punta. En los resultados mostraron que la comparación de género de la violencia sufrida por parejas adolescentes en la relación no fue significativa ($p > 0,05$), ya que existieron diferencias significativas en la dimensión coerción ($p < 0,05$), asimismo, se encontró una discrepancia significativa ($p < 0,05$) al comparar la edad en la que se experimenta la violencia en las relaciones de pareja adolescentes y así como también se encontraron diferencias significativas en todas las dimensiones ($p < 0,05$) al comparar el nivel educativo de la violencia de pareja juvenil, excepto en las dimensiones de violencia sexual y maltrato físico ($p > 0,05$). Se concluyó que no había diferencias significativas en la violencia experimentada por las parejas adolescentes y que existía diferencias significativas de género y edad en la violencia entre las parejas adolescentes.

Silva (2021), en su investigación busca investigar los aportes de psicólogos en revista psicológicas que fueron publicadas por universitarios peruanos que correspondan al periodo 2010-2020. Se concluyó que en la revisión que la teoría que más se utilizó por los investigadores es la de cognitivo conductual y se observa que el principal rol de las víctimas en la violencia de pareja es la mujer.

López y Frías (2020), realizó un estudio sobre las resistencias a las dinámicas de violencia de pareja en Zacatecas (México). En los resultados obtenidos muestran que un 7,3% de las mujeres zacatecanas la padecieron y que ellas toman una actitud de resistencia ante la violencia de pareja. Es así que, el 6,3% de las denuncias fueron sobre maltrato y el 9% buscan ayuda para las víctimas que padecen terrorismo íntimo y situaciones letales. En estos resultados

se busca informar sobre la atención a la violencia de pareja y un llamado a prevención de políticas públicas.

Cárdenas (2020), en su trabajo de revisión en Latinoamérica buscó caracterizar e identificar las investigaciones sobre la violencia ejercida en el noviazgo en adolescentes y jóvenes. Asimismo, se analizó estudios en 10 países de Latinoamérica como: Argentina, México, Venezuela, Perú, Bolivia, Colombia, Chile, Costa Rica, Guatemala, Uruguay desde el año 2006 al 2017. Además, se identificó la predominancia en los tipos de violencia, así como también los factores que se dan en las relaciones violentas de noviazgo adolescente y jóvenes. Se empleó una muestra de 40 investigadores y se concluyó que existen influencias socio familiares, socio ambientales y socio culturales impulsando a la violencia en la relación de noviazgo.

Brasco y De Antoni (2020), realizaron un estudio para buscar conocer cómo está conformado las viviendas en el núcleo familiar con hombres involucrados en relaciones de pareja o cónyuges violentos. Se realizaron entrevistas a hombres autores de violencia doméstica que se encuentran en procesos judiciales de acuerdo a la Ley Brasileña 11.340 de 2006 siendo que esta ley es conocida como "Ley María da Penha ", llegando así abordar tres temas en este estudio: figura masculina de referencias, exposición de violencia física en la etapa de la infancia y negligencia afectiva. Los resultados se obtuvieron gracias al análisis de la teoría biotecnológica del desarrollo humano, y se concluyó que la composición de la figura masculina fue influenciada por su experiencia previa siguiendo los patrones de padres estrictos, abusivos y negligentes.

Diéguez, Martínez, Medrano y Rodríguez (2020), realizaron un estudio en España, donde indagaron sobre las actitudes frente a la violencia de género en 491 estudiantes universitarios entre los 18 a 57 años de las carreras de ciencias de sociales y de la salud, utilizaron un cuestionario de 30 preguntas de manera anónima y voluntaria. Obtuvieron como resultados que un 0.6% de los participantes no generó opinión sobre ello, 1.2% manifiestan una actitud de indiferencia, 1.6% de los participantes creen que debe mejorarse la atención de víctimas. Por otro lado, el 96.5% rechazan la violencia de género, concluyendo que brindar más

información en cuanto a la violencia de género, con el propósito de aportar mayor formación profesional en los estudiantes.

Sánchez, Herrera y Expósito (2020), realizaron un estudio sobre la influencia de variables que inciden en la percepción social, de igual forma se realizaron 2 estudios, en una muestra de estudiantes universitarios. El primer estudio fue con mujeres (n=224) y uno segundo con varones (n = 120), los resultados mostraron que tanto hombres como mujeres observaron un comportamiento controlador en parejas de la misma edad, dado que pocas personas también son conscientes del sufrimiento de la agresión. Asimismo, se cree que las variables ideológicas influyen en la percepción que tiene la sociedad de la violencia en el noviazgo como son los (mitos sobre el amor, aceptabilidad de la violencia y sexismo ambivalente), estos hallazgos ponen en evidencia que esta población evaluada muestra comportamientos controladores en la posición de las personas que toman el rol de protagonistas u observador de una situación violenta.

Correia, Sani y Santos (2019), realizaron una revisión sistémica sobre género y violencia en la intimidad entre personas del mismo sexo en Brasil. Se tuvo un estudio de los siete artículos seleccionados, el cual reveló cuatro áreas clave en las que el género juega un papel significativo en las relaciones como: dificultad para reconocer la violencia, aislamiento social, dificultad para buscar ayuda, igualdad, no sólo normaliza la violencia y tiene un impacto directo en la violencia en sí, sino que también moldea la forma en que los miembros de la pareja experimentan la violencia y las percepciones sociales de los demás, impidiéndoles responder adecuadamente a estos problemas.

Ramírez (2018), desarrolló un estudio sobre la dinámica familiar, depresión y suicidio en la adolescencia en Colombia. El tema de la depresión es la enfermedad más frecuente en la adolescencia en jóvenes de 10 y 19 años llegando a causar la muerte, asimismo, este puede afectar al 6,9% de adolescentes en el mundo. Se buscó enfocar el análisis de la dinámica familiar, basado en una revisión y análisis sistemático de la literatura, se utilizó como un factor importante para el desarrollo de síntomas depresivos asociados con tendencias suicidas en

adolescentes considerando que las principales variables encontradas en el estudio son: estilo de crianza, función familiares, estructura familiar.

Hernández (2017), realizó un estudio de Violencia en las relaciones de pareja de adolescentes de España en el que se realizó una revisión bibliográfica de manera minuciosa, considerando cincuenta artículos como criterios de inclusión dirigidos a la violencia de parejas en adolescentes, sin olvidar la prevalencia en la violencia de género, considerando los instrumentos que se utilizaron, y los tres tipos de violencia: sexual, física y psicológica. Se resalta la prevalencia en violencia verbal entre jóvenes. A pesar de la ausencia de artículos sobre este tema de hace 30 años, se llegó a la conclusión que existen diferencia entre violencia de pareja y de cónyuge, entre las parejas jóvenes contra la existencia de estudios contradiciendo o difiriendo entre ellas.

Martínez, et al. (2017), realizaron una revisión sistemática de los celos románticos en las relaciones de pareja que surgieron como una amenaza para los problemas de salud pública debido a su impacto en los seres humanos, rivales y parejas, y en algunos casos fallecidos. Los resultados obtenidos de los 230 participantes en el estudio fueron categorizados de la siguiente manera: relaciones interpersonales, socioculturales e individuales, del mismo modo, los estudios futuros que demuestren la relevancia y la previsibilidad de cada variable que requerirán prescripción clínica.

Gallegos, et al. (2016), en su estudio realizado sobre la relación que existe entre la exposición a la violencia y la el funcionamiento familiar en adolescentes mexicanos, se tuvo como muestra a 133 estudiantes en el grado de bachiller con edades entre 15 a 19 años, se utilizaron dos pruebas psicológicas: el Cuestionario de Exposición a la Violencia y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, dando como resultados una muestra diferencial de género en la victimización y violencia en la calle, en la variables de funcionamiento familiar encontraron diferencias de género como: flexibilidad, cohesión, comunicación familiar y satisfacción, en cuanto a los análisis de correlación se manifiestan que a una mayor flexibilidad, cohesión, comunicación familiar y satisfacción se observa que la violencia es menor la cual, se da en la casa y escuela llegando a la

conclusión que el fortalecimiento de las relaciones es esencial para desarrollar una familia plenamente funcional, equilibrada y positiva y para crear un efecto protector contra la exposición a la violencia.

Con respecto a la teoría se tiene en primer término, el funcionamiento familiar, que según los antecedentes históricos se puede decir que sería muy arriesgado dar una fecha exacta del origen de la familia, podríamos decir que el origen tal como la conocemos hoy, inició su desarrollo con los primeros asentamientos humanos, que luego se movilizaron y se transformaron en diversas etapas de desarrollo de modo que, en su forma más básica, se dispusieron en pequeños grupos de individuos que se conocían, para luego formar colectivos mucho mayores, hasta convertirse en entidades más complejas (Harris, 2001).

Uno de los esquemas más citados en relación con el desarrollo de los sistemas de parentesco es el esbozado por Lewis Morgan, cuyo propósito era mostrar el desarrollo de las sociedades en tres etapas: salvajismo, barbarie y el escenario de civilización ya que estas categorías se han segmentado en su estudio para darles mayor profundidad. Por su parte, Engels concede gran importancia al trabajo de Morgan, sobretodo por su valor ya que estableció un orden en las diversas etapas del desarrollo humano y esbozó la historia de la familia como un sistema de parentesco en evolución, desde su concepción consanguínea hasta la familia punalúa y sindiásmica, pasando por la familia monógama, desde el desarrollo de estas formas primitivas que lo precedieron (Engels, 2006).

En el aspecto filosófico y epistemológico las perspectivas se pueden encontrar desde mediados del siglo XIX hasta las posiciones de la sociología en la segunda mitad del siglo XX. En sus orígenes, la corriente funcionalista estuvo asociada a la biología, de la cual emergen tres supuestos que caracterizaron el desarrollo de esta corriente en las ciencias sociales. En primer lugar, se piensa en la sociedad como un organismo que tiene vida propia y cuyo desarrollo se remonta a una serie de procesos evolutivos; En segundo lugar, las funciones entre los componentes de la estructura social caracterizan su relación con su totalidad y en tercer lugar, en este enfoque, la familia se presenta como una institución cuyo objetivo principal es preservar la sociedad en su conjunto (Broderick, 1993).

Desde esta perspectiva Augusto Comte fue uno de los pensadores que más influyó en el desarrollo de la corriente funcionalista; para él, la sociedad debe entenderse como un sistema global que se desarrolla armónicamente, gracias al equilibrio entre sus componentes, que cumplen funciones específicas y que, en su totalidad estructural, explican su capacidad para afrontar el cambio y hacer de la familia una unidad en el que ellos mismos han evolucionado de formas primitivas de organización a formas modernas (Comte, 2003).

Asimismo, el funcionamiento familiar se define como un sistema, donde interactúan cada uno de los integrantes como un grupo humano, generando un mundo de relaciones, expresándose así cada uno, con una identidad propia. Esto no sólo son funciones dentro del hogar, sino también, es un proceso para obtener interacciones entre los integrantes de la familia (Machuco, 2018).

Abril y Manchero (2018), se refieren al hecho de que la familia tiene sus raíces en el contexto social, la relación entre los hombres es activa y se basa en que la organización familiar ha cambiado debido a su experiencia, por su parte Rodríguez et al., (2018) muestra la resolución de los problemas en el hogar lo cual, es propenso a ocasionar una disfunción, generando efectos emocionales e inestabilidad en la familia. Por otro lado, Minuchin, Lee y Simón, (1996), indican que el funcionamiento familiar está ligada a la calidad organizacional, jerarquía, restricciones, alianzas y territorios, los cuales tienen que ver con el grupo con el que se relacionan los integrantes de la familia en determinadas situaciones y como ellos ven y enfrentan cada problema.

Según Olson, Russell y Sprenkle (1983), es un movimiento sistemático de relación e interacción entre los parientes de la familia, divididos en flexibilidad, cohesión, enredo, separación, caos y rigidez. Esta es una forma de cuantificarlos desde el pasaje más magnífico al más disfuncional, y la familia también debe desempeñar un rol establecido en el grupo familiar a fin de lograr las metas que son beneficiosas para la familia, tales como: cuestiones culturales, económicas, socialización y cultura. Lo más importante en este sistema grupal llamado familia es el propósito psicológico, por lo tanto, si se logra suficiente motivación familiar, ésta estará completamente desarrollada, principalmente los menores que son parte

de la familia porque continúan etapas de desarrollo y a menudo se generan por el tipo de referencia social, a su vez Abril y Manchero (2018), la función de la familia se origina en el contexto social, ya que el hombre se relaciona positivamente, y en base a esto la organización familiar cambia como resultado de sus vivencias.

El modelo que se consideró en nuestro estudio es el Circumplejo que intenta establecer una conexión entre la investigación, la práctica y la teoría del sistema familiar, este diseño es particularmente útil como diagnóstico de relación porque se basa en el sistema familiar. Asimismo, integra las tres dimensiones encontradas repetidamente en diferentes teorías y los métodos clínicos en la familia son: flexibilidad, cohesión y comunicación (Olson, Russell and Sprenkle, 1979 & 1989).

Para explicar y apoyar la funcionalidad familiar, tendremos en cuenta a Olson, Russell y Sprenkle (1983), cuya teoría, incluye un movimiento interactivo y sistemático de conexiones como: cohesivo, flexible, separado, enredado, caótico y rígido. Dado que, en este sentido, la socialización es una forma de cuantificarlos desde los más monumentales hasta los más disfuncionales, siendo así que la familia debe asumir su rol consolidada dentro del grupo familiar, el cual es un sistema cultural y educativo de grupos, económico y familia. Éstos son los más adecuados para fines psicológicos y en consecuencia se obtienen dinámicas familiares adecuados, que conducen al pleno desarrollo de la familia, de la cual el adolescente es principalmente parte, evolución y estas muchas veces son creadas por tipos de normas sociales y por la familia.

En este mismo sentido, Olson (2000), entre los tipos de familia que hace mención, se encuentran la cohesión equilibrada / desequilibrada, que son aquellas que se combinan y pueden ser suficientes o inadecuadas, mientras que se observa equilibrio / flexibilidad desequilibrada en el liderazgo entre parientes, donde existe ruptura familiar o rol de miembros de la familia en situaciones desequilibradas colapso, en el enredo, existe en una familia con extrema cohesión y también en una familia rígida, las cuales muestran una actitud muy persistente hacia reglas y normas dentro de la familia, finalmente ocasionando problemas.

La cohesión es la asociación emocional que existe entre los integrantes de la familia (Olson, 1983), es la separación dentro de la unidad familiar o actividad familiar, la que crea insatisfacción en la cobertura de las necesidades básicas de los componentes de la familia, asimismo, tenemos enredos con relaciones exageradas entre los miembros de la familia por el control que se ejerce sobre cada miembro que impide su personalización, lo que a veces es necesario y hasta saludable (Olson, Russell & Sprenkle, 1983), por su parte Bazo et al. (2016), el vínculo emocional se interpreta en cuatro niveles: la familia se separa cuando no hay afecto de sus miembros; familia separada independiente; familia unida, donde se trata de unión emocional y finalmente de familia enredada, donde se trata de lealtad.

La flexibilidad es la forma de poner en práctica el liderazgo, las tareas, la organización, las negociaciones y las reglas entre los miembros de la familia, es decir, se busca entender qué tan alta es la calidad (Olson 1981), así como tenemos la dimensión rígida de mantener la actitud de cada integrante de la familia hacia ella, se tiene en cuenta las normas o reglas establecidas en la familia que también permiten observar el nivel de calidad de la manifestación, escucha activa o negación de los juicios que se consideran dentro de la capacidad de ser flexible también dentro de la familia (Olson, Russell y Sprenkle, 1983). Finalmente, en la dimensión caótica, el cual nos muestra los grados de problemas, discrepancia, hostilidad, complejidad y / o armonía, acuerdo, equilibrio, etc. Por otro lado, Bazo et al. (2016), refiere que es la habilidad de poder cambiar una organización y se puede interpretar en cuatro niveles: caótico, el cual, es la existencia de una obediencia irregular y escasez de liderazgo; la flexible, los cuales son roles compartidos y liderazgo; la estructurada, que son roles en ocasiones compartidas y con liderazgo y por último, la familia rígida, en la cual existe una ausencia de cambios y del liderazgo autoritario.

Olson (2000), los tipos de familia mostrados por la herramienta y explicados, las familias con cohesión equilibrada / desequilibrada son aquellas en las que en algunos casos puede ser adecuada o inadecuada, así como también, se observa una flexibilidad equilibrada / desequilibrada en el liderazgo entre parientes, ya que

en la familia desequilibrada existe una ruptura de miembros de la familia, en los enredados hay una cohesión familiar extrema, incluso en las familias rígidas muestran una actitud sostenida hacia las normas o reglas, finalmente en los caóticos se muestran problemas.

En cuanto a los fundamentos teóricos de la violencia de pareja, en el contexto histórico, la Asamblea General de las Naciones Unidas conmemoró el asesinato de las 3 hermanas Mirabal en 1960 y es así como en 1988 se estableció la primera comisaría femenina en nuestro país. Cinco años después se promulgó la Ley que establece políticas estatales contra la violencia familiar, al igual que en el año 2001 se estableció el programa nacional contra la violencia familiar y sexual. En el 2006 con la Resolución Ministerial N° 828, el mes de noviembre de cada año se declara el mes contra la violencia contra las mujeres, que tiene como objetivo realizar una campaña nacional para sensibilizar a la población y unir acciones para abordar esta problemática (Silva, García-Manso, Sousa, 2019).

En cuanto al aspecto filosófico, la violencia, cuyo concepto global debe ser aclarado a través de los diferentes enfoques y no fue suficientemente considerado filosóficamente, desde un enfoque psicológico y sociológico. Pero, aunque los enfoques éticos no están reservados exclusivamente a la filosofía, sino a todas las disciplinas humanas, se pueden evaluar correctamente en el pensamiento reflexivo con la ayuda de las demás ciencias que estudian, porque la violencia es algo inherente a la personalidad y a la vida, como homo sapiens, homo loquens y homo faber, al mismo tiempo desviarse de esta realidad o querer menospreciar su importancia con sólo verla como un vicio insoportable, desperdiciando la oportunidad de su justa valoración como algo positivo o negativo, normas o ideas que interfieren en el campo de la educación. Asimismo, descalificar a un hombre por reaccionar con algún tipo de violencia, la mayoría de las veces es salir de la realidad y no entender lo que decía Sófocles al inicio de la civilización “Hay muchos milagros, pero nada es más maravilloso que el ser humano”. Y aunque la razón, el conocimiento y la filosofía tienden a admitir la frase del griego porque el hombre es en realidad un milagro del universo, nosotros como Eric Fromm, también tenemos que admitir que cuando preguntamos si el hombre es un lobo o un cordero, hay que

admitirlo o por qué su vida no es la del cordero, se afirma verazmente: "Porque su historia fue escrita con sangre; es una historia de violencia constante, en la que casi siempre se ha utilizado la violencia por el bien de su propio arco " (Jiménez, 2014).

La violencia es parte esencial del ser humano y de su historia, la esencia de la personalidad. Muchos otros expertos han comprobado que la historia humana se escribió con sangre y violencia, pero esto también es un hecho auténtico y no el entusiasmo ni odio de nadie por pensar en ello. Es fácil apreciarlo en su justa medida, sobre todo no eludirlo o ignorarlo alejándose de la realidad, por eso la violencia se escribe incluso en los libros religiosos; la Biblia o el Corán son claros ejemplos, así como también en la vida de Cristo, Mahoma o Buda encontramos actitudes violentas. Además, el pueblo incluidos los "ciudadanos pacíficos", como bien señala Priscilla Cohn, celebra algunas revoluciones notorias como la francesa o la norteamericana (y celebramos nuestra lucha de Independencia), indignándose si las calificarán de terrorismo y no de "lucha por la libertad", los grados de esa violencia son muchos, esto concuerda con lo dicho antes de que no solamente puede calificarse de violencia un acto, una acción momentánea o suma de ellas, sino la violencia quieta de la injusticia o el engaño, cuyas secuelas perduran a veces mucho más (Jiménez, 2014).

Sobre nuevas bases epistemológicos es posible salir del orden simbólico imperante y afrontar la lógica que sustenta el orden de la violencia, en el caso de la violencia contra la mujer, los autores deben ser enjuiciados y castigados, y al mismo tiempo se debe cambiar la mentalidad social que apoya la perpetuación de dicha violencia. En particular se requiere una lógica diferente, para pensar en un contexto distinto y la promoción de nuevos modelos de identidad y relación entre hombres y mujeres (Galtung, 1996; Magallón, 2005).

Un novio siempre se proyecta en sí mismo y piensa en su propio futuro. Una pareja, en cambio, siempre te incluirá en sus planes, pues quiere tener una vida contigo. Así que, si puedes decir que tu relación y sus futuros están alineados, entonces considérate afortunada, pues tienes una pareja, no un novio (Sena, 2021).

Según Espínola (2017), la pareja es un conjunto conformado por dos personas, animales o cosas que tienen una relación entre sí. Como tal, la palabra se deriva del latín *paricūlus*, que significa "igual". De esta forma, una pareja busca compartir una relación sentimental, que se puede formar, llegando al noviazgo o de convivencia y el matrimonio una persona que acompaña a otra en una actividad o plan. Asimismo, Mendoza y Palma (2004), el noviazgo es una relación romántica que se sostiene entre dos personas con proyección de matrimonio, es un proceso por el cual, dos personas desarrollan una relación íntima más allá de la amistad llegando a unir sus vidas.

En este sentido, la violencia es definida por Ramos (2014), como el uso de la fuerza y poder contra una persona a través de deficiencias o el acto de controlar la voluntad de la persona íntima. Asimismo, Lütken y Wyatt (2008), citado por Rey y Martínez (2018), mencionaron que la violencia incluye la parte psicológica, física y sexual en su contra, y que la violencia física es cualquier acto que cause daño físico a un miembro de la pareja. Mientras que, la violencia emocional o psíquica, es caracterizada por cualquier conducta tendiente a humillar a la pareja y la violencia sexual es la conducta de causar algún tipo de daño corporal o participar en una relación sexual sin protección, poniendo en peligro la salud de la persona.

El modelo teórico para explicar la violencia de pareja, se tendrá en consideración a Bronfenbrenner (2002), con su teoría ecológica, la cual busca explicar la relación humana entre el medio ambiente y el desarrollo, ayudando a comprender el fenómeno de la violencia desde todos los entornos y desde la personalización de la cultura, asimismo, define a los siguientes sistemas: microsistema, es un patrón de actividad, rol y relaciones interpersonales que una persona en desarrollo experimenta directamente en un entorno particular, con ciertas propiedades materiales y físicas, mientras que, el microsistema es el entorno más cercano a un abandono, representa la situación directa donde ocurre la violencia y usualmente se refiere al entorno familiar; el mesosistema, la categoría de este sistema incluye las relaciones interpersonales, así como una persona interactúa con otras y su papel en diferentes contextos, en este sentido, las interacciones fueron realizadas por el cónyuge y fueron detectadas como un tipo

de violencia que ocurrió en la subcategoría, dinámica de relación, la subcategoría más destacadas en las historias de vida son el abuso emocional, siendo los celos el más común. El exosistema, incluye estructuras formales e informales como comunidades, mundos laborales, redes sociales, iglesias, escuelas, etc. Y el abuso persiste debido a la discriminación de género y a las normas culturales autoritarias, incluidas las leyes ineficaces, la falta de instituciones para abordar las situaciones de violencia de género en la pareja y el papel del medio de comunicación. Al final, los macrosistemas representan los valores culturales y las ideologías que moldean la sociedad, estas creencias culturales que promueven la violencia influyen en los microsistemas, sistemas y ecosistemas, algunos de los cuales son normas que demuestran ser utilizadas activamente en la sociedad y llevadas a cabo a través de procesos de socialización como la masculinidad y la feminidad, la estricta asignación de roles de género y el uso del poder, incluso culpar a las víctimas por el abuso (Bronfenbrenner, 1987).

Rodríguez et al. (2010), clasifican la violencia de pareja en 8 dimensiones, siendo la primera dimensión sobre la violencia por coerción (manipulación mediante mentiras, amenazar con suicidarse si la relación termina, hablar sobre relaciones imaginarias y poniendo trampas a la pareja con el fin de comprobar si es engañado(a). En la segunda dimensión de violencia física (es el daño físico es ocasionada de forma indirecta como son los empujones, golpes, heridas a sí mismo el cual genera desequilibrio emocional en la víctima). Sernam (2004), refiere que es el uso de la fuerza física, se expresa mediante conductas como sufrimiento físico o daño, provocando heridas, quemaduras, empujones, hematomas, patadas y cachetadas que jamás deben excusarse asimismo el agresor intimida a la víctima ocasionando malestar o causando dolor llega a impactar negativamente en la salud tanto física como mental. En la tercera dimensión, la violencia por desapego (actitud de descortesía hacia la pareja mostrando actitud indiferente frente a los sentimientos). En la cuarta dimensión, la violencia de género (sentimientos sexistas con tendencia de superioridad y conductas de burla). En la dimensión de violencia instrumental (utiliza herramientas con el fin de causar sufrimiento o daños a la víctima). Asimismo, Velasco (2011), menciona que los tipos de violencia se origina por el deseo de estatus objetos tomado por otra persona, como dinero territorios,

sexo y joyas, es por ello que este tipo de violencia se presenta cuando el agresor trata de cumplir con su objetivo, la violencia instrumental tiende a ser más calculada, fría y menos emocional. En la siguiente dimensión sobre violencia por castigo emocional (Expresión inapropiada de enojo por parte del agresor debido a un desajuste en la relación). En la dimensión sobre violencia sexual, según Yáñez & Maccasi (2009), son relaciones sexuales forzadas a tener contacto verbal o físico lo cual, implica intimidación, soborno y chantaje llegando a limitar la voluntad de la víctima , esto va en contra de la libertad sexual de la víctima, también implica al mismo tiempo ultraje psíquico y agresión, besos y manoseo indeseado cuando es ocasionado por la pareja existe un grado de confusión llegando a considerar las violaciones como algo normal y la última dimensión violencia por humillación (críticas personales dirigidas contra el orgullo personal y la autoestima de la pareja, llega a Ignorar y negar el apoyo y las acciones que tienden a faltar el respeto de la pareja).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es básico, ya que tiene como finalidad adquirir información y mayor conocimiento de las variables estudiadas, se desestima realizar alguna intervención o práctica sobre aquellas variables. Asimismo, servirá como base para la investigación, es descriptivo correlacional ya que, se valoran las relaciones entre ambas variables e intenta explicar cómo se puede manejar una función de la otra, los resultados serán obtenidos en base a la observación y sin ningún tipo de intervención que altere su desenvolvimiento (Moreno-Galindo, 2013).

El estudio es de orientación cuantitativa, ya que asume que el conocimiento debe ser objetivo y generado por un proceso deductivo en el que se verifica mediante fórmulas de análisis estadístico y deductivos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El estudio es de diseño descriptivo y no experimental ya que las variables no se sometieron a ninguna manipulación y se enfocó en establecer y observar mediante un cuestionario. Será transversal ya que la recolección de datos se realizará en un solo momento determinado por los investigadores y quienes conforman la muestra de dicha investigación (Raffino, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual: Es la interacción de la unión afectiva entre los miembros de una familia y que tienen la capacidad de cambiar su estructura con el propósito de superar los inconvenientes que atraviesan las familias a lo largo de su ciclo de vida, esta interacción se da a través de la cohesión y flexibilidad (Olson et al., 1983).

Definición operacional: La variable se evaluará mediante la escala FACES IV, el instrumento consta de 24 ítems con 2 dimensiones y 6 escalas. Posee una respuesta de tipo Likert que se encuentran del 1 a 5.

Indicadores: En la dimensión cohesión sus escalas son desligadas en: separación en la unidad familiar, decisiones individuales. Mientras que, en la cohesión balanceada: unión emocional que existe entre los parientes de la familia, tiempo y en enmarañada: la unión exagerada de los parientes de la familia y control. En la dimensión de flexibilidad sus escalas son: caótica, la cual está conformada por discrepancia, problemática, complejidad, hostilidad y/o acuerdo. Asimismo, la flexibilidad balanceada: el liderazgo, la organización, tareas, normas y por último rígida: sostenimiento de la actitud a las reglas o normas establecidas.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Tipos de violencia de pareja

Definición conceptual:

Se refiere al comportamiento de la pareja o expareja que causa daño físico, sexual o psicológico, incluida la agresión física, la coerción sexual, el abuso psicológico y el comportamiento controlador (OPS, 2021).

Definición Operacional: La presente variable se evaluó mediante el cuestionario de Violencia entre novios – CUVINO (Rodríguez et al., 2010), el instrumento consta de 42 ítems con 8 dimensiones, asimismo, posee una respuesta de tipo Likert que va del 1 a 5.

Indicadores: Poco interés de la pareja, alejamiento y descuido, relaciones intimadas forzadas sin consentimiento, abuso visible con marcas, hematomas, manipulación mediante amenazas, el maltrato de género, desvalorización por género, traición que produce sufrimiento, críticas negativas a la pareja, daño psíquico de la pareja.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Se contó con una población infinita y estuvo conformada por estudiantes universitarios de ambos sexos entre las edades de 18 a 25 años con residencia en Lima Metropolitana. La población, también conocida como universo de investigación, es una colección de individuos, objetos, eventos u organizaciones con características predefinidas que formarán la base de futuras muestras de investigación. Arias, Villasís y Miranda (2016), la población de estudio es infinita ya que no se conoce el tamaño y no se puede contar o construir un marco muestral (López, 2021).

Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios que residen en Lima Metropolitana.
- Se encuentran matriculados en alguna universidad en el presente año.
- Universitarios de ambos sexos.
- Dentro de las edades de 18 a 25 años.
- Que tengan o hayan tenido pareja

Criterios de Exclusión

- Universitarios que llenaron de forma incorrecta el instrumento.
- No aceptar voluntariamente su participación en la investigación.

Por su parte, la muestra de estudio estuvo conformado por 298 universitarios de Lima metropolitana. Es necesario mencionar que los datos de los participantes son anónimos, los mismos que serán tomados para no poner en tela de juicio las opiniones otorgadas por los estudiantes que participarán en la investigación, Ander-Egg, (1995) citado por Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018), define la

muestra como una parte representativa de la población que se puede estudiar y analizar.

El muestreo es el proceso o técnica utilizada para obtener un subconjunto para conocer las características específicas de la población de estudio, por su parte Otzen y Manterola (2017), es el método utilizado para realizar un estudio no probabilístico ya que los sujetos fueron invitados a participar de forma voluntaria, asimismo, la aplicación o técnica para la aplicación en línea replanteando el método tradicional (Estrada, Santamaría, Pérez y Romero, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método que se utilizará en el presente trabajo es la encuesta, ya que permitirá recopilar datos de personas, que luego pasarán a estudios estadísticos mediante este instrumento que permite recolectar información teniendo en cuenta el comportamiento de los participantes y sus aptitudes (Pobea, 2015).

Instrumentos Utilizados

Instrumento 1:

Para la recolección de datos de la primera variable se utilizó la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACES IV, creado por Olson (2011), siendo adaptado por Daniel et al. (2013), de procedencia en Uruguay, fue creado con la finalidad de evaluar el funcionamiento familiar que existe entre los miembros, siendo mayores de 12 años en adelante.

Cuenta con 2 dimensiones cohesión y flexibilidad utilizando 6 niveles: cohesión balanceada, flexibilidad balanceada, enmarañada, desligada, rígida y caótica.

El cuestionario está dirigido a personas 12 años en adelante, los cuales pueden ser de ambos sexos. En cuanto a la administración es individual o colectiva, con una duración de 15 minutos, la estructura de la prueba es de 24 ítems

adaptados, para quienes tienen que responder en función de la realidad de la persona que realiza la prueba que consta de cinco opciones.

En cuanto a la validez y confiabilidad en la versión original por Olson, (2011), obtuvo una confiabilidad de consistencia interna de cohesión balanceada= 0.71, enmarañada= 0.60, desligada= 0.56, flexibilidad balanceada= 0.46, caótica= 0.65, rígida= 0.57, obteniendo unas puntuaciones de KMO= 0.89 y la prueba de esfericidad de Bartlett con una varianza de 47%, demostrando un índice de ajuste aceptables, RMSEA = 0.034; CFI = 0.92; TLI = 0.91; IFI = 0.92.

Costa, et al. (2013), demostró una validez conformada por 24 ítems demostrando una puntuación de KMO= 0.89, en la medida de adecuación muestral, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett una varianza de 47%, en cuanto, a la cohesión balanceada = 0.71; flexibilidad balanceada = 0.64; desligada = 0.77; enmarañada = 0.63; rígida = 0.68; caótica = 0.65; mostraron en su mayoría índices aceptable.

Por otro lado, la validez y confiabilidad en Perú por Martínez et al. (2017), en su estudio, confirmó las propiedades psicométricas de la versión en español de la escala FACES IV, incluyó a 665 universitarios peruanos entre 18 y 41 años. Los resultados han sido validados con 90 parámetros: $\chi^2(80) = 3037.76$, $p < 0.001$; $\chi^2 / df = 3.78$, RMSEA = 0.069, IC del 90% [0.066, 0.071], CFI = 0.91, NNFI = 0.88, obteniendo una validez estructural completa. Para la confiabilidad indica que los tres criterios son superiores a 0,70 (agregación, desacoplamiento, rigidez) y las puntuaciones de los dos factores están muy cerca de 0,70, (Flexibilidad $\alpha = .67$, Caos =.68). En los resultados se llegó a la conclusión de que la versión en español confirma que es confiable para su uso en una variedad de situaciones educativas, psicológicas y orientadas a la investigación.

En cuanto al estudio piloto, en la validez basado en el contenido es una encuesta piloto que se realizó a partir de una revisión de cinco expertos que examinaron la prueba para determinar la relevancia y claridad de cada elemento. Asimismo, se ingresó el contenido y el punto (0 o 1 a favor o en contra), el valor especificado para cada valor es procesado por el factor V de Aiken con un resultado

igual o superior a 0,90, (Guilford, 1954), realizando la validez de contenido mediante una prueba binomial con un nivel de significancia inferior a 0,05 para garantizar que el dispositivo se considere completo y válido (Escrura, 1988).

La confiabilidad, según el alfa de Cronbach recibió valores que fluctúan entre el 0.50 a 0.93 y el coeficiente de Omega entre el 0.52 a 0.70 lo cual refleja que es aceptable, (León y Rodríguez, 2017). En el AFC, el cociente chi-cuadrado libre es 2,29 para X² (gl), ,50 para CFI y 0,42 para TLI y este último es insuficiente, mientras que RMR es 0,14 y RMSEA es 0,011 (Escobedo, Hernández, Esteban, Martínez, 2016).

Instrumento N° 2

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Para la recolección de datos de la segunda variable se contará con el cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), creado por Rodríguez et al. (2010), de procedencia española, el cual fue diseñado con la finalidad de aplicarse a adolescentes y a jóvenes para averiguar la violencia sufrida que existe en la relación como también la frecuencia con la que se ejerce.

Cuenta con 8 dimensiones que estiman principios de maltrato físico, castigo emocional, humillación, desapego, violencia sexual, violencia instrumental, coerción y maltrato de género.

El cuestionario se encuentra destinado a jóvenes en edades de 14 hasta los 25 años, independientemente del sexo, la administración de la prueba se puede realizar de forma individual o colectiva, la duración es de 15 a 20 minutos, el instrumento consta de 42 ítems adaptados y cuenta con 5 alternativas, la cuales debe ajustarse de acuerdo con la realidad del individuo que realiza la prueba.

En cuanto a la validez y confiabilidad del Instrumento original la estructura factorial del cuestionario se estableció mediante análisis factorial de componentes principales utilizando la rotación variable, que es como base para la atribución y extracción de factores. Si el valor propio es mayor o igual a 1, el coeficiente de

saturación es mayor o igual a 0.35. La estructura factorial reveló un total de ocho factores abusivos, con una varianza de explicación del 51,3%, un alfa de Cronbach global de 0,932 y un valor del factor alfa de entre 0,58 y 0,81 (Rodríguez, et al., 2010).

Por otro lado la validez y confiabilidad adaptado en Perú, el cuestionario de violencia en el noviazgo, registra una validez a través de la V de Aiken ($p > 0.80$) obteniéndose un valor esperado y para la validez de contenido se registró mediante un método de selección que incluyó a 7 expertos, para la validez del criterio, se realizó un análisis factorial exploratorio utilizando un modelo reciente con análisis factorial confirmatorios e incompatible con el modelo, por lo tanto, resulta ser un medio completamente eficaz para ser utilizado en la población (Ramírez, 2019).

El cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo registra una confiabilidad con el Omega de McDonald y alfa de Cronbach, asimismo muestra los siguientes resultados ($\alpha = 0.766$ y $\omega = 0.76$), lo que indica que la herramienta utilizada es confiable (Ramírez, 2019).

En cuanto al piloto, se desarrolló un análisis de confiabilidad realizado por el coeficiente alfa de Cronbach = .890, para la prueba de Pearson, fluctuó entre .761 y .951, en las correlaciones dimensionales, resultó significativa al nivel 0.01. Por otro lado, el KMO = 0,931 y se obtuvo un valor p estadísticamente significativo ($p < 0.001$) esto representa un AFE, que puede demostrar el análisis del instrumento, asimismo, no se sometió a juicio de expertos por el motivo que el instrumento ya se encuentra validado y analizado por los autores originales y por lo tanto por quienes practican adaptaciones en el contexto peruano (Ramírez, 2019).

3.5. Procedimientos

Primero, se requirió la autorización de los autores de la herramienta que se utilizó, en segundo lugar, se envió la solicitud de permiso al responsable de cada institución para que los estudiantes puedan ser evaluados, asimismo, ambos cuestionarios se redactaron en Google Sheets, para luego obtener los datos y así pasarlos al programa Excel Versión 2019, el cual generará una base ordenada de

los datos establecidos, dentro de este proceso se tuvo que separar las dimensiones y los indicadores para conseguir resultados los cuales deberán responder a los objetivos planteados en el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de la información, se recopiló las respuestas en una base de datos, luego empleamos el programa estadístico SPSS 25 para procesar la información, luego se aplicaron estadísticos descriptivos para determinar la funcionalidad familiar y los tipos de violencia de pareja, se utilizó la tabla de frecuencia y porcentajes, para el análisis estadístico inferencial se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov y Smirnov, para determinar las variables si son de tipo paramétricos y no paramétricos, los resultados se muestran en las tablas estadísticas según normas APA.

3.7. Aspectos éticos

Dentro de nuestro estudio se ha tenido en cuenta los siguientes estándares éticos: en cuanto a los autores citados en el presente trabajo. Asimismo, los principios a adoptar en la investigación son: cuidar y velar por los intereses de las personas, respetar sus derechos, la igualdad en el registro de los datos de identificación de los participantes es opcional y se mantiene la confidencialidad. En cuanto a la beneficencia se tiene como finalidad, brindar aportes científicos en relación a sus variables de la población de estudio. En cuanto a los principios de justicia, se basa al trato por equidad e igualdad hacia todos los participantes del estudio realizado. Mientras que, en el principio de autonomía, se realizó mediante la acción de solicitar el permiso correspondiente a los autores originales de los instrumentos utilizados, asimismo, los evaluadores responden de manera voluntaria, y finalmente en el principio de no maleficencia, se realizará por medio del consentimiento informado que se tendrá en anonimato en cuanto a los participantes sin exponer o dañar su integridad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre tipos de Funcionamiento familiar y violencia de pareja

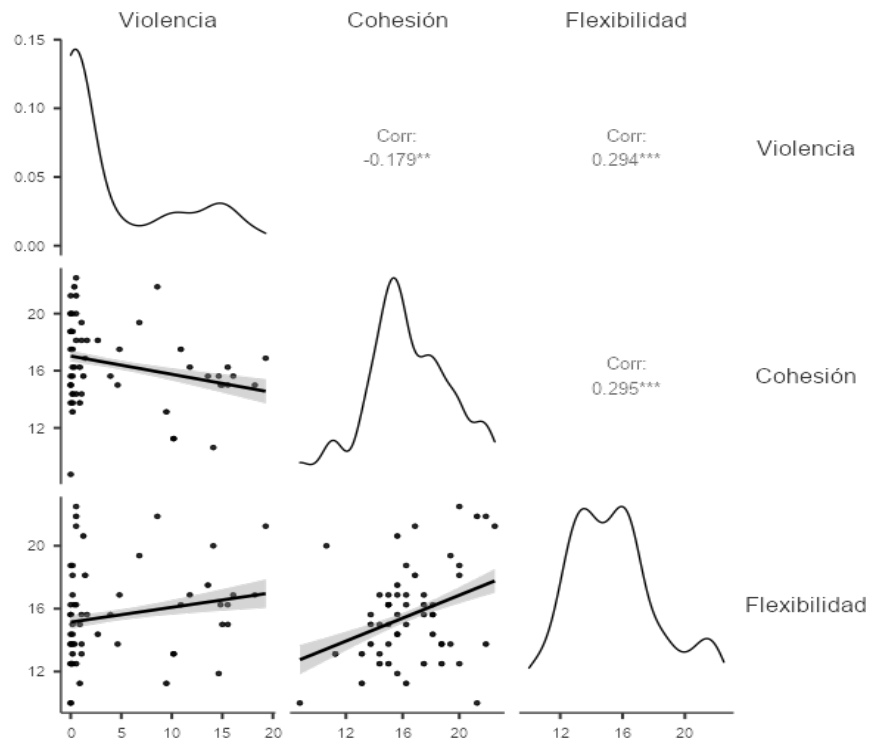
	Violencia de pareja	r	p
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	-,179	.002
	Flexibilidad familiar	,294	<.001

Nota. r = correlación Spearman; p = nivel de significancia estadística

En la tabla 1 se observa una correlación negativa estadísticamente significativa ($r=-.179$; $p<.01$) indicando que, a mayores puntajes en violencia de pareja, existen menores puntajes de cohesión familiar. Con respecto al tipo flexibilidad familiar, la correlación es positiva y estadísticamente muy significativa ($r=.294$; $p<.001$) esto quiere decir que a mayores puntajes de violencia en la pareja los puntajes de flexibilidad familiar también incrementarán.

Figura 1

Dispersión de los tipos de Funcionamiento familiar y violencia de pareja



En la figura 1 se observa una distribución de los puntos que reflejan una correlación inversa significativamente en cohesión familiar, asimismo en la flexibilidad familiar la correlación es positiva, cabe mencionar que esto responde nuestra hipótesis general que a mayores puntajes de violencia en la pareja los puntajes de flexibilidad familiar también incrementarán.

Tabla 2

Correlación entre los tipos de la dimensión cohesión familiar y violencia de pareja

	Violencia de pareja	r	p
Cohesión Familiar	Desligada	,278	<.001
	Balanceada	-,391	<.001
	Enmarañada	-,132	<.001

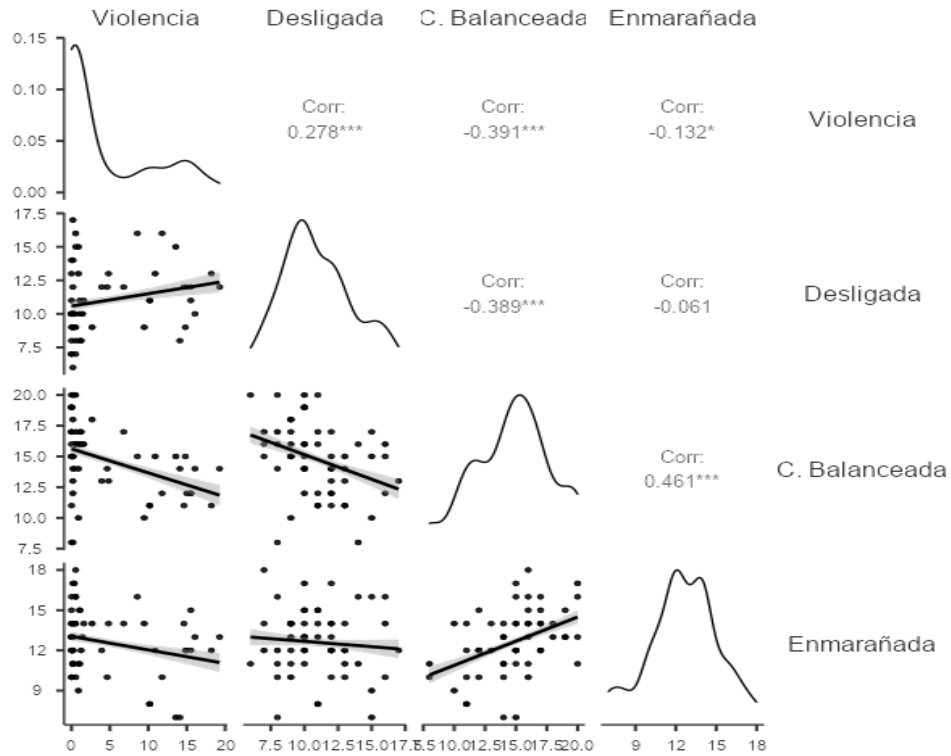
Nota. r = correlación Spearman; p = nivel de significancia estadística

En la tabla 2 se observa una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r=.278$; $p<.001$) indicando que a mayor puntaje de violencia en la pareja los puntos de cohesión familiar en el nivel de desligada también incrementan. Asimismo, en el nivel balanceado la correlación es negativa estadísticamente muy significativa ($r=-.391$; $p<.001$) esto significa que, a mayores puntajes de violencia de pareja, menor es el puntaje de cohesión familiar en el nivel de balanceado; con respecto al nivel de enmarañada la correlación es negativa estadísticamente muy significativa ($r=-.132$; $p<.001$) esto significa que a mayores puntajes de violencia de pareja menor es el puntaje de cohesión familiar en el nivel de enmarañada.

Respondiendo la primera hipótesis específica se muestra que hay una relación positiva entre violencia de pareja y cohesión familiar en el nivel de desligada, asimismo, se demuestra que hay una relación inversa en balanceada y enmarañada.

Figura 2

Dispersión de la dimensión cohesión familiar y violencia de pareja.



En la figura 2 se observa una distribución de los puntos que reflejan una correlación inversa significativa en cohesión familiar, en los niveles de balanceada y enmarañada. Asimismo, en desligada la correlación es positiva, cabe mencionar que esto responde nuestra primera hipótesis específica que a mayores puntos de violencia en la pareja los puntos de balanceada y enmarañada también incrementarán.

Tabla 3

Correlación entre la dimensión flexibilidad familiar y violencia de pareja

	Violencia de pareja	r	p
Flexibilidad Familiar	Caótica	.515	<.001
	Balanceada	-.295	<.001
	Rígida	.156	.007

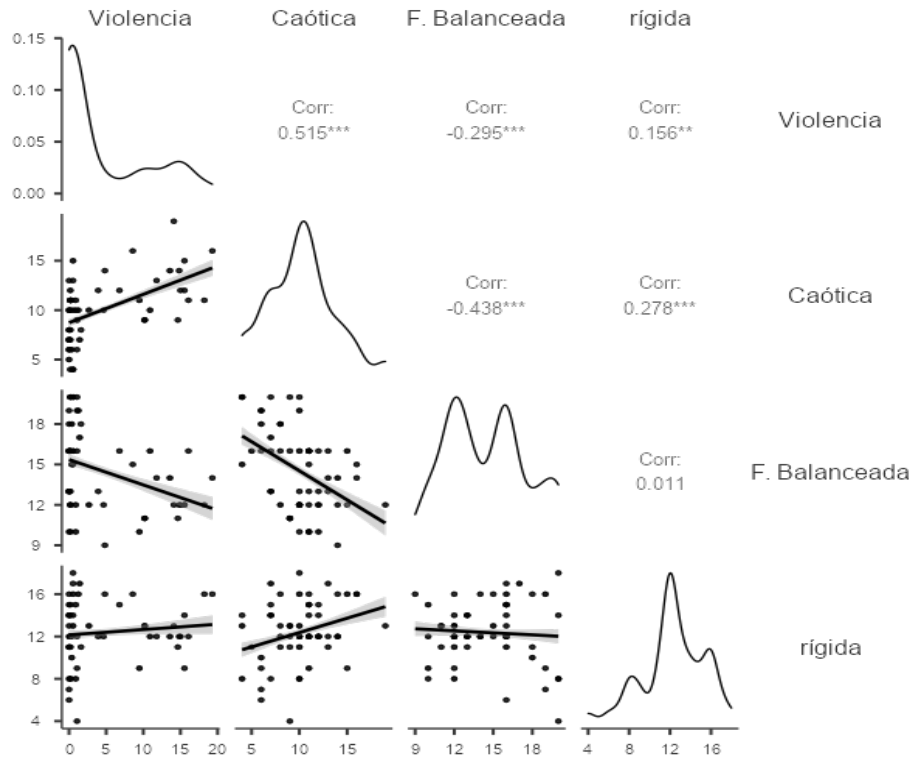
Nota. r = correlación Spearman; p = nivel de significancia estadística

En la tabla 3 se observa que hay correlación positiva y estadísticamente significativa ($r=.515$; $p<.001$) indicando que a mayor puntaje de violencia en la pareja los puntos de flexibilidad familiar en el nivel de caótica incrementan. Asimismo, en el nivel balanceado la correlación es negativa estadísticamente muy significativa ($r=-.295$; $p<.001$) esto significa que, a mayor puntaje de violencia de pareja, menor es el puntaje de flexibilidad familiar en el nivel de balanceado; con respecto al nivel de rígida la correlación es positiva estadísticamente muy significativa ($r=.152$; $p<.001$) esto refleja, que a mayor puntaje de violencia de pareja mayor es el nivel de flexibilidad familiar en el nivel de Rígida.

Respondiendo la segunda hipótesis específica se muestra que existe una relación positiva entre violencia de pareja y flexibilidad familiar en el nivel de caótica y rígido, asimismo, se demuestra que se muestra una relación inversa en balanceada.

Figura 3

Dispersión de la dimensión flexibilidad familiar y violencia de pareja.



En la figura 3 se observa una distribución de los puntos que reflejan una correlación inversa significativamente en flexibilidad familiar en el nivel de balanceada. Asimismo, en caótica y rígido la correlación es positiva, cabe mencionar que esto responde nuestra segunda hipótesis específica que a mayores puntos de violencia en la pareja los puntos de balanceada incrementarán.

V. DISCUSIÓN

En primera instancia se halló una relación entre la cohesión familiar y violencia de pareja con un nivel de ($r=-.179$; $p<.01$) y en flexibilidad familiar con un nivel de ($r=.294$; $p<.001$). Estos resultados difieren con los obtenidos por Hurtado y Pino (2019), quienes obtuvieron una relación negativa en cohesión familiar ($r = -.163$; $p = .388$), y en flexibilidad familiar ($r = -.305$, $p = .101$). Asimismo, Estrada y Gallegos (2020), obtuvieron una relación altamente significativa e inversa ($r_s = -0,843$; $p=0,000<0,05$), Conforme a lo manifestado, encontramos que Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016), refieren que una correlación se manifiesta a una mayor flexibilidad, cohesión, comunicación familiar y satisfacción menor, se observa que la violencia se da en la casa y escuela llegando a la conclusión que el fortalecimiento de las relaciones es esencial para desarrollar una familia plenamente funcional, equilibrada y positiva y para crear un efecto protector contra la exposición a la violencia. Para Espinoza (2016), de acuerdo con los resultados conseguidos, se observa que si existe una relación entre las variables estudiadas y la mayoría de sus dimensiones; lo cual pone en evidencia la importancia que tiene la familia en el desarrollo de la inteligencia emocional del adolescente.

Seguidamente, se encontró una correlación entre las dimensiones de cohesión familiar y violencia de pareja en el nivel desligada ($r=.278$; $p<.001$), en balanceada ($r=-.391$; $p<.001$) y en enmarañada ($r=-.132$; $p<.001$) lo cual se puede corroborar con los resultados obtenidos por Hurtado y Pino (2019), quienes obtuvieron una correlación negativa ($r = -.163$; $p = .388$), y a su vez difieren con los de Galán y Gascón (2021), que obtuvieron ($r= 0,224$, $p<0,05$). Según Ríos (2020), menciona que la dimensión cohesión familiar con la variable agresividad tiene una relación inversa no significativa. Por su parte Quispe Ccollque y Rodríguez (2016), describe que hay una relación inversa significativamente en cohesión y agresividad, es decir, que mientras la variable es mayor, la otra variable es menor. Asimismo, Bartolomé et al. (2008) relata que es significativa la influencia que pueden tener los amigos puesto que puede originar en los adolescentes conductas violentas.

Posteriormente, se descubrió una correlación entre las dimensiones de flexibilidad familiar y violencia de pareja en el nivel caótica ($r=.515$; $p<.001$), en el

nivel ($r=-.295$; $p<.001$) y en rígida ($r=.152$; $p<.001$) en concordancia con la investigación de Ríos (2020), en la que establece una relación entre esta dimensión y las variables de agresión, pero en un nivel bajo. Bazo y otros (2016), también, señalaron que una mayor flexibilidad se asocia con una menor agresividad. Como también, menciona Di tocco (2019), las familias dictatoras y negligentes logran generar comportamientos agresivos en adolescentes y niños. Como mencionan Kuppens y Ceulemans (2019), cuando los padres autoritarios conducen a resultados menos favorables. Por su parte, Villareal González et al. (2019), señalaron que se debe tener en cuenta que los adolescentes han pasado por momentos difíciles debido a diferentes cambios por el entorno social y la presión de los padres. Ambas condiciones tienden a causar estrés y tensión. Por lo que, es importante que los padres sean tolerantes, no autoritarios ni permisivos, y que demuestren que están para apoyarlos y comprenderlos.

Consideramos como limitaciones del presente estudio las siguientes, tal es el caso del acceso a la muestra, la cual participó de la investigación a través de modalidad virtual, debido a la Covid-19 y las medidas que se han generado para el cuidado de la salud, en ese sentido, existen muchas restricciones para el acceso a la información y participación en procesos de investigación, lo cual generó que se cuente con un grupo de participantes reducido, esto invitaría a que en futuros estudios se contemple el acceso a una muestra diversa, o a procesos de recolección de datos que permitan mayor cercanía con los participantes, de tal manera se puedan considerar aspectos que se omiten durante una evaluación virtual, pese a ello, es importante mencionar que se cumplió con lo planteado para este trabajo, además, se sugiere no descartar la continuidad en investigaciones sobre este tema o en estudios que deriven del mismo.

Se logro encontrar una relación entre la realidad problemática muchas de los disfuncionales familiares se relacionan a la violencia de pareja durante los últimos años la violencia ha ido en incrementando en algunos países según los resultados obtenidos se observar que hay diversos tipos de familias que sufres disfuncionalidad familiar, dentro de las cuales la más frecuente es la flexibilidad familiar la cuales son las caóticas y rígidas en la realidad se puede observar que ha provocado diversos problemas como el desempleo, divorcios y separaciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una correlación negativa ya que, a mayor violencia de pareja menor es la cohesión familiar y una correlación positiva a mayor violencia más flexibilidad familiar.

Segunda: Se demuestra una correlación positiva en desligada indicando que a mayor puntaje de violencia de pareja más cohesión familiar, en balanceado y enmarañada la correlación es negativa mostrando que a mayor puntaje de violencia menos cohesión familiar.

Tercera: Existe una correlación directa en caótica y rígida indicando que a mayor puntaje en la variable de violencia de pareja mayor es la flexibilidad familiar y en balanceada se muestra una correlación inversa mostrando que a mayor puntaje en la variable de violencia de pareja menor es la flexibilidad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Para los investigadores, sugerimos que en la población antes mencionada se realicen estudios futuros, ya sean psicométricos, descriptivos o correlacionales, debido a sus necesidades locales, teniendo en cuenta el grupo de edad y las herramientas utilizadas en esta encuesta.

Segunda: Emplear las herramientas psicológicas en nuevas poblaciones para comparar los resultados obtenidos.

Tercera: Replicar la investigación en una muestra más grande y utilizar el muestreo probabilístico para lograr la generalización de los resultados y brindar mayor apoyo y valor a la información obtenida.

REFERENCIAS

- Abril, L. y Manchero, L., (2018). Funcionalidad familiar y la práctica de cutting en los adolescentes de la unidad educativa Mario Cobo Barona [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato.
- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, Ecuador. Repositorio UCUENCA. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aguilar, C (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, Ecuador. Repositorio UCUENCA. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Arango, D., & Rubiano, E. (2019, 11 diciembre). La violencia de la pareja en América Latina y el Caribe requiere atención urgente. Blogs del Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/la-violencia-de-la-pareja-en-america-latina-y-el-caribe-requiere-atencion-urgente>
- Araujo, C. (2018). La familia, el núcleo de la primera infancia, está cambiando. Primeros Pasos. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/dia-internacional-de-las-familias/>
- Bartolomé, R., Montañez, M. y Montañez, J. (2008). El papel de los amigos frente a la conducta antisocial en adolescentes. Red de revistas científicas de América latina, 3(1), 289 - 298. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832318031.pdf>
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. rpmesp.ins. <https://rpmesp.ins.gob.pe/rpmesp/article/view/2299/2302>

- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33 (3), 462 – 470
- Bernardita, L. (2020). Evidencias psicométricas de la escala FACES IV en adolescentes de Lima, 2020. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48105/Leon_ABL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brasco, P., & de Antoni, C. (2020). Violências Intrafamiliares Experienciadas na Infância em Homens Autores de Violência Conjugal. *scielo Brasil*. <https://www.scielo.br/j/pcp/a/YJwQFmgtd7vL3CD7xLCgD8c/?lang=pt>
- Broderick, C. (1993). *Understanding Family Process: Basics of family systems theory*. Sabio.
- Broderick, C. (1993). *Understanding Family Process: Basics of family systems theory*. Sabio.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Cognición y desarrollo humano*. España: Paidós.
- Chávez, L. y Julca, G. (2021). Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la provincia de Yungay. *Repositorio.Ucv*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70950/Ch%c3%a1vez_MLA-Julca_HGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comte, A. (2003) *La filosofía positivista*. México: Porrúa
- Correia, I., Sani, A., & Santos, L. (2019, marzo). Gender and Same-Sex Intimate Partner Violence: A Systematic Literature Review. *scielo Brasil*. <https://www.scielo.br/j/tpsya/ZRHSh5BZJjwJRN3hVxWQCM/?lang=en>
- Costa Ball, D., Gonzales Tornaria, M. D. L., Masjuan, N., del Arca, D y Olson, D. H. (2013). Propiedades Psicométricas del FACES IV: Estudio de validez en

población uruguaya. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 119-132.
<https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.1053>

Costa Ball, Daniel, González Tornarúa, María del Luján, del Arca, Denise, Masjuan, Nuria, & Olson, David H. (2013). Propiedades psicométricas del FACES IV: estudio de validez en población uruguaya. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 119-132. Recuperado en 05 de enero de 2022, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000200002&lng=es&tlng=es.

Cárdenas, M. (2020). Revisión latinoamericana sobre la violencia en el noviazgo dentro del periodo de 2006 al 2017. Repositorio Ucc. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16977/1/2020_violencia_fisica_pareja.pdf

de Iriarte, T., de Iriarte, T., Mata, E. M., & Magallón, J. P. (2005). Los literatos en Cuaresma. Biblioteca Nueva.

Di Tocco, C. (2019). Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes. (Tesis de titulación). Universidad abierta interamericana <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC130874.pdf>

Diéguez, R., Martínez, I., Medrano, M., & Rodríguez, M. (2020, 1 enero). Creencias y actitudes del alumnado universitario hacia la violencia de género. ScienceDirect. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318301220?+v%3ADa%3d+Hub>

Engels, F. (2006). El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. Fundación Federico Engels.

Escobedo, M. T., Hernández, J. A., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>.

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterios de jueces. *Revista de Psicología*, 6 (1-2), 103-111. ISSN 0254-9247
- Espinoza, J. (2016). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/9787>
- Espínola, I. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *pepsic*. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2017000300002
- Estrada Barón, A.; Santamaría Bonfil, A.; Pérez Núñez, V. y Romero Ramírez, V. (2017). Métodos de muestreo para encuestas por correo electrónico y sitios web (encuestas online). México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 1-10.
- Estrada, E., & Gallegos, N. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. | Estrada Araoz | *Revista San Gregorio*. [revista.sangregorio. https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/articulo/view/1393](https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/articulo/view/1393)
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *SciELO*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *SciELO*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069
- Galtung, J. (1996). *Peace by Peaceful Means*. SAGE Publications.

- Galán, E., & Gascón, A. (2021). Correlación entre funcionamiento familiar y estilos de vida saludable en pacientes con cáncer colorrectal. scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772021000200147&lang=es
- Gil, D. (2021). Dependencia emocional y violencia de pareja en jóvenes universitarios del departamento de Lambayeque 2021. Repositorio.ucv. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75642/Gil_OIDJ-S%C3%A1nchez_MVDL%C3%81-SD.pdf?sequence=1
- González, R., Martínez, A., Fernández, A., Fernández, A., Montero, L., & Montero, D. (2019). Violencia doméstica en niños y adolescentes de la Comuna Tala Hady. SciELO. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552019000200178&lang=es
- Gordillo, M. (2018). Escuela de padres para mejorar los aprendizajes en estudiantes con hogares disfuncionales en la Institución Educativa Secundaria Juan Velasco Alvarado. Repositorio usil. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/6432>
- Guilford, J. P. (1954). *Psychometric Methods* (2 ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, C. (2017, 12 junio). Violencia en las relaciones de pareja de adolescentes. UMH. http://193.147.134.18/bitstream/11000/6390/1/TFG_CORAL_14-06-2017_def.pdf
- Hernández, D., & Tamargo, T. (2020, 17 marzo). Funcionamiento de las parejas parentales y su relación con los conflictos en familias reconstituidas | Barón Hernández | Revista Cubana de Salud Pública. revsaludpublica. <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/1543/1519>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGrwall Hill Education.

- Hurtado, J., & Pino, K. (2019). Metadatos: Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con trastorno límite de la personalidad. concytec. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSP_c28ca1621f7da89ce73ec43cbc98b3b4/Details
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Encuesta para obtener datos de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes. INEI. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-ejecuta-encuesta-para-obtener-datos-de-violencia-familiar-en-mujeres-ninas-ninos-y-adolescentes11831/>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Información. (2019). 63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero. INEI. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>
- Jiménez Maggiolo, D. R. (2014). Filosofía De La Violencia. *Revista De Filosofía*, 8(13). Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/18881>
- Kuppens, S., y Ceulemans, E. (2019). Estilos de crianza: una mirada más cercana a un concepto bien conocido. *American psychological association*, 28(1), 168 - 181. <https://psycnet.apa.org/record/2018-46989-001>
- Langner, A. (2016). México, segundo país con más violencia de pareja hacia las mujeres. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Mexico-segundo-pais-con-mas-violencia-de-pareja-hacia-las-mujeres-20160320-0030.html>
- León, J. y Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://doi.org/10.11600/1692715x.12117101613>

- López, J. (2021, 7 febrero). Población estadística. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/poblacion-estadistica.html>
- López, M., & Frías, S. (2020, 7 agosto). Resistencias a las dinámicas de violencia de pareja en zacatecas. SciELO. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-39252020000100103&script=sci_arttext
- Martínez, A., Merino, L., Iriarte, L., y Olson, D. (2017). Psychometric Properties of the Spanish version of the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale IV. *Psicothema*, 29 (3), 414-420. doi: 10.7334/psicothema2016.21
- Martínez, N., José, J., Salazar, H., García, A., & Sierra, J. (2017, 2 mayo). A systematic review of romantic jealousy in relationships. SciELO. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-48082017000200203&lng=es&nrm=iso
- Mendoza, E. & Palma, T. (2004). Comportamientos y actitudes en el noviazgo de jóvenes universitarios de la delegación Iztapalapa (Trabajo de grado). México, D.F: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Minuchin, Salvador. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. México: GEDISA Mexicana
- Moreno-Galindo, E. (2013). CONCEPTO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. tesis-investigacion-cientifica. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/concepto-de-diseno-de-investigacion.html?m=0>
- Olson, D. (1981, 1 octubre). Comportamiento sexual y terapia sexual. Wiley Online Library. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1752-0606.1981.tb01411.x>
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>

- Olson, D.H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22: 144–167. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D.H., Russell, C.S. y Sprenkle, D.H. (1983). Circumplex model of marital and family system, VI: Theoretical update. *Family Process*, 22, 69-83.
- Olson, D.H., Sprenkle, D.H. y Russell, C.S. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28.
- Olson, D H. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital & Family Therapy* 3 (1), 64-80
- Olson, D H. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital & Family Therapy* 3 (1), 64-80.
- Ordinola, M (2020). Violencia en la relación de pareja según variables sociodemográficas en jóvenes del Distrito de la Punta (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58113/Ordinola_MSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud. (2021). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Panamericana de la Salud. (2021). Violencia contra la mujer. OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *scielo*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071795022017000100037yscript=sci_abstract.
- Perez, H (2021). Niveles de Violencia en parejas jóvenes del distrito de Ate (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64649/Perez_HZA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Plan International Perú. (2021, 17 enero). Conoce las cifras de violencia contra las mujeres durante la pandemia. plan international. <https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-las-cifras-de-violencia-contra-las-mujeres-durante-la-pandemia>

Pobea, M. (2015). La Encuesta: Sala de lectura digital David Wald, CNICM/ BMn. Recuperado de <http://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/la-encuesta.pdf>

Quispe Y., y Rodríguez, C. (2016). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. Pública de Lima (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/568>

Raffino, M. (2020, 7 julio). Investigación no Experimental - Concepto, tipos y ejemplo. Concepto. <https://concepto.de/investigacion-no-experimental/>

Ramos, S. (2014). Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México

Ramírez, L. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019. Repositorio. Ucv. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41628>

Ramírez, P. (2018, mayo). Dinámica familiar, depresión y suicidio en la adolescencia. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/5083>

REY, César y Jorge Martínez (2018). Violencia en el noviazgo: evaluación, prevención e intervención de los malos tratos en parejas jóvenes, Bogotá, Manual Moderno. <https://www.redalyc.org/journal/1051/105163363012/105163363012.pdf>

- Rodríguez, H., Luján, I., Díaz, C., Rodríguez, J., & González, Y. (2018). SATISFACCIÓN FAMILIAR, COMUNICACIÓN E INTELIGENCIA EMOCIONAL. redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349855553013/html/>
- Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. A. Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52.
- Ríos, D. (2020). Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23736/Rios%20Paredes%2c%20Diana%20Melissa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sena, L. (2021). ¿cuál es la diferencia entre ser novios y ser pareja? aleph.
<https://aleph.org.mx/cual-es-la-diferencia-entre-ser-novios-y-ser-pareja#:~:text=Un%20novio%20siempre%20se%20proyecta,una%20pareja%2C%20no%20un%20novio.>
- Velasco, J. (2011). Violencia instrumental y sentimientos morales. Redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230789004>
- Yañez, G. & Macassi, I. (2009). Informe Encuesta Poblacional de Mujeres. Percepciones y opiniones sobre la Comisaría de Mujeres de Villa El Salvador. Lima: Centro de Planificación y Estudios Sociales.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia de Funcionamiento familiar y tipos de violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
¿cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y los tipos de violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los tipos de violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la violencia psicológica y el funcionamiento familiar Determinar la relación entre la violencia física y el funcionamiento Determinar la relación entre la violencia sexual y el funcionamiento familiar</p> <p>Objetivos descriptivos: Identificar el nivel de funcionamiento familiar y de violencia de pareja,</p>	<p>Hipótesis general: HG. Existe una relación entre el funcionamiento familiar y los tipos de Violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe relación inversa entre la dimensión de violencia psicológica y el funcionamiento familiar. H2: Existe relación inversa entre la dimensión de violencia física y el funcionamiento familiar H3: Existe relación inversa entre la dimensión de violencia sexual y el funcionamiento familiar</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones: Cohesión Flexibilidad</p> <p>Indicadores: Desligada Cohesión balanceada Enmarañada Caótica Flexibilidad alanceada Rígida</p> <p>Variable 2: Tipos de violencia de pareja</p> <p>Dimensiones: Desapego Humillación Violencia sexual Coerción Maltrato Físico Maltrato de Género Castigo Emocional Violencia Instrumental</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva Correlacional</p> <p>Nivel de investigación: Básica.</p> <p>Diseño de investigación: No-experimental. Transversal.</p> <p>Método: Cuantitativa</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES-VI) de Olson Cuestionario de Violencia entre novios – CUVINO de Rodríguez et al.</p> <p>Población: Universitarios Muestra: 298 universitarios</p>

ANEXO 2: Operacionalización de la variable

Variable 1:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala	Indicadores	Escala De Medición
Funcionalidad familiar	El funcionamiento familiar es la dinámica relacional Interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, ya que es una forma de cuantificar desde el grado más óptimo hasta el más disfuncional (Olson et al., 1983).	La presente variable se evaluó mediante escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES IV de David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en el 2013.	Cohesión	Desligada	Autonomía Separados Decisiones Individuales	Ordinal
				Cohesión balanceada	Vinculación Emocional Tiempo	
				Enmarañada	Unión Exagerada Control	
			flexibilidad	Caótica	Discrepancia Problemática Hostilidad	
				Flexibilidad balanceada	Liderazgo Disciplina Roles	
				Rígida	Reglas o Normas Manifestación o Negación De Juicios	

Variable 2:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Violencia de pareja	Es el comportamiento de la pareja o expareja que causa daño físico, sexual o psicológico, incluida la agresión física, la coerción sexual, el abuso psicológico y el comportamiento controlador (OPS, 2021).	La presente variable se evaluó mediante el cuestionario de Violencia entre novios – CUVINO de Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuñ Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina en el 2010 en España. El cual ha sido adaptado al contexto peruano en propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios – CUVINO por Ramírez Lady en el 2019.	Desapego		
			Humillación	Críticas personales contra la autoestima y orgullo personal de la pareja.	
			Violencia sexual	La pareja se ve forzada a juegos sexuales o mantener relaciones sexuales.	
			Coerción	Manipular las emociones y las actividades que realiza la pareja.	
			Maltrato Físico	Agresiones físicas.	Ordinal
			Maltrato de Género	Conductas de burla y sentimientos sexistas de superioridad.	
			Castigo Emocional	Demostraciones de enfado ficticias	
			Violencia Instrumental	Utilización de medios indirectos para infringir daño o sufrimiento a la pareja.	

ANEXO 3: Protocolo de instrumentos

Instrumento 1:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	
NOMBRE:	Escala de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión FACE IV
AUTOR:	David H. Olson Validado por Costa Ball Daniel, Del Luján González Tornaría María, Del Arca Denise, Masjuan Nuria, Olson David H.
LUGAR Y AÑO DE APLICACIÓN:	Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales Rev. Cuba – 1999. Validez y Confiabilidad del test de funcionamiento familiar – ff-sil en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de lima.
NUMERO DE ÍTEMS	24 ítems
ADMINISTRACIÓN	Entidad Publica
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	15 minutos
ESCALA DE MEDICIÓN	Politómica: Casi Nunca (1), Pocas Veces (2), A Veces (3), Muchas Veces (4), Casi Siempre (5)
DIMENSIONES	Cohesión, flexibilidad
Escala	Desligada, Cohesión balanceada, Enmarañada, Caótica, Flexibilidad alanceada, Rígida
CONFIABILIDAD	La confiabilidad, se analizó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo para la escala total un índice de .883 correspondiente a un nivel de confianza elevado.
VALIDEZ	La validez de la escala se realizó mediante el análisis de ítems, en la cual no se observan ítems con un ID (Índice de Discriminación) < 0.2, donde el ítem 1 obtuvo el menor valor (ID=0.48), mientras que el ítem 13 (ID=0.69) el mayor valor. Por ello, se decidió no eliminar ninguno de los ítems.

Cuestionario de funcionalidad familiar FACES IV

Autor original: David H. Olson, PhD. (2011)

Adaptado por: Daniel Costa Ball. (2013)

Instrucciones

En esta página vas a encontrar una lista de opiniones relacionadas con como describirías a tu familia. Por favor, dinos en qué medida estás de acuerdo con esas opiniones, marcando el número que mejor ajuste a tu opinión personal, siguiendo la siguiente numeración del 1 al 5.

Opciones de respuesta:

Totalmente en Desacuerdo = 1	En Desacuerdo = 2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3	De Acuerdo = 4
Totalmente de Acuerdo = 5	

Marca con un aspa (X)	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Indeciso	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1. Los miembros de la familia están involucrados en la vida de los demás.					
2. Nuestra familia intenta nuevas formas de luchar contra los problemas.					
3. Nos llevamos mejor con personas ajenas que con nuestra familia					
4. Pasamos demasiado tiempo juntos en familia					
5. Hay consecuencias estrictas por romper las reglas en nuestra familia.					
6. Parece que nunca nos organizamos en nuestra familia.					
7. Los miembros de la familia sienten cercanía entre ellos.					
8. Los miembros de la familia parecen evitar el contacto entre ellos cuando están en casa.					
9. Hay consecuencias claras cuando un miembro de la familia hace algo mal.					
10. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
11. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente en tiempos difíciles.					
12. La disciplina es justa entre los miembros de nuestra familia.					
13. Los miembros de la familia son demasiado dependientes unos de otros.					

14. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
15. Las cosas no se hacen en nuestra familia, a pesar que se realizó acuerdos antes					
16. Mi familia es capaz de adaptarse al cambio cuando es necesario.					
17. Los miembros de la familia tienen poca necesidad de amigos fuera de la familia.					
18. Cambiamos las responsabilidades domésticas de persona a persona.					
19. Nuestra familia pocas veces hacen cosas juntos.					
20. Nos sentimos demasiado conectados entre sí.					
21. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, todavía participan en actividades familiares.					
22. Los miembros de la familia pocas veces dependen unos de otros.					
23. Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificar esa decisión.					
24. Nuestra familia se siente cansada y desorganizada.					

¡Muchas gracias por participar!

Instrumento 2:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE VIOLENCIA DE PAREJA	
NOMBRE:	Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)
AUTOR:	Luis Rodríguez-Franco Javier López-Cepero Borrego Francisco Javier Rodríguez Díaz Carolina Bringas Molleda M. A. Antuña Bellerin Cristina Estrada Pineda
LUGAR Y Año DE APLICACIÓN:	El presente estudio llevo a cabo un análisis de datos de los resultados aportados por personas escolarizadas, provenientes de España, México y Argentina, en el 2010.
NUMERO DE ÍTEMS	42 ítems
ADMINISTRACIÓN	Entidad Publica
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	15 minutos
ESCALA DE MEDICIÓN	Ordinal: Nunca (1), A veces (2), Frecuentemente (3), Habitualmente (4), Casi siempre (5)
DIMENSIONES	Humillación Desapego Violencia sexual Coerción Maltrato Físico Maltrato de Género Castigo Emocional Violencia Instrumental
CONFIABILIDAD	Para la confiabilidad de constructo fue utilizado el estadístico Alfa de Cronbach con un total de .93. demostrando así que el instrumento utilizado es confiable.
VALIDEZ	Se observaron evidencias de validez a través del análisis factorial confirmatorio encontrando ajustes aceptables del modelo estimado con el modelo teórico (CFI= .94; GFI= .92; RMSEA= .051).

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)
(Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada, 2010)

Se encuentra en una relación sentimental: SI __ NO__ Edad: __ Género: M__ F__

Tiempo de relación: ____

Instrucciones:

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (**esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes**). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc., que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase. En esta relación, tu pareja...		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi Siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.					
4	Te ha robado.					
5	Te ha golpeado.					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.					
7	Te humilla en público.					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero.					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos.					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.					
18	Te ha tratado como un objeto sexual.					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21	Te ha herido con algún objeto.					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24	Amenaza con abandonarte.					
25	Te ha retenido para que no te vayas.					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre.					
28	Te ha hecho endeudar.					
29	Estropea objetos muy queridos por ti.					
30	Ha ignorado tus sentimientos.					
31	Te critica, te insulta o grita.					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
33	Te manipula con mentiras.					

34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres.					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

Ya has terminado la encuesta.

Recuerda, no debes poner ningún dato identificativo para mantener el anonimato.

¡Muchas gracias por participar!

ANEXO 4: Formulario de Google

Funcionamiento familiar y tipos de violencia de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021

Con el debido respeto, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Adriaizola García, Otría Edgardo y Gabriela Alicia, Valladares Ferroni estudiantes de psicología del XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener el grado académico de licenciados en psicología. Agradeciéndoles de antemano, esperamos contar con su apoyo.

chrisadriaizola@gmail.com (no compartidos)
Cambiar de cuenta

***Obligatorio**

Para esto, deberá contar con las siguientes características:

- 1- Residir en Lima Metropolitana.
- 2- Estudiantes universitarios.
- 3- Que tengan o hayan tenido pareja.
- 4- Tener edades entre 15 y 23 años.

Asimismo, su participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicará a terceros personas, esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Accepto participar voluntariamente en la investigación **

Sí

No

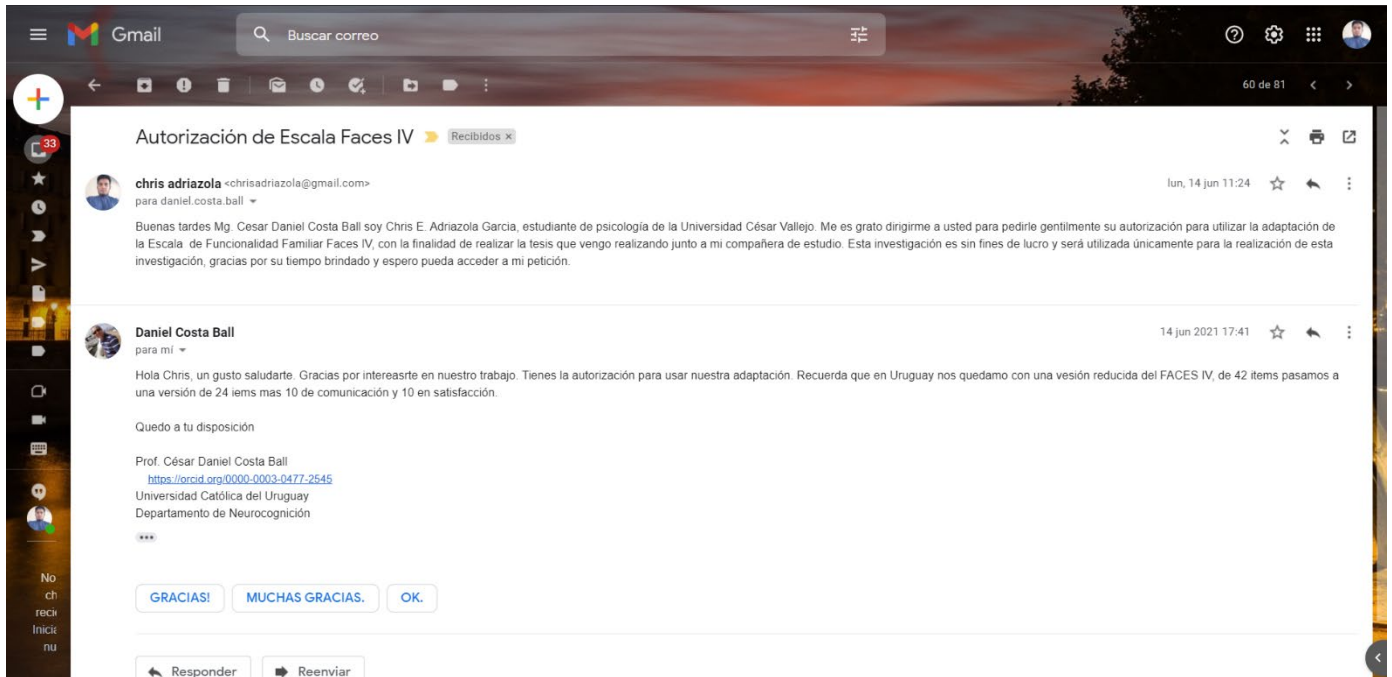
<https://forms.gle/yqAq86xr1Su3PERN6>

ANEXO 5: Base de datos Excel

Marca temporal	Accepto participar voluntari	Edad	Sexo	1. Los miembros de la fam: 2. Nuestra familia intenta r 3. Nos llevamos mejor con 4. Pasamos demasiado tie 5. Hay consecuencias est 6. Parece que
10/4/2021 10:24:21 Si		22	Mujer	Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo En Desacuerdo De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo
10/4/2021 10:40:03 Si		22	Hombre	De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo
10/4/2021 10:42:08 Si		23	Mujer	En Desacuerdo Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo De Acuerdo Ni de acuerdo
10/4/2021 10:47:48 Si		23	Hombre	De Acuerdo De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo En Desacuerdo De Acuerdo
10/4/2021 12:55:20 Si		22	Mujer	Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo Ni de acuerdo
10/4/2021 22:57:59 Si		19	Mujer	Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo Totalmente en Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo
10/4/2021 23:36:29 Si		30	Hombre	En Desacuerdo De Acuerdo En Desacuerdo Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Totalmente en t
10/4/2021 23:45:41 Si		26	Mujer	De Acuerdo En Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Totalmente de A
10/4/2021 23:54:58 Si		23	Mujer	Totalmente de Acuerdo Totalmente de Acuerdo Totalmente de Acuerdo Totalmente de Acuerdo Totalmente en Desacuerdo Totalmente en t
10/5/2021 0:17:06 Si		22	Hombre	En Desacuerdo En Desacuerdo De Acuerdo En Desacuerdo En Desacuerdo De Acuerdo
10/5/2021 0:24:44 Si		22	Hombre	De Acuerdo Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo En Desacuerdo
10/5/2021 0:28:21 Si		25	Mujer	En Desacuerdo Totalmente de Acuerdo Totalmente en Desacuerdo Totalmente de Acuerdo Totalmente en Desacuerdo Ni de acuerdo
10/5/2021 0:29:43 Si		20	Hombre	De Acuerdo De Acuerdo En Desacuerdo Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo
10/5/2021 0:34:07 Si		20	Mujer	En Desacuerdo De Acuerdo De Acuerdo En Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo
10/5/2021 0:35:42 Si		25	Mujer	En Desacuerdo De Acuerdo En Desacuerdo De Acuerdo De Acuerdo De Acuerdo En Desacuerdo
10/5/2021 0:45:18 Si		22	Hombre	Ni de acuerdo ni en desac Totalmente de Acuerdo En Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo De Acuerdo
10/5/2021 0:45:22 Si		24	Hombre	De Acuerdo De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac En Desacuerdo
10/5/2021 0:47:32 Si		22	Hombre	Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo De Acuerdo
10/5/2021 1:34:43 Si		23	Mujer	En Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac En Desacuerdo De Acuerdo De Acuerdo En Desacuerdo En Desacuerdo
10/5/2021 1:47:28 Si		28	Mujer	En Desacuerdo En Desacuerdo De Acuerdo En Desacuerdo De Acuerdo De Acuerdo Ni de acuerdo
10/5/2021 7:45:47 Si		25	Mujer	Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo En Desacuerdo Totalmente de Acuerdo Totalmente en Desacuerdo Totalmente en t
10/5/2021 8:27:24 Si		21	Mujer	Totalmente de Acuerdo Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Totalmente en t
10/5/2021 8:36:22 Si		25	Hombre	En Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac En Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac En Desacuerdo
10/5/2021 8:41:00 Si		24	Mujer	En Desacuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo
10/5/2021 9:37:01 Si		21	Mujer	De Acuerdo De Acuerdo En Desacuerdo De Acuerdo De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac En Desacuerdo
10/5/2021 9:45:32 Si		21	Mujer	Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Totalmente en Desacuerdo Ni de acuerdo
10/5/2021 10:49:33 Si		20	Hombre	Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac En Desacuerdo En Desacuerdo
10/5/2021 12:28:50 Si		23	Mujer	En Desacuerdo En Desacuerdo En Desacuerdo En Desacuerdo Totalmente en Desacuerdo Totalmente en t
10/5/2021 12:34:28 Si		32	Mujer	De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac De Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo
10/5/2021 12:39:54 Si		19	Mujer	Ni de acuerdo ni en desac Totalmente de Acuerdo Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo ni en desac Ni de acuerdo

ANEXO 6: Autorización de uso del instrumento por parte del autor

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACE IV



The screenshot shows an email thread in a Gmail interface. The top bar includes the Gmail logo, a search bar with the text "Buscar correo", and various utility icons. The email title is "Autorización de Escala Faces IV" with a "Recibidos" (Received) status. The first email is from "chris adriazola" to "daniel.costa.ball" dated "lun, 14 jun 11:24". The second email is from "Daniel Costa Ball" to "mi" dated "14 jun 2021 17:41". Below the emails are three buttons: "GRACIAS!", "MUCHAS GRACIAS.", and "OK.". At the bottom, there are "Responder" and "Reenviar" buttons.

Autorización de Escala Faces IV Recibidos

chris adriazola <chrisadriazola@gmail.com>
para daniel.costa.ball

lun, 14 jun 11:24

Buenas tardes Mg. Cesar Daniel Costa Ball soy Chris E. Adriazola Garcia, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo. Me es grato dirigirme a usted para pedirle gentilmente su autorización para utilizar la adaptación de la Escala de Funcionalidad Familiar Faces IV, con la finalidad de realizar la tesis que vengo realizando junto a mi compañera de estudio. Esta investigación es sin fines de lucro y será utilizada únicamente para la realización de esta investigación, gracias por su tiempo brindado y espero pueda acceder a mi petición.

Daniel Costa Ball
para mi

14 jun 2021 17:41

Hola Chris, un gusto saludarte. Gracias por interesarte en nuestro trabajo. Tienes la autorización para usar nuestra adaptación. Recuerda que en Uruguay nos quedamos con una versión reducida del FACES IV, de 42 ítems pasamos a una versión de 24 ítems más 10 de comunicación y 10 en satisfacción.

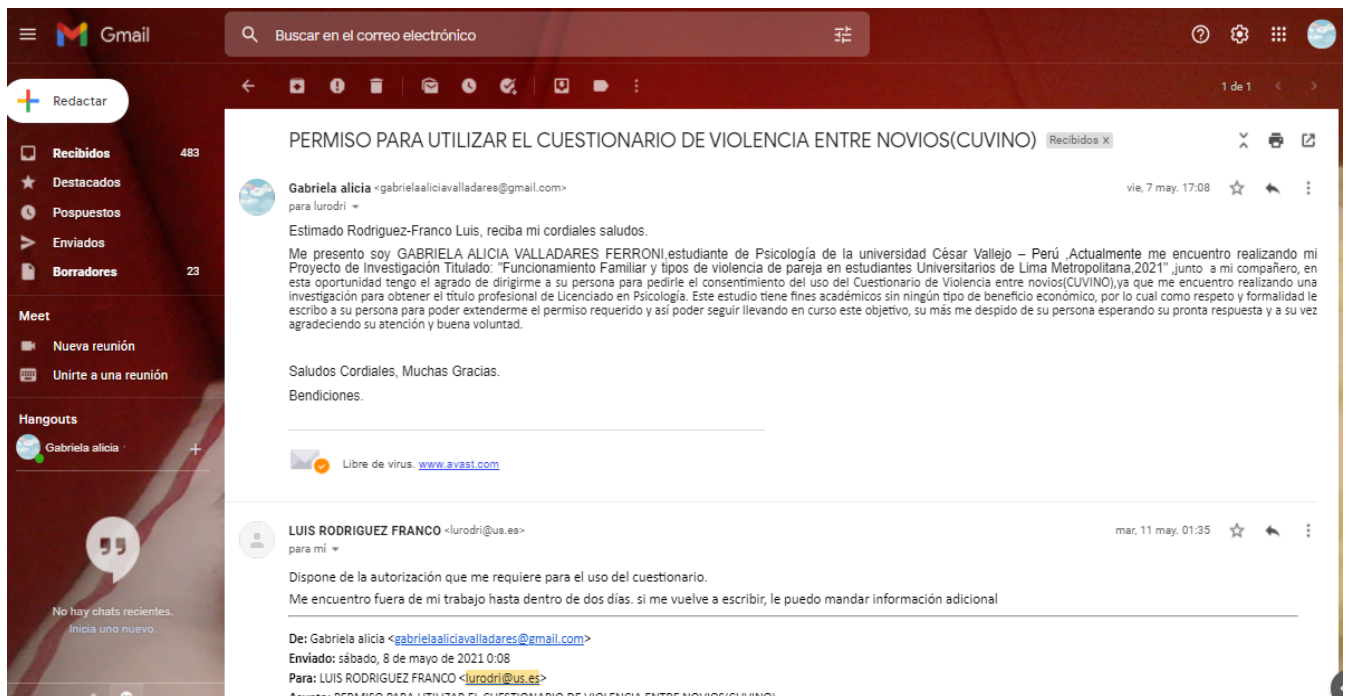
Quedo a tu disposición

Prof. César Daniel Costa Ball
<https://orcid.org/0000-0003-0477-2645>
Universidad Católica del Uruguay
Departamento de Neurocognición

GRACIAS! MUCHAS GRACIAS. OK.

Responder Reenviar

Autorización de uso del instrumento por parte del autor original



Autorización de la adaptación en Perú

