



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Solvencia y rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Br: Solis Naola, Zenayda Melissa (ORCID: 0000-0003-0394-080X)

ASESOR:

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (ORCID: 0000-0001-8694-8844)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

CALLAO — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios, por darme siempre bendiciones en mi vida y por ser el apoyo y fortaleza en momentos de dificultad, brindarme fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mis padres, mi familia por su amor, sacrificio apoyo moral y motivación

Solis Naola, Zenayda Melissa

Agradecimiento

Agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida.

A mis padres y a mi familia por haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades que se presentaron.

Agradezco a mi asesor de tesis, Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz, por el apoyo brindado, durante todo este proceso.

Solis Naola, Zenayda Melissa

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	31

Índice de tablas

Tabla 1: Análisis de datos por cada unidad de estudio	15
Tabla 2: Análisis descriptivo sobre solvencia y rentabilidad del activo.....	16
Tabla 3: Prueba de normalidad	17
Tabla 4: Prueba de correlación de variables y dimensiones	18
Tabla 5: Prueba de correlación de hipótesis general	19
Tabla 6: Prueba de correlación de hipótesis específica 1	20
Tabla 7: Prueba de correlación de hipótesis específica 2	21

Resumen

En el estudio denominado “Solvencia y rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020”; donde se remarcó como objetivo general “Determinar cuál es la relación entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.”; la metodología plasmada en el estudio es de tipo aplicada, mediante un diseño no experimental de corte longitudinal con un nivel correlacional, la población para el estudio son los estados financieros, la muestra será el estado de situación financiera y el estado de resultados de cada uno de los años que se necesitan, la técnica que se consideró en el estudio fue el análisis documental por medio de un instrumento que es la ficha de registro de datos. Los resultados se obtuvieron a través del sistema estadístico Spss 25 donde se halló la prueba de correlación de Pearson, donde dio como resultado un valor = $-0.453 \geq 0.05$ por lo que se puede concluir que no existe relación significativa entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

Palabras clave: Solvencia, rentabilidad, pasivo total, activo total, utilidad neta.

Abstract

In the study called "Solvency and profitability of assets in a company in the agribusiness sector registered in the Stock Exchange, period 2016-2020"; where it was highlighted as a general objective "Determine what is the relationship between the solvency and the profitability of the asset in a company of the agribusiness sector registered in the Stock Exchange, period 2016-2020."; the methodology embodied in the study is of an applied type, through a non-experimental design of longitudinal cut with a correlational level, the population for the study is the financial statements, the sample will be the statement of financial position and the income statement of each one Of the years that are needed, the technique that was considered in the study was the documentary analysis through an instrument that is the data record card. The results were obtained through the Spss 25 statistical system where the Pearson correlation test was found, which resulted in a value = $-0.453 \geq 0.05$, so it can be concluded that there is no significant relationship between solvency and profitability of the active in a company in the agribusiness sector registered in the Stock Exchange, period 2016-2020.

Keywords: Solvency, profitability, total liabilities, total assets, net income.

I. INTRODUCCIÓN

En todas las partes del mundo, como también en América Latina la industrialización y sus procesos han ido igualándose y ejemplificándose con los nombres de ciertas empresas, sin considerar el tamaño, sino considerando que son conocidas por su tecnología, por su actividad, por su gestión o por su dinamismo gerencial. En nuestro país, la rentabilidad empresarial en los últimos años ha sufrido diversos cambios y fluctuaciones en la macro y microeconomía debido a causas, situaciones y factores externos que son difíciles de predecir en el tiempo como reemplazo de sistemas ministeriales, gobiernos de transición, inflación, caída, cambio en el valor del dólar, cambio en el precio de nuestra moneda, estancamiento financiero global, demanda, etc. Sin embargo, las empresas reducen tanto su rentabilidad como su capacidad de pago para continuar con sus operaciones.

El estudio de investigación que se realizará tiene como finalidad encontrar la relación que existe entre la solvencia y la rentabilidad de una empresa del sector agroindustrial, debido a que como toda empresa tiene como prioridad generar e incrementar sus ingresos, es por ello que tener una adecuada solvencia es un pilar fundamental para que puedan adquirir una rentabilidad adecuada, como bien se sabe la solvencia se refiere a que la empresa con los recursos que posee pueda cubrir sus obligaciones ya siendo a corto, mediano y largo plazo y poder continuar con sus actividades, siendo reflejado en la rentabilidad que viene a ser el resultado que se ha obtenido a base de una inversión que realiza la empresa.

Por tal motivo, la **formulación del problema** fue de la siguiente manera como:

- **Problema general:** ¿Cuál es la relación entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020?
- **Problemas específicos 1:** ¿Cuál es la relación entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020?
- **Problema específico 2:** ¿Cuál es la relación entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020?

Para el desarrollo de la investigación se tendrá una **justificación** donde se toma en cuenta a Hernández et al., (2014), por lo que podemos señalar que el estudio tiene.

- **Fundamentación teórica:** El objetivo principal que tuvo la investigación es ampliar e incrementar los conocimientos de la ciencia contable respecto a la solvencia y la rentabilidad del activo, el presente estudio tuvo como prioridad recabar información más confiable y congruente con la finalidad de poder obtener soluciones a probables problemas que hubiese en un futuro.
- **Fundamentación práctica:** Puede servir como una herramienta para todas las empresas sean o no del mismo rubro, además servirá de guía para futuras investigaciones ya sea para estudiantes u otros profesionales con la finalidad de disminuir el desconocimiento del tema tratado.
- **Fundamentación social:** Se identificará a los beneficiados con el producto del presente estudio, mediante recomendaciones. Pues, se busca una solución positiva a la problemática, favoreciendo con sugerencias a los grupos que se puedan beneficiar.
- **Fundamentación metodológica:** Para el desarrollo de la investigación se consideró las normativas otorgadas por la universidad, por otro lado, el estudio está respaldado por los lineamientos y mecanismos de la investigación considerando las normas APA como pilar.

Los **objetivos** fueron:

Objetivo general: Determinar cuál es la relación entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

- **Objetivos específicos 1:** Determinar cuál es la relación entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020
- **Objetivos específicos 2:** Determinar cuál es la relación entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

Las hipótesis fueron:

- **Hipótesis general:** Existe relación significativa entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.
- **Hipótesis específicas 1:** Existe relación significativa entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.
- **Hipótesis específicas 2:** Existe relación significativa entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo del estudio fue preciso contar con distintos trabajos con el fin de ampliar más conocimientos respecto al tema de estudio, en tal sentido dichos estudios son considerados antecedentes de investigaciones teniendo como **autores nacionales** donde: Quispe y Valenzuela (2020) donde especifican que el ejercicio del control sobre el capital de trabajo de la empresa es fundamental ya que permitirá disponer de recursos suficientes para controlar los pasivos; Siempre que tenga conocimiento de estos conceptos básicos. Por otro lado, Gutiérrez y Zeña (2019) concluyó que la liquidez y solvencia influyen en la estructura financiera, al igual que la verificación del IVA como consecuencia de resultados negativos, lo que indica que es contraproducente a la hora de tomar decisiones. También Chávez (2018) en conclusión, la solvencia en el caso de riesgos concursales de las empresas estudiadas está relacionada con el examen de la información en la plataforma SMV peruana, por lo que es poco probable que las entidades paguen un elemento por este evento. Así mismo Gallegos y Huaranca (2017) determinó que en términos de desempeño operativo y deuda-capital, encontró que la relación no era muy significativa, ocurriendo de la misma manera que la deuda o los costos de cobertura.

Seguidamente se procedió a buscar a **autores internacionales** donde: Supelano (2018) concluyó que la aplicación de la gestión financiera en las PYMES es fundamental porque incidirá en si estas empresas lograrán mejoras en su desempeño, considerando el hecho de que tienen que utilizar diferentes variables de gestión para su desarrollo, como razón para no adoptar estas estrategias tendrán un impacto negativo en la gestión. Seguidamente Campos (2019) concluyó para el logro de las ganancias proporcionales, una empresa debe tener una misión, visión y valores corporativos que sugieran metas y políticas que aumenten el desempeño e influyan en la toma de decisiones. Por otro lado, Chicaiza (2017) se identificó que las estrategias financieras de muchas formas, incluida la gestión de una sola empresa, son de mucha ayuda para el desarrollo del análisis longitudinal de las instituciones financieras, incluso cuando el análisis horizontal del nivel creativo. Es por ello que estas herramientas serán necesarias para una empresa como una cooperativa porque permitirá determinar el estado en

el que se ubica su sede, porque esta es similar a la forma en que se elabora el esquema del proceso de decisiones financieras. y estrategias. Además Sigcho (2017) concluyo que los socios financieros deben utilizar evidencia funcional sobre el activo en uso, y en este sentido, el desarrollo de estrategias financieras que actúen como soporte y así las empresas traigan beneficios económicos. Para las cuentas por cobrar, es mediante del sistema de cobranza, la empresa a de analizar y evaluar para implementar los métodos para la mejora de las cuentas por cobrar y así aumentar el efectivo de la empresa. Finalmente, Quizhpi (2019) concluye que la gestión financiera es un instrumento muy útil porque dará a conocer a la empresa las áreas débiles y así encontrar soluciones de gestión adecuadas, aplicar políticas que ayuden a lograr un equilibrio en el nivel de liquidez y permitan el desempeño de - periódicas obligaciones.

Una vez que realizó la investigación a través de estudios previos, se **definieron las variables y dimensiones de estudio:**

En tal sentido se definió la **primera variable** que está referido a la **solvencia** donde: Nava y Marbelis (2013) especifica la solvencia se define como la eficiencia posee la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto y largo plazo, y una vez liquidadas estas deudas, la empresa todavía tiene los medios suficientes para seguir operando. Con este entendimiento, podemos indicar que la solvencia es el estado de la posición financiera de una entidad en términos de manejo de activos en relación con sus pasivos. Seguidamente, Díaz (2012) afirma que la solvencia se refiere tradicionalmente a qué tan bien la empresa maneja las obligaciones de corto, mediano y largo plazo, es decir, es la diferencia entre los activos y pasivos. Así mismo, la RAE (2020) indica que la solvencia se relaciona con el hecho y con la facilidad de resolver, y con el hecho de cumplir deudas. Según, Rankia (2020) que es la capacidad de rendir capacidad está relacionada con la capacidad de la entidad en el momento de cancelar las deudas, que muestra o el futuro, en este entendimiento, la capacidad de pago es un factor importante en el momento del acceso a la financiación y este Manera, esto puede ser posible. Saber sobre el estado actual de la entidad por sus deudas.

Seguidamente se definirán las **dimensiones de estudio**, conceptualizando así el **pasivo total** donde: el MEF (2017) es el conjunto de obligaciones de cualquier entidad a la que se realiza la transferencia o se requerirá transferir un

acto económico en el corto o largo plazo, otra obligación alternativa. por las actividades realizadas en la entidad durante los hechos ocurridos. Por otra parte, la RAE (2020) afirma que son todas las obligaciones contraídas por la empresa y surge de las actividades que ha realizado anteriormente y que para cumplirlas utilizará sus recursos y así traer ganancias a largo plazo. Además, Llorente (2020) se define desde el tema contable todo lo referente a las obligaciones y deudas de la empresa, que son necesarias para el funcionamiento continuo del negocio y para el pago adecuado de todos los activos de la empresa. De acuerdo con el MEF (2018) indica que el pasivo es cualquier monto que sea un gasto o que se retirará de una cuenta o bolsillo en términos más simples.

Por otro lado, se conceptualiza el **activo total** donde: el Marco conceptual (2019) indica que es una fuente que la empresa controla como sucesos de eventos pasados y también un recurso por el cual la empresa espera beneficios económicos futuros. Además en la página Ninety Nine (2020) afirma que un activo es cualquier tipo de recurso comercial que tiene valor económico, es decir, precio. No importa si es así hoy o qué beneficio podemos derivar de ello en el futuro. Los activos de una empresa ya tienen valor económico, pero aún pueden aumentar el valor de un negocio porque pueden usarse para mejorar la producción, acortar las líneas de producción o reducir los costos. Negocios para obtener más ganancias. Los activos no son únicos en el mundo empresarial. Por otro lado, Llorente (2018) indica que un activo es un recurso económico que alguien debe producir en el futuro, sea un recurso económico o no. Desde un punto de vista contable, se relaciona con todos los activos y derechos de la entidad, las actividades realizadas en el pasado y también la creación de una ventaja económica futura. En definitiva, cada activo genera un beneficio económico para el negocio, ya sea mediante la venta o permuta de ese activo.

De la misma manera se conceptualizo la **segunda variable** el cual es **rentabilidad del activo** donde: Nalurita (2017) La rentabilidad es una medida financiera que analiza dos componentes de un balance o cuenta de resultados y presenta el resultado sobre la rentabilidad de los activos totales y, por tanto, como resultado de los resultados netos. / Los activos totales. Por otro lado, Jaime (2016) indica que cualquier empresa, ya sea privada o pública, utiliza recursos financieros para iniciar sus actividades, realizar o ampliar funciones existentes e

innovar en nuevos proyectos relacionados con inversiones. Este financiamiento se llama préstamo. Por tanto, las empresas necesitan recursos económicos para desarrollar de forma natural sus actividades y/o implementar proyectos que les permitan alcanzar diversos objetivos. Así mismo Tapia (2014) Reafirma que la rentabilidad, es la ganancia de una inversión medida por el desempeño y la gestión de ese capital, ya que se puede analizar si el capital invertido genera o no retorno. En resumen, la rentabilidad es la capacidad de administrar los recursos económicos y financieros, lo que se traduce en una ganancia o beneficio suficiente. De la misma forma Haryanto et al. (2020) muestra que la rentabilidad es un conjunto de recursos monetarios necesarios para desarrollar inversiones y generalmente se caracteriza por el dinero prestado además del capital social. También Balteş et al (2017) puede entenderse ampliamente como la capacidad de una entidad que tiene para generar utilidad de las inversiones. Por tanto, se concluye que la rentabilidad es la consecución de todos los beneficios obtenidos de toda la producción que es transformación y producción. Por tanto, siempre que se comparen los resultados con los factores (recursos económicos y financieros) que influyen en los resultados, tendrá un significado definido. La preparación entre recursos económicos y financieros es la base para la distinción especial entre tasas de rendimiento económicas y financieras.

De acuerdo a las definiciones anteriores podremos conceptualizar las **dimensiones teniendo como primera dimensión (Utilidad neta)** donde: Roldán (2017) señala que la Utilidad Neta es el resultado final de todos tus ingresos, luego de haber descontado todos los costos o gastos y los tributos generados. La Utilidad neta es el resultado a favor de los empresarios u organización. Así mismo se consideran todos los gastos que fueron necesarios para conseguir los beneficios económicos, además las obligaciones obtenidos de terceros como bancos y otros. De la misma forma en la página de Gerencie (2017) indica que la utilidad neta es la ganancia después de deducir la ganancia operativa, los gastos e ingresos no operativos, los impuestos y el fondo de previsión legal. Según, Rankia (2021) se entiende por resultado neto la utilidad que se obtiene de restar y sumar los resultados operativos, los ingresos y gastos no operativos, los impuestos y las disposiciones legales. En otras palabras, serán los beneficios los que se repartirán entre los socios. El beneficio neto, también conocido como

beneficio neto o beneficio neto, se refiere al beneficio total de una empresa en relación con la explotación de sus recursos. Por lo general, se mide anualmente y, al compararlo con los resultados del negocio del año anterior, la empresa diagnostica si es rentable o no. Para los accionistas, el rendimiento terminal es una buena herramienta para estimar el rendimiento de sus acciones.

Teniendo como **segunda dimensión (Activo total)** donde: Mao (2019) un activo se define como todo recurso de la empresa que posea un valor económico, es decir; que es todo activo que genere algún beneficio económico. Sin embargo, los activos no son una característica en el tema empresarial donde las personas puedan poseer activos y estos activos se tienen en cuenta al analizar su situación financiera. Si bien los activos de una empresa están llenos de valor, también tienen el potencial de dar un mayor valor a la entidad, de esta manera mejorar la producción, acortar las líneas de producción o reducir los costos. Así mismo Bonás (2017) indica que los activos son todos los activos, derechos disponibles para la empresa, ya sean tangibles o intangibles, que proporcionen beneficios económicos futuros a la empresa. De acuerdo a la página de Debitoor (2020) señala que un activo es todo bien que poseen una empresa para que la misma pueda realizar sus operaciones comerciales en un corto o largo plazo.

Finalmente, realizaremos un **marco conceptual** donde estarán definidos algunos términos relacionados con el estudio, donde: Samper (2015) enfatiza que los activos a corto plazo, excelentes o de liquidez, que son propiedad de una sociedad se puede hacer líquido (con dinero) menor a un año. Por ejemplo, dinero, acción e inversión financiera del banco; por otro lado, Llorente (2016) señale que el activo no corriente o el inmovilizado de la sociedad son activos que no cambiaron a efectivo en un tiempo no mayor a un año; así mismo Llorente (2015) también estipula que los pasivos corrientes son las partes del pasivo que contienen obligaciones a corto plazo, quiere decir que las deudas financieras, su vencimiento es no mayor a un año, de la misma manera Samper (2017) señala que los pasivos no corrientes, también llamados pasivos fijos, están compuestos por todas las deudas y obligaciones mantenidas por la empresa durante un período prolongado, durante las cuales el principal no debe ser regresó. En ese año, aunque de interés, seguidamente Westreicher (2020) muestra que los ingresos totales son la suma de los beneficios logrados por la empresa durante un

determinado tiempo. Su valor se determina multiplicando el número de unidades vendidas por el precio. Quiere decir, el ingreso total es el resultado de sus ingresos de la empresa por la venta de sus productos; por otra parte Díaz (2018) representa el gasto como cualquier salida de fondos en una empresa o sociedad. Por lo tanto, la producción son los recursos financieros producidos para cumplir con los compromisos de pago. Sin embargo, la salida también puede entenderse como una salida de fondos causada por otras razones como la inversión. .

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

Carrasco (2019) especifica que el tipo de investigación aplicada se diferencia por tener propósitos prácticos, es decir que el investigador transforma o modifica en un determinado momento de la realidad, por tal motivo que en el estudio se utilizó el tipo de investigación aplicada debido a que se tuvo como prioridad analizar mediante casos prácticos la realidad de la empresa respecto a la solvencia y rentabilidad del activo de la misma.

Nivel o Alcance

Hernández et al (2014) el autor indica que el nivel o alcance correlacional el cuándo se determina el grado de relación ya positiva o negativa entre dos o más unidades de estudio, en tal sentido para el desarrollo del estudio de investigación se tomó en consideración el alcance correlacional porque se tuvo como objetivo hallar el grado de nivel de relación y/o asociación que existe entre las unidades de estudio.

Diseño de la investigación

Diseño no experimental

Hernández et al (2014) recalcan que los diseños no experimentales tienen como prioridad analizar y sintetizar la información sin la necesidad de cambiar las unidades de estudio, en tal sentido para el desarrollo del estudio de investigación se tomó en consideración el diseño no experimental debido a que se analizó la información que se recopiló de los estados financieros, sin la necesidad de cambiar o variar ninguna partida contable.

Diseño longitudinal

Hernández et al (2014) señalan que el diseño de corte transversal es donde se recolectan datos de varios periodos, en tal sentido para el desarrollo de la investigación se tomó en consideración el diseño de corte longitudinal debido a que para realizar el estudio fue necesario recopilar información de varios periodos consecutivos en este caso fue a partir del periodo 2016 al 2020.

3.2. Variables y operacionalización

Variable X:

Solvencia

Definición conceptual

Nava y Marbelis (2013) especifica la solvencia se define como la capacidad de la entidad para el cumplimiento de sus deudas a corto y largo plazo, y una vez liquidadas estas deudas, la empresa todavía tiene los medios suficientes para seguir operando. Con este entendimiento, la solvencia refleja la posición financiera de una entidad en términos de manejo de activos en relación con sus pasivos.

Definición operacional

Díaz (2012) afirma que la solvencia se refiere tradicionalmente a qué tan bien la empresa maneja las obligaciones de corto, mediano y largo plazo, es decir, es la diferencia entre sus activos y pasivos.

Variable X Dimensión 1

Pasivo total

Indicadores

Pasivo corriente

Pasivo no corriente

Variable X Dimensión 2

Activo total

Indicadores

Activo corriente

Activo no corriente

Variable Y:

Rentabilidad del activo

Definición Conceptual

Tapia (2014) Reafirma que la rentabilidad es la ganancia de una inversión, medida por el desempeño y la gestión de ese capital, ya que se puede analizar si el capital invertido genera o no retorno. En resumen, la rentabilidad es la capacidad de administrar los recursos económicos y financieros, lo que se traduce en una ganancia o beneficio suficiente.

Definición Operacional

Nalurita (2017) La rentabilidad es una medida financiera que analiza dos componentes de un balance o cuenta de resultados y presenta el resultado sobre la rentabilidad de los activos totales y, por tanto, como resultado de los resultados netos. / Los activos totales.

Variable Y Dimensión 1

Utilidad neta

Indicadores

Total ingresos

Total egresos

Variable Y Dimensión 2

Activo total

Indicadores

Activo corriente

Activo no corriente

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández et al (2014) remarcan que para el desarrollo del estudio se tomó en consideración como población los estados financieros de la empresa debido a que mediante ello se pudo obtener la información a utilizar para obtener los resultados del estudio.

Muestra

Hernández et al. (2014) una vez que se establezca la población podremos delimitar la muestra, en tal sentido para el desarrollo del estudio se utilizó 2 de sus estados financieros (E.S.F Y E.R) debido a que por medio de ello obtendremos información respecto a la solvencia y rentabilidad del activo.

Muestreo

Hernández et al (2014) señala que la muestreo es una herramienta que ayuda a determinar cómo es que definiremos la población para el estudio ya sea de forma probabilística y no probabilística. Para el estudio de investigación se hizo un análisis de los estados financieros periodo 2016-.2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Hernández et al (2014) indica que es un medio por el que investigador recolecta información para el estudio, en el estudio se tomó como técnica el análisis documental.

Instrumentos

Hernández et al (2014) nos indica que es una herramienta de la que hace uso el investigador para extraer la información que se necesita para el desarrollo del estudio de investigación, y con ayuda de esta identificar de mejor manera el problema y buscar una solución a este. Para el estudio se hizo uso de una ficha de registro de datos.

3.5. Procedimientos

Después de recolectar la información por medio de los estados financieros, específicamente del E.S.F. y del E.R., se procedió a la desarrollar el análisis por medio de ratios financieros y por medio del programa Spss versión 25.

3.6. Aspectos éticos

Para el estudio se tuvo como prioridad algunos aspectos éticos, entre ellos la privacidad de la información que se recopiló de una empresa del sector agroindustrial el cual está registrado en la BVL, se tomó en consideración los Estados Financieros a partir del año 2016 al 2020, así mismo para desarrollar el trabajo de investigación se tomó en consideración los lineamientos estipulados por la universidad y se consideró los lineamientos que se considera para la presentación de estudio que son las normas APA.

IV. RESULTADOS

Seguidamente, procederemos a desarrollar los resultados conforme al orden en que figuran los objetivos, mediante tablas con sus respectivas interpretaciones. Además, se acompaña la contratación de las hipótesis.

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1: Análisis de datos por cada unidad de estudio

Análisis de los datos de las variables Solvencia y Rentabilidad del activo en una empresa agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020 (En miles de S/.)

Indicador	Dimensión : Pasivo total	Dimensión: Activo total	Variable 1: Solvencia	Dimensión: Utilidad neta	Dimensión: Activo total	Variable 2: Rentabilidad del activo
Dimensión del año 2016	182,650	721,686	0.25	15,077	721,686	0.02
Dimensión del año 2017	198,740	729,051	0.27	11,171	729,051	0.02
Dimensión del año 2018	205,888	749,603	0.27	15,404	749,603	0.02
Dimensión del año 2019	188,211	765,130	0.25	35,426	765,130	0.05
Dimensión del año 2020	212,501	828,658	0.26	79,544	828,658	0.10

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

En la Tabla 1 se muestran los datos de las variables solvencia y rentabilidad del activo en una empresa agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020. En el quinquenio, mientras que la primera se incrementó ligeramente, la segunda creció significativamente.

Igualmente, en el lustro, el aumento de la variable solvencia, se debió al mayor desarrollo de los activos totales, pues los pasivos totales disminuyeron parcialmente.

Tabla 2: Análisis descriptivo sobre solvencia y rentabilidad del activo

Análisis descriptivo: Medida de tendencia central y medidas de dispersión (En miles de S/.)

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza
Dimensión: Pasivo total	5	182650	212501	197598.00	12285.013	150921536.500
Dimensión: Activo total	5	721686	828658	758825.60	42624.062	1816810648.300
Variable 1: Solvencia	5	0.25	0.27	0.2606	0.01254	0.000
Dimensión: Utilidad neta	5	11171	79544	31324.40	28572.494	816387405.300
Dimensión: Activo total	5	721686	828658	758825.60	42624.062	1816810648.300
Variable 2: Rentabilidad del activo	5	0.02	0.10	0.0398	0.03364	0.001
N válido (por lista)	5					

Nota: Los cálculos en SPSS se efectuaron con los datos de las variables Solvencia y Rentabilidad del activo.

En la Tabla 2 se muestra el Análisis descriptivo correspondiente a la Medida de tendencia central y medidas de dispersión. Las primeras comprendieron el mínimo, máximo y media. Las segundas, a la desviación estándar y varianza.

De los 5 cálculos anuales efectuados a las dimensiones y variables, se contempla que las desviaciones estándar son razonables con respecto a las medias, como medida de tendencia central.

4.2. Prueba de normalidad

Paso 1: Hipótesis de normalidad

H0: Los datos siguen una distribución normal → Se aplica la prueba de correlación paramétrica.

H1: Los datos no siguen una distribución normal → Se aplica la prueba de correlación no paramétrica.

Paso 2: Nivel de significancia

NC = 0.95

α = 0.05 → Margen de error

Paso 3: Normalidad

Si $n > 50$ → Se aplica Kolmogorov-Smirnov

Si $n \leq 50$ → Se aplica Shapiro-Wilk

Paso 4: Estadístico para la Prueba de correlación

Si $p\text{valor} < 0.05$ → Se rechaza la H0 → Se utiliza el Coeficiente de Spearman

Si $p\text{valor} \geq 0.05$ → Se acepta la H0 → Se utiliza el Coeficiente de Pearson

Tabla 3: Prueba de normalidad

Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables Solvencia y Rentabilidad del activo

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión: Pasivo total	0.963	5	0.826
Dimensión: Activo total	0.876	5	0.293
Variable 1: Solvencia	0.898	5	0.400
Dimensión: Utilidad neta	0.776	5	0.051
Dimensión: Activo total	0.876	5	0.293
Variable 2: Rentabilidad del activo	0.791	5	0.068

Nota: Los cálculos en SPSS se efectuaron con los datos de las variables Total activo y Patrimonio.

En la Tabla 3 se muestra la Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables Total activo y Patrimonio. La dimensión activo corriente y ambas variables tienen un $p\text{valor} \geq 0.05$ → Se acepta la H0: Los datos siguen una distribución normal, por tanto la prueba de correlación es paramétrica. En consecuencia, se utiliza el Coeficiente de Pearson, pues en todos los casos los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 4: Prueba de correlación de variables y dimensiones*Pruebas de correlación*

		Dimensión: Pasivo total	Dimensión: Activo total	Variable 1: Solvencia	Dimensión: Utilidad neta	Dimensión: Activo total	Variable 2: Rentabilidad del activo
Dimensión: Pasivo total	Correlación de Pearson	1	0.681	0.516	0.547	0.681	0.527
	Sig. (bilateral)		0.206	0.374	0.340	0.206	0.361
	N	5	5	5	5	5	5
Dimensión: Activo total	Correlación de Pearson	0.681	1	-0.276	,974**	1,000**	,972**
	Sig. (bilateral)	0.206		0.653	0.005	0.000	0.006
	N	5	5	5	5	5	5
Variable 1: Solvencia	Correlación de Pearson	0.516	-0.276	1	-0.422	-0.276	-0.445
	Sig. (bilateral)	0.374	0.653		0.480	0.653	0.453
	N	5	5	5	5	5	5
Dimensión: Utilidad neta	Correlación de Pearson	0.547	,974**	-0.422	1	,974**	1,000**
	Sig. (bilateral)	0.340	0.005	0.480		0.005	0.000
	N	5	5	5	5	5	5
Dimensión: Activo total	Correlación de Pearson	0.681	1,000**	-0.276	,974**	1	,972**
	Sig. (bilateral)	0.206	0.000	0.653	0.005		0.006
	N	5	5	5	5	5	5
Variable 2: Rentabilidad del activo	Correlación de Pearson	0.527	,972**	-0.445	1,000**	,972**	1
	Sig. (bilateral)	0.361	0.006	0.453	0.000	0.006	
	N	5	5	5	5	5	5

Nota: Los cálculos en SPSS se efectuaron con los datos de las variables Total activo y Patrimonio.

En la Tabla 4 se muestran las pruebas de correlación entre las dimensiones y variables. En todos los casos, no existe relación, pues el p valor ≥ 0.05 . Algunos coeficientes de correlación son directos; y, uno solo es inverso.

4.3. Corroboración de la hipótesis general

Para efectos de la contrastación de todas las hipótesis, se consideró los siguientes rangos para el Rho de Spearman (Martínez et al., 2009):

De 0 a +/- 0,25:	De nula a escasa
De +/-0,26 a +/- 0,50:	Débil
De +/-0,51 a +/- 0,75:	Moderada
De +/-0,76 a +/- 1,00:	De fuerte a perfecta

H0: No existe relación significativa entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

H1: Existe relación significativa entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

Regla de decisión:

$$\alpha = 0.05$$

Si p valor $< 0.05 \rightarrow$ Se rechaza la H0

Si p valor $\geq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H0

Resultados:

Tabla 5: Prueba de correlación de hipótesis general

Prueba de correlación de hipótesis general

		Variable 1: Solvencia	Variable 2: Rentabilidad del activo
Variable 1: Solvencia	Correlación de Pearson	1	-0.445
	Sig. (bilateral)		0.453
	N	5	5
Variable 2: Rentabilidad del activo	Correlación de Pearson	-0.445	1
	Sig. (bilateral)	0.453	
	N	5	5

Se aprecia en la tabla 5, la aplicación de la prueba paramétrica entre Variable 1: Solvencia y Variable 2: Rentabilidad del activo. Con p valor = $0.453 \geq 0.05 \rightarrow$ Se acepta la H0. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020. Asimismo, con coeficiente de correlación de Rho de Pearson = -0.445, se establece que la relación es inversa y débil.

4.4. Corroboración de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

H1: Existe relación significativa entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.

Regla de decisión:

$$\alpha = 0.05$$

Si p valor < 0.05 → Se rechaza la H0

Si p valor ≥ 0.05 → Se acepta la H0

Resultados:

Tabla 6: Prueba de correlación de hipótesis específica 1

Prueba de correlación de hipótesis específica 1

		Dimensión: Pasivo total	Variable 2: Rentabilidad del activo
Dimensión: Pasivo total	Correlación de Pearson	1	0.527
	Sig. (bilateral)		0.361
	N	5	5
Variable 2: Rentabilidad del activo	Correlación de Pearson	0.527	1
	Sig. (bilateral)	0.361	
	N	5	5

Se aprecia en la tabla 6, la aplicación de la prueba paramétrica entre Dimensión: pasivo total y Variable 2: Rentabilidad del activo. Con p valor = 0.361 ≥ 0.05 → Se acepta la H0. Por lo tanto, no existe relación significativa entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020. Asimismo, con coeficiente de correlación de Rho de Pearson = 0.527, se establece que la relación es positiva y moderada.

4.5. Corroboración de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020

H1: Existe relación significativa entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020

Regla de decisión:

$\alpha = 0.05$

Si p valor < 0.05 → Se rechaza la H0

Si p valor \geq 0.05 → Se acepta la H0

Resultados:

Tabla 7: Prueba de correlación de hipótesis específica 2

Prueba de correlación de hipótesis específica 2

		Dimensión: Activo total	Variable 2: Rentabilidad del activo
Dimensión: Activo total	Correlación de Pearson	1	,972**
	Sig. (bilateral)		0.006
	N	5	5
Variable 2: Rentabilidad del activo	Correlación de Pearson	,972**	1
	Sig. (bilateral)	0.006	
	N	5	5

Se aprecia en la tabla 7, la aplicación de la prueba paramétrica entre Dimensión: activo total y Variable 2: Rentabilidad del activo. Con p valor = 0.006 < 0.05 → Se rechaza la H0. Por lo tanto, existe relación significativa entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020. Asimismo, con coeficiente de correlación de Rho de Pearson = 0.972, se establece que la relación es positiva y perfecta.

V. DISCUSIÓN

1. Una vez analizados los resultados, se realizarán debates teniendo en cuenta los siguientes objetivos generales: Determinar la relación entre la solvencia y la rentabilidad de los activos; en tal sentido se toma en consideración el índice o ratio de solvencia, que es la diferencia entre el total de activos que posee la empresa y el total de pasivos, y en este sentido se establece que los recursos que posee la empresa son suficientes, además de que se puede continuar con las actividades de la industria agrícola para cumplir con los compromisos de corto, mediano y largo plazo, esto se refleja en el balance general al final del período, respecto a la rentabilidad se ve mediante el índice o ratio de rentabilidad que es la diferencia entre la utilidad neta y los activos totales, en este sentido los activos de la empresa obtienen utilidades al utilizar eficientemente todos los recursos con la finalidad de que su rentabilidad incremente y esto se refleja en el resultado integral de fin de año de la empresa.
2. Después de analizar los resultados se procederá a realizar la discusión, para ello se consideró el objetivo general el cual fue: Determinar cuál es la relación entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020, para ello se tomó en cuenta la ratio de solvencia, que es la diferencia entre el activo total y pasivo total que posee la empresa, en tal sentido se pudo observar que los recursos que posee la empresa son suficientes para poder cubrir con sus obligaciones a corto, mediano y largo plazo, además de que podrá seguir realizando sus actividades agroindustriales, esto se ve reflejado en su Estado de Situación Financiera al final del periodo se visualiza que los activos totales son mayores a los pasivos totales que posee la empresa, por otro lado la ratio de rentabilidad, que es la diferencia entre la utilidad neta y activo total, en tal sentido se pudo observar que la rentabilidad del activo de la empresa es favorable debido a que los mismos están aprovechando eficientemente todos sus recursos y por consiguiente incrementando sus ganancias, esto se ve reflejado en el Estado de Resultados Integrales al final del periodo de la empresa.

3. Respecto a la hipótesis general donde se especificó que: Existe relación significativa entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020; para determinar la relación se aplicó la prueba paramétrica entre las variables donde dio un valor $p = 0.453 \geq 0.05$ esto quiere decir que se acepta la hipótesis nula en razón a que no hay una relación entre las unidades de estudio, por otro lado, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson donde dio como resultado un valor $Rho = -0.445$, en tal sentido se establece que la relación es inversa y débil.

Estos resultados son corroborados por: Supelano (2018) remarca que la aplicación de la gestión financiera es fundamental porque incidirá en si estas empresas lograrán mejoras en su desempeño, considerando el hecho de que tienen que utilizar diferentes variables de gestión para su desarrollo, como razón para no adoptar estas estrategias tendrán un impacto negativo en la gestión. También Chávez (2018) en conclusión, la solvencia en el caso de riesgos concursales de las empresas estudiadas está relacionada con el examen de la información en la plataforma SMV peruana, por lo que es poco probable que las empresas paguen un factor por este evento. Por otro lado, Gutiérrez y Zeña (2019) concluimos que la liquidez y la solvencia afectan la estructura financiera, al igual que las auditorías del IVA con consecuencias negativas, lo que sugiere que son contraproducentes en la toma de decisiones. Finalmente, Campos (2019) para lograr una utilidad proporcional, concluimos que una empresa necesita tener una misión, visión y valores de empresa para proponer metas y políticas que mejoren el desempeño e influyan en la toma de decisiones..

4. Respecto a la primera hipótesis específica donde se especificó que: Existe relación significativa entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020; para determinar la relación se aplicó la prueba paramétrica entre la primera dimensión y la segunda variable donde dio un valor $p = 0.361 \geq 0.05$ esto quiere decir que se acepta la hipótesis nula en razón a que no hay una relación entre las unidades de estudio, por otro lado, se utilizó el

coeficiente de correlación de Pearson donde dio como resultado un valor $Rho = 0.527$, en tal sentido se establece que la relación es positiva y moderada.

Estos resultados son corroborados por: Quispe y Valenzuela (2020) donde especifican que el ejercicio del control sobre el capital de trabajo de la empresa es fundamental ya que permitirá disponer de recursos suficientes para controlar los pasivos; Siempre que tenga conocimiento de estos conceptos básicos. Por otro lado, Quizhpi (2019) concluye que la gestión financiera es una herramienta muy útil porque permite a las empresas identificar debilidades, encontrar soluciones de gestión adecuadas, equilibrar los niveles de liquidez y aplicar políticas que les ayuden a cumplir con sus obligaciones.

5. Respecto a la segunda hipótesis específica donde se especificó que: Existe relación significativa entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020; para determinar la relación se aplicó la prueba paramétrica entre la segunda dimensión y la segunda variable donde dio un valor $p = 0.006 \geq 0.05$ esto quiere decir que se acepta la hipótesis alterna en razón a que si hay una relación entre las unidades de estudio, por otro lado, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson donde dio como resultado un valor $Rho = 0.972$, en tal sentido se establece que la relación es positiva y perfecta.

Estos resultados son corroborados por: Chicaiza (2017) se identificó que las estrategias financieras de muchas formas, son importantes para el desarrollo del análisis longitudinal de las instituciones financieras, incluso cuando el análisis horizontal del nivel creativo. Es por ello que estas herramientas serán necesarias para una empresa como una cooperativa porque permitirá determinar el estado en el que se ubica su sede, porque esta es similar a la forma en que se elabora el esquema del proceso de decisiones financieras. y estrategias. Además Sigcho (2017) concluyó que los socios financieros necesitan usar evidencia funcional del uso de sus activos y en este sentido son solidarios y por lo tanto necesitan desarrollar estrategias financieras que traigan beneficios económicos a la empresa. Para las cuentas por cobrar, las empresas necesitan analizar y evaluar a través del departamento de cuentas

por cobrar con el fin de implementar estrategias para mejorar la gestión de cuentas por cobrar y aumentar la liquidez de la empresa.

VI. CONCLUSIONES

A continuación, se mencionan los hallazgos más relevantes, cada una de ellas, tienen correspondencia con los objetivos de la investigación:

1. Para el objetivo específico 1: los resultados de la comprobación de la primera hipótesis específica pertinente indicaron que la relación entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020, no es significativa, Además, a través del coeficiente de correlación de Pearson donde dio como resultado un valor de $Rho = 0.527$, en tal sentido se establece que la relación es positiva y moderada, es decir que mientras que la empresa mantenga un equilibrio constante con sus pasivos a corto, mediano y largo plazo estos no afectaran su rentabilidad del activo y así la empresa pueda obtener una ganancia o utilidad significativa.
2. Para el objetivo específico 2: los resultados de la comprobación de la segunda hipótesis específica pertinente indicaron que la relación entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020, es significativa, Además, a través del coeficiente de correlación de Pearson donde dio como resultado un valor de $Rho = 0.972$, en tal sentido se establece que la relación es positiva y perfecta, es decir que mientras la empresa tenga recursos o activos a corto y largo plazo podrá seguir con la continuidad de sus actividades agroindustriales, de tal forma que este se vea reflejado en la rentabilidad del activo de la misma obteniendo y ganancia favorable.
3. Para el objetivo general: los resultados de la comprobación de la hipótesis general pertinente indicaron que la relación entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020, no es significativa, Además, a través del coeficiente de correlación de Pearson donde dio como resultado un valor de $Rho = -0.445$, en tal sentido se establece que la relación es inversa y débil, es decir que a pesar de que la solvencia se mantenía en un

indicador casi constante de 0.3, la rentabilidad del activo en el ultimo año a tenido un incremento favorable en comparación con años anteriores.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores implementar estrategias que les permita mantener un equilibrio constante respecto a sus pasivos totales con la finalidad de que los mismos tengan una adecuada rentabilidad de sus activos.
2. Se recomienda a la empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores implementar mecanismos que le ayuden con un incremento de sus activos totales ya sea en efectivo, mercaderías o muebles, con la finalidad de que estos se vean reflejados en la rentabilidad del activo de la empresa.
3. Se recomienda a la empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores respecto a la solvencia que realice revisiones periódicas con la finalidad de que posean los recursos para cubrir sus obligaciones y así no haya un déficit en la rentabilidad del activo que posea la empresa.

REFERENCIAS

- Balteş, N., & Dragoie, A. G. (2017). Rentability and risk in trading financial titles on the Romanian capital market. *Theoretical and Applied Economics*.
- Bonás, C. (2017). Obtenido de <https://www.mundodeportivo.com/uncomo/negocios/articulo/que-es-el-activo-y-el-pasivo-en-contabilidad-22393.html>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica* (Vol. 2da Edición). Lima Peru: San Marcos.
- Debitoor. (2020). Obtenido de <https://debitoor.es/glosario/definicion-de-activo>
- Díaz Llanes, M. (2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial*. España: Edita.- EUMED.
- Díaz, T. (2018). Obtenido de <https://www.economiasimple.net/glosario/egresos>
- Economipedia. (31 de 07 de 2017). *Economipedia*. Obtenido de *Economipedia*: <https://economipedia.com/definiciones/capital.html>
- Equipo Ninety Nine. (2020). Obtenido de <https://ninetynine.com/blog/activos-totales/>
- Estefania, C. C. (2017). *Gestión Financiera y la toma de decisiones en la cooperativa de transporte "Niña María" del Caron Santiago de Pillaro de la provincia de Tungurahua*. Tungurahua: Universidad Regional Autónoma de los Andes Uniandes.
- Gallegos Crisanto, F., & Huaranca Padilla, V. Y. (2017). *Relación del estado de flujos de efectivo y la solvencia de las empresas comercializadoras del Perú en los periodos 2010 -2015*. Lima: Universidad Peruana Unión .
- Gerencie. (2017). Obtenido de <https://www.gerencie.com/utilidad-neta.html>
- Gutierrez Bazan, A. L., & Zeña Baldera, E. (2019). *Análisis de la liquidez y la solvencia y su incidencia en la estructura financiera de Conecta Retail S.A. en los años 2013-2017*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Haryanto, S., & Bachtiar, Y. K. (2020). *Efficiency and Rentability of Islamic Banks in Indonesia*. Inovator.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* 6TA Edición. México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Jaime Eslava, J. (2016). La rentabilidad: análisis de costes y resultados. Madrid: ESIC Editorial.
- Jaime, J. L. (2020). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/activo-no-corriente.html>
- Llorente Jaime, J. (2015). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/pasivo-corriente.html>
- Llorente Jaime, J. (2016). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/activo-no-corriente.html>
- Llorente Jaime, J. (2018). Economipedia. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/activo.html>
- Mao, E. (2019). Obtenido de <https://www.cuidatudinero.com/13073998/como-calcular-el-activo-total>
- Marco conceptual . (2019). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/vigentes/nic/PR_EFACIO_A_LOS_PRONUNCIAMIENTOS_SOBRE_NICS.pdf
- MEF. (2018). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/no_oficializ/nic/glosario_de_definiciones.pdf
- Nalurita F. (2017). The effect of profitability ratio, solvability ratio, market ratio on stock return. *Business and Entrepreneurial Review*, 73-94.
- Nava Rosillón M. A. (2013). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista venezolana de Gerencia* 14(48), 606-628.
- Quispe Morales, D. F., & Valenzuela Cutarma, R. P. (2020). El capital de trabajo y la solvencia e la empresa negociacion ferreteria carolina SAC del distrito de Pucusana, año 2019. Lima: Universidad Autonoma del Peru.
- Quispe, K. A. (2018). Solvencia y riesgo de quiebrs en empresas inmobiliarias, presentan informacion financiera en la S.M.V. del Peru, periodo 2010-2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Quizhpi, K. J. (2019). La Gestion Financiera y la rentabilidad de la empresa de servicios Turisticos "Hosteria Arrayan y piedra" de la ciudad de Macas-Ecuador Periodo 2015-2018. Macas-Ecuador: Universidad de Chimborazo.
- Rankia. (2021). Obtenido de <https://www.rankia.pe/acciones/indice-precios-cotizaciones-ipc/blog/2766281-que-utilidad-neta-bruta-operacional>

- Real Academia Española . (2020). Real Academia Española . Obtenido de Real Academia Española : <https://dle.rae.es/capital>
- Real Academia Española (RAE). (2020). Real Academia Española. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/solvencia>
- Roldán, P. N. (2017). Economipedia . Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/utilidad-neta.html>
- Samper Arias, J. (2015). Economipedia . Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/activo-corriente.html>
- Samper Arias, J. (2017). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/pasivo-no-corriente.html>
- Sigcho, M. S. (2017). Gestion Financiera de las cuentas por cobrar y su efecto en la liquidez de la compañía Wurth Ecuador S.A. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Supelano, L. S. (2018). La Influencia de la Gestión Financiera en el Desempeño Económico de las Pymes en las Ciudades de Medellín, Colombia, y Monterrey, México. Monterrey-Mexico: Universidad de Morelos.
- Tapia, G. (2014). Rentabilidad utilidad y valor. colegio de contadores publicos de arequipa, 6. Obtenido de <https://www.ccpaqp.org.pe/index.php/institucional/revista-institucional/2014/abril-mayo-y-junio-2014/download>
- Westreicher, G. (2020). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/ingreso-total.html>

ANEXOS

ANEXO 01

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de estudio 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Solvencia	Marbelis (2017) señala que la solvencia se define como la capacidad de la empresa para hacer frente a sus deudas emergentes a corto y largo plazo, y una vez liquidadas estas deudas, la empresa todavía tiene los medios suficientes para continuar operando y haciendo negocios y es económica y financieramente viable en el futuro.	Díaz (2012) afirma que la solvencia se refiere tradicionalmente a qué tan bien la empresa puede manejar las obligaciones de corto, mediano y largo plazo, que posee la empresa, es decir, la solvencia es la diferencia entre sus activos y pasivos.	Pasivo total	Pasivo corriente	De razón
				Pasivo no corriente	
			Activo total	Activo corriente	De razón
				Activo no corriente	
Variable de estudio 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Rentabilidad del activo	Tapia (2014) afirma que la rentabilidad es el nivel de retorno que se obtiene de la inversión, lo que representa la gestión de capital antes mencionada ya que nos muestra si la inversión depositada en la organización es rentable o no. Como tal, la rentabilidad se expresa a través de la capacidad de administrar los recursos económicos y financieros para lograr una ganancia o beneficio suficiente.	Nalurita. (2017) reitera que la rentabilidad es la tasa de retorno que corresponde a un conjunto de indicadores económicos y financieros que determinan si una empresa es rentable o no. la rentabilidad se puede obtener mediante la utilidad neta y el activo total.	Utilidad neta	Total ingresos	De razón
				Total Egresos	
			Activo total	Activo corriente	De razón
				Activo no corriente	

Nota la tabla representa la operacionalización de las variables de estudio los indicadores corresponden a los estados financieros de la empresa a estudiar publicados en la SVS.

ANEXO 02

CUADRO DE MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020?	Determinar cuál es la relación entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.	Existe relación significativa entre la solvencia y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.	Variable 01 Solvencia Dimensiones	1. Enfoque Cuantitativo 2. Tipo de estudio Aplicado 3. Nivel Descriptiva simple
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipotesis específicos	Pasivo total Activo total	4. Diseño De Estudio No experimental Corte: longitudinal
¿Cuál es la relación entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020?	Determinar cuál es la relación entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020	Existe relación significativa entre el pasivo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.	Variable 02 Rentabilidad	5. Población Estados financieros de la empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores
¿Cuál es la relación entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020?	Determinar cuál es la relación entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020.	Existe relación significativa entre el activo total y la rentabilidad del activo en una empresa del sector agroindustrial registrada en la Bolsa de Valores, período 2016-2020	Dimensiones Utilidad neta Activo total	6. Muestra Estado de Situación Financiera y Estado de Resultado 2016 - 2020 7. Técnica Análisis documental 8. Instrumento Ficha de registro de datos

Nota la tabla representa la matriz de consistencia del estudio de la empresa a estudiar que esta publicado en la SVS.

ANEXO 03

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA Y ESTADO DE RESULTADOS

CARTAVIO S.A.A.

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

Al 31 de diciembre del 2016, al 31 de Diciembre de 2015 y al 1 de enero de 2015

	Nota	31/12/2016 S/000	31/12/2015 S/000	1/01/2015 S/000		Nota	31/12/2016 S/000	31/12/2015 S/000	1/01/2015 S/000
ACTIVO					PASIVO Y PATRIMONIO				
ACTIVOS CORRIENTES					PASIVOS CORRIENTES				
Efectivo y equivalentes de efectivo	4	12,721	10,948	33,046	Obligaciones financieras	11	4,010	2	-
Cuentas por cobrar comerciales,neto					Cuentas por pagar comerciales				
Terceros	5	5,393	6,312	2,305	Terceros	12	25,361	25,679	21,969
Entidades relacionadas	6	10,261	18,788	42,347	Entidades relacionadas	6	30,516	30,719	14,431
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	6	2,116	337	8,161	Cuentas por pagar a entidades relacionadas	6	16,386	11,900	14,276
Otras cuentas por cobrar,neto	7	10,523	8,533	8,421	Provisión por beneficios a los empleados		12,557	9,024	6,734
Inventarios, neto	8	68,779	55,606	40,045	Pasivo por impuesto a las ganancias		3,552	3,460	-
Activos biológicos	9	72,243	56,121	53,282	Otras cuentas por pagar	13	3,360	8,746	9,653
Activos por Impuesto a las ganancias		-	-	1,510	Provisiones	14	2,046	1,720	2,146
Gastos pagados por anticipado		1,926	4,168	3,719	Total pasivos corrientes		97,788	91,250	69,209
Total activos corrientes		183,962	160,813	192,836	PASIVOS NO CORRIENTES				
ACTIVOS NO CORRIENTES					Cuentas por pagar a entidades relacionadas		-	22,088	112,120
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	6	23,741	2,359	1,939	Otras cuentas por pagar	13	112	1,095	1,690
Inversiones financieras		40,571	30,435	27,104	Pasivos por impuestos a las ganancias diferidas		84,750	71,532	63,879
Propiedades,planta y equipo, neto	10	472,261	480,479	473,859	Total pasivos no corrientes		84,862	94,715	177,689
Activos intangibles,neto		1,151	919	497	Total pasivos		182,650	185,965	246,898
Total activos no corrientes		537,724	514,192	503,399	PATRIMONIO				
TOTAL					Capital social	16a	206,766	206,766	206,766
		721,686	675,005	696,235	Reserva legal	16b	41,441	41,353	41,353
					Resultados acumulados	16c	290,829	240,921	201,218
					Total patrimonio		539,036	489,040	449,337
					TOTAL		721,686	675,005	696,235

Las notas adjuntas son parte integrante de los estados financieros.

Cartavio S.A.A.

Estado de situación financiera

Al 31 de diciembre de 2018 y de 2017

	Nota	2018 S/(000)	2017 S/(000)	01.01.2017 S/(000) (Reestructurado, nota 2.3)		Nota	2018 S/(000)	2017 S/(000)	01.01.2017 S/(000) (Reestructurado, nota 2.3)
Activo					Pasivo y patrimonio				
Activo corriente					Pasivo corriente				
Efectivo y equivalente de efectivo	3	9,350	6,604	12,721	Otros pasivos financieros	12	28,000	-	4,010
Cuentas por cobrar comerciales, neto	4	2,539	9,889	5,393	Cuentas por pagar comerciales	13	26,397	23,247	24,842
Cuentas por cobrar a relacionadas	28(a)	10,891	7,227	12,104	Cuentas por pagar a relacionadas	28(a)	47,400	52,678	46,902
Otras cuentas por cobrar, neto	5(a)	490	1,386	2,008	Otras cuentas por pagar	14	2,754	2,165	7,433
Inventarios, neto	6	57,981	71,954	66,588	Beneficios a los empleados	15	7,123	7,290	12,640
Activos biológicos	7	79,609	71,172	68,029	Provisiones	16	2,346	2,170	2,046
Impuestos por aplicar y gastos pagados por anticipado	8	16,235	19,455	10,274	Total pasivo corriente		114,020	87,550	97,873
Total activo corriente		177,095	187,687	177,117	Pasivo no corriente				
					Cuentas por pagar a relacionadas	28(a)	-	18,165	-
					Otras cuentas por pagar	2.3	-	-	112
					Provisiones a largo plazo	16	9,983	9,974	9,974
					Pasivo por impuesto a las ganancias diferido, neto	17(a)	81,885	83,051	84,576
					Total pasivo no corriente		91,868	111,190	94,662
					Total pasivo		205,888	198,740	192,535
Activo no corriente					Patrimonio	18			
Cuentas por cobrar a relacionadas a largo plazo	28(a)	64,115	17,222	23,741	Capital social		206,759	206,759	206,759
Inversiones financieras	9	52,175	51,648	48,052	Capital adicional		7	7	7
Propiedades, planta, planta productora y equipo, neto	10	455,487	471,481	479,559	Reserva legal		41,353	41,353	41,353
Intangibles, neto	11	731	1,013	1,151	Otras reservas		143	143	88
Total activo no corriente		572,508	541,364	552,503	Resultados acumulados		295,453	282,049	288,878
Total activo		749,603	729,051	729,620	Total patrimonio		543,715	530,311	537,085
					Total pasivo y patrimonio		749,603	729,051	729,620

Cartavio S.A.A.

Estado de situación financiera

Al 31 de diciembre de 2020 y de 2019

	Nota	2020 S/(000)	2019 S/(000)		Nota	2020 S/(000)	2019 S/(000)
Activo				Pasivo y patrimonio neto			
Activo corriente				Pasivo corriente			
Efectivo y equivalente de efectivo	3	22,012	22,044	Otros pasivos financieros	13	-	10,000
Cuentas por cobrar comerciales, neto	4	5,832	7,503	Cuentas por pagar comerciales	14	21,842	19,519
Cuentas por cobrar a relacionadas	29	18,984	34,448	Cuentas por pagar a relacionadas	29	61,939	44,116
Otras cuentas por cobrar, neto	5	3,380	1,486	Otras cuentas por pagar	15	10,004	5,525
Inventarios, neto	6	48,529	32,524	Beneficios a los empleados	16	14,517	10,679
Activos biológicos	7	67,085	71,683	Provisiones	17	3,281	3,714
Impuestos por aplicar y gastos pagados por anticipado	8	4,037	811				
Total activo corriente		<u>169,859</u>	<u>170,499</u>	Total pasivo corriente		<u>111,583</u>	<u>93,553</u>
				Pasivo no corriente			
Activo no corriente				Cuentas por pagar a relacionadas	29	8,866	126
Cuentas por cobrar a relacionadas a largo plazo	29	90,767	87,771	Otras cuentas por pagar	15	1,013	1,013
Inversiones financieras	9	127,364	64,349	Provisiones a largo plazo	17	9,586	9,586
Propiedades, planta, planta productora y equipo, neto	10	429,415	436,839	Pasivo por impuesto a las ganancias diferido, neto	18	81,453	83,933
Activos por derecho en uso	11	10,882	5,063				
Intangibles, neto	12	371	609	Total pasivo no corriente		<u>100,918</u>	<u>94,658</u>
Total activo no corriente		<u>658,799</u>	<u>594,631</u>	Total pasivo		<u>212,501</u>	<u>188,211</u>
Total activo		<u>828,658</u>	<u>765,130</u>	Patrimonio neto	19		
				Capital social		206,759	206,759
				Capital adicional		7	7
				Reserva legal		41,353	41,353
				Otras reservas		596	421
				Resultados acumulados		367,442	328,379
				Total patrimonio neto		<u>616,157</u>	<u>576,919</u>
				Total pasivo y patrimonio neto		<u>828,658</u>	<u>765,130</u>

CARTAVIO S.A.A.**ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES**

Por el año terminados al 31 de diciembre de 2016 y 2015

	Por el trimestre de octubre a diciembre de		Por el año terminado al 31 de diciembre de	
	2016	2015	2016	2015
	S/000	S/000	S/000	S/000
Ingreso de actividades ordinarias	87,332	85,994	377,322	300,096
Costo de ventas	(118,701)	(64,195)	(330,864)	(260,478)
Ganancia Bruta	(31,369)	21,799	46,458	39,618
Gastos de operación				
Gastos de venta y distribución	(6,079)	(5,678)	(16,173)	(13,147)
Gastos de administración	(7,564)	(5,734)	(19,735)	(17,553)
Otros ingresos operativos	68,638	23,139	77,314	55,805
Otros gastos operativos	(307)	44	(520)	(357)
Ganancia por actividad de operación	23,319	33,570	87,344	64,366
Otros ingresos (gastos):				
Ingresos financieros	260	663	959	1,039
Gastos financieros	(1,646)	(1,086)	(4,598)	(6,781)
Ingresos por participación en asociadas	10,135	3,331	10,135	3,331
Diferencia de cambio, neta	(703)	(1,234)	(1,053)	(6,527)
	8,046	1,674	5,443	(8,938)
Resultado antes de impuesto a las ganancias	31,365	35,244	92,787	55,428
Gasto por impuesto a las ganancias	17 (16,288)	(12,636)	(25,879)	(15,725)
Resultado neta del periodo	15,077	22,608	66,908	39,703
Ganancia básica y diluida por acción	0.31	0.43	1.16	0.85

Las notas adjuntas son parte integrante de los estados financieros.

Cartavio S.A.A.

Estado de resultados integrales

Por los años terminados el 31 de diciembre de 2018 y de 2017

	Nota	2018 S/(000)	2017 S/(000) (Reestructurado, nota 2.3)
Ventas netas de bienes y servicios	19	259,742	271,289
Costo de ventas de bienes y servicios	20	(224,044)	(237,396)
Utilidad bruta antes del cambio en el valor razonable de los activos biológicos		35,698	33,893
Cambio en el valor razonable de los activos biológicos	7(c)	3,735	(962)
Utilidad bruta después del cambio en el valor razonable de los activos biológicos		39,433	32,931
Gastos de venta	21	(1,358)	(1,152)
Gastos de administración	22	(18,931)	(17,568)
Otros ingresos y gastos operativos, neto	23	(1,883)	(4,252)
Utilidad operativa		17,261	9,959
Ingresos financieros	24	2,375	2,962
Gastos financieros	24	(3,606)	(2,720)
Diferencia de cambio, neta	29.2	121	(116)
Valor de participación patrimonial de inversiones financieras	9(d)	1,430	3,848
Utilidad antes de impuesto a las ganancias		17,581	13,933
Gasto por impuesto a las ganancias	17(b)	(2,177)	(2,762)
Utilidad neta del ejercicio		15,404	11,171
Otros resultados integrales		-	-
Total resultados integrales		15,404	11,171
Utilidad neta básica y diluida por acción común, en soles	27	0.75	0.54
Número de acciones en circulación (en miles)	27	20,676	20,676

Cartavio S.A.A.

Estado de resultados integrales

Por los años terminados el 31 de diciembre de 2020 y de 2019

	Nota	2020 S/(000)	2019 S/(000)
Ventas netas de bienes y servicios	20	335,672	319,125
Costo de ventas de bienes y servicios	21	<u>(233,001)</u>	<u>(251,904)</u>
Utilidad bruta antes del cambio en el valor razonable de los activos biológicos		102,671	67,221
Cambio en el valor razonable de los activos biológicos	7(c)	<u>(3,461)</u>	<u>(3,046)</u>
Utilidad bruta después del cambio en el valor razonable de los activos biológicos		99,210	64,175
Gastos de venta	22	(3,241)	(1,814)
Gastos de administración	23	(18,304)	(20,394)
Otros ingresos y gastos operativos, neto	24	<u>(2,731)</u>	<u>(3,476)</u>
Utilidad operativa		74,934	38,491
Ingresos financieros	25	6,191	5,322
Gastos financieros	25	(3,749)	(4,923)
Diferencia de cambio, neta	30.2	2,977	359
Valor de participación patrimonial de inversiones financieras	9(e)	<u>9,090</u>	<u>6,063</u>
Utilidad antes de impuesto a las ganancias		89,443	45,312
Impuesto a las ganancias	18(b)	<u>(9,899)</u>	<u>(9,886)</u>
Utilidad neta del ejercicio		79,544	35,426
Otros resultados integrales		<u>-</u>	<u>-</u>
Total resultados integrales		<u>79,544</u>	<u>35,426</u>
Utilidad neta básica y diluida por acción común	28	3.85	1.71
Número de acciones en circulación (en miles)	28	20,676	20,676