



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Inteligencia Emocional y Resiliencia en el Aprendizaje
Colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de
San Luis, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Terán Reátegui, Walter Napoleón (ORCID: 0000-0002-6804-2691)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (ORCID: 0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis queridos hijos por ser la fuente de mi inspiración y dejarles un ejemplo de superación de obstáculos en la vida.

Agradecimiento

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de conseguir mis sueños, así mismo al Doctor Jorge Alberto Flores Morales, por su profesionalismo y asesoramiento permanente en la realización del presente trabajo de investigación.

Agradecer al CETPRO San Luis, al Jefe administrativo y a los estudiantes, por su aceptación y participación

Índice de Contenidos

	Pg.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Abstrato	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1 Resultados descriptivos	19
4.2 Resultados inferenciales	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
VIII. PROPUESTA	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pg.
Tabla 1. Frecuencia y porcentajes en variable inteligencia emocional y dimensiones	19
Tabla 2. Frecuencia y porcentajes en variable resiliencia y dimensiones	21
Tabla 3. Frecuencia y porcentajes en variable aprendizaje colaborativo y dimensiones.	23
Tabla 4. Índices Kolmogorov-Smirnov de las variables y dimensiones para el estudio correlacional causal	25
Tabla 5. Determinación del ajuste de la inteligencia emocional, resiliencia y aprendizaje cooperativo	26
Tabla 6. Determinación de independencia de las variables inteligencia emocional y resiliencia	27
Tabla 7. Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje cooperativo	28
Tabla 8. Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje cooperativo	28
Tabla 9. Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interdependencia positiva	30
Tabla 10. Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interdependencia positiva	30
Tabla 11. Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la responsabilidad individual y de grupo	31
Tabla 12. Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la responsabilidad individual y de grupo	32
Tabla 13. Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interacción estimuladora	33
Tabla 14. Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interacción estimuladora	33

Tabla 15.	Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la gestión interna del equipo	34
Tabla 16.	Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la evaluación interna del equipo	35
Tabla 17.	Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la gestión evaluación interna del equipo	36

Índice de Figuras

Figura 1.	Porcentajes de la inteligencia emocional	Pg. 19
Figura 2.	Porcentajes en variable resiliencia	21
Figura 3.	Porcentajes en la variable aprendizaje colaborativo.	22

RESUMEN

El presente trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar la relación causal entre la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis, 2021. El paradigma es positivista, enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue básico, de diseño no experimental, transversal, de nivel explicativo causal, la población fue de 149 estudiantes y la muestra de 108 estudiantes cuyo objetivo fue determinar la influencia de dos variables independientes cuantitativas en una tercera dependiente cuantitativa. La investigación es de tipo básica, el enfoque es cuantitativo, cuya muestra fue de 108 estudiantes. Esta investigación llegó a la conclusión que los valores Peudo R cuadrado entre 0 y 1 determinamos que el valor central Nagelkerke fue $N=0.834$, por lo que descartamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna, que la inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo con un 83% en los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis.

Palabras clave: Inteligencia emocional, resiliencia, aprendizaje colaborativo, inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo, resiliencia y aprendizaje colaborativo.

ABSTRACT

The present research work whose objective was to determine the causal relationship between emotional intelligence and resilience in collaborative learning, of the students of a CETPRO of the district of San Luis, 2021. The paradigm is positivist, quantitative approach, the type of research It was basic, non-experimental, cross-sectional, causal explanatory level, the population was 149 students and the sample of 108 students whose objective was to determine the influence of two independent quantitative variables on a third quantitative dependent. The research is of a basic type, the approach is quantitative, whose sample was 108 students. This research reached the conclusion that the Pseudo R squared values between 0 and 1 we determined that the central Nagelkerke value was $N = 0.834$, so we discarded the null hypothesis and accepted the alternative, that emotional intelligence and resilience do influence the collaborative learning with 83% of students from a San Luis district CETPRO.

Keywords: Emotional intelligence, resilience, collaborative learning, emotional intelligence and collaborative learning, resilience and collaborative learning.

ABSTRATO

O presente trabalho de investigação com o objetivo de determinar a relação causal entre a inteligência emocional e a resiliência no aprendiz colaborativo, nos estudantes de um CETPRO do distrito de San Luis, 2021. O paradigma é positivista, enfoque quantitativo, o tipo de investigação fue básico, de projeto não experimental, transversal, de nível explicativo causal, a población fue de 149 estudantes e a demonstração de 108 estudantes cuyo objetivo fue determinar a influência de variáveis independentes quantitativas em uma terceira dependente quantitativa. A investigação é de tipo básico, o foco é quantitativo, cuya muestra fue de 108 estudantes. Esta investigação alega a conclusão que os valores Peudo R cuadrado entre 0 e 1 determinam que o valor central Nagelkerke fue $N=0.834$, por lo que descartamos a hipótese nula e aceitamos a alterna, que a inteligência emocional e a resiliência se influenciam a aprendizagem colaborativa com 83% nos estudantes de um CETPRO do distrito de San Luis.

Palavras-chave: Inteligência emocional, resiliência, aprendizagem colaborativa, inteligência emocional e aprendizagem colaborativa, resiliência e aprendizagem colaborativa.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia mundial que está viviendo actualmente toda la humanidad, nos ha demostrado que conceptos tan importantes como la inteligencia emocional y la resiliencia cobren su verdadera dimensión e importancia, tratándose del tema educativo, nos hemos visto obligados a migrar usando las herramientas de la informática, en el sistema a distancia, como la única alternativa posible de continuar con el sistema educativo en el mundo.

Esto a su vez nos conlleva a un aprendizaje colaborativo que se ha iniciado entre docentes de la misma institución educativa, después un trabajo en redes educativas, llegando a todo nuestro país, generando en los docentes buenas experiencias de liderazgo.

En este contexto necesitamos docentes y estudiantes más resilientes, que superen rápidamente todo lo que ha conllevado esta pandemia del covid 19, los fallecimientos de amigos y familiares, los contagios de esta enfermedad, el manejo de sus emociones para no llegar a una depresión, en esta época de pandemia tenemos que manejar el tema de la melancolía.

Goleman (2019), manifiesta que la tristeza que produce el fallecimiento de un familiar, va a reducir nuestra atención en los temas del placer y la diversión, reduce nuestra energía para nuevos emprendimientos y en este trabajo remoto, no presencial la mayor dificultad que afronta nuestra institución educativa es desarrollar adecuadamente nuestra inteligencia emocional, ser más resilientes y tener la capacidad de poder trabajar en equipo virtualmente con sus compañeros, utilizando las tecnologías de la información.

Esta contingencia nos ha llevado a proponer como problema general: ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de un CETPRO, del distrito de San Luis, 2022?

Asimismo, se plantearon los problemas específicos: ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción estimuladora, gestión interna del equipo, y

evaluación interna, del aprendizaje colaborativo, en estudiantes de un CETPRO del Distrito de San Luis, 2022?

La actual investigación tiene una justificación epistemológica, porque pertenece al paradigma positivista, enfoque cuantitativo, método deductivo, esta investigación tiene una justificación a nivel teórico, ya que permitirá ampliar el ámbito de conocimiento sobre la inteligencia emocional, la resiliencia y el trabajo colaborativo.

En el aspecto metodológico, tiene también una justificación práctica, ya que, si determinamos que la inteligencia emocional y la resiliencia tienen influencia en el aprendizaje colaborativo, nos permitirá desarrollar las competencias emocionales y de resiliencia mediante sesiones de aprendizaje.

Estas sesiones de aprendizaje permitirán reforzar nuestro aprendizaje colaborativo a través de las herramientas informáticas, de tal manera que si regresáramos a una semipresencialidad o a una presencialidad, siempre vamos a tener el aprendizaje remoto, el objetivo general de la investigación es: Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo en un CETPRO del Distrito de San Luis, 2022.

De igual manera los objetivos específicos fueron: Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción estimuladora, gestión interna del equipo, y evaluación interna, del aprendizaje colaborativo, en estudiantes de un CETPRO del Distrito de San Luis, 2022.

Respecto a la hipótesis general, fue: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo en un CETPRO del Distrito de San Luis, 2022 y las hipótesis específicas fueron: la inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción estimuladora, gestión interna del equipo, y evaluación interna, del aprendizaje colaborativo, en estudiantes de un CETPRO del Distrito de San Luis.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes nacionales e internacionales acerca de nuestro estudio, no hemos podido conseguir trabajos que tengan similitud con la aplicación de nuestro problema de investigación, acerca de la influencia de las variables inteligencia emocional y resiliencia con el aprendizaje colaborativo pero sin embargo hemos podido encontrar información de dos variables juntas, como la inteligencia emocional y resiliencia, y en todos los casos la información de una variable en relación con otros tipos de variables.

Respecto a los antecedentes nacionales tenemos los siguientes antecedentes: Conde, (2018), la finalidad del estudio fue determinar el grado de inteligencia emocional en el personal de salud del hospital Jorge Voto Bernales del distrito de Santa Anita, una investigación de tipo básico con un enfoque cuantitativo, dicha muestra fue de 103 trabajadores, el instrumento que se utilizó fue el TMMS-24, donde a la luz de los resultados, indican que un 42% está en el nivel medio, el 38% en el alto y el 20% bajo.

Mamani (2021) la finalidad del trabajo fue establecer si existe relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en jóvenes sin protección de los padres, o familiares, o haber estado en lugares como casas de protección para menores centros de acogimiento, el trabajo investigativo fue cuantitativa, de tipo descriptiva y también correlacional.

Aplicando un diseño no experimental transversal, la muestra del trabajo, fue de 79 participantes, entre hombres y mujeres, se aplicaron el TMMS-24 y el cuestionario de Wagnild y Young, como una conclusión, se puede determinar que la competencia de comprender y conocer sus emociones, a vez regular esas emociones, obtendrán una mayor capacidad de superar las adversidades de la vida.

Garcés (2021) la finalidad general de esta investigación es proporcionar capacidades a los estudiantes universitarios mediante la teoría de Vygotsky para proponer un aprendizaje colaborativo, participando el docente como moderador, es

un estudio de enfoque cualitativo; se ha elaborado un cuestionario con validez y confiabilidad.

La investigadora manifiesta la importancia de realzar la importancia del docente para emplear el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de tal manera que vamos a contar con estudiantes investigadores.

Según Laime (2021) El objetivo de este trabajo de investigación fue la influencia del optimismo y la variable que tienen que ver con esta característica de resistencia ante la adversidad llamada resiliencia, en el bienestar subjetivo de estudiantes de primeros ciclos de las Carreras Técnicas de Gestión de un Instituto de Lima, el diseño fue predictivo explicativo, plantea como objetivo fundamental, relacionar variables para pronosticar la conducta.

En este trabajo se utilizó una muestra intencional de 134 estudiantes, entre hombres y mujeres, cuyas están entre 16 y 32 años, se utilizaron los siguientes cuestionarios: La Resilience, la Escala de Orientación hacia la Vida, la Escala PANAX X de Watson y Clark y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener y Cols.

En el resultado se mostró la influencia del optimismo y la resiliencia en el bienestar subjetivo, mostró índices favorables, como conclusión de este trabajo es que el optimismo y la resiliencia tienen una influencia de manera media y significativa sobre el bienestar subjetivo.

Rueda (2021) En este trabajo de investigación cuyo objetivo principal fue determinar la influencia del internet en la elaboración de un trabajo colaborativo, este trabajo de investigación se elaboró con un diseño experimental y enfoque cuantitativo.

La muestra estuvo conformada por 122 estudiantes de una universidad privada, utilizando para los ensayos la herramienta rúbrica, validándola tomando en cuenta las siguientes dimensiones: introducción, desarrollo, conclusión, referencias y ortografía.

Comparando los tres grupos con el índice de HSD Tukey, determinan las diferencias que existen en la elaboración colaborativa del producto académico, según Tapia (2020), el objetivo principal de esta investigación fue determinar en qué medida el planeamiento llamado Abtadi y el aprendizaje colaborativo puede llegar a mejorar la elaboración de textos que son netamente descriptivos en inglés.

El diseño empleado en este estudio fue del tipo cuasi experimental se utilizó una población de 82 estudiantes, donde se validó por 5 expertos y el alfa de Cronbach fue de 0.955.

Vasquez (2020) Este trabajo nos muestra como el aprendizaje colaborativo juntamente utilizado por una plataforma digital, puede influir en la competencia argumentativa en los estudiantes de una institución no universitaria, se utilizó un grupo experimental y otro de control en un trabajo cuasi-experimental, al final se obtuvo resultados significativos.

Jimenez (2021) Este trabajo investigativo, buscó determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en estudiantes de una institución educativa de primaria, la investigadora utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, obteniendo una relación de 0.614 que significa positiva favorable, con un valor de $p=0.000$ que es menor a 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Determinando que si existe una relación significativa, que a mayor inteligencia emocional habrá un mayor nivel de aprendizaje colaborativo en los estudiantes, según San Román, Martínez, y Zurita (2019), realizaron un estudio de tipo descriptivo y corte transversal, realizado en una muestra de 597 estudiantes universitarios españoles.

La finalidad principal de este artículo descriptivo fue determinar la relación entre género y tendencia religiosa en cuanto a la variable resiliencia que utilizó el instrumento de Connor-Davidson, donde al finalizar se determinó que el género masculino muestra resultados más elevados en comparación del género femenino.

En lo que respecta al optimismo y estar sometido a un gran estrés, de igual manera el género femenino mostró elevados resultados en comparación del género masculino en cuanto a la espiritualidad, de la misma manera los ateos presentamos mejores resultados en cuanto a la acción y los musulmanes mejores resultados en cuanto a la espiritualidad.

Méndez y Bejarano (2019) publicaron un artículo sobre resiliencia y consumo de drogas tratando de determinar si la resiliencia influye en el no consumo de drogas de jóvenes costarricenses, pero al final del estudio se determinó que no existe relaciones significativas entre estas dos variables.

Vergel, Gómez y Gallardo (2021) donde se publicó un artículo, resiliencia en mujeres universitarias en Norte de Santander, Colombia. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, la investigación tuvo por objeto analizar la resiliencia de estudiantes de posgrados de género femenino, en universidades públicas del Norte de Santander.

Fue una investigación correlacional, método analítico descriptivo, encuesta y test de resilience scale, el cual fue aplicado a 150 estudiantes con edades entre los 27 y 45 años, el resultado asocia la resiliencia con fortaleza de carácter, en vivir con calidad de vida, en la adquisición de conocimientos y en automotivarse permanentemente, presenta validez y una confiabilidad del 87%.

Gavilánez y Chávez (2020) la investigación se fundamenta en analizar el tipo de Inteligencia emocional que tienen los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática, de una Universidad de Bolívar-Ecuador, donde se destaca la labor docente en el ámbito de las emociones como el sentir, entender y controlar cada uno de los estados emocionales siempre conduciendo a lo positivo.

Miller (2021) Presentó una investigación donde se demostró que los altos niveles de inteligencia emocional y el liderazgo resonante contribuyen a aminorar el estrés en el trabajo, a mejorar la salud y el desempeño laboral de los empleados, los directores están sometidos a una gran presión y ahora con la pandemia mundial producida por el covid 19 son propensos a adquirir estrés crónico.

Sin embargo los programas de preparación y desarrollo profesional (PPD) disponibles para los directores tienen que incorporar y fomentar prácticas de liderazgo resonantes que se necesitan para contrarrestar estos desafíos. Este estudio utilizó un método mixto secuencial explicativo, los datos se recogieron en dos fases la primera los cuantitativos y la segunda los cualitativos mediante entrevistas.

Hasta este punto hemos acabado nuestros antecedentes internacionales, y continuamos desarrollando la teoría del marco teórico, haciendo en este caso un desarrollo evolutivo en el tiempo, plasmando a los principales teóricos en el tema de la inteligencia.

Las investigaciones sobre la inteligencia en general se inician con los estudios de Broca (1880) quien siempre estuvo interesado en la medida del cráneo humano, siendo su mayor logro el descubrimiento del sector del lenguaje, según Binet (1905) elaboró el primer test de inteligencia, asimismo Galton (1911) teniendo como base los estudios de Darwin, se dedicaba a investigar a los genios, aplicando la campana de Gauss, también tenemos a Wundt (1920) quien se dedicó a investigar procesos mentales por medio de la introspección.

Según Stern (1912) por primera vez introduce la terminología del test de inteligencia, con el propósito de diferenciar quienes podían seguir una educación regular y quienes deberían seguir una educación especial, Binet (1916) realiza la adaptación del test en la Universidad de Stanford, se utilizó en miles de reclutas americanos, lo cual incrementó su difusión y conocimiento general.

Hasta ese momento solamente se pensaba que existía una sola inteligencia la racional, la proveniente del neo córtex y el supuesto éxito en la vida de cualquier persona estaba solamente medida por el CI, coeficiente de inteligencia.

Bar-On (2006), presentó lo que sería el primer test de inteligencia emocional, al mezclar en el test la parte social con la emocional, presentó un cuestionario que mide la inteligencia interpersonal, intrapersonal, el manejo del estrés y la adaptabilidad.

Gardner (1995), propone la teoría de las inteligencias múltiples, la inteligencia interpersonal y la intrapersonal tienen que ver con la inteligencia emocional, Zirkel (2000) llama a la inteligencia interpersonal, como la inteligencia social y Sternberg (2000), llama a la inteligencia intrapersonal como la inteligencia personal.

En la historia del desarrollo de los conceptos de la inteligencia emocional, tenemos el aporte de la psicología humanista, con sus más connotados estudiosos, Abraham Maslow y Carl Rogers, los mismos que ponen especial atención en la emoción, Salovey y Mayer (1990), plantean el término de inteligencia emocional, que consistía en la competencia de conocer y manejar los sentimientos y emociones, poder regular esas emociones.

La primera dimensión según los autores Mayer y Salovey son las siguientes: La atención emocional, se refiere al conocimiento de uno mismo, quiere decir el autoconocimiento, toda persona tiene que conocer cuáles son sus fortalezas y debilidades, conocer cuáles son las emociones que la mueven con mayor frecuencia, sobre todo esas emociones llamadas peligrosas.

Esas emociones llamadas por algunos autores como negativas, son la ira y el miedo, el miedo a uno puede paralizarlo, la otra emoción es la ira, que debemos tener la capacidad de controlarlo.

Según Goleman (2019), cuando tenemos una fuerte emoción se produce el secuestro de la amígdala cerebral, donde todo el cerebro pensante de la persona se vuelve emocional, la persona puede actuar si ya no tiene razonamiento como un animal y cometer una acción irracional que después se puede arrepentir, es por esta razón que la persona presa de ira antes de cometer un acto irracional.

La persona tiene que hacer un seguimiento de esa emoción, que partes del cuerpo se involucran en esa emoción, las manos, las piernas, el enrojecimiento de la cara y antes de reaccionar en forma inadecuada hacer el corto circuito, empleando diferentes métodos para regular esa fuerte emoción.

Dentro de esos métodos está como contar hasta diez, salir a un parque, el método de la taza de café, pensar que está tomando una taza de café bien caliente, que si

sorbe se puede quemar, así que tiene que esperar hasta que se enfríe un poco, es una manera de poder regular nuestras propias emociones.

Todos tenemos que ser capaces de reconocer en los rostros de las personas, las diferentes expresiones emocionales que tienen, solamente con mirarles el rostro, porque es la misma expresión en cualquier parte del mundo, si una persona está triste, alegre, con ira, reconocer también los movimientos corporales así como el tono de voz.

La Claridad emocional significa que tenemos que comprender nuestros propios estados emocionales, generalmente son pasajeros, si un estado emocional se vuelve más permanente, se convierte en un sentimiento, por ejemplo la tristeza se puede convertir en una depresión, la felicidad que pueda sentir en un momento al lado de otra persona se puede convertir en el sentimiento llamado amor.

De igual manera un sentimiento de culpa en un momento determinado, se puede convertir en un sentimiento de remordimiento, es un dolor psíquico como lo manifiesta Freud, sentimiento que está impuesta por la misma persona, en cuanto a la reparación emocional, se refiere a la manera de poder regular nuestros propios estados emocionales de la manera correcta y adecuada, tiene que ver también con la automotivación para el logro de metas.

En ciertos momentos de la vida estamos sometidos a dos de las emociones más significativas, como son el miedo y la ira, la regulación emocional, es la capacidad no para eliminar la emoción, sino para regularla, manejarla, sobre todo cuando en ciertos momentos de la vida estamos sometidos a dos de las emociones más significativas, como son el miedo y la ira.

Goleman (1995) recogió los aportes de Mayer y Salovey y manifiesta que la inteligencia emocional consiste en conocer nuestras propias emociones, el principio de Sócrates concóctete a ti mismo, nos manifiesta que tenemos que tener conciencia de las propias emociones, reconocer una emoción en el momento en que ocurre, si no somos capaces de esto nos deja a merced de las emociones negativas.

La empatía es reconocer las emociones de los demás, el don de gentes, las personas empáticas sintonizan mejor con las demás personas que necesitan ayuda, es una competencia fundamental sobre todo para los docentes y las relaciones humanas, es el arte de establecer buenas relaciones con los demás es, es gran habilidad de manejar sus emociones, son la base del liderazgo, popularidad y eficiencia interpersonal, las personas que dominan estas habilidades sociales son capaces de interactuar de forma suave y efectiva con los demás.

La inteligencia emocional está relacionada con el cerebro triuno, cuyo modelo surge con el científico Maclean (1998) quien llega a la conclusión que el cerebro humano está formado por tres subsistemas, el cerebro reptiliano, el cerebro límbico y el cerebro racional, llamado neocorteza, los mismos que interactúan permanentemente para la producción de la conducta.

El cerebro reptiliano nos permite realizar actividades cotidianas que nos permiten lograr la supervivencia, como comer, dormir, desear, el cerebro límbico, se le denomina también, el cerebro emocional y tiene un órgano llamado la amígdala cerebral, una amígdala en cada hemisferio cerebral y el tercer cerebro llamado racional o neocorteza, es el cerebro donde se encuentra la lógica racional.

Este tercer cerebro se divide en dos hemisferios, en el hemisferio izquierdo la información se procesa en bloques pequeños, un procesamiento en serie, en cambio en el hemisferio derecho la información se procesa en paralelo, quiere decir por bloques grandes, significa que toda la información llega más rápido.

Según Amaya (2017,19), manifiesta que las mujeres utilizan el hemisferio izquierdo y hemisferio derecho simultáneamente, en cambio el hombre utiliza los hemisferios cerebrales en forma separada, se debe a que el cuerpo calloso del cerebro de las mujeres es 20% más grande que el de los hombres, el cuerpo calloso son las fibras nerviosas que dividen y comunican ambos hemisferios.

Según Braidot (2018, 116) las emociones son estados funcionales del cerebro, esas sensaciones, que hacen que tu corazón late más rápido, la base de esas sensaciones reside en tu cerebro, todas esas emociones se acumulan en las

amígdalas cerebrales, que se encuentran en el hemisferio izquierdo y el hemisferio derecho.

La resiliencia según Cáceres y Fontecilla (1997), la resiliencia es un estado de vulnerabilidad de personas que enfrentan estímulos dolorosos o adversos, según Becoña (2006), la resiliencia, es la competencia que tiene una persona para lograr superar la adversidad, y tener un desarrollo exitoso a pesar de circunstancias muy adversas.

Recientemente en el país, con la pandemia mundial del covid-19 ha cobrado este tema un gran interés y se está convirtiendo en un tema muy popular, se ha puesto de manifiesto la gran capacidad de recuperación de muchas personas que han perdido a sus seres queridos, que han tenido que seguir con sus vidas como si nada hubiera pasado, porque tenían la responsabilidad de sacar adelante a su familia.

Según Holguin, Rodríguez y Romero (2021), manifiestan referente a las capacidades digitales y la resiliencia son funcionales para lograr tener una tecnología más humana desde el punto de vista digital, teniendo como base la parte emocional para integrarse a la comunidad digital.

En el campo educacional, tienen mucha relevancia en el profesorado, sirven como herramientas sostenibles para la educación virtual, en los resultados de su trabajo de investigación manifiestan que las capacidades digitales se enfocan en el constructivismo digital, comprendiendo actualmente que todos los docentes tienen un mayor conocimiento de las redes de internet para obtener mejores resultados, superando las debilidades mediante la resiliencia.

Según Greene y Conrad (2002), manifiestan que todas las investigaciones sobre resiliencia aparecieron estudiando la manera de vida de niños y adolescentes en condiciones extremas.

La teoría de resiliencia de Wagnild & Young, el término de resiliencia llevado al campo físico, significa elasticidad, cuando cualquier cuerpo actúa con el objetivo de deformarlo, siempre regresa a su estado natural, es un tema asumido por la

psicología al detectar como personas, inclusive niños, después de estar sometidos a malos tratos, o después de una guerra, o cualquier desastre o calamidad, tienen esa fuerza interna para superar estas adversidades y superar y lograr muchas veces triunfar en la vida.

La dimensión confianza en sí mismo, donde Emerson (1840) que es el título de uno de sus ensayos más importantes, donde manifiesta su fe absoluta en el individuo, donde la persona humana debe aventurarse a tener confianza en sí mismo, debe desprenderse de todos los dogmas y tradiciones y debe dejarse conducir por su propia intuición, quiere decir su propia naturaleza, debemos creer en nuestro propio pensamiento.

La ecuanimidad, viene a ser un estado de mantenimiento de la compostura y estabilidad emocional, pese a estar sometido a una situación dolorosa, según el budismo es el terreno apropiado para el desarrollo de la sabiduría, son personas que mantienen serenidad en sus reacciones.

La perseverancia Román (2020) es cuando las personas continúan luchando pese a todas las condiciones negativas que puedan tener, tienen un propósito en la vida y desean lograrlo a costa de cualquier sacrificio, el fracaso no es malo, no intentarlo nuevamente si lo es, fallar varias veces pese a la perseverancia nos puede dar una respuesta que de repente ese no es el camino, tengo que buscar otras alternativas para intentar nuevamente, el ser perseverante significa nunca rendirse ante la adversidad.

Satisfacción personal, Maslow (1943) quien trata el tema desde el punto de la satisfacción laboral, donde manifiesta que un trabajador, motivado contribuye a mejorar la productividad de la empresa, trasladada a una institución educativa, los docentes debidamente motivados por su director, va a tener un rendimiento superior con sus estudiantes, contribuye también a mejorar sus relaciones personales con su familia, las personas satisfechas tienden a tener una mejor resiliencia ante las dificultades que se presentan en la vida.

Sentirse bien solo, nos da un sentido de libertad, si bien es cierto que compartimos permanentemente con otras personas, pero el sentirse bien solo, nos hace únicos,

debemos tener cuidado de generar pensamientos negativos, no interesarnos por los pensamientos de los demás.

Aprendizaje colaborativo, Unesco (2015), considera que este aprendizaje no solo es de vital importancia en el fomento de las relaciones y comunicaciones, sino en el aprendizaje de contenidos elevando el nivel académico de los estudiantes.

Según Díaz (2019) este método de aprendizaje mejora las habilidades sociales y cognitivas del estudiante, siendo el responsable de su propio aprendizaje, promueve el liderazgo.

El modelo teórico del aprendizaje colaborativo se basa en Suarez (2008), donde considera cinco dimensiones: Interdependencia positiva: Johnson (1999) manifiesta que el docente debe proponer actividades retadoras con una finalidad grupal, donde los estudiantes sepan que fracasan o triunfan juntos, genera un compromiso muy grande que es la base del aprendizaje colaborativo.

Responsabilidad individual y de equipo, Johnson (1999) El grupo debe tener clara sus metas y debe ser capaz de poder evaluar los logros grupales, así como individuales, de cada uno de los integrantes del grupo, la finalidad del aprendizaje colaborativo es que los estudiantes aprendan en grupo para desempeñarse mejor en forma individual.

En el aprendizaje colaborativo se comparte la autoridad, y la responsabilidad asumida, se comparte entre todos, de igual manera por las buenas o malas decisiones. En la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo, se propone una actividad en la que cada uno debe opinar el logro alcanzado por los otros, de esta manera podemos demostrar la motivación a los integrantes del grupo que demostró perseverancia para aprender.

Gestión interna del equipo Se resaltan las competencias de planificar las actividades, asimismo la coordinación entre todos los miembros del grupo, la organización de los equipos de trabajo, cada miembro debe desarrollar capacidades como el liderazgo, la toma reflexiva de buenas decisiones, gestión del tiempo y trabajo colaborativo.

Dimensión evaluación interna del equipo, el equipo constantemente está monitoreando, evaluando y comparando constantemente los resultados con los objetivos trazados y determina el nivel de efectividad colaborativa, se analizan metas individuales y conjuntas para cada uno de los miembros (Martínez, 2015).

En esta pandemia mundial, el aprendizaje colaborativo se ha visto en su mayor punto de desarrollo, y se ha recordado viejas teorías que podemos decir es el origen, como la teoría Vygotski, cuyo aporte es de una zona llamada de desarrollo próximo que es hasta donde se puede alcanzar un aprendizaje independientemente, mediante el acompañamiento de una persona adulta se llega a la zona potencial.

El constructivismo es un trabajo grupal que a través de objetivos comunes, pudiendo haber diferencias, pueden contrastar sus opiniones, e ir construyendo conocimiento, podríamos afirmar que este trabajo como aporte epistemológico es un reforzamiento a esta teoría.

Piaget plantea que el aprendizaje se produce cuando en el alumno existe un desequilibrio, como una ansiedad que le motiva a aprender, se genera procesos de asimilación y acomodación, su teoría se basa en el desarrollo psicológico de la infancia y la teoría constructivista del desarrollo intelectual.

Según Gunawardena, Lowe y Anderson (1997), viene a ser un proceso por el cual producto de las múltiples interacciones de los integrantes del equipo, una persona llega a aprender más de lo que haría solo, el proceso esencial es acumular las contribuciones de cada uno de los participantes en la co-creación de conocimiento.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Teniendo en cuenta que en la naturaleza y en la sociedad se presentan muchos problemas para investigar, según Carrasco (2009), hay diseños experimentales y no experimentales, la investigación presentada es no experimental, con un enfoque cuantitativo, pertenece al paradigma positivista, utiliza la experimentación para sus resultados, para ser válido un conocimiento se tiene que probar necesariamente, utiliza hipótesis que tienen que ser verificadas mediante métodos estadísticos del tipo inferencial, también utiliza la estadística descriptiva.

3.2. Variables y operacionalización

Una variable viene a ser una característica que puede variar propiedades cuantitativas y cualitativas que son observables.

Las variables están necesariamente en el título, en el problema, en los objetivos, y en las hipótesis de investigación, la operacionalización de una variable se realiza con el método deductivo, se desagregan de lo general a lo más específico.

Variable 1: Inteligencia Emocional

Definición conceptual:

Mayer y Salovey, opinan que una persona que tiene conciencia de sí mismo, tiene la capacidad de identificar y sentir una emoción con mucha mayor claridad, prestando mayor atención, poder tener la capacidad de poder regular esa emoción.

Definición operacional:

Es la medición obtenida mediante escala de inteligencia emocional TMMS-24, modelo de Mayer y Salovey (1995) contiene 24 ítems.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

Wagnild & Young, la resiliencia es un concepto moderno, que ha cobrado mucha relevancia a raíz de la pandemia mundial, las capacidades que tienen las personas de poder sobreponerse a este encierro necesario para protegerse de esta enfermedad, la mirada de la psicología para estudiar este fenómeno sobre todo de niños que han vivido en situaciones extremas y han podido sobresalir y ser personas de éxito, por tener características de esta resistencia que les hace superar cualquier situación adversa.

Definición operacional

Se utiliza un cuestionario de dos investigadores Wagnild & Young, que consta de 25 preguntas, cuyas alternativas van de 1 a 7, la puntuación va entre 25 a 175.

Variable 3: Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual

Suarez (2008), donde tenemos una integración, donde los docentes realizan actividades retadoras para desarrollar todas las capacidades de los estudiantes pero con una mirada grupal, donde los estudiantes estén conscientes de que pueden triunfar o fracasar, se deben tener metas individuales y grupales claras, la idea es que los estudiantes puedan aprender en grupo para desempeñarse con mayor eficiencia individualmente, una situación muy importante es que no existe un líder que dirige el grupo, sino hay una responsabilidad compartida entre todos, de esta manera hay un desarrollo del liderazgo de todos los integrantes del grupo.

Definición operacional

Para medir esta variable se ha utilizado la tabla validada de aprendizaje colaborativo que consta de cinco dimensiones y 25 ítems, cuya escala va de 25 a 125.

3.3. Población, muestra y muestreo

En este caso tenemos una población de 149 estudiantes, de los cuales hemos seleccionado una muestra de 108 estudiantes según la fórmula de muestreo:

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Población: 149

https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php

Tamaño de muestra: 108

Unidad de análisis: estudiantes pertenecientes a CETPRO San Luis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta etapa, se recolecta los datos provenientes de los atributos de las variables, tenemos que conocer las fuentes para extraer los datos, pueden ser de organizaciones, personas, centros de salud medibles. En la figura 9.1 se encuentra un ejemplo de un plan de este tipo.

La técnica viene a ser la recolección de datos, mediante la construcción de una detallada planificación procedimental que va a recoger información con un fin específico, de tal manera que para el recojo de información de este estudio, se considera la encuesta, como la técnica y como instrumento el cuestionario, debido a la naturaleza de las variables como son: la inteligencia emocional, la resiliencia, y el aprendizaje colaborativo.

El investigador utiliza una serie de recursos para poder recoger la información, llamados instrumentos, se utilizaron tres: la tabla de inteligencia emocional, la tabla de resiliencia y la tabla de aprendizaje colaborativo.

3.5. Procedimientos

Se va a proceder a solicitar permiso al Director del CETPRO San Luis, para realizar la investigación en su institución educativa, se presentará una carta emitida por la Universidad Cesar Vallejo (escuela de postgrado).

Después en esta virtualidad no hay la posibilidad de ir presencialmente a la institución educativa para entregar los cuestionarios para ser resueltos por los estudiantes, en esta virtualidad se tomaron los cuestionarios utilizando una herramienta llamada formulario, la misma que automáticamente crea una base de

datos en Excel, después se realizará el análisis de los datos estadísticos en el software (IBM SPSS Statistics).

3.6. Método de análisis de datos

Para este estudio se tomará en cuenta el estadístico “la regresión logística ordinal”, esta opción se aplica cuando tenemos dos o más variables independientes y una variable dependiente que depende de las dos variables, como es el presente trabajo que investigamos la influencia de la variable inteligencia emocional y resiliencia en el aprendizaje colaborativo.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se registrará bajo los siguientes criterios:

Quando se realiza una investigación y está en juego la vulneración de la identidad personal, su privacidad, tenemos como investigadores el compromiso moral de informar al encuestado, cual es el problema que vamos a resolver, cual es el propósito de nuestra investigación, tenemos que comunicarles si ellos voluntariamente están de acuerdo a ser sometidos a los cuestionarios para la recolección de dichos datos, que nos permitirán mediante la estadística encontrar resultados de nuestra investigación.

Cualquier decisión de los estudiantes al respecto debe ser acatada y respetada por el investigador, dentro de su derecho fundamental a la libertad de expresión.

Como investigador tengo que asegurar que la información sea anónima y confidencial.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Análisis de frecuencias y porcentajes

Variable inteligencia emocional

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes en variable inteligencia emocional y dimensiones

Niveles	IE		AE		CE		RE	
	F	%	F	%	f	%	F	%
<i>Bajo</i>	6	5,6	20	18,5	12	11,1	9	8,3
<i>Medio</i>	64	59,3	53	49,1	62	57,4	62	57,4
<i>Alto</i>	38	35,2	35	32,4	34	31,5	37	34,3
Total	108	100,0	108	100,0	108	100,0	108	100,0

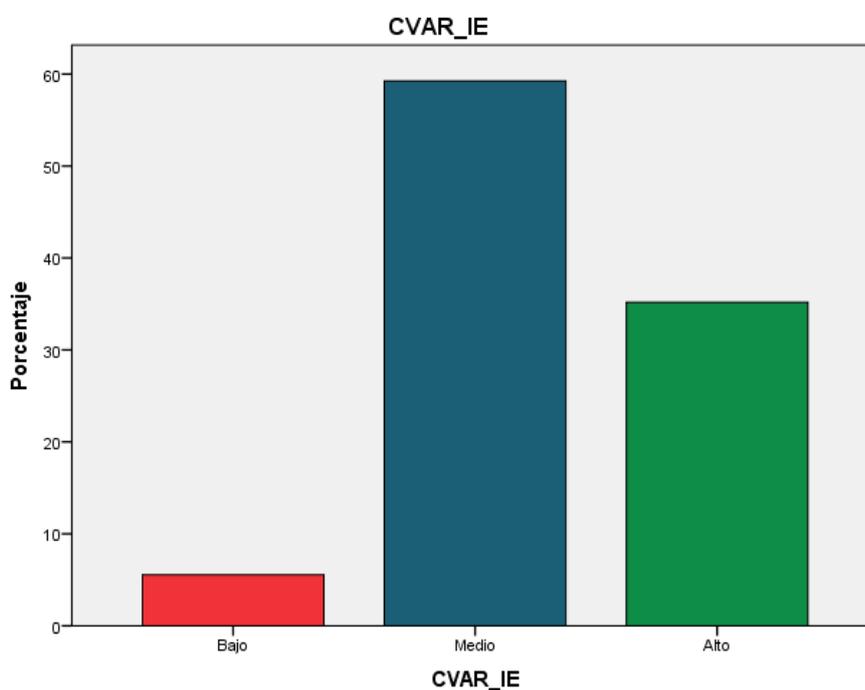


Figura 1. Porcentajes de la inteligencia emocional

Interpretación: De acuerdo a la tabla 1, se describe que más del 60 % del total de individuos de la muestra ha presentado nivel medio de la inteligencia emocional, así también, más del 5 % representa a los participantes que demuestran bajo nivel en esta variable. En cuanto a la dimensión atención emocional, se sabe que más

del 30 % la desarrolla en alto nivel. Por otro lado, casi un cuarto del total de la muestra (20 %), presenta bajo nivel. Es decir, prestan poca atención a los sentimientos, y sus preocupaciones por escasas respecto a esta área. En cuanto a la dimensión claridad emocional, se describe a más del 60 % con nivel medio, más del 30 % con nivel alto y más del 10 % en bajo nivel. Este último grupo de estudiantes son aquellos que prestan poca atención a sus propias emociones, no tienen claros sus sentimientos y es probable que no tengan definidos sus propios sentimientos.

En la dimensión reparación emocional, se conoce que más del 60 % ha presentado nivel medio y aproximadamente el 9 % del total establece bajo nivel, por lo tanto, se presume que son los escolares con dificultades para comprender sus sentimientos, son poco optimistas, y suelen tener pensamientos neutrales respecto a ciertos eventos, o usualmente son negativos.

Variable resiliencia

Tabla 2

Frecuencia y porcentajes en variable resiliencia y dimensiones

Niveles	RES		CEM		ECU		PERSE		SP		SBS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	f	%	F	%
<i>Bajo</i>	12	11,1	12	11,1	13	12,0	12	11,1	15	13,9	12	11,1
<i>Medio</i>	38	35,2	36	33,3	49	45,4	47	43,5	52	48,1	43	39,8
<i>Alto</i>	58	53,7	60	55,6	46	42,6	49	45,4	41	38,0	53	49,1
Total	108	100,0	108	100,0	108	100,0	108	100,0	108	100,0	108	100,0

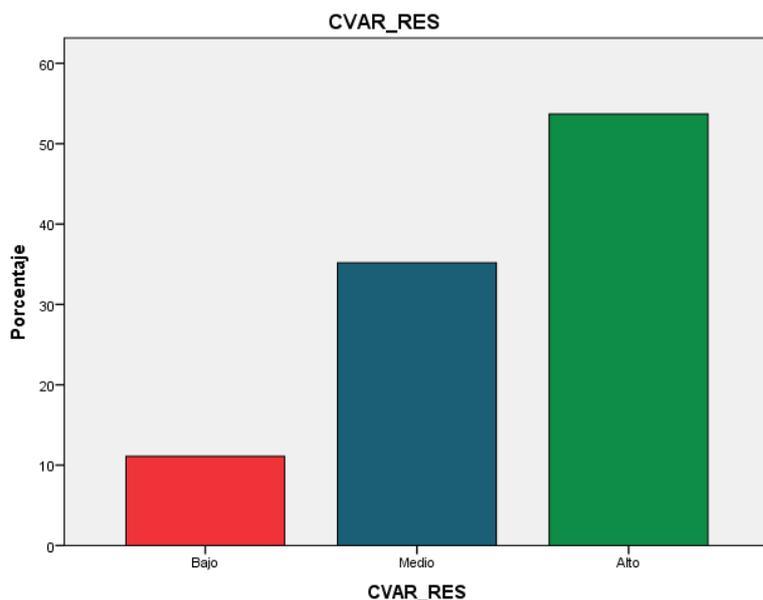


Figura 2. Porcentajes en la variable resiliencia.

Interpretación: En relación a la tabla 2, se establece que más del 53 % de estudiantes de la muestra tienen alto nivel de resiliencia, el 35 % presenta nivel medio y más del 10% están determinados por tener bajo nivel de esta variable. En cuanto a la dimensión confianza en sí mismo, se obtuvo que el 56 % de los individuos tiene alto nivel y más del 10 % tienen bajo nivel, en tanto que puntuaron menos en los indicadores de autoconfianza, independencia y decisión. Respecto a la dimensión ecuanimidad, más del 42 % tienen alto nivel y más del 10% son de bajo nivel. Los escolares incluidos en este último nivel son poco flexibles para encontrarse indemnes ante diversas vicisitudes de la vida.

También se describe respecto a la perseverancia, que más del 45 % de individuos presentan alto nivel, más del 40 % nivel medio y más del 10 % se encuentra en bajo nivel. Ante esto hay que tener en cuenta las problemáticas que este 10 % representa, siendo que los estudiantes tienen poco equilibrio ante los procesos que los guían hacia la consecución de sus objetivos individuales como a sus metas grupales. La dimensión satisfacción personal (tabla 2), se representa por casi el 14 % de estudiantes con bajo nivel y un aproximado del 38 % de individuos que han presentado alto nivel. Es decir, que los estudiantes se encuentran decididos ante los objetivos cumplidos, son estudiantes con pocos problemas para lograr

plantearse metas personales o grupales. En cambio, se ha presentado a más del 50 % de estudiantes con alto nivel en la dimensión sentirse bien solo, pero 11 % del total de los participantes quienes presentan bajo nivel, por cuanto tienen poco balance, son pocos flexibles en sus actitudes ante la vida.

Variable aprendizaje colaborativo

Tabla 3

Frecuencia y porcentajes en variable aprendizaje colaborativo y dimensiones

Niveles	AC		IP		RIG		IE		GIG		EIG	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<i>Bajo</i>	32	29,6	31	28,7	29	26,9	33	30,6	34	31,5	33	30,6
<i>Medio</i>	30	27,8	40	37,0	35	32,4	36	33,3	25	23,1	22	20,4
<i>Alto</i>	46	42,6	37	34,3	44	40,7	39	36,1	49	45,4	53	49,1
Total	108	100,0										

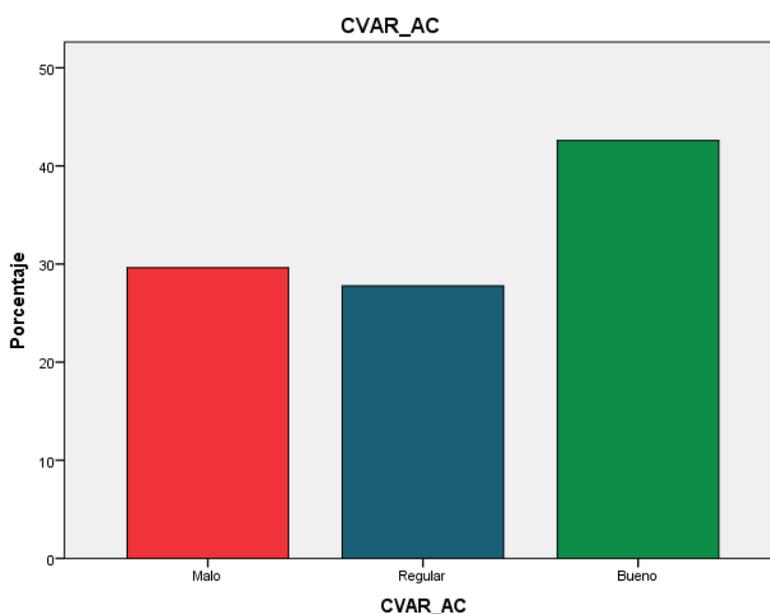


Figura 3 Porcentajes en la variable aprendizaje colaborativo.

Interpretación: En la tabla 3, se demuestra que más del 43 % de sujetos quienes presentan buen nivel de aprendizaje colaborativo, el 28 % representa al nivel regular; y el 30 % se encuentra en nivel malo. En la dimensión interdependencia positiva, el 34 % presenta buen nivel y el 29 % bajo nivel. Esto señala que este

último grupo se encuentra impedido para presentar reglas grupales o no se presentan comprometidos con la colaboración en su interacción con otros, son poco decididos para poder elegir el rol de los demás. Por otro lado, más del 40 % de estudiantes presenta buen nivel y el 27 % nivel malo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo. Estos estudiantes tienen pocos objetivos como para decidir organizar sus trabajos en equipo, así también podrían presentar sus trabajos de forma tradicional o sin inventiva. En cuanto a la dimensión interacción estimuladora se ha hallado que el 31 % del total de individuos presentan bajo nivel y que en el 36 % del total de la muestra se encuentran los escolares se encuentran aquellos con gran interés por su propia superación, son estudiantes que asumen sus errores para tratar de enmendarlos y apoyan a otros en ese mismo sentido.

En cuanto a la dimensión gestión interna de grupo (tabla 3), se encuentra que más del 45 % del total de alumnos obtuvo buen nivel y el 32 % presenta bajo nivel. En el bajo nivel se puede describir que los integrantes de la muestra tienen pocas habilidades para gestionar trabajos en equipo, así como poco asertividad para lograr tomar decisiones en pro del beneficio grupal. Finalmente, En la dimensión evaluación interna de grupo se ha determinado que el 42 % del total de sujetos presenta buen nivel, el 28 % nivel regular, y el 30 % demuestra nivel malo en esta dimensión.

Análisis de normalidad

Hipótesis:

Hi = Los datos no presentan ajuste a la distribución normal

Ho = Los datos presentan ajuste a la distribución normal

Regla de decisión:

P-valor < 0,05: elegir hipótesis alterna.

p-valor > 0,05: elegir hipótesis nula.

Tabla 4.

Índices Kolmogorov-Smirnov de las variables y dimensiones para el estudio correlacional causal

		VI		Dimensiones de variable aprendizaje cooperativo					VD
		IE	RES	D1_IP	D2_RIG	D3_IE	D4_GIG	D5_EIG	AC
N		108	108	108	108	108	108	108	108
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,30	2,43	2,06	2,14	2,06	2,14	2,19	2,13
	Desviación estándar	,568	,686	,795	,814	,818	,870	,877	,844
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,347	,336	,225	,262	,237	,293	,314	,275
	Positivo	,347	,201	,195	,188	,207	,220	,217	,206
	Negativo	-,245	-,336	-,225	-,262	-,237	-,293	-,314	-,275
Estadístico de prueba		,347	,336	,225	,262	,237	,293	,314	,275
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Interpretación: De acuerdo a la tabla 4, se denota que el uso de la prueba Kolmogorov-Smirnov se asume en razón de incluir a más de 30 sujetos en el marco muestral de la investigación ($n > 100$), por lo cual, se analizan los resultados decisivos para demostrar el ajuste de los datos a la normal en las variables y dimensiones de análisis. Para el estudio, se encuentra que las variables inteligencia emocional, resiliencia y aprendizaje colaborativo presentan significancias menores al p-valor establecido en cada caso ($p < 0,05$), así también se han encontrado significancias semejantes en las dimensiones del aprendizaje colaborativo (IP, RIG, IE, GIG, EIG). De ello se puede deducir que los datos no se ajustan a la normalidad planteada como hipótesis alterna (H_1), por lo que se corroboró que los datos debían analizarse con una prueba no paramétrica para datos ordinales, siendo esta la regresión logística ordinal.

4.2. Resultados inferenciales

Contraste general

Ajuste del modelo

Hipótesis:

Hi: El modelo planteado no es adecuado únicamente con la constante.

Ho: El modelo planteado es adecuado incluyendo solo a la constante.

Regla de decisión:

P – valor > 0,05: Aceptación de ho.

P – valor < 0,05: Aceptación de hi.

Tabla 5.

Determinación del ajuste de la inteligencia emocional, resiliencia y aprendizaje colaborativo

<i>Modelo</i>	<i>Logaritmo de la verosimilitud -2</i>	<i>Chi-cuadrado</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
<i>Sólo interceptación</i>	170,586			
<i>Final</i>	25,972	144,614	4	,000

Interpretación: En relación a la tabla 5, se ha encontrado valor mayor a 100 en el modelo Chi-cuadrado, el cual ha resultado significativo con p-valor menor al planteado como regla de decisión ($X^2 = 144,6$; $p < 0,05$), por esta razón se puede decidir rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación como resultado de esta contraste: El modelo planteado no es adecuado únicamente con la constante.

Ello quiere decir que el modelo planteado solo es adecuado si se incluyen las tres variables para analizar influencias sumadas a la constante, propias de una regresión logística. Esto también sustenta que el modelo se cumpla en todos los análisis específicos del estudio.

Bondad de ajuste de datos

Hipótesis:

Hi: El modelo planteado de variables independientes no se ajusta adecuadamente a los datos obtenidos.

Ho: El modelo planteado de variables independientes se ajusta adecuadamente a los datos obtenidos.

Regla de decisión:

P – valor > 0,05: Aceptación de ho.

P – valor < 0,05: Aceptación de hi.

Tabla 6.

Determinación de independencia de las variables inteligencia emocional y resiliencia

	<i>Chi-cuadrado</i>	<i>Gl</i>	<i>Sig.</i>
<i>Pearson</i>	13,363	10	,204
<i>Desvianza</i>	11,872	10	,294

Interpretación: La tabla 6, demuestra valores de correlación Chi-cuadrado de Pearson no significativas ($X^2 = 13,3$; $p > 0,05$), como inclusión de las variables independientes en el modelo de causalidad general. A su vez, la desvianza presenta similares características para la estructura de influencias formuladas con las variables independientes inteligencia emocional y resiliencia sobre la variable dependiente y sus dimensiones. Por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: El modelo planteado de variables independientes se ajusta adecuadamente a los datos obtenidos. En este sentido, se puede aducir que las variables independientes analizadas ejercen su causalidad sin ser co-variables o variables dependientes entre sí.

Contraste de regresión de variables

Hipótesis:

Hi: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Ho: La inteligencia emocional y la resiliencia no influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Regla de decisión:

$0 \geq R^2 \geq 1$: Aceptación de ho.

$0 \leq R^2 \leq 1$: Aceptación de hi.

Tabla 7.

Coefficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo

Cox y Snell	,738
Nagelkerke	,834
McFadden	,620

Interpretación: En razón de la tabla 7, se puede aducir que los valores Pseudo R cuadrado se encuentran entre 0 y 1, por lo cual el valor central Nagelkerke demuestra la influencia de las variables independientes sobre la variable dependiente (N = 0,84), por lo que se asume la significancia de esta influencia en este análisis, rechazando la hipótesis nula de investigación, con evidencia suficientes para aceptar la hipótesis alterna planteada: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021. Esta influencia explica el 83 % del total de esta influencia entre las variables analizadas.

Tabla 8.

Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral								
	[CVAR_AC = 1]	-8,452	1,328	40,483	1	,000	-11,055	-5,848
	[CVAR_AC = 2]	-4,177	,926	20,360	1	,000	-5,992	-2,363
Ubicación								
	[CVAR_IE=1]	-5,809	1,459	15,845	1	,000	-8,669	-2,949
	[CVAR_IE=2]	-3,900	,903	18,654	1	,000	-5,670	-2,130
	[CVAR_IE=3]	0 ^a			0			
	[CVAR_RES=1]	-2,295	,916	6,276	1	,012	-4,090	-,500
	[CVAR_RES=2]	-7,387	1,169	39,958	1	,000	-9,677	-5,096
	[CVAR_RES=3]	0 ^a			0			

Interpretación: El análisis de parámetros de variables (tabla 8), se ha encontrado valores significativos de riesgo del nivel bajo (1) en la inteligencia emocional y bajo nivel de resiliencia (1) y aparición de nivel malo en el aprendizaje colaborativo (1) ($W = 40,483$; $p < 0,05$). En cuanto al nivel moderado (2) de las dos variables independientes también generan riesgo de aparición del nivel regular en el aprendizaje colaborativo (2), siendo este significativo ($W = 20,360$; $p < 0,05$). En este sentido, también se deducen significancias esperadas en el riesgo de aparición del alto nivel (3) de la variable inteligencia emocional y alto nivel de la variable resiliencia (3) provocando buen nivel en la variable aprendizaje colaborativo (3) ($p < 0,05$).

Contraste específico 1

Hipótesis:

Hi: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Ho: La inteligencia emocional y la resiliencia no influyen en la dimensión interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Regla de decisión:

$0 \geq R^2 \geq 1$: Aceptación de ho.

$0 \leq R^2 \leq 1$: Aceptación de hi.

Tabla 9.

Coefficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interdependencia positiva

Cox y Snell	,560
Nagelkerke	,631
McFadden	,375

Interpretación: La tabla 9, refleja índices Pseudo R cuadrado entre los valores 1 y 0 ($N = 0,63$). Es así que en la prueba de Nagelkerke se encuentra que el 63 % del total del modelo planteado explica la influencia de las variables independientes

sobre la dependiente. Es así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Tabla 10.

Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interdependencia positiva

		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CD1_IP = 1]	-4,735	,688	47,364	1	,000	-6,084	-3,387
	[CD1_IP = 2]	-1,413	,413	11,695	1	,001	-2,222	-,603
Ubicación	[CVAR_IE=1]	-2,868	1,061	7,310	1	,007	-4,947	-,789
	[CVAR_IE=2]	-1,772	,483	13,477	1	,000	-2,718	-,826
	[CVAR_IE=3]	0 ^a			0			
	[CVAR_RES=1]	-1,582	,771	4,209	1	,040	-3,093	-,071
	[CVAR_RES=2]	-4,236	,676	39,263	1	,000	-5,561	-2,911
	[CVAR_RES=3]	0 ^a			0			

Interpretación: La tabla 10, demuestra la existencia de valores de bajo nivel (1) en la variable inteligencia emocional y en la variable resiliencia (1), siendo esto un riesgo significativo para la aparición de valores de nivel malo (1) en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo ($W = 47,364$; $p < 0,05$). Por otro lado, se describe la existencia de nivel regular en la variable inteligencia emocional (2) así también en la resiliencia (2) provocando nivel regular (2) en la dimensión interdependencia positiva, de forma significativa ($W = 11,695$; $p < 0,05$). En cuanto al nivel alto (3) tanto en la inteligencia emocional y en la resiliencia, este genera riesgo de aparición de buen nivel en la dimensión interdependencia positiva (3).

Contraste específico 2

Hipótesis:

Hi: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión responsabilidad individual y de equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Ho: La inteligencia emocional y la resiliencia no influyen en la dimensión responsabilidad individual y de equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Regla de decisión:

$0 \geq R^2 \geq 1$: Aceptación de ho.

$0 \leq R^2 \leq 1$: Aceptación de hi.

Tabla 11.

Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la responsabilidad individual y de grupo

Cox y Snell	,669
Nagelkerke	,756
McFadden	,510

Interpretación: En cuanto a la tabla 11, se puede observar un valor de Nagelkerke entre 1 y 0 en la prueba de R cuadrado ($N = 0,75$), por lo cual, esta evidencia aporta en la decisión del rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión responsabilidad individual y de equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021. Por otro lado, se acepta que el modelo se encuentra explicado por el 76 % del total analizado, siendo que esta influencia explica el poder de su causalidad sobre la responsabilidad individual hallada en la muestra.

Tabla 12.

Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la responsabilidad individual y de grupo

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[CD2_RIG = 1]	-7,108	1,071	44,014	1	,000	-9,208	-5,008
	[CD2_RIG = 2]	-3,310	,714	21,484	1	,000	-4,710	-1,910
Ubicación	[CVAR_IE=1]	-4,771	1,258	14,388	1	,000	-7,236	-2,306
	[CVAR_IE=2]	-3,375	,716	22,215	1	,000	-4,778	-1,972
	[CVAR_IE=3]	0 ^a			0			
	[CVAR_RES=1]	-2,157	,851	6,430	1	,011	-3,824	-,490
	[CVAR_RES=2]	-5,282	,801	43,453	1	,000	-6,852	-3,711
	[CVAR_RES=3]	0 ^a			0			

Interpretación: Respecto a los parámetros hallados (tabla 12), existe riesgo de aparición de bajo nivel de la inteligencia emocional (1) y bajo nivel de resiliencia (1) sobre el nivel malo de la dimensión responsabilidad individual y de grupo (1) ($W = 44,014$; $p < 0,05$). De igual modo ocurre con el nivel medio de la inteligencia emocional (2) y bajo nivel de resiliencia (2) sobre el nivel regular (2) de la responsabilidad individual y de grupo ($W = 21,484$; $p < 0,05$). En cuanto al alto nivel de la inteligencia emocional (3) y alto nivel de resiliencia (3), es significativo el riesgo de obtener buen nivel (3) en la dimensión responsabilidad individual y de grupo ($p < 0,05$).

Contraste específico 3

Hipótesis:

Hi: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interacción estimuladora en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Ho: La inteligencia emocional y la resiliencia no influyen en la dimensión interacción estimuladora en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Regla de decisión:

$0 \geq R^2 \geq 1$: Aceptación de ho.

$0 \leq R^2 \leq 1$: Aceptación de hi.

Tabla 13.

Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interacción estimuladora

Cox y Snell	,629
Nagelkerke	,708
McFadden	,452

Interpretación: En la tabla 13, se observa que el valor de Nagelkerke se encuentra entre 1 y 0 ($N = 0,70$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interacción estimuladora en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021. Se puede aducir que el modelo causal o de influencia explica el 70 % del total entre las variables independientes y la variable dependiente.

Tabla 14.

Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la interacción estimuladora

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CD3_IE = 1]	-5,304	,746	50,616	1	,000	-6,765	-3,843
	[CD3_IE = 2]	-1,980	,488	16,486	1	,000	-2,935	-1,024
Ubicación	[CVAR_IE=1]	-2,792	1,073	6,773	1	,009	-4,895	-,689
	[CVAR_IE=2]	-2,416	,541	19,949	1	,000	-3,476	-1,356
	[CVAR_IE=3]	0 ^a			0			
	[CVAR_RES=1]	-1,411	,769	3,364	1	,067	-2,919	,097
	[CVAR_RES=2]	-4,880	,732	44,468	1	,000	-6,314	-3,446
	[CVAR_RES=3]	0 ^a			0			

Interpretación: En razón de la tabla 14, se pueden aducir valores significativos de bajo nivel en la variable inteligencia emocional (1) sobre el nivel malo (1) de la dimensión interacción estimuladora, siendo este significativo ($W = 6,773$; $p < 0,05$), sin embargo, no existe riesgo de que la influencia del bajo nivel de la resiliencia se incluya en los parámetros analizados ($p > 0,05$). En cuanto al nivel medio de la inteligencia emocional (2) y el nivel medio de la resiliencia (2), existe riesgo significativo de que aparezca nivel regular en la dimensión interacción estimuladora (2) ($W = 16,486$; $p < 0,05$). Se asumen valores significativos reportados por la prueba estadística en el nivel alto (3) de las variables independientes como riesgos en el nivel bueno (3) de la dimensión interacción estimuladora ($p < 0,05$).

Contraste específico 4

Hipótesis:

Hi: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión gestión interna del equipo en el aprendizaje colaborativo en el CETPRO “San Luis” año 2021.

Ho: La inteligencia emocional y la resiliencia no influyen en la dimensión gestión interna del equipo en el aprendizaje colaborativo en el CETPRO “San Luis” año 2021.

Regla de decisión:

$0 \geq R^2 \geq 1$: Aceptación de ho.

$0 \leq R^2 \leq 1$: Aceptación de hi.

Tabla 15.

Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la gestión interna del equipo

Cox y Snell	,684
Nagelkerke	,777
McFadden	,543

Interpretación: La tabla 15 expresa los valores Pseudo R cuadrado de influencias de la variable inteligencia emocional y resiliencia sobre la dimensión gestión interna del equipo (N = 0,77). Por cuanto, es significativo el índice de contraste, aceptándose la hipótesis alterna de investigación: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión gestión interna del equipo en el aprendizaje colaborativo en el CETPRO “San Luis” año 2021. De igual modo, el modelo de causalidad se encuentra explicado por el 77 % del total.

Tabla 16.

Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la gestión interna del equipo

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [CD4_GIG = 1]	-6,822	1,071	40,566	1	,000	-8,921	-4,722
[CD4_GIG = 2]	-4,030	,886	20,708	1	,000	-5,766	-2,294
Ubicación [CVAR_IE=1]	-4,499	1,278	12,385	1	,000	-7,005	-1,993
[CVAR_IE=2]	-3,676	,868	17,923	1	,000	-5,378	-1,974
[CVAR_IE=3]	0 ^a			0			
[CVAR_RES=1]	-1,539	,726	4,498	1	,034	-2,962	-,117
[CVAR_RES=2]	-6,042	,924	42,746	1	,000	-7,853	-4,231
[CVAR_RES=3]	0 ^a			0			

Interpretación: El análisis de parámetros (tabla 16), se encuentran bajos niveles (1) de inteligencia emocional, y bajo nivel de resiliencia (1), siendo riesgo la aparición de bajo nivel en la dimensión gestión interna del equipo (1), siendo este significativo ($W = 40,566$; $p < 0,05$). En cuanto al nivel medio (2) de inteligencia emocional, y nivel medio de resiliencia (2), influyen en el riesgo de obtener nivel regular (2) en la dimensión gestión interna del equipo ($W = 20,708$; $p < 0,05$). También se asumen valores significativos entre el riesgo aparente del nivel alto (3) en la inteligencia emocional y en la resiliencia sobre el nivel bueno (3) de la dimensión gestión interna del equipo ($p < 0,05$).

Contraste específico 5

Hipótesis:

Hi: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Ho: 5. La inteligencia emocional y la resiliencia no influyen en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Regla de decisión:

$0 \geq R^2 \geq 1$: Aceptación de ho.

$0 \leq R^2 \leq 1$: Aceptación de hi.

Tabla 17.

Coeficiente Pseudo R cuadrado de la inteligencia emocional y la resiliencia en la evaluación interna del equipo

Cox y Snell	,659
Nagelkerke	,755
McFadden	,520

Interpretación: En cuanto a la tabla 17, los índices Pseudo R cuadrado expresan un índice de Nagelkerke entre 1 y 0 valores ($N = 0,755$), por lo que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, explicando el 75 % del total del modelo planteado: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Tabla 18.

Estimación de parámetros de la inteligencia emocional y la resiliencia en la gestión evaluación interna del equipo

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CD5_EIG = 1]	-6,458	1,012	40,725	1	,000	-8,442	-4,475
	[CD5_EIG = 2]	-3,924	,814	23,257	1	,000	-5,519	-2,329
Ubicación	[CVAR_IE=1]	-4,255	1,220	12,164	1	,000	-6,646	-1,864
	[CVAR_IE=2]	-3,096	,783	15,635	1	,000	-4,631	-1,562
	[CVAR_IE=3]	0 ^a			0			
	[CVAR_RES=1]	-1,553	,711	4,779	1	,029	-2,946	-,161
	[CVAR_RES=2]	-5,732	,838	46,837	1	,000	-7,373	-4,090
	[CVAR_RES=3]	0 ^a			0			

Interpretación: Respecto a la tabla 18, se puede observar la existencia de riesgo de nivel bajo en la inteligencia emocional (1) y la resiliencia (1), así como obtener nivel malo en la dimensión evaluación interna del equipo demostrada en la muestra de análisis ($W = 40,725$; $p < 0,05$). Por otro lado, prevalece el nivel medio (2) de la inteligencia emocional y el nivel medio de la resiliencia (2) sobre el nivel regular (2) de la dimensión evaluación interna del equipo (2) ($W = 23,257$; $p < 0,05$). En cuanto del nivel alto (3) en la variable inteligencia emocional y del nivel alto (3), se asume el riesgo de aparecer el nivel bueno (3) en la dimensión evaluación interna del equipo ($p < 0,05$).

V. DISCUSIÓN

Primeramente en la estadística descriptiva observamos que el 59.3% de los encuestados presenta un nivel medio de inteligencia emocional y un 35.2% el nivel alto y bajo solo el 5.6%, lo que podemos determinar que los estudiantes en su mayoría conocen sus emociones, pueden determinar las emociones en los demás, pudiendo ayudar y ser empáticos con sus compañeros para ayudarles a superar problemas emocionales, asimismo pueden regular sus propias emociones, sobre todo las llamadas negativas, como son el miedo y la ira, reaccionando de manera más racional ante situaciones emocionales extremas, tomando las mejores decisiones.

Observamos que hay una diferencia con el estudio de Conde (2018), sobre el grado de inteligencia emocional tienen un nivel medio del 42%, el 38% en el nivel alto y un 20% nivel bajo, pero notamos que la tendencia es la misma, el mayor porcentaje está en el nivel medio y alto.

En cuanto a la variable resiliencia se observa que el 53.7% tienen un nivel alto, medio un 35.2% y bajo un 11.2%, lo que podemos determinar que la mayoría de los estudiantes presentan resistencia ante problemas negativos que se presentan en la vida, como muertes de seres queridos, pérdida de trabajo, estrés, enfermedades.

En cuanto a la tercera variable aprendizaje colaborativo observamos que el 42.6% presenta un nivel alto, un 27.8% un nivel medio y bajo presenta un 29.6%, podemos afirmar mediante la propuesta pedagógica que estamos presentando podemos reducir el porcentaje de bajo, cuando el estudiante conozca realmente en que consiste el aprendizaje colaborativo, la influencia que tienen en su formación como líder, el trabajo en equipo da mejores resultados que el trabajo individual.

Observamos que los resultados que obtenemos en forma independiente de las dos variables está entre alto y medio, quiere decir que son buenos resultados, empleando la estadística descriptiva, comparando con el estudio realizado por Mamani (2021), quien realizó un estudio correlacional empleando los mismos instrumentos determina que existe una correlación moderada directa y significativa

entre ambas variables, la inteligencia emocional y la resiliencia, hay una diferencia con nuestro trabajo que es un estudio correlacional causal para determinar la influencia de dos variables independientes en una dependiente que sería el aprendizaje colaborativo, que se ha determinado que si existe una correlacional causal significativa.

En la tabla 4, observamos que se aplicará la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para el estudio correlacional causal, por presentar más de 30 encuestados, también como la significancia $p < 0.05$ los datos no se ajustan a la distribución normal, se analizará con una estadística no paramétrica, que es la regresión logística ordinal.

Vamos a comprobar el contraste general, en la tabla 5, planteando dos hipótesis, la primera, la hipótesis alterna, si el modelo planteado no es adecuado únicamente con la constante y la segunda la hipótesis nula, si el modelo planteado es adecuado incluyendo solo a la constante, empleando la chi cuadrado sale el valor mayor que 100, y el valor de P menor a 0.05, por tal motivo rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dando como resultado que el modelo planteado es adecuado si se aplican las tres variables del estudio, no solamente con la constante.

En la tabla 6 nos demuestra valores de determinación de independencia de variables como inteligencia emocional y resiliencia, la hipótesis alterna las variables inteligencia emocional y resiliencia no se ajustan a los datos obtenidos y la hipótesis nula las variables independientes se ajustan a los datos obtenidos, con la regla de decisión el P valor mayor a 0.05, donde se acepta la variable nula y P menor a 0.05 la aceptación de la variable alterna, en este caso se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, se puede deducir que las variables independientes ejercen su causalidad sin ser co-variables o variables que tengan alguna dependencia entre sí.

En la tabla 7 se aplica la hipótesis general de nuestro trabajo, la inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo y la hipótesis nula que no influyen, aplicando el estadístico: Coeficiente Pseudo R cuadrado, observamos que se encuentran entre 0 y 1, por lo cual tomando en cuenta el valor central Nagelkerke, donde se demuestra la influencia de las variables independientes sobre la variable dependiente $N=0.83$, de esta manera se rechaza

la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, hay un 83% de influencia de las variables analizadas.

En la tabla 8 en la estimación de parámetros, de las dos variables independientes en relación con la variable dependiente, se muestran valores significativos de riesgo de nivel bajo tanto en la inteligencia emocional y la resiliencia y aparición del nivel malo en el aprendizaje colaborativo=1, en cuanto al nivel moderado, de las variables independientes generan riesgo de aparición del nivel regular en el aprendizaje colaborativo.

En la tabla 9 se determina que la inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo.

En la tabla 11 según el resultado obtenido observamos que las dos variables independientes si influyen en la dimensión responsabilidad individual y de grupo del aprendizaje colaborativo.

En la tabla 13 observamos que existe influencia en las dos variables independientes con la variable dependiente en la dimensión interacción estimuladora en el aprendizaje colaborativo.

En la tabla 15 observamos que existe influencia en las dos variables independientes con la variable dependiente en la dimensión gestión interna del equipo en el aprendizaje colaborativo.

En la tabla 17 observamos que existe influencia en las dos variables independientes con la variable dependiente en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo.

Según Garcés (2021) presenta un trabajo de lograr un aprendizaje colaborativo a partir de la teoría de Vygotsky, teniendo al docente como el guía del estudiante para lograr competencias investigativas.

Al finalizar este estudio se determinó un buen nivel de confiabilidad del instrumento creado, y los ítems, lo cual podemos apreciar que es un estudio muy importante que a través de otra mirada, aplicando teorías, podemos lograr presentar un modelo

cuyos resultados son positivos para lograr aprendizajes colaborativos en los estudiantes que apuntan al mismo objetivo, como en el caso de nuestra investigación que se ha determinado que a través de la inteligencia emocional y la resiliencia se logra influir en todas las competencias del aprendizaje colaborativo.

Según Laime (2021) realizó un trabajo de investigación, sobre la influencia de las variables resiliencia y optimismo con el bienestar subjetivo, que tiene que ver con el afecto positivo y satisfacción de vida, determinando en ese trabajo una influencia de manera intermedia y significativa, como la variable que tiene que ver con la resistencia ante hechos lamentables, unido a la variable optimismo, podemos mejorar en tener una vida más satisfecha. En comparación con nuestro trabajo observamos que la resiliencia unida a otra variable que tiene que ver con una competencia emocional, siempre da resultados satisfactorios en una tercera variable dependiente de dos independientes.

Haciendo la comparación del trabajo de Rueda (2021) Ha presentado un trabajo donde observamos como la internet influye para la elaboración de un trabajo colaborativo, a diferencia de nuestro trabajo que hemos utilizado cuestionarios para elaborar nuestros datos, aquí se ha utilizado el instrumento rúbrica, donde ha medido sus dimensiones, determinando la gran influencia que tiene la internet en la elaboración de un trabajo colaborativo, en la educación formativa de los estudiantes.

Nosotros hemos empleado un diseño no experimental de correlación causal, en cambio el investigador ha realizado un diseño experimental, donde se visualiza la manipulación de la variable dependiente, nosotros hemos trabajado sacando una muestra de la población, aquí en cambio se ha organizado en grupos, aplicando el instrumento rúbrica a cada grupo, donde observamos las diferencias de los resultados en cada uno de los grupos.

Comparando nuestro trabajo con Tapia (2020), ha utilizado un diseño cuasi experimental, donde los resultados descriptivos de test y pos test, muestran que existe un mejoramiento en la producción de textos en inglés, si utilizamos estrategia Abtadi juntamente con el aprendizaje colaborativo.

Haciendo la comparación de nuestro trabajo con el de Vásquez (2020), ha utilizado un diseño cuasi experimental, empleando un grupo experimental y otro de control, mediado por una plataforma online, da resultados significativos en lo que respecta a la competencia argumentativa de los estudiantes de una institución no universitaria,

Nosotros podemos evidenciar la importancia que tiene el aprendizaje colaborativo, para influir en otras variables, y obtener resultados significativos.

Jiménez (2021) en comparación con nuestro trabajo utilizó la correlación de Rho de Spearman, determinando que si existe una relación significativa, que a mayor inteligencia emocional habrá un mayor aprendizaje colaborativo, nosotros en cambio hemos empleado una correlación causal donde hemos utilizado como estadístico la regresión logística ordinal, donde determinamos la influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje colaborativo.

San Román, Martínez y Zurita (2019) realizó un artículo descriptivo donde se determinó la relación entre género y tendencia religiosa para medir la variable resiliencia, un trabajo totalmente diferente al planteado por nosotros, donde en la variable resiliencia utilizamos las competencias del mismo autor, y utilizamos para ver la influencia en una tercera variable, aquí los autores utilizan otras variables, que observamos que los varones son más optimistas y resilientes que las mujeres, pero en cuanto al factor religioso las mujeres son más espirituales.

Observamos también que los ateos presentan buenos resultados en cuanto a la acción y los musulmanes son más espirituales.

Comparando los resultados del estudio de Mendez y Bejarano (2019), quienes utilizan la variable resiliencia para ver la influencia en el consumo de drogas de jóvenes de Costa Rica, no guarda ninguna similitud con nuestro estudio, además el autor concluye que no presenta resultados significativos.

Comparando nuestra investigación con el estudio de Vergel, Gómez y Gallardo (2021) realizada con mujeres universitarias en Colombia, observamos que en el resultado los autores, coinciden con nuestro trabajo en cuanto a la dimensión

perseverancia y satisfacción personal de la variable resiliencia, los autores lo llaman fuerza de carácter y vivir con calidad de vida, la investigación de los autores es correlacional, nuestro trabajo es correlacional causal.

Gavilánez y Chavez (2020) hicieron un estudio en una Universidad Ecuatoriana, para determinar el tipo de inteligencia emocional que tienen los docentes de la facultad Ciencias administrativas, donde los resultados son positivos en cuanto al sentir, entender y controlar sus emociones, donde tiene similitud con las dimensiones de nuestra variable en la atención, claridad y reparación emocional.

Comparando el trabajo de Miller (2021) con el nuestro, observamos que la inteligencia emocional contribuye a aminorar el estrés, casualmente el Doctor Daniel Goleman, recomienda para estos casos la meditación, que aprendió en la India cuando visitó al Dalai Lama, estar en un lugar libre de ruidos, tomar una posición de oración y concentrarse solamente en su respiración, dejando la mente en blanco, por pocos minutos al comienzo y después ir aumentando el tiempo, recomienda hasta 30 minutos, después de ese proceso, la persona se siente más aliviada, con la mente limpia para poder enfrentar el estrés que le agobia.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En conclusión, se determinó la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021, cuyo resultado está en la tabla 7, donde los valores Pseudo R cuadrado se encuentran entre 0 y 1, entonces el valor central Nagelkerke $N=0.834$ demuestra una influencia del 83%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

SEGUNDA: De este modo se determinó la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021, el resultado se encuentra en la tabla 9 refleja índices entre 1 y 0 ($N=0.63$), el valor de Nagerkerke es del 63%, donde nos muestra la influencia de las variables independientes en la dimensión dependiente, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

TERCERA: De acuerdo con el objetivo planteado, se determinó la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021, el resultado se encuentra en la tabla 11, donde se observa un valor de Nagelkerke entre 1 y 0 en la prueba de R cuadrado ($N=0.756$), donde nos muestra su influencia explicando el poder de su causalidad, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

CUARTA: En virtud de lo estudiado, se determinó la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021, observamos en el resultado estadístico inferencial en la tabla 13, el valor de Nagelkerke se encuentra entre 1 y 0 ($N=70$), hay una influencia del 70%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

QUINTA: En esta tesis se determinó la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión gestión interna del equipo del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021, viendo los resultados en la tabla 15 el valor de Nagelkerke es de $N=0.77$, rechazando la hipótesis nula y aceptamos la alterna, donde determinamos una influencia del 77%.

SEXTA: De este modo, se determinó la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021, en el resultado de la tabla 17 observamos que los índices Pseudo R cuadrado expresan un índice de Nagelkerke entre 1 y 0 ($N=0.755$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna determinando la influencia en un 75% de las 2 variables independientes sobre la dimensión de la variable dependiente.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los futuros investigadores, realizar trabajos que relacionen inteligencia emocional y resiliencia con el aprendizaje colaborativo, no he encontrado en mi investigación, esos antecedentes, si existen pero con otras variables, porque considero en esta época que seguimos viviendo de esta pandemia mundial por el Covid 19 y las nuevas variantes que van apareciendo, darle mucha importancia a estas variables, que nos van a proporcionar un aprendizaje significativo, para todos los estudiantes.

SEGUNDA: Se recomienda a las instituciones educativas cuyo objetivo principal es el logro de los aprendizajes de sus estudiantes, que realicen investigaciones cuasi experimentales teniendo el conocimiento de esta tesis, para someter al grupo experimental a una capacitación en inteligencia emocional y resiliencia, a partir de estos conocimientos adquiridos comparando con el grupo de control y sometiendo a los dos grupos al aprendizaje colaborativo de algún conocimiento, debemos obtener mejores resultados en el grupo de experimentación.

TERCERA: Recomendamos a las instituciones educativas que pongan bastante interés en el tema socioemocional de sus estudiantes, en estos momentos que estamos viviendo esta pandemia mundial del Covid 19, gran parte de la población ha perdido familiares cercanos, amigos, se tiene que dar charlas también sobre resiliencia con especialistas y psicólogos para evitar que el rendimiento académico baje de nivel.

CUARTA: Invitamos a la Universidad Cesar vallejo, facultad de Educación, programa de Post Grado, a todos los colegas, para seguir investigando sobre este tema que incide en la razón de ser del sistema educativo, que es de lograr mejores aprendizajes para nuestros estudiantes, sobre todo en esta emergencia sanitaria.

QUINTA: Dejamos abierta la posibilidad a los futuros investigadores para que continúen profundizando esta investigación, empleando otras

metodologías, como estudios cuasi-experimentales y experimentales, para la consolidación de este estudio.

SEXTA: El presente trabajo que ha sido desarrollado en un CETPRO, también puede ser aplicado en cualquier institución educativa independientemente del nivel que esté desarrollando.

VIII. PROPUESTA

Desde que en el año 2019, en Wuhan apareciera una nueva variante del corona virus, causante de muchas muertes en China y posteriormente en todas las partes del mundo, la estructura del virus tiene 4 géneros: alfa, beta, delta, gama, puede causar esta enfermedad desde un resfrió, hasta un síndrome grave agudo respiratorio.

En el año 2020 mes de Marzo, por el fuerte contagio y muerte en nuestro país el gobierno decretó la no asistencia a clases presenciales en todos los centros de educación pública y privada y se ordenó una educación a distancia utilizando el medio digital, para que el docente pudiera conectarse con sus estudiantes, lo que originó pasar obligatoriamente a esta nueva modalidad de estudio.

En este contexto cumple un papel muy importante la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje colaborativo.

Requerimos competencias importantes para poder desarrollarnos estando sometidos a encierros obligatorios decretados por el gobierno con el objetivo de poder, si agregamos la cantidad de amigos y familiares muertos durante esta pandemia, han producido efectos psicológicos en todos los familiares.

El desarrollo de esta propuesta se va a realizar con los estudiantes del CETPRO San Luis, donde se va a programar talleres, todos los días sábados, con la finalidad de aplicar todos los conocimientos a los estudiantes en estas tres variables importantes, y al final someter nuevamente a los cuestionarios y ver y analizar los resultados.

Descripción del problema: Los alumnos del CETPRO San Luis, no tienen muchos conocimientos en temas referidos a la inteligencia emocional, a la resiliencia y al aprendizaje colaborativo, se necesita la creación de un módulo de aprendizaje sobre habilidades blandas para tratar todos estos temas de mucho interés para todos los estudiantes del CETPRO.

Objetivo de la propuesta: El propósito de esta capacitación es lograr que los estudiantes del CETPRO San Luis, obtengan los conocimientos necesarios en

cuanto a la inteligencia emocional, resiliencia y aprendizaje colaborativo, que aprendan los estudiantes la manera de poder desarrollar su inteligencia emocional, ser más resilientes a los cambios, realizar la práctica de un aprendizaje colaborativo.

Objetivos específicos:

1. Desarrollar la inteligencia emocional en todos los estudiantes del CETPRO mediante esta capacitación en este módulo de habilidades blandas.
2. Desarrollar las competencias de la resiliencia en todos los estudiantes mediante el desarrollo del módulo.
3. Mejorar su aprendizaje y liderazgo mediante la capacitación en aprendizaje colaborativo.

Justificación de la propuesta: Todos los esfuerzos que hace el Ministerio de Educación está centrado básicamente en el aprendizaje de los estudiantes, está demostrado en este trabajo, utilizando la estadística inferencial que existe una influencia significativa en las variables inteligencia emocional y resiliencia con la variable aprendizaje colaborativo, considero que habremos contribuido con el objetivo principal del Ministerio de Educación.

Acciones: Se va a desarrollar la capacitación del Módulo “Habilidades Blandas”, mediante tres unidades didácticas:

1. Inteligencia emocional
2. Resiliencia
3. Aprendizaje colaborativo

La programación de la propuesta se encuentra en anexos

REFERENCIAS

Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, supl., 13-25. University of Texas.

Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista latinoamericana de estudios educativos México*. pp. 255-282. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27057919014>

En 1905, Binet, A y Simon, (1905). Elaboraron un artículo de una lista de ejercicios para distinguir entre niños mentalmente normales y anormales, con el tiempo, esta lista se convirtió en el primer test de inteligencia, una prueba para medir el grado de madurez intelectual de una persona.

Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2008). A review of Trait Meta-Mood Reserach. *International Journal of Psychology Research*, University of Malaga. 2(1/2), pp. 39-67.

Garcés, R. (2021). Propuesta de aprendizaje colaborativo desde el paradigma sociocultural para mejorar competencias investigativas en estudiantes de una universidad de Guayaquil. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo. Piura, Perú.

Goleman, (1996) *Inteligencia Emocional*. Madrid, Kairos.

Gavilánez, V. y Chávez, G. (2020). Determinación del tipo de inteligencia emocional en docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática, Universidad Estatal de Bolívar y su influencia en el ámbito educativo. DOI: [10.46377/dilemas.v33i1.2101](https://doi.org/10.46377/dilemas.v33i1.2101) . Ecuador.

Jimenez, M. (2021). *Inteligencia Emocional y Aprendizaje Colaborativo en Estudiantes del V ciclo en Aulas Virtuales*, IE N° 5001 Luisa de Sabogal, Callao, Perú 2021. (Tesis de maestra). Universidad Cesar Vallejo.

Laime, C. (2021). Influencia de la resiliencia y optimismo sobre el bienestar subjetivo en estudiantes de carreras de gestión de un instituto particular de Lima. Perú 2021. (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres.

Mamani, C.I (2021). Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.

Mendez, M. , Bejarano, J. (2019). Resiliencia y consumo de drogas, un estudio en jóvenes costarricenses, Costa Rica 2019. (Artículo revista ciencias sociales).

Rueda, M. (2021). El uso del internet en los trabajos colaborativos de investigación formativa en una universidad privada, Lima Perú 2021. (Tesis de Doctorado). Universidad Cesar Vallejo.

Salovey, P. & Mayer, J. D. (1989). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition y Personality*, 9, 185-211.

San Román, S. , Martinez, A. , Zurita, F. (2017). Capacidad de resiliencia según tendencia religiosa y género en universitarios. España 2017. (Revista Electrónica de Investigación Educativa). Universidad de Granada.

Serrano, A. (2016). Narrativa y promoción de resiliencia. Factores de riesgo más frecuentes en futuros docentes en formación. España 2016. (Tesis de doctorado). Universidad de León España.

Tapia, A. (2021). Estrategia abtadi y aprendizaje colaborativo, en la producción de textos descriptivos en inglés a través del G-suite for Education, Lima Perú 2021. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo.

Vasquez, L. (2021) Aprendizaje colaborativo mediado por una plataforma online para desarrollar la competencia argumentativa en estudiantes de una institución no universitaria, 2021. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo.

Vergel, M., Gómez, C., & Gallardo, H. (2021). Resiliencia en mujeres universitarias en Norte de Santander, Colombia. *Revista Latinoamericana de*

Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 19(3), 1-19.
<https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.19.3.4590>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of nursing measurement* 1(2), 165 – 178

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: La inteligencia emocional, y resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021

Autor: WALTER NAPOLEÓN TERÁN REÁTEGUI

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?</p> <p>Problemas Específicos: 1. Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?</p> <p>2. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?</p> <p>3. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?</p> <p>4. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión</p>	<p>Hipótesis general: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>Hipótesis específicas: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión responsabilidad individual y de equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.</p> <p>.3. La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interacción estimuladora en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión gestión interna del equipo en el aprendizaje colaborativo en el CETPRO "San Luis" año 2021.</p>	Variable 1: Inteligencia emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Atención emocional	Presto mucha atención a los sentimientos. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal	Bajo [24-55]
			Claridad emocional	Presto mucha atención a cómo me siento Tengo claros mis sentimientos. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. Casi siempre sé cómo me siento.	9,10,11, 12, 13, 14, 15, 16	valores 1 Nada de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Bastante de acuerdo 4. Muy de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Medio [56-87] Alto [88-120]
Reparación emocional	Puedo llegar a comprender mis sentimientos. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo. Tengo mucha energía cuando me siento feliz. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24					

gestión interna del equipo, en el aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?

5. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión evaluación interna del equipo, en el aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?

gestión interna del equipo del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021

La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.

Anexo 02: Matriz de consistencia

Título : La inteligencia emocional, y resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021

Autor: WALTER NAPOLEÓN TERÁN REÁTEGUI

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																																						
<p>Problema General: ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?</p> <p>Problemas Específicos: 1. Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021? 2. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021? 3. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021? 4. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión gestión interna del equipo, en el aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021? 5. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión evaluación interna del equipo, en el aprendizaje colaborativo, de los estudiantes</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 2. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje colaborativo en el CETPRO "San Luis" año 2021 3. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo en el CETPRO "San Luis" año 2021 4. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión gestión interna del equipo del aprendizaje colaborativo en el CETPRO "San Luis" año 2021 5. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p>	<p>Hipótesis general: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>Hipótesis específicas: 1. La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 2. La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión responsabilidad individual y de equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021. .3. La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interacción estimuladora en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 4..La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión gestión interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 5.La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.</p>	<p>Variable 2: Resiliencia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-Confianza en sí mismo</td> <td>Autoconfianza</td> <td>3, 6, 9, 10, 17, 18, 24</td> <td>1.Totalmente en desacuerdo</td> <td>Bajo [25-74]</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">-Ecuanimidad</td> <td>Independencia</td> <td rowspan="2">7, 8, 11, 12</td> <td>2.En desacuerdo</td> <td rowspan="2">Medio [75-124]</td> </tr> <tr> <td>Decisión</td> <td>3.Parcialmente en desacuerdo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Perseverancia</td> <td>Adaptabilidad</td> <td rowspan="2">1,2, 4, 14, 15, 20, 23</td> <td>4.Indiferente</td> <td rowspan="2">Alto [125-175]</td> </tr> <tr> <td>Flexibilidad</td> <td>5.Parcialmente en desacuerdo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">-Satisfacción personal</td> <td rowspan="2">Balance</td> <td rowspan="2">16, 21, 22, 25 5; 13; 19</td> <td>6.De acuerdo</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>perspectiva de vida estable</td> <td>7.Totalmente de acuerdo</td> </tr> <tr> <td>-Sentirse bien solo</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	-Confianza en sí mismo	Autoconfianza	3, 6, 9, 10, 17, 18, 24	1.Totalmente en desacuerdo	Bajo [25-74]	-Ecuanimidad	Independencia	7, 8, 11, 12	2.En desacuerdo	Medio [75-124]	Decisión	3.Parcialmente en desacuerdo	Perseverancia	Adaptabilidad	1,2, 4, 14, 15, 20, 23	4.Indiferente	Alto [125-175]	Flexibilidad	5.Parcialmente en desacuerdo	-Satisfacción personal	Balance	16, 21, 22, 25 5; 13; 19	6.De acuerdo		perspectiva de vida estable	7.Totalmente de acuerdo	-Sentirse bien solo				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																																					
-Confianza en sí mismo	Autoconfianza	3, 6, 9, 10, 17, 18, 24	1.Totalmente en desacuerdo	Bajo [25-74]																																					
-Ecuanimidad	Independencia	7, 8, 11, 12	2.En desacuerdo	Medio [75-124]																																					
	Decisión		3.Parcialmente en desacuerdo																																						
Perseverancia	Adaptabilidad	1,2, 4, 14, 15, 20, 23	4.Indiferente	Alto [125-175]																																					
	Flexibilidad		5.Parcialmente en desacuerdo																																						
-Satisfacción personal	Balance	16, 21, 22, 25 5; 13; 19	6.De acuerdo																																						
			perspectiva de vida estable		7.Totalmente de acuerdo																																				
-Sentirse bien solo																																									

de un CETPRO del distrito de
San Luis 2021?

Anexo 03: Matriz de consistencia

Título: La inteligencia emocional, y resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021

Autor: WALTER NAPOLEÓN TERÁN REÁTEGUI

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																						
<p>Problema General: ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?</p> <p>Problemas Específicos: 1. Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021? 2. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021? 3. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021? 4. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 2. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 3. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 4. Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión</p>	<p>Hipótesis general: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021</p> <p>Hipótesis específicas: La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 2. La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión responsabilidad individual y de equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021. .3. La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión interacción estimuladora en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión gestión interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los</p>	<p>Variable 3: Aprendizaje colaborativo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Interdependencia positiva</td> <td>Propongo reglas que deben cumplirse en un juego. Nuestra actitud empática con cada miembro de mi grupo.</td> <td>1, 2, 3, 4, 5</td> <td>Ordinal</td> <td>Bajo 25-41</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad individual y de equipo</td> <td>Realas las tareas que le son asignadas dentro del grupo. Elijo un rol de acuerdo de las actividades planteadas</td> <td>6, 7, 8, 9, 10</td> <td>valores 1 Nada de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Bastante de acuerdo 4. Muy de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</td> <td>Medio 42-58 Alto 59-75</td> </tr> <tr> <td>Interacción estimuladora</td> <td>Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros. Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros. Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad. Coopero con las responsabilidades del equipo Motivo a mis compañeros cuando los veo motivados.</td> <td>11, 12, 13, 14, 15 16, 17, 18, 19, 20</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Interdependencia positiva	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego. Nuestra actitud empática con cada miembro de mi grupo.	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal	Bajo 25-41	Responsabilidad individual y de equipo	Realas las tareas que le son asignadas dentro del grupo. Elijo un rol de acuerdo de las actividades planteadas	6, 7, 8, 9, 10	valores 1 Nada de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Bastante de acuerdo 4. Muy de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Medio 42-58 Alto 59-75	Interacción estimuladora	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros. Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros. Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad. Coopero con las responsabilidades del equipo Motivo a mis compañeros cuando los veo motivados.	11, 12, 13, 14, 15 16, 17, 18, 19, 20		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																					
Interdependencia positiva	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego. Nuestra actitud empática con cada miembro de mi grupo.	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal	Bajo 25-41																					
Responsabilidad individual y de equipo	Realas las tareas que le son asignadas dentro del grupo. Elijo un rol de acuerdo de las actividades planteadas	6, 7, 8, 9, 10	valores 1 Nada de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Bastante de acuerdo 4. Muy de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Medio 42-58 Alto 59-75																					
Interacción estimuladora	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros. Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros. Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad. Coopero con las responsabilidades del equipo Motivo a mis compañeros cuando los veo motivados.	11, 12, 13, 14, 15 16, 17, 18, 19, 20																							

gestión interna del equipo, en el aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?	gestión interna del equipo del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021	estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021 La inteligencia emocional y la resiliencia si influyen en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021.	Gestión interna del equipo	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	21, 22, 23, 24, 25
5. ¿Cómo influyen la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión evaluación interna del equipo, en el aprendizaje colaborativo, de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021?	5.Determinar la influencia de la inteligencia emocional y la resiliencia en la dimensión evaluación interna del equipo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un CETPRO del distrito de San Luis 2021		Evaluación interna del equipo	Reflexiono sobre los avances, logros, que se van dando en el trabajo en equipo.	
				Asumo mis errores y busco enmendarlos.	
				Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal Tengo mucha energía cuando me siento feliz. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	

Anexo 04: Operacionalización de la variable inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Inteligencia emocional	Mayer y Salovey describen la inteligencia emocional como la habilidad de identificar con claridad una emoción, además de evaluar y expresar la emoción; es la habilidad de generar sentimientos cuando se procesan pensamientos; comprender la emoción y regularlas originando un crecimiento emocional e intelectual (1997, citado por Fernández y Extremera, 2005)	Para la medición de la variable se utilizó la escala de inteligencia emocional TMMS-24, adaptada por Fernández y Extremera (2004) a partir del modelo de Mayer y Salovey (1995). Consta de 24 ítems con respuestas tipo Likert del 1 al 5, las puntuaciones oscilan entre 24 a 120.	Atención emocional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal Nada de acuerdo Algo de acuerdo Bastante de acuerdo Muy de acuerdo Totalmente de acuerdo
			Claridad emocional	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	
			Reparación emocional	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	
					24-55 Bajo
					56-87 Medio
					88-120 Alto

Anexo 05: Operacionalización de la variable resiliencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Resiliencia	Wagnild & Young establecen que la resiliencia es una cualidad individual de la personalidad que en situaciones estresantes permite minimizar su consecuencia negativa e impulsa la adaptación, tomando en consideración la seguridad, la valentía frente a escenarios de adversidad que en ocasiones ocurren en la vida (1993, p. 165).	Para la medición de la variable se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER), que consta de 25 ítems con alternativas tipo Likert del 1 al 7, cuyas puntuaciones comprenden entre 25 a 175.	Confianza en sí mismo	3, 6, 9, 10, 17, 18, 24	Ordinal 1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo 3. Parcialmente en desacuerdo 4. Indiferente 5. Parcialmente de acuerdo 6. De acuerdo 7. Totalmente de acuerdo
			Ecuanimidad	7, 8, 11, 12	
			Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	
			Satisfacción personal	16, 21, 22, 25	
			Sentirse bien Solo	5; 13; 19	
					<p>Bajo [25-74]</p> <p>Medio [75-124]</p> <p>Alto [125-175]</p>

Anexo 06: Operacionalización de la variable aprendizaje colaborativo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Aprendizaje colaborativo	Suarez (2008), donde tenemos una integración, donde los docentes realizan actividades retadoras para desarrollar todas las capacidades de los estudiantes pero con una mirada grupal, donde los estudiantes estén conscientes de que pueden triunfar o fracasar, se deben tener metas individuales y grupales claras, la idea es que los estudiantes puedan aprender en grupo para desempeñarse con mayor eficiencia individualmente, una situación muy importante es que no existe un líder que dirige el grupo, sino hay una responsabilidad compartida entre todos, de esta manera hay un desarrollo del liderazgo de todos los integrantes del grupo.	Se utilizó la tabla de Aprendizaje Colaborativo, que consta de 25 ítems, cuya escala va de 25 a 175	Interdependenciapositiva	1 – 5	Ordinal 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre
			Responsabilidad individual y de equipo	6 – 10	
			Interacción estimuladora	11 – 15	
			Gestión internadel equipo	16 – 20	Bajo [25-74] Medio [75-124] Alto [125-175]
Evaluacióninterna del equipo	21 – 25				

Anexo 07: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Atención emocional							
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Claridad emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X		
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Reparación emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X		
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.	X		X		X		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X		
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	X		X		X		

24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	X		X		X	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. MARGARITA MURILLO MANRIQUE

DNI: 07222359

Especialidad del validador: **CIENCIAS DE LA EDUCACION**

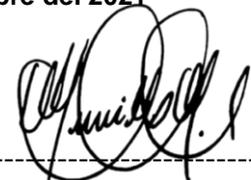
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al conceptoteórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

01 de Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

Anexo 08: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en sí mismo							
1	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
2	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido(a).	X		X		X		
5	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar	X		X		X		
7	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Ecuanimidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Generalmente me tomo las cosas con calma	X		X		X		
9	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
10	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Perseverancia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
13	Suelo arreglármelas de una u otra manera	X		X		X		
14	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	X		X		X		
15	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	X		X		X		
16	Soy auto disciplinado(a).	X		X		X		
17	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Por lo general encuentro de que reírme	X		X		X		
20	Mi vida tiene sentido.	X		X		X		
21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		

	DIMENSION 5: Sentirse bien solo	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Si debo hacerlo puedo estar solo	X		X		X		
24	Me tomo las cosas una por una.	X		X		X		
25	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir []** **No**

aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dra. MARGARITA MURILLO MANRIQUE DNI:

07222359**Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**

01 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva							
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X		X		X		
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X		X		X		
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X		X		X		
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.	X		X		X		
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X		X		X		
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X		X		X		
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X		X		X		
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X		X		X		
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X		X		X		
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X		X		X		
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X		X		X		
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		
	DIMENSION 5: Evaluación del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiono sobre los avances, logros que se van dando en el trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X		X		X		

23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X		X		X		
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X		X		X		
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. MARGARITA MURILLO MANRIQUE

DNI: 07222359

Especialidad del validador: **CIENCIAS DE LA EDUCACION**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teóricoformulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Atención emocional								
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
DIMENSION 2: Claridad emocional								
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X		
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X		
DIMENSION 3: Reparación emocional								
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X		
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.	X		X		X		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X		
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	X		X		X		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctora : CORINA CRISTINA CLAUDET CARRANZA DE ALARCON

DNI: 08721200

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACION

01 de Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Confianza en si mismo								
1	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
2	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido(a).	X		X		X		
5	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar	X		X		X		
7	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
DIMENSION 2: Ecuanimidad								
8	Generalmente me tomo las cosas con calma	X		X	No	X	No	
9	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
10	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	X		X		X		
DIMENSION 3: Perseverancia								
12	Cuando planeo algo lo realizo	X	No	X	No	X	No	
13	Suelo arreglármelas de una u otra manera	X		X		X		
14	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	X		X		X		
15	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	X		X		X		
16	Soy auto disciplinado(a).	X		X		X		
17	A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
DIMENSION 4: Satisfacción personal								
19	Por lo general encuentro de que reírme	X	No	X	No	X	No	
20	Mi vida tiene sentido.	X		X		X		
21	No me aflijo ante situaciones que no tengo control.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
DIMENSION 5: Sentirse bien solo								
23	Si debo hacerlo puedo estar solo	X	No	X	No	X	No	
24	Me tomo las cosas una por una.	X		X		X		
25	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Doctora : CORINA CRISTINA CLAUDET CARRANZA DE ALARCON **DNI:** 08721200

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

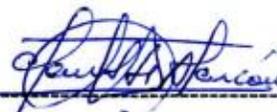
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje colaborativo

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva								
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X		X		X		
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X		X		X		
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X		X		X		
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.	X		X		X		
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X		X		X		
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X		X		X		
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X		X		X		
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X		X		X		
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X		X		X		
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X		X		X		
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X		X		X		
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Evaluación del equipo		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiono sobre los avances, logros que se van dando en el trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X		X		X		
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X		X		X		
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X		X		X		
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X		X		X		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje colaborativo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctora : CORINA CRISTINA CLAUDET CARRANZA DE ALARCON DNI: 08721200

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACION

01 de Noviembre del 2021

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención emocional							
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Claridad emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X		
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reparación emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	X		X		X		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X		
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X		

23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	x		x		x	
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	x		x		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador.

Doctora: Socorro Arminda Martel Zorrilla

DNI:08578207

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACION

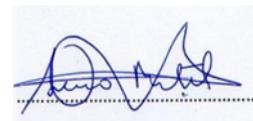
01 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los



Firma del Experto Informante.

Anexo 09: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en si mismo							
1	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	x		x		x		
2	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	x		x		x		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	x		x		x		
4	Soy decidido(a).	x		x		x		
5	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	x		x		x		
6	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar	x		x		x		
7	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Ecuanimidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Generalmente me tomo las cosas con calma	x		x		x		
9	Me siento bien conmigo mismo(a).	x		x		x		
10	Soy amigo(a) de mí mismo.	x		x		x		
11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	x		x		x		
	DIMENSION 3: Perseverancia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando planeo algo lo realizo	x		x		x		
13	Suelo arreglármelas de una u otra manera	x		x		x		
14	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	x		x		x		
15	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	x		x		x		
16	Soy auto disciplinado(a).	x		x		x		
17	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	x		x		x		
18	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	x		x		x		
	DIMENSION 4: Satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Por lo general encuentro de que reírme	x		x		x		

20	Mi vida tiene sentido.	x		x		x		
21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	x		x		x		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	x		x		x		
	DIMENSION 5: Sentirse bien solo	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Si debo hacerlo puedo estar solo	x		x		x		
24	Me tomo las cosas una por una.	x		x		x		
25	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.

DNI: 08578207

Doctora: Socorro Arminda Martel Zorrilla

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

01 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 10: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje colaborativo



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva							
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	x		x		x		
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	x		x		x		
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	x		x		x		
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.	x		x		x		
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	x		x		x		
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	x		x		x		
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	x		x		x		
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	x		x		x		
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	x		x		x		
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	x		x		x		
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	x		x		x		
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	x		x		x		
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.	x		x		x		
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	x		x		x		
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	x		x		x		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	x		x		x		
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 5: Evaluación del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiono sobre los avances, logros que se van dando en el trabajo en equipo.	x		x		x		
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	x		x		x		
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	x		x		x		
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	x		x		x		
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.

Doctora: Doctora: Socorro Arminda Martel Zorrilla

DNI: 08578207

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

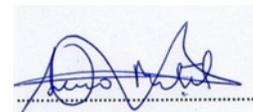
01 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención emocional							
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Claridad emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X		
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reparación emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	X		X		X		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X		
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	X		X		X		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Doctor: JORGE LUIS CORDOVA PRADO DNI: 06123287

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

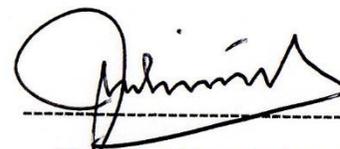
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

01 de Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Confianza en si mismo								
1	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
2	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido(a).	X		X		X		
5	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar	X		X		X		
7	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
DIMENSION 2: Ecuanimidad		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Generalmente me tomo las cosas con calma	X		X		X		
9	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
10	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	X		X		X		
DIMENSION 3: Perseverancia		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
13	Suelo arreglármelas de una u otra manera	X		X		X		
14	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	X		X		X		
15	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	X		X		X		
16	Soy auto disciplinado(a).	X		X		X		
17	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
DIMENSION 4: Satisfacción personal		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Por lo general encuentro de que reírme	X		X		X		
20	Mi vida tiene sentido.	X		X		X		
21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
DIMENSION 5: Sentirse bien solo		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Si debo hacerlo puedo estar solo	X		X		X		
24	Me tomo las cosas una por una.	X		X		X		
25	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Doctor: JORGE LUIS CORDOVA PRADO

DNI: 06123287

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X		X		X		
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X		X		X		
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X		X		X		
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.	X		X		X		
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X		X		X		
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X		X		X		
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X		X		X		
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X		X		X		
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X		X		X		
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X		X		X		
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X		X		X		
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiono sobre los avances, logros que se van dando en el trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X		X		X		
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X		X		X		
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X		X		X		
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctor: JORGE LUIS CORDOVA PRADO

DNI: 06123287

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

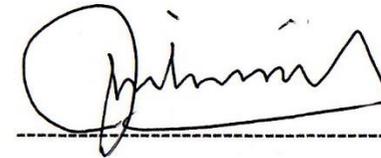
01 de Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención emocional							
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Claridad emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X		
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reparación emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	X		X		X		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X		
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	X		X		X		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. MARTINIANO FLORENTINO REYNOSO LAZARO

DNI: 09215207

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

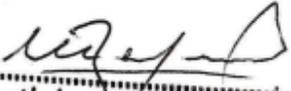
01 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Martiniano Reynoso Lázaro
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Confianza en si mismo								
1	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
2	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido(a).	X		X		X		
5	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar	X		X		X		
7	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
DIMENSION 2: Ecuanimidad		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Generalmente me tomo las cosas con calma	X		X		X		
9	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
10	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	X		X		X		
DIMENSION 3: Perseverancia		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
13	Suelo arreglármelas de una u otra manera	X		X		X		
14	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	X		X		X		
15	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	X		X		X		
16	Soy auto disciplinado(a).	X		X		X		
17	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
DIMENSION 4: Satisfacción personal		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Por lo general encuentro de que reírme	X		X		X		
20	Mi vida tiene sentido.	X		X		X		
21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
DIMENSION 5: Sentirse bien solo		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Si debo hacerlo puedo estar solo	X		X		X		
24	Me tomo las cosas una por una.	X		X		X		
25	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. MARTINIANO FLORENTINO REYNOSO LAZARO

DNI: 09215207

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

01 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Martiniano Reynoso Lázaro
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X		X		X		
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X		X		X		
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X		X		X		
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.	X		X		X		
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X		X		X		
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X		X		X		
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X		X		X		
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X		X		X		
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X		X		X		
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X		X		X		
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X		X		X		
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiono sobre los avances, logros que se van dando en el trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X		X		X		
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X		X		X		
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X		X		X		
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. MARTINIANO FLORENTINO REYNOSO LAZARO

DNI: 09215207

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

01 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Martiniano Reynoso Lázaro
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención emocional							
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Claridad emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X		
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reparación emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	X		X		X		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X		
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	X		X		X		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Doctor: LINO RUDER BENITES MEZA DNI:32282498

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

01 de Enero del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en si mismo							
1	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
2	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido(a).	X		X		X		
5	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar	X		X		X		
7	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Ecuanimidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Generalmente me tomo las cosas con calma	X		X		X		
9	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
10	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Perseverancia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
13	Suelo arreglármelas de una u otra manera	X		X		X		
14	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	X		X		X		
15	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	X		X		X		
16	Soy auto disciplinado(a).	X		X		X		
17	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Por lo general encuentro de que reírme	X		X		X		

20	Mi vida tiene sentido.	X		X		X		
21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSION 5: Sentirse bien solo	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Si debo hacerlo puedo estar solo	X		X		X		
24	Me tomo las cosas una por una.	X		X		X		
25	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctor: LINO RUDER BENITES MEZA

DNI: 32282498

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

01 de Enero del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva							
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X		X		X		
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X		X		X		
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X		X		X		
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.	X		X		X		
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X		X		X		
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X		X		X		
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X		X		X		
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X		X		X		
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X		X		X		
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X		X		X		
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X		X		X		
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	

21	Reflexiono sobre los avances, logros que se van dando en el trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X		X		X		
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X		X		X		
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X		X		X		
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctor: LINO RUDER BENITES MEZA

DNI: 32282498

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

01 de Enero del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

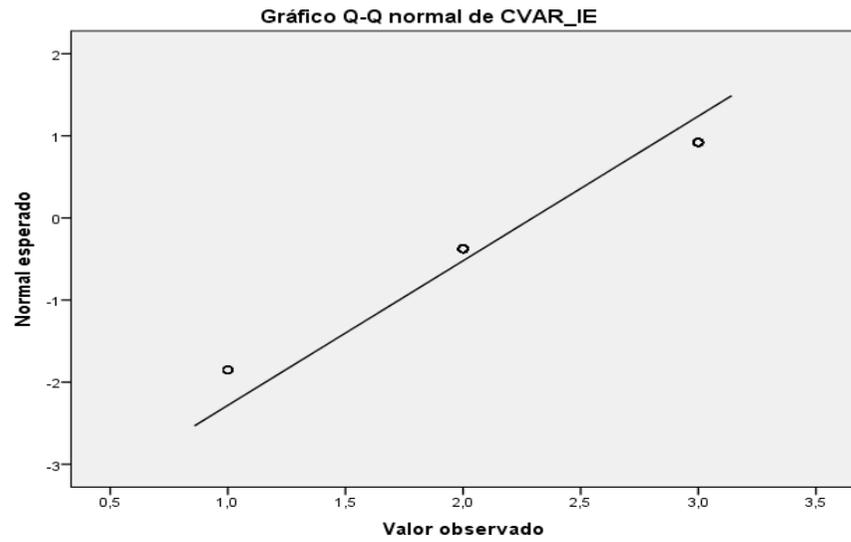
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

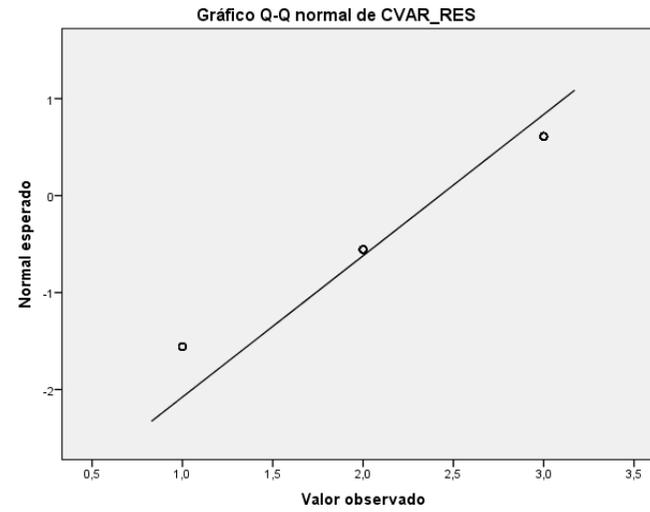
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



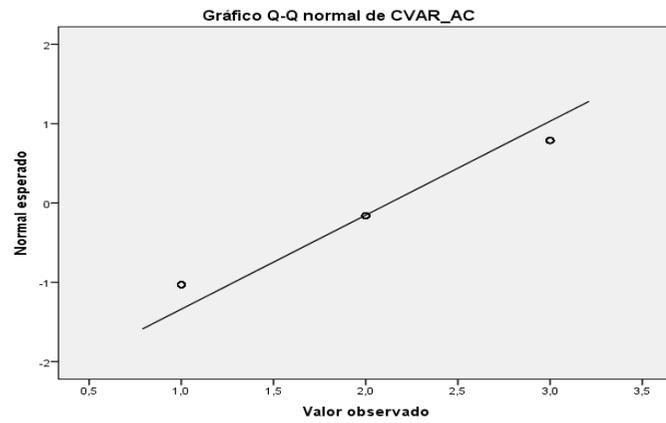
Anexo 11: Variable Inteligencia emocional



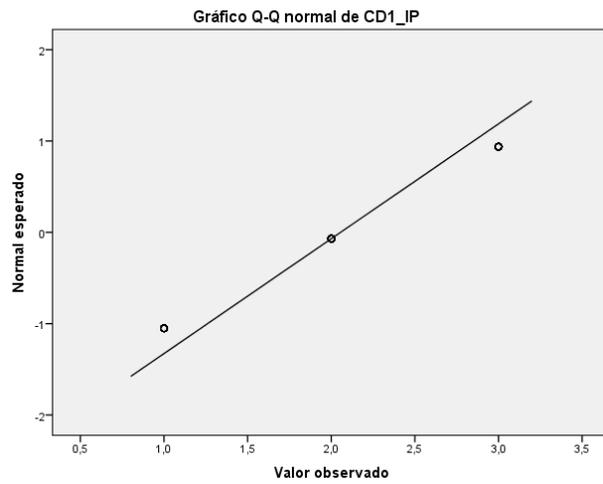
Variable resiliencia



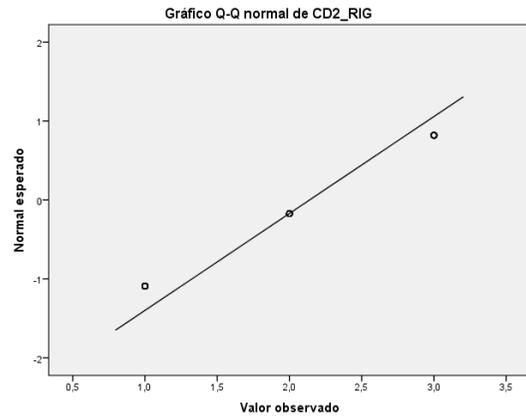
Variable aprendizaje cooperativo:



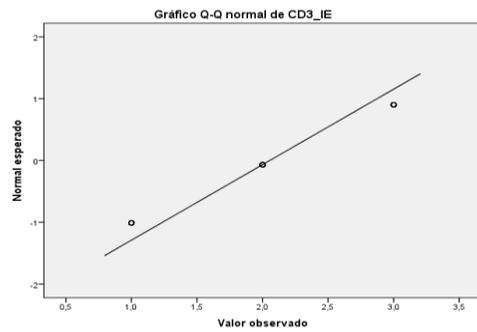
Dimensión 1: interdependencia positiva



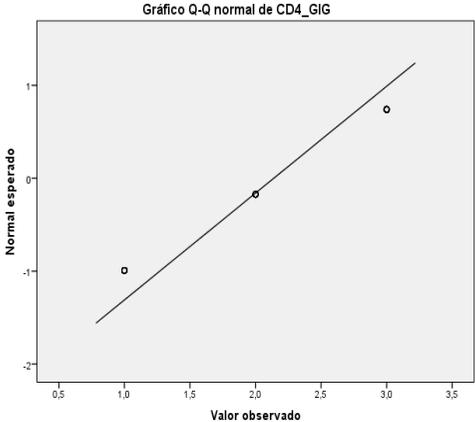
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo



Dimensión 3: Interacción estimuladora



Dimensión 4: Gestión interna del equipo



Dimensión 5: Evaluación interna del equipo

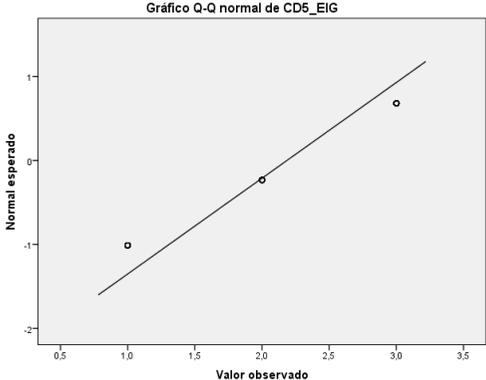


Tabla 12: Validación y confiabilidad de los instrumentos

Inteligencia emocional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	108	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	108	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	24

Excelente confiabilidad

Resiliencia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
--	--	---	---

Casos	Válido	108	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	108	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	25

Excelente confiabilidad

Aprendizaje colaborativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	108	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	108	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	25

Excelente confiabilidad

Confiabilidad de los instrumentos

Por lo tanto, se observa que el cálculo de la prueba de coeficiente Alfa de Cronbach en las tres variables, indican que el instrumento tiene un nivel excelente de confiabilidad para ser aplicado en la muestra de la investigación.

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Inteligencia emocional	,924	24
Resiliencia	,919	25
Aprendizaje colaborativo	,864	25

“ Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

PROPUESTA PEDAGÓGICA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA
METROPOLITANA (DRELM)**

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
UGEL N° 07 SAN BORJA.

**CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA
“SAN LUIS”**

PROGRAMACIÓN MODULAR

HABILIDADES BLANDAS

DURACIÓN : 96 Horas.
TURNO : Mañana
FECHA DE INICIO : 01 de marzo 2022.
FECHA DE TÉRMINO : 30 junio 2022
DIRECTOR : Mg. Walter Terán Reátegui

- 2022 -

DETERMINACIÓN DE MÓDULO

CETPRO : "SAN LUIS"

DURACIÓN : 96 horas

FECHA : **Marzo –Junio**

CAPACITADOR : Mg. Walter N. Terán Reátegui

REGION : Lima

AÑO : 2022

UGEL: 07

UNIDAD DE COMPETENCIA	MÓDULO DE ESPECIALIDAD	DURACIÓN
Logra las competencias emocionales de la inteligencia emocional, la atención emocional, la claridad emocional, la reparación emocional. Ser más resilientes para poder soportar todos los obstáculos que tengan en frente, lograr un aprendizaje más significativo por medio del aprendizaje colaborativo.	Habilidades Blandas	96
TOTAL DE HORAS		96

ITINERARIO FORMATIVO HABILIDADES BLANDAS

CETPRO : "SAN LUIS" REGION : Lima
 UGEL: 07
 DURACIÓN :400 horas AÑO : 2022
 FECHA : Marzo-Junio MÓDULO : HABILIDADES BLANDAS
 CAPACITADOR : Walter Terán Reátegui

		TURNO		MAÑANA																			
COMPONENTES	MÓDULOS	TOTAL HORAS	CRONOGRAMA																				
			MESES																				
			MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO								
FORMACIÓN	HABILIDADES BLANDAS	96	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
TOTAL		96																					

DISTRIBUCIÓN DE HORAS PARA EL ITINERARIO DE HABILIDADES BLANDAS

MÓDULO	HABILIDADES BLANDAS	TOTAL
APRENDIZAJE		
Específicos	96	96
Total horas	96	96

CONTEXTUALIZACIÓN DEL MÓDULO

CETPRO	: "SAN LUIS"	REGION	: Lima
UGEL	: 07		
DURACIÓN	: 96 horas	AÑO	: 2022
FECHA	: Marzo-Junio		
MÓDULO	: HABILIDADES BLANDAS		
CAPACITADOR	: Mg. WALTER N. TERAN REATEGUI		

CAPACIDADES TERMINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
Aprende las competencias de la inteligencia emocional	Ejecuta las competencias de atención emocional, claridad emocional y reparación emocional.	42
Aplica el concepto de resiliencia en todos los momentos de su vida.	Aplica la confianza en sí mismo, la ecuanimidad, la perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo.	30
Aplica el aprendizaje colaborativo	Ejecuta la Interdependencia positiva, la responsabilidad individual y de equipo, la interacción estimuladora, la gestión interna del equipo y la evaluación interna del equipo.	24
TOTAL		96 Horas

CONTENIDOS BÁSICOS

CETPRO	: "SAN LUIS"	REGION	:	Lima
UGEL	: 07			
DURACIÓN	: 96 horas	AÑO	:	2022
FECHA	: Marzo-Junio			
MÓDULO	: HABILIDADES BLANDAS			
CAPACITADOR	: Mg. WALTER N. TERAN REATEGUI			

FORMACIÓN ESPECÍFICA

UNIDAD I

Inteligencia emocional

Que es el cerebro humano
Cómo funciona el cerebro
Los lóbulos cerebrales y sus funciones
Del cerebro primate al cerebro moderno
El cerebro triuno: sistema reptiliano, sistema límbico, neocorteza
Las neuronas y las redes neuronales
La sinápsis
Los neurotransmisores
Las neuronas espejo
La neuroplasticidad
Cerebro femenino y cerebro masculino
El cerebro intelectual y el cerebro emocional
Concepto de emociones
Concepto de inteligencia emocional
La amígdala cerebral
Atención emocional
Claridad emocional
Reparación emocional
Desarrollar la inteligencia emocional

UNIDAD II

Resiliencia

Confianza en sí mismo
Qué es la ecuanimidad

Qué es la perseverancia
Satisfacción personal
Sentirse bien solo

UNIDAD III

Aprendizaje colaborativo

La interdependencia positiva
Responsabilidad individual y de equipo
Interacción estimuladora
Gestión interna del equipo
Evaluación del equipo

	UD 03 Aprendizaje colaborativo		24																X	X	X	X	
TOTAL DE HORAS			96																				

BASE DE DATOS DE LOS CUESTIONARIOS CON LAS RESPUESTAS DE ESTUDIANTES DEL CETPRO

- 1. Aprendizaje colaborativo (1. Nunca, 2. aveces 3. siempre)**
- 2. Inteligencia emocional (1. Nada de acuerdo, 2. algo de acuerdo, 3. bastante de acuerdo, 4. muy de acuerdo, 5. totalmente de acuerdo)**
- 3. Resiliencia**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

