



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto por resultados en la ejecución
presupuestaria del Ministerio de Vivienda, Construcción
y Saneamiento, 2015.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Bach. Alejandro Félix Lizano

ASESOR:

Mg. Miluska Rosario Vega Guevara

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control financiero

PERÚ - 2017

Página del jurado

Dr. Mitchell Alarcón Díaz
Presidente

Dra. Carolina Valenzuela
Secretaria

Mag. Miluska Rosario Vega Guevara
Vocal

Dedicatoria

A mis padres por ejemplo de lucha constante, a mi esposa e hijos por su amor, comprensión y apoyo incondicional, y a Dios por acompañarme en todo momento.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo Lima Norte, por brindarnos la oportunidad de obtener el título de Maestro en gestión Pública y a nuestros docentes por el esfuerzo que hacen día a día para brindarnos la mejor formación profesional.

Declaración de Autoría

Yo **Alejandro Félix Lizano** estudiante de la Escuela de Posgrado, Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado **“Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2015”** presentada, en 95 folios para la obtención del grado académico de maestro en gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 24 de setiembre del 2017

Alejandro Félix Lizano

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada “Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2015. La investigación se realizó con la finalidad de analizar la eficacia presupuestal en el contexto del presupuesto por resultados; los resultados permitirán la adecuación o mejor planificación de los mismos, dentro de las áreas correspondientes al sector público y por extensión hacia otros sectores.

El documento consta de siete capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: presenta de forma general la tesis, los antecedentes, justificación, hipótesis y los objetivos de estudio. Capítulo II: contiene el marco metodológico, se presenta además las variables, metodología, tipo de estudio y a la población que estuvo constituida por 100 trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento; contiene además las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Capítulo III: contiene los resultados descriptivos y la contrastación de hipótesis. En el capítulo IV, se presenta las discusiones del trabajo de investigación en el capítulo V, las conclusiones y en el Capítulo VI: Recomendaciones y Capítulo VII: Referencias bibliográficas y los apéndices.

Señores miembros del jurado la investigación realizada es presentada para ser evaluada, por lo que espero se encuentre dentro de los requerimientos para ser aprobada.

El autor.

Índice de contenido

| | Paginas |
|---|---------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración de Autoría | v |
| Presentación | vi |
| Índice de contenido | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. Introducción | |
| 1.1 Antecedentes | 14 |
| 1.2 Fundamentación científica | 18 |
| 1.3 Justificación | 36 |
| 1.4 Problema | 37 |
| 1.5 Hipótesis | 40 |
| II. Marco metodológico | |
| 2.1 Diseño del estudio | 42 |
| 2.2 Variables | 43 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo | 48 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 48 |
| 2.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos | 50 |
| 2.6 Procedimientos de recolección de datos | 51 |
| 2.7 Métodos de análisis de datos | 52 |
| 2.8 Aspectos Éticos | 53 |
| III. Resultados | 54 |
| 3.1 Descripción de resultados | 55 |
| 3.2 Prueba de hipótesis | 60 |
| IV. Discusiones | 64 |
| V. Conclusiones | 69 |

| | |
|---------------------------------|----|
| VI. Recomendaciones | 71 |
| VII. Referencias | 73 |
| Anexos | |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 78 |
| Anexo 2. Matriz operacional | 79 |
| Anexo 3. Instrumentos | 81 |
| Anexo 4. Base de datos | 83 |
| Anexo 5. Certificado de validez | 90 |

Lista de tablas

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 1. | Matriz operacional de la variable implementación del presupuesto por resultados | 47 |
| Tabla 2. | Matriz operacional de la variable eficacia de la ejecución presupuestal | 47 |
| Tabla 3. | Validez de contenido de la escala de opinión sobre el desarrollo de componentes del presupuesto por resultados. Según criterio de jueces o expertos. | 51 |
| Tabla 4. | Implementación del presupuesto por resultados | 55 |
| Tabla 5. | Implementación del presupuesto por resultados, según sus dimensiones | 56 |
| Tabla 6. | Eficacia de la ejecución del presupuesto | 57 |
| Tabla 7. | De los aspectos evaluados en la eficacia de la ejecución del presupuesto | 58 |
| Tabla 8. | Presupuesto por resultados*Eficacia de la ejecución del presupuesto | 60 |
| Tabla 9. | Información de ajuste de los modelos | 61 |
| Tabla 10. | Bondad de ajuste | 61 |
| Tabla 11. | Pseudo R cuadrado | 62 |
| Tabla 12. | Pruebas de la razón de verosimilitud | 62 |
| Tabla 13. | Estimaciones de parámetro | 63 |

Lista de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Implementación del presupuesto por resultados, según sus dimensiones. | 57 |
| Figura 2. Eficacia de la ejecución del presupuesto | 58 |
| Figura 3. De los aspectos evaluados en la eficacia de la ejecución del presupuesto | 59 |
| Figura 4. Presupuesto por resultados*Eficacia de la ejecución del presupuesto | 60 |

Resumen

Con el objetivo de establecer qué instrumentos del presupuesto por resultados, tienen mayor influencia en la eficacia de la ejecución presupuestal del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento entre el 2013 y el 2015, se diseñó y ejecutó esta investigación.

Siguiendo un enfoque cuantitativo, se desarrolló una investigación correlaciona causal, el diseño empleado fue no experimental y de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 100 trabajadores administrativos de la unidad de la unidad de ejecución presupuestal del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. La información acerca de la variable independiente fue recogida usando la técnica de la encuesta y como instrumento la Escala de opinión sobre desarrollo de instrumentos del presupuesto por resultados. La información referida a la variable dependiente eficacia de la ejecución presupuestal, fue recogida empleando como técnica la revisión documental y como instrumento la ficha de registro.

Los datos, evidenciaron que el 50% de los trabajadores consideraron la implementación del presupuesto por resultados como útil, el 35% como poco útil y sólo el 5% de ellos lo consideró como muy útil. Así mismo se encontró que el 60 % de estos trabajadores consideraban que la ejecución presupuestal era ineficaz y el 40% restante lo consideraba poco eficaz. Finalmente se llegó a la conclusión de que los instrumentos del presupuesto por resultados no influyen en la percepción de la eficacia de la ejecución presupuestal.

Palabras claves: Instrumentos del presupuesto por resultados y ejecución presupuestaria.

Abstract

In order to establish which instruments of budgeting for results, have more influence on the effectiveness of budget execution of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation between 2013 and 2015, it was designed and conducted this investigation.

Following a quantitative approach, developed research correlates causal, the design was not experimental and cross-sectional. We worked with a sample of 100 administrative workers of the unit budget execution unit of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation. Information on the independent variable was collected using the survey technique and an instrument Scale opinion on development of instruments of budgeting. Information regarding the dependent variable effectiveness of budget execution was collected using as a technical document review and as an instrument in the registration form.

The data showed that 50% of workers considered the implementation of performance budgeting as useful, 35% as unhelpful and only 5% of them considered it as very useful. It also found that 60% of these workers felt that the budget execution was ineffective and 40% considered ineffective. Finally it was concluded that the instruments of budget results do not influence the perception of the effectiveness of budget execution.

Keywords: Instruments of performance budgeting and budget execution