



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y conductas disruptivas en  
estudiantes del tercer grado de secundaria de una  
institución educativa, Los Olivos-2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Quispe Gamarra, Elizabeth (ORCID: 0000-001-7160-5689)

**ASESORA:**

Dra. Esquiadora Aranda, Estrella A. (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente.

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios por su cuidado diario, a mis padres Nelly Gamarra de Quispe y Víctor Quispe Llanca, por el gran amor y apoyo que siempre tuvieron conmigo.

### **Agradecimiento**

A mis maestros de posgrado por haberme brindado conocimientos y experiencias en psicología y en la investigación.

A la doctora Estrella Azucena Esquiagola Aranda, por su guía en la elaboración de esta investigación.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por permitirme ampliar mis conocimientos en psicología.

	<b>Índice de contenidos</b>	<b>Pg.</b>
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Índice de contenidos		iv
Resumen		vi
Resumen		vii
Abstract		viii
I. INTRODUCCIÓN		1
II. MARCO TEÓRICO		4
III. METODOLOGÍA		17
3.1 Tipo de diseño de investigación		17
3.2 Variables y operalización		17
3.3 Población		18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos		18
3.5 Procedimientos		20
3.6 Método de análisis de datos		20
3.7 Aspectos éticos.		20
IV. RESULTADOS		21
V. DISCUSIÓN		29
VI. CONCLUSIONES		34
VII. RECOMENDACIONES		35
REFERENCIAS		36
ANEXOS		43

<b>Índice de tablas</b>		<b>Pg.</b>
Tabla 1	Resultados Distribución de frecuencias y porcentajes según niveles de la variable inteligencia emocional en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021	21
Tabla 2	Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable inteligencia emocional	22
Tabla 3	Resultados Distribución de frecuencias y porcentajes según niveles de la variable conducta disruptiva en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021	23
Tabla 4	Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable conductas disruptivas.	24
Tabla 5	Correlación entre inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021	25
Tabla 6	Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión desacato al profesor.	26
Tabla 7	Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión incumplimiento de las tareas.	27
Tabla 8	Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión alteración en el aula	28

<b>Índice de figuras</b>		<b>Pg.</b>
Figura 1	Distribución de porcentajes de la variable inteligencia emocional	21
Figura 2.	Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable Inteligencia Emocional.	22
Figura 3.	Distribución de porcentajes de la variable conductas disruptivas	23
Figura 4.	Distribución de porcentajes de las dimensiones de conductas disruptivas.	24

## Resumen

La presente investigación se elaboró con el objetivo de determinar la relación entre inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos. Se desarrollo bajo el enfoque cuantitativo, se empleó un diseño no experimental de corte transversal y el tipo de investigación descriptivo correlacional. La muestra fue de 75 estudiantes quienes se les aplicó dos instrumentos validados y con alta confiabilidad. Los resultados indicaron existe una relación inversa y de un nivel medio entre sus variables con un valor de Rho de Spearman correlación de -0.057 y una significancia bilateral de 0,629. Concluyendo que si existe una correlación inversa entre las dos variables mencionas, se determinándose que a mayor de la inteligencia emocional de los participantes las conductas disruptivas disminuyen.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, conductas disruptivas, estudiantes.

## **Abstract**

This research was carried out with the objective of determining the relationship between emotional intelligence and disruptive behaviors in third grade high school students from an educational institution, Los Olivos. It was developed under the quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design and the correlational descriptive type of research were used. The sample consisted of 75 students who were applied two validated instruments with high reliability. The results indicated there is an inverse and a mean level relationship between its variables with a Spearman Rho correlation value of -0.057 and a bilateral significance of 0.629. Concluding that if there is an inverse correlation between the two mentioned variables, it was determined that the greater the emotional intelligence of the participants, the disruptive behaviors decrease.

**Key words:** Emotional intelligence, disruptive behaviors, students.



## I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional es una cualidad imprescindible en las relaciones sociales humanas, ya que comprende herramientas de habilidades personales para entender y solucionar de forma satisfactoria las circunstancias que se presenten. Una adecuada inteligencia emocional contribuye al individuo a desenvolverse en una vida plena, ya que no solo es un ente cognitivo, sino también emocional. Por ello, es importante que se entrene desde temprana edad, en espacios apropiados donde se favorezcan la interacción y el desarrollo de conductas apropiadas. Sin embargo, es conocido que en las escuelas se presentan aptitudes disruptivas en las aulas, obstaculizando la calidad educativa y los objetivos de esta. Asimismo, Álvarez, Castro, González, Álvarez y Campo (2016) confirma el incremento de actos disruptivos en clase y la obstrucción que genera en el desarrollo de enseñanza del docente.

A nivel internacional, UNESCO (2019), afirma que cualquier tipo de agresión escolar menoscaba el aprendizaje, la integridad física y mental, estas agresiones incluyen los golpes físicos, los hostigamientos, las confrontaciones, entre otras. Además, INFOCOP (2019), afirma que las estadísticas son preocupantes: de tres escolares, uno sufrió del hostigamiento de compañeros; por lo menos dos llegaron a la agresión física; el 32,4% fue agredido físicamente en el último año. Estos datos revelan la tendencia internacional de una cultura de violencia escolar.

A nivel nacional, el MINEDU (2019), en la Encuesta Nacional sobre Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela (ENCEVE) confirmó que el 68% de los estudiantes de secundaria considera que al menos algunas veces hay peleas entre los estudiantes; el 51%, que al algunas veces han robado cosas; el 49%, algunas veces los estudiantes destrozan cosas; el 45% al menos algunas veces los estudiantes amenazan a sus pares. Así mismo el INEI (2020) en los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, advirtió que la población de entre 12 a 17 años de edad sufrieron violencia psicológica y física en el medio educativo teniendo como resultado que el 68,5%, alguna vez. Aquellos que sufrieron más veces por conductas inadecuadas de otros tuvieron como resultado los siguiente: violencia psicológica el 41,0%, violencia física y psicológica el 24,6% y violencia física el 2,9% de. En este último año, el 44,7%

fue víctima de violencia física y psicológica las instituciones educativas. Estos datos confirman que en Perú hay una fuerte tendencia a los comportamientos disruptivos en estudiantes, convirtiéndose en una problemática social.

A nivel de institución educativa, se observó que las conductas disruptivas de los escolares de clase en línea se han manifestado de diversas formas como: la desidia por intervenir en clases, prender la cámara web, intervenciones innecesarias por chat. Así también los padres de familia argumentan no saber cómo actuar con sus hijos cuando incurren en estas conductas inadecuadas en el hogar. Los docentes han observado que estas conductas son reiterativas. Ante esta situación la Institución Educativa ha reflexionado sobre la necesidad de un plan de actividades que ayuden a los padres de familia y docentes a entender la importancia que los alumnos desarrollen la inteligencia emocional con el fin de extinguir estas conductas. Ya que el manejo de la inteligencia emocional implica la “capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de manejar adecuadamente las relaciones” (Goleman, 1998). Por lo tanto, la inteligencia emocional favorece positivamente con el reconocimiento emocional, la empatía y el control emocional (Arribas, Cecchini, Luis, Saies y Luis, 2020).

Por los motivos de interés, anteriormente mencionado, se planteó la siguiente pregunta como problema general fue: ¿Cuál es la relación entre Inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021? Y los problemas específicos fueron ¿Cuál es la relación entre Inteligencia emocional y las dimensiones de las conductas disruptivas (desacato al profesor, incumplimientos de tareas y alteración en el aula) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021?

La presente investigación cobra relevancia a nivel teórico, metodológico y práctico. Pues a nivel teórico, brindará información actualizada en un nuevo contexto, para ello se revisaron fundamentos teóricos y principios científicos que sustenten el estudio y describan las variables de investigación, con el fin de encontrar la relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas. Por lo tanto, se pretende aportar a la ampliación del conocimiento en la Psicología Educativa.

A nivel metodológico, la investigación utiliza el método científico para contribuir con conocimientos válidos, confiables y constatación de hipótesis; además hace uso de instrumentos validados que se ajustan a la realidad. Asimismo, se realizó correctamente la recopilación de datos, el uso de técnicas y procedimientos adecuados que diseñan un reto de gran valor.

A nivel práctico, se beneficia a la comunidad educativa, autoridades, docentes y alumnado; así como el entorno familiar, padres e hijo; ya que se pauta el trasfondo de las conductas disruptivas en los escolares. La inteligencia emocional, se toma como herramienta de acción en las propuestas pedagógicas que enfrentan esta problemática. Además, se resalta la importancia y entrenamiento en el autocontrol emocional, para la modificación de conductas, y contribución en la formación integral del estudiante.

El objetivo general planteado en la investigación, fue el siguiente: Determinar la relación entre Inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021. Y los objetivos específicos fueron los siguientes: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de las conductas disruptivas (desacato al profesor, incumplimientos de tareas y alteración en el aula) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.

Asimismo, se planteó para la conformación de la hipótesis general lo siguiente: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021. Respecto a las hipótesis específicas, se plantearon: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las dimensiones de las conductas disruptivas (desacato al profesor, incumplimientos de tareas y alteración en el aula) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.

## II. MARCO TEORICO

Respecto a los trabajos anteriores a esta investigación, obtenidos del contexto internacional en relación al análisis de la variable inteligencia emocional, se considera a Amador, Guízar, Briceño, Rodríguez y Villegas (2020), que investigaron la relación entre inteligencia emocional y motivación académica en 119 estudiantes de secundaria. Concluyeron que la inteligencia emocional, interactúan de forma diferente en hombres y mujeres; e influyen directamente en su rendimiento académico. Asimismo, Cassinda, Chingombe, Angulo y Guerra (2017) afirmaron que una baja regulación emocional (inestabilidad) afecta principalmente al rendimiento. Los resultados de los estudiantes fueron que el 56,7 % tiene un nivel bajo y el 43,3 % no mostró esta cualidad, evidenciando inestabilidad emocional.

Amador et al (2020) y Cassinda et al (2017), destacan la importancia que tiene la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. Por tanto, mientras los estudiantes reconozcan y manejen la inteligencia emocional podrán con asertividad resolver sus problemas sin afectar su rendimiento académico.

Esnaola, Revuelta, Ros y Sarasa (2017), concluyeron que existe dimensiones de la inteligencia emocional (interpersonal y el manejo de estrés) más desarrollada en mujeres que en varones. Por lo tanto, varones presentan agudos problemas conductuales y de personalidad afectando el contexto escolar. Así mismo Cobos, Flujas, y Gómez (2017) evaluaron la inteligencia emocional y los diferentes aspectos psicológicos en 211 adolescentes de 1º al 3º de secundaria, de una escuela de bajos recursos y otra de nivel medio. Concluyeron que la conducta y estado emocional de los alumnos cambian según contexto su escolar de origen y su nivel de inteligencia emocional. Además, Cáceres, García y García (2020), describieron el manejo de la inteligencia emocional de 30 estudiantes de del 1º al 3º secundario. Concluyeron que una inadecuada inteligencia emocional, afecta la toma de decisiones y manejo emocional; llevándolos a problemas conductuales

Esnaola et al (2017), Cobos et al (2017) y Cáceres et al (2020), enfatizaron que la inteligencia emocional poco desarrollados en el estudiante, afectan agudizando los problemas conductuales y de personalidad, esto según sea el sexo, contexto escolar. Por lo tanto, el desarrollo de la inteligencia emocional

promueve el bienestar psicológico y reduce las conductas disruptivas.

En referencia a los trabajos internacionales previos sobre la variable conductas disruptivas se tiene a Narvaez y Obando (2020), afirmaron que las carencias socioculturales, limitan el acceso a herramientas para mejorar rendimiento académico, además de predisponer a la disrupción escolar. Así mismo Jurado, Lafuente y Justiniano (2020), identificaron y valoraron los factores que intervienen en las conductas disruptivas en el aula. Afirmaron que las conductas inadecuadas leves (interrupción en clase) se repiten más y menor frecuencia de conductas graves (violencia física, psicológica y sexual); además los factores influyentes surgen en el entorno familiar y escolar. Además, Martínez y Valiente (2020) encontraron relación directa entre conductas disruptivas y estrés escolar. Concluyeron que el estrés escolar es un detonante conductas disruptivas, lo que conlleva un aspecto a trabajar en los colegios; para reducir estas inadecuadas conductas.

Narvaez y Obando (2020), Jurado et al. (2020) y Martínez y Valiente (2020) evidencian en sus investigaciones, la presencia de múltiples factores que detonan las conductas disruptivas (socioculturales, emocionales, familiares y escolares), las cuales según el caso deben ser identificadas para su prevención y reducción. Por consiguiente, estas conductas inadecuadas son comportamientos que distorsionan las actividades en el aula clase. Estos actos de irrespeto se forman con causa de la falta de comprensión a las reglas o normas que impiden el normal desarrollo de clase.

La conducta disruptiva desde la perspectiva docente, se tiene a Así mismo Urbina, Simón y Echeita (2011), examinaron a 180 docentes sobre las concepciones de las conductas disruptivas, confirmando que existen de dos perfiles de concepción. En el perfil I la concepción de refrenar o impedir las conductas disruptivas, los cuales optan mayormente por soluciones teóricas. En el perfil II se ubican al docente como facilitador, teniendo la postura inclusiva. Así mismo Álvarez-Álvarez et al (2015), analizaron la percepción de educadores respecto a la conducta disruptiva en clases. Concluyeron que los docentes demandan apoyo institucional y de otros ámbitos, pues para resolver problemas de conductas, no solo hay que trabajar en las escuelas, sino en los hogares.

Urbina, Simón y Echeita (2011), evidenciaron la necesidad de tomar la

postura correcta delante del alumnado teniendo la concepción correcta de las conductas disruptivas y como extinguirlas. Y dentro de las otras perspectivas del docente se basan en evaluar correctamente los factores asociados a las conductas disruptivas. Cabe resaltar el trabajo en conjunto de la familia, la escuela, el gobierno para eliminar brechas de aprendizaje y la mejora en la calidad educativa (Álvarez et al ,2015),

En referencia a los trabajos nacionales anteriores en inteligencia emocional, se tiene a Ichpas (2019) que determinó la vinculación entre inteligencia emocional y conductas disruptivas en tres escuelas estatales. Con la participación de 500 estudiantes (10 a 12 años). Concluyó que las variables dos variables presentan una correlación de forma inversa. Asimismo, Chuquista (2019), determinó que existe vinculación inversa entre las dos variables. Concluyendo, que a mayor inteligencia emocional (manejo de estrés) posea el alumno, tendrá más cualidades para adecuarse a su entorno escolar. Además, Colichón (2017), determinó que la Inteligencia emocional y las habilidades sociales si afecta a la conducta de los 210 alumnos de secundaria. Manifestando que a mejor manejo de IE menor conducta disruptiva. Así mismo Vargas (2015) estableció en su investigación que existe un nivel significativo de correlación inversa entre estas dos variables en 140 alumnas de secundaria.

Ichpas (2019), Chuquista (2019), Colichón (2017) y Vargas (2015), reiteraron la correlación existente entre inteligencia emocional y conductas disruptivas, asimismo se evidencio que trabajar en aspectos como el manejo del estrés y las habilidades sociales reducen la predisposición a actuar disruptivamente en aula. De esta manera, se consiguió enfatizar que, a mayor desarrollo de la inteligencia emocional en los alumnos, menor conductas disruptivas, como agresividad con los compañeros y docentes.

Continuando con estudios referentes de la variable inteligencia emocional, se presenta a Guerrero y Reyes (2020) quienes analizaron la conducta de agresividad repercute negativamente en el aula de secundaria. Concluyeron que existe correlación entre la inteligencia emocional y la agresión estudiantil. Asimismo, Torres y Piscoya (2014), mencionó que las habilidades sociales (escuchar, conversar y hacer cumplidos) y la Inteligencia emocional influyen en el rendimiento cognitivo; concluyendo que trabajar el manejo de las emociones de

los alumnos mejora la enseñanza- aprendizaje e integración de los alumnos.

Guerrero y Reyes (2020) y Torres y Piscoya (2014), se revelan a la variable inteligencia emocional como un factor contribuye a reducir los niveles de agresividad en estudiantes; así como a mejorar su integración, adaptación y expresión en la escuela. Cabe destacar que la construcción progresiva de la inteligencia emocional en el alumno, se manifiesta en un buen nivel en la conducta y en rendimiento escolar.

Respecto a los trabajos nacionales en relación a conductas disruptivas, se tiene a Gordillo (2013) que analizó la conducta disruptiva por educación mixta y diferenciada por género. Se evaluaron 844 alumnos de 2° de secundaria. Se encontró una mayor frecuencia de conductas disruptivas en las escuelas mixtas, concluyendo que en la educación diferenciada se genera menor frecuencia de interrupciones en el entorno escolar, a diferencia de las escuelas mixtas. Además, Lujan, Sánchez y Martínez (2019) evidenciaron una correlación inversa entre “funcionabilidad familiar” y la “conducta disruptiva”. Donde se concluye que el comportamiento inapropiado en las escuelas, se debe principalmente al factor familiar.

Gordillo (2013) y Lujan et al. (2019), ambas investigaciones reflejan que la interrupción puede originarse en el entorno escolar y principalmente en el familiar. Por ello es vital promover capacitaciones a los y padres, ya que ellos son los modelos de sus hijos. Además, hace falta el fortalecimiento de roles y sobretodo la guía y corrección continua entre miembros de la familia. Y estas conductas disruptivas no alteren el orden en el hogar, ni mucho menos en el aula.

Collado y Matalinares (2019), evaluaron a 641 alumnos de 4° y 5° de secundaria, encontró que la mayoría posee un nivel intermedio de agresividad 33.9 % y solo el 8.4% un alto grado. Los “esquemas maladaptativos” predominantes fueron privación de afecto y la falta de autocontrol. Se concluyó que existe relación directa entre esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad. Asimismo, Yarlequé, Alva, Nuñez, Navarro y Matalinares (2013), determinaron que los estudiantes con conductas agresivas, presentan altos niveles de “adicción al internet”; predomina los de género masculino. Se concluye que la adicción al internet si está relacionada con el incremento de la agresividad, Collado y Matalinares (2019) y Yarlequé et al. (2013), afirman que los

esquemas maladaptativos y la adicción al internet acrecientan conductas agresivas en los alumnos. Por lo que es recomendable el fortalecimiento de vínculos emocionales entre padres e hijos, para que desarrolle su autoestima y autocontrol; reduciendo las probabilidades de tener conductas disruptivas en el aula.

Los modelos teóricos de la inteligencia emocional se centran en dos enfoques. Díaz (2013) considera a la inteligencia emocional como una “habilidad” o como un “rasgo”. El “modelo de habilidad”, percibe a la inteligencia en cuestión, como una capacidad que favorece el proceso cognitivo de las emociones y es beneficioso con nosotros mismo o relacionarnos con nuestro entorno; la teoría más difundida de este enfoque es la de Mayer y Salovey. Por otro lado, el “modelo de rasgo o mixto”, percibe a este tipo de inteligencia no solo como una habilidad, sino que depende de los rasgos de personalidad, dándole un factor carácter de innato a la persona; entre las teorías más difundidas en este modelo, tenemos a la desarrollada por Bar-On y Daniel Goleman.

El término “inteligencia emocional” fue creado por los docentes universitarios Salovey – Mayery, en la década de los 90 y posteriormente tomo gran notoriedad con la difusión de Daniel Goleman. Salovey – Mayery, dimensionan la inteligencia emocional como la conformación de capacidades emocionales facilitadoras para la planificación, ejecución, motivación y control de las decisiones.

Al respecto, Salovey y Mayer (1990), desarrollan un modelo con niveles ascendentes de desarrollo emocional, en que un proceso, superior y más complejo que el anterior, por ello el proceso en la cima, regulación emocional, presenta mayor complejidad y requiere de los procesos base previos, estos niveles son:

Primer nivel es la percepción, evaluación y expresión emocional: viene a ser la capacidad de realizar el reconocimiento emocional propio y de otros, por medio de la expresión, comportamiento y pensamientos, haciendo uso de la percepción y descifrando los códigos verbales y no verbales. Incluye la capacidad de expresarnos adecuadamente según las circunstancias (Salovey y Mayer, 1990).

Segundo nivel es la facilitación emocional del pensamiento, la cual se desarrolla un proceso cognitivo que influye en nuestros pensamientos y proceso de la información. Por este motivo, las emociones van a influir en nuestro análisis y la formulación de juicios valorativos (Salovey y Mayer, 1990).



Tercer nivel, comprensión emocional, capacidad para reconocer emociones complejas, diferenciando las emociones que experimentamos, encontrando la vinculación con otras emociones, entendiendo emociones complejas y comprender las circunstancias en que se dan. Este entendimiento superior se da en nosotros mismos, como en la complejidad emocional de otros (Salovey y Mayer, 1990).

Cuarto nivel, regulación emocional se requiere el correcto proceso de los niveles anteriores para llegar a la capacidad de regular nuestras emociones. Esta gestión emocional se puede realizar con las emociones propias o de otros, para lo cual se debe canalizar las “emociones negativas” y revalorar las “emociones positivas” hasta ser lo suficientemente capaz de trabajar sin reprimir, nuestros sentimientos, pensamientos o conductas que no nos generen beneficios (Salovey y Mayer, 1990).

En general, se puede inducir que Salovey y Mayer, formularon un modelo evolutivo del desarrollo emocional, muy acorde a la naturaleza evolutiva del ser humano, referida al cambio progresivo dentro de su desarrollo, presente a nivel cognitivo, fisiológico y conductual. El modelo de habilidades explica cómo se va construyendo progresivamente la inteligencia emocional y se manifiesta a nivel conductual.

La inteligencia emocional es un término ampliamente difundido en los últimos años, su frecuencia de uso obedece al hecho de estar presente en varios ámbitos de la vida humana. En este sentido, Mayer y Salovey (1990) afirman que es una parte de la inteligencia social que concierne a la habilidad de comprender las emociones propias, conocer los ajenos y utilizarlos para guiar nuestros pensamientos y nuestros actos. Salovey y Mayer, son los creadores del término inteligencia emocional.

Además, Gardner (1995) indica que inteligencia emocional es una capacidad humana para la resolución de circunstancias complejas o producir alternativas relevantes, asimismo, considera que esta inteligencia es parte de las múltiples inteligencias que puede poseer un ser humano. También, Goleman (2001) afirma que la inteligencia emocional es la habilidad para manejar cada emoción con asertividad según el problema que se presente, desarrollando el autoconocimiento emocional, la tolerancia ante la frustración, la comprensión de emociones de otros, el repotenciar capacidades, la empatía y las habilidades sociales; a fin de promover el desarrollo personal. Al respecto, Merchán, Cadena y Napa (2019)

considera al igual que Daniel Goleman, que la inteligencia emocional es la habilidad que hace capaz a la persona de identificar las diversas emociones propias y de otros; permitiendo el manejo de situación y relaciones beneficiosas con el entorno personal y social. García y Marín (2021) afirma Teniendo en cuenta la posibilidad de implementar un modelo de IE en un contexto concreto (una empresa, una asociación, una clase de secundaria, etc.) existe una nueva categoría de modelos que contiene aquellos que incluyen componentes de personalidad, habilidades y otros factores. Expresado de otro modo, modelos divididos en grandes dimensiones que Los artículos de la

También, Mitma y Mauricio (2017) relaciona a la inteligencia emocional con la habilidad humana de identificar emociones propias y de otros, emociones que se pueden emplear en la automotivación y en gestionar relaciones sostenibles a largo plazo. Además, Gutiérrez, Cabello, y Fernández (2017), considera que la inteligencia emocional es una habilidad multifactorial, que a mayor entrenamiento promueve el bienestar físico y psicológico, reduce las conductas agresivas, incrementa el rendimiento académico, la salud y la satisfacción personal.

Asimismo, Bar On (1997) afirma que la inteligencia emocional (IE) engloba herramientas para nuestras relaciones a nivel, personal, social y emocional; las cuales van a influenciar en nuestra capacidad de adaptación y exigencias del entorno. De la misma forma, Rodríguez (2014) resalta que la inteligencia emocional es una virtud que posee un factor de autocontrol de impulsos emocionales, el cual facilita la resolución de problemas. Así mismo Cazalla y Molero (2016), afirma que la IE de ser agitadores de los procesos cognitivos pasan a ser fenómenos vitales de la persona, pues proporcionarían información útil para solucionar los problemas frecuentes.

Finalmente, se puede concluir que la inteligencia emocional, es una habilidad que facilita el autorreconocimiento emocional y la resolución de conflictos, de la manera más eficaz. La falta de ella, afecta nuestra relaciones personales y sociales; a causa del manejo poco asertivo de emociones, dificultando la tolerancia a la frustración, el manejo de impulsos, la empatía, la automotivación y la gestión de relaciones. Una persona con una inteligencia emocional poco desarrollada, ve comprometida su superación personal y calidad de vida. Por ello, el objetivo es trabajar en esta capacidad de tal forma que las emociones jueguen a nuestro favor

y no en contra.

El desarrollo de la inteligencia emocional es importante, ya que posee influencia en el ámbito individual y social. Durante la adolescencia, la escuela forma parte del entorno social de la persona, convirtiéndose en un medio para detectar el manejo emocional del adolescente. Por medio de sus interacciones con sus compañeros, darán señales de sus rasgos de conductas y sus habilidades emocionales para sus relaciones sociales, como para su bienestar emocional. (Extremera y Fernandez, 2013).

Respecto a las dimensiones de inteligencia emocional Bar On (1997) menciona 5 componentes, las cuales están conformadas por 15 factores:

**Componente Intrapersonal:** conformada por 5 aspectos: La “compresión emocional de sí mismo”, capacidad de percibir y entender las emociones propias); “asertividad”, capacidad de argumentar nuestra postura); “autoconcepto”, es la capacidad para conocerse, aceptarse y tener respeto por sí mismo; la “autorrealización”, capacidad para ejecutar lo que verdaderamente queremos en la vida y en base a nuestras posibilidades y por último la “independencia”, capacidad de autonomía para pensar, actuar y tomar decisiones (Bar On, 1997).

**Componente de interpersonal:** Conformado por 3 aspectos. La “empatía”, capacidad para percibir y comprender las emociones de otros, mostrando respeto y consideración por sus sentimientos. La “relaciones interpersonales”, capacidad para formar y preservar relaciones con otros, donde exista confianza y el vínculo. La “responsabilidad social”, capacidad para mostrarse colaborativo con causas de interés social que contribuyan al bienestar general (Bar On, 1997).

**Componente de adaptabilidad:** conformado por 3 aspectos. La “solución de problemas”, capacidad para planificar y ejecutar soluciones eficientes, en situaciones con implicancia emocional. La “prueba de la realidad”, capacidad que permite no perder la objetividad de la realidad, a pesar de las emociones. La “flexibilidad”, es la capacidad para graduar las emociones, juicios valorativos y conductas, de forma que permitan afrontar una circunstancia nueva (Bar On, 1997).

**Componente manejo del estrés:** conformado por 2 aspectos. La “tolerancia al estrés”, capacidad para sobrellevar situaciones complejas con factores estresantes, de forma asertiva, sin quebrarse emocionalmente. El “control de los impulsos”, capacidad para moderar nuestros impulsos emocionales ante situaciones

detonantes, evitando actuar de forma apresurada (Bar On, 1997).

**Componente estado de ánimo en general:** conformado por 2 aspectos. La “felicidad”, capacidad para reconocerse conforme con sí mismo y lo que nos rodea, manifestando emociones positivas y bienestar personal. El “optimismo”, capacidad para observar positivamente nuestro entorno, concibiendo pensamientos y emociones positivas frente a las circunstancias adversas (Bar On, 1997).

En general, el modelo de Bar On aporta el concepto del cociente intelectual, el cual indica una puntuación del nivel de inteligencia emocional, medida a través de 5 dimensiones. El cociente intelectual bosqueja el potencial de rendimiento personal y como indicador puede tener un amplio ámbito de aplicación como en las escuelas y otras instituciones, permitiendo localizar deficiencias emocionales y promoviendo el desarrollo personal y social.

Con respecto a la variable conductas disruptivas son productos del resultado de comportamientos aprendidos, con ineficiente delimitación de normas y la oposición a la autoridad. Las conductas son aprendidas a través de condicionamientos, positivos y negativos, que van a reforzar una conducta o limitarla; para desarrollar las teorías en relación a las conductas disruptivas, debemos citar al conductismo y al cognitivismo.

Según Pérez y Cruz (2013), las conductas poseen la cualidad de ser modificadas, mediante el condicionamiento clásico, que propone que las personas tendrán una determinada respuesta ante un estímulo; o el condicionamiento operante, que hace uso de reforzadores y castigos para conseguir una respuesta. Los modelos conductistas son:

**Condicionamiento Clásico:** se produce cuando hay una asociación entre estímulo y respuesta de conducta. Las conductas son involuntarias, por reflejo inconsciente, gracias al nacimiento de una vinculación entre el estímulo y el reflejo que genera en el ser humano (Pérez y Cruz, 2013).

**Condicionamiento Operante:** los refuerzos o castigos modifican la conducta, los refuerzos son estímulos positivos que promueven una conducta, mientras que los castigos, son estímulos negativos que reducen una conducta. (Suaréz, 2013).

En relación a la teoría cognitiva, Caligiore e Ison (2018), considera que los individuos con conductas disruptivas, presentan estructuras cognitivas mal orientadas productos del entorno conflictivo e inestable. El aprendizaje se da a

través de un proceso mental donde se forman los esquemas cognitivos, por los que adquiere conocimiento durante el desarrollo humano, a través de la experimentación e interacción con su entorno. Al respecto, Gómez y Cuña (2017), considera el entorno cercano de un niño, como los padres, familia y el colegio, son la principal fuente de aprendizaje de su modo de comportarse e interactuar con su medio; en este sentido, el niño forma esquemas cognitivos en base a las conductas de interacción de otros, adquiriendo códigos de conducta, el respeto a las normas y autorregulación conductual.

Asimismo, Zapata (2015), afirma que, para modificación cognitiva del aprendizaje conductual del niño, se debe entrenar en técnicas para la autorregulación emocional, que le permita conocer y canalizar sus estados emocionales, a fin de concientizar respecto a los límites y poder de decisión de su cambio. También, Mestre (2012), considera que el aprendizaje cognitivo es producto de la percepción e interpretación subjetiva del entorno del individuo. La experimentación proporciona información organizada en diversos esquemas cognitivos, por ejemplo, respecto nuestra persona, a la familia y en la institución educativa. El entorno (familia, escuela y sociedad) del ser humano donde se desarrolla son influyentes ya que adquieren y consolidan esquemas cognitivos y afectivos que refuerzan el mecanismo de autorregulación de su conducta.

Para Buss y Perry (2009), los escolares agresivos en su interacción social preliminar, han asimilado situaciones y objetivos conflictivos, creando estructuras de aprendizaje erróneas que lo conducirán a una interpretación distorsionada de su medio, por ello, no tendrá adecuada solución de conflictos, ni un análisis preciso.

De forma general, podemos deducir que la teoría cognitiva en relación a las conductas disruptivas, señalan al entorno familiar y escolar próximo como el origen de aprendizaje de conductas, así como de la “autorregulación de impulsos”; por la tanto, un entorno amenazante y sin disciplina promoverá el desarrollo de estructuras cognitivas distorsionadas que den lugar a comportamientos disruptivos.

Una de las dificultades por las que atraviesan los docentes en las aulas, es la interrupción escolar, este problema se repite en diversos países, perjudicando el clima del aula y restando tiempo de calidad en la enseñanza. Al respecto, Álvarez

et al. (2016), consideran que las conductas disruptivas se definen como la desobediencia de convenios y reglamentos, produciéndose un “mal comportamiento” de violencia, rebeldía, comentarios irrespetuosos, mala atención en clase, poca colaboración, actos impertinentes y amedrentamiento.

De la misma forma, Mitma y Mauricio (2017) considera a las conductas disruptivas como comportamientos inapropiados que alteran el orden y desarrollo de las asignaturas, generando un clima intimidante. Engloba conductas de amenazas verbales y no verbales, violencia psicológica o física; así no se tenga la voluntad de dañar realmente.

También Gordillo, Rivera y Gamero (2014) afirman que las conductas disruptivas son actos ejercidos por escolares que buscan alterar las actividades habituales de clase, los cuales perturban el proceso de aprendizaje y dificultan el logro de objetivos de enseñanza. Así mismo, Gordillo (2013) reafirma lo antes dicho y resalta que estos tipos de conductas, son uno de los motivos de la disminución del rendimiento académico y “fracaso escolar”, lo que hace relevante la toma de acción en estas conductas (Gómez y Serrats, 2015).

Asimismo, Mora y Ponce (2017) afirma que estos comportamientos distorsionan las actividades de clases. Dentro de este fenómeno, se dan actos de transgresión de normas, actividades escolares, irrespeto al profesorado, agresión física y verbal hacia otros compañeros; además de irresponsabilidad, falta de interés y motivación. Además, Jurado (2015), estos comportamientos van a obstruir la transición de los conocimientos del docente al alumno, así como su asimilación. Por último, Colichón (2017) afirma que son acciones ejecutadas por alumnos que distorsionan el desarrollo de una sesión de aprendizaje y alterando la coexistencia de armonía, a causa del incumplimiento de códigos disciplinarios escolares, por medio de agresiones, furia y oposición.

De forma general, se entiende por conductas disruptivas al fenómeno de transgresión de las normas sociales y escolares. Crean un clima hostil en las aulas; generando una problemática en el entorno escolar, alumnos, docentes y autoridades; así como en el futuro de los estudiantes.

Según, Buss y Perry (2009) los tipos de conductas disruptivas son la agresividad, la ira y hostilidad. La agresividad física (empujar al compañero, propiciarle una cachetada o un golpe) y la agresividad verbal (ofensas,

expresiones irónicas, mofa, chismes), es la violencia ejercida a otro compañero ejerciéndole un perjuicio. La ira es una emoción o furia intensa como respuesta ante la agresión física y verbal, previamente ejercidas sobre un escolar. La hostilidad, es el comportamiento de coraje y oposición hacia los demás compañeros, con deseos de lastimarlos.

En las conductas disruptivas interactúan un conjunto de emociones mal gestionadas, que dan lugar a conductas impulsivas, que provocan daño en la otra persona. La agresividad posee un factor destructivo sobre otros, la ira es una emoción de respuesta a una situación donde se fue transgredido, produciendo una respuesta fisiológica; la hostilidad presenta un factor de intolerancia y entendimiento de las posturas ajenas, por lo que conduce a considerarlo el enemigo en lugar de mostrar respeto por su postura.

Importancia de reconocer las conductas disruptivas, pues afectan negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, desperdiciando tiempo en acciones correctivas del momento. Por ello, Gordillo (2008) considera que se ve afectado el entorno estudiante- docente- institución. Los estudiantes, son los principales afectados de las conductas que desvían los esfuerzos educativos ya que tendrá menores probabilidades de incrementar su rendimiento escolar. Los docentes, como actores de participación activa, sufren las consecuencias de las conductas disruptivas, presentando “estrés” o el “síndrome de Burnout” asociado a la desmotivación, depresión. Respecto a la institución, este componente se ve afectado debido a que perjudica el clima de armonía, la calidad educativa del plantel y el rendimiento escolar.

En consecuencia, la interferencia en el “proceso de enseñanza-aprendizaje”, trae consigo retrasos en la formación educativa del estudiante, por lo que en un futuro deberá volver a invertir de su tiempo para nivelar sus conocimientos, restándole posibilidades en un mundo cada vez más competitivo. Por otro lado, los docentes y la institución educativa su afectación se vería extinguida si se corrige el entorno alumno.

Para la presente investigación sobre las dimensiones de conductas disruptivas se tomó la clasificación hecha por Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016), dividen esta variable en tres dimensiones: La primera dimensión: desacato al profesor, son las conductas de desobediencia de reglamentos escolares y de

sobrepaso de los límites, generando actos de sublevación hacia el docente. La segunda dimensión, **incumplimiento de las tareas en el aula**: se da cuando los estudiantes incumplen la asignación de trabajos de las sesiones de clase. Tercera dimensión, **alteración en el aula**, es acto del estudiante para, entorpece el desarrollo normal de la clase, conversando inoportunamente en tono alto, gritando o haciendo ruido con los objetos del aula, produciendo distracciones en general.



### **III. METODOLOGÍA**

El estudio realizado es de enfoque cuantitativo, ya que se procedió a cuantificar las variables por medio de la obtención de datos numéricos.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se realizó una tipología básica de investigación, que pretende acrecentar los conocimientos teóricos. Abanto (2013), al respecto, afirma que la investigación de tipo básica, se basa en teorías con la finalidad de ampliar, modificar y comprobar el conocimiento por el desarrollo de principios teóricos y leyes. Además, se desarrolló una investigación de nivel correlacional, al pretender hallar el grado de relación entre las variables “inteligencia emocional” y “conductas disruptivas”, de esta forma encontrar la dependencia directa o indirecta (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Así mismo, el diseño de investigación fue no experimental y de corte transversal, debido a que no se manipulo intencionalmente las variables, obteniendo datos en condiciones normales y cotidianas; respecto al corte transversal, se refiere al hecho de la obtención de datos en un determinado momento y no en un periodo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

Variable 1: “Inteligencia Emocional”

Variable 2: “Conducta Disruptiva”

Las variables de estudio, inteligencia Emocional y conductas disruptivas, son de naturaleza cualitativa, ya que cuyos elementos de variación son las características o cualidades (Arispe, Yangali, Guerrero, Rivera, Acuna y Arellano, 2020).

Definición conceptual:

Por definición de BarOn (1997), la inteligencia emocional, implica poseer una serie de capacidades emocionales a nivel personal y social, como herramientas que promueven la capacidad de adaptación y de afrontar situaciones demandantes bajo presión. El desarrollo de esta habilidad es un factor determinante en el éxito de nuestras vidas, ya que promueve el bienestar general y la salud emocional.

Con respecto a las conductas disruptivas, Mora y Ponce (2017) considera que son conductas que interfieren el desarrollo de las clases en aula. Estas conductas incluyen la trasgresión de las reglas, perturbación de la clase, el irrespeto al docente y su autoridad, la violencia física o verbal a otros alumnos.

#### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Conforman la población, 150 alumnos de nivel secundaria del colegio Jorge Basadre Grohmann, localizada en Los Olivos que son del 3er de secundaria de diferentes secciones (A, B, C, D y E). Que fluctúan de 14 a 15 años de edad entre hombre y mujeres.

Por otro lado, la muestra representativa, es parte de la población de estudio, de quienes se recopila los datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En este estudio se toma una muestra de 75 alumnos de tercero de secundaria de la institución educativa, Los Olivos-2021 (anexo 4).

Además se aplicó un muestreo no probabilístico, llamado también muestreo dirigido, el cual es una selección orientada por las características de la investigación (Hernández et al, 2014).

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes del tercer grado de secundaria.
- Estudiante de la IE Jorge Basadre Grohmann.
- Estudiantes que desean ser parte del estudio.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no pertenezcan al tercer grado de secundaria.
- Estudiantes pertenecientes a otras instituciones Educativas.
- Estudiantes que no acepten participar en el estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la obtención de datos se empleó la técnica de la encuesta.

**Encuesta:** Con la encuesta, por medio de la indagación se recoge las opiniones de las personas de la muestra sobre el tema en cuestión dentro de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En este caso, se recogió por medio de google forms.

#### **Instrumento:**

Se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos. El primer cuestionario se tomó de la adaptado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2005), ya que era conveniente pues presentaba los ítems de mayor importancia del inventario de Bar on. Se aplicó porque tenía como objeto valorar la “inteligencia emocional” en los alumnos de tercero de secundaria, por medio de 30 ítems o interrogantes respecto a las dimensiones de “inteligencia emocional”, como son: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de

ánimo general.

El tiempo de aplicación del instrumento es libre, sin embargo, para su finalización puede tomar un promedio de 25 minutos. Para las respuestas se aplica el modelo de Likert, escalas en cuatro alternativas desde “Muy rara vez”, “Rara vez”, “A menudo”, “Muy a menudo”.

El segundo cuestionario evalúa la conducta disruptiva: Este instrumento tuvo por objetivo evaluar el grado de conductas disruptivas en clase cometido por los alumnos, además de sus dimensiones: desacato al profesor, Incumplimiento de las tareas y alteración en el aula. El tiempo de aplicación del cuestionario es aproximadamente 20 minutos, para 30 interrogantes o ítems, se aplica el modelo Likert para las alternativas de respuesta: “Siempre”, “Casi siempre”, “Casi nunca”, “Nunca”.

### **Validez**

Es un proceso el que se determina el nivel de un instrumento de recolección de datos, con la cual se pueda medir una variable efectivamente el instrumento de evaluación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La validez del instrumento que se presentó en esta investigación, se realizó a través de la validez de los ítems que contiene cada uno de los instrumentos.

Se realizó la validación de contenido del instrumento “conductas disruptivas”, por los expertos: Mg Kelly Roxana Ortiz Zelada, Dra Rosina D. Domínguez De la Cruz y Dra. Estrella A. Esquiadora Aranda. Quienes dieron la validez del instrumento, donde el cuestionario de evaluación de conductas disruptivas fue determinado como aplicable, por lo ello, se puede deducir que este instrumento posee un nivel muy bueno de validez.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se estableció en la presente investigación por el coeficiente de Alfa Cronbach. Se recogió la información de 25 participantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Los Olivos en una muestra piloto. La información recolectada del cuestionario para evaluar inteligencia emocional fue ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo los siguientes resultados: 0.902, siendo muy alta la confiabilidad. Siendo efectivamente útil dicho instrumento para recoger información con

respecto a la inteligencia emocional de los alumnos del nivel secundaria.

Así mismo los datos del cuestionario para evaluar conductas disruptivas fueron ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo los siguientes resultados: 0.951, siendo el instrumento de muy alta la confiabilidad. Por lo cual es confiable dicho instrumento para recabar información con respecto a las conductas disruptivas de los alumnos del nivel secundaria.

### **3.5 Procedimiento**

Para la recolección de datos, se solicitó la autorización a través de la carta de presentación a el director de la institución educativa. Se coordinó con los tutores de cada una de las secciones. Luego se les envió el enlace del cuestionario virtual por medio de Google forms, el cual fue reenviado a los participantes. Las repuesta fueron acumuladas en un documento de excels.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para la recolección de los datos de la muestra. Tuvimos posesión de un cúmulo de información, luego se procedió a organizar la información en el programa Excel. Luego estos datos se trasladaron al programa SPSS para su análisis considerando los siguientes pasos: Se codificó, generándose códigos para cada sujeto muestral. Se realizó la categorización de la información. Luego se asignó un valor cada respuesta según los criterios establecidos en la matriz del instrumento y se procesó. Se representó por medio de tablas y figuras, los cuales fueron interpretados en función de cada variable. El coeficiente de correlación fue utilizado para la correlación entre las variables, para medir grado de asociación entre dos variables. Se utilizó métodos estadísticos para procesar la hipótesis de estudio.

### **3.7 Aspecto éticos**

En cuanto a los elementos éticos se consideró el consentimiento informado con el objetivo de comunicar a cada participante el propósito, la cantidad de ítems del instrumento, y especificar que la participación era voluntaria. Así mismo informarle la confidencialidad, ya que la identidad de cada participante fue guardada en reserva. Siendo en este aspecto que esta investigación original y verosímil, evitando la similitud con otros estudios. Se utilizo las normas APA para el uso correcto de la citas y referencias.

## IV. RESULTADOS

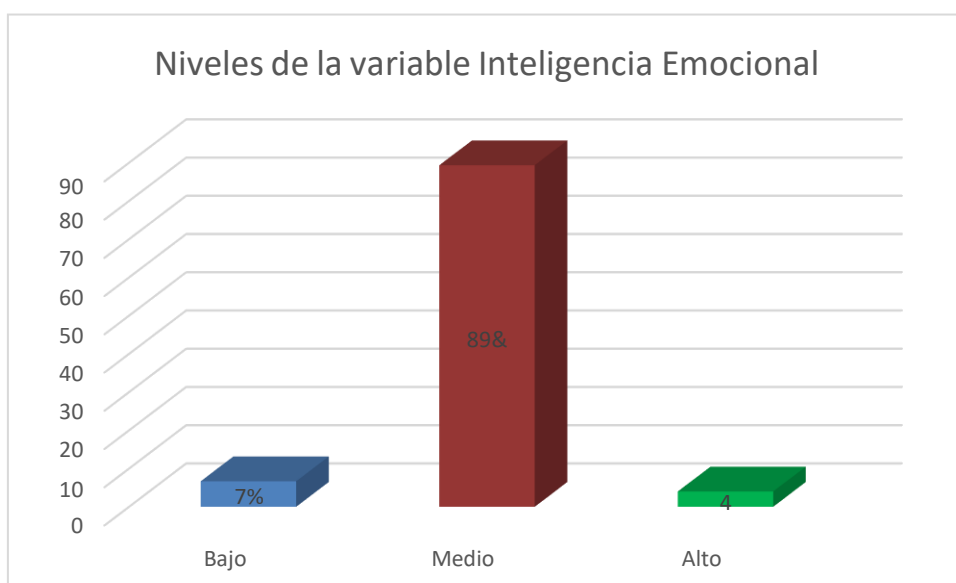
### 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

*Resultados Distribución de frecuencias y porcentajes según niveles de la variable inteligencia emocional en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	7%
Medio	67	89%
Alto	3	4%
Total	75	100%

*Fuente:* Datos obtenidos de la encuesta.



*Figura 1.* Distribución de porcentajes de inteligencia emocional.

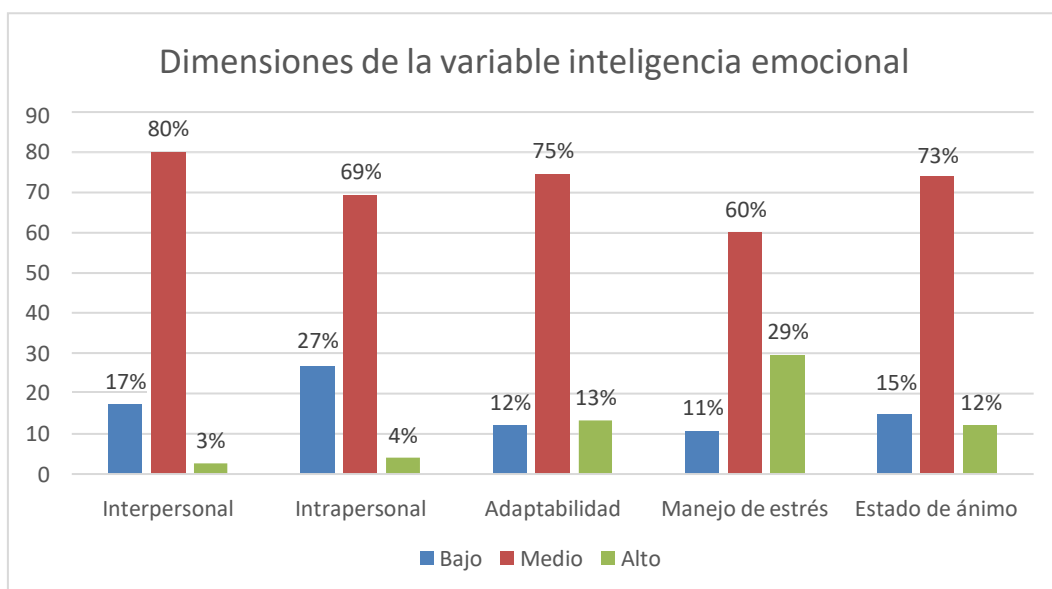
De la tabla 4 y figura 1, De acuerdo a los resultados de la inteligencia emocional, se obtuvo los siguientes niveles: de 75 participantes evaluados, el 7% obtiene un nivel bajo, a su vez el 89% obtiene un nivel medio, mientras el 4% de los estudiantes obtiene un nivel alto. Observando los resultados se concluye, que el nivel con mayor porcentaje alcanzado de inteligencia emocional, es el nivel medio, alcanzando un 89%, es decir más de la mitad de los participantes tienen un nivel considerable de inteligencia emocional.

Tabla 2

*Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable inteligencia emocional*

Niveles	interpersonal		intrapersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Estado de ánimo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	13	17%	20	27%	9	12%	8	11%	11	15%
Medio	60	80%	52	69%	56	75%	45	60%	55	73%
Alto	2	3%	3	4%	11	13%	22	29%	9	12%
Total	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%

*Fuente:* Datos obtenidos de la encuesta



*Figura 2.* Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable Inteligencia Emocional.

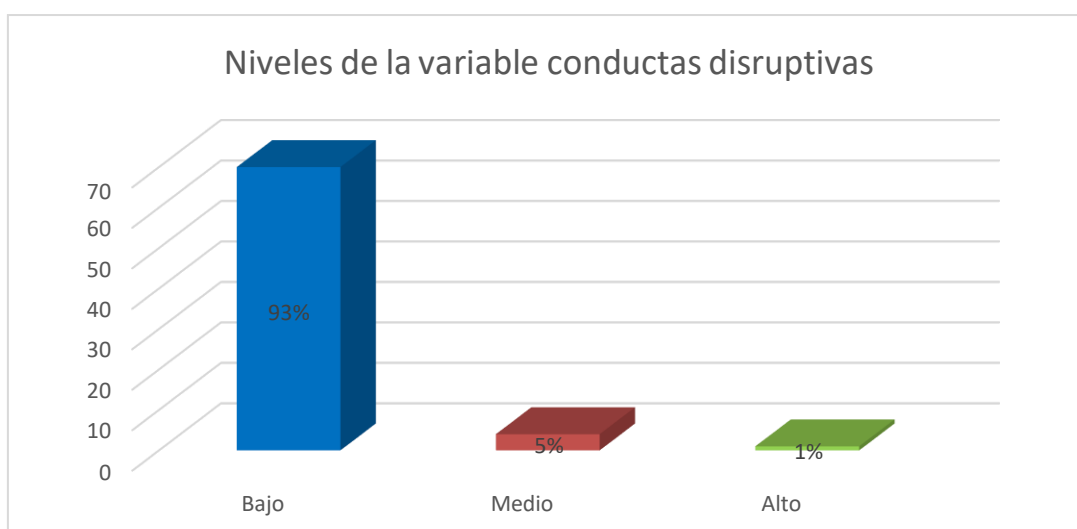
De la tabla 2 y figura 2, se aprecia la predominancia del nivel medio donde se obtuvo para la dimensión interpersonal (80%); en la dimensión intrapersonal (69%); en la dimensión adaptabilidad (75%); en la dimensión manejo de estrés (60%) y para el estado de ánimo (73%). Por lo cual se concluyó que más de la mitad de los participantes han desarrollado un nivel considerable de estas cinco dimensiones mencionadas en su personalidad.

Tabla 3

*Resultados Distribución de frecuencias y porcentajes según niveles de la variable conducta disruptiva en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	70	93%
Medio	4	5%
Alto	1	1%
Total	75	100%

*Fuente:* Datos obtenidos de la encuesta



*Figura 3.* Distribución de porcentajes de la variable conductas disruptivas.

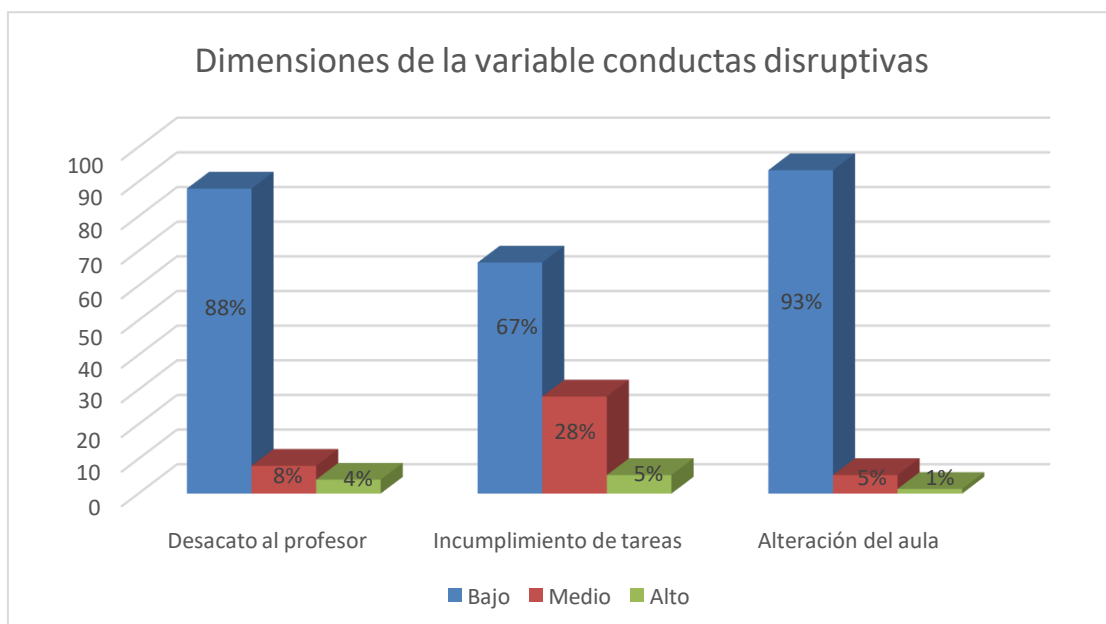
De la tabla 3 y figura 3, resultados correspondientes a la variable conductas disruptivas, se obtuvo los siguientes niveles: del total de 75 participantes evaluados, el 93% tienen un nivel bajo, el 5% tiene un nivel medio, mientras el 1% de los estudiantes tienen un nivel alto. Por lo cual se concluyó, que el nivel con mayor porcentaje, es el nivel bajo, con un 93%, es decir la presencia de conductas disruptivas en los participantes del tercer grado de secundaria es bajo.

Tabla 4

*Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable conductas disruptivas.*

Niveles	Desacato al profesor		Incumplimiento de tareas		Alteración en el aula	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	66	88%	50	67%	70	93%
Medio	6	8%	21	28%	4	5%
Alto	3	4%	4	5%	1	1%
Total	75	100%	75	100%	75	100%

*Fuente:* Datos obtenidos de la encuesta



*Figura 4.* Distribución de porcentajes de las dimensiones de conductas disruptivas.

De la tabla 4 y figura 2, se aprecia la predominancia del nivel bajo donde se obtuvo para la dimensión desacato al profesor (88%), en la dimensión incumplimiento de tareas (67%), y para la dimensión alteración en el aula (93%) Se concluyó que estas dimensiones en la conducta de los participantes eran poco frecuentes.



## 4.2 Resultados inferenciales

Para la prueba de normalidad, se tuvo en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov, pues el tamaño de la muestra fue de 75, es decir mayor a 50 participantes. De acuerdo a los valores obtenidos estos resultan que la variable inteligencia emocional tiene distribución normal, mientras que la variable conductas disruptivas tiene una distribución no normal siendo ser menor a 0.05, lo cual evidencia que se está frente a una distribución no paramétrica, de manera que se aplicó la prueba de correlación de Rho de Spearman.

### Prueba de Hipótesis general

H0: No existe correlación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.

Ha: Existe correlación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021

Si  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de la investigación; si  $p > 0.05$  se acepta la hipótesis nula y rechaza la investigación.

Tabla 5

*Correlación entre inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021*

#### *Correlaciones*

			Inteligencia Emocional	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000	-,057
		Sig. (bilateral)	.	,629
	N	75	75	
	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	-,057	1,000
Sig. (bilateral)		,629	.	
N		75	75	

El coeficiente de correlación de Rho de Spearman evidenció que la correlación entre inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021; tuvo un valor de correlación de -0.057; con una significancia bilateral de 0,629 de manera que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de la investigación.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe correlación entre la inteligencia emocional y el desacato al profesor en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.

Ha: Existe correlación entre la inteligencia emocional y el desacato al profesor en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021

Tabla 5

Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión desacato al profesor.

#### *Correlaciones*

			Inteligencia Emocional	Desacato al profesor
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,172
		Sig. (bilateral)	.	,139
		N	75	75
	Desacato al profesor	Coeficiente de correlación	,172	1,000
		Sig. (bilateral)	,139	.
		N	75	75

El coeficiente de correlación de Rho de Spearman evidenció que la correlación entre inteligencia emocional y desacato al profesor en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021; tuvo un valor de correlación de 0,172; con una significancia bilateral de 0,139 de manera que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de la investigación.

### Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe correlación entre la inteligencia emocional y el incumplimiento de las tareas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.

Ha: Existe correlación entre la inteligencia emocional y el incumplimiento de las tareas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021

Tabla 6

*Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión incumplimiento de las tareas.*

Correlaciones

			Inteligencia Emocional	incumplimiento de las tareas
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,004
		Sig. (bilateral)	.	,975
		N	75	75
	Incumplimiento de las tareas	Coeficiente de correlación	,004	1,000
		Sig. (bilateral)	,975	.
		N	75	75

La correlación de Rho de Spearman evidenció que la correlación entre inteligencia emocional e incumplimiento de tareas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021; tuvo un valor de correlación de 0,004; con una significancia bilateral de 0,975 de manera que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de la investigación.

**Prueba de hipótesis específica 3**

H0: No existe correlación entre la inteligencia emocional y la alteración en el aula en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.

Ha: Existe correlación entre la inteligencia emocional y la alteración en el aula en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021

Tabla 7

Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión alteración en el aula.

*Correlaciones*

			<u>Inteligencia Emocional</u>	<u>Alteración en el aula</u>
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000	-,357**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	75	75
	Alteración en el aula	Coeficiente de correlación	-,357**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación de Rho de Spearman evidenció que existe correlación inversa y de nivel moderado entre inteligencia emocional y alteración en el aula en estudiantes del tercer grado de secundaria; con un valor de correlación de -0,357; con un grado de significancia de 0,002 de manera que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de la investigación. Lo cual nos indica que a mayor desarrollo de la inteligencia emocional menor alteración en el aula.

## V. DISCUSIÓN

El estudio de la “inteligencia emocional” ha tomado relevancia y profundidad de análisis en los últimos años; ya que se encuentra en varias dimensiones de la vida humana y no escapa al ámbito educativo. Muchos estudios plantean que el trabajar en la inteligencia emocional de los estudiantes de secundaria, tanto a nivel de reconocimiento y manejo emocional; contribuye a reducir los comportamientos impropios, conocidas como conductas disruptivas. Estas dos variables, son dos temas de suma relevancia para la realidad educativa peruana y que no pueden pasar desapercibidos. El objeto de la investigación, busco encontrar la relación entre las variables “inteligencia emocional” y “conductas disruptivas”, analizadas en escolares de tercero de secundaria de una institución educativa, ubicada en el distrito de Los Olivos. Así mismo se discutirá los resultados hallados con aquellos que se obtuvieron en otros trabajos de investigación previos, los cuales se contrastaran con las teorías sustentadas en el marco teórico.

La hipótesis general del estudio propone la vinculación entre la “inteligencia emocional” y las “conductas disruptivas” presentadas en escolares del tercero de secundaria de la escuela en estudio, localizada en el distrito de Los Olivos. Respecto al análisis estadístico, se encontró que la “prueba de hipótesis” presenta una significancia bilateral de  $p$  valor =  $0,629 > 0,05$ ; además el “coeficiente de correlación Rho Spearman” resulto de  $-0,057$ , demostrando una relación inversa y de un nivel medio. Ante los indicadores de los resultados estadísticos, se acepta la “hipótesis nula”, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. Se concluye que ante una adecuada “inteligencia emocional” existe menores “conductas disruptivas”.

En relación y contrastación a otros estudios previos que aborden las variables del estudio, tenemos investigaciones con similares resultados como el de Ichpas (2019) quien demostró la existencia de la relación inversa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) y coeficiente de correlación de  $-0,144$ , indicadores que llevaron a rechazar la hipótesis nula. Con ello, su estudio concluyo que los estudiantes de los centros educativo analizados de Lima Sur, tienen un elevado nivel de inteligencia emocional y por consecuencia menor nivel de conductas disruptivas.

También se encuentra similitud en los datos obtenidos por Chuquista (2019), quien determinó que existe vinculación inversa entre ambas variables. Siendo el valor de correlación  $-0.153$  y la significancia bilateral de  $p < .05$ , este resultado muestra que hay una relación negativa, por lo que, ante el incremento de una variable, la otra se reduce. Se concluye que, con una alta inteligencia emocional, los estudiantes presentan un mayor manejo del estrés y capacidad de adaptación al entorno escolar; así como la atenuación de conductas disruptivas. De la misma forma, Colichón (2017) encontró la asociación e influencia entre el desarrollo de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en las conductas de los estudiantes de secundaria de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, donde los coeficientes de Cox y Snell resultaron de  $0.421$ , demostrando que ante una adecuada “inteligencia emocional” y “habilidades sociales” existe menores “conductas disruptivas”.

De la misma forma, Vargas (2015) en su estudio realizado en la escuela Francisco Antonio de Zela en Tacna, encontró valores Gamma ( $-0,517$ ), teniendo valores de significación aproximada inferior al nivel de  $\alpha = 0,06$ . Estos resultados evidencian un grado significativo de relación inversa entre las variables “inteligencia emocional” y “conductas disruptivas”. Por lo que concluye que el desarrollo de la inteligencia emocional alta, reduce las conductas disruptivas en los estudiantes.

Respecto a las dimensiones de las conductas disruptivas presentadas entre los estudiantes del tercer grado de secundaria del estudio y en asociación a la inteligencia emocional, se encontró que “desacato al profesor” obtuvo un valor de correlación de  $0,172$ ; con un grado de significancia de  $0,139$ ; el “incumplimiento de tareas” obtuvo un valor de correlación de  $0,004$ ; con un grado de significancia de  $0,975$  y la “alteración en el aula” un valor de correlación de  $-0,357$ ; con un grado de significancia de  $0,002$ .

Tras los resultados del estudio y la contrastación con investigaciones previas, podemos inferir y afirmar la presencia significativa de correlación inversa entre “inteligencia emocional” y “conductas disruptivas”. Por lo tanto, se demuestra que, a mejor manejo emocional propio de los estudiantes, se reduce la disposición a conductas disruptivas, como las siguientes: “desacato al profesor”,

“incumplimiento de tareas” y la “alteración en el aula”.

Un dato importante a considerar de los resultados mostrados de la primera variable, es la respuesta de los 75 encuestados, donde se puede observar en relación a la variable “inteligencia emocional”, el 89% de encuestados presenta un grado medio del desarrollo de la “inteligencia emocional”, mientras que el 7% alcanza un grado bajo, y solamente el 4% de los alumnos alcanza un grado superior. Por lo tanto, se considera que la mayoría de estudiantes presenta un nivel medio-alto de desarrollo de inteligencia emocional.

En contraposición de los resultados mencionados anteriormente en el estudio, se puede mencionar a Cassinda et al (2017), investigación donde se observó que el 43.3% no presenta la habilidad de “inteligencia emocional” definida y el 56.7% debe trabajar en su “regulación emocional”, se debe tener en cuenta que estos resultados obtenidos, se tomaron de estudiantes preadolescente con tendencias a la inestabilidad emocional, aspecto que va a dificultar la toma apropiada de decisiones. Así también Vargas (2015), los resultados obtenidos de los escolares de la institución educativa PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, refleja que el 41,9% muestra un grado alto de “inteligencia emocional”, un 55,7% un grado medio y un 2,4% un grado bajo. Notándose que en esta institución muestra un grado medio-alto de inteligencia emocional.

Respecto a los resultados de la segunda variable “conductas disruptivas” en el presente estudio, se encontró que el 93% alcanza un grado bajo de actos incorrectos en el aula, el 5% muestra un grado medio y sólo el 1% de los estudiantes presenta un grado alto de actos incorrectos. Por lo tanto, se observa que, de 75 estudiantes, 70 presentan conductas inadecuadas en menor intensidad. Para el contraste de resultado Ipchas (2019), en la “variable conductas disruptivas”, el 50,27% ha cometido estas conductas, específicamente en las dimensiones: “desacato al profesor” con un 15,02%, “Incumplimiento de tareas” con un 10,66% y alteración del aula con un 24,58%.

Al observar esta información es importante analizarla, porque aun estando en la situación de pandemia las conductas disruptivas prevalecen, las cuales han variado sus formas en las aulas en línea. Por tanto, trabajar en el desarrollo la “inteligencia emocional” de los alumnos de tercero de secundaria es vital para

disminuir estas conductas o mucho mejor aún por el bienestar del alumno-docente del aula estas acciones sean extinguidas. Este trabajo de investigación vislumbra que la implementación de estrategias se lleve a cabo adecuadamente.

Entre los referentes teóricos, tenemos los aportes de Bar-On (2013), quien postula que la “inteligencia emocional” es el conglomerado de herramientas, destrezas, conductas emocionales y sociales, que interaccionan para determinar la conductas y emociones adecuadas de una persona. Merchán (2019) considera que el ser humano es capaz de identificar las diversas emociones propias y de otros; permitiendo el manejo de situación y relaciones beneficiosas con el entorno personal. De la misma forma, Rodríguez (2014) resalta que la inteligencia emocional es una virtud que posee un factor de autocontrol de impulsos emocionales, el cual facilita la resolución de problemas.

Para el trabajo y desarrollo de la “inteligencia emocional” en los estudiantes Balsalobre (2014) planteó propuestas para mejorar esta variable entre estas actividades menciona: Sálvame, collage, diario emocional, la telaraña entre otros. Trabajar en las carencias de estas habilidades emocionales es positivo para el estudiante, ya que impacta favorablemente en el entorno escolar, como fuera de él. Así mismo, Extremera y Fernández (2013) desarrollo una serie de actividades para trabajar en el aula, en la que desarrolla métodos para regular las emociones, aplicadas en situaciones problemáticas. Su método incluye proyectar en la imaginación del alumno una situación estresante en la que no sepa cómo actuar o colapsar, dejando que manifieste sus emociones ante la situación, como, por ejemplo: rabia, miedo, ansiedad, tristeza, etc. Con ello, reconocer y gestionar el problema para la búsqueda de variadas soluciones.

En cuanto a la segunda variable Mitma y Mauricio (2017) considera los actos disruptivos como comportamientos inapropiados que alteran el orden desenvolvimiento de las asignaturas, generando un clima intimidante. Así mismo, Gordillo (2013) resalta que estas actitudes son impedimentos para el desarrollo de las clases. Por ello, estos tipos de conductas, son uno de los motivos de la disminución del rendimiento académico y “fracaso escolar”, lo que hace relevante



la toma de acción en estas conductas (Gómez y Serrats, 2015). Por último, Colichón (2017) afirma que son acciones ejecutadas por alumnos que distorsionan el desarrollo de una sesión de aprendizaje y alterando la coexistencia de armonía, a causa del incumplimiento de códigos disciplinarios escolares, por medio de agresiones, furia y oposición.

Además, Gutiérrez, Cabello, y Fernández (2017), considera que a mayor entrenamiento de la inteligencia emocional se promueve el bienestar físico y psicológico, reduce las conductas agresivas, incrementa el rendimiento académico, la salud y la satisfacción personal.

De la misma forma, Extremera y Fernández (2013), encontraron que los adolescentes que poseen inteligencia emocional (capacidad que les permite gestionar sus emociones) tienen menor predisposición a la agresión física o verbal, menos expresiones de emociones negativas como la rabia. Además, estos adolescentes, poseen mayores habilidades comunicativas y para la resolución de conflictos, mayor empatía y tienden a la cooperación. Por el contrario, si los adolescentes no han desarrollado estas habilidades, tendrán conflictos en la escuela por su falta de adaptación y actitudes negativas hacia los docentes y escuela en general.

Adicionalmente, los estudios cotejados revelan que los estudiantes con inteligencia emocional desarrollada tienden a obtener mejores calificaciones que los que no han trabajado este aspecto, por lo que se plantean actividades de aula, como estrategias para el desarrollo del autocontrol emocional para enfrentar situaciones problemáticas, donde se le permite manifestar sus emociones negativas como la rabia, tristeza, ansiedad, etc; identificar sus pensamientos asociados a las emociones y valorar si su posible respuesta es apropiada o no. Para Extremera y Fernández (2013) estas actividades no solo se deben promover en las aulas, sino también el hogar, ya que los padres tienen un papel activo en la formación emocional de sus hijos, para que lleguen a la adolescencia con vínculos adecuados y puedan desarrollar relaciones adecuadas con su entorno social.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto al objetivo general se halló que, si existe relación inversa entre la inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021. Se demostró una correlación inversa de  $-0.057$ ; con una significancia bilateral de  $0,629$  de manera que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de la investigación. Concluyendo que a mayor desarrollo de la inteligencia emocional menor conductas disruptivas.

Segunda: En cuanto al primer objetivo específico, se determinó que existe relación entre la inteligencia emocional y desacato al profesor; se demostró un valor de correlación de  $0,172$ ; y una significancia bilateral de  $0,139$  de manera que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de la investigación. Concluyendo que a mayor desarrollo de la inteligencia emocional menor desacato al profesor.

Tercera: En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó la relación entre la inteligencia emocional e incumplimiento de las tareas; se demostró un valor de correlación de  $0,04$ ; y una significancia bilateral de  $0,975$  de manera que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de la investigación. Concluyendo que a mayor desarrollo de la inteligencia emocional menor incumplimiento de tareas.

Cuarta: En cuanto al tercer objetivo específico, se determinó la relación entre la inteligencia emocional y alteración en el aula; se demostró un valor de correlación de  $-0,357$ ; con un grado de significancia de  $0,002$  de manera que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de la investigación. Concluyendo que a mayor desarrollo de la inteligencia emocional menor alteración en el aula.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la institución con relación a la primera variable se recomienda establecer y realizar talleres para promover y fortalecer en los estudiantes la inteligencia emocional. Así mismo se debe realizar actividades innovadoras y divertidas que motiven al estudiante mejorar su conducta.

Segunda: A los docentes, se les recomienda en sesión de aprendizaje guiar a los estudiantes en el manejo de la inteligencia emocional, así mismo dar la debida importancia a las conductas disruptivas focalizándolo e interviniendo cuando estas se presenten en aula.

Tercera: A los psicólogos de la institución educativa se les recomienda evaluar a los estudiantes con cuestionarios de inteligencia emocional y conductas disruptivas, con el fin de orientar. Así mismo a los psicólogos se les solicita que se brinden la orientación a los apoderados para que refuercen en el hogar el desarrollo y manejo de sus emociones para afrontar problemas cotidianos.

Cuarta: A los padres de familia se recomienda acudir a las asesorías del departamento de psicología. Con el fin de conocer las estrategias para el desarrollo inteligencia emocional de sus hijos en el hogar, y así enfrentar adecuadamente conductas disruptivas.

## REFERENCIAS

- Abanto W. I. (2013) *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. [Tesis doctoral] Universidad Cesar Vallejo.
- Álvarez, E., Álvarez., M, Castro, P., Campo, M y González, C. (2015). Teachers' perception of disruptive behaviour in the classrooms. *Psicothema.*, 28(2), 174–180. <https://doi.org/10.7334/psicothema2015.215>
- Álvarez, M., Castro, P., González, C., Álvarez, E., y Campo, M. (2016). Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 32(3), 855–862. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.223251>
- Amador, N., Guízar, J., Briceño, I., Rodríguez, B., y Villegas, L. (2020). Emotional intelligence and academic motivation in high school students with adequate grade point average. *Nova scientia*, 12(24) 2124-2251. <https://doi.org/10.21640/ns.v12i24.2251>
- Arispe C.M, Yangali J.S, Guerrero M.A, Rivera O, Acuna L.A y Arellano C. (2020) *La investigación científica: Guayaquil/UIDE*. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Arribas, S., Cecchini, J.A., Luis, I., Saies, E., y Luis, G. (2020). Influence of emotional intelligence on sport performance in elite canoeist. *Journal of Human Sport and Exercise*, 15(4), 772-782. doi:<https://doi.org/10.14198/jhse.2020.154.05>
- Balsalobre, A. B (2014) Propuesta para mejorar la inteligencia emocional en 4to de primaria. Universidad internacional de la Rioja <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2535/balsalobre.gomez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bar-On, R. (1997). *Bar On: Inventario de Inteligencia Emocional*. México: Selecta.

- Buss, A., y Perry, M. (2009). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, pp. 452-459.
- Cáceres, M., García, R., y García, O. (2020). El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. Un estudio exploratorio en una telesecundaria en México. *Conrado*, 16(74), 312-324.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000300312&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300312&lng=es&tlng=es).
- Cassinda, M., Chingombe, A., Angulo, L., y Guerra, V. (2017). Inteligencia emocional: Su relación con el rendimiento académico en preadolescentes de la Escuela 4 de Abril, del ciclo, Angola. *Revista Educación*, 41(2), 163-171. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.22713>
- Cobos, L., Fluja, J., y Gómez, I. (2017). The role of Emotional Intelligence in Psychological Adjustment among Adolescents. *Anales de Psicología*, 33(1), 66-73. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.1.240181>
- Colichón, M. (2017) *Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario* [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5223/Colichon\\_CME.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5223/Colichon_CME.pdf?sequence=1)
- Collado, L. y Matalinares, M. (2019) Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, vol. 22, núm. 2,  
[https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4564](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4564)
- Chuquista, E (2019) *Inteligencia Emocional y conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de pre grado, Universidad Señor de Sipán].
- Díaz, J (2013). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista Científica*, 17, 10-32.

<http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/revcie/article/view/4505/6254>

Esnaola, I., Revuelta, L., Ros, I., y Sarasa, M. (2017). El desarrollo de la inteligencia emocional en la adolescencia. *Anales de Psicología*, 33 (2), 327-333. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.251831>

Extremera, N., y Fernández, P. (2013) Inteligencia emocional en adolescentes. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (352), 34-39.  
<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/1170/993>

Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.

García, P., y Marín, P. (2021). Educación de la inteligencia emocional en la edad escolar: un estudio exploratorio desde la perspectiva de la enseñanza. *Educare*, 25 (3), 1-21. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.6>

Goleman, D. (2001). *Inteligencia Emocional*. Vergara.

Gómez, M. , y Cuña, A . (2017). Estrategias de intervención en conductas disruptivas. *Educação Por Escrito*, 8(2), 278-293.  
<https://doi.org/10.15448/2179-8435.2017.2.27976>

Gómez, M., y Serrats, M. (2015). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*: Narcea S.A.

Gordillo, E. (2008). *Relación entre el agrupamiento escolar por sexo y la frecuencia de conductas disruptivas en el aula en estudiantes de 2.º de secundaria en algunas II-EE del área urbana del Callao*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].

Gordillo, E. (2013). Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao. *Educación*, 22(43), 91-112.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/7498>

Gordillo, E. G., Rivera Calcina, R. y Gamero, G. J. (2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas. *Educ. Vol. 17, No. 3*, 427-443. DOI: 10.5294/edu.2014.17.3.2

Guerrero, V., y Reyes, G. (2020). Inteligencia emocional y agresión en estudiantes del nivel secundaria. *UCV Hacer*, 9(1), 55–63.  
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/556>

Gutiérrez, M. J., Cabello, R., y Fernández, P. (2017). Programas para mejorar la inteligencia emocional desde el modelo de Mayer y Salovey: sus beneficios en el ámbito psicoeducativo. III Congreso Internacional de Inteligencia Emocional y Bienestar. Zaragoza, España.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: MC. Graw Hill.

Caligiore, M., Ison, M. (2018) ; La participación de los padres en la Educación: su influencia en autoeficacia y control ejecutivo de sus hijos. Una revisión teórica; Universidad Nacional de Río Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas; *Contextos de Educación*; 20; 25; 11-2018; 138-149

Ichpas , M. (2019) *Inteligencia Emocional Y Conductas Disruptivas En Estudiantes De Tres Instituciones Educativas De Lima Sur* . [Tesis de Licenciatura, Universidad autónoma del Perú].  
<https://hdl.handle.net/20500.13067/1019>

INEI (2020) Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019  
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de->

- INFOCOP (2019). Consejo general de psicología de España. [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7936](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936)
- Jurado, P., Lafuente, Á., y Justiniano, M. (2020). Conductas disruptivas en Educación Secundaria Obligatoria: análisis de factores intervinientes. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0(25), 219-236. <https://doi.org/10.18172/con.3827>
- Luján, P., Sánchez, M. y Martínez, I. (2019). Funcionabilidad familiar: conducta disruptiva de los estudiantes. *Rev. Tzhoecoen*. Vol. 11 / Nº 4 <https://doi.org/10.26495/rtzh1911.433409>
- Cazalla, N. Molero, D. (2016). Inteligencia emocional percibida, disposición al optimismo-pesimismo, satisfacción vital y personalidad de docentes en su formación inicial. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 241-258. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.34.1.220701>
- Martínez, M., y Valiente, C., (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Actualidades en Psicología* , 34 (129), 71-89. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>
- Salovey, P. y Mayer J.D. (1990). Inteligencia emocional. Imaginación, cognición y personalidad. New York: Psychology Press.
- Merchán, M. L., Cadena, R., y Napa, C. (2019). La mediación de conflictos escolares. Incidencia en el desarrollo de la inteligencia emocional. *Revista Conrado*, 15(69), 399-404. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1091>
- Mitma, J. C., y Mauricio J. (2017). *Relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del tercer grado de secundaria dela IEP "Abraham Valdelomar". Ayacucho, 2015.* [Tesis



de licenciatura, Universidad Nacional De San Cristóbal De Huamanga].

Mestre, J. (2012). Procesos Psicológicos Básicos. España: McGraw-Hill.  
[http://aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Procesos\\_psicologicos\\_basicos.pdf](http://aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Procesos_psicologicos_basicos.pdf)

MINEDU (2019) Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela. [http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Otros-docs/Resultados\\_ENCEVE\\_2019.pdf](http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Otros-docs/Resultados_ENCEVE_2019.pdf)

Mora, I., y Ponce, R. (2017). ¿Crece la conflictividad escolar? Percepciones de estudiantes y profesorado de Secundaria. *Education Siglo XXI*, 35(3), 255-275. <https://doi.org/10.6018/j/308991>

Narváez, J., y Obando, L. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de deprivación sociocultural: Disruptive behaviors in adolescents in a situation of sociocultural deprivation. *Psicogente*, 23(44), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>

Pérez, A., y Cruz, J. (2013). Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados. Interdisciplinaria. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, (2), 205-227. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18020204.pdf>

Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclén, I., y Vera, D. (2016). Escala de Conductas disruptivas. Chiclayo.

Rodríguez, D. (2014). *Las tres inteligencias: intelectual, emocional, moral. Una guía para el desarrollo de nuestros hijos*. Trillas.

Torres, J., y Piscocoya, C. (2014). Inteligencia emocional y desarrollo de las primeras habilidades sociales en sexto grado. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*, 3 (2). ISSN: 2305-8552. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751976004>

Suaréz, R. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del Conductismo. *Revista Colombiana de Psicología*, 389-399.

Yarlequé, L., y Javier, L., y Núñez, E., y Navarro, L., y Matalinares, M. (2013). Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 3 (4), 103-110.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960879015>

Unesco. (2019). La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO.  
<https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>

Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, núm. 8, 11-58.

Urbina, C., Simón C., y Echeita G (2011) Concepción de los docentes sobre las conductas disruptivas: Análisis desde una perspectiva inclusiva. *Educación y el Desarrollo*, 34: 2, 205-217, DOI: 10.1174 / 021037011795377584

Vargas R. (2015) *Inteligencia emocional y conductas disruptivas en alumnas del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Antonio De Zela De Tacna, 2012-2013*. [Tesis de Maestría, Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua].

Zapata, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. *La educación en la sociedad del conocimiento*, 16 (1), 69-102.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535554757006>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de operalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia Emocional	Es un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos, enfrentar las demandas y presiones del medio. Es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida (Bar On, 1997)	La inteligencia emocional es una variable que fue operacionalizada mediante un cuestionario que fue estructurado en función de las dimensiones establecidas, para explorar el nivel habitual de la inteligencia emocional en una institución educativa de los Olivos.	Intrapersonal  Interpersonal  Adaptabilidad  Manejo del estrés  Estado de ánimo	Comprensión emocional de sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia  Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social  Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad  Tolerancia al estrés Control de impulsos  Felicidad Optimismo	Escala de tipo Likert

<p>Conducta disruptiva</p>	<p>Son conductas, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la convivencia por constituir transgresiones a normas establecidas, en formas de agresión física, verbal, ira y hostilidad (Colichon 2017)</p>	<p>La variable conducta disruptiva fue operacionalizada mediante un cuestionario que fue estructurado en función de las dimensiones establecidas en las bases teóricas.</p>	<p>Desacato al profesor</p> <p>Incumplimiento de las tareas.</p> <p>Alteración en el aula.</p>	<p>-Manifiesta rebeldía hacia el profesor. -Irrespeto e indisciplina hacia al profesor.</p> <p>-Muestra desinterés en desarrollar actividades asignadas. -Incumplimiento de presentación de materiales de clase.</p> <p>-Interrumpe continuamente el ritmo de la clase. - Frecuentemente se distrae y perturba a sus compañeros</p>	<p>Escala de tipo Likert</p>
----------------------------	--	---	--	---	------------------------------

## Anexo 2: Matriz de consistencia

TITULO: Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021

Autora: Quispe Gamarra, Elizabeth

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre Inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación entre Inteligencia emocional y desacato al profesor en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre Inteligencia emocional y incumplimientos de tareas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre Inteligencia emocional y alteración en el aula en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre Inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación entre la inteligencia emocional y desacato al profesor en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional e incumplimientos de tareas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y alteración en el aula en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y desacato al profesor en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia emocional e incumplimientos de tareas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y alteración en el aula en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Inteligencia Emocional Dimensiones: D1: Intrapersonal D2: Interpersonal D3: Adaptabilidad D4: Manejo del estrés D5: Estado de ánimo</p> <p><b>Variable 2:</b> <b>Conducta disruptiva</b> Dimensiones: D1. Desacato al profesor D2. Incumplimiento de las tareas. D3. Alteración en el aula</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> No experimental, Descriptivo correlacional</p> <p><b>Población:</b> 75 pacientes <b>Muestra:</b> 75 <b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> -Cuestionario para evaluar la inteligencia emocional  -Cuestionario para medir el nivel de conducta disruptiva</p>

Anexo 3: Instrumento de medición 01

**CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON ICE: NA**

Adaptado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2005)

Instrucciones

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- Muy rara vez                      2. Rara vez                      3. A menudo    4. Muy a menudo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
	<b>Intrapersonal</b>				
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3.	Me gustan todas las personas que conozco.				
4.	Soy capaz de respetar a los demás.				
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos				
	<b>Interpersonal</b>				
7.	Pienso bien de todas las personas.				
8.	Peleo con la gente.				
9.	Tengo mal genio.				
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11.	Nada me molesta.				
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
	<b>Adaptabilidad</b>				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15.	Debo decir siempre la verdad.				
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17.	Me molesto fácilmente.				
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.				
	<b>Manejo de estrés</b>				
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento				
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
	<b>Estado de ánimo</b>				
25.	No tengo días malos.				
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos				
27.	Me fastidio fácilmente.				
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30.	Sé cuándo la gente molesta aun cuando no dicen nada.				

Anexo 4: instrumento de medición 02  
**CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS**

Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, y Vera (2016)

**Instrucciones**

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cada una de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques.

Nunca 1    casi nunca 2    casi siempre 3    siempre 4

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre
	<b>DESACATO AL PROFESOR</b>				
1	Incumplo con lo que el profesor me indica				
2	Evito participar en clase, me quedo en silencio.				
3	No tengo interés por solucionar algún problema o pregunta con el profesor				
4	Me cuesta aceptar las normas del profesor				
5	Ingreso tarde a clases				
6	Contesto mal ante una indicación del profesor				
7	Interrumpo sin motivo la explicación de la clase				
8	Le levanto el tono de voz al profesor				
9	Murmuro o hago un comentario después de lo que me dice el profesor.				
	<b>INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS.</b>				
10	Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				
11	Incumplo en la presentación de tareas virtuales.				
12	Durante las actividades en clase evito participar.				
13	No utilizo cuadernos, ni libros en momentos solicitados.				
14	Hago otras cosas que no corresponden a la clase.				
15	Me molesta cuando el profesor pide materiales para la clase.				
	<b>ALTERACIÓN EN EL AULA.</b>				
16	Hago preguntas fuera del tema				
17	Interrumpo la explicación de la clase, conversando por el chat				
18	Escribo chistes o apodos reiteradas veces en el chat.				
19	Hago ruido en la clase: silbo, canto, hago sonar objetos				
20	Envío emoticón para burlarme de los errores de mis compañeros.				
21	Discuto con mis compañeros por cualquier motivo				
22	Copio y pego sin permiso las respuestas del chat de mis compañeros.				
23	Prendo y apago la cámara para distraer a mis compañeros				
24	Me cuesta mantenerme sentado a la hora de clase				
25	Deambulo en casa mientras se realiza la sesión de clase.				
26	Hago bromas relacionadas al profesor.				
27	Pido permiso para ir al baño varias veces en clase.				
28	Consumo golosinas u otro tipo de comidas durante la explicación de clase.				
29	Utilizo el YouTube o el Facebook en el momento de clase.				
30	Filtro música o ruidos en clase.				



#### Anexo 4: Tamaño de muestra.

##### *Muestra de estudio*

Año	Sección	Nº de participantes
3er de secundaria	A	25
3er de secundaria	B	25
3er de secundaria	C	25
	Total	75

#### Anexo 5: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	,068	75	,200*
Conductas disruptivas	,131	75	,003

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Anexo 6  
Data de la variable Inteligencia emocional

Nº	INTERPERSONAL						INTRAPERSONAL						ADAPTABILIDAD						MANEJO DE ESTRÉS						ESTADO DE ÁNIMO						Total					
	1	2	3	4	5	6	total	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		30				
1	3	3	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	3	2	3	2	2	2	14	3	3	3	3	2	3	17	69
2	3	2	1	1	2	2	11	1	1	2	2	1	3	10	3	3	3	3	2	3	17	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	2	2	2	15	70
3	3	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	7	1	3	3	3	1	1	12	1	3	3	2	3	4	16	3	3	1	2	1	2	12	55
4	3	2	3	4	3	2	17	4	4	4	3	2	1	18	3	3	2	3	1	1	13	3	1	2	3	3	3	15	2	2	2	2	2	4	14	77
5	3	1	1	3	2	1	11	2	4	2	2	2	1	13	2	1	2	2	2	2	11	2	1	1	2	2	2	10	2	1	2	2	2	2	11	56
6	3	2	3	4	3	2	17	3	4	4	2	1	4	18	2	2	3	3	4	3	17	3	2	2	3	4	2	16	2	3	4	4	4	4	21	89
7	3	1	2	4	2	3	15	2	4	3	3	2	4	18	3	1	3	3	3	3	16	3	2	1	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	82
8	3	1	2	3	2	2	13	3	4	1	3	2	2	15	2	3	3	2	3	4	17	3	2	1	2	1	3	12	2	3	2	3	3	3	16	73
9	3	2	3	4	4	2	18	2	4	4	2	2	4	18	2	1	4	3	3	3	16	2	2	1	3	4	2	14	2	4	4	4	4	4	22	88
10	3	1	2	2	4	1	13	3	3	2	3	1	2	14	3	1	4	3	3	3	17	2	2	3	3	3	1	14	2	2	1	2	2	2	11	69
11	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	3	3	2	15	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	3	3	2	15	79
12	3	2	3	4	1	2	15	3	1	2	3	3	3	15	3	2	3	3	1	3	15	4	2	3	3	3	2	17	2	3	1	3	2	2	13	75
13	3	2	2	4	1	2	14	3	1	2	3	1	1	11	3	3	4	2	2	4	18	4	3	2	4	4	2	19	2	2	3	4	2	2	15	77
14	3	3	2	4	2	2	16	3	2	1	3	2	2	13	3	2	4	2	2	1	14	3	1	2	3	3	3	15	3	2	1	3	1	2	12	70
15	3	2	2	3	1	2	13	2	2	1	2	2	1	10	4	1	2	1	3	3	14	3	3	4	2	3	1	16	2	2	2	2	3	4	15	68
16	3	1	4	4	2	3	17	3	1	1	2	3	1	11	1	2	3	2	1	3	12	2	2	2	3	2	3	14	2	1	2	2	2	2	11	65
17	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	3	2	2	13	1	2	4	2	1	3	13	2	2	2	2	3	2	13	2	2	1	3	3	2	13	66
18	3	2	3	3	2	2	15	2	2	2	3	3	1	13	1	3	3	3	2	3	15	4	3	3	3	3	3	19	2	2	2	3	2	3	14	76
19	3	1	2	3	2	1	12	2	2	2	3	3	3	15	3	1	3	2	2	3	14	4	3	1	3	3	3	17	1	3	2	3	2	3	14	72
20	3	2	2	3	1	1	12	3	1	1	2	1	1	9	1	1	3	3	1	1	10	4	1	1	2	2	2	12	3	1	2	2	1	2	11	54
21	3	1	2	4	2	2	14	2	1	2	3	3	3	14	3	1	3	3	2	2	14	3	2	2	3	3	2	15	1	3	2	4	2	4	16	73
22	3	3	1	4	1	3	15	4	1	1	2	3	2	13	2	3	3	3	2	3	16	2	2	3	4	3	3	17	3	2	2	3	2	2	14	75
23	3	2	1	3	2	2	13	2	1	2	2	3	3	13	3	2	2	2	2	2	13	2	1	2	3	3	2	13	3	2	2	3	2	3	15	67
24	3	1	1	3	2	1	11	1	2	2	2	3	4	14	2	1	2	2	2	1	10	2	1	1	2	3	3	12	1	4	2	3	2	3	15	62
25	3	2	3	3	3	3	17	2	1	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	2	2	3	15	1	3	2	4	2	3	15	77
26	3	2	2	2	2	2	13	2	1	2	2	3	1	11	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	3	2	14	2	3	3	2	2	3	15	65
27	3	3	2	4	4	2	18	2	2	3	3	3	3	16	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	3	3	3	17	2	3	3	4	4	4	20	86
28	3	2	2	4	4	1	16	4	1	4	4	4	3	20	4	1	1	3	4	4	17	4	1	1	4	4	4	18	2	4	1	4	3	4	18	89
29	3	2	2	4	3	1	15	2	2	1	2	2	3	12	2	2	3	2	2	3	14	3	2	1	3	3	2	14	3	4	3	3	1	3	17	72
30	3	2	3	3	2	1	14	2	1	2	3	1	1	10	3	1	4	2	3	3	16	3	3	1	3	4	3	17	2	4	2	3	2	3	16	73
31	3	3	4	4	1	3	18	2	1	1	4	3	2	13	3	4	4	3	1	4	19	3	3	3	3	4	3	19	4	1	1	3	1	3	13	82
32	3	3	2	4	2	1	15	2	1	2	3	2	3	13	3	1	3	3	2	2	14	2	1	1	3	2	3	12	1	2	2	4	2	3	14	68
33	3	1	1	3	2	2	12	2	1	2	1	2	3	11	3	3	4	3	2	3	18	3	1	3	3	4	3	17	3	3	2	3	2	3	16	74
34	3	2	1	4	2	1	13	4	1	2	3	1	4	15	4	1	3	4	3	2	17	3	2	1	4	3	1	14	1	1	3	3	3	4	15	74
35	3	2	4	4	2	3	18	3	1	1	3	4	2	14	3	4	3	2	1	4	17	2	3	2	2	3	3	15	2	3	1	3	2	2	13	77

36	3	3	3	4	1	2	16	3	2	2	3	1	2	13	3	4	4	3	2	3	19	3	2	3	4	4	3	19	1	2	2	3	2	3	13	80
37	3	2	3	4	2	2	16	3	1	2	3	2	3	14	2	2	4	3	2	4	17	3	2	2	3	4	4	18	3	3	2	3	1	3	15	80
38	4	1	4	4	2	2	17	4	1	1	2	2	1	11	3	1	4	4	2	4	18	3	2	2	3	4	3	17	2	3	2	4	2	2	15	78
39	3	1	3	2	2	3	14	4	1	2	1	3	1	12	4	4	4	3	1	2	18	3	3	2	3	2	3	16	1	1	2	4	2	4	14	74
40	3	1	4	3	2	2	15	3	1	1	1	2	3	11	3	2	3	4	2	4	18	3	2	2	4	3	2	16	2	2	3	4	2	4	17	77
41	2	3	1	3	3	2	14	1	1	3	3	2	3	13	2	1	3	2	3	1	12	2	2	1	3	1	2	11	4	3	3	1	3	3	17	67
42	3	4	3	3	1	4	18	3	2	1	4	3	11	24	4	4	3	4	1	3	19	4	3	4	4	1	4	20	3	1	1	3	1	4	13	94
43	4	2	2	4	2	2	16	3	2	2	4	2	2	15	4	2	4	3	2	3	18	3	3	2	3	4	4	19	2	1	2	3	3	3	14	82
44	4	3	2	4	3	1	17	3	1	2	3	1	3	13	3	3	3	3	2	4	18	3	2	2	3	2	3	15	2	2	2	2	1	2	11	74
45	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	3	2	3	15	2	3	3	2	2	3	15	68
46	1	1	1	1	2	2	8	3	3	3	2	1	3	15	3	3	3	3	2	2	16	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	1	1	2	12	66
47	2	2	2	1	2	1	10	2	2	2	3	3	1	13	1	1	1	2	1	2	8	2	3	2	3	2	3	15	3	3	2	2	2	2	14	60
48	2	2	1	1	1	1	8	1	1	2	2	1	2	9	2	3	1	2	2	3	13	3	3	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	7	47
49	3	3	3	4	2	3	18	2	1	2	4	2	3	14	4	3	3	4	1	4	19	4	3	4	4	3	4	22	3	3	2	3	1	3	15	88
50	2	2	3	3	3	1	14	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	3	17	2	3	2	3	3	4	17	78
51	3	2	4	3	2	2	16	4	3	3	4	4	4	22	2	2	4	3	3	2	16	3	4	2	4	4	3	20	3	4	2	4	2	4	19	93
52	4	4	4	4	2	2	20	3	2	2	4	2	4	17	3	4	4	4	2	4	21	3	4	3	3	4	4	21	3	2	2	4	3	4	18	97
53	3	2	4	4	2	2	17	3	2	2	2	2	3	14	3	2	4	4	2	3	18	3	4	2	3	4	4	20	2	3	2	4	4	4	19	88
54	1	2	4	4	2	2	15	4	2	2	3	3	3	17	1	4	4	4	3	3	19	3	3	4	3	4	4	21	3	3	1	4	3	4	18	90
55	4	1	4	4	2	2	17	3	2	2	3	2	3	15	3	3	4	3	1	3	17	3	4	2	3	4	4	20	3	1	2	4	3	4	17	86
56	1	1	2	1	2	2	9	2	3	2	3	1	3	14	2	3	4	3	3	3	18	4	2	2	2	4	4	18	2	3	2	3	3	3	16	75
57	3	1	3	4	2	1	14	3	1	1	3	3	3	14	3	3	3	3	2	3	17	3	4	3	3	4	4	21	3	2	2	4	1	4	16	82
58	2	3	4	4	1	3	17	4	1	1	3	3	2	14	3	2	3	3	1	3	15	3	4	3	3	3	3	19	2	3	1	4	3	3	16	81
59	1	3	3	3	2	2	14	3	1	1	4	3	3	15	3	3	3	3	2	3	17	1	4	2	2	4	3	16	2	1	2	4	2	3	14	76
60	4	3	3	3	2	3	18	4	1	1	4	2	3	15	3	4	3	3	2	3	18	3	3	3	3	4	3	19	3	2	1	4	3	4	17	87
61	3	2	3	3	3	2	16	3	2	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	4	22	3	2	2	2	2	4	15	87
62	3	2	4	4	2	2	17	2	3	3	2	3	3	16	3	2	3	2	1	3	14	3	3	3	2	3	3	17	3	2	1	3	2	2	13	77
63	2	2	2	3	3	2	14	3	3	3	2	3	2	16	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	3	2	3	14	2	2	3	3	2	4	16	75
64	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	2	3	2	16	2	1	4	2	4	3	16	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	4	19	84
65	2	2	3	3	2	2	14	2	1	1	1	2	1	8	1	1	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	3	1	12	55
66	2	3	3	4	3	2	17	3	2	2	3	2	2	14	3	3	4	4	2	2	18	3	4	4	3	3	3	20	3	2	2	3	1	3	14	83
67	1	2	4	4	2	2	15	4	2	2	3	2	3	16	3	4	3	4	2	3	19	3	4	3	3	3	3	19	2	3	3	4	3	4	19	88
68	1	1	4	4	2	3	15	3	2	2	1	2	2	12	3	3	4	4	2	3	19	4	4	3	3	4	4	22	2	3	2	4	3	4	18	86
69	3	3	3	1	2	2	14	1	2	2	4	4	2	15	4	4	4	4	2	3	21	3	4	2	3	4	4	20	3	2	2	4	4	4	19	89
70	2	1	3	3	2	2	13	3	1	1	3	3	3	14	4	2	4	4	1	3	18	3	3	2	2	2	3	15	2	3	1	4	3	4	17	77
71	1	2	3	3	2	3	14	4	2	2	3	2	3	16	3	2	4	4	1	2	16	3	4	2	3	2	3	17	2	3	2	4	4	4	19	82
72	2	2	3	4	2	1	14	2	1	2	3	1	1	10	3	3	4	2	1	1	14	1	4	4	1	4	4	18	1	1	1	4	3	3	13	69
73	1	2	4	4	1	1	13	3	1	2	3	1	2	12	3	3	3	3	1	2	15	3	3	3	3	3	4	19	2	3	3	3	3	4	18	77
74	2	1	4	4	2	2	15	3	2	2	3	2	2	14	3	3	4	3	2	4	19	2	4	2	2	3	3	16	3	3	2	3	3	3	17	81
75	1	1	3	4	1	2	12	3	3	2	1	1	2	12	3	3	4	4	1	3	18	3	4	3	3	3	3	19	1	1	1	1	2	1	7	68





## Anexo 8: Validez del instrumento Inteligencia emocional Experto 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Intrapersonal</b>								
1	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
2	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
3	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
4	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
5	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		
6	Tengo mal genio.	X		X		X		
7	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
<b>Interpersonal</b>								
8	Me gustan todas las personas que conozco.	X		X		X		
9	Nada me molesta.	X		X		X		
10	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
12	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
13	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
14	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		X		X		
<b>Adaptabilidad</b>								
15	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		
17	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
18	Me fastidio fácilmente.	X		X		X		
19	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		X		X		
20	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
<b>Manejo de estrés</b>								
21	No tengo días malos.	X		X		X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
23	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
25	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
<b>Estado de ánimo</b>								
26	Peleo con la gente.	X		X		X		
27	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
28	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
29	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	X		X		X		
30	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **KELLY ROXANA ORTIZ ZELADA**      DNI: 45288648

Especialidad del validador: **MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Octubre del 2021

  
**Dr. Kelly Roxana Ortiz Zelada**  
**PSICOLOGA**  
**C.Ps.P. 21503**

Firma del Experto Informante.

## Experto 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Intrapersonal</b>								
1	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
2	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
3	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
4	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
5	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		
6	Tengo mal genio.	X		X		X		
7	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
<b>Interpersonal</b>								
8	Me gustan todas las personas que conozco.	X		X		X		
9	Nada me molesta.	X		X		X		
10	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
12	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
13	Puedo darle cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
14	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		X		X		
<b>Adaptabilidad</b>								
15	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		
17	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
18	Me fastidio fácilmente.	X		X		X		
19	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		X		X		
20	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
<b>Manejo de estrés</b>								
21	No tengo días malos.	X		X		X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
23	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
25	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
26	Peleo con la gente.	X		X		X		
<b>Estado de ánimo</b>								
27	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
28	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
29	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	X		X		X		
30	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Dominguez De La Cruz Rosina Doris

DNI:08493565

Especialidad del validador: Educativo Dra. En Psicología

19 de octubre del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 .....  

 Dra. Rosina Dominguez de la Cruz  
 PSICÓLOGA  
 Colegiatura N° 6840

## Experto 3

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Intrapersonal</b>							
1	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
2	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
3	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
4	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
5	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		
6	Tengo mal genio.	X		X		X		
7	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
	<b>Interpersonal</b>							
8	Me gustan todas las personas que conozco.	X		X		X		
9	Nada me molesta.	X		X		X		
10	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
12	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
13	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
14	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		X		X		
	<b>Adaptabilidad</b>							
15	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		
17	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
18	Me fastidio fácilmente.	X		X		X		
19	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		X		X		
20	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
	<b>Manejo de estrés</b>							
21	No tengo días malos.	X		X		X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
23	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
25	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
26	Peleo con la gente.	X		X		X		
	<b>Estado de ánimo</b>							
27	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
28	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		

29.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	X		X		X		
30.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda**    **DNI: 099759090**

Especialidad del validador: **Metodóloga**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de noviembre del 2021



-----  
**Estrella Azucena Esquiagola Aranda**







## Experto 3

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DESACATO AL PROFESOR</b>								
1	Incumplo con lo que el profesor me indica	X		X		X		
2	Evito participar en clase, me quedo en silencio.	X		X		X		
3	No tengo interés por solucionar algún problema o pregunta con el profesor	X		X		X		
4	Me cuesta aceptar las normas del profesor	X		X		X		
5	Ingreso tarde a clases	X		X		X		
6	Contesto mal ante una indicación del profesor	X		X		X		
7	Interrumpo sin motivo la explicación de la clase	X		X		X		
8	Levanto el tono de voz al profesor	X		X		X		
9	Murmuro o hago un comentario después de lo que me dice el profesor	X		X		X		
<b>INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS.</b>								
10	Evito terminar las actividades de clase a tiempo	X		X		X		
11	Incumplo en la presentación de tareas virtuales.	X		X		X		
12	Durante las actividades en clase evito participar.	X		X		X		
13	No utilizo cuadernos, ni libros en momentos solicitados.	X		X		X		
14	Hago tareas que no corresponden a la clase	X		X		X		
15	Me molesta cuando el profesor pide materiales para la clase.	X		X		X		
<b>ALTERACION EN EL AULA.</b>								
16	Hago preguntas fuera del tema	X		X		X		
17	Interrumpo la explicación de la clase, conversando por el chat	X		X		X		
18	Escribo chistes o apodos reiteradas veces en el chat.	X		X		X		
19	Hago ruido en la clase: silbo, canto, hago sonar objetos	X		X		X		
20	Envío emoción para burlarme de los errores de mis compañeros.	X		X		X		
21	Discuto con mis compañeros por cualquier motivo	X		X		X		
22	Copio y pego la respuesta del chat de mis compañeros sin permiso	X		X		X		
23	Prendo y apago la cámara para distraer a mis compañeros	X		X		X		
24	Me cuesta mantenerme sentado a la hora de clase	X		X		X		
25	Deambulo en casa sesión de clase	X		X		X		
26	Hago bromas relacionadas al profesor	X		X		X		
27	Pido permiso para ir al baño varias veces en clase	X		X		X		



28	Consumo golosinas u otro tipo de comidas durante el dictado de clase	X		X		X		
29	Utilizo el YouTube o el Facebook en el momento de clase	X		X		X		
30	Filtro música o ruidos en clase.	X		X		X		

**Observaciones: Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda**    DNI: 099759090

Especialidad del validador: **Metodóloga**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de noviembre del 2021



-----  
**Estrella Azucena Esquiagola Aranda**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 19 de noviembre de 2021  
Carta P. 1498-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

LIC.  
JOSE ALCIDES LOPEZ YALLE  
DIRECTOR  
I.E. JORGE BASADRE GROHMANN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE GAMARRA, ELIZABETH; identificada con DNI N° 25478279 y con código de matrícula N° 0000133200; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa, Los Olivos-2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador QUISPE GAMARRA, ELIZABETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
  
Ornela Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (e)  
Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Anexo:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20295545867
I.E. JORGE BASADRE GRHOMANN	
Nombre del Titular o Representante legal: DIRECTOR	
Nombres y Apellidos JOSE ALCIDES LOPEZ YALLE	DNI: 21865690

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal 1º del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo  , no autorizo  publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL 3ER DE SECUNDARIA COLEGIO DE LOS OLIVOS 2021	
Nombre del Programa Académico: PSICOLOGIA EDUCATIVA	
Autor: Nombres y Apellidos ELIZABETH QUISPE GAMARRA	DNI: 25476279

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 15 DE NOVIEMBRE DEL 2021

Firma: \_\_\_\_\_

*(Titular o Representante legal de la institución)*

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal 1º Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

## Anexo 10: Confiabilidad de la Variable inteligencia emocional

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH																														
ALFA DE CROMBACH-INTELIGENCIA EMOCIONAL																														
Total Sujetos= 25		MAGNITUD: MUY ALTA																												
Var-Total= 182	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right] = 0.9$																													
Preguntas= 30	Suma de Var 23.3																													
Media= 2.76	1.88	2.32	3.04	2.12	1.76	3	1.44	1.68	2.16	2.32	2.04	2.2	2.12	2.64	2.52	1.92	2.36	2.36	2.04	1.76	2.6	2.48	2.48	1.96	2.12	1.96	2.64	2.04	2.44	
Varianza= 0.94	0.69	0.89	1.21	0.69	1.02	1	0.34	0.56	0.72	0.89	0.96	0.75	0.69	0.91	0.68	0.58	0.74	0.82	0.54	0.52	0.58	0.84	0.76	0.46	1.03	0.79	0.82	0.87	1.01	
Cuenta= 25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
Sujeto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	4	3
2	3	2	3	4	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
3	3	1	1	4	3	1	3	2	2	3	1	4	3	1	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	2	4
4	4	2	2	4	4	2	1	3	4	3	1	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	1	2	4	1	4	1
5	4	3	4	4	2	4	4	1	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	4	1	4
6	3	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	4	2	2	3	2	1	4	4	2	1	4	4	3	2	4	2	4	2	4
7	3	3	4	4	1	4	4	2	1	1	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2
8	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
9	3	1	2	4	2	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	1	2
10	3	1	3	4	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
11	3	1	2	4	3	1	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	3	1	3	4	2	1	1	3	4	2	3
12	4	3	3	4	1	1	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	4	4	3	3	4	1	3	1	3
13	3	2	2	4	1	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	1	3	3	3
14	3	3	3	4	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	3	1	2
15	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2
17	3	4	4	3	4	4	4	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1
18	2	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2
19	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3
20	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
21	4	2	3	3	3	3	4	1	2	3	2	1	3	3	4	3	2	3	3	4	1	3	3	3	2	1	1	3	2	2
22	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
23	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1
24	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	4	1	3	1	1	2	2	1	2	1	2	3	3	4	2	2	1	2	3	2

Anexo 10: Confiabilidad de la Variable conductas disruptivas.

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH																															
ALFA DE CROMBACH-CONDUCTA DISRUPTIVAS																															
Total Sujetos=	25																														
Var-Total=	290																														
Preguntas=	30																														
Media=	1.68	1.96	1.96	1.60	1.40	1.48	1.4	1.28	1.48	2.24	2.12	2.04	2	1.88	2.04	1.64	1.56	1.48	1.48	1.6	1.44	1.56	1.64	1.72	1.84	1.4	1.92	1.8	1.68	1.72	
Varianza=	0.98	0.79	1.04	0.92	0.33	0.43	0.5	0.46	0.59	1.02	0.61	0.87	1	0.86	0.79	0.74	0.59	0.68	0.84	0.92	0.67	0.84	0.99	0.63	0.89	0.67	1.33	0.83	0.81	0.88	
Cuenta =	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
Sujeto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
4	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	
5	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
6	2	3	3	1	2	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
7	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	
8	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1
9	4	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
10	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	
11	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	
12	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
14	2	3	4	1	2	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
16	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	4	4	3	3	1	1	1	3	3
17	1	1	2	3	3	3	1	1	2	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	4	1	4	1	1	2
18	4	3	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
19	4	4	4	3	1	1	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2
21	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2
22	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2
23	1	2	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3
24	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3