



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Estilos de afrontamiento en adolescentes en conflicto con la ley penal del
Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Vivian Desiree Cortez Dominguez

ASESOR:

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA PRELIMINARES

Página del jurado



Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

Presidente



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Días

Secretario



Dr. Juan Bautista Caller Luna

Vocal

Dedicatoria

A mis padres, por su compañía, afecto incondicional y cuidado a lo largo de mi vida, quienes estuvieron presentes en mis éxitos y fracasos, y me proporcionaron los medios necesarios para el logro de mis objetivos sin escatimar contingencias.

Agradecimiento

A los directivos y profesionales del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, por brindarme el ingreso al Centro con el fin de valorar estrategias de afrontamiento en los adolescentes en conflicto con la ley penal.

A los adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, por su conveniente disposición, la misma que se evidencia en el avance descriptivo e inferencial del estudio.

A mi asesor, el Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte, quien pudo permitirme claridad para que la presente investigación surja, por su continuo entendimiento en temas psicométricos, psicológicos, filosóficos y generales, característicos de su persona.

A las personas que apoyaron como jueces expertos en el proceso de validez de contenido en el instrumento empleado. Entre los psicólogos forenses, al Dr. Juan José Danielli Rocca, al Mgtr. Bredman Arteaga Rojas, al Mgtr. Manuel Hernández Lozano y al Lic. Gaudencio Noel Valverde Soto. Así como, al licenciado en psicología educativa Danny Michel Pando Monteza.

A aquellas personas que directa e indirectamente favorecieron en la elaboración de la investigación; entre ellos destaco a Jhonny Jesús Lava Gálvez, Jesús Joel Llerena Durand y al Psic. César Augusto Bocanegra Velásquez, perito en temas penitenciarios, quienes brindaron su apoyo incondicional y gran interés durante el desarrollo del estudio.

Y finalmente, a la Universidad César Vallejo y a las autoridades de la Facultad de Humanidades, por la facilitación de documentos, información y asesoramiento en el trayecto de la investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Vivian Desiree Cortez Dominguez, identificada con DNI N° 71732094, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos y la información que se presentan en la siguiente tesina son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de octubre del 2017



Vivian Desiree Cortez Dominguez

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada **“Estilos de afrontamiento en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, 2017”**, la misma que someto a vuestra consideración y que espero cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Atentamente,

Vivian Desiree Cortez Dominguez

Índice

	Página
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática.....	16
1.2 Trabajos previos.....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema.....	43
1.5. Justificación del estudio	44
1.6. Hipótesis	45
1.7. Objetivo	47
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de la investigación.....	50
2.2 Operacionalización de la variable.....	51
2.3 Población y muestra.....	52
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
2.5 Métodos de análisis de datos.....	56
2.6 Aspectos éticos	56
III. RESULTADOS	58
IV. DISCUSIÓN.....	78
V. CONCLUSIONES.....	84
VI. RECOMENDACIONES	86

VII. REFERENCIAS	88
ANEXOS	100
Anexo 1: Matriz de consistencia	101
Anexo 2: Ficha sociodemográfica	103
Anexo 3: Asentimiento informado	104
Anexo 4: Escala de Afrontamiento para Adolescentes	105
Anexo 5: Análisis de las propiedades psicométricas	107
Anexo 6: Gestión de permisos	113
Anexo 7: Certificados de validez de jueces expertos	117
Anexo 8: Base de datos de la variable afrontamiento	142
Anexo 9: Artículo.....	145

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable de estudio.....	52
Tabla 2: Frecuencia de afrontamiento activo frente al problema en la muestra total.....	59
Tabla 3: Frecuencia de afrontamiento no productivo en la muestra total.....	60
Tabla 4: Frecuencia de distanciamiento en general en la muestra total.....	61
Tabla 5: Frecuencia de búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema en la muestra total.....	62
Tabla 6: Frecuencia de interpretación positiva del problema en la muestra total..	63
Tabla 7: Frecuencia de búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema en la muestra total.....	64
Tabla 8: Prueba de normalidad para las dimensiones según el tipo de programa.....	66
Tabla 9: Prueba de hipótesis general.....	67
Tabla 10: Promedio según el tipo de programa.....	67
Tabla 11: Prueba de normalidad para las dimensiones de acuerdo a la edad.....	68
Tabla 12: Prueba de hipótesis específica 2.....	69
Tabla 13: Promedio de acuerdo a la edad.....	69
Tabla 14: Prueba de normalidad para las dimensiones según el grado de instrucción.....	70
Tabla 15: Prueba de hipótesis específica 3.....	71
Tabla 16: Promedio según el grado de instrucción.....	71
Tabla 17: Prueba de normalidad para las dimensiones de acuerdo al lugar de procedencia.....	72
Tabla 18: Prueba de hipótesis específica 4.....	73
Tabla 19: Promedio de acuerdo al lugar de procedencia.....	73
Tabla 20: Prueba de normalidad para las dimensiones según el tiempo de permanencia en el Centro Juvenil.....	74
Tabla 21: Prueba de hipótesis específica 5.....	75
Tabla 22: Promedio según el tiempo de permanencia en el Centro Juvenil.....	75

Tabla 23: Prueba de normalidad para las dimensiones de acuerdo a las visitas recibidas.....	76
Tabla 24: Prueba de hipótesis específica 6.....	77
Tabla 25: Promedio de acuerdo a las visitas recibidas.....	77
Tabla 26: Confiabilidad por consistencia interna a través del índice Alfa de Cronbach de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS.....	107
Tabla 27: Confiabilidad por consistencia interna por el método de dos mitades de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS.....	107
Tabla 28: Correlación ítem-test de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS.....	108
Tabla 29: KMO y Test de esfericidad de Bartlett.....	109
Tabla 30: Análisis de componentes principales con rotación varimax.....	109
Tabla 31: Relación de jueces expertos para la validez de contenido del instrumento.....	110
Tabla 32: Validez de contenido por criterio de jueces por V. de Aiken.....	111

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Frecuencia de afrontamiento activo frente al problema en la muestra total.....	59
Figura 2: Frecuencia de afrontamiento no productivo en la muestra total.....	60
Figura 3: Frecuencia de distanciamiento en general en la muestra total.....	61
Figura 4: Frecuencia de búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema en la muestra total.....	62
Figura 5: Frecuencia de interpretación positiva del problema en la muestra total.....	63
Figura 6: Frecuencia de búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema en la muestra total.....	64
Figura 7: Estilos de afrontamiento empleados con mayor frecuencia en la muestra total.....	65

RESUMEN

La presente investigación buscó comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de programa al que pertenecen. Se realizó un estudio cuantitativo de tipo aplicado, que contó con un diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo. Participaron 216 adolescentes varones en conflicto con la ley penal, con edades comprendidas entre 14 a 18 años, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis, adaptada a nuestro contexto por Canessa en el año 2002. Para el análisis descriptivo, se emplearon estadísticos de frecuencia; mientras que para el análisis inferencial, se realizaron comparaciones entre los distintos grupos y entre variables sociodemográficas y propias al internamiento a través de las pruebas estadísticas no paramétricas *U* de Mann-Whitney y *H* de Kruskal-Walis. Los resultados indicaron que existen diferencias en los estilos de afrontamiento según el programa al que pertenecen, en donde los adolescentes del primer programa emplean el afrontamiento no productivo ($p=.018$), búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema ($p=.025$), afrontamiento activo frente al problema ($p=.027$) y distanciamiento en general ($p=.028$). El grado de instrucción también presentó diferencias ($p=.010$) y la variable recibir visitas ($p=.043$). Asimismo, los estilos predominantes en la muestra son búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema, afrontamiento activo frente al problema y búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema.

Palabras clave: estilos de afrontamiento, adolescentes en conflicto con la ley, Centro Juvenil.

ABSTRACT

This research looked for to compare the coping styles that adolescents in conflict with the penal law of the Diagnostic and Rehabilitation Youth Center in Lima have according to the type of program to which they belong. A quantitative study of applied type was carried out which had a non-experimental design of a comparative descriptive level. Participants were 216 male adolescents in conflict with the criminal law, aged between 14 - 18 years, selected by a non-probabilistic sampling for convenience. The instrument used was Adolescent Coping Scale of Frydenberg and Lewis, which was adapted to our context by Canessa in 2002. For the descriptive analysis, frequency statistics were used while for the inferential analysis, comparisons were made between the different groups and between sociodemographic variables and legal variables by nonparametric statistical tests U of Mann-Whitney and H of Kruskal-Walis. The results indicated that there are differences in the coping styles according to the program to which they belong, where the adolescents of the first program use nonproductive coping ($p = .018$), search of social and emotional support in front of the problem ($p = .025$), active coping with the problem ($p = .027$) and distancing in general ($p = .028$). The level of education also presented differences ($p = .010$) and the variable receiving visits ($p = .043$). Likewise, the predominant styles in the sample are the search for instrumental social support in the face of the problem, active confrontation with the problem and the search for social and emotional support in the face of the problem.

Keywords: coping styles, adolescents in conflict with the law, Youth Center.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En los últimos años, se ha incrementado significativamente la preocupación por el fenómeno de la delincuencia, en especial porque son los adolescentes quienes participan en la comisión de actos en contra de la ley. En cierta medida, existe un carácter recíproco, en donde los menores ingresan a la delincuencia como consecuencia de componentes desfavorables, propios del contexto en el que se ven inmersos, y, a su vez, ellos influyen de manera adversa en este. Lógicamente, no existe un único elemento aleatorio para comprender esta problemática; se interrelacionan aspectos sociales, familiares y personales. Además, cobra relevancia al ser una etapa evolutiva en la que se experimentan una serie de cambios que suponen vivenciar eventos estresantes e involucrarse en conductas de riesgo. Por ello, los recursos personales de afronte encaminados a dar soluciones adaptativas en situaciones de estrés constituyen un componente clave de prevención y progreso del menor con comportamiento delictivo.

Ante este fenómeno, la opinión pública señala a los adolescentes y jóvenes infractores como los principales culpables de los problemas que aquejan a nuestra sociedad y, por ello, en su afán de seguridad buscan rígidas medidas de sanción antes que la reintegración. Opuestamente, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sostiene que “para garantizar la seguridad de la ciudadanía y la buena administración de la justicia” es indispensable que el sistema desempeñe adecuadamente sus funciones; puesto que al “no recibir la atención o los recursos necesarios, su función se distorsiona, en vez de proporcionar protección, se convierten en escuelas de delincuencia y comportamiento disocial, que propician la reincidencia en vez de la rehabilitación” (2001, pp. 10 -11).

No obstante, garantizar una adecuada administración de justicia en nuestro medio resulta complejo. Datos provenientes de la Defensoría del Pueblo (DP) en el año 2012 indican que aunque en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR) solo deben encontrarse adolescentes entre los 14 y 17 años, existe un elevado porcentaje de jóvenes de 18 a 21 años reclusos en estos centros, lo cual representa un 30% de la población total. Esta misma situación se replica en los establecimientos penitenciarios, donde exceden su capacidad. En el Censo

Nacional Penitenciario, realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2016), en conexión con el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS), se encontró que el 48,7% de los internos cuenta con sentencia, mientras que el 51,3% aún están siendo procesados.

A pesar de los esfuerzos realizados y las sanciones establecidas por entidades internacionales y estatales por brindar una posición de derecho a los menores que han cometido infracciones, la pérdida de la libertad, en sí misma, puede ocasionar diversas alteraciones psicológicas en los individuos involucrados, dependiendo del tiempo de internamiento y los programas de rehabilitación en los que se haya participado, pues implica un cambio abrupto en todas las esferas de la vida y la incertidumbre a lo futuro (Ruiz ,1999).

El recuperar el equilibrio dentro de una sociedad cautiva depende de los recursos de afronte con los que disponga la persona, pudiendo ser adaptativos, al disminuir el estrés, o inadaptativas, al producir un efecto nocivo para la salud. Fryndenberg y Lewis (1997) mencionan que gran parte de los adolescentes poseen preocupaciones que cambian notoriamente sus vidas, por ello, esta etapa implica el desarrollo de una variedad de estrategias para manejar las diversas situaciones demandantes. Dichas estrategias se modificarán de acuerdo a los resultados adquiridos, ya sea por aprendizaje previo o por descubrimiento fortuito (Veloso, Caqueo, Caqueda, Muñoz y Villegas, 2010), y mantendrán cierta estabilidad durante su vida adulta.

En consecuencia, al considerar la etapa evolutiva en la que se encuentran los menores con conductas en contra de la norma, resulta pertinente comparar el modo en que los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima manejan una situación problemática, según el tipo de programa al cual pertenecen, y a su vez, establecer las diferencias entre los estilos de acuerdo a variables sociodemográficas y propias a la condición de internamiento. Asimismo, aporta un complemento al conjunto de conocimiento ya existente.

1.2 Trabajos previos

Como consecuencia del incremento de este problema social, han surgido diversas investigaciones, tanto en el ámbito internacional como en el nacional.

1.2.1. Antecedentes internacionales

Garcés, Duque, Cardona y Romero (2014), en su investigación denominada “Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento de jóvenes infractores entre 15 y 19 años de edad del Municipio de Envigado durante el año 2013”, describieron la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de afrontamiento en jóvenes infractores pertenecientes al programa AIMAR. Se empleó un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. Participaron 16 adolescentes con edades comprendidas entre 15 y 19 años, seleccionados aleatoriamente. Para medir las variables, se aplicó el test TMMS-24 y el Inventario de Estilos de Afrontamiento. Los resultados evidencian que los jóvenes en conflicto con la ley penal del sexo masculino utilizan la estrategia de la autculpa ante una situación problemática, con un promedio de 8.2; por otro lado, el sexo femenino, tiende a la evasión de sus obligaciones y las consecuencias, con un promedio de 17.

Vilariño, Amado y Alves (2013) realizaron un estudio de tipo descriptivo con el objetivo de valorar variables establecidas como factores de riesgo de la conducta antisocial. Se midió el autoconcepto con el cuestionario AFA, la socialización a través del BAS-3, la inteligencia emocional mediante el TMMS-48 y para el afrontamiento se utilizó el ACS. Participaron 84 adolescentes del sexo masculino de 14 a 19 años, 42 adolescentes infractores y 42 escolares. Se concluyó que los adolescentes en conflicto con la ley penal no presentan diferencias en ninguna de las dimensiones del autoconcepto e inteligencia emocional. En cuanto a la socialización, se caracterizaban por poseer un mayor retraimiento ($p=.048$) y ansiedad social ($p=.012$). En relación a los estilos de afrontamiento, emplean los estilos no productivo y en referencia otros; en cuanto a las estrategias, tenemos el hacerse ilusiones ($p=.002$), falta de afrontamiento ($p=.001$), reducción de la tensión ($p=.001$), acción social ($p=.034$), ignorar el problema ($p=.001$), autoinculparse ($p=.001$), reservarlo para sí ($p=.001$), buscar apoyo espiritual ($p=.000$), buscar ayuda profesional ($p=.018$) y buscar diversiones relajantes ($p=.021$).

Verdugo et al. (2013) realizaron una investigación denominada “Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes”, con el fin de determinar la relación entre el bienestar subjetivo y los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes y jóvenes mexicanos. Participaron 436 individuos seleccionada de manera no probabilística por conveniencia. Para el recojo de datos, se empleó la Escala de Modos de Afrontamiento de Lazarus y Folkman y la Escala Multidimensional para la medición del bienestar subjetivo. Los resultados muestran la existencia de una correlación positiva entre bienestar subjetivo y la mayoría de los estilos de afrontamiento. Asimismo, se encontró diferencias significativas al comparar los estilos de afrontamiento de los jóvenes (entre 21 y 24 años) y adolescentes (entre 15 y 17 años). Los adolescentes obtuvieron los promedios más altos en los estilos de afrontamiento como distanciamiento ($t=3.6$; $p=.001$) y búsqueda de apoyo social ($t=3.07$; $p=.002$). Sin embargo, en ambos grupos la reevaluación fue el estilo más empleado; mientras que huida-evitación, el menos empleado.

Mestre, Samper, Tur-Porcar, Richaud y Mesurado (2012) efectuaron un estudio con el fin de determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento, las emociones y la conducta agresiva. Se empleó la Escala de Agresividad Física y Verbal, la Escala de Inestabilidad Emocional y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Participaron 1,557 adolescentes con edades entre 12 y 15 años, seleccionados aleatoriamente. Los resultados, determinados con el estadístico ANOVA, indican que existen diferencias significativas en las estrategias de invertir en amigos íntimos ($F=8.824$; $p<0.01$) y reducción de la tensión ($F=8.554$; $p<0.05$) en relación a la variable edad, siendo los adolescentes mayores, entre 14 y 15 años, quienes emplean dichas estrategias. Asimismo, los sujetos con alta agresividad emplean estrategias de afrontamiento como falta de afrontamiento ($F=33.962$; $p<0.01$), ignorar el problema ($F=15.654$; $p<0.01$), reservarlo para sí ($F= 7.292$; $p<0.01$) y preocuparse por reducir la tensión ($F=38.485$; $p<0.01$), que forman parte del afrontamiento improductivo; inversamente, puntuaciones bajas de agresividad utilizan estrategias enfocadas en resolver el problema ($F=9.770$; $p<0.01$).

Palomar (2012) publicó un estudio titulado “Estudio de las estrategias de afrontamiento en adolescentes y su relación con el funcionamiento familiar y el apoyo social” cuyo objetivo consistió en determinar las estrategias de afrontamiento, la funcionalidad familiar y el apoyo social de los adolescentes, así como analizar la relación entre estas variables a través de un estudio descriptivo-correlacional de corte transversal. Se aplicó las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS, el Inventario Familiar de Autoinforme SFI y el Cuestionario de Apoyo Social. Participaron 500 adolescentes de una preparatoria de México, con edades entre los 15 a 18 años. Los resultados señalaron que el estilo predominante en esta muestra es el afrontamiento centrado en la resolución del problema ($M=72.4$); con las estrategias de buscar diversiones relajantes ($M=77.9$), preocuparse ($M=74.3$), esforzarse y tener éxito ($M=73.5$). Asimismo, en cuanto a las variables sociodemográficas, se encontró diferencias significativas en la estrategia de buscar pertenencia ($p=.038$), que disminuye a mayor edad, y la estrategia de ayuda profesional ($p=.006$), que aumenta de conformidad con la edad.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Brocos (2016) realizó una investigación descriptiva correlacional con el objetivo de medir la relación entre la autoeficacia y el afrontamiento, para lo cual se utilizó la Escala de Autoeficacia General (EAG) y el Cuestionario de Estimación del Afrontamiento (COPE). La muestra se conformó por 110 internas, entre los 20 y 40 años, de un establecimiento penitenciario modelo de Lima. Los resultados muestran una correlación significativa y baja entre la autoeficacia y el estilo enfocado en el problema ($p<.001$) y en la emoción ($p<.01$). De otro lado, se realizaron comparaciones en relación a variables sociodemográficas y penitenciarias, se encontró que las internas sin estudios superiores emplean el estilo evitativo ($t=2.27$; $p=.025$). Asimismo, se hallaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento de acuerdo al tener o no pareja ($t=2.13$; $p=.036$), según el pabellón ($t=-2.05$; $p=.043$) y asistencia a terapia ($t=-2.44$; $p=.016$). No se encontró diferencias de acuerdo al lugar de nacimiento o procedencia.

Gutiérrez (2016) efectuó una investigación titulada “Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016” para establecer la relación entre las variables estilos de afrontamiento y agresividad. El estudio de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional conto con la participación de 125 adolescentes entre las edades de 12 a 17 años. Se utilizó las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Para el análisis de los datos se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman y r de Pearson, presentando correlación positiva débil. Se concluye que la agresividad posee relación con las estrategias de no afrontamiento ($r=0.261$; $p<0.01$), el autoinculparse ($r=0.249$; $p<0.01$), el reservarlo para sí mismo ($r=0.237$; $p<0.01$) y buscar ayuda profesional ($r=0.177$; $p<0.05$).

Curi (2015) elaboró una investigación titulada “Agresividad y estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal Telésforo Catacora del distrito de Ate Lima”, la cual tuvo como fin establecer la relación entre las variables agresividad y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes de secundaria. Se empleó el diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional de corte transversal. La recolección de datos se realizó a través del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, y las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis. La muestra estuvo compuesta por 233 individuos, entre 12 a 16 años, para lo que se realizó un muestreo probabilístico aleatorio. Los resultados se obtuvieron mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, indicando una relación significativa solo entre la agresividad general y la estrategia de afrontamiento no productivo y distanciamiento en general ($r=0.30$; $p<0.05$). Se concluye que los sujetos con elevados niveles de agresividad no afrontan adecuadamente situaciones demandantes.

Roig (2014) realizó un estudio descriptivo correlacional con el fin de determinar la relación entre las reacciones del estrés y el afrontamiento en adolescentes institucionalizados ex consumidores. Participaron 35 adolescentes con un rango de edad entre 12 y 17 años. Se aplicó el Inventario de Reacciones de Estrés (IREA) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Se encontró

que la estrategia invertir en amigos íntimos ($M= 12.63$) se emplea con mayor frecuencia y el menos empleado es la estrategia de no afrontamiento ($M= 6.63$). En cuanto la variable sexo, se halló diferencias en la estrategia autoinculparse ($t=-1.88$; $p\leq 0.05$), siendo las mujeres las que emplean esta estrategia; mientras que en la escala ignorar el problema ($t=1.70$; $p\leq 0.05$) y distracción física ($t=3.25$; $p\leq 0.001$), se determina que son los varones los que utilizan estas estrategias. Asimismo, al permanecer más tiempo institucionalizados, los adolescentes utilizan con mayor frecuencia las estrategias de afrontamiento distracción física ($p\leq 0.01$) y esforzarse y tener éxito ($p\leq 0.01$), y, en menor medida, las estrategias de no afrontamiento ($p\leq 0.01$) y de reservarlo para sí ($p\leq 0.05$). Por otro lado, no se hallaron diferencias significativas según la variable edad ($p> 0.05$).

Mercado (2014) en su investigación titulada “Razones para vivir y afrontamiento en mujeres privadas de su libertad”, buscó explorar la relación entre las razones para vivir y estilos de afrontamiento al estrés. La investigación aplicó el diseño no experimental tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Para ello, participaron 45 internas entre 18 y 30 años de un Establecimiento Penitenciario de Lima. Se empleó el Inventario Razones para Vivir en Jóvenes Adultos (RFL-YA) y el cuestionario COPE versión abreviada. Los resultados muestran que el área expectativa hacia el futuro tiene mayor importancia en el grupo de internas ($M=37$) y el estilo activo es el más empleado (52%). De igual manera, las variables como grado de instrucción, situación jurídica, delito, estado civil, tiempo de residencia en Lima, tiempo de reclusión y tiempo de sentencia no presentaron diferencias significativas. Sin embargo, variables como el lugar de nacimiento presentan diferencias en la razón para vivir relación con pares, siendo predominante en las internas de Lima ($t=0.010$; $p\leq 0.05$); además, las personas que no reciben visitas o son distantes utilizan el estilo de afrontamiento más pasivo ($t=0.020$; $p\leq 0.05$).

Quispe (2014), en su investigación “Agresividad y afrontamiento al estrés en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Micaela Bastidas de San Juan de Lurigancho”, tuvo como objetivo disponer la relación entre la agresividad y los estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes del quinto de secundaria. A través de una muestra censal evaluó a 163 estudiantes, con edades entre 16 y 18 años.

Se dispuso del cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, y el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés COPE. La investigación recurrió al diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. Los resultados se obtuvieron mediante la Rho de Spearman, los cuales muestran puntajes menores a 0.05, mostrando que la variable agresividad general se correlaciona significativamente con los otros estilos de afrontamiento; asimismo, la agresividad general y el estilo de afrontamiento centrado en el problemas se correlacionan de manera inversa. Los estilos predominantes son el estilo enfocado en la emoción y en el problema. Se llega a la conclusión que la agresividad se relaciona directamente con estilos no adaptativos.

Torrejón (2011) realizó una investigación no experimental titulada “Ansiedad y afrontamiento en universitarios migrantes”, que buscó describir la ansiedad rasgo y estado, así como los estilos y estrategias de afrontamiento mediante el Inventario de Ansiedad Rasgo y estado IDARE y el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento COPE. La muestra se conformó por 194 estudiantes universitarios del primer ciclo, con un rango de edad entre los 16 y 19 años, 97 migrantes y 97 no migrantes, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico e intencional. De acuerdo a los resultados, se concluye que no existen diferencias entre los grupos de estudio, ya sea para la ansiedad como para el afrontamiento ($p > 0.05$). Sin embargo, en cuanto a las variables sociodemográficas del grupo de migrantes, se halló que los varones tienden a emplear con frecuencia la estrategia de afrontamiento planificación ($t = 2.84$; $p < 0.05$); mientras que las mujeres usan la estrategia búsqueda de soporte social emocional ($t = 2.00$; $p < 0.05$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. El estrés

La ambigüedad del término estrés radica en la variedad de connotaciones coloquiales promulgadas a lo largo del tiempo, que han resultado en la imprecisión de esta variable para el campo científico: en donde todos profieren conocer el tema pero nadie puede referir su significado fuera de un uso común. Sin embargo, este término engloba tanto respuesta como estímulo y variables intermediarias.

Definición de estrés

Etimológicamente, el término estrés proviene del latín *stringere* y solo a partir del siglo XIV, la lengua inglesa emplea el término “stress” para significar tensión, presión, sobrecarga o coacción (Gutiérrez, 1998; Rivera, 2010). Asimismo, el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española - RAE (2014) considera al estrés como la “tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones psicósomáticas o trastornos psicológicos a veces graves”. Por otro lado, la American Psychological Association (2010a) define al estrés como un “estado de respuesta psicológica o fisiológica a fuerzas o sucesos internos o externos, que comprenden cambios que afectan a casi todos los sistemas” (p. 153).

Una de las primeras aproximaciones al término estrés fue realizada por Cannon (1932; citado en Lazarus y Folkman, 1986), quien desconociendo lo relevante de su aportación para posteriores investigaciones y teorías, propuso que era cualquier alteración fisiológica que atenta contra la homeostasis de un organismo al enfrentarse a diferentes situaciones, resultando en una conducta de lucha o huida. Además, incluyó la valoración que le otorgan.

Años después Selye (1936), endocrinólogo y fisiólogo canadiense, retomó el concepto y lo describió como estados manifiestos de activación fisiológica que derivan de las respuestas inespecíficas del organismo ante una demanda específica hecha sobre él y un subsecuente fracaso de los propios mecanismos reguladores del equilibrio, es decir, precisa la existencia de un estímulo estresor para la producción de una respuesta de adaptación.

Miller (1953; citado en Cofer y Appley, 1990) define al estrés como un estímulo o estimulación enérgica cualquiera o poco recurrente que modifica la conducta del organismo al constituir un daño; sin embargo, no especifica el tipo de estimulación. Un año más tarde, Schaffer alude que el estrés aparece cuando un organismo ampliamente estimulado no descubre una respuesta adecuada al problema suscitado.

En 1990, Cofer y Appley desarrollaron el concepto de estrés como el estado de un organismo que se origina al enfrentar circunstancias percibidas como amenazas contra el bienestar (situación temporal de satisfacción), y por ello debe emplear todo su ímpetu para minimizar el peligro.

Así también, autores como Frydenberg lo definen como "la ambivalencia entre la percepción que el sujeto tiene de las demandas que se le plantean y su disposición para afrontar dichas demandas" (1997, p. 13). Para Lazarus (2000), se trata de un producto de la relación entre el sujeto y su ambiente circundante. Se inicia cuando la persona cree que las capacidades o recursos personales con los que cuenta son insuficientes para superar las demandas de su entorno que podrían atentar contra su bienestar. Parafraseando a Caballo (1998), es una variable con resalte biológico en la cual interactúan la valoración cognoscitiva del evento y las habilidades de la persona para manejarlo.

Rivera (2010), tratando de ampliar el concepto del estrés y tratando de abarcar todos los aspectos necesarios, lo definió como todo estímulo o evento que intervenga o quiebre la homeostasis de un organismo o sus estados dando como resultado sobrecarga, tensión o presión en el bienestar (físico, psicológico y emocional) de un individuo.

En esta línea, Rojo (2011) entiende que el estrés desde tres perspectivas distintas. Primero, como estímulo, lo cual se basa en los acontecimientos del entorno que escapan del dominio de la persona y que requiere de la adaptación; segundo, como respuesta, producido cuando un organismo eleva su magnitud de activación; y, por último, como un proceso, en donde el sujeto percibe los estímulos del ambiente y al evaluar una amenaza genera una reacción de ansiedad.

Teorías del estrés

Teorías de estrés como respuesta

Este modelo refiere al estrés como una respuesta desencadenada por el ambiente. Dentro de las principales investigaciones se encuentra la de Cannon, quien se basó en supuestos de medicina como homeostasis o equilibrio. El autor contempla que

la actividad del sistema nervioso simpático y estados de alarma se activan ante sucesos de quiebre en la estabilidad o en situaciones de ruptura homeostática a un nivel elevado de estrés, por lo que el organismo es activado automáticamente para atacar o huir de la amenaza. El desarrollo del concepto homeostasis surge del francés Claude Bernard, quien promulga la necesidad de una constante interna a expensas de una inconstante externa (Cannon, 1915; Taylor, 2007).

En esta línea, el científico Selye (1956) desarrolla su teoría de la influencia del estrés, denominada Síndrome General de Adaptación, en la que observa el mismo patrón de respuesta fisiológica estereotipada, independiente del estímulo inductor, tanto externo como interno; por ello, entendió al estrés como una respuesta no específica del organismo. Enfatizando la implicación de hormonas de la corteza suprarrenal, Selye caracterizó su teoría del SAG en tres etapas: La primera, reacción de alarma, durante ella el sujeto se prepara fisiológicamente para afrontar al estresor (signos catabólicos); la segunda, fase de resistencia, que implica que los síntomas fisiológicos sobreviene al prolongar la exposición a estresores con el fin de adaptarse a una situación adversa, pero al lograrlo, estos desaparecen hasta un estado normal (signos anabólicos); finalmente, la fase de agotamiento, en donde el organismo se encuentra en una reacción de alarma general con reaparición de los síntomas de la fase previa, y puede transformarse en daños fisiológicos o llevar a la muerte al no superar la amenaza.

Mason (1968; citado en Belloch, Sandín y Ramos, 2009) crítica la inespecificidad de la respuesta al estrés de Selye con su teoría psicoendocrinológica, con la que demostró que existe una respuesta específica al estrés, provocada por estímulos psicológicos de tipo emocional que alteran la actividad de la corteza suprarrenal. Además, sus estudios en monos sugirieron que el sistema neuroendocrino posee una amplia sensibilidad al responder a estos estímulos debido a la interpretación subjetiva.

Teorías de estrés como estímulo

Este modelo señala que el estrés es una variable externa capaz de causar daños permanentes al sobrepasar los límites de un individuo.

En el siglo XVII, el físico y biólogo Hooke desarrolla un análisis del estrés como estímulo, para lo cual se basó en supuestos de ingeniería y en conceptos como *load* que significaba carga, presión y características que una fuerza externa ejerce sobre un objeto, *stress* que era la fuerza interna generada mediante la fuerza externa y la *strain* que era deformación o rotura del estado original del objeto como resultado de la carga y estrés (Lazarus y Folkman, 1986; Belloch et al., 2009).

Por otro lado, Holmes y Rahe (1967; citado en Vila, 1996), con su teoría psicosocial del estrés, buscaban valorar el estrés por lo que crearon un inventario de eventos estresantes, para lo cual se identificaron circunstancias que alteran el curso normal de la vida. En tal sentido, el encarcelamiento ocupaba en cuarto lugar en la lista de eventos; sin embargo, la relación entre el inventario y su capacidad de predecir futuras patologías es relativa.

Teorías interaccionales del estrés

Posteriormente, se plantea el enfoque transaccional o interactivo con los aportes de Lazarus y su teoría sobre estrés psicológico, en donde da relevancia a factores psicológicos que son mediadores cognitivos entre los estímulos estresores y la respuesta del individuo a ellos. Por ello, daba relevancia a las interacciones entre individuo y entorno (Lazarus y Folkman, 1986). Los mediadores cognitivos hacen referencia a la evaluación de lo acontecido y determina la reacción emocional ante tal evento, argumenta tres tipos de evaluación.

La evaluación primaria es la percepción que tiene el individuo de la situación. Se divide en tres clases evaluativas: irrelevante, benigna-positiva y estresante. Cuando el suceso no tiene implicancias de pérdida o ganancia para el individuo, nos referimos a la categoría irrelevante. En la modalidad benigno-positiva las consecuencias ayudan a preservar el bienestar y generan emociones placenteras. La categoría estresante considera tres significados: daño o pérdida, que resulta al ocurrir un perjuicio irreparable; amenaza, se refiere a un daño no ocurrido pero de carácter inminente; finalmente, desafío, que implica anticipación al futuro pero el enfrentamiento resulta en ganancia.

La evaluación secundaria se enfoca en determinar qué alternativa de afrontamiento logrará de manera segura lo que se espera, teniendo en cuenta factores como la propia capacidad. En esta segunda evaluación median los procesos cognitivos que determinan la reacción a la amenaza, debido a que se valoran los resultados después de aplicar esa estrategia o conjunto de ellas.

La reevaluación se desarrolla a medida que se reinterprete la evaluación inicial en relación a la nueva información que se adquiere del entorno, en donde el intercambio puede reevaluarse como contrario al inicial y modificar las emociones experimentadas. Asimismo, coexiste con otra forma, la reevaluación defensiva, que implica realizar un esfuerzo para volver a analizar circunstancias del pasado e interpretarlas como menos negativas.

Afrontamiento al estrés

Posteriormente, Lazarus y Folkman (1986), declaran que resulta conveniente el proponer una clasificación universal a diversos estímulos estresantes en relación a la afectación que produce y su temporalidad. No obstante, existen patrones personales que predisponen o determinan la vulnerabilidad a dichos estímulos y a sus efectos estresantes.

La introducción de una nueva manera de entender al estrés lleva a Lazarus y Folkman (1986) a introducir un concepto novedoso, el afrontamiento. Para estos autores, consiste en “esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (p.164) para disminuir la tensión y recuperar el equilibrio. Además, reconocen al afrontamiento como proceso; en tal sentido, las estrategias de afrontamiento presentan simultáneamente tanto estabilidad como cambio en su relación a continuas evaluaciones y reevaluaciones, pues se basan en la personalidad del sujeto como en el entorno.

Frydenberg y Lewis (1994) consideran el término afrontamiento como una destreza psicosocial que abarca un conjunto de estrategias cognitivas y afectivas, empleadas para enfrentar los problemas individuales, en la que se puede superar

la situación demandante o acomodarse a la preocupación, es decir, no solucionando el problema. Así también, Rodríguez (1995) definió al afrontamiento como una gama de respuestas que surgen ante situaciones estresantes para reducir el porcentaje de daño del evento: resistir, superar y adaptarse a la demanda.

Estilos de afrontamiento al estrés

Modelo de Lazarus y Folkman

Los estilos de afrontamiento al estrés hacen referencia a predisposiciones personales, más o menos estables, que se emplean para hacer frente a situaciones adversas y estos, a su vez, precisan el tipo de estrategias que se empleará, ya sea disposicional o situacional (Canessa, 2002). Es así que las estrategias de afrontamiento no son estables, por lo que pueden cambiar ante las circunstancias. Lazarus y Folkman (1986) fueron los primeros en conceptualizar los tipos de afrontamiento o estilos, ellos propusieron dos formas de afrontamiento al estrés en conveniencia a la necesidad del individuo y dentro de un contexto específico.

Afrontamiento dirigido a la emoción:

Surgen después de que el individuo evaluó la condición amenazante como imposible de cambiar y tienen como fin normalizar la respuesta emocional (trastorno emocional) que genera la demanda, es decir, distorsionan la realidad subjetivamente sin modificarla en la situación.

Afrontamiento dirigido al problema:

Aparecen cuando las condiciones son aptas a modificaciones y se dirige a definir el problema, obtener información y evalúa el beneficio para alterar las circunstancias problemáticas o fuentes de estrés, estas estrategias ocurren en el interior de la persona.

Modelo de Carver, Scheier y Weintraub

Carver, Scheier y Weintraub (1989) señalan que son formas de enfrentar una situación estresante y manejarla, ya sea eliminando la fuente de daño o reduciendo la percepción que se tiene. Asimismo, estos estilos o disposiciones de afrontamiento son más o menos estables a través del tiempo y circunstancias.

Estos autores amplían el panorama presentando quince estrategias de afrontamiento agrupado en tres estilos de afrontamiento. El afrontamiento enfocado en el problema, que busca modificar el estresor y comprende el afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades competentes, postergación del afrontamiento, búsqueda de apoyo social instrumental. El afrontamiento enfocado en la emoción, que implica la regulación de las emociones y se clasifica en búsqueda de apoyo social emocional, reinterpretación positiva y desarrollo personal, negación, aceptación, acudir a la religión. Un tercer tipo es denominado otros estilos de afrontamiento al estrés, que engloban estrategias como focalizarse y liberar las emociones, desentendimiento conductual, desentendimiento mental.

Modelo de Frydenberg y Lewis

El modelo de Frydenberg y Lewis (1997) se basa en los conceptos de Lazarus y Folkman, centrados particularmente en adolescentes. Estos autores distinguen entre el afrontamiento general (estilo), que es la manera que el adolescente maneja cualquier situación, y el afrontamiento específico (estrategia), que se emplea ante una problemática particular. Plantean dieciocho estrategias de afrontamiento que, a su vez, son englobadas en 3 estilos de afrontamiento.

Resolver el problema:

Refleja la tendencia a solucionar los problemas con una actitud positiva y de importancia social. Implica las siguientes estrategias: Concentrarse en resolver el problema, que consiste en manejar un problema a través del estudio de todas las opciones disponibles. Esforzarse y tener éxito, que engloba acciones enfocadas en el compromiso, interés y entrega. Invertir en amigos íntimos, que implica el comprometerse en una relación íntima. Buscar pertenencia, engloba acciones que evidencian preocupación por el grupo y por la opinión que tiene el grupo de la persona. Reservarlo para sí, abarca la ejecución de acciones con el fin de que los demás no conozcan de su problema. Fijarse en lo positivo, supone incluir el optimismo ante los problemas. Buscar diversiones relajantes, que consiste en realizar actividades de ocio. Distracción física, que implica actividades que necesitan esfuerzo físico.

Referencia de otros:

Consiste en enfocarse en los problemas mediante el apoyo de externos, se compone de lo siguiente: Buscar apoyo social, que implica en comentar la situación problemática con otros para obtener ayuda. Acción social, que significa realizar acciones encaminadas a conseguir apoyo. Buscar apoyo espiritual, que se caracteriza por pedir ayuda a Dios o ser superior. Buscar ayuda profesional, que engloba el examinar opiniones de profesionales.

Disfuncional o afrontamiento no productivo:

Implica estrategias individuales que no permiten manejar la situación problemática; reúne las siguientes estrategias: Preocuparse, que significa sentir ansiedad por el futuro. Hacerse ilusiones, que expresa esperanza hacia la obtención de óptimos resultados. Falta de afrontamiento, que muestran incapacidad para manejar los problemas. Ignorar el problema, que consiste en desentenderse del problema. Reducción de la tensión, que engloba acciones poco adaptativas para reducir la ansiedad y sentirse mejor. Reservarlo para sí, que abarca la ejecución de acciones con el fin que los demás no conozcan de su problema. Autoinculparse, que implica que la persona se sienta responsable de la situación que le afecta.

Algunos autores sostienen que existen diversas maneras en el que los individuos responden al estrés, lo cual podría estar respaldado por el temperamento, carácter y percepción. Un evento puede tener efectos en algunos individuos y, a su vez, no tener implicancia en otro. Por ello, el proceso de valoración o “la forma como se perciba un estresor potencial determinará si éste se vive como estresante” (Taylor, 2007, p.153).

1.3.2. Adolescencia

Definición de adolescencia

Se considera un fenómeno complejo y dinámico que posee escasas constantes a través del tiempo. Asimismo, la literatura de enfoque social manifiesta que el impacto difiere de un individuo a otro, de un grupo a otro, de una nación a otra, de una cultura a otra y de una generación a otra (Horrocks, 2001).

Aunque en la antigüedad se redactó poco acerca de los adolescentes, se tiene escritos que intentan ofrecer una estructuración. Por ejemplo, en la festividad de la *liberalia*, celebrada en Roma, los jóvenes de 16 años eran descritos como los que llevan la *toga virilis*. Asimismo, el término adolescente etimológicamente deriva del latín *adolescens*, o también *adulescens*, lo cual significa hombre joven, así como del participio activo *adolescere* que supone crecer o desarrollar (Corominas, 1987).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) conceptualiza a la adolescencia como la etapa más importante del individuo, distinguida por un ritmo rápido de crecimiento, cambios y desarrollo. Inicia después de la niñez y finaliza en la edad adulta, entre los 10 y los 19 años, considerándose dos periodos: la adolescencia temprana (de los 10 a los 14 años) y la adolescencia tardía (de los 15 a los 19 años). En la primera etapa, suele manifestarse un crecimiento acelerado físico, sexual y neurológico. La adolescencia tardía se caracteriza por un notable incremento de la capacidad analítica y conductas temerarias.

La RAE (2014) considera a la adolescencia como una etapa de la vida del individuo que precede a la niñez y antecede a la juventud. El término es definido por Consuegra (2010), en el diccionario de psicología, como un estadio intermedio entre la niñez y la adultez, caracterizada por rápidos cambios biopsicosociales, en donde el adolescente oscila entre la autonomía y la dependencia.

Desde un punto de vista jurídico, en nuestro contexto el Sistema Penal Juvenil considera al individuo como menor o adolescente en un rango de edad entre 14 hasta los 18 años y, por lo tanto, no puede ser sometido a todos los procesos judiciales regulares (Ley N°27337, 2000). Por ello, se le exime de ciertos procesos y se le considera dentro de un régimen especial.

Sin embargo, en el siglo XX, esta etapa tenía una comprensión negativa y dramática. Es así que Hall lo definió como un periodo distinguido por la turbulencia y el estrés, en donde existe gran desequilibrio, oscilan sentimientos y acciones opuestas, y paralelamente se disfruta de componentes gratificantes, visibles entre los 13 a los 24 años (Santrock, 2004). En el año 1956, Arnold Gesell afirma que es

una etapa en la que la estructura del organismo se ve afectado por un acelerado crecimiento físico asociado a amplios cambios, considerados como en patrón único de crecimiento humano (Horrocks, 2001).

En objeción a ideas previas, la antropóloga Mead (1928; citado en Santrock, 2004) señaló que la adolescencia no se basaba solo en cuestiones biológicas; en tal sentido, llegó a la conclusión de que la sociedad y la cultura permiten una óptima transición durante esta etapa. Para ella, no había una relación directa entre el periodo de la adolescencia y el enfoque de crisis.

De igual manera, Bandura (1964) se oponía a la idea de algunos autores que, basados en estudios de casos atípicos, consideran a esta etapa como llena de conflictos y preocupaciones, e infiere que esta fase, para la mayoría de los adolescentes, implica ínfimos problemas y una transición normal. Es así que atribuye la responsabilidad de esta creencia a los medios de comunicación que divulgan la imagen de un periodo tormentoso con el fin de despertar el interés de la sociedad (Coleman y Hendry, 2003).

Más adelante, Erikson (1979) ve a la adolescencia como una “etapa intermedia entre un sentido alternativamente vigorizante y desconcertante de un pasado definido que debe ser abandonado y de un futuro aún por identificar” (p. 119) para poder establecer su identidad. Como cualquier otra etapa, comprende una sucesión de conflictos y adaptaciones. Por eso, este periodo brinda a los individuos los logros admisibles e ideales de una sociedad en desarrollo. Por otro lado, Alexander, Roodin y Gorman (1998) consideran que esta etapa del desarrollo oscila entre dos roles, el de niños y adultos, con una posición social poco definida e incertidumbre hacia lo futuro.

El estadio adolescente es una continuación del desarrollo en la infancia que se halla vinculado a experiencias vitales. Por ello Coleman y Hendry (2003) lo definen como una transición que, a su vez, contiene hitos o momentos claves para la adaptación siguiente. Para estos autores la transición implica optimismo y ansiedad sobre lo futuro (edad adulta), nostalgia por la etapa anterior, una reorganización psicológica y preocupación por su papel social.

Se ha conceptualizado este periodo como una transición evolutiva que abarca un lapso entre infancia y etapa adulta, en el que se interrelacionan, ya sea para moldear o restringir, procesos biológicos, cognitivos y socioemocionales (Santrock, 2004). Inicia con la pubertad o madurez sexual, abarcando edades entre los 11 y 20 años; por ello consta de “cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, y adopta distintas formas en diferentes escenarios sociales, culturales y económicos” (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010, 354).

Etapas de la adolescencia

Papalia et al. (2001) dividió la adolescencia en tres etapas. Adolescencia temprana o también pubertad, que comprende los 10 y 12 años, en ella aparecen los cambios físicos y se marca el inicio del pensamiento abstracto. A nivel social, el púber trata de actuar como adolescente para relacionarse con ellos, pero aún no es aceptado. Adolescencia intermedia, que fluctúa entre los 14 y 15 años, esta etapa se caracteriza por la búsqueda de pertenencia; por ello, se integran a otros grupos. En cierta medida, el adolescente logra aceptarse y autoconocerse en base a su potencial. En la adolescencia tardía, entre los 17 y 18 años, el crecimiento se torna lento en comparación a la adolescencia temprana, se recupera la armonía corporal favoreciendo la superación de la crisis de identidad. Las nuevas responsabilidades generan ansiedad en relación al futuro pero le brinda una mayor independencia.

Procesos del desarrollo

Desarrollo físico

El desarrollo físico supone modificaciones en el cuerpo de un sujeto, tales como peso y altura. Uno de los numerosos cambios relacionados con la pubertad es el rápido crecimiento del menor llamado “estirón”, el cual está influenciado por determinantes genéticos y ambientales. Las chicas experimentan su estirón notablemente antes que los chicos (Alexander et al., 1998).

Otros fenómenos asociados son el aumento del peso del corazón en casi el doble, crecimiento de los pulmones y reducción en el metabolismo basal. En los chicos el aumento de la fuerza física difiere al de las chicas (Coleman y Hendry, 2003). Es así que el desarrollo físico trae consigo repercusiones en el desarrollo global del adolescente.

Desarrollo cognitivo

Comprende transformaciones en el pensamiento e inteligencia que no son visibles pero si constantes. La adolescencia se diferencia de otras etapas debido a la “capacidad de pensamiento abstracto sin necesidad de referencias concretas” (Alexander et al., 1998, p. 362), gracias a la maduración del cerebro y factores culturales. Además, corresponde al estadio de operaciones formales señalado por Piaget (1991), entre los 11 y los 15 años, que gracias a su traducción abstracta el adolescente tiene la facultad de reflexionar sobre la realidad y generar conclusiones a partir del razonamiento hipotético-deductivo, así como, utilizar un concepto combinatorio y de proporción.

De igual manera, el desarrollo cognitivo está definido por la participación del ambiente y su interacción con éste. Autores como Vygotsky (1987) señalaron que el lenguaje es una herramienta para entender los procesos cognitivos, y el obtener conocimientos requiere de la interacción con otras personas y su cultura para lograr una adquisición perdurable. Asimismo, el desarrollo humano se fundamenta en los procesos de maduración y aprendizaje, en donde se relacionan entre sí, “la primera etapa prepara y condiciona el segundo pero, a su vez, el aprendizaje estimula la maduración” (Beltrán y Bueno, 1997, p. 76).

Desarrollo psicosocial

Supone el confrontar la crisis de identidad en un tiempo determinado para no generar dificultades en la secuencia de etapas (Papalia et al., 2010), de modo que pueda asumir roles propios de los adultos. Erikson (1979) señaló que la identidad se construye al resolver problemas significativos de la adolescencia a través de un tiempo de moratoria. En este periodo, el individuo tiene que hacer frente y resolver el conflicto de identidad versus confusión de identidad para alcanzar el logro de la identidad del yo. La identidad se cimienta en la elección de una ocupación, una escala de valores y el desarrollo de una identidad apropiada, en otras palabras, a partir de la aceptación de papeles sociales. Por el contrario, si la identidad del adolescente permanece difusa se generan altos niveles de ansiedad e incapacidad para involucrarse.

Además, la cultura juega un rol importante, puesto que los adolescentes son conscientes de la información que brinda el contexto. Sin embargo, en esta etapa del desarrollo los adolescentes poseen identidades biculturales, identificándose, por un lado, con su grupo étnico y minoritario; y, por otro, con la cultura dominante o mayoritaria. En esta etapa los adolescentes llegan a identificarse con sus coetáneos y las relaciones cobran un interés mayor, dado que “son la fuente principal del sustento emocional, cubren las necesidades de proximidad y confidencialidad por estar compartiendo circunstancias y vivencias similares” (Amézquita, Gonzáles y Zuluaga, 2000, p. 353)

Desarrollo sexual

Los cambios inician gracias al hipotálamo que estimula la glándula pituitaria para que esta libere hormonas, las cuales influyen en el desarrollo primario y secundario de los órganos sexuales. La testosterona, hormona producida por los testículos, es el principal responsable de la aparición de vello púbico y desarrollo del órgano sexual (característica secundaria). Los estrógenos influyen en el crecimiento de los senos, maduración del sistema reproductor femenino y crecimiento de vello púbico antes de la menarquia. Este desarrollo no solo es biológico, también incluye factores sociales y culturales (Papalia et al., 2010).

En la etapa transitoria de la adolescencia se desarrolla interés por comportamientos relacionados con el sexo y, además, se adquiere una identidad sexual, sea homosexual, heterosexual o bisexual. Asimismo, el inicio de actividades sexuales varía de un lugar a otro, de un género a otro, así como factores de riesgos y protectores que poseen los adolescentes.

Desarrollo moral

Hace alusión al “conjunto de pensamientos, sentimientos y comportamientos relacionados con los criterios del bien y del mal” (Santrock, 2004). Cuenta con una variable intrapersonal, la cual se gobierna por los valores individuales, y un factor interpersonal, regido por la sociedad y lo que se debería hacer. Por ello, los adolescentes suele emplear el razonamiento para justificar sus decisiones morales, las circunstancias pueden favorecer algunos comportamientos y, de acuerdo a la

manera de proceder y a la connotación otorgada, se genera un sentimiento de culpabilidad.

Piaget (1991), explica el desarrollo de la moral mediante dos etapas en relación a su madurez evolutiva. La moral heterónoma, que abarca de los 4 años a los 7, aquí el niño juzga un comportamiento mediante normas inflexibles y cree que al quebrantar una norma se debe recibir una sanción inminente. En la moral autónoma, comprendida desde los 10 años hacia adelante, el individuo acepta que las reglas están sujetas a variaciones, y toma en cuenta la intención de ellas, ya que son creadas por personas.

Simultáneamente Kohlberg, Power y Higgins (1989), quienes dedicaron su investigación al estudio de dilemas morales, propuso tres niveles del desarrollo moral: Preconvencional, convencional y posconvencional. En la etapa transitoria de la adolescencia, se ha alcanzado una interiorización completa basada en un código moral propio, también ellos consideran otras opciones morales lo cual se denomina razonamiento postconvencional, que engloba la quinta y sexta etapa. La quinta etapa es el contrato social, en donde el individuo evalúa las leyes en función de su capacidad para proteger o preservar los derechos y valores. La sexta etapa son los principios éticos universales, aquí los criterios y principios personales se basan en derechos universales.

Adolescente en conflicto con la ley

Es aquel que infringe la ley, pero debido a la etapa del desarrollo en la que se encuentran e inmadurez de algunos procesos, algunos autores consideran se ven influenciados por factores ambientales y, por lo tanto, se les exime de penas. Asimismo, el tipo de infracciones varía en función al sexo. Entre las conductas de las chicas destacan el abandonar del hogar, consumo de drogas y promiscuidad sexual; mientras que en los chicos, son más comunes el asalto, consumo de drogas, robo y hurto (Alexander et al., 1998),

Desde una perspectiva legal, “son sujetos en pleno desarrollo de sus capacidades individuales y sociales y, por el otro, son quienes, por su edad,

requieren tratamientos particulares y de un sistema especial que se ajuste a sus características y necesidades para atenderlos adecuadamente” (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017, p.7). Por ello, las sanciones constan en el cumplimiento de medidas socioeconómicas del medio abierto y del medio cerrado.

Medidas socioeducativas

La elección de una medida socioeducativa se basa en ciertos criterios como la gravedad de la falta cometida, el daño ocasionado, la edad del adolescente, entre otras circunstancias personales, familiares y sociales, con el fin de imponer una medida que se adecue al adolescente. Estas medidas se clasifican en dos grupos, no privativas de libertad y privativas de libertad (Decreto Legislativo N° 1348, 2017).

Medidas socioeducativas no privativas de libertad: Incluye la amonestación, que consiste en el llamado de atención oral que realiza el juez al menor. También, la libertad asistida, que implica realizar programas educativos o de orientación para adolescentes en entidades públicas o privadas. Prestación de servicios a la comunidad, que engloban la prestación de servicios gratuitos en favor de la comunidad y, que a la vez, no perjudiquen al adolescente. La libertad restringida es una medida medio libre que se ejecuta en los Servicios de Orientación al Adolescente (SOA) o en instituciones públicas o privadas en la que el adolescente participa obligatoriamente en programas de intervención.

Medida socioeducativa privativa de libertad

Hace alusión a la internación en un Centro Juvenil cuando se comete un acto tipificado como delito doloso y que sea sancionado en el Código, aplicado como último recurso. Incluye diversos programas educativos, en donde participa el adolescente y la familia.

Programas del medio cerrado

El Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley (SRSACL) plantea que los adolescentes en conflicto con la ley penal que cumplen una medida socioeducativa en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación, serán asignados a un conjunto de programas con el fin de rehabilitar y reinsertar al adolescente (Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, 2011).

Programa I: Inducción y diagnóstico

Esta primera fase pretende originar seguridad y confianza en el sistema, evaluar al adolescente y elaborar el perfil psicosocial mediante un acercamiento inicial positivo que favorezca el proceso de adaptación del adolescente, ya que al ser el primer contacto del menor con un medio privativo de libertad este “experimenta emociones de ansiedad, temor, agresividad y otras relacionados con la duración de su internamiento y remoción de su medio socio-familiar” (Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, 2011, p. 23). Por ello, a los adolescentes se les informa de sus derechos y deberes dentro del medio, participan de charlas, talleres y actividades de ocio; paralelamente, el equipo multidisciplinario detecta adicciones y/o trastornos comorbidos para su respectiva intervención y se mantiene un seguimiento continuo. El tiempo máximo de permanencia es de cincuenta días.

Programa II: Preparación para el cambio

En esta etapa los involucrados en el sistema de reinserción buscan que el adolescente sea consciente de su falta y cambie a partir de la reflexión y la participación de la familia. Puesto que en esta segunda fase los signos y síntomas afectivos recuperan la línea base inicial, las actividades se dirigen a promover buenos hábitos y organizar tiempos y espacios. De ahí que, los educadores de los programas II incorporan a los menores de edad en talleres formativos, actividades educativas (educación básica) e intervenciones de contenido terapéutico de acuerdo a las necesidades personales. Además, se promueve una adecuada convivencia con el grupo basado en la disciplina y el reforzamiento de conductas orientadas al cambio. El tiempo máximo de permanencia está condicionado al logro de objetivos.

Programa III: Desarrollo personal y social

En este programa median componentes formativos que permiten un desenvolvimiento competente, por esta razón, una vez alcanzado los objetivos del programa antecesor se incorpora al adolescente en esta tercera etapa. Requiere la participación activa del adolescente para alcanzar un cambio de actitud hacia su entorno, internalizar valores (como el respeto, amistad, tolerancia, sinceridad, confianza, honradez, responsabilidad, paz, entre otras) y desarrollar las

potencialidades. Por ende, se continúa con la participación activa de la familia, las actividades educativas, talleres formativos e intervenciones. Asimismo, se incorpora la orientación vocacional para que se establezca un proyecto de vida. Una adecuada participación del adolescente le permitirá ser promocionado a un siguiente programa. El tiempo máximo de permanencia está condicionado al logro de objetivos.

Programa IV: Autonomía e inserción

Se caracteriza por ser de carácter semi-abierto, es decir, se permite que los adolescentes permanezcan fuera del centro en fechas específicas, previa evaluación. Este último programa busca consolidar habilidades y destrezas en una ocupación determinada, incorporadas en programas anteriores, que les permita ingresar al mercado laboral. También, pretende formar individuos responsables que formulen un proyecto de vida asequible. Para ello, los menores participan en actividades de proyección social y elaboran proyectos de trabajo.

Programa de intervención intensiva.

Enfocado a adolescentes con severos problemas de conducta o reincidentes, propone una intervención intensiva e individualizada bajo rígidas condiciones de seguridad.

1.3.3. Variables complementarias

Los variables complementarios engloban factores sociodemográficos y propios de la condición privativa de la libertad. Hace referencia a la edad, nivel educativo, lugar de procedencia, tiempo de permanencia en el centro y las visitas. Variables que influyen en la manera de manejar las dificultades mediante el uso de los recursos propios (Verdugo, 2013; Seminario, 2016).

Edad

La edad es el periodo que abarca la fecha de nacimiento y la fecha del último cumpleaños del individuo, la cual se computa en años. Las edades que comprenden la adolescencia se dividen en las siguientes subetapas: la adolescencia temprana, que comprende de los 10 a los 12 años; la adolescencia

media, desde los 14 a los 15 años; y la adolescencia tardía, desde los 17 a los 18 años (Papalia et al., 2001). Sin embargo, dentro del sistema legal del Perú, los adolescentes en conflicto con la ley penal se distribuyen en dos subgrupos, el primero, entre los 14 y 15 años con un 10.5%; y el segundo grupo, de 16 y 17 años, que alcanza un 48.4% (MIJUS, 2016). En función a los datos del contexto, y con el fin de lograr una distribución homogénea, se consideran dos grupos: uno de 14 a 16 años, y otro de 17 a 18 años de edad.

Según algunos autores señalaron que los adolescentes de mayor edad, en comparación con los de menor edad, tienden a emplear una amplia variedad de estrategias de afrontamiento (Donaldson, Prinstein, Danovsky y Spirito, 2000). Asimismo, Gover, Mackenzie y Armstrong (2000), concluyeron que los adolescentes de mayor edad que cumplían una sanción lograban adaptarse con facilidad a las dificultades propias del internamiento. Opuestamente, Mullis y Chapman (2000) mencionaron que la habilidad de los adolescentes para resolver problemas varía en función del desarrollo cognitivo y las experiencias sociales.

Grado de instrucción

La educación es un factor esencial para el desarrollo y crecimiento, considerada en nuestro medio como “un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.” (Ley 28044, 2003, Art. 2).

Los niveles de educación promulgados por las leyes del estado peruano engloban a la educación inicial, la educación primaria y la educación secundaria dentro de la educación básica; mientras que la educación superior corresponde a la segunda etapa del sistema educativo. Teniendo en consideración el sistema educativo peruano, se define como grado de instrucción al último año escolar cursando por el individuo. Sin embargo, los adolescentes en conflicto con la ley se caracterizan por el fracaso escolar, la expulsión o deserción.

Lugar de procedencia

Se consideran áreas urbanas principalmente a los lugares centrales, ciudades o también denominadas urbes, debido a la “ubicación administrativa, económica, social y política” (Altamirano, 1983, p.131) que otorga el capitalismo. Las ciudades ejercen dominio sobre áreas que son dependientes debilitando los fundamentos sociales y económicos de estos lugares. Para los fines de esta investigación se considera a Lima como la principal ciudad siendo el primer aglomerado que reúne la mayor cantidad de individuos del país (INEI, 2015).

Por otro lado, las localidades rurales (consideradas en esta investigación como provincias), cuya área demográfica se encuentra en desequilibrio debido a las migraciones del campo a la ciudad, son divisiones territoriales administrativas en donde se organiza un estado (RAE, 2014).

La experiencia migratoria genera inestabilidad en el individuo, ante el nuevo contexto cultural la personas suelen experimentar duda e incertidumbre (Fritz, Chin, y DeMarinis, 2008). Bouchard (2003) manifiesta que este tipo de individuos emplean las estrategias de afrontamiento enfocadas en la emoción para lograr modificar sus características. El individuo procedente de zonas rurales busca asimilar la nueva cultura, llegando al punto de la homogeneización con las costumbres urbanas (Castellá, 2003).

Tiempo de permanencia en el centro

El tiempo de reclusión incide en una mayor adaptabilidad a las circunstancias relacionadas a la privación de libertad (Kirchner, 2003, Ruiz, 1999). Así, Mohino, Kirchner y Forns (2004) encontraron que los internos masculinos de un centro penitenciario, con menos de 15 meses, presentaban diferencias en la manera de afrontar los problemas. Estas diferencias persistían hasta los 18 meses, después de ese tiempo los efectos desaparecían.

Dentro de los programas considerados en la investigación, el tiempo mínimo de permanencia consta de 12 meses con un alcance determinado por el logro de los objetivos propuestos.

Visitas

En un sistema de privación de la libertad el recibir visitas de familiares u otros impactan en la manera de manejar las demandas del ambiente, la elección de estrategias de afrontamiento y la resolución de conflictos (Barra, 2004). En los Centros Juveniles las relaciones afectivas entre familiares y el adolescente que ha cometido una infracción, son el punto central para lograr la reinserción del adolescente en conflicto con la ley penal a la sociedad, en otras palabras, su participación favorecerá al éxito o fracaso del proceso.

Victoria y Perry (2013), en base a su investigación, señalaron que los sujetos privados de su libertad, que recibían visitas, reportaron sentirse apoyados y motivados; mientras que los individuos que no recibieron visitas expresaron sentirse abandonados. Concluyendo lo siguiente: el recibir visitas impacta positivamente en el aspecto emocional y contribuye a alcanzar los fines esperados de readaptación.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de programa al que pertenecen?

1.4.1 Problemas Específicos

Problema Específico 1

¿Cuáles son los estilos de afrontamiento al estrés predominantes en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima?

Problema Específico 2

¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad?

Problema Específico 3

¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción?

Problema Específico 4

¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia?

Problema Específico 5

¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tiempo de permanencia?

Problema Específico 6

¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación sustenta su conveniencia, puesto que permite identificar los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes en conflicto con la ley penal a partir del tipo de programa al cual pertenecen; así como, la comparación entre grupos de acuerdo a variables sociodemográficas y propias al internamiento. Además, comprende una población estigmatizada por la sociedad.

La relevancia social cobra importancia en el contexto, puesto que la sociedad, en el afán por lograr seguridad, favorece entornos que mantienen el comportamiento delictivo, así, la delincuencia y sus implicancias se emplean como estrategias para manejar las demandas del entorno. Por esta razón, se buscó sugerir el fortalecimiento de factores protectores de índole personales que pueden ser reforzados desde redes sociales, un ejemplo de ello son los estilos de afrontamiento adaptativos, que contribuyen con la reinserción del adolescente.

Asimismo, el valor teórico del estudio se basa en la recolección de datos para una comprensión mayor del constructo estilos de afrontamiento en adolescentes que se hallan en conflicto con la ley. Cooperando de esta manera con el incremento de la información previa y siendo referencia para futuros estudios e investigaciones que empleen la variable de estudio o muestras semejantes.

En su implicancia práctica, la información y hallazgos recabados favorecen el diseño e implementación de programas que busquen generar y/o optimizar estilos y estrategias de afrontamiento adaptativos para la prevención, en sus distintos niveles, de conductas en adolescentes que no estén de acuerdo con la normativa.

Finalmente, la utilidad metodológica de la investigación radica en la verificación de las propiedades psicométricas, validez y confiabilidad, de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis, adaptado por Cannesa en el año 2002, en adolescentes en conflicto con la ley. En tal sentido, el instrumento podría ser empleado por investigadores que estudian poblaciones en conflicto con la ley.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H_i: Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2017, según el tipo de programa al que pertenecen.

H₀: No existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2017, según el tipo de programa al que pertenecen.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 2

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad.

Hipótesis Específica 3

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción.

Hipótesis Específica 4

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia.

Hipótesis Específica 5

Hi: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tiempo de permanencia.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tiempo de permanencia.

Hipótesis Específica 6

Hi: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas.

1.7. Objetivo

1.7.1 Objetivo General

Comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de programa al que pertenecen.

1.7.2 Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Identificar los estilos de afrontamiento al estrés predominantes en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Objetivo Específico 2

Establecer si existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad.

Objetivo Específico 3

Comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción.

Objetivo Específico 4

Establecer si existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia.

Objetivo Específico 5

Comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tiempo de permanencia.

Objetivo Específico 6

Establecer si existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de la investigación

2.1.1 Diseño

El diseño de investigación empleado en el estudio responde al esquema no experimental, puesto que es una indagación práctica y sistemática en la que no se manipulan directamente las variables independientes. Las conclusiones sobre la conexión entre variables se realizan a partir de la evaluación no directa (Kerlinger y Lee, 2002, p. 504). Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que en la investigación no experimental no existe control directo, manipulación deliberada de variables o asignación aleatoria; se busca observar y describir los fenómenos en un contexto natural.

En la misma línea, se considera transversal por motivo de que se analizó la variable en un momento determinado (Hernández, et al. 2014). Esta investigación puede ser diagramada de la siguiente manera:



Fuente adaptada de Sánchez y Reyes (2015)

Donde

M₁: es el grupo de adolescentes en conflicto con la ley penal del programa I.

M₂: es el grupo de adolescentes en conflicto con la ley penal del programa II.

M₃: es el grupo de adolescentes en conflicto con la ley penal del programa III.

O₁: medición de los estilos de afrontamiento en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa I.

O₂: medición de los estilos de afrontamiento en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa II.

O₃: medición de los estilos de afrontamiento en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa III.

2.2 Operacionalización de la variable

Para Sánchez y Reyes (2015), una variable “constituye cualquier característica, cualidad o propiedad de un fenómeno o hecho que tiende a variar y que es susceptible de ser medido y evaluado” (p. 83). Análogamente, Kerlinger y Lee (2002), conceptualizaron el término variable como “una propiedad que asume diversos valores” (p. 36). En cuanto a su naturaleza, la variable se ubica en la clasificación Cualitativa y permite su cuantificación en la escala de medición ordinal.

2.2.1. Afrontamiento

Definición conceptual

Frydenberg y Lewis (1993) definen el afrontamiento como “un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular. Ellas representan un intento por restaurar el equilibrio o reducir la turbulencia para el individuo. Esto puede hacerse resolviendo el problema o acomodándose a la preocupación” (p. 255) y no dar una conclusión.

Definición Operacional

Se procedió a valorar el constructo a través de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes adaptada por Canessa (2002). De 20 a 29 puntos, estrategia no usada. De 30 a 49 puntos, se utiliza raras veces. De 50 a 69 puntos, se utiliza algunas veces. De 70 a 89 puntos, se utiliza a menudo. De 90 a 100 puntos, se utiliza con mucha frecuencia.

Tabla 1
Matriz de operacionalización de la variable de estudio: Afrontamiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Dimensión I: Afrontamiento activo frente al problema - Concentrarse en resolver el problema. - Esforzarse y tener éxito. - Preocuparse	Diversas formas adaptativas de manejar los problemas.	02, 21, 39, 57, 73, 03, 22, 40, 58, 74, 04, 23, 41, 59 y 75.	
Dimensión II: Afrontamiento no productivo - Falta de afrontamiento o No afrontamiento. - Reducción de la tensión. - Autoinculparse	Se relacionan con una incapacidad del sujeto para afrontar los problemas.	08, 27, 45, 63, 79, 09, 28, 46, 64, 80, 13, 31, 49 y 67.	Ordinal
Dimensión III: Distanciamiento en general. - Ignorar el problema. - Reservarlo para sí.	Se refieren a un intento de negar el problema y aislarse de él y de las demás personas para tratar de evitarlo.	12, 30, 48, 66, 14, 32, 50 y 68.	El cuestionario posee la opción de respuesta tipo Likert donde A= "Nunca lo hago"
Dimensión IV: Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema. - Invertir en amigos íntimos. - Buscar pertenencia. - Buscar diversiones relajantes. - Distracción física.	Aluden a la búsqueda de personas significativas, con el fin de realizar actividades relajantes y físicas.	05, 24, 42, 60, 76, 06, 25, 43, 61, 77, 18, 36, 54, 19, 37 y 55.	B= "Lo hago raras veces" C= "Lo hago algunas veces"
Dimensión V: Interpretación positiva del problema. - Hacerse ilusiones. - Buscar ayuda espiritual. - Fijarse en lo positivo.	Tienen que ver con el hecho de afrontar los problemas con una visión optimista y teniendo expectativas de que éstos se podrán resolver.	07, 26, 44, 62, 78, 15, 33, 51, 69, 16, 34, 52 y 70.	D= "Lo hago a menudo" E= " Lo hago con mucha frecuencia"
Dimensión VI: Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema. - Buscar apoyo Social. - Acción social. - Buscar ayuda profesional.	Hacen referencia a la búsqueda de ayuda y opinión de los demás, sean personas cercanas o profesionales, para afrontar y resolver el problema.	01, 20, 38, 56, 72, 10, 11, 29, 47, 65, 17, 35, 53, y 71.	

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Para Hernández et al. (2014) la población o también denominada universo hace referencia al "conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones", por lo cual su delimitación paramétrica deberá ser clara y en concordancia con los objetivos del estudio (p. 174).

En tal sentido, la población de la investigación se conformó por el total de internos que suman 792 adolescentes en conflicto con la ley penal (INEI, 2016), del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima ubicado en el distrito de San Miguel.

2.3.2 Muestra

Una muestra es un subgrupo representativo de elementos o casos extraído de la población a través del empleo de procedimientos, este subconjunto favorecerá a la recolección de datos. Así, para la presente investigación se realizó un muestreo no

probabilístico por conveniencia, ya que la elección de los elementos depende de los “casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (Hernández et al, 2014, 401).

Por lo tanto, participaron 216 adolescentes privados de su libertad del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, seleccionados de manera voluntaria.

2.3.3 Criterios de inclusión

- Se consideró a los adolescentes que pertenecen al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.
- Se seleccionó a los adolescentes de nacionalidad peruana.
- Las edades de los menores fueron igual o mayor a 14 años, e igual o menor a 18 años.
- Se consideró a los adolescentes de los programas I, II y III.
- Se seleccionó a los adolescentes que contaban con un solo ingreso.
- El nivel de instrucción requerido les permitió saber leer y escribir.
- Se consideró a los adolescentes que desearon participar de forma voluntaria.
- Se seleccionó a los adolescentes que completen favorablemente los protocolos de evaluación.

2.3.4 Criterios de exclusión

- Se excluyó a los adolescentes que no pertenecían al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.
- No se consideró a los adolescentes de otras nacionalidades.
- Se excluyó a los menores cuya edad era menor a 14 años o mayor a 18 años.
- No se seleccionó a los adolescentes del programa IV y del programa de intervención intensiva.
- Se excluyó a los adolescentes que contaban con reingresos.
- No se consideró a los adolescentes con nivel de instrucción inferior a primaria.
- Se descartó protocolos de evaluación que no fueron correctamente llenados.
- No se consideró a los adolescentes que dejaron en blanco los protocolos o que tuvieron más de una opción seleccionada.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnicas

Las técnicas de recolección de información “son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (Sánchez y Reyes, 2015, p.163).

Encuesta

Para el estudio se empleó la técnica de la encuesta, la cual consiste en recolectar datos de un amplio número de sujetos a través de un escrito de interrogantes que desprenden de los objetivos del estudio (Sánchez y Reyes, 2015).

2.4.2 Instrumentos

Según Fernández, Cayssials y Pérez (2010) los instrumentos, hacen referencia a un medio estandarizado “que se ha tipificado de manera explícita, puntualizando específicamente un dispositivo o un método de trabajo” (p. 21). Para la medición del constructo afrontamiento al estrés, se empleó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes Frydenberg y Lewis adaptada por Canessa en el año 2002.

Ficha Técnica

Nombre	: Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)
Autores	: Frydenberg y Lewis.
Año	: 1997
Procedencia	: Australia
Adaptación Perú	: Cannesa (2002)
Materiales	: Lápiz y cuestionario.
Finalidad	: Afrontamiento al Estrés.
Ítems	: 80 reactivos distribuidos en 18 estrategias.
Duración	: Aproximadamente 10 a 15 minutos
Administración	: Individual y/o colectiva
Dirigido a	: Individuos de 12 a 18 años.

2.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

Frydenberg y Lewis realizaron un estudio con 643 individuos, en donde obtuvieron 2 041 descripciones de como los adolescentes podían afrontar los problemas. Cinco años después, estos autores redujeron este número a 18 escalas mediante el análisis de componentes principales con rotación oblimin, las mismas que explican el 52.4% de la varianza total (Frydenberg, 1999).

En el Perú, Canessa (2002) adaptó la prueba a través de una muestra de 1 236 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, procedentes de centros educativos estatales y particulares de Lima Metropolitana, de los que 636 fueron hombres y 600 mujeres, con edades entre los 14 a los 17 años. Después de modificar algunos ítems, instrucciones y alternativas de respuesta, la prueba fue administrada a una muestra piloto de escolares en tres etapas. Los resultados del análisis factorial según el método de componentes principales y rotación oblicua oblimin permitió identificar seis factores que explican el 67.6% de la varianza total.

En la presente investigación, se realizó el análisis de validez de constructo mediante el método de análisis de componentes principales con rotación varimax, obteniendo una varianza total explicada de 59% en la forma general de la prueba y una varianza de 37% en su forma específica. Asimismo, se realizó validez de contenido mediante el criterio de jueces, se consideró la valoración de cinco expertos en los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad. Se utilizó el coeficiente V de Aiken encontrándose $V \geq .80$. Estos resultados evidencian la validez del instrumento.

Confiabilidad

Frydenberg y Lewis analizaron la confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna, se encontró un índice alfa de Cronbach entre .62 y .87 para las estrategias y entre .54 y .84 para los estilos. Además, los ítems presentaron estabilidad con coeficientes test-retes superiores a .32, en donde las dieciocho estrategias obtuvieron coeficientes entre .49 y .82 y los tres estilos entre .62 y .87 (Frydenberg y Lewis, 1997).

En nuestro medio, Canessa (2002), analizó la fiabilidad de sus escalas por consistencia interna, lo cual arrojó un índice Alfa de Cronbach con valores fluctuantes en un rango de 0.48 para la escala buscar diversiones relajantes y 0.84 para la escala distracción física confirmando la confiabilidad de las escalas. Asimismo, se encontraron correlaciones ítem-test mayores a .20.

En la investigación se realizó un análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna, encontrándose un índice alfa de Cronbach de 0.89, lo cual indica que el instrumento replicará con exactitud los mismos resultados (Hernández et al., 2014).

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos de la presente investigación, se empleó el programa estadístico SPSS, versión 22 en español. En cuanto a los resultados descriptivos, se calculó la frecuencia de las dimensiones del instrumento. Además, se analizó la confiabilidad mediante coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach; y para la validez, se utilizó el método de análisis de componentes principales con rotación varimax.

Con respecto al análisis inferencial, inicialmente se realizó el análisis de la normalidad con la prueba de Kolmogorov- Smirnov con la corrección de significancia Lilliefors para determinar la normalidad en la distribución de los datos. Mientras que para el contraste de hipótesis, se emplearon las pruebas estadísticas no paramétrica *U* de Mann Whitney y *H* de Kruskal-Walis en relación a las muestras.

2.6 Aspectos éticos

De acuerdo a lo señalado por la APA (2002), se obtuvo la autorización institucional antes de proceder con la investigación mediante una carta de presentación de la universidad de procedencia dirigida al Gerente de los Centros Juveniles. En ella se precisó la propuesta de investigación y se solicitó los permisos correspondientes para la aplicación del instrumento en la muestra de adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Los participantes eligieron participar voluntariamente, previa información acerca del proceso de investigación, a través de un asentimiento informado (APA, 2002; Pinto y Gulfo, 2013), cumpliendo con los criterios de confidencialidad establecidos por la Sociedad Peruana de Psicología (1980).

No se realizó alteración alguna de los resultados del estudio (APA, 2002). Asimismo, se entregaron a las autoridades responsables para que beneficie a futuras investigaciones e intervenciones con el fin de prevenir actos en contra de la norma.

III.RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1. Afrontamiento activo frente al problema

Tabla 2

Frecuencia de afrontamiento activo frente al problema en la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No utilizado	7	3,2	3,2	3,2
Rara vez utilizado	35	16,2	16,2	19,4
Algunas veces utilizado	65	30,1	30,1	49,5
Válido A menudo utilizado	70	32,4	32,4	81,9
Con mucha frecuencia utilizado	39	18,1	18,1	100,0
Total	216	100,0	100,0	

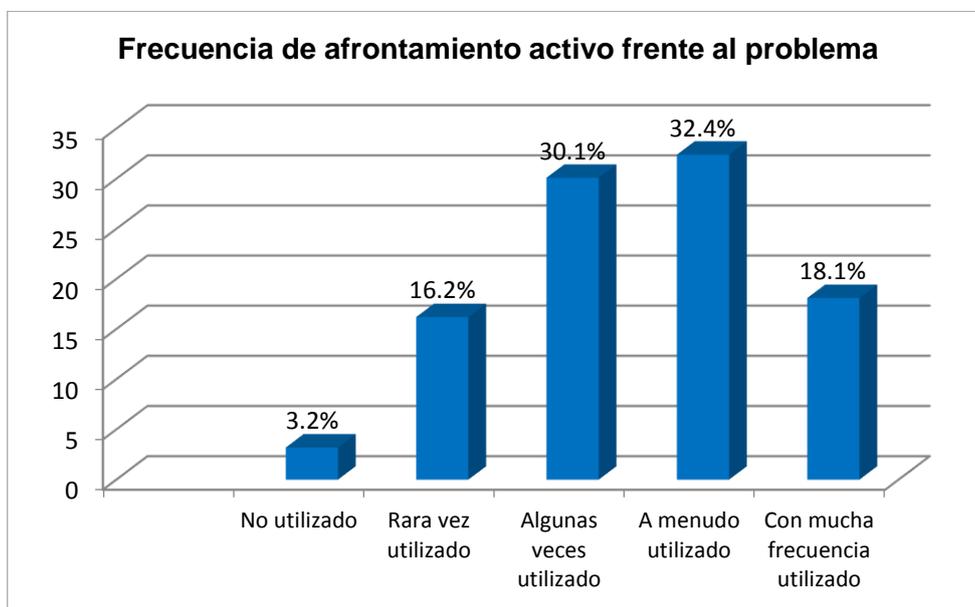


Figura 1. Frecuencia de afrontamiento activo frente al problema en la muestra total

Como se observa en la tabla 2 y en la figura 1, de un total de 216 adolescentes evaluados, 7 individuos no emplean el estilo afrontamiento activo frente al problema, lo cual representa un 3.2%, seguidamente 35 adolescentes rara vez utilizan este estilo que simboliza un 16.2%, asimismo, se halló a 65 adolescentes que algunas veces emplean este estilo representando un 30.1%, en la categoría a menudo utilizado se encontró a 70 adolescentes lo que se interpreta en un 32.4% y, finalmente, 39 adolescentes emplean este estilo con mucha frecuencia con un 18.1%.

3.1.2. Afrontamiento no productivo

Tabla 3

Frecuencia de afrontamiento no productivo en la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No utilizado	6	2,8	2,8	2,8
Rara vez utilizado	30	13,9	13,9	16,7
Algunas veces utilizado	82	38,0	38,0	54,6
Válido A menudo utilizado	67	31,0	31,0	85,6
Con mucha frecuencia utilizado	31	14,4	14,4	100,0
Total	216	100,0	100,0	

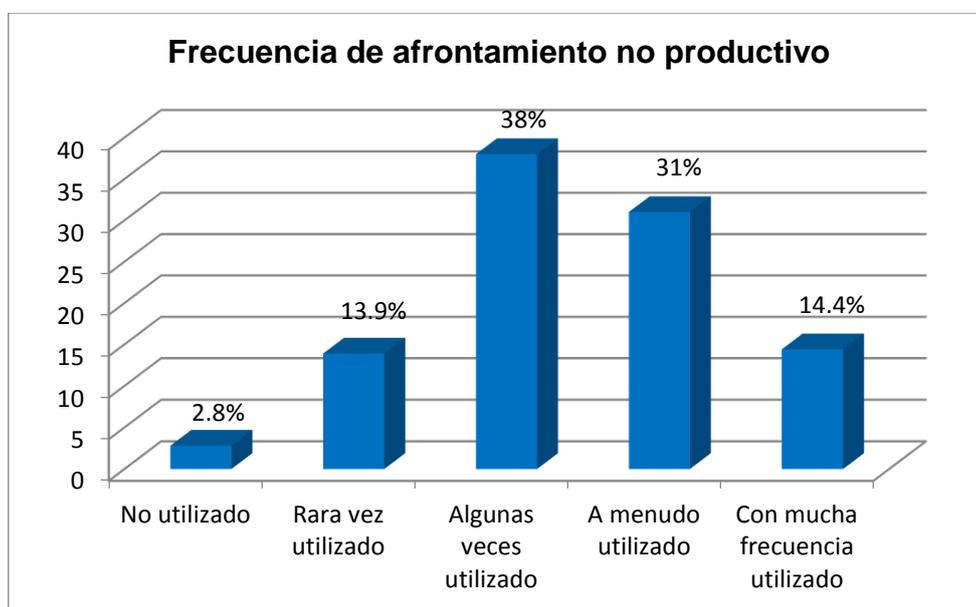


Figura 2. Frecuencia de afrontamiento no productivo en la muestra total

En la tabla 3 y en la figura 2, se aprecia que 6 adolescentes no emplean el estilo afrontamiento no productivo, lo cual representa un 2.8%, además, se encontró a 30 adolescentes que rara vez utilizan este estilo, lo que se interpreta en 13.9%, asimismo, se halló a 82 adolescentes que algunas veces utilizan este tipo de estilo lo que simboliza un 38%, seguidamente, 67 adolescentes a menudo utilizan este estilo representado por un 31% y, por último, se encontró a 39 adolescentes que emplean este estilo con mucha frecuencia con un 14.4%.

3.1.3. Distanciamiento en general

Tabla 4

Frecuencia de distanciamiento en general en la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No utilizado	7	3,2	3,2	3,2
Rara vez utilizado	29	13,4	13,4	16,7
Algunas veces utilizado	74	34,3	34,3	50,9
Válido A menudo utilizado	75	34,7	34,7	85,6
Con mucha frecuencia utilizado	31	14,4	14,4	100,0
Total	216	100,0	100,0	

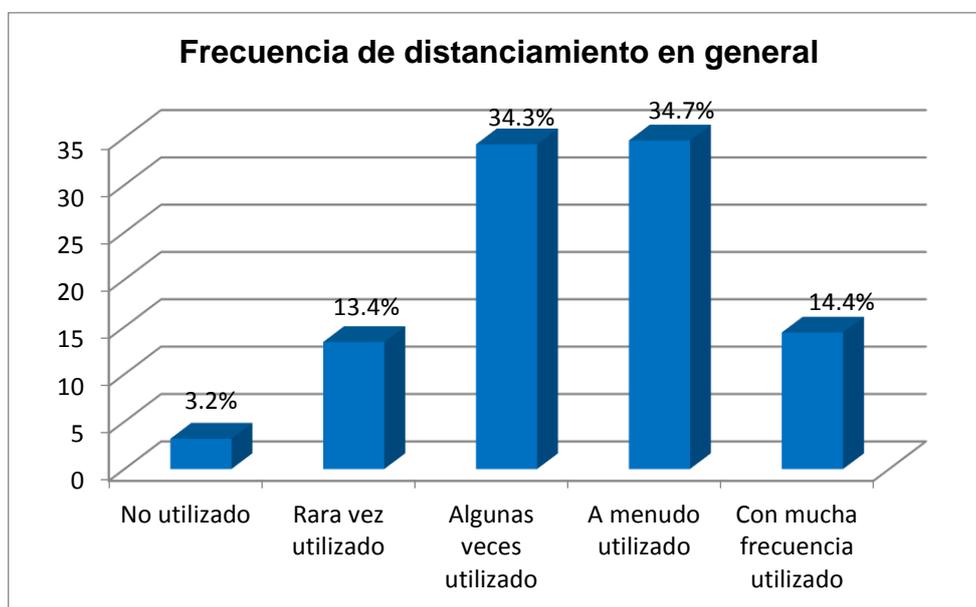


Figura 3. Frecuencia de distanciamiento en general en la muestra total

Se aprecia que en la tabla 4 y en la figura 3, de un total de 216 adolescentes evaluados, 7 individuos no emplean el estilo distanciamiento en general lo cual representa un 3.2%, en la categoría rara vez utilizado se halló a 29 adolescentes, lo que simboliza un 13.4%, asimismo, se halló a 74 adolescentes que algunas veces emplean este estilo representando un 34.3%; en la categoría a menudo utilizado, se encontró a 75 adolescentes, lo que se interpreta en un 34.7% y, finalmente, 31 adolescentes emplean este estilo con mucha frecuencia con un 14.4%.

3.1.4. Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema

Tabla 5

Frecuencia de búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema en la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No utilizado	6	2,8	2,8	2,8
Rara vez utilizado	38	17,6	17,6	20,4
Algunas veces utilizado	64	29,6	29,6	50,0
Válido A menudo utilizado	80	37,0	37,0	87,0
Con mucha frecuencia utilizado	28	13,0	13,0	100,0
Total	216	100,0	100,0	

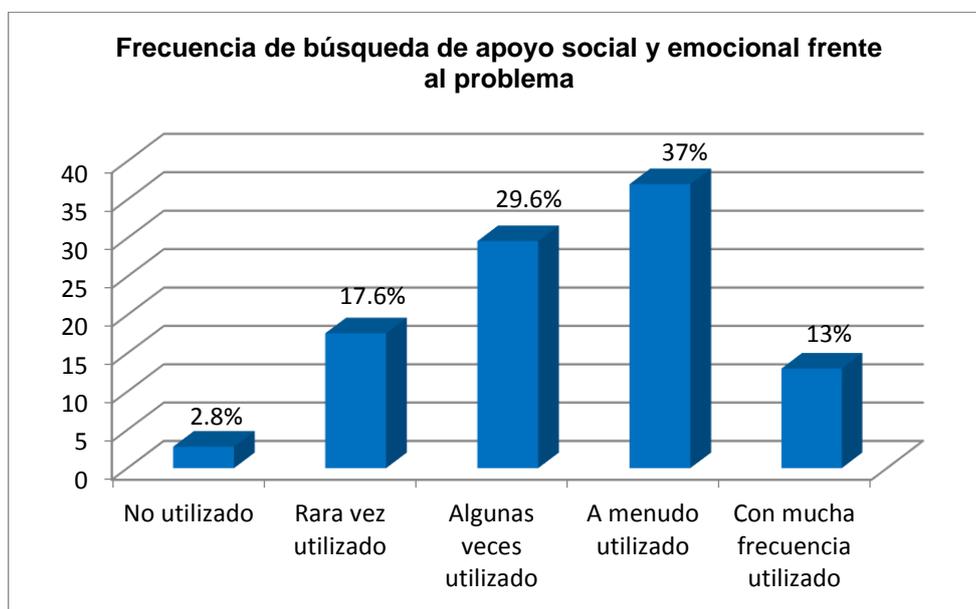


Figura 4. Frecuencia de búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema en la muestra total

En la tabla 5 y en la figura 4, se observa que 6 adolescentes no emplean el estilo búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema, lo cual representa un 2.8%, seguidamente, 38 adolescentes rara vez utilizan este estilo, lo que se interpreta en 17.6%, además, se halló a 64 adolescentes que algunas veces utilizan este tipo de estilo, lo que simboliza un 29.6%, asimismo, 80 adolescentes a menudo utilizan este estilo representado por un 37% y, por último, se encontró a 28 adolescentes que emplean este estilo con mucha frecuencia con un 13%.

3.1.5. Interpretación positiva del problema

Tabla 6

Frecuencia de interpretación positiva del problema en la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No utilizado	6	2,8	2,8	2,8
Rara vez utilizado	26	12,0	12,0	14,8
Algunas veces utilizado	96	44,4	44,4	59,3
Válido A menudo utilizado	59	27,3	27,3	86,6
Con mucha frecuencia utilizado	29	13,4	13,4	100,0
Total	216	100,0	100,0	

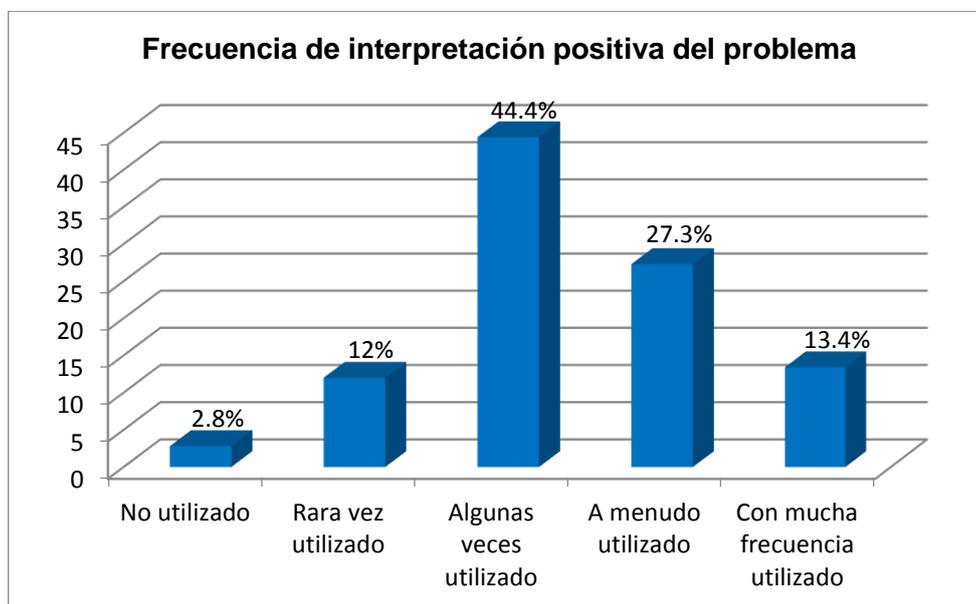


Figura 5. Frecuencia de interpretación positiva del problema en la muestra total

En la tabla 6 y en la figura 5, se aprecia que 6 adolescentes no emplean el estilo interpretación positiva del problema lo cual simboliza un 2.8%, se halló a 26 adolescentes en la categoría rara vez utilizado lo que representa un 12%, además, se encontró a 96 adolescentes que algunas veces utilizan este estilo lo que se interpreta en un 44.4%, asimismo, en la categoría a menudo utilizado se agruparon 59 adolescentes representado por un 27.3% y, finalmente, se encontró a 29 adolescentes que emplean este estilo con mucha frecuencia, lo que simboliza un 13.4%.

3.1.6. Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema

Tabla 7

Frecuencia de búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema en la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No utilizado	7	3,2	3,2	3,2
Rara vez utilizado	30	13,9	13,9	17,1
Algunas veces utilizado	65	30,1	30,1	47,2
A menudo utilizado	77	35,6	35,6	82,9
Con mucha frecuencia utilizado	37	17,1	17,1	100,0
Total	216	100,0	100,0	

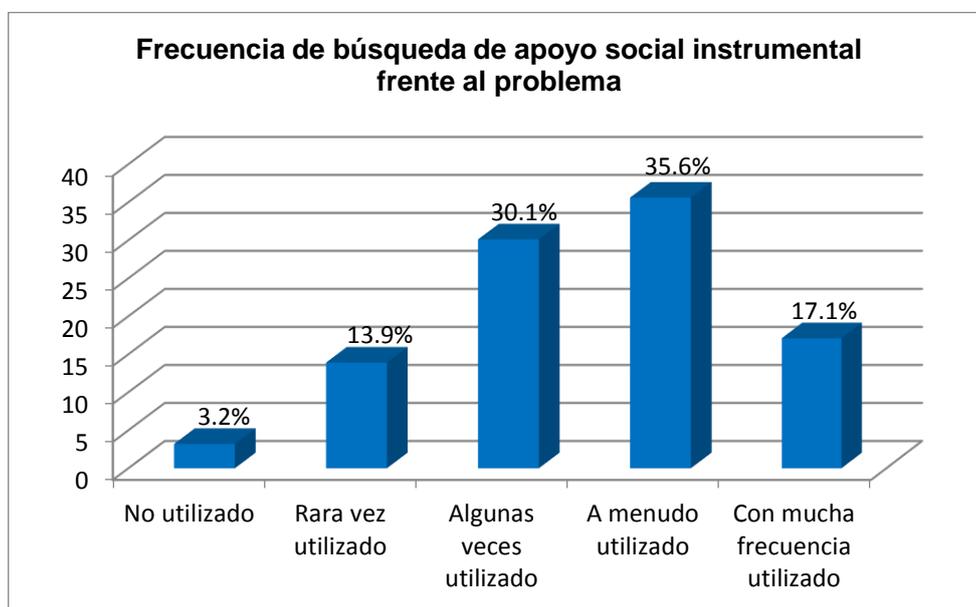


Figura 6. Frecuencia de búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema en la muestra total

La tabla 7 y la figura 6 muestran que 7 adolescentes no emplean el estilo búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema, lo cual representa un 3.2%, además, se encontró a 30 adolescentes que rara vez utilizan este estilo lo que se interpreta en 13.9%, asimismo, se halló a 65 adolescentes que algunas veces utilizan este tipo de estilo lo que simboliza un 30.1%, seguidamente, 77 adolescentes a menudo utilizan este estilo representado por un 35.6% y, por último, se encontró a 37 adolescentes que emplean este estilo con mucha frecuencia con un 17.1%.

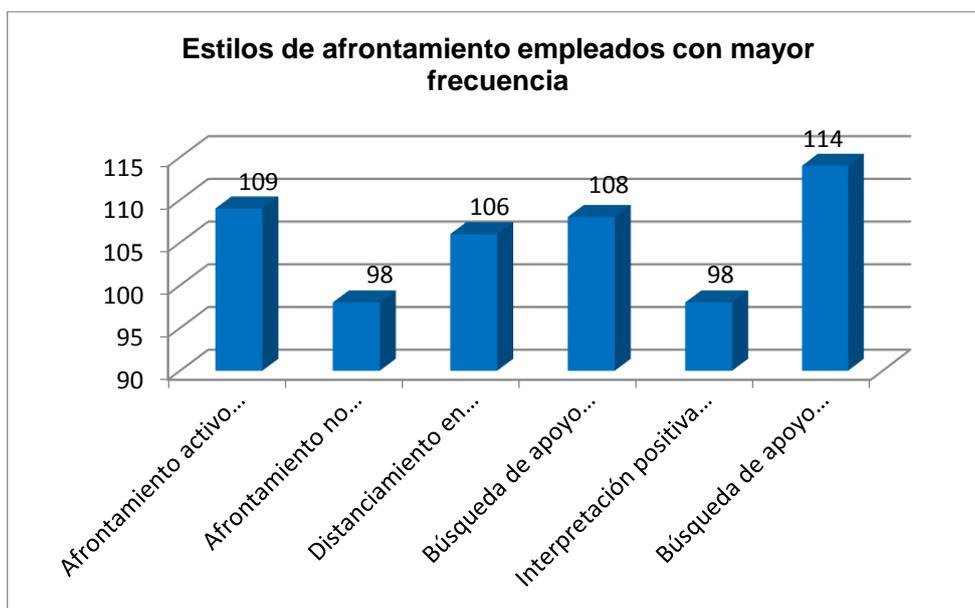


Figura 7. Estilos de afrontamiento empleados con mayor frecuencia en la muestra total

Finalmente, en la figura 7, se observa que los estilos de afrontamiento empleados con mayor frecuencia por los adolescentes en conflicto con la ley son búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema, seguido del afrontamiento activo frente al problema y búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema.

3.2. Análisis inferencial

3.2.1. Hipótesis general

H_i: Los datos difieren de la curva de distribución normal

H₀: Los datos no difieren a la curva de distribución normal

Reglas de decisión

Nivel de significación : 0.05

Intervalo de confianza : 95%

Prueba estadística : Kolmogorov-Smirnov

Tabla 8

Prueba de normalidad para las dimensiones según el tipo de programa

	Programa	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Afrontamiento activo frente al problema	Programa 1	.136	37	.080
	Programa 2	.064	98	,200*
	Programa 3	.081	81	,200*
Afrontamiento no productivo	Programa 1	.092	37	,200*
	Programa 2	.079	98	.146
	Programa 3	.052	81	,200*
Distanciamiento en general	Programa 1	.121	37	.193
	Programa 2	.073	98	,200*
	Programa 3	.103	81	.034
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Programa 1	.066	37	,200*
	Programa 2	.079	98	.147
	Programa 3	.104	81	.031
Interpretación positiva del problema	Programa 1	.112	37	,200*
	Programa 2	.102	98	.013
	Programa 3	.098	81	.054
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Programa 1	.119	37	,200*
	Programa 2	.089	98	.056
	Programa 3	.074	81	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, se aprecia que al contrastar los datos de las dimensiones en las muestras de adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima de los programas I, II y III, se hallaron valores p menores a 0.05, lo que indica que se rechaza el supuesto de normalidad. Por lo tanto, para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico H de Kruskal-Wallis.

H_i: Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2017, según el tipo de programa al que pertenecen.

H₀: No existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2017, según el tipo de programa al que pertenecen.

Tabla 9
Prueba de hipótesis general

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
Chi-cuadrado	7,201	8,073	7,133	7,346	1,654	,272
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	,027	,018	,028	,025	,437	,873

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Programa

Tabla 10
Promedio según el tipo de programa

Programa	N	Rango promedio	
Afrontamiento activo frente al problema	Programa 1	37	132.72
	Programa 2	98	106.47
	Programa 3	81	99.89
Afrontamiento no productivo	Programa 1	37	131.81
	Programa 2	98	109.45
	Programa 3	81	96.70
Distanciamiento en general	Programa 1	37	128.14
	Programa 2	98	111.42
	Programa 3	81	95.99
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Programa 1	37	124.38
	Programa 2	98	114.18
	Programa 3	81	94.37
Interpretación positiva del problema	Programa 1	37	116.04
	Programa 2	98	111.17
	Programa 3	81	101.82
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Programa 1	37	111.18
	Programa 2	98	109.80
	Programa 3	81	105.71

La tabla 9, permite observar valores $p < 0.05$ al comparar las medias de los adolescentes en conflicto con la ley penal, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones afrontamiento no productivo, búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema, afrontamiento activo frente al problema y distanciamiento en general. Asimismo, en la tabla 10 se aprecia, a nivel descriptivo, que los adolescentes en conflicto con la ley penal del

primer programa obtuvieron un mayor promedio en relación a sus pares. Es por ello, que no se rechaza la hipótesis general, la cual señala diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley según el tipo de programa.

3.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 2

H_i: Los datos difieren de la curva de distribución normal

H₀: Los datos no difieren a la curva de distribución normal

Reglas de decisión

Nivel de significación: 0.05

Intervalo de confianza: 95%

Prueba estadística : Kolmogorov-Smirnov

Tabla 11

Prueba de normalidad para las dimensiones de acuerdo a la edad

	Edad	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Afrontamiento activo frente al problema	14 - 16 años	,071	83	,200*
	17 - 18 años	,060	133	,200*
Afrontamiento no productivo	14 - 16 años	,071	83	,200*
	17 - 18 años	,050	133	,200*
Distanciamiento en general	14 - 16 años	,084	83	,200*
	17 - 18 años	,071	133	,094
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	14 - 16 años	,095	83	,063
	17 - 18 años	,059	133	,200*
Interpretación positiva del problema	14 - 16 años	,143	83	,000
	17 - 18 años	,074	133	,074
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	14 - 16 años	,107	83	,020
	17 - 18 años	,072	133	,085

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 11, al contrastar las dimensiones en las muestras de adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima de acuerdo a la edad, se observa una distribución no normal de los datos ($p < 0.05$); por ello, para la prueba de hipótesis se empleó el estadístico no paramétrico *U* de Mann-Whitney, a fin de analizar las diferencias que existen entre ambos grupos de estudio.

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad.

Tabla 12
Prueba de hipótesis específica 2

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
U de Mann-Whitney	5290,500	5036,500	5146,500	5397,500	5515,500	5293,500
W de Wilcoxon	8776,500	8522,500	14057,500	8883,500	9001,500	14204,500
Z	-,513	-1,082	-,836	-,273	-,009	-,507
Sig. asintót. (bilateral)	,608	,279	,403	,785	,993	,613

a. Variable de agrupación: Edad

Tabla 13
Promedio de acuerdo a la edad

	Edad	N	Rango promedio	Suma de rangos
Afrontamiento activo frente al problema	14 - 16 años	83	105,74	8776,50
	17 - 18 años	133	110,22	14659,50
Afrontamiento no productivo	14 - 16 años	83	102,68	8522,50
	17 - 18 años	133	112,13	14913,50
Distanciamiento en general	14 - 16 años	83	112,99	9378,50
	17 - 18 años	133	105,70	14057,50
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	14 - 16 años	83	107,03	8883,50
	17 - 18 años	133	109,42	14552,50
Interpretación positiva del problema	14 - 16 años	83	108,45	9001,50
	17 - 18 años	133	108,53	14434,50
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	14 - 16 años	83	111,22	9231,50
	17 - 18 años	133	106,80	14204,50

La tabla 12, al comparar los promedios de los adolescentes en conflicto con la ley penal, se obtuvo un coeficiente de comparación *U* de Mann-Whitney mayor al 0.05. De igual manera, se evidencia en la tabla 13 puntajes similares para ambos grupos. Ello indica que se rechaza la hipótesis alterna, que plantea que existen diferencias entre las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación a la edad.

Hipótesis Específica 3

H_i: Los datos difieren de la curva de distribución normal

H₀: Los datos no difieren a la curva de distribución normal

Reglas de decisión

Nivel de significación : 0.05

Intervalo de confianza : 95%

Prueba estadística : Kolmogorov-Smirnov

Tabla 14

Prueba de normalidad para las dimensiones según el grado de instrucción

	Grado instrucción	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Afrontamiento activo frente al problema	Primaria incompleta	,108	22	,200*
	Primaria completa	,078	26	,200*
	Secundaria incompleta	,049	132	,200*
	Secundaria completa	,102	36	,200*
Afrontamiento no productivo	Primaria incompleta	,092	22	,200*
	Primaria completa	,123	26	,200*
	Secundaria incompleta	,060	132	,200*
	Secundaria completa	,100	36	,200*
Distanciamiento en general	Primaria incompleta	,120	22	,200*
	Primaria completa	,111	26	,200*
	Secundaria incompleta	,069	132	,200*
	Secundaria completa	,125	36	,167
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Primaria incompleta	,103	22	,200*
	Primaria completa	,083	26	,200*
	Secundaria incompleta	,073	132	,085
	Secundaria completa	,090	36	,200*
Interpretación positiva del problema	Primaria incompleta	,113	22	,200*
	Primaria completa	,099	26	,200*
	Secundaria incompleta	,104	132	,001
	Secundaria completa	,142	36	,064
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Primaria incompleta	,121	22	,200*
	Primaria completa	,127	26	,200*
	Secundaria incompleta	,073	132	,081
	Secundaria completa	,129	36	,139

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 14, se aprecia al contrastar los datos de las dimensiones en las muestras de adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima según grado de instrucción, se hallaron valores $p < 0.05$, lo que indica que se rechaza el supuesto de normalidad; en consecuencia, para la prueba de hipótesis se empleó el estadístico no paramétrico H de Kruskal-Wallis.

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción.

Tabla 15
Prueba de hipótesis específica 3

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
Chi-cuadrado	11,313	1,356	4,973	5,744	3,129	2,817
gl	3	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	,010	,716	,174	,125	,372	,421

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Grado instrucción

Tabla 16
Promedio según el grado de instrucción

	Grado instrucción	N	Rango promedio
Afrontamiento activo frente al problema	Primaria incompleta	22	87,68
	Primaria completa	26	103,98
	Secundaria incompleta	132	104,70
	Secundaria completa	36	138,40
Afrontamiento no productivo	Primaria incompleta	22	100,23
	Primaria completa	26	107,67
	Secundaria incompleta	132	107,32
	Secundaria completa	36	118,47
Distanciamiento en general	Primaria incompleta	22	111,84
	Primaria completa	26	133,23
	Secundaria incompleta	132	104,75
	Secundaria completa	36	102,36
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Primaria incompleta	22	100,36
	Primaria completa	26	87,75
	Secundaria incompleta	132	109,48
	Secundaria completa	36	124,86
Interpretación positiva del problema	Primaria incompleta	22	120,18
	Primaria completa	26	96,00
	Secundaria incompleta	132	106,04
	Secundaria completa	36	119,40
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Primaria incompleta	22	95,32
	Primaria completa	26	103,79
	Secundaria incompleta	132	107,95
	Secundaria completa	36	121,97

La tabla 15 permite visualizar un valor p menor al 0.05 en la dimensión afrontamiento activo frente al problema al comparar las medias. Además, en la tabla 16, se aprecia que los adolescentes en conflicto con la ley penal que poseen un grado de instrucción de secundaria completa obtuvieron un mayor promedio en relación a sus pares; en oposición a ello, los adolescentes que cuentan con primaria incompleta obtuvieron la puntuación más baja. Es por ello que, no se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 4

H_i : Los datos difieren de la curva de distribución normal

H_o : Los datos no difieren a la curva de distribución normal

Reglas de decisión

Nivel de significación: 0.05

Intervalo de confianza: 95%

Prueba estadística : Kolmogorov-Smirnov

Tabla 17

Prueba de normalidad para las dimensiones de acuerdo al lugar de procedencia

	Lugar procedencia	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Afrontamiento activo frente al problema	Lima	.052	131	,200*
	Provincia	.077	85	,200*
Afrontamiento no productivo	Lima	.076	131	.058
	Provincia	.102	85	.029
Distanciamiento en general	Lima	.054	131	,200*
	Provincia	.076	85	,200*
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Lima	.054	131	,200*
	Provincia	.081	85	,200*
Interpretación positiva del problema	Lima	.109	131	.001
	Provincia	.106	85	.019
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Lima	.071	131	.188
	Provincia	.073	85	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 17, al contrastar las dimensiones en las muestras de adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima según el lugar de procedencia, se observa una distribución no normal de los datos ($p < 0.05$); por ello, para la prueba de hipótesis se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, a fin de analizar las diferencias que existen entre los grupos de estudio.

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia.

Tabla 18
Prueba de hipótesis específica 4

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
U de Mann-Whitney	5565,500	4843,000	5286,000	5477,000	5273,500	5502,000
W de Wilcoxon	14211,500	13489,000	8941,000	14123,000	8928,500	9157,000
Z	-,004	-1,616	-,628	-,202	-,657	-,146
Sig. asintót. (bilateral)	,996	,106	,530	,840	,511	,884

a. Variable de agrupación: Lugar de procedencia

Tabla 19
Promedio de acuerdo al lugar de procedencia

	Lugar de procedencia	N	Rango promedio	Suma de rangos
Afrontamiento activo frente al problema	Lima	131	108,48	14211,50
	Provincia	85	108,52	9224,50
Afrontamiento no productivo	Lima	131	102,97	13489,00
	Provincia	85	117,02	9947,00
Distanciamiento en general	Lima	131	110,65	14495,00
	Provincia	85	105,19	8941,00
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Lima	131	107,81	14123,00
	Provincia	85	109,56	9313,00
Interpretación positiva del problema	Lima	131	110,74	14507,50
	Provincia	85	105,04	8928,50
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Lima	131	109,00	14279,00
	Provincia	85	107,73	9157,00

La tabla 18, al comparar los promedios de los adolescentes en conflicto con la ley penal, se obtuvo un coeficiente de comparación *U* de Mann-Whitney mayor al 0.05. Además, se evidencia en la tabla 19 puntajes similares para ambos grupos. Ello indica que se rechaza la hipótesis alterna, que plantea que existen diferencias entre las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación al lugar de procedencia.

Hipótesis Específica 5

H_i: Los datos difieren de la curva de distribución normal

H_o: Los datos no difieren a la curva de distribución normal

Reglas de decisión

Nivel de significación : 0.05

Intervalo de confianza: 95%

Prueba estadística : Kolmogorov-Smirnov

Tabla 20

Prueba de normalidad para las dimensiones según el tiempo de permanencia en el Centro Juvenil

	Tiempo Centro	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Afrontamiento activo frente al problema	Menos de 1 año	.058	143	,200*
	Entre 1 y 2 años	.115	59	.051
	Más de 2 años	.141	14	,200*
Afrontamiento no productivo	Menos de 1 año	.041	143	,200*
	Entre 1 y 2 años	.084	59	,200*
	Más de 2 años	.174	14	,200*
Distanciamiento en general	Menos de 1 año	.059	143	,200*
	Entre 1 y 2 años	.105	59	.171
	Más de 2 años	.130	14	,200*
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Menos de 1 año	.067	143	,200*
	Entre 1 y 2 años	.085	59	,200*
	Más de 2 años	.158	14	,200*
Interpretación positiva del problema	Menos de 1 año	.117	143	.000
	Entre 1 y 2 años	.124	59	.024
	Más de 2 años	.138	14	,200*
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Menos de 1 año	.064	143	,200*
	Entre 1 y 2 años	.073	59	,200*
	Más de 2 años	.117	14	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 20, se aprecia que al contrastar los datos de las dimensiones en las muestras de adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima según el tiempo de permanencia, se lograron valores p menores a 0.05, lo que indica que se acepta el supuesto de normalidad; por lo tanto, para la prueba de hipótesis se empleó el estadístico no paramétrico *H* de Kruskal-Wallis.

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tiempo de permanencia.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tiempo de permanencia.

Tabla 21
Prueba de hipótesis específica 5

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
Chi-cuadrado	1,424	4,148	4,576	4,397	2,648	,075
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	,491	,126	,101	,111	,266	,963

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Tiempo Centro

Tabla 22
Promedio según el tiempo de permanencia en el Centro Juvenil

	Tiempo en el Centro	N	Rango promedio
Afrontamiento activo frente al problema	Menos de 1 año	143	112.07
	Entre 1 y 2 años	59	102.27
	Más de 2 años	14	98.32
Afrontamiento no productivo	Menos de 1 año	143	114.67
	Entre 1 y 2 años	59	96.77
	Más de 2 años	14	94.86
Distanciamiento en general	Menos de 1 año	143	114.49
	Entre 1 y 2 años	59	99.71
	Más de 2 años	14	84.39
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Menos de 1 año	143	113.38
	Entre 1 y 2 años	59	103.75
	Más de 2 años	14	78.71
Interpretación positiva del problema	Menos de 1 año	143	112.64
	Entre 1 y 2 años	59	97.25
	Más de 2 años	14	113.57
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Menos de 1 año	143	108.64
	Entre 1 y 2 años	59	109.18
	Más de 2 años	14	104.18

En la tabla 21 se hallaron valores p mayores a 0.05 en todas las dimensiones. Por otro lado, a nivel descriptivo, se observa en la tabla 22 que los rangos promedios de las dimensiones presentan puntajes similares, lo cual indica que no existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación al tiempo de permanencia en el Centro Juvenil; por ello, se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 6

H_i: Los datos difieren de la curva de distribución normal

H_o: Los datos no difieren a la curva de distribución normal

Reglas de decisión

Nivel de significación : 0.05

Intervalo de confianza: 95%

Prueba estadística : Kolmogorov-Smirnov

Tabla 23

Prueba de normalidad para las dimensiones de acuerdo a las visitas recibidas

	Recibe visitas	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Afrontamiento activo frente al problema	Si	,059	187	,200*
	No	,146	29	,119
Afrontamiento no productivo	Si	,051	187	,200*
	No	,100	29	,200*
Distanciamiento en general	Si	,060	187	,200*
	No	,129	29	,200*
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Si	,059	187	,200*
	No	,131	29	,200*
Interpretación positiva del problema	Si	,085	187	,002
	No	,132	29	,200*
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Si	,067	187	,042
	No	,103	29	,200*

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

La tabla 23, permite apreciar el contraste de datos de las dimensiones de acuerdo a las visitas recibidas. Los estadísticos de la prueba de Kolmogorov-Smirnov obtuvieron valores $p < 0.05$, lo que señala que no se acepta el supuesto de normalidad. Por lo tanto, se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney.

H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas.

H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas.

Tabla 24
Prueba de hipótesis específica 6

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
U de Mann-Whitney	2077,000	2622,500	2327,000	2276,500	2530,500	2451,000
W de Wilcoxon	2512,000	20200,500	2762,000	2711,500	2965,500	2886,000
Z	-2,027	-,284	-1,230	-1,390	-,580	-,833
Sig. asintót. (bilateral)	,043	,776	,219	,165	,562	,405

a. Variable de agrupación: Recibe visitas

Tabla 25
Promedio de acuerdo a las visitas recibidas

	Recibe visitas	N	Rango promedio
Afrontamiento activo frente al problema	Si	187	111,89
	No	29	86,62
Afrontamiento no productivo	Si	187	108,02
	No	29	111,57
Distanciamiento en general	Si	187	110,56
	No	29	95,24
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Si	187	110,83
	No	29	93,50
Interpretación positiva del problema	Si	187	109,47
	No	29	102,26
Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema	Si	187	109,89
	No	29	99,52

En la tabla 24 se observa un valor p menor al 0.05 en la dimensión afrontamiento activo frente al problema al comparar las medias. Asimismo, a nivel descriptivo, se observa en la tabla 25 que los adolescentes que reciben visitas alcanzaron un mayor promedio en relación al grupo que no recibía visitas, lo cual indica que no se rechaza la hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación examina los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de programa al que pertenecen. Seguidamente, se discuten los resultados obtenidos a partir del análisis comparativo de variables sociodemográficas y propias al internamiento con estudios antecedentes, tanto a nivel nacional como internacional, y el marco teórico vigente que sustenta el contenido del estudio.

Al analizar los resultados de la hipótesis general, se encontró que los adolescentes en conflicto con la ley penal del primer programa presentan diferencias significativas en las dimensiones afrontamiento no productivo, búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema, afrontamiento activo frente al problema y distanciamiento en general ($p < 0.05$) en comparación con los demás programas. De manera similar, Roig (2014) encontró que un menor tiempo internado en una institución de rehabilitación para consumidores de droga estaría relacionado con el uso de estrategias no productivas, resultados que coinciden con la presente investigación, en donde en etapas iniciales de internamiento los adolescentes con conductas disociales tienen a emplear estrategias y estilos de afronte no productivos (Mestre et al., 2012). Además, las diferencias halladas en relación al afrontamiento no productivo indican que los adolescentes infractores de la ley penal del primer programa (inducción y diagnóstico) buscan en mayor medida acomodarse al problema y no resolverlo.

Por otro lado, las actividades del primer programa implican acompañamiento psicológico en mayor medida. Según Brocos (2016), la terapia psicológica influye en el uso del estilo enfocado en el problema o también denominado afrontamiento activo ($t = -2.44$; $p = .016$). Estos hallazgos son congruentes con las características del programa que busca el acercamiento positivo con el adolescente en un plazo máximo de 50 días.

En cuanto al recurso de apoyo social y emocional frente al problema y el afrontamiento activo frente al problema, puede tener su fundamento en el apoyo y orientación multidisciplinaria que se le brinda al adolescente para resolver los

problemas (Vilariño et al., 2013), así como el hecho de estar rodeado de individuos que presentan características similares. En consecuencia, podría ser un indicador de un buen pronóstico para el adolescente en conflicto con la ley penal.

Referente a la hipótesis específica 2, se obtuvo $p > 0.05$ lo que indica que no existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en conflicto con la ley penal en relación a la edad, por lo cual se rechazó la hipótesis alterna. Por el contrario, Verdugo et al. (2013) encontró que los sujetos de edades menores (entre 15 y 17 años) emplean los estilos de afrontamiento distanciamiento ($t=3.6$, $p=.001$) y búsqueda de apoyo social ($t=3.07$, $p=.002$) en mayor frecuencia que los sujetos con edades superiores. De igual manera, otros autores encontraron diferencias en el rango de edad y la manera de afrontar las situaciones que se evalúen como problemáticas (Mestre et al., 2012; Palomar, 2012). Sin embargo, a diferencia de los resultados en estudios internacionales, Roig (2014) no encontró diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés en relación a la variable edad ($p > 0.05$). Al parecer la edad no marca diferencias en los recursos de afrontamiento empleados por los adolescentes peruanos que se encuentran privados de su libertad. Una razón podría ser la estructura carcelaria propia del contexto nacional y la influencia de experiencias similares en este tipo de población (Mullis y Chapman, 2000).

En relación a la hipótesis específica 3, se encontró que los adolescentes que poseen un grado de instrucción secundaria completa emplean el estilo de afrontamiento activo, en comparación con sus pares. Estos resultados son coherentes con investigaciones como las de Brocos (2016), hechas a internas de un establecimiento penitenciario modelo de Lima, que muestran que las personas sin estudio superiores emplean el estilo evitativo ($t=2.27$; $p=.025$), por lo que emplean estrategias como la supresión de actividades competentes, búsqueda de soporte social por razones instrumentales, negación y desentendimiento conductual. Este hecho coincide con la literatura, la cual indica que los individuos con un mayor grado de instrucción cuentan con mejores recursos para manejar los problemas y un desarrollo mayor del pensamiento abstracto (Beltrán y Bueno, 1997).

Por ello, el contar con estudios del nivel básico concluidos permite analizar y centrar las acciones en el problema con el fin de dar una solución. Además, los individuos con educación tienen mejor calidad de vida y un desarrollo mayor de sus potencialidades (Ley 28044, 2003), el aprendizaje potencia el pensamiento abstracto y estimula la maduración (Beltrán y Bueno, 1997; Brocos, 2016).

Con referencia a la hipótesis específica 4, no se hallaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley de acuerdo al lugar de procedencia ($p > 0.05$), por lo cual se rechazó la hipótesis alterna. Similares resultados hallaron Torrejón (2011), quien no encontró diferencia en los grupos de adolescentes universitarios migrantes y no migrantes ($p > 0.05$), y Brocos (2016), quien no halló diferencias entre los estilos de afrontamiento según la variable lugar de nacimiento ($p > 0.05$). En otras palabras, y según el modelo bidimensional, los adolescentes han asimilado la nueva cultura como consecuencia de la necesidad de insertarse en el grupo, a pesar de las dudas, estrés e incertidumbre que genera el contexto de una cultura diferente (Castellá, 2003; Fritz et al., 2008). Cabe resaltar que, pese a las características sociales, culturales e individuales de cada adolescente, relacionadas con el lugar de nacimiento, la ausencia de diferencias en la manera de afrontar los problemas podría estar influenciado por la situación jurídica y de internamiento en la que se encuentran.

Los resultados de la hipótesis específica 5 indican que no existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación al tiempo de permanencia en el Centro Juvenil ($p > 0.05$). De manera similar, Brocos (2016) y Mercado (2014) no encontraron correlaciones entre el tiempo de reclusión con los estilos y estrategias de afrontamiento ($p > 0.05$). Pese a la similitud de resultados, llama la atención que no se hallen diferencias entre los estilos que utilizan los adolescentes en conflicto con la ley penal en relación a esta variable, ya que como menciona Kirchner (2003) el tiempo de reclusión influye en una mayor adaptabilidad y el desarrollo de recursos personales. No obstante, estos hallazgos podrían estar reflejando lo señalado por Mathias y Sindberg (1985; citado en Brocos, 2016) para quienes una variable que interfiere con el proceso de terapia

(rehabilitación) es el percibir, en este caso, a los operadores como un sujeto que podría interferir con su libertad, lo que lleva a ocultar la realidad y estancar su avance.

Con respecto a la hipótesis específica 6, los resultados muestran diferencias significativas entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal de acuerdo a las visitas recibidas ($p=.043$). Estos resultados coinciden de forma inversa con los hallazgos de Mercado (2014), realizados a internas de un establecimiento penitenciario, quien encontró que las personas que no reciben visitas utilizan el estilo de afrontamiento pasivo ($t=0.020$; $p\leq 0.05$), el cual engloba estrategias de afrontamiento consideradas como no adaptativas pues buscan dar una solución superficial o alejarse de la experiencia estresante. Como se menciona en la literatura, el apoyo social impacta en la manera de manejar las demandas del ambiente, la elección de estrategias de afrontamiento y la resolución de conflictos (Barra, 2004).

Una posible explicación, a partir de los resultados obtenidos, podría ser que el contacto y el apoyo constante de los familiares de poblaciones privadas de su libertad a través de las visitas funcionan como una red de apoyo social o factor protector que influye en la percepción que tiene el individuo de sus capacidades para afrontar los problemas (Mercado, 2014; Victoria y Perry, 2013); esto, a su vez, afectaría positivamente en el proceso adaptativo del adolescente en conflicto con la ley penal.

A nivel descriptivo, los estilos que emplean con mayor frecuencia los adolescentes en conflicto con la ley son búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema ($F=114$), seguido del afrontamiento activo frente al problema ($F=109$) y búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema ($F=108$). Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados por Verdugo et al. (2013), Quispe (2014) y Curi (2015), en donde las y los adolescentes utilizan la búsqueda de apoyo social ($p<.05$) como un principal recurso para manejar las situaciones demandantes, lo cual resalta la importancia que los adolescentes conceden a su grupo de pares y la necesidad de pertenencia (Santrock, 2004). Asimismo coinciden

con los resultados de Gutierrez (2016), quien encontró relación entre la estrategia buscar ayuda profesional y la agresividad ($r=0.177$; $p<0.05$) que engloba el buscar personas calificadas con el fin de dar una respuesta al problema.

Por otra parte, no se hallaron estudios que respalden el uso del afrontamiento activo frente al problema en poblaciones con características similares, lo cual puede ser entendido debido al gran porcentaje de adolescentes que cuentan con beneficios propios del programa al que pertenecen.

V. CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede establecer las siguientes conclusiones:

1. A nivel general, existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal pertenecientes al primer programa en las dimensiones afrontamiento no productivo ($p=.018$), búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema ($p=.025$), afrontamiento activo frente al problema ($p=.027$) y distanciamiento en general ($p=.028$).
2. No existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley de acuerdo a la edad, puesto que se obtuvo un valor de significancia $p>0.05$.
3. Existen diferencias significativas ($p=0.010$) en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal que posee un grado de instrucción secundaria completa en la dimensión afrontamiento activo.
4. No existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal de acuerdo al lugar de procedencia, ya que se encontró un valor $p>0.05$.
5. No existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación al tiempo de permanencia en el Centro Juvenil ($p>0.05$).
6. Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal de acuerdo a si recibe visitas o no, debido a que se halló un valor $p=0.043$.
7. Los estilos que emplean con mayor frecuencia los adolescentes en conflicto con la ley son búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema, seguido del afrontamiento activo frente al problema y búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema.

VI. RECOMENDACIONES

En referencia a los resultados obtenidos del trabajo de investigación, surgen las siguientes recomendaciones:

1. Realizar investigaciones futuras correlacionando la variable de estudio con variables que influyen en el uso de los estilos de afrontamiento, tales como la dinámica familiar, personalidad, percepción académica, entre otros.
2. Analizar las propiedades psicométricas del instrumento en diversas poblaciones que tengan posean indicadores de conductas disociales o antisociales.
3. Se sugiere estudiar grupos más extensos, que pertenezcan a distintos Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación, ya sea en Lima o provincia.
4. Se recomienda comparar el constructo estudiado en grupos heterogéneos, en edad y sexo.
5. A las autoridades del Centro de Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, adicionar a los programas de rehabilitación objetivos que busquen el desarrollo de estrategias de afrontamiento adaptativas que les permitan reintegrarse en la sociedad.
6. Se recomienda también capacitar y desarrollar en el personal técnico del Centro Juvenil en el uso adecuado de recursos de afronte, puesto que ellos son uno de los principales agentes de cambio.

VII. REFERENCIAS

- Alexander, T., Roodin, P. y Gorman, B. (1998). *Psicología evolutiva*. Madrid: Pirámide.
- Altamirano, T. (1983). Migración y estrategias de supervivencia de origen rural entre los campesinos de la ciudad. *Revista Antropológica de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 1 (1), 127 – 158
- American Psychological Association (2002). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. Columbia: Department of Health.
- American Psychological Association (2010a). *APA: Diccionario conciso de psicología*. México: Manual Moderno.
- American Psychological Association (2010b). *Manual de publicaciones*. (3°ed.). México: Manual Moderno.
- Amézquita, M., Gonzáles, R. y Zuluaga, D. (2000). Prevalencia de la depresión, ansiedad y comportamiento suicida en la población estudiantil de Pregrado de la universidad de Caldas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 32(4), 341-356.
- Bandura, A. (1964). The stormy decade: fact or fiction. *Psychology and the schools. Psychology in the Schools*, 1 (3). Recuperado en <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1964Stormy.pdf>
- Bandura, A. (2012). Social cognitive Theory. En P. Van Lange, A. Kruglanski & E. Higgins (eds.), *Handbook of theories of social psychology, Volume I* (pp. 349 - 373). London: SAGE Publications. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=0QuyCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA349&dq=social+cognitive+theory&ots=-fljSFo4kB&sig=6Ca7a8dflylbbFVx2Me7wcdlfTU#v=onepage&q=social%20cognitive%20theory&f=false>

- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y Salud*, 14, 237-243.
- Belloch, A., Sandín B. y Ramos, F. (2009). *Manual de psicopatología, Volumen II*. (2ª. ed). Madrid: McGraw-Hill.
- Beltrán, J. y Bueno, J. (1997). *Psicológica de la educación*. México: Alfaomega.
- Bouchard, G. (2003). Cognitive appraisals, neuroticism, and openness as correlates of coping strategies: an integrative model of adaptation to marital difficulties. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 35(1), 1–12.
- Brocos, C. (2016). *Afrontamiento y autoeficacia en internas en un establecimiento penitenciario modelo de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7084>
- Caballo, V. (1998). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. (4ª. ed.). Madrid: Siglo XXI Editores.
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*, 5 (1), 191-233.
- Cannon, W. (1915). *Bodily changes in pain, hunger, fear and rage: An account of recent researches into the function of emotional excitement*. New York: D. Appleton and company.
- Carver, C., Scheier, M. y Weintraub, J. (1989). Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56 (2). Recuperado de <http://www.psy.miami.edu/faculty/ccarver/documents/p89COPE.pdf>

- Castellá, J. (2003). Estudios actuales sobre aculturación en latinos: Revisión y nuevas perspectivas. *Revista interamericana de psicología*, 37 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28437212>
- Código penal (2014). *Reglamento del código de ejecución penal*. Lima: Jurista editores.
- Cofer, C. y Appley, M. (1990). *Psicología de la motivación: Teorías e investigación*. (2ª. ed.). México: Trillas.
- Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. (4ª. ed.). Madrid: Morata
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2001). Informe sobre los derechos humanos de las personas privadas de libertad en las Américas. Recuperado de <https://www.oas.org/es/cidh/ppl/docs/pdf/ppl2011esp.pdf>
- Consejo Ejecutivo del Poder Judicial (2011). Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal. *Poder Judicial*. Recuperado de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/cbd5a00045d5ef61bd8ffdd6226b5e16/SRSALP.pdf>
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología*. (2ª ed). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Corominas, J. (1987). *Breve diccionario de la lengua castellana*. (3ª ed.). Madrid: Editorial Gredos.
- Curi, A. (2015). *Agresividad y estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal Telésforo Catacora del distrito de Ate Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima.

- Decreto Legislativo N° 1348 (2017). Decreto legislativo que aprueba el código de responsabilidad penal de adolescentes. *Publicado en el Diario Oficial El Peruano* No.13928, del 7 de enero de 2017. Perú.
- Defensoría del Pueblo (2012). *Sistema penal juvenil: Programa de asuntos penales y penitenciarios adjuntía para los derechos humanos y la personas con discapacidad*. Lima: República del Perú.
- Donaldson, D., Prinstein, M., Danovsky, M. y Spirito, A. (2000). Patterns of children's coping with life stress: Implications for clinicians. *American Journal of Orthopsychiatry*, 70 (3), 351 - 359.
- Erikson, E. (1979). *Sociedad y adolescencia*. (5ª. ed.). México: Siglo veintiuno.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 6 (1-2), p. 103 – 111.
- Fernández, M., Cayssials, A. y Pérez, M. (2010). *Curso básico de psicometría: Teoría clásica*. Buenos Aires: Lugar Editorial S.A.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2006). Glosario para el correcto tratamiento de la información sobre infancia y adolescencia. Recuperado de <https://www.unicef.org/argentina/spanish/3.Glosario.pdf>
- Fritz, M.; Chin, D. y DeMarinis, V. (2008). Stressors, anxiety, acculturation and adjustment among international and North American students. *International Journal of Intercultural Relations*, 32, 244 - 259. Recuperado de www.sciencedirect.com
- Frydenberg, E. (1993). The coping strategies used by capable adolescents. *Australian Journal of Guidance & Counseling*, 3 (1), 1 - 9.

- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1994). Coping with different concerns: Consistency and variation in coping strategies used by adolescents. *Australian Psychologist*, 29 (1), 45-48.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). *Escala de Afrontamiento para Adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones.
- Frydenberg, E. (1999). *Adolescent Coping: Theoretical and Research Perspectives*. (2a ed.). London: Routledge.
- Garcés, J., Duque, D., Cardona, M. y Romero, F. (2014). Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento de jóvenes infractores entre 15 y 19 años de edad del Municipio de Envigado durante el año 2013. *Psicoespacios*, 8 (13). Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Gover, A., MacKenzie, K., y Armstrong, C. (2000). Importation and deprivation explanations of juveniles' adjustment to correctional facilities. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 44 (4), 450-467.
- Groer, M., Thomas, S. y Shoffner, D. (1992). Adolescent stress and coping: A longitudinal study. *Research in Nursing and Health*, 15, 209 - 217.
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2015). Guía para elaborar la tesis universitaria. Recuperado de <http://andoeducandoperu.com/wordpress/wp-content/uploads/2016/01/GUIA-2015-15-Octubre-Vf-30.pdf>
- Gutiérrez, J. (1998). La promoción del eustrés. *Revista electrónica de psicología*, 2 (1). Recuperado de http://www.psiquiatria.com/psicología/vol2num1/art_3.htm.
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/240>

- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª. Ed.). México D.F: McGraw-Hill.
- Hidalgo, H. (1996) *Psicología Forense: Raíces psicológicas del delito*. Lima: San Marcos.
- Horrocks, J. (2001). *Psicología de la adolescencia*. (4ª. ed.). México: Trillas
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Estado de la población Peruana, 2015. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1251/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Perú: Primer Censo Nacional Penitenciario 2016. Perfil de la Población Penal. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1364/libro.pdf
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª. ed). México: McGraw-Hill.
- Kirchner, T. (2003). Estrategias de afrontamiento y nivel de psicopatología en jóvenes presidiarios. Relación con el tiempo de reclusión y situación penitenciaria. *Acción Psicológica*, 2 (3), 199 – 211.
- Kohlberg, L., Power, F. y Higgins, A. (1989). *La educación moral: Según Lawrence Kohlberg*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martinez Roca S.A.
- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción: Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Barcelona: Desclée De Brower.

Ley N° 27337 (2000). Código de los niños y adolescentes. Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/yachay/files/Ley_27337.pdf

Ley N° 28044 (2003). Ley General de Educación. *Publicado en el Diario Oficial El Peruano* No.8437, del 29 de julio de 2003. Perú.

Mercado, H. (2014). *Razones para vivir y afrontamiento en mujeres privadas de su libertad*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5912>

Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A., Richaud, M. y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11 (4). Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1263>

Mikulic, I. y Crespi, M. (2005) Contexto carcelario: un estudio de los estresores y las respuestas de afrontamiento de detenidos primarios y reincidentes. *Anuario de Investigaciones*, 12, 211-218.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2016). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?*. Consejo Nacional de Política Criminal: Lima.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2017). Justicia juvenil diferenciada: Hacia una atención con mayores oportunidades para adolescentes en conflicto con la ley penal. Recuperado de https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/JusticiaJuvenilDiferenciada_ONPC_NNUU_.pdf

Mohino, S., Kirchner, T. & Forns, M. (2004). Coping strategies in young male prisoners. *Journal of Youth and Adolescence*, 33 (1). Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=95bc78c0-3c5d-49fa-974d-64caf1a3663e%40sessionmgr4008>

Mullis, R. y Chapman, P. (2000). Age, gender, and self-esteem differences in adolescent coping styles. *Journal of Social Psychology*, 140 (4), 539 - 541.

Organización Mundial de la Salud (2017). Salud del adolescente. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Palomar, G. (2012). *Estudio de las estrategias de afrontamiento en adolescentes y su relación con el funcionamiento familiar y el apoyo social*. (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10651/13470>

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2001). *Desarrollo humano*. (8ª. ed.). México: Mc Graw Hill.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano*. (11ª. ed.). México: McGraw-Hill

Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Madrid: Editorial Labor.

Pinto, B. y Gulfo, R. (2013). Asentimiento y consentimiento informado en pediatría: aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano. *Revista Colombiana de Bioética*, 8 (1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1892/189228429010.pdf>

Quispe, B. (2014). *Agresividad y afrontamiento al estrés en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Micaela Bastidas de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima.

Real Academia de la Lengua Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española* (23ª. ed). Madrid. Recuperado de <http://dle.rae.es>

Rivera, L. (2010). *Los síndromes de estrés*. Madrid: Editorial síntesis.

- Robles, A. L. (2003). Formas y expresiones de la familia. En L. De Lourdes (eds.), *Dinámica de la familia: Un enfoque psicológico sistémico* (pp.19-32). México: Editorial Pax México.
- Rodriguez, J. (1995). *Psicología social de la salud*. Madrid: Síntesis.
- Roig, E. (2014). *Estrés reactivo y afrontamiento en adolescentes institucionalizados ex consumidores de sustancias psicoactivas en Lima*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5566>
- Rojo, J. (2011). *Comprender la ansiedad, las fobias y el estrés*. Madrid: Pirámide.
- Ruiz, J. (1999). Estrés en prisión y factores psicosociales. *Revista Colombiana de Psicología*, 8 (1). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/20047/1/16097-49832-1-PB.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Santrock, J. (2004). *Psicología del desarrollo en la adolescencia*. (9ª. ed.). España: McGraw-Hill.
- Selye, H. (1936). A syndrome produced by diverse nocuous agents. *Nature* 138. Recuperado de <https://www.sfn.org/~media/SfN/Documents/ClassicPapers/Stress/selye.aspx>
- Selye, H. (1956). *The stress of life*. Nueva York: McGraw-Hill. Recuperado de <http://www.thehamiltonfiles.info/therapeutic%20touch-revised.pdf>
- Seminario, C. (2016). *Bienestar subjetivo y razones para vivir en adolescentes en conflicto con la ley penal*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad

Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7168>

Sociedad Peruana de Psicología (1980). Código de ética profesional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80512216>

Taylor, S. (2007). *Psicología de la salud*. (6ª. ed.). México, D.F: McGraw-Hill.

Torrejón, C. (2011). *Ansiedad y afrontamiento en universitarios migrantes*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/689>

Veloso, C., Caqueo, W., Caqueo, A. y Muñoz, Z. (2010). Estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de Psicología*, 22 (1). Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/fractal/v22n1/v22n1a03.pdf>

Verdugo, J., Ponce, B., Guardado, R., Meda, R., Uribe, J. y Guzmán, J. (2013). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 79-91.

Victoria, J. y Perry, E. (2013). La participación familiar en el proceso de readaptación social del interno sentenciado en el Cerezo de Acayucan, Veracruz. En C. Ruíz y L. Miranda. *Congreso latinoamericano investigación e intervención en el ámbito social*. Recuperado de https://www.uv.mx/coatza/cliias/files/2013/06/MEMORIAS-CLIIAS_2013.pdf#page=26

Vila, J. (1996). *Una introducción a la psicofisiológica clínica*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Vilariño, M., Amado, B. y Alves, C. (2013). Menores infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo. *Anuario de Psicología Jurídica* 2013, 23. Recuperado de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/juridica/jr2013v23a7.pdf>

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires: La Pléyade.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA, 2017				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	MÉTODO
<p>Problema General ¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de programa al que pertenecen?</p>	<p>Objetivo General Comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley, según el tipo de programa al que pertenecen, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.</p>	<p>Hipótesis General H_i: Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2017, según el tipo de programa al que pertenecen. H₀: No existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2017, según el tipo de programa al que pertenecen.</p>	Afrontamiento	<p>Tipo Aplicativo</p> <p>Nivel Descriptivo comparativo</p> <p>Diseño No experimental</p>
<p>Problema Específico 1 ¿Cuáles son los estilos de afrontamiento al estrés predominantes en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima?</p>	<p>Objetivo Específico 1 Identificar los estilos de afrontamiento al estrés predominantes en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.</p>		Dimensiones	Población
<p>Problema Específico 2 ¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad?</p>	<p>Objetivo Específico 2 Establecer si existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad.</p>	<p>Hipótesis Específica 2 H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad. H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a la edad.</p>	<p>Dimensión I: Afrontamiento activo frente al problema</p> <p>Dimensión II: Afrontamiento no productivo</p> <p>Dimensión III: Distanciamiento en general.</p>	<p>El total de los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.</p>
<p>Problema Específico 3 ¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción?</p>	<p>Objetivo Específico 3 Comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción.</p>	<p>Hipótesis Específica 3 H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción. H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el grado de instrucción.</p>	<p>Dimensión IV: Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema.</p> <p>Dimensión V: Interpretación positiva del problema.</p>	Muestra
<p>Problema Específico 4 ¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia?</p>	<p>Objetivo Específico 4 Establecer si existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia.</p>	<p>Hipótesis Específica 4 H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia. H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al lugar de procedencia.</p>	<p>Dimensión VI: Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema.</p>	<p>La muestra estará conformada por 216 adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima</p> <p>Muestreo No Probabilístico, por conveniencia</p>

<p>Problema Específico 5 ¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al tiempo de permanencia?</p>	<p>Objetivo Específico 5 Comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al tiempo de permanencia.</p>	<p>Hipótesis Específica 5 H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al tiempo de permanencia. H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo al tiempo de permanencia.</p>		<p style="text-align: center;">Instrumento</p> <p style="text-align: center;">Escala de Afrontamiento para Adolescentes - ACS</p>
<p>Problema Específico 6 ¿Existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas?</p>	<p>Objetivo Específico 6 Establecer si existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas.</p>	<p>Hipótesis Específica 6 H_i: Se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas. H₀: No se identifica que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, de acuerdo a las visitas recibidas.</p>		

Anexo 2
Ficha sociodemográfica

Edad: _____

Lugar de procedencia:

Lima

Provincia

Distrito donde vive:

Lima Norte

Lima Centro

Callao

Lima Sur

Lima Este

Otros

Grado de instrucción:

Primaria incompleta

Secundaria incompleta

Superior incompleta

Primaria completa

Secundaria completa

Tiempo en el Centro:

Menos de 1 año

Entre 1 y 2 años

Más de 2 años

Es la primera vez que ingresa a este Centro:

SI

NO

A qué edad cometió su primera infracción ("delito"):

Entre 04 y 10 años

Entre 11 y 15 años

Entre 16 y 18 años

Usted vive (o vivió):

Solo

Con ambos padres

Otras personas

Con uno de sus padres

Otros familiares
(tíos, primos, abuelos, hermanos, etc)

Programa:

Programa I

Programa II

Programa III

Recibe visitas:

SI

NO

Anexo 3

Asentimiento informado

La presente investigación es dirigida por Vivian Desiree Cortez Dominguez, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo. El objetivo de este estudio es comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal, y para ello, pedimos que nos apoyes.

Si accedes a participar en la investigación, se te pedirá completar una ficha de datos y responder a la “Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)”. Tu participación es estrictamente voluntaria, es decir, si no deseas hacerlo puedes decir que no. La información brindada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tienes alguna duda sobre el estudio, puedes realizar preguntas en cualquier momento durante tu participación en él. Además, si en un momento dado ya no deseas continuar, puedes retirarte de la investigación sin que eso te perjudique de alguna manera.

Si aceptas participar, te pido que por favor llenes con un (✓) en el cuadrado de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribas tu nombre y firma. En caso contrario, si no desea participar, no llenes nada ni escribas tu nombre.

Agradecemos tu participación.

Sí quiero participar

Nombre de la persona que obtiene el asentimiento

.....

Firma:.....

Anexo 4

Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis – ACS

Instrucciones:

En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes de responder a situaciones difíciles o preocupaciones. En cada frase deberá marcar con un "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dedique mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

A	B	C	D	E
Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia

1.	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A	B	C	D	E
1.	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A	B	C	D	E
2.	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A	B	C	D	E
3.	Sigo con mis tareas como es debido	A	B	C	D	E
4.	Me preocupo por mi futuro	A	B	C	D	E
5.	Me reúno con mis amigos más cercanos	A	B	C	D	E
6.	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A	B	C	D	E
7.	Espero que me ocurra lo mejor	A	B	C	D	E
8.	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A	B	C	D	E
9.	Me pongo a llorar y/o gritar	A	B	C	D	E
10.	Organizo una acción en relación con mi problema	A	B	C	D	E
11.	Escribo una carta a una persona que siento que me pueda ayudar con mi problema	A	B	C	D	E
12.	Ignoro el problema	A	B	C	D	E
13.	Ante los problemas, tiendo a criticarme	A	B	C	D	E
14.	Guardo mis sentimientos para mí solo	A	B	C	D	E
15.	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A	B	C	D	E
16.	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
17.	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A	B	C	D	E
18.	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la Televisión, etc.	A	B	C	D	E
19.	Practico un deporte	A	B	C	D	E
20.	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A	B	C	D	E
21.	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
22.	Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
23.	Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
24.	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
25.	Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
26.	Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
27.	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido	A	B	C	D	E
28.	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
29.	Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
30.	Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
31.	Me doy cuenta que yo mismo me complico la vida frente a los problemas	A	B	C	D	E
32.	Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
33.	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E

34.	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
35.	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
36.	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37.	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
38.	Busco animo en otras personas	A	B	C	D	E
39.	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta	A	B	C	D	E
40.	Trabajo intensamente (trabajo duro)	A	B	C	D	E
41.	Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
42.	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorada (o)	A	B	C	D	E
43.	Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
44.	Espero que el problema se resuelva por sí solo	A	B	C	D	E
45.	Me pongo mal (me enfermo)	A	B	C	D	E
46.	Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47.	Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
48.	Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E
49.	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
50.	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
51.	Leo la biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
52.	Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
53.	Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
54.	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
55.	Hago ejercicio físico para distraerme	A	B	C	D	E
56.	Hablo con otras persona sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
57.	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58.	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
59.	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
60.	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
61.	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
62.	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
63.	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
64.	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
65.	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66.	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	A	B	C	D	E
67.	Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
68.	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A	B	C	D	E
69.	Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
70.	Me siento contento de cómo van las cosas	A	B	C	D	E
71.	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
72.	Considero apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
73.	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
74.	Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
75.	Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E
76.	Procuró pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
77.	Hago lo que quieren mis amigos	A	B	C	D	E
78.	Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
79.	Sufro dolores de cabeza o de estómago	A	B	C	D	E
80.	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A	B	C	D	E

Anexo 5

Análisis de las propiedades psicométricas de los instrumentos de evaluación

Análisis de la Confiabilidad

Tabla 26

Confiabilidad por consistencia interna a través del índice Alfa de Cronbach de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	80

Tabla 27

Confiabilidad por consistencia interna por el método de dos mitades de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,795
		N de elementos	40 ^a
	Parte 2	Valor	,819
		N de elementos	40 ^b
		N total de elementos	80
Correlación entre formas			,794
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,885
	Longitud desigual		,885
Dos mitades de Guttman			,884

a. Los elementos son: E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40.

b. Los elementos son: E41, E42, E43, E44, E45, E46, E47, E48, E49, E50, E51, E52, E53, E54, E55, E56, E57, E58, E59, E60, E61, E62, E63, E64, E65, E66, E67, E68, E69, E70, E71, E72, E73, E74, E75, E76, E77, E78, E79, E80.

Como se observa en la tabla 26 y en la tabla 27, de acuerdo a al análisis de fiabilidad por el método de dos mitades, se obtuvo un índice Spearman-Brown de 0.885; y de forma similar, mediante del índice Alfa de Cronbach, se alcanzó valores de 0.893. Se determina que el instrumento posee consistencia interna muy alta (Guillén y Valderrama, 2015).

Análisis de la correlación ítem-test

Tabla 28

Correlación ítem-test de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS

	Media de la escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E1	178,27	1,103,490	,256	,892
E2	177,53	1,093,962	,366	,891
E3	176,84	1,092,936	,414	,890
E4	176,50	1,098,753	,413	,891
E5	177,94	1,091,578	,371	,891
E6	176,82	1,096,899	,346	,891
E7	176,69	1,102,734	,296	,891
E8	177,44	1,129,717	-,068	,894
E9	178,87	1,116,327	,091	,893
E10	178,12	1,104,382	,243	,892
E11	177,92	1,085,574	,379	,890
E12	178,55	1,125,784	-,020	,894
E13	178,52	1,105,060	,205	,892
E14	177,27	1,109,193	,161	,893
E15	176,76	1,097,288	,334	,891
E16	178,14	1,106,343	,199	,892
E17	177,27	1,076,599	,549	,889
E18	176,69	1,092,589	,419	,890
E19	179,12	1,144,758	-,283	,896
E20	177,44	1,075,801	,561	,889
E21	177,13	1,089,620	,442	,890
E22	176,90	1,119,474	,041	,894
E23	176,56	1,099,792	,345	,891
E24	178,13	1,088,368	,391	,890
E25	177,91	1,084,084	,454	,890
E26	177,91	1,086,462	,344	,891
E27	176,88	1,115,870	,098	,893
E28	178,68	1,128,032	-,046	,895
E29	179,02	1,118,832	,071	,893
E30	178,42	1,109,853	,161	,893
E31	178,00	1,092,642	,351	,891
E32	178,03	1,103,041	,231	,892
E33	177,54	1,078,510	,492	,889
E34	176,96	1,085,882	,465	,890
E35	177,46	1,067,338	,600	,888
E36	177,16	1,088,440	,447	,890
E37	178,93	1,149,646	-,307	,897
E38	177,52	1,077,795	,521	,889
E39	177,64	1,087,244	,469	,890
E40	177,84	1,091,364	,373	,891
E41	177,14	1,085,460	,436	,890
E42	177,25	1,087,184	,375	,890
E43	177,45	1,084,705	,462	,890
E44	178,52	1,121,265	,024	,894
E45	177,06	1,148,731	-,280	,897
E46	179,10	1,135,329	-,143	,895
E47	178,36	1,100,463	,253	,892
E48	177,83	1,098,353	,287	,891
E49	177,69	1,101,268	,247	,892
E50	177,75	1,095,800	,295	,891
E51	177,67	1,089,803	,344	,891
E52	176,66	1,092,933	,453	,890
E53	177,65	1,064,917	,602	,888
E54	177,00	1,089,879	,429	,890
E55	178,89	1,155,802	-,398	,897
E56	177,75	1,067,930	,609	,888
E57	177,28	1,085,169	,483	,890
E58	177,05	1,102,811	,249	,892
E59	177,06	1,095,127	,371	,891
E60	178,07	1,095,241	,327	,891
E61	177,41	1,079,509	,531	,889
E62	177,21	1,078,063	,522	,889
E63	178,11	1,110,536	,159	,893
E64	178,30	1,107,363	,178	,892
E65	178,45	1,098,276	,294	,891
E66	177,81	1,108,375	,162	,893
E67	177,87	1,097,602	,271	,892
E68	177,74	1,090,577	,371	,891
E69	176,46	1,099,934	,344	,891
E70	176,79	1,084,615	,525	,889
E71	177,31	1,074,150	,569	,889
E72	177,27	1,068,318	,622	,888
E73	177,31	1,085,752	,503	,890
E74	177,03	1,087,450	,440	,890
E75	177,25	1,093,465	,367	,891
E76	177,16	1,091,569	,394	,890
E77	179,03	1,129,860	-,070	,894
E78	176,94	1,089,141	,441	,890
E79	177,23	1,130,662	-,076	,895
E80	178,71	1,117,668	,070	,893

En la Tabla 28, se aprecian los coeficientes de correlación ítem-test en donde los reactivos 8, 12, 14, 22, 27, 28, 29, 30, 44, 46, 63, 64, 66, 77, 79 y 80 presentan valores inferiores al mínimo establecido de .20. Sin embargo, se decidió no eliminarlos con la finalidad de conservar la estructura original de la prueba.

Análisis de la Validez

▪ Validez de constructo

Tabla 29

KMO y Test de esfericidad de Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin.de adecuación de muestreo		,802
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	7343,207
	gl	3160
	Sig.	,000

Como se observa en la tabla 29, en relación a los supuestos para el análisis factorial, el estadístico KMO presenta un valor de 0.802, aproximándose a la unidad. Mediante la prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene un valor de 0.000, lo que indica que la matriz de la prueba no es idéntica. Por lo tanto, es factible realizar el análisis factorial.

Tabla 30

Análisis de componentes principales con rotación varimax

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	13,810	17,263	17,263
2	5,869	7,337	24,600
3	3,192	3,990	28,589
4	2,735	3,419	32,008
5	2,097	2,621	34,629
6	1,902	2,377	37,007

En la tabla 30, se aprecia que los 80 reactivos que componen el instrumento se agruparon en 6 factores, lo que en su conjunto explica el 37% de la varianza total. Por ello, se asume que el instrumento presenta escasa evidencia de validez.

- **Validez de contenido**

Tabla 31

Relación de jueces expertos para la validez de contenido del instrumento

Validador	Especialidad	Resultado
Dr. Juan José Danielli Rocca	Psicólogo forense	Aplicable
Mgtr. Bredman Arteaga Rojas	Psicólogo forense	Aplicable después de corregir
Mgtr. Manuel Hernández Lozano	Psicólogo forense	Aplicable
Lic. Gaudencia Noel Valverde Soto	Psicólogo jurídico penitenciario	Aplicable después de corregir
Lic. Danny Michel Pando Monteza	Psicólogo educativo	Aplicable después de corregir

En la tabla 31, se buscó validar el instrumento la Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis adaptado por Cannesa, mediante el criterio de jueces expertos. Se aprecia la relación de jueces, sus especialidades y grados académicos, así como su opinión de aplicabilidad.

Tabla 32

Validez de contenido por criterio de jueces por V. de Aiken

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0.87
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	0.87
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	0.87
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
31	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	0.87
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	0.87
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
42	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	0.80
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
66	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	0.87
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	0.80
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	0.87
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	0.80

Nota: No = 0 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 32, se presenta la concordancia de los jueces por el coeficiente V de Aiken con un nivel de significación del 0.05 para todos los items, lo que indica que la prueba es válida para medir el constructo teórico de estilos de afrontamiento en adolescentes (Escorra, 1988).

Anexo 6

Gestión de permisos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



San Juan de Lurigancho, 12 de abril del 2017

CARTA Nº007-2017-EP-PS-UCV-LE

Dr.
Julio Magán Zevallos
 Gerente General de los Centros Juveniles
 Poder Judicial
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Vivian Desiree Cortez Domínguez**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. Vivian Desiree Cortez Domínguez, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés COPE, dirigido a los internos procesados y sentenciados del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima "Maranga".

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES INFRACTORES DE UN CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA, 2017", el cual tiene como objetivo determinar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes infractores de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Erik Huamán Sánchez
 Coordinador de la EP de Psicología
 UCV - LIMA ESTE



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ
Gerencia General
Gerencia de Centros Juveniles
"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

CARGO

Lima, 24 de abril de 2017

OFICIO N° 241-2017-GCJ-GG/PJ

Licenciado
ERIK HUAMÁN SÁNCHEZ
Coordinador de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Lima Este
Presente.-

OLVA COURIER S.A.C.
RECIBIDO
26 ABR. 2017
PODER JUDICIAL
PUNO - CARABAYA
Recepción no es señal de conformidad

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación por parte de la estudiante Vivian Desiree Cortez Domínguez.
Referencia: Carta N° 007-2017-EP-PS-UCV-LE



Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de saludarlo cordialmente y a la vez comunicar que en atención al asunto, esta Gerencia dispone la autorización correspondiente para la aplicación de Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés en Adolescentes Infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, previa firma de la Carta de Compromiso Institucional adjunto al presente, la cual debe ser devuelta a esta Gerencia a la brevedad.

Sin otro en particular, hago propicia la oportunidad para expresarles los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

PODER JUDICIAL
Gerencia de Centros Juveniles
JULIO C. MAGÁN ZEVALLOS
Gerente de Centros Juveniles
Gerencia General
Poder Judicial

OLVA COURIER S.A.C.
RECIBIDO
03 MAYO 2017
PODER JUDICIAL
PUNO - CARABAYA
Recepción no es señal de conformidad

C.c Director del CJDRL

JMZ/gcl

360 48081

360 40847



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ
Gerencia General
Gerencia de Centros Juveniles



CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL Y/O DE EQUIPO RESPONSABLE PARA DESARROLLAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN EL CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION DE LIMA

La presente carta representa el compromiso que asume la Universidad César Vallejo-Escuela Académico Profesional de Psicología, Coordinador de la Escuela Profesional de Psicología; Licenciado Erik Huamán Sánchez y la alumna Vivian Desiree Cortez Domínguez; estudiante del XI ciclo de la escuela profesional de Psicología, quien desarrollará la investigación "Estilos de Afrontamiento al Estrés en Adolescentes Infractores de un Centro Juvenil y Rehabilitación de Lima", para lo cual aplicará el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés. Es necesario mencionar que los puntos planteados no limitan ninguno de los derechos no detallados de los adolescentes, ni excluyen las disposiciones no mencionadas de la normativa nacional, internacional y códigos de ética y deontológicos de los colegios profesionales relacionados con la investigación.

La institución solicitante y la alumna se comprometen y obligan a cumplir los siguientes compromisos:

- a) Acatar las normas institucionales del Centro Juvenil.
- b) Respetar el horario para la aplicación de las pruebas, sometiéndose a la disponibilidad de las actividades del Centro Juvenil, previa coordinación con el Director.
- c) Respetar íntegramente todos los derechos de los adolescentes durante toda la ejecución del Cuestionario y posterior a éste. Asimismo, no realizar ningún acto que vaya en contra de la dignidad de los adolescentes.
- d) Respetar el derecho a la reserva de identidad e imagen de los adolescentes y de sus familiares, por lo que no se deberá registrar de manera directa ni indirecta este tipo de información en ningún formato o documentos de investigación, debiendo en caso ser necesario trabajar con códigos que serán coordinados con el Equipo Técnico.
- e) No realizar ningún acto que vaya en contra de la dignidad de los adolescentes y/o de sus visitantes.
- f) El contacto con los adolescentes internos del Centro Juvenil, será sólo para los fines de la investigación. No brindar ningún tipo de información u orientación legal a los visitantes de los jóvenes internos del CJDRL.
- h) Los solicitantes declaran conocer que cualquier vulneración de derechos de los adolescentes o desacato a las normas internas del Centro Juvenil serán denunciados a las instancias correspondientes.
- i) Mantener una conducta ética y de respeto con los adolescentes y con todo el personal del Centro Juvenil.
- j) Comunicar a las autoridades del Centro Juvenil, de manera inmediata, sobre cualquier hecho que afecte o vaya contra la integridad de los adolescentes o contra la seguridad institucional.





PODER JUDICIAL
DEL PERÚ
Gerencia General
Gerencia de Centros Juveniles

- k) Cumplir con lo detallado en la solicitud, debiendo solicitar previamente autorización a la Gerencia de Centros Juveniles respecto al uso de cualquier instrumento (entrevistas, entre otros).
- l) La Universidad que representa al alumno, se responsabilizan integra y solidariamente por cualquier vulneración de los compromisos asumidos o por la vulneración de cualquier derecho de los adolescentes o cualquier norma del Centro Juvenil, asimismo ante cualquier eventualidad en que resultara afectado el alumno.
- m) No ceder sus derechos de permiso que se le concede a personas ajenas al trabajo de la investigación.
- n) Cumplir con la presentación de cualquier documento requerido por la Gerencia de Centros Juveniles o el Director del Centro Juvenil.

En señal de conformidad con lo señalado, en la ciudad de Lima, siendo el día 12 del mes de Mayo del año 2017, firma el representante de la Universidad que presenta al alumno y el alumno interesado.

*Wladimir Dávila
Cortez
Dominguez
7773 2094*



Erick Huamán Sánchez

Psic. Erick Huamán Sánchez
Coordinador de la E.P. de Psicología
Universidad César Vallejo-campus Lima Este

Anexo 7
Certificados de validez de jueces expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES DE FRYDENBERG Y LEWIS (ACS)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN I: AFRONTAMIENTO ACTIVO FRENTE AL PROBLEMA							
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	✓		✓		✓		
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	✓		✓		✓		
3	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada		✓		✓	✓		
4	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves		✓		✓		✓	
5	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	✓		✓		✓		
6	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	✓		✓		✓		
7	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido		✓		✓	✓		
8	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	✓		✓		✓		
9	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	✓		✓		✓		
10	Busco ánimo en otras personas	✓		✓		✓		
11	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta	✓		✓		✓		
12	Trato de tener una visión positiva de la vida	✓		✓		✓		
13	Hablo con otras persona sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	✓		✓		✓		
14	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	✓		✓		✓		
15	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	✓		✓		✓		
16	Me siento contento de cómo van las cosas	✓		✓		✓		

17	Considero apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Me preocupo por el futuro del mundo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN II: AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me pongo a llorar y/o gritar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	Ante los problemas, tiendo a criticarme	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Me doy cuenta que yo mismo me complico la vida frente a los problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27	Pido ayuda a un profesional	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30	Me considero culpable de los problemas que me afectan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
31	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
32	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN III: DISTANCIAMIENTO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Ignoro el problema	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
34	Guardo mis sentimientos para mí solo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

36	Decido ignorar conscientemente el problema	✓		↙		↙	
37	Evito estar con la gente	✓		✓		✓	
38	Saco el problema de mi mente	✓		✓		✓	
39	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	✓		✓		✓	
40	Leo la biblia o un libro sagrado	✓		✓		✓	
41	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	✓		✓		✓	
42	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	✓		✓			↙
43	Pido a Dios que cuide de mí	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN IV: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL Y EMOCIONAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No
44	Me reúno con mis amigos más cercanos	✓		✓		✓	
45	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	✓		✓		✓	
46	Espero que me ocurra lo mejor	✓		✓		✓	
47	Escribo una carta a una persona que siento que me pueda ayudar con mi problema	✓		✓		✓	
48	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	✓		✓		✓	
49	Me preocupo por mis relaciones con los demás	✓		✓		✓	
50	Organizo un grupo que se ocupe del problema	✓		✓		✓	
51	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorada (o)	✓		✓		✓	
52	Trato de adaptarme a mis amigos	✓		✓		✓	
53	Me reúno con otras personas para analizar el problema	✓		✓		✓	
54	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica	✓		✓		✓	
55	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	✓		✓		✓	
56	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	✓		✓		✓	
57	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	✓		✓		✓	

58	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
59	Me imagino que las cosas van a ir mejor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN V: INTERPRETACIÓN POSITIVA DEL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
60	Sigo con mis tareas como es debido	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
61	Practico un deporte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
62	Espero que un milagro resuelva mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
63	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
64	Trabajo intensamente (trabajo duro)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
65	Espero que el problema se resuelva por sí solo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
66	Culpo a los demás de mis problemas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
67	Hago ejercicio físico para distraerme	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
68	Me dedico a mis tareas en vez de salir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
69	Hago lo que quieren mis amigos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN VI: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
70	Me preocupo por mi futuro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
71	Organizo una acción en relación con mi problema	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
72	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la Televisión, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
73	Sigo asistiendo a clases	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
74	Me preocupo por buscar mi felicidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
75	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
76	Me preocupo por lo que está pasando	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
77	Me pongo mal (me enfermo)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

78	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	✓		✓		✓	
79	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	✓		✓		✓	
80	Sufro dolores de cabeza o de estómago		✓		✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DANIELLI ROCCA JUAN JOSÉ DNI: 25 56 48 96

Especialidad del validador: Psicólogo BOROWSKA

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

30 de Mayo del 2017

Juan José Danielli Rocca

Firma del experto informante

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES DE FRYDENBERG Y LEWIS (ACS)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN I: AFRONTAMIENTO ACTIVO FRENTE AL PROBLEMA							
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	/		X		X		
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	/		/		/		
3	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	/		/		/		
4	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	/		/		/		
5	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	/		/		/		
6	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	/		/		/		
7	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido	/		/		/		
8	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	/		/		/		
9	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	/		/		/		
10	Busco ánimo en otras personas	/		X			X	apoyo emocional (ánimo)
11	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta	/		/		/		
12	Trato de tener una visión positiva de la vida	/		/		/		
13	Hablo con otras persona sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	/		/		/		
14	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	/		/		/		
15	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	/		/		/		
16	Me siento contento de cómo van las cosas	/		/		/		

17	Considero apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	/		/		/		
18	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	/		/		/		
19	Me preocupo por el futuro del mundo	/		/		/		
	DIMENSIÓN II: AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me pongo a llorar y/o gritar	/		/		/		
21	Ante los problemas, tiendo a criticarme	/		/		/		
22	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	/		/		/		
23	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	/		/		/		
24	Me doy cuenta que yo mismo me complico la vida frente a los problemas	/		/		/		
25	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	/		/		/		
26	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	/		/		/		
27	Pido ayuda a un profesional	/		/			/	que tipo de profesional
28	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	/		/		/		
29	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	/		/		/		
30	Me considero culpable de los problemas que me afectan	/		/		/		
31	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	/		/		/		
32	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	/		/		/		
	DIMENSIÓN III: DISTANCIAMIENTO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Ignoro el problema	/		/		/		
34	Guardo mis sentimientos para mí solo	/		/		/		
35	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	/		/		/		

36	Decido ignorar conscientemente el problema	/		/		/	
37	Evito estar con la gente	/		/		/	
38	Saco el problema de mi mente	/		/		/	
39	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	/		/		/	
40	Leo la biblia o un libro sagrado	/		/		/	
41	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	/		/		/	
42	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	/		/		/	
43	Pido a Dios que cuide de mí	/		/		/	
	DIMENSIÓN IV: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL Y EMOCIONAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No
44	Me reúno con mis amigos más cercanos	/		/		/	
45	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	/		/		/	
46	Espero que me ocurra lo mejor	/		/		/	
47	Escribo una carta a una persona que siento que me pueda ayudar con mi problema	/		/		/	
48	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	/		/		/	
49	Me preocupo por mis relaciones con los demás	/		/		/	
50	Organizo un grupo que se ocupe del problema	/		/		/	
51	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorada (o)	/		/		/	
52	Trato de adaptarme a mis amigos	/		/		/	
53	Me reúno con otras personas para analizar el problema	/		/		/	
54	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica	/		/		/	
55	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	/		/		/	
56	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	/		/		/	
57	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	/		/		/	

58	Procuro para más tiempo con la persona con quien me gusta salir	/		/		/		
59	Me imagino que las cosas van a ir mejor	/		/		/		
	DIMENSIÓN V: INTERPRETACIÓN POSITIVA DEL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
60	Sigo con mis tareas como es debido	/		/		/		
61	Practico un deporte	/		/		/		
62	Espero que un milagro resuelva mis problemas	/		/		/		
63	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	/		/		/		
64	Trabajo intensamente (trabajo duro)	/		/		/		
65	Espero que el problema se resuelva por sí solo	/		/		/		
66	Culpo a los demás de mis problemas	/		/		/		
67	Hago ejercicio físico para distraerme	/		/		/		
68	Me dedico a mis tareas en vez de salir	/		/		/		
69	Hago lo que quieren mis amigos	/		/		/		<i>especifican bien</i>
	DIMENSIÓN V: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
70	Me preocupo por mi futuro	/		/		/		
71	Organizo una acción en relación con mi problema	/		/		/		
72	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la Televisión, etc.	/		/		/		
73	Sigo asistiendo a clases	/		/		/		
74	Me preocupo por buscar mi felicidad	/		/		/		
75	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	/		/		/		
76	Me preocupo por lo que está pasando	/		/		/		
77	Me pongo mal (me enfermo)	/		/		/		
78	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	/		/		/		

79	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	/		/		/	
80	Sufro dolores de cabeza o de estómago	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg) Bredman Arteaga Rojas DNI: 07637359

Especialidad del validador: Perito Psicologo Forense

1**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

...20... de Mayo del 2017



Firma del experto informante

Especialidad

 CIP 31342191
 BREDMAN ARTEAGA ROJAS
 SOT3 PNP
 PERITO PSICOLOGO FORENSE
 C.Ps.P. 14936

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES DE FRYDENBERG Y LEWIS (ACS)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN I: AFRONTAMIENTO ACTIVO FRENTE AL PROBLEMA							
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	/		/		/		
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	/		/			/	OCASIONANDO
3	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	/		/		/		
4	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	/		/		/		
5	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	/		/		/		
6	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	/		/		/		
7	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido	/		/		/		
8	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	/		/		/		
9	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	/		/		/		
10	Busco ánimo en otras personas	/		/		/		
11	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta	/		/		/		
12	Trato de tener una visión positiva de la vida	/		/		/		
13	Hablo con otras persona sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	/		/		/		
14	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	/		/		/		
15	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	/		/		/		
16	Me siento contento de cómo van las cosas	/		/			/	POR QUE ?

17	Considero apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	/		/		/		
18	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	/		/		/		
19	Me preocupo por el futuro del mundo	/		/		/		
	DIMENSIÓN II: AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me pongo a llorar y/o gritar	/		/			/	ESPECIFICAR
21	Ante los problemas, tiendo a criticarme	/		/		/		
22	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	/		/		/		
23	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	/		/		/		
24	Me doy cuenta que yo mismo me complico la vida frente a los problemas	/		/		/		
25	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	/		/		/		
26	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	/		/		/		
27	Pido ayuda a un profesional	/		/			/	— DEL CENTRO
28	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	/		/		/		
29	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	/		/		/		
30	Me considero culpable de los problemas que me afectan	/		/		/		
31	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	/		/		/		
32	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	/		/		/		
	DIMENSIÓN III: DISTANCIAMIENTO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Ignoro el problema	/		/			/	— QUE ME OCURRE
34	Guardo mis sentimientos para mí solo	/		/		/		
35	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	/		/		/		

36	Decido ignorar conscientemente el problema	/		/		/	
37	Evito estar con la gente	/		/		/	
38	Saco el problema de mi mente	/		/		/	
39	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	/		/		/	
40	Leo la biblia o un libro sagrado	/		/		/	
41	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	/		/		/	
42	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	/		/		/	
43	Pido a Dios que cuide de mí	/		/		/	
	DIMENSIÓN IV: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL Y EMOCIONAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No
44	Me reúno con mis amigos más cercanos	/		/		/	
45	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	/		/		/	
46	Espero que me ocurra lo mejor	/		/		/	
47	Escribo una carta a una persona que siento que me pueda ayudar con mi problema	/		/		/	
48	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	/		/		/	
49	Me preocupo por mis relaciones con los demás	/		/		/	
50	Organizo un grupo que se ocupe del problema	/		/		/	
51	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorada (o)	/		/			/
52	Trato de adaptarme a mis amigos	/		/		/	
53	Me reúno con otras personas para analizar el problema	/		/		/	
54	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica	/		/		/	
55	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	/		/		/	
56	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	/		/		/	
57	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	/		/		/	

58	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	/		/		/		
59	Me imagino que las cosas van a ir mejor	/		/		/		MEJORARÁN
	DIMENSIÓN V: INTERPRETACIÓN POSITIVA DEL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
60	Sigo con mis tareas como es debido	/		/		/		
61	Practico un deporte	/		/		/		
62	Espero que un milagro resuelva mis problemas	/		/		/		
63	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	/		/		/		
64	Trabajo intensamente (trabajo duro)	/		/		/		
65	Espero que el problema se resuelva por sí solo	/		/		/		
66	Culpo a los demás de mis problemas	/		/		/		
67	Hago ejercicio físico para distraerme	/		/		/		
68	Me dedico a mis tareas en vez de salir	/		/		/		
69	Hago lo que quieren mis amigos	/		/		/		
	DIMENSIÓN VI: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
70	Me preocupo por mi futuro	/		/		/		
71	Organizo una acción en relación con mi problema	/		/		/		
72	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la Televisión, etc.	/		/		/		
73	Sigo asistiendo a clases	/		/		/		
74	Me preocupo por buscar mi felicidad	/		/		/		
75	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	/		/		/		
76	Me preocupo por lo que está pasando	/		/		/		
77	Me pongo mal (me enfermo)	/		/		/		

79	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	/		/		/	
80	Sufro dolores de cabeza o de estómago	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) HERNANDEZ LOZANO MANUEL DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO FORENSE

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

20 de Mayo del 2017



Firma del experto informante

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES DE FRYDENBERG Y LEWIS (ACS)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN I: AFRONTAMIENTO ACTIVO FRENTE AL PROBLEMA							
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	X		X		X		.. el mismo problema que yo
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	X		X		X		
3	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	X		X			X	No puedo hacer nada para resolver el problema
4	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos parezcan tan graves	X		X		X		... para justificar que los míos no son graves
5	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	X		X		X		
6	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	X		X		X		
7	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido	X		X		X		
8	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	X		X		X		
9	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	X		X		X		frente a un problema, me fijo en ...
10	Busco ánimo en otras personas	X		X		X		cuando tengo problemas
11	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta	X		X		X		frente a un problema, ...
12	Trato de tener una visión positiva de la vida	X		X		X		
13	Hablo con otras persona sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	X		X		X		
14	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	X		X		X		
15	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	X		X		X		
16	Me siento contento de cómo van las cosas	X		X		X		cuando soluciono un problema

17	Considero apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Me preocupo por el futuro del mundo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN II: AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me pongo a llorar y/o gritar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	Ante los problemas, me pongo a llorar
21	Ante los problemas, tiendo a criticarme	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
22	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		frente a un problema
23	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		"
24	Me doy cuenta que yo mismo me complico la vida frente a los problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
25	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
26	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
27	Pido ayuda a un profesional	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		Cuando tengo problemas
28	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
29	Cuando tengo problemas, me aíso para poder evitarlos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
30	Me considero culpable de los problemas que me afectan	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
31	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
32	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN III: DISTANCIAMIENTO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Ignoro el problema	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
34	Guardo mis sentimientos para mí solo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		Para mi mismo
35	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

36	Decido ignorar conscientemente el problema	X		X		X		
37	Evito estar con la gente	X		X			X	frente al problema
38	Saco el problema de mi mente	X		X		X		
39	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	X		X		X		
40	Leo la biblia o un libro sagrado	X		X		X		cuando tengo un problema
41	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	X		X		X		
42	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	X		X		X		
43	Pido a Dios que cuide de mí	X		X		X		
	DIMENSIÓN IV: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL Y EMOCIONAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
44	Me reúno con mis amigos más cercanos	X		X		X		ante un problema
45	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	X		X		X		
46	Espero que me ocurra lo mejor	X		X		X		"
47	Escribo una carta a una persona que siento que me pueda ayudar con mi problema	X		X		X		redes sociales
48	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	X		X		X		cuando estoy en problema
49	Me preocupo por mis relaciones con los demás	X		X		X		
50	Organizo un grupo que se ocupe del problema	X		X		X		
51	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorada (o)	X		X			X	mejoro la relacion
52	Trato de adaptarme a mis amigos	X		X		X		
53	Me reúno con otras personas para analizar el problema	X		X		X		
54	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica	X		X			X	para afrontar problemas
55	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	X		X		X		
56	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	X		X		X		
57	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	X		X		X		

58	Procuro para más tiempo con la persona con quien me gusta salir	X		X		X		
59	Me imagino que las cosas van a ir mejor	X		X			X	...va a mejorar
	DIMENSIÓN V: INTERPRETACIÓN POSITIVA DEL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
60	Sigo con mis tareas como es debido	X		X			X	Para evitar problemas
61	Practico un deporte	X		X		X		
62	Espero que un milagro resuelva mis problemas	X		X		X		
63	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	X		X		X		
64	Trabajo intensamente (trabajo duro)	X		X		X		
65	Espero que el problema se resuelva por sí solo	X		X		X		
66	Culpo a los demás de mis problemas	X		X		X		
67	Hago ejercicio físico para distraerme	X		X		X		
68	Me dedico a mis tareas en vez de salir	X		X			X	me dedico a mis tareas
69	Hago lo que quieren mis amigos	X		X		X		
	DIMENSIÓN V: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
70	Me preocupo por mi futuro	X		X		X		
71	Organizo una acción en relación con mi problema	X		X		X		
72	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la Televisión, etc.	X		X		X		
73	Sigo asistiendo a clases	X		X		X		
74	Me preocupo por buscar mi felicidad	X		X		X		
75	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	X		X			X	Hago mis actividades ~ Ejemplo
76	Me preocupo por lo que está pasando	X		X		X		
77	Me pongo mal (me enfermo)	X		X		X		
78	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	X		X		X		

79	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	X		X		X	
80	Sufro dolores de cabeza o de estómago	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valverde Soto, Noel DNI: 254 79856

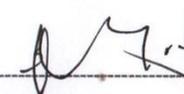
Especialidad del validador: Psicología Jurídica Penitenciaria

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

22 de Mayo del 2017



Firma del experto informante

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES DE FRYDENBERG Y LEWIS (ACS)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN I: AFRONTAMIENTO ACTIVO FRENTE AL PROBLEMA							
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	X		X		X		
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	X		X		X		
3	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	X		X			X	cuando no se como resolver un problema prefiero no hacer nada.
4	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves		X		X		X	el problema o magnitud de los problemas de los demás no hace que me muestre qué hacer, es más una idea q' acción?
5	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	X		X		X		apoyarnos en que ???
6	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	X		X			X	cuales serian esas capacidades y si puedes trata de ser más específica en este punto.
7	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido	X		X		X		
8	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	X		X		X		
9	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	X		X		X		Buen ÍTEM, claro y preciso
10	Busco ánimo en otras personas	X		X			X	Para sentirme mejor... puedes completarlo con este párrafo
11	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta	X		X			X	cuando afronto una dificultad puedes agregar este párrafo
12	Trato de tener una visión positiva de la vida	X		X		X		
13	Hablo con otras persona sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	X		X		X		haciendo ante que? ... especificarlo. ↓
14	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	X		X			X	
15	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	X		X		X		
16	Me siento contento de cómo van las cosas	X		X			X	Que hago en mi vida...

17	Considero apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	X		X		X		
18	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	X		X			X	<i>A que te refieres con distintas formas?</i>
19	Me preocupo por el futuro del mundo	X		X			X	<i>Del mundo no eres que es muy general?</i>
	DIMENSIÓN II: AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me pongo a llorar y/o gritar	X		X			X	<i>A que miedo, nostalgia, impotencia???</i>
21	Ante los problemas, tiendo a criticarme	X		X		X		
22	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	X		X			X	<i>Ante que pido un consejo?</i>
23	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	X		X		X		
24	Me doy cuenta que yo mismo me complico la vida frente a los problemas	X		X		X		
25	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	X		X		X		
26	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	X		X		X		
27	Pido ayuda a un profesional	X		X			X	<i>Ante que pido ayuda?</i>
28	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	X		X		X		
29	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	X		X		X		
30	Me considero culpable de los problemas que me afectan	X		X		X		
31	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	X		X		X		
32	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	X		X		X		
	DIMENSIÓN III: DISTANCIAMIENTO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Ignoro el problema	X		X			X	<i>Soy indiferente a un problema que pueda estar atrevizandome</i>
34	Guardo mis sentimientos para mí solo	X		X		X		
35	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	X		X		X		

36	Decido ignorar conscientemente el problema	X		X		X		
37	Evito estar con la gente	X		X			X	En que momento?
38	Saco el problema de mi mente	X		X		X		
39	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	X		X		X		
40	Leo la biblia o un libro sagrado		X		X	X		no siento que sea un ITEM que aporte a este factor.
41	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	X		X		X		
42	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	X		X		X		
43	Pido a Dios que cuide de mí	X		X		X		
	DIMENSIÓN IV: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL Y EMOCIONAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
44	Me reúno con mis amigos más cercanos	X		X			X	En que momento?
45	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan		X		X	X		Trato de generar una buena impresión ante personas y me importa, aunque este item es de apoyo social, esto es un item de búsqueda de apoyo.
46	Espero que me ocurra lo mejor	X		X		X		
47	Escribo una carta a una persona que siento que me pueda ayudar con mi problema	X		X		X		Aunque este ITEM es de apoyo social, esto es un item de búsqueda de apoyo.
48	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	X		X			X	para que lo llamarías?
49	Me preocupo por mis relaciones con los demás	X		X		X		
50	Organizo un grupo que se ocupe del problema	X		X		X		
51	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorada (o)	X		X		X		
52	Trato de adaptarme a mis amigos	X		X		X		
53	Me reúno con otras personas para analizar el problema	X		X		X		
54	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica	X		X		X		
55	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	X		X		X		
56	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	X		X		X		
57	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	X		X		X		

58	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<i>procuro pasar tiempo con aquellas personas con quien me agrada salir.</i>
59	Me imagino que las cosas van a ir mejor	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN V: INTERPRETACIÓN POSITIVA DEL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
60	Sigo con mis tareas como es debido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Sigo a quien o sigo por > un deporte en que te ayuda a medir este factor.</i>
61	Practico un deporte		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
62	Espero que un milagro resuelva mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
63	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
64	Trabajo intensamente (trabajo duro)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
65	Espero que el problema se resuelva por sí solo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
66	Culpo a los demás de mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
67	Hago ejercicio físico para distraerme	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
68	Me dedico a mis tareas en vez de salir	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<i>no se que aporta este F.T. & M a este factor.</i>
69	Hago lo que quieren mis amigos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN VI: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL FRENTE AL PROBLEMA	Si	No	Si	No	Si	No	
70	Me preocupo por mi futuro		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Pensar en mi futuro me puede ayudar en que en cuanto a este factor.</i>
71	Organizo una acción en relación con mi problema	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
72	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la Televisión, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
73	Sigo asistiendo a clases	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<i>¿y porque dejaria de ir a clases?</i>
74	Me preocupo por buscar mi felicidad	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
75	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
76	Me preocupo por lo que está pasando	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
77	Me pongo mal (me enfermo)		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<i>ante que me ponga mal, pongo</i>

78	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	X		X		X		
79	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	X		X		X		
80	Sufro dolores de cabeza o de estómago		X		X		X	El concepto de dolores no opera en nada este factor.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pando Montez Danny Michel DNI: 10398512

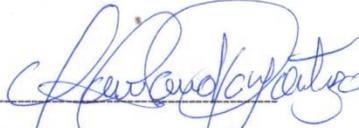
Especialidad del validador: Psicologo Educativo

1**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

...20... de Mayo del 2017



Firma del experto informante

Especialidad

Anexo 9
Artículo

**ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO
CON LA LEY PENAL DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y
REHABILITACIÓN DE LIMA, 2017**

Vivian Desiree Cortez Dominguez

RESUMEN

Se buscó comparar los estilos de afrontamiento al estrés que tienen los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de programa al que pertenecen, en una muestra de 216 adolescentes varones, mediante un estudio descriptivo-comparativo. Para lo cual se empleó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis, adaptada a nuestro contexto por Canessa en el año 2002. Los resultados indicaron que existen diferencias en los estilos de afrontamiento según el programa al que pertenecen, también presentaron diferencias las variables grado de instrucción y recibir visitas. Concluyéndose que los adolescentes del primer programa emplean el afrontamiento no productivo, búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema, afrontamiento activo frente al problema y distanciamiento en general. Asimismo, los estilos predominantes en la muestra son búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema, afrontamiento activo frente al problema y búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema

Palabras clave: estilos de afrontamiento, adolescentes en conflicto con la ley, Centro Juvenil.

**COPING STYLES IN ADOLESCENTS IN CONFLICT WITH THE CRIMINAL
LAW OF THE DIAGNOSTIC AND REHABILITATION YOUTH CENTER IN
LIMA, 2017**

ABSTRACT

It looked for comparing the coping styles that adolescents in conflict with the penal law of the Diagnostic and Rehabilitation Youth Center in Lima have according to the type of program to which they belong, in a sample of 216 male adolescents, using a descriptive comparative design. For that purpose were

administered the Adolescent Coping Scale of Frydenberg and Lewis which was adapted to our context by Canessa in 2002. The results indicated that there are differences in coping styles according to the program to which they belong, the variables also presented differences Degree of instruction and receiving visits. Concluding that the adolescents of the first program use non-productive coping, seeking social and emotional support in front of the problem, active coping with the problem and distancing in general. Likewise, the predominant styles in the sample are search of instrumental social support in front of the problem, active confrontation with the problem and search of social and emotional support in front of the problem.

Keywords: coping styles, adolescents in conflict with the law, Youth Center.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha incrementado significativamente la preocupación por el fenómeno de la delincuencia, en especial porque son los adolescentes quienes participan en la comisión de actos en contra de la ley. En cierta medida, existe un carácter recíproco, en donde los menores ingresan a la delincuencia como consecuencia de componentes desfavorables, propios del contexto en el que se ven inmersos, y, a su vez, ellos influyen de manera adversa en este. Lógicamente, no existe un único elemento aleatorio para comprender esta problemática; se interrelacionan aspectos sociales, familiares y personales.

Ante este fenómeno, la opinión pública señala a los adolescentes y jóvenes infractores como los principales culpables de los problemas que aquejan a nuestra sociedad y, por ello, en su afán de seguridad buscan rígidas medidas de sanción. Opuestamente, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sostienen que “para garantizar la seguridad de la ciudadanía y la buena administración de la justicia” es indispensable que el sistema desempeñe adecuadamente sus funciones; puesto que al “no recibir la atención o los recursos necesarios, su función se distorsiona, en vez de proporcionar protección, se convierten en escuelas de delincuencia y comportamiento disocial, que propician la reincidencia en vez de la rehabilitación” (2001, pp. 10 -11).

No obstante, garantizar una adecuada administración de justicia en nuestro medio resulta complejo. Datos provenientes de la Defensoría del Pueblo (DP) en el año 2012, indican que aunque en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR) solo deben encontrarse adolescentes entre los 14 y 17 años, existe un elevado porcentaje de jóvenes de 18 a 21 años reclusos en estos centros, lo cual representa un 30% de la población total.

A pesar de los esfuerzos realizados y las sanciones establecidas por entidades internacionales y estatales por brindar una posición de derecho a los menores que han cometido infracciones, la pérdida de la libertad, en sí misma, puede ocasionar diversas alteraciones psicológicas en los individuos involucrados, dependiendo del tiempo de internamiento y los programas de rehabilitación en los que se haya participado (Ruiz ,1999).

Por ello, recuperar el equilibrio dentro de una sociedad cautiva depende de los recursos de afronte con los que disponga la persona, pudiendo ser adaptativos, al disminuir el estrés, o inadaptativas, al producir un efecto nocivo para la salud. Frydenberg y Lewis (1997) mencionan que esta etapa implica el desarrollo de una variedad de estrategias para manejar las diversas situaciones demandantes.

En consecuencia, al considerar la etapa evolutiva en la que se encuentran los menores con conductas en contra de la norma penal resulta pertinente preguntarse si los adolescentes de los diferentes programas presentan diferencias en su manera una situación problemática. Asimismo, aporta un complemento al conjunto de conocimiento ya existente.

En otras palabras, es importante preguntarse si ¿existen diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de programa al que pertenecen?

Afrontamiento al estrés

La introducción de una nueva manera de entender al estrés lleva a Lazarus a elaborar la teoría de la evaluación cognitiva e introducir un concepto novedoso, el afrontamiento, que consiste en “esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus y Folkman, 1986, p.164) para disminuir la tensión y recuperar el equilibrio.

Posteriormente, Frydenberg y Lewis (1994) consideran el término afrontamiento como una destreza psicosocial que abarca un conjunto de estrategias cognitivas y afectivas, empleadas para enfrentar los problemas individuales, en la que se puede superar la situación demandante o acomodarse a la preocupación, es decir, no solucionando el problema. El modelo de Frydenberg y Lewis (1997) se basa en los conceptos de Lazarus y Folkman, centrados particularmente en adolescentes. Estos autores distinguen entre el afrontamiento general (estilo), que es la manera que el adolescente maneja cualquier situación, y el afrontamiento específico (estrategia), que se emplea ante una problemática particular. Plantean dieciocho estrategias de afrontamiento que, a su vez, son englobadas en 3 estilos de afrontamiento.

Resolver el problema:

Refleja la tendencia a solucionar los problemas con una actitud positiva y de importancia social. Implica las siguientes estrategias: Concentrarse en resolver el problema, que consiste en manejar un problema a través del estudio de todas las opciones disponibles. Esforzarse y tener éxito, que engloba acciones enfocadas en el compromiso, interés y entrega. Invertir en amigos íntimos, que implica el comprometerse en una relación íntima. Buscar pertenencia, engloba acciones que evidencian preocupación por el grupo y por la opinión que tiene el grupo de la persona. Reservarlo para sí, abarca la ejecución de acciones con el fin de que los demás no conozcan de su problema. Fijarse en lo positivo, supone incluir el optimismo ante los problemas. Buscar diversiones relajantes, que

consiste en realizar actividades de ocio. Distracción física, que implica actividades que necesitan esfuerzo físico.

Referencia de otros:

Consiste en enfocarse en los problemas mediante el apoyo de externos, se compone de lo siguiente: Buscar apoyo social, que implica en comentar la situación problemática con otros para obtener ayuda. Acción social, que significa realizar acciones encaminadas a conseguir apoyo. Buscar apoyo espiritual, que se caracteriza por pedir ayuda a Dios o ser superior. Buscar ayuda profesional, que engloba el examinar opiniones de profesionales.

Disfuncional o afrontamiento no productivo:

Implica estrategias individuales que no permiten manejar la situación problemática; reúne las siguientes estrategias: Preocuparse, que significa sentir ansiedad por el futuro. Hacerse ilusiones, que expresa esperanza hacia la obtención de óptimos resultados. Falta de afrontamiento, que muestran incapacidad para manejar los problemas. Ignorar el problema, que consiste en desentenderse del problema. Reducción de la tensión, que engloba acciones poco adaptativas para reducir la ansiedad y sentirse mejor. Reservarlo para sí, que abarca la ejecución de acciones con el fin que los demás no conozcan de su problema. Autoinculparse, que implica que la persona se sienta responsable de la situación que le afecta.

Adolescencia

Se considera un fenómeno complejo y dinámico que posee escasas constantes a través del tiempo. Asimismo, la literatura de enfoque social manifiesta que el impacto difiere de un individuo a otro, de un grupo a otro, de una nación a otra, de una cultura a otra y de una generación a otra (Horrocks, 2001).

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) conceptualiza a la adolescencia como la etapa más importante del individuo, distinguida por un ritmo rápido de crecimiento, cambios y desarrollo. Inicia después de la niñez y finaliza en la edad adulta, entre los 10 y los 19 años, considerándose dos periodos: la adolescencia temprana (de los 10 a los 14 años) y la adolescencia

tardía (de los 15 a los 19 años). En la primera etapa, suele manifestarse un crecimiento acelerado físico, sexual y neurológico. La adolescencia tardía se caracteriza por un notable incremento de la capacidad analítica y conductas temerarias.

Esta etapa, también supone una serie de cambios o procesos del desarrollo: El desarrollo biológico, supone modificaciones en el cuerpo de un sujeto, tales como peso y altura. Uno de los numerosos cambios relacionados con la pubertad es el rápido crecimiento del menor llamado “estirón”, el cual está influenciado por determinantes genéticos y ambientales.

El desarrollo cognitivo, comprende transformaciones en el pensamiento e inteligencia, el cual corresponde al estadio de operaciones formales señalado por Piaget, y gracias a su traducción abstracta el adolescente tiene la facultad de reflexionar sobre la realidad y generar conclusiones a partir del razonamiento hipotético-deductivo, así como, utilizar un concepto combinatorio y de proporción.

El desarrollo psicosocial, supone el confrontar la crisis de identidad en un tiempo determinado para no generar dificultades en la secuencia de etapas (Papalia et al., 2010), de modo que pueda asumir roles propios de los adultos.

El desarrollo sexual, inicia gracias al hipotálamo que estimula la glándula pituitaria para que esta libere hormonas, las cuales influyen en el desarrollo primario y secundario de los órganos sexuales, este desarrollo no solo es biológico, también incluye el interés por comportamientos relacionados con el sexo y, además, se adquiere una identidad sexual.

Finalmente, el desarrollo moral, hace alusión al “conjunto de pensamientos, sentimientos y comportamientos relacionados con los criterios del bien y del mal” (Santrock, 2004). Cuenta con una variable intrapersonal, la cual se gobierna por los valores individuales, y un factor interpersonal, regido por la sociedad y lo que se debería hacer.

Desde un punto de vista jurídico, en nuestro contexto el Sistema Penal Juvenil considera al individuo como menor o adolescente en un rango de edad entre 14 hasta los 18 años y, por lo tanto, no puede ser sometido a todos los procesos judiciales regulares (Ley N°27337, 2000). Por ello, se le exime de ciertos procesos y se le considera dentro de un régimen especial.

El adolescente en conflicto con la ley, es aquel que infringe la ley, pero debido a la etapa del desarrollo en la que se encuentran e inmadurez de algunos procesos, algunos autores consideran se ven influenciados por factores ambientales y, por lo tanto, se les exime de penas. Es decir, “son sujetos en pleno desarrollo de sus capacidades individuales y sociales y, por el otro, son quienes, por su edad, requieren tratamientos particulares y de un sistema especial que se ajuste a sus características y necesidades para atenderlos adecuadamente” (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017, p.7). Por ello, las sanciones constan en el cumplimiento de medidas socioeconómicas del medio abierto y del medio cerrado.

El Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley (SRSACL) plantea que los adolescentes en conflicto con la ley penal que cumplen una medida socioeducativa en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación, serán asignados a un conjunto de programas para rehabilitar y reinsertar al adolescente (Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, 2011).

Programa I: Inducción y diagnóstico, esta primera fase pretende originar seguridad y confianza en el sistema, evaluar al adolescente y elaborar el perfil psicosocial mediante un acercamiento inicial positivo que favorezca el proceso de adaptación del adolescente.

Programa II: Preparación para el cambio, en esta etapa los involucrados en el sistema de reinserción buscan que el adolescente sea consciente de su falta y cambie a partir de la reflexión.

Programa III: Desarrollo personal y social, aquí median componentes formativos que permiten un desenvolvimiento competente, por esta razón, una vez

alcanzado los objetivos del programa antecesor se incorpora al adolescente en esta tercera etapa.

Programa IV: Autonomía e inserción, se caracteriza por ser de carácter semiabierto, es decir, se permite que los adolescentes permanezcan fuera del centro en fechas específicas, previa evaluación. Este último programa busca consolidar habilidades y destrezas en una ocupación determinada.

Programa de intervención intensiva, enfocado a adolescentes con severos problemas de conducta o reincidentes, propone una intervención intensiva e individualizada bajo rígidas condiciones de seguridad.

MÉTODO

Tipo de investigación y diseño de investigación

El diseño de investigación empleado en el estudio responde al esquema no experimental, puesto que las conclusiones sobre la conexión entre variables se realizan a partir de la evaluación no directa (Kerlinger y Lee, 2002, p. 504). En la misma línea, se considera transversal por motivo de que se analizó la variable en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En relación, al tipo de estudio corresponde al comparativo, puesto que pretende “realizar descripciones comparativas entre grupos o subgrupos de personas u otros seres vivos” (Hernández et al., 2014, p. 156).

Población y muestra

Para Hernández et al. (2014) la población o también denominada universo hace referencia al “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”, por lo cual su delimitación paramétrica deberá ser clara y en concordancia con los objetivos del estudio (p. 174).

La población se conformó por el total de internos que suman 792 adolescentes en conflicto con la ley penal (INEI, 2016), del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima ubicado en el distrito de San Miguel de los cuales se tomó una muestra de 216 adolescentes privados de su libertad, seleccionados a través

de un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la elección de los elementos depende de los “casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (Hernández et al, 2014, 401).

Los criterios de inclusión fueron: Adolescentes peruanos de los programas I, II y III, con edades entre los 14 y 18 años, que contaban con un solo ingreso y su nivel de instrucción les permitiera leer y escribir.

Variable

Afrontamiento al estrés: De 20 a 29 puntos, estrategia no usada. De 30 a 49 puntos, se utiliza raras veces. De 50 a 69 puntos, se utiliza algunas veces. De 70 a 89 puntos, se utiliza a menudo. De 90 a 100 puntos, se utiliza con mucha frecuencia.

Instrumento

Para el estudio se empleó la técnica de la encuesta, a través de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes Frydenberg y Lewis adaptada por Canessa en el año 2002. Se trata de una prueba de administración individual y/o colectiva, aplicables a individuos de 12 a 18 años, de 80 reactivos distribuidos en 18 estrategias denominados: Afrontamiento activo frente al problema, afrontamiento no productivo, distanciamiento en general, búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema, interpretación positiva del problema, búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema.

La escala arroja un índice Alfa de Cronbach de 0.89, lo cual indica que el instrumento replicará con exactitud los mismos resultados (Hernández et al., 2014). Para efectos de la presente investigación se realizó el análisis de validez de constructo mediante el método de análisis de componentes principales con rotación varimax, obteniendo una varianza total explicada de 59% en la forma general de la prueba y una varianza de 37% en su forma específica. Asimismo, se realizó validez de contenido mediante el criterio de jueces, obteniéndose un coeficiente V de Aiken encontrándose $V \geq .80$.

RESULTADOS

Con respecto a lo postulado e la hipótesis general existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal. Específicamente, se puede observar en la Tabla 1 valores $p < 0.05$ en las dimensiones afrontamiento no productivo ($p = .018$), búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema ($p = .025$), afrontamiento activo frente al problema ($p = .027$) y distanciamiento en general ($p = .028$). Asimismo en Tabla 2, se aprecia que estas diferencias se presentan en los adolescentes pertenecientes al primer programa.

Tabla 1
Prueba de hipótesis general según el tipo de programa

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
Chi-cuadrado	7,201	8,073	7,133	7,346	1,654	,272
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	,027	,018	,028	,025	,437	,873

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Programa

Tabla 2
Promedio según el tipo de programa

Programa	N	Rango promedio	
Afrontamiento activo frente al problema	Programa 1	37	132.72
	Programa 2	98	106.47
	Programa 3	81	99.89
Afrontamiento no productivo	Programa 1	37	131.81
	Programa 2	98	109.45
	Programa 3	81	96.70
Distanciamiento en general	Programa 1	37	128.14
	Programa 2	98	111.42
	Programa 3	81	95.99
Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Programa 1	37	124.38
	Programa 2	98	114.18
	Programa 3	81	94.37

En cuanto a las hipótesis específicas, la Tabla 3, se puede observar que al comparar los promedios de los adolescentes en conflicto con la ley penal, se obtuvo un coeficiente de comparación U de Mann-Whitney mayor al 0.05, lo que

indica que no existen diferencias entre las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación a la edad.

Tabla 3
Prueba de hipótesis específica 1

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
U de Mann-Whitney	5290,500	5036,500	5146,500	5397,500	5515,500	5293,500
W de Wilcoxon	8776,500	8522,500	14057,500	8883,500	9001,500	14204,500
Z	-,513	-1,082	-,836	-,273	-,009	-,507
Sig. asintót. (bilateral)	,608	,279	,403	,785	,993	,613

a. Variable de agrupación: Edad

Se puede observar en la Tabla 4, un valor p menor al 0.05 en la dimensión afrontamiento activo frente al problema al comparar las medias. Además, en la Tabla 5, se aprecia que los adolescentes en conflicto con la ley penal que poseen un grado de instrucción de secundaria completa obtuvieron un mayor promedio en relación a sus pares; en oposición a ello, los adolescentes que cuentan con primaria incompleta obtuvieron la puntuación más baja.

Tabla 4
Prueba de hipótesis específica 2

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
Chi-cuadrado	11,313	1,356	4,973	5,744	3,129	2,817
gl	3	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	,010	,716	,174	,125	,372	,421

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Grado instrucción

Tabla 5
Promedio según el grado de instrucción

	Grado instrucción	N	Rango promedio
Afrontamiento activo frente al problema	Primaria incompleta	22	87,68
	Primaria completa	26	103,98
	Secundaria incompleta	132	104,70
	Secundaria completa	36	138,40

La Tabla 6, al comparar los promedios de los adolescentes en conflicto con la ley penal, se obtuvo un coeficiente de comparación *U* de Mann-Whitney mayor al 0.05, ello indica que no existen diferencias entre las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación al lugar de procedencia.

Tabla 6
Prueba de hipótesis específica 3

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
U de Mann-Whitney	5565,500	4843,000	5286,000	5477,000	5273,500	5502,000
W de Wilcoxon	14211,500	13489,000	8941,000	14123,000	8928,500	9157,000
Z	-,004	-1,616	-,628	-,202	-,657	-,146
Sig. asintót. (bilateral)	,996	,106	,530	,840	,511	,884

a. Variable de agrupación: Lugar de procedencia

En la Tabla 7 se hallaron valores p mayores a 0.05 en todas las dimensiones, lo cual indica que no existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación al tiempo de permanencia en el Centro Juvenil.

Tabla 7
Prueba de hipótesis específica 4

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
Chi-cuadrado	1,424	4,148	4,576	4,397	2,648	,075
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	,491	,126	,101	,111	,266	,963

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Tiempo Centro

En la Tabla 8 se observa un valor p menor al 0.05 en la dimensión afrontamiento activo frente al problema al comparar las medias. Asimismo, a nivel descriptivo,

se observa en la Tabla 9 que los adolescentes que reciben visitas alcanzaron un mayor promedio en relación al grupo que no recibía visitas.

Tabla 8
Prueba de hipótesis específica 5

	Afrontamiento activo frente al problema	Afrontamiento no productivo	Distanciamiento en general	Búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema	Interpretación positiva del problema	Búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema
U de Mann-Whitney	2077,000	2622,500	2327,000	2276,500	2530,500	2451,000
W de Wilcoxon	2512,000	20200,500	2762,000	2711,500	2965,500	2886,000
Z	-2,027	-,284	-1,230	-1,390	-,580	-,833
Sig. asintót. (bilateral)	,043	,776	,219	,165	,562	,405

a. Variable de agrupación: Recibe visitas

Tabla 9
Promedio de acuerdo a las visitas recibidas

	Recibe visitas	N	Rango promedio
Afrontamiento activo frente al problema	Si	187	111,89
	No	29	86,62

A nivel descriptivo, en la figura 1, se observa que los estilos de afrontamiento empleados con mayor frecuencia por los adolescentes en conflicto con la ley son búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema, seguido del afrontamiento activo frente al problema y búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema.

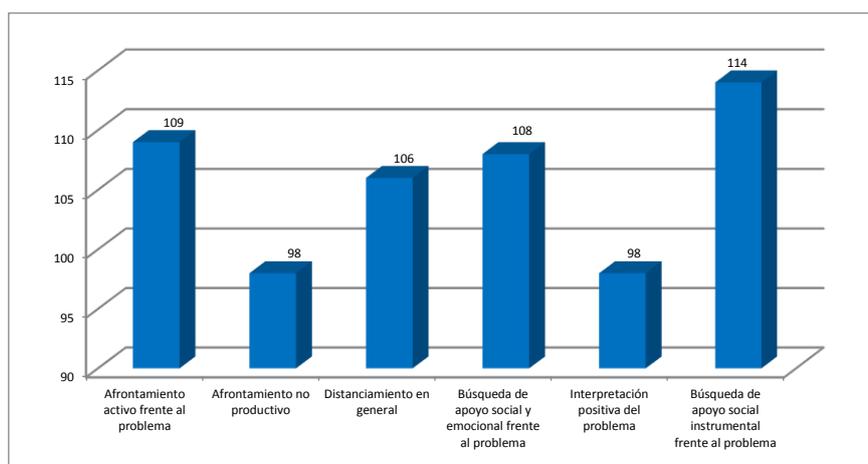


Figura 1. Estilos de afrontamiento empleados con mayor frecuencia en la muestra total

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Al analizar los resultados de la hipótesis general, se encontró que los adolescentes en conflicto con la ley penal del primer programa presentan diferencias significativas en las dimensiones afrontamiento no productivo, búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema, afrontamiento activo frente al problema y distanciamiento en general ($p < 0.05$) en comparación con los demás programas. De manera similar, Roig (2014) encontró que un menor tiempo internado en una institución de rehabilitación para consumidores de droga estaría relacionado con el uso de estrategias no productivas, resultados que coinciden con la presente investigación, en donde en etapas iniciales de internamiento los adolescentes con conductas disociales tienen a emplear estrategias y estilos de afronte no productivos (Mestre et al., 2012). Esto indica que los adolescentes infractores de la ley penal del primer programa (inducción y diagnóstico) buscan en mayor medida acomodarse al problema y no resolverlo.

Por otro lado, las actividades del primer programa implican acompañamiento psicológico en mayor medida. Según Brocos (2016), la terapia psicológica influye en el uso del estilo enfocado en el problema o también denominado afrontamiento activo ($t = -2.44$; $p = .016$). Estos hallazgos son congruentes con las características del programa que busca el acercamiento positivo con el adolescente en un plazo máximo de 50 días.

En cuanto al recurso de apoyo social y emocional frente al problema y el afrontamiento activo frente al problema, puede tener su fundamento en el apoyo y orientación multidisciplinaria que se le brinda al adolescente para resolver los problemas (Vilariño et al., 2013), así como el hecho de estar rodeado de individuos que presentan características similares. En consecuencia, podría ser un indicador de un buen pronóstico para el adolescente en conflicto con la ley penal.

Referente a la hipótesis específica 1, se obtuvo $p > 0.05$ lo que indica que no existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en conflicto con la ley penal en relación a la edad. Roig (2014) no encontró diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés en relación a la variable edad ($p > 0.05$). Al parecer la edad no marca diferencias en los recursos de afrontamiento empleados por los adolescentes peruanos que se encuentran privados de su libertad. Una razón podría ser la estructura carcelaria propia del contexto nacional y la influencia de experiencias similares en este tipo de población (Mullis y Chapman, 2000).

En relación a la hipótesis específica 2, se encontró que los adolescentes que poseen un grado de instrucción secundaria completa emplean el estilo de afrontamiento activo, en comparación con sus pares. Estos resultados son coherentes con investigaciones como las de Brocos (2016), hechas a internas de un establecimiento penitenciario modelo de Lima, que muestran que las personas sin estudio superiores emplean el estilo evitativo ($t = 2.27$; $p = .025$), por lo que emplean estrategias como la supresión de actividades competentes, búsqueda de soporte social por razones instrumentales, negación y desentendimiento conductual. Este hecho coincide con la literatura, la cual indica que los individuos con un mayor grado de instrucción cuentan con mejores recursos para manejar los problemas y un desarrollo mayor del pensamiento abstracto (Beltrán y Bueno, 1997).

Con referencia a la hipótesis específica 3, no se hallaron diferencias significativas en los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley de acuerdo al lugar de procedencia ($p > 0.05$). Similares resultados hallaron Torrejón (2011), quien no encontró diferencia en los grupos de adolescentes universitarios migrantes y no migrantes ($p > 0.05$), y Brocos (2016), quien no halló diferencias entre los estilos de afrontamiento según la variable lugar de nacimiento ($p > 0.05$). Cabe resaltar que, la ausencia de diferencias en la manera de afrontar los problemas podría estar influenciado por la situación jurídica y de internamiento en la que se encuentran.

Los resultados de la hipótesis específica 4 indican que no existen diferencias entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal en relación al tiempo de permanencia en el Centro Juvenil ($p > 0.05$). De manera similar, Brocos (2016) y Mercado (2014) no encontraron correlaciones entre el tiempo de reclusión con los estilos y estrategias de afrontamiento ($p > 0.05$). Estos hallazgos podrían estar reflejando lo señalado por Mathias y Sindberg (1985; citado en Brocos, 2016) para quienes una variable que interfiere con el proceso de terapia (rehabilitación) es el percibir, en este caso, a los operadores como un sujeto que podría interferir con su libertad, lo que lleva a ocultar la realidad y estancar su avance.

Con respecto a la hipótesis específica 5, los resultados muestran diferencias significativas entre los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en conflicto con la ley penal de acuerdo a las visitas recibidas ($p = .043$). Estos resultados coinciden de forma inversa con los hallazgos de Mercado (2014), realizados a internas de un establecimiento penitenciario, quien encontró que las personas que no reciben visitas utilizan el estilo de afrontamiento pasivo ($t = 0.020$; $p \leq 0.05$), el cual engloba estrategias de afrontamiento consideradas como no adaptativas pues buscan dar una solución superficial o alejarse de la experiencia estresante. Como se menciona en la literatura, el apoyo social impacta en la manera de manejar las demandas del ambiente, la elección de estrategias de afrontamiento y la resolución de conflictos (Barra, 2004).

A nivel descriptivo, los estilos que emplean con mayor frecuencia los adolescentes en conflicto con la ley son búsqueda de apoyo social instrumental frente al problema ($F = 114$), seguido del afrontamiento activo frente al problema ($F = 109$) y búsqueda de apoyo social y emocional frente al problema ($F = 108$).

REFERENCIAS

Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y Salud*, 14, 237-243.

- Belloch, A., Sandín B. y Ramos, F. (2009). *Manual de psicopatología, Volumen II*. (2ª. ed). Madrid: McGraw-Hill.
- Beltrán, J. y Bueno, J. (1997). *Psicológica de la educación*. México: Alfaomega.
- Brocos, C. (2016). *Afrontamiento y autoeficacia en internas en un establecimiento penitenciario modelo de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7084>
- Código penal (2014). *Reglamento del código de ejecución penal*. Lima: Jurista editores.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2001). Informe sobre los derechos humanos de las personas privadas de libertad en las Américas. Recuperado de <https://www.oas.org/es/cidh/ppl/docs/pdf/ppl2011esp.pdf>
- Consejo Ejecutivo del Poder Judicial (2011). Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal. *Poder Judicial*. Recuperado de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/cbd5a00045d5ef61bd8ffdd6226b5e16/SRSALP.pdf>
- Defensoría del Pueblo (2012). *Sistema penal juvenil: Programa de asuntos penales y penitenciarios adjuntía para los derechos humanos y la personas con discapacidad*. Lima: República del Perú.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 6 (1-2), p. 103 – 111.
- Frydenberg, E. (1993). The coping strategies used by capable adolescents. *Australian Journal of Guidance & Couselling*, 3 (1), 1 - 9.

- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1994). Coping with different concerns: Consistency and variation in coping strategies used by adolescents. *Australian Psychologist*, 29 (1), 45-48.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). *Escala de Afrontamiento para Adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª. Ed.). México D.F: McGraw-Hill.
- Horrocks, J. (2001). *Psicología de la adolescencia*. (4ª. ed.). México: Trillas
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Perú: Primer Censo Nacional Penitenciario 2016. Perfil de la Población Penal. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1364/libro.pdf
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª. ed.). México: McGraw-Hill.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martinez Roca S.A.
- Ley N° 27337 (2000). Código de los niños y adolescentes. Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/yachay/files/Ley_27337.pdf
- Mercado, H. (2014). *Razones para vivir y afrontamiento en mujeres privadas de su libertad*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5912>
- Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A., Richaud, M. y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11 (4). Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1263>

- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2017). Justicia juvenil diferenciada: Hacia una atención con mayores oportunidades para adolescentes en conflicto con la ley penal. Recuperado de https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/JusticiaJuvenilDiferenciada_ONPC_NNUU_.pdf
- Mullis, R. y Chapman, P. (2000). Age, gender, and self-esteem differences in adolescent coping styles. *Journal of Social Psychology*, 140 (4), 539 - 541.
- Organización Mundial de la Salud (2017). Salud del adolescente. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano*. (11ª. ed.). México: McGraw-Hill
- Roig, E. (2014). *Estrés reactivo y afrontamiento en adolescentes institucionalizados ex consumidores de sustancias psicoactivas en Lima*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5566>
- Ruiz, J. (1999). Estrés en prisión y factores psicosociales. *Revista Colombiana de Psicología*, 8 (1). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/20047/1/16097-49832-1-PB.pdf>
- Santrock, J. (2004). *Psicología del desarrollo en la adolescencia*. (9ª. ed.). España: McGraw-Hill.
- Torrejón, C. (2011). *Ansiedad y afrontamiento en universitarios migrantes*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/689>
- Vilariño, M., Amado, B. y Alves, C. (2013). Menores infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo. *Anuario de Psicología Jurídica* 2013, 23.

Recuperado de
<http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/juridica/jr2013v23a7.pdf>