



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de Socialización Parental y Conductas Disociales en
Adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la
Esperanza, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Chiguala Paredes, Katherine Maricrist (ORCID: 0000-0002-6684-6362)

ASESORA:

Dra. Guzman Rodríguez, Natalia Mavila (ORCID: 0000-0002-1381-8261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado a mis padres Roger y Coral porque ellos son mi inspiración para dar lo mejor en cada una de estas páginas, ya que ellos me inculcaron seguir este camino tan maravilloso que es el de ser una Psicóloga, por su apoyo incondicional, sus consejos y sus ejemplos.

A mi hijo y a mi esposo quienes me han dado la fortaleza de seguido superándome como persona, como madre y como profesional.

Agradecimiento

A Dios por ser mi fortaleza, por la sabiduría y amor incondicional.

Es mi deseo dar las gracias a mis estimados docentes de la Universidad Cesar Vallejo que a lo largo de mi carrera universitaria me enseñaron sus conocimientos como profesionales, pero también me hicieron amar más esta profesión tan humana.

A mi casa de formación la universidad Cesar vallejo por la facilidad para la obtención de información mediante la biblioteca virtual, herramienta útil para esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de estudio.	17
3.2. Variables y operacionalización.	17
3.3. Población, muestra y muestreo.	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	19
3.5. Procedimientos.	21
3.6. Método de análisis de datos.	21
3.7. Aspectos éticos.	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
Referencias.	33
Anexos.	39

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de estudiantes por grado y sexo de la Institución Educativa José Olaya	12
Tabla 2 Correlación entre dimensión aceptación-implicación (Madre/Padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo	16
Tabla 3 Correlación entre dimensión aceptación-implicación (Madre/Padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación	16
Tabla 4 Correlación entre dimensión aceptación-implicación (Madre/Padre) con la dimensión intimidación sexual	17
Tabla 5 Correlación entre dimensión aceptación-implicación (Madre/Padre) con la dimensión violación grave de las normas	17
Tabla 6 Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo	18
Tabla 7 Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación	18
Tabla 8 Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) con la dimensión intimidación sexual	19
Tabla 9 Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) con la dimensión violación grave de las normas	19

Resumen

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre estilos de socialización parental y conductas disociales en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza. Para cumplir con el objetivo, se obtuvo una muestra por conveniencia de 230 adolescentes. Se hizo uso de la Escala de Socialización Parental (ESPA 29) y el Cuestionario de Conductas Disociales (CCD-MOVIC). Los resultados muestran relación inversa y estadísticamente significativa entre la dimensión aceptación-implicación (madre/padre) con las dimensiones agresión, destrucción y vandalismo, con la dimensión fraudulencia y manipulación, así como también con intimidación sexual. De igual modo, las dimensiones de conductas disociales se correlacionaron con la dimensión coerción-imposición, tanto de la madre como del padre, no obstante, con la dimensión violación grave de las normas no se reportó correlación. Se concluye mencionando que existe evidencia de relación entre las dimensiones, por lo que es importante establecer acciones orientadas a mitigar el desarrollo de las conductas disociales mediante el fortalecimiento de los estilos parentales.

Palabras clave: estilos de socialización parental, conductas disociales, adolescentes, correlación.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between parental socialization styles and dissocial behaviors in adolescents from an Educational Institution in the District of La Esperanza. To meet the objective, a convenience sample of 230 adolescents was obtained. The Parental Socialization Scale (ESPA 29) and the Dissocial Behavior Questionnaire (CCD-MOVIC) were used. The results show an inverse and statistically significant relationship between the acceptance-involvement dimension (mother/father) with the dimensions of aggression, destruction and vandalism, with the dimension of fraudulence and manipulation, as well as with sexual intimidation. Similarly, the dissocial behavior dimensions were correlated with the coercion-imposition dimension, both of the mother and the father, however, no correlation was reported with the serious violation of norms dimension. It concludes by mentioning that there is evidence of a relationship between the dimensions, so it is important to establish actions aimed at mitigating the development of dissocial behaviors by strengthening parenting styles.

Keywords: parental socialization styles, dissocial behaviors, adolescents, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el núcleo fundamental, de toda sociedad, la cual se encuentra en constante cambio y, cada vez más, se aprecian problemas que emergen y afectan a los adolescentes tanto emocionalmente como en el patrón de conductas que desarrollan (Layza, 2017). En este sentido, los estilos de socialización parental se presentan como una variable latente e importante sujeta a estudios desde diferentes perspectivas. Por ello, frecuentemente, se busca generar estudios que permitan brindar soporte a las familias y reducir los efectos negativos que puedan desarrollar (Sarmiento, 2019).

La problemática en relación a las familias se encuentra en la interacción y socialización que se aprecia entre los miembros, la pobre confianza y el poco tiempo que se comparte, por lo que la socialización parental deficitaria está basada sobre modelos autoritarios, que no permiten el desarrollo integral de los adolescentes, generando espacios de pobre expresión emocional y castigos que perjudican la autonomía e independencia de los mismos (Córdova y Vásquez, 2016).

Respecto a las estimaciones de prevalencia de los estilos de socialización parental, se aprecia que en México los padres tienden a concebir el estilo indulgente entre el 79% y 61% respectivamente, mientras que el autoritario y negligente se presenta en un total de 17% (Covarrubias y Álvarez, 2020). Por otro lado, en Chile, se aprecia que el 40% de los padres fundamentan su estilo de socialización parental mediante el modelo autoritario y negligente, mientras que el 60% logran ser más democráticos e indulgentes (Espinoza, 2020). Asimismo, en Perú, Morales (2020) refiere, mediante su estudio, que el 35% de los padres se muestran autoritarios e indulgentes, mientras que el 65% se muestran negligentes.

En efecto, en cada contexto, la postura parental es distinta, por lo que repercute de diferente manera en el desarrollo de cada adolescente. Al respecto Uribe et al. (2016) plantearon que es necesario focalizar la atención sobre los estilos de socialización parental, puesto que podría fundamentar un problema aún posterior, que sería el surgimiento de conductas de naturaleza disocial.

Frente a esto, los problemas derivados de la socialización parental, se manifiestan mediante la afectación directa en los adolescentes, creando un contexto de riesgo para que desarrollen conductas inadecuadas y, en consecuencia, siendo un factor asociado al comportamiento disocial en adolescentes. En este sentido, con el transcurso del tiempo, las conductas disociales se han presenciado como un problema global consecuente a las condiciones familiares inadecuadas y, además, observándose cada vez mayores efectos negativos, conductas distorsionadas de la realidad, recurriendo a robos, violencia, delincuencia, agresiones, entre otras (Morales, 2015). En consecuencia, es común observar en medios de comunicación masiva, que cada día se reporten acontecimientos negativos, en donde adolescentes muestran patrones de conductas disociales, que dañan a la sociedad, la cultura y las familias, provocando inseguridad en la población en general (Rivera y Benites, 2019).

Respecto a las conductas disociales, en las últimas décadas, este comportamiento se ha convertido en una problemática familiar y sociales, que se presencia a diario y en ocasiones son por comportamientos distorsionados y destructivos como, robos, agresión, engaño, ultraje, etc. (Penado, 2012). Esto genera constante inseguridad en las personas, dicho de paso que las conductas disociales se vienen formando de manera progresiva, y los que son influenciados directamente por aspectos familiares (Aredo, 2018).

Los datos, en la realidad nacional, de acuerdo al Sistema de Reinserción Social del Adolescente Infractor del Poder Judicial en el 2018, reportaron que el 46,37% de menores adolescentes que están cursando proceso de reclusión en penales están bajo la modalidad de restricción de su libertad, mientras que el 56,63% están en sistemas que les permite tener cierto grado de libertad, no obstante, sujeta a condiciones legales en casos sean violentadas (Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial, 2018). Por tanto, las conductas disociales se logran aprender, mediante la observación, imitación y los constantes refuerzos y recompensas. Además, es en la etapa adolescente donde podrían presentarse con mayor frecuencia, dado los cambios internos y externos complejos que presentan y los que son difíciles de sobrellevar (Aredo, 2012).

Por lo antes mencionado, es necesario generar mayor conocimiento sobre la posible relación entre las variables en mención para ofrecer un panorama actualizado y amplio para el entendimiento de las mismas. Por lo tanto, se formula la pregunta de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de socialización parental y conductas disociales en estudiantes de la una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza?

El presente trabajo es importante puesto que parte de variables latentes en el contexto social, a las cuales se les debe tomar atención para atenuar su impacto en los adolescentes y apoyar el desarrollo saludable de las familias peruanas. Respecto a la relevancia teórica, el presente trabajo recoge los postulados teóricos más importantes que describen las variables para delimitarlas conceptualmente y ofrecer un panorama amplio y comprensible que, además, ayudará para la interpretación de los resultados que se obtengan posteriormente. En cuanto a la relevancia social, mediante el presente estudio se pretende conocer el fenómeno social de las conductas disociales y en qué medida se relaciona con los estilos de socialización parental, para establecer estrategias y acciones concretas que se orienten a la reducción de las manifestaciones conductuales disociales y estimular ambientes familiares saludables.

Respecto a la implicancia práctica, el presente estudio será un precedente actual e importante a partir de lo cual se pueden generar acciones concretas, mediante programas preventivos y promocionales, orientados a disminuir la presencia y riesgo de conductas disociales, así como también estimular los estilos de socialización parental saludables.

Por tanto, el objetivo general plantea determinar la relación entre estilos de socialización parental y conductas disociales en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza. Específicamente, se pretende establecer la relación entre las dimensiones: aceptación- implicación y coerción-imposición (tanto de la madre como del padre) con las dimensiones: violación grave de las normas, agresión, destrucción y vandalismo, fraudulencia y manipulación, intimidación sexual y violación grave de las normas.

II. MARCO TEÓRICO.

A continuación, se presenta la evidencia empírica y resultados más importantes de los reportes por diferentes estudios. Por ello, existen investigaciones en donde explican el grado de relación encontrada entre las variables de estudio (Mendoza, 2018), como con diferentes variables que presentan indicadores similares a los propuestos en la presente investigación (Chamaya, 2020; Condori, 2019; Fiestas, 2019). Se observa relación directa entre coerción/imposición con conductas disociales $r_s=,15^*$, no se determinó la relación entre aceptación-imposición con conductas disociales; sin embargo, se aprecia una inclinación hacia una correlación inversa (Mendoza, 2018).

De igual modo, Condori (2019), mostró la relación directa entre los problemas conductuales con el control de la madre $r=,203^*$ y con el control del padre $r=,293^{**}$. Y, por último, Fiestas (2019) evidenció que no se halló relación entre aceptación/implicación (madre) con conducta antisocial ($r=-,072$) ni con coerción imposición ($r=-,062$). Sin embargo, se reportó relación inversa entre aceptación/implicación con conducta antisocial ($r=-,145^{**}$). Por tanto, los diversos estudios muestran los reportes, encontrándose apreciaciones que coinciden en variables, mientras que otros estudios realizan sus reportes con indicadores similares, no obstante, los resultados describen tanto correlaciones inversas y directas que apoyan la comprensión de las variables en la población.

Chamaya (2020), reportó que el 36% de los adolescentes que viven en condiciones autoritarias, presentan baja conducta delictiva, el 44,7% que tienen padres autoritativos muestran un nivel medio de conductas delictivas mientras que el 39,6% de adolescentes con padres negligentes muestran alta presencia de conductas delictivas.

Con respecto, a la socialización parental, Torío et al. (2008) definen a la socialización como aquel proceso natural del desarrollo humano, en donde se imparte información sobre ideologías y actitudes que una persona presenta. De la misma manera. Jara (2013) menciona que mediante la socialización parental se pueden manifestar las creencias, normas, dentro de un ámbito sociocultural, considerando el nivel de influencia que tienen los medios de comunicación, las

redes sociales y colegios. De esa manera el niño ejercerá más adelante el respeto y enseñará los valores aprendidos, cuando forme su hogar.

Por otro lado, Musitu y García (2004) explican como la socialización parental, es difundida a través de medios culturales, sobre todo con las creencias que permiten estrechar vínculos, es así como crecen los individuos creyendo que a lo largo de la vida deben ir asumiendo necesidades que se pueden presentar de diferentes maneras. Se recalca lo primordial que una familia es en la vida de un niño, ya que es parte de su desarrollo, el cual interviene directamente para que aprenda y opte por comportamientos de acuerdo a la enseñanza impartida, así lograr desenvolverse de manera óptima en el futuro. Estudios realizados se centraron en encontrar el punto de origen a la incidencia de estilos de crianza, ya se verbal, conductual o relacional (Martínez y García, 2012)

En esta etapa de la niñez, se debe tener en cuenta que hay patrones que son copiados por ellos, lo que hace que más adelante se vuelva algo habitual, sucede lo mismo con las emociones, actitudes, necesidades, creencias que se presentan acorde al contexto (Musitu y García, 2001). Sin embargo, para Senabre y Ruiz (2012) en un hogar siempre habrá un estilo de parentalidad fijado que será de tipo autoritario recíproco, este permite que las conductas agresivas sean menores, gracias a la corrección, normas y dinámicas familiares que se establecen en un hogar.

Asimismo, Musitu y García (2004) ofrecen un modelo para el entendimiento de la variable, denominado modelo bidimensional, que no incluye solo a niños, sino a la sociedad, por esa razón, hay repercusión en el comportamiento de los niños, en muchas ocasiones generan un daño parento-filial. Estos autores proponen dos elementos fundamentales; la aceptación/implicación y la Coerción/imposición, las cuales al estar vinculadas forman los cuatro estilos de parentalidad: autoritativo, autoritario, indulgente y negligente, los que se determinan de acuerdo a la implicación que los padres tengan en la crianza de sus hijos.

En su tipología Musitu y García (2004) los describen de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta el estilo indulgente, en el cual existe una alta aceptación implicación de los progenitores, manifestado mediante el diálogo

y que logra desarrollar conductas maduras, control de emociones y estabilidad emocional en los menores. Por otro lado, el segundo estilo es el autoritativo, en donde se aprecia una alta implicación y aceptación, acompañado de alta coerción e imposición, que sirven para concretar un acuerdo mediante las cualidades que el niño reconozca de sí misma, aceptando su opinión y errores; sin embargo, cuando actúan erróneamente se aplica la coerción verbal, física y se priva de ciertas cosas.

De igual modo, se aprecia el estilo indulgente, en el cual existe una baja implicación y aceptación, acompañado de baja imposición y coerción, en este sentido, los progenitores muestran total indiferencia antes el comportamiento de sus hijos, sin importarles que deben cumplir con un compromiso y responsabilidad, dejan libremente que tome sus decisiones. Y, por último, el estilo autoritario: se emplea la alta coerción e imposición, pero baja aceptación e implicación, por lo que esta manera de educar está basada en métodos punitivos, es decir su poder debe hacerse respetar, los padres no aceptan argumentos, pero tampoco emplean el refuerzo positivo (Jara, 2013).

La socialización parental, presenta dos grandes dimensiones. La primera es la implicación y aceptación: de acuerdo a la actitud del niño el padre responde, si se presenta algo negativo o positivo, los padres consideran y actúan a través de la lógica y la comunicación, lo cual es cambiante, ya que si el niño no cambia de actitud negativa los padres se mantienen con su indiferencia hasta que comprenda el menor. Así mismo proponen cuatro sub escalas (Musitu y García, 2004), la indiferencia, es decir, no expresan nada frente a una conducta inadecuada del menor, el afecto que es la expresión de padres a hijos manifestándola por conductas correctas; el dialogo mediante el cual existe la expresión frente a un desobedecimiento de los menores y la disciplina es decir la no corrigen, aun cuando se muestran conductas erróneas.

La segunda dimensión es la coerción- Imposición en donde los padres hacen uso de la restricción verbal y física, frente a conductas negativas, pese que hay reglas, para ello Musitu y García (2004) propusieron tres subescalas, corrección física es decir el uso de algún objeto contundente contra el cuerpo del menor para corregirlo. Asimismo, la corrección verbal en donde emplean de

palabras fuertes para llamar la atención; la privación que se manifiesta mediante la restricción de actividades u objetos que sean del gusto prioritario para el menor.

En referencia a los efectos que la socialización presenta en los adolescentes, se tienen que el estilo Indulgente orienta el pensamiento de sus padres es positivo, existe una buena relación y manejan un buen cumplimiento de estándares. Mediante el estilo autoritativo se desarrolla la capacidad de autoconfianza y control. De igual modo, el estilo autoritario inculca en los adolescentes muestran su miedo, inseguridades, no hay suficiente capacidad para acatar las reglas, malas relaciones con los padres. Y, por último, el estilo negligente logra que se evidencian conductas agresivas e impulsivas, conductas negativas como delinquir, hacer daño mintiendo, pensamientos suicidas (Musitu y Garcia, 2004).

Respecto a las conductas disociales, su base se encuentra el modelo de DSM IV, en el cual se fue estudiado por Theodore Millon, Este modelo describe de manera detallada, haciendo referencia a una serie de conductas disociales, que realizan los adolescentes. Dicho enfoque, presenta un patrón de comportamientos que son repetitivos e insistentes, que impiden que el sujeto realice actividades acordes a su edad (López, 2002), transgrediéndolos estatutos establecidos por individuos que lo rodean, alterando la estabilidad de estas. Ruiz (2010) señala que el trastorno disocial en un conjunto de comportamientos que violan los derechos de las personas, siendo consciente el niño de cómo actúa.

La OMS (Organización Mundial de la Salud, 1992) definió según el CIE 10 a este trastorno como uno agresivo y desafiante, subdividiéndolo en: infrasocializado, compulsivo, socializado y mixto. Si este se llegara a desarrollar, se manifestaría mediante la violación a las normas sociales, las cuales son sancionadas por la ley, siendo no reconocida para un menor de edad, si no vista como una versión agravada y rebeldía de su edad.

Las conductas disociales tienen un patrón característico, que es transgredir las reglas sociales y se da en adolescentes que se encuentren frente a una edad de rebeldía (Moral de la Rubia, 2010).

Respecto a los modelos teóricos que explican la conducta disocial, se tiene el modelo relacional, en donde Mobilli y Rojas (2006) mencionaron que para explicar esta conducta, se tiene que observar la relación que el hijo tiene con los padres, ya que estas son conductas imitadas por la formación que reciben. He ahí la complejidad de las vinculaciones en la infancia, en la cual es integrada afectivamente en la adolescencia, dándose en un primer momento en su contexto social, luego familiar y personal. No obstante, a pesar de que en este espacio pueden surgir dichas conductas, también es importante resaltar otros factores que pueden ser determinantes, tales como el temperamento y características personales; como agresividad, relaciones conflictivas, sexualidad precoz. Así mismo, se observa que en ciertos casos las conductas de los adolescentes se dan por experimentación de acuerdo a la etapa en la que se encuentran, pero en otros casos puede ser rasgos de trastorno disocial, a medida que estas conductas van incrementando se puede diagnosticar (Moral de la Rubia, 2010).

El modelo socioemocional, según VanDer (2011) sostuvo que los adolescentes tienden a disminuir sus conductas violentas y disociales, cuando desarrollan sus emociones. Por su parte, Moral y Ortiz (2011) mencionan que los adolescentes muestran una perspectiva débil hacia los demás, involucrándose más con actos de tipo inadecuado. Por otro lado, Arce et al. (2011) refieren que estas conductas muchas veces se presentan por la falta de habilidades y competencias de los adolescentes, en su defecto suele ser por una autoestima baja, en donde impide expresar emociones y sentimientos.

El presente estudio toma como base el modelo del DSM IV- T, además de la propuesta de Millon (2006) quién aportó con un sustento científico de mayor peso, investigó y concretó un aporte relevante para la personalidad humana, mediante el aprendizaje biopsicosocial, en donde las personas se encuentran sometidas al reforzamiento ambiental, que permite modificar ciertas conductas y acciones que desarrollan. De igual modo, señaló que el trastorno disocial, en la adolescencia se expresa por la inestabilidad emocional y personalidad extrovertida, manifestándose con hostilidad, rebeldía, frustración entre otras y se da cuando el adolescente percibe que lo privan de cosas que consideran sus

derechos, estos se pueden presentar en niveles graves o leves, es así como la personalidad se vincula a la carencia de disciplina.

Las dimensiones de la conducta disocial son las siguientes: en primer lugar, se aprecia la agresión a las personas y animales, la cual se manifiesta mediante las amenazas, la intimidación al entorno, conductas violentas y peleas. Asimismo, es común el uso de instrumentos como armas de fuego, en donde todo comportamiento se da de manera cruel hacia las demás personas, tanto de manera física como emocional. Asimismo, se emplean conductas de crueldad frente a los animales, y hasta se llega a forzar a las personas para realizar actos sexuales (López, 2002).

De igual manera, se considera que el maltrato en función a los animales predice el desarrollo de la psicopatía y la personalidad antisocial, puesto que la no compasión y crueldad se encuentra estrechamente relacionada con problemas mentales, los cuales deben ser evaluados durante la infancia para un diagnóstico temprano (Foy, 2015).

La segunda dimensión es la destrucción de la propiedad ajena, en donde se efectúan comportamientos orientados a dañar de manera intencionada los aspectos materiales de los demás, en donde manifiesta mediante incendios u otros comportamientos (López, 2002).

La tercera dimensión es la fraudulencia o robo, la cual se refiere al uso de la mentira con la finalidad de obtener dinero, bienes o para la evitación de castigos sociales y, finalmente, se manifiesta mediante robos de objetos que pueden tener valor económico alto o bajo, lo cual en ocasiones se acompaña de violencia. Desde el punto de vista más amplio se describe detalladamente las diferentes acciones que los adolescentes tienen cuando se encuentran rasgos de este trastorno, ya sean conductas como falacias, fraudes, estafas, falsificaciones o promesas sin la intención de cumplirlas. Según el DSM IV-TR, su característica principal es la fraudulencia o robo, pasando por etapas, violentando ante un familiar, después mentir para obtener algo y finalmente robar, causando violencia o en ocasiones de manera sutil.

Finalmente, en cuanto a la violación grave a las normas, Alcántara (2016) refiere que en este trastorno predomina las conductas que van en contra de las

normas sociales y reglas de convivencia, dentro de la familia o con la sociedad, incentivando al conflicto social; asimismo, refiere que además de estar relacionada con transgresión o violación de estas mismas, ocasionando un desajuste en otras personas, puede iniciarse en la pubertad y durar hasta la adolescencia, en algunos casos continúa hasta la juventud, pese a que los padres no den permiso para realizar algunas actividades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de estudio

El estudio planteado partió del tipo de investigación básica, es decir, los datos recopilados de los participantes respecto a las variables en estudio se recogerán en un solo momento de aplicación de instrumentos y tiene la finalidad de ampliar el conocimiento teórico y empírico de las variables (Montero y León, 2007).

Respecto al diseño de estudio, se definió como correlacional, puesto que no se basa en aspectos experimentales y en manipulación de variables, sino se orienta a establecer la dirección y la fuerza de asociación entre dos o más variables (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: estilos de socialización parental.

Definición conceptual: se define como las condiciones primordiales mediante las cuales los adolescentes interiorizan aprendizajes, percepciones emocionales, comportamientos, valores, y aspectos culturales que moldean la formación, creencias, conductas y el desarrollo personal de los mismos (Musitu y García, 2004).

Definición operacional: se midió mediante la Escala de Socialización Parental SPA 29. Dicha escala presenta 29 ítems, los cuales se distribuyen en 2 grandes escalas: aceptación-implicación y coerción imposición. La aplicación es de manera individual colectiva, la cual se realiza en un periodo

de tiempo de 20 minutos. La respuesta a los ítems se da mediante un formato de escala Likert de 4 opciones.

Dimensiones: aceptación implicación (1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 16, 18, 2, 4, 22, 23, 24, 27, 28), coerción imposición (11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29).

Variable 2: conductas disociales.

Definición conceptual: se define como el patrón repetitivo de conductas orientados a transgredir y dañar los derechos de las personas, de las normas socialmente establecidas y las leyes, lo cual no demuestra un comportamiento adecuado de acuerdo la edad adolescente (López, 2002).

Definición operacional: la variable se midió mediante el Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC el cual consta de 36 ítems, distribuidos en 4 dimensiones: agresión, destrucción y vandalismo, fraudulencia y manipulación, intimidación sexual y violación grave de las normas. El formato de respuesta es tipo Likert de 4 puntos.

Dimensiones: agresión, destrucción y vandalismo (14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35 y 36), fraudulencia y manipulación (1, 3, 5, 7, 9, 12, 15 y 17), intimidación sexual (19, 22, 24 y 26), y violación grave de las normas (2, 4, 6, 8 10 y 13).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población se concibe como la totalidad de sujetos, quienes presentan características marcadas de las variables, atributos o propiedades que se pretenden medir (Fuente, 2004). Por tanto, en el presente estudio, la población fue accesible, es decir, contendrá los participantes necesarios y suficientes para recoger los datos y efectuar las inferencias posteriores (Ventura-León, 2017).

La población se conformó por 350 estudiantes, y mujeres, de primero a quinto grado de la Institución Educativa José Olaya.

Tabla 1

Distribución de estudiantes por grado y sexo de la Institución Educativa José Olaya.

I.E.	Grado	Género		Total
		Femenino	Masculino	
José Olaya	1ro	94	100	194
	2do	93	106	199
	3ro	87	92	179
	4to	79	57	136
	5to	75	85	160
		Total		424

3.3.2. Muestra

Para la muestra se seleccionó 230 adolescentes, siendo mujeres (49,1%) y varones (50,9%) con edades entre 14 y 17 años de la Institución Educativa José Olaya.

3.3.3. Muestreo.

El muestreo empleado para determinar la muestra fue el no probabilístico, por conveniencia. Este muestreo facilita la selección de participantes por la accesibilidad y proximidad a ellos y, además, cabe señalar que los participantes presentan las características que se requieren para el estudio (Otzen y Menterola, 2017).

Respecto a los criterios de inclusión, pertenecieron a la muestra aquellos estudiantes que se encuentren cursando el año lectivo 2021, registrados y matriculados en la Institución Educativa José Olaya. Alumnos pertenecientes a dicha institución que estén entre los grados académicos de 3ro a 5to y que acepten participar de la investigación. Por otro lado, dentro de los criterios de exclusión se encuentran alumnos que no llenen adecuadamente los instrumentos o que abandonen la institución durante el año escolar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos, se hizo uso de la técnica de la encuesta que tiene la finalidad de recoger datos cuantitativos y realizar mediciones de

una muestra respecto a una variable, atributo o fenómeno en estudio, para luego realizar inferencias de dichos datos (Hernández et al., 2018).

Para medir la variable de estilos de socialización parental se hizo uso de la Escala de Estilos de Socialización Parental SPA 29 creada por Musito y García (2001). Dicho instrumento tiene la finalidad de evaluar la percepción que presentan los adolescentes sobre la relación y crianza que reciben por parte de sus padres (madre y padre). Está conformada por 29 ítems, distribuidos en 2 grandes dimensiones: aceptación/implicación y coerción/imposición. El formato de respuesta es tipo Likert de 4 puntos, la aplicación es individual y colectiva, y se aplica en adolescentes entre 12 a 18 años.

Respecto a las propiedades de medición, se tomó el trabajo realizado por Goicochea (2017), quien reportó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio. Los índices de ajuste absoluto muestran valores de GFI=,95, AGFI=,95 y SRMR=,06, índices de ajuste comparativo de NFI=,95. Respecto a la confiabilidad por consistencia interna, se aprecia un valor de ,89 para la dimensión aceptación/implicación (madre) y de ,84 para la dimensión coerción/imposición (madre). Para la dimensión aceptación/implicación (padre), se reportó un índice de ,90 y para la dimensión coerción/imposición (padre) un valor de ,89.

Por otro lado, para la medición de la variable conductas disociales, se hizo uso del Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC creado por Alcántara (2016). El instrumento en mención, está conformado por 36 ítems, los cuales se distribuyen en 4 dimensiones: agresión, destrucción y vandalismo, intimidación sexual, violación grave de las normas y fraudulencia y manipulación. El formato de respuesta es tipo Likert de 4 puntos, la aplicación es entre los 13 y 18 años de edad.

La revisión de las propiedades de medición del instrumento fue efectuada por Canturencio (2019), quien estudió la evidencia de validez basada en la estructura interna. Obtuvo índices de ajuste absoluto de GFI=,98 y SRMR=,06, y de ajuste comparativo NFI=,97. Por otro lado, la

fiabilidad por consistencia interna reportó para la dimensión fraudulencia y manipulación un valor de ,83, para intimidación sexual un valor de ,80, para violación grave de las normas ,77 y, finalmente, para destrucción y vandalismo ,90.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se elaboró el proyecto de tesis, el que fue sustentando para la respectiva aprobación del planteamiento de estudio sobre las variables. Luego de la sustentación y aprobación, se procedió a realizar las coordinaciones con los directivos de la Institución Educativa José Olaya, para solicitar los permisos correspondientes para el acceso a los participantes. Una vez aprobada la solicitud, se procedió a la elaboración de los cuestionarios en la extensión Google Forms, puesto que por la coyuntura social de salud es imposible tener acceso presencial a los estudiantes mediante la aplicación presencial. En este sentido, se cuenta con la aplicación de google, en el cual se puede elaborar cuestionarios virtuales, en donde se redactó cada ítem de cada variable para poder generar el link correspondiente. Asimismo, se envió por WhatsApp el link generado con los cuestionarios para ser respondidos. Finalmente, se elaboró la base de datos para ser analizada mediante los procedimientos estadísticos necesarios para ser presentados en tablas de formato APA.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de la recolección de datos, se analizó mediante dos software de apoyo para análisis estadísticos: Ms Excel SPSS IMB v.24. En el primero se elaboró la base de datos, codificará de acuerdo a los valores correspondientes y se efectuará un filtro para corregir valores sesgados. En el SPSS V.25 se realizó el análisis central del estudio, tanto la estadística descriptiva como inferencial.

La estadística descriptiva tiene la finalidad de organizar todos los datos de una manera comprensible y resumida. En este sentido, se hizo uso de la estadística de forma (asimetría), de tendencia central (media) y de dispersión (mínimo, máximo y desviación estándar). Cada uno de los estadísticos tienen su propia funcionalidad, para analizar los datos y realizar un ajuste a los valores que puedan estar sesgados por patrones de

respuesta inadecuados o fallas en la codificación. Seguidamente, se realizó el análisis de la normalidad inferencial mediante la prueba de contrastación de hipótesis de normalidad de Shapiro-Wilk. Los datos siguieron una distribución no normal, por lo que se hizo uso de la prueba de correlación de Spearman.

De igual modo, se presentó los tamaños de efecto para cada valor encontrado y, finalmente, se presentaron los resultados en tablas con formato APA.

3.7. Aspectos éticos

Las investigaciones que hacen uso de participantes o sujetos, están en condición de salvaguardar y cuidar su integridad, así como todos los datos que ofrezcan voluntariamente para fines de la investigación. En este sentido, se respeta la anonimidad, la confidencialidad, el consentimiento informado y la libre participación (Wood, 2008). La anonimidad se explica como el respeto por guardar la identidad de los sujetos, pues no se hará uso de ningún dato personal. Asimismo, el consentimiento informado tiene la finalidad de explicar los motivos, razones y procedimientos a realizar a los participantes, para que emitan su acuerdo o desacuerdo al estar debidamente informados. De igual modo, se respeta la libre participación de los sujetos, es decir, se contempla la posibilidad de que deseen o no participar del estudio. Finalmente, la confidencialidad implica que toda información recopilada será para uso exclusivo de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de correlación entre las variables y dimensiones.

Tabla 2

Correlación entre dimensión aceptación implicación (Madre/Padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo.

Variables	r_s	Sig.	TE
Aceptación implicación (madre) Agresión, destrucción y vandalismo	-,134**	,020	Pequeño
Aceptación implicación (padre)	-,211*	,040	Pequeño

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 2 se muestra la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) la dimensión agresión, destrucción y vandalismo. Se observa correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación implicación (madre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s=-,134^{**}$ y con aceptación implicación (padre) $r_s=-,211^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.

Tabla 3

Correlación entre la dimensión aceptación-implicación (Madre/Padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación.

Variables	r_s	Sig.	TE
Aceptación implicación (madre) Fraudulencia y manipulación	-,157**	,000	Pequeño
Aceptación implicación (padre)	-,189**	,002	Pequeño

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 3 se muestra la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con fraudulencia y manipulación. Se observa correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación implicación (madre) con fraudulencia y manipulación $r_s = -,157^{**}$ y entre aceptación implicación (padre) con fraudulencia y manipulación $r_s = -,189^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión aceptación implicación (Madre, Padre) con la dimensión intimidación sexual.

Variables	r_s	Sig.	TE
Aceptación implicación (madre)	-,122*	,045	Pequeño
Intimidación sexual			
Aceptación implicación (padre)	-,165**	,002	Pequeño

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 4 se muestra la relación entre la dimensión aceptación-implicación (madre, padre) con la dimensión intimidación sexual. Se observa correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación implicación (madre) con intimidación sexual $r_s = -,122^*$ y entre aceptación implicación (padre) con intimidación sexual $r_s = -,165^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión aceptación implicación (Madre/Padre) con la dimensión violación grave de las normas.

Variables	r_s	Sig.	TE
Aceptación implicación (madre)	-,096	,275	Trivial
Violación grave de las normas			
Aceptación implicación (padre)	-,085	,230	Trivial

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 5 se muestra la relación entre la dimensión aceptación-implicación (madre) con la dimensión violación grave de las normas. No se encontró suficiente evidencia estadística para afirmar correlación entre las variables.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo.

Variables	r_s	Sig.	TE
Coerción-imposición (madre) Agresión, destrucción y vandalismo	,254**	,000	Pequeño
Coerción-imposición (padre)	,296*	,034	Pequeño

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 6 se muestra la relación entre la dimensión coerción-imposición (madre, padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo. Se observa correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s=,254^{**}$ y entre coerción-imposición (padre) con agresión, destrucción y vandalis $r_s=,296^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación.

Variables		r_s	Sig.	TE
Coerción-imposición (madre)	Fraudulencia y manipulación	,201**	,001	Pequeño
Coerción-imposición (padre)		,239**	,002	Pequeño

Nota: r =coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 7 se muestra la relación entre la dimensión coerción-imposición (madre, padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación. Se observa correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con fraudulencia y manipulación $r_s=,201^{**}$ y entre coerción imposición (padre) con fraudulencia y manipulación $r_s=,239^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) con la dimensión intimidación sexual.

Variables		r_s	Sig.	TE
Coerción-imposición (madre)	Intimidación sexual	,165*	,021	Pequeño
Coerción-imposición (padre)		,198*	,032	Pequeño

Nota: r =coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 8 se muestra la relación entre la dimensión coerción-imposición (madre, padre) con la dimensión intimidación sexual. Se observa correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con intimidación

sexual $r_s=,165^*$ y entre coerción imposición (padre) con intimidación sexual $r_s=,198^*$, de tamaño de efecto pequeño.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión coerción-imposición (Madre/Padre) y violación grave de las normas.

Variables		r_s	Sig.	TE
Coerción-imposición (madre)	Violación grave de las normas	,031	,563	Pequeño
Coerción-imposición (padre)		,063	,215	Pequeño

Nota: r =coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 9 se muestra la relación entre la dimensión coerción-imposición con violación grave de las normas. No se observa suficiente evidencia estadística para afirmar correlación entre las variables.

V. DISCUSIÓN.

La presente investigación, tuvo la finalidad de determinar la relación entre estilos de socialización parental y conductas disociales en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza.

En cuanto al objetivo de establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo. Se reportó correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación-implicación (madre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s=-,134^{**}$ y entre aceptación implicación (padre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s=-,211^{**}$, de tamaño de efecto pequeño. Por tanto, se acepta la hipótesis que plantea existencia de relación entre las variables. La correlación hallada es inversa, puesto que a mayor presencia de la aceptación implicación del padre y madre, menor será la probabilidad de que presenten conductas agresivas.

Los resultados discrepan con el reporte de Mendoza (2018), quienes no encontraron relación estadísticamente significativa entre las variables, explicando que, para los adolescentes, ambas variables no son parte de su experiencia personal. Asimismo, los resultados del presente estudio discrepan con el reporte de Fiestas (2019), quien tampoco encontró relación entre las variables.

Desde el punto de vista teórico, cuando los padres responden con cariño frente a las necesidades de los menores, frente a su desarrollo personal y actúan con lógica y comunicación (Musitu y García, 2004), los menores evitan la aparición de conductas como agresión a las personas o animales, manifestadas mediante amenazas, intimidación, entre otras (López, 2002); por tanto, ejercen una conducta saludable para su propio desarrollo personal.

Por otro lado, se tiene el objetivo específico que planteó establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación. Se reportó correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación-implicación (madre) con fraudulencia y manipulación $r_s = -,157^{**}$ y entre aceptación implicación con fraudulencia y manipulación (padre) $r_s = -,189^{**}$, de tamaño de efecto pequeño. De acuerdo al resultado, se acepta la hipótesis que plantea relación entre las variables. La direccionalidad de la relación hallada es inversa, por lo que, a mayor presencia de la aceptación e implicación de los padres, menor probabilidad de que los adolescentes presentan comportamientos de fraudulencia y manipulación.

En efecto, los resultados son similares al reporte de Mendoza (2018), quien, a pesar de no haber encontrado correlación, observó la tendencia inversa de la asociación entre las variables, por lo que explica que la aceptación e implicación ayuda en el cuidado del comportamiento adolescente. No obstante, difieren al resultado de Fiestas (2019), quien no reportó correlación.

Por ello, cuando los padres expresan afecto a los menores, corrigen su comportamiento en base a la comunicación efectiva, asertividad y empatía, ayudándolos a buscar soluciones para los problemas (Jara, 2013), presentan menos exposición a las conductas orientadas a dañar intencionadamente la

propiedad de los demás, causar daños materiales entre otros comportamientos agresivos (Foy, 2015).

En cuanto al objetivo de establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión intimidación sexual. Se encontró correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación-implicación (madre) con intimidación sexual (madre) $r_s=-,122^*$ y entre aceptación implicación (padre) con intimidación sexual $r_s=-,165^{**}$, de tamaño de efecto pequeño, aceptando la hipótesis que plantea relación entre las variables. De igual modo, la dirección inversa explica que ambas variables van en sentido contrario, por lo que, a mayor presencia de la percepción saludable de los adolescentes sobre la aceptación e implicación de los padres, tenderán a tener menor probabilidad de desarrollar comportamientos de intimidación sexual.

De acuerdo a los antecedentes, Mendoza (2020) detalló la tendencia inversa de la relación entre las variables, lo que da pie a predecir que, la aceptación implicación, apoya el desarrollo saludable de los adolescentes. De acuerdo a la investigación de Fiestas (2019), no se reportó correlación.

Desde el aspecto teórico, la transmisión de adecuados comportamientos por parte de los padres, la adecuada implicación, expresión afectiva e involucramiento en el comportamiento saludable de los menores (Jara, 2013), es un elemento importante, que funciona como factor protector, para que los menores asuman conductas saludables y limiten todo comportamiento de intimidación sexual (Ruiz, 2010).

Por otro lado, se tiene el objetivo establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión violación grave de las normas. Se observó que no se encontró suficiente evidencia estadística para afirmar correlación entre las variables. Se rechaza la hipótesis que plantea existencia de relación entre las variables. Asimismo, los resultados son similares al reporte de Mendoza (2020) y de Fiestas (2019), quienes no reportaron correlación entre las variables.

Por otro lado, se planteó el objetivo específico establecer la relación entre la dimensión coerción imposición (madre, padre) con la dimensión

agresión, destrucción y vandalismo. Ante ello, se encontró correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s=,254^{**}$ y entre coerción imposición (padre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s=,296^{**}$, de tamaño de efecto pequeño. En este sentido, se acepta la hipótesis de existencia de relación entre las variables. Asimismo, la relación hallada es directa por lo que los comportamientos coercitivos de los padres van en la misma dirección con la aparición de conductas agresivas, de destrucción y vandalismo. De acuerdo a Mendoza (2018), reportó correlación directa entre las variables. No obstante, Fiestas (2019) y Chamaya (2020), no reportaron correlación entre las variables, por lo que los resultados difieren.

De acuerdo a la descripción teórica, cuando se aprecia prácticas parentales de restricción verbal, física, el uso de objetos para corregir físicamente (Musitu y García, 2004), los menores tienden a asumir conductas agresivas, las cuales son orientadas hacia otras personas, generando un daño significativo hacia los demás (Moral de la Rubia, 2010).

Además, se plantea el objetivo establecer la relación entre la dimensión coerción imposición (madre, padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación. Se reportó correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con fraudulencia y manipulación) $r_s=,201^{**}$ y entre coerción imposición (padre) con fraudulencia y manipulación $r_s=,239^{**}$, de tamaño de efecto pequeño, aceptando la hipótesis de existencia de relación entre las variables. En tanto, la dimensión de coerción imposición presente tanto en el padre como la madre, podría afectar directamente el comportamiento de los adolescentes, al presentarse como un medio de corrección negativo, basado en la restricción física, verbal, castigos físicos y falta de expresividad emocional (Jara, 2013).

En contraste con los antecedentes, Mendoza (2020), encontró relación directa entre las variables, no obstante, los resultados encontrados en la presente investigación difieren con lo aportado por Fiestas (2019), quien no determinó correlación entre las dimensiones, asumiendo que toda práctica

parental negativa, no ejerce algún efecto importante sobre el comportamiento del adolescente.

En la misma línea, se presenta el objetivo de determinar la relación entre la dimensión coerción imposición (madre, padre) con la dimensión intimidación sexual. Se reportó correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) $r_s=,165^*$ y entre coerción imposición con intimidación sexual (padre) $r_s=,198^*$, de tamaño de efecto pequeño. Con el resultado propuesto, se acepta la hipótesis planteada de existencia de relación entre las variables. Los resultados son similares al reporte de Mendoza (2020), quien reportó correlación directa entre las variables, pero difieren del reporte de Chamya (2020), quien no encontró relación entre las variables. La dirección de la relación encontrada es directa, por lo que las prácticas coercitivas de los padres, padre expresividad emocional, castigos físicos y prácticas parentales negativas (Jara, 2013), influyen negativamente en los comportamientos orientados a generar actos sexuales inadecuados que dañan la integridad de las demás personas (Moral de la Rubia, 2010).

Por último, se tiene el objetivo, establecer la relación entre la dimensión coerción imposición (madre, padre) con la dimensión violación grave de las normas. No se observa suficiente evidencia estadística para afirmar correlación entre las variables, rechazando la hipótesis que plantea relación entre las variables. Los resultados son similares al reporte de Fiestas (2019) y Chamaya (2020), quienes no encontraron suficiente evidencia estadística para afirmar relación entre las variables.

De acuerdo a las limitaciones del estudio, la recolección de los datos fue de manera virtual por las condiciones de salud actual, por lo que no se tuvo control sobre la manera correcta del llenado por parte de los participantes. Asimismo, los resultados reportados se limitan a la descripción y explicación de la muestra objetivo, por lo que no se generalizan a muestras o poblaciones de otros contextos.

VI. CONCLUSIONES

- Se logró encontrar correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación-implicación (madre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s = -,134^{**}$ y entre aceptación implicación (padre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s = -,211^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.
- Se observa correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación-implicación (madre) con fraudulencia y manipulación $r_s = -,157^{**}$ y entre aceptación implicación (padre) con fraudulencia y manipulación $r_s = -,189^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.
- El resultado muestra correlación inversa y estadísticamente significativa entre aceptación-implicación (madre) con intimidación sexual $r_s = -,122^*$ y entre aceptación implicación (padre) con intimidación sexual $r_s = -,165^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.
- No se encontró correlación entre violación grave de las normas con aceptación implicación (madre y padre).
- Se aprecia correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con agresión, destrucción y vandalismo con coerción imposición (madre) $r_s = ,254^{**}$ y entre coerción imposición (padre) con agresión, destrucción y vandalismo $r_s = ,296^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.
- El resultado muestra correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con fraudulencia y manipulación (madre) $r_s = ,201^{**}$ y entre coerción imposición (padre) con fraudulencia y manipulación $r_s = ,239^{**}$, de tamaño de efecto pequeño.
- Asimismo, se reportó correlación directa y estadísticamente significativa entre coerción-imposición (madre) con intimidación sexual con coerción imposición (madre) $r_s = ,165^*$ y entre coerción imposición (padre) con intimidación sexual $r_s = ,198^*$, de tamaño de efecto pequeño.
- No se aprecia correlación estadísticamente significativa entre violación grave de las normas con coerción-imposición (madre y padre).

VII. RECOMENDACIONES.

- Se recomienda seguir realizando investigaciones en diferentes contextos, con características de la muestra diferentes para explicar la percepción de los adolescentes en función de las conductas disociales y los estilos de socialización parental.
- Se recomienda establecer estudios explicativos orientados a la búsqueda de factores que influyen en el desarrollo de las conductas disociales.
- Se recomienda a la institución, establecer espacios, mediante escuela de padres, que ayuden a los mismos a reforzar las prácticas parentales adecuadas.
- En caso de apreciarse comportamientos disociales, se recomienda la implementación de talleres, para el manejo de los comportamientos agresivos y mejorar las condiciones emocionales de los adolescentes.

Referencias

- Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD Movic en alumnos de Educación Secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/242>
- Aredo, A. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas Antisociales Delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24364>
- Arce, R., Fariña, F. y Vázquez, M. (2011). Grado de competencia social y comportamientos antisociales, delictivos y no delictivos en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(3), 473-486. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v43n3/v43n3a07.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038–1059. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Córdova, T. y Vásquez, S. (2016). *Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa-Chiclayo, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4253>
- Canturencio, D. (2019). *Evidencias de validez del cuestionario de conductas disociales en adolescentes del distrito de Laredo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37998>
- Chamaya, L. (2020). *Socialización parental y conducta delictiva y violenta en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública en Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].

Repositorio de la Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7030>

Condori, K. (2019). *Percepción de estilos parentales y problemas conductuales en alumnos de la institución educativa Mariano Melgar*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3575>

Covarrubias, Z. y Álvarez, Y. (2020). Estilos de socialización parental, conducta violenta y riesgo de consumo de sustancias en adolescentes de una escuela secundaria en el istmo de Tehuantepec, Oaxaca. *PsicoSophia*, 2(2), 47-52.
<http://psicosophia.um.edu.mx/ojs/index.php/psicosophia/article/view/17>

De la Rubia, J. y Ortiz H. (2011). Modelos predictivos de conducta disocial por sexos en dos colonias populares. *Salud Mental*, 34(3), 227-235.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000300006

El Comercio (03 de Marzo del 2016). *Peruanos se sienten más inseguros que el resto de Latinos*: 2016. El Comercio:
<http://elcomercio.pe/peru/peru/peruanos-sienteninseguros-resto-latinos-168956>

Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202407>

Fiestas, L. (2019). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas del Cercado de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44574>

Foy, P. (2015). Criminalización del maltrato animal. *Actualidad Gubernamental*, 80, 4-6. <https://www.parthenon.pe/publico/penal/criminalizacion-del-maltrato-animal/>

- Fuente, C. (2014). Cálculo del tamaño de muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 5-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6125940>
- Gerencia de Centros Juveniles y Poder Judicial. (2018). *Informe estadístico*. Recuperado de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/88423080477e0c1499bd9b1612471008/estad%C3%ADstica+enero+2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=88423080477e0c1499bd9b1612471008>
- Goicochea, M. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12518>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2018). *Metodología de la Investigación* (6ª Ed.). México: McGraw Hill Educación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2017). *Compendio estadístico 2017*. Lima: INEI. <https://www.inei.gob.pe/>
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Psicología Trujillo*, 15, 194-207. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/470>
- Layza, M. (2017). *Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada Lima - Este, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana La Unión]. Universidad Peruana La Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/384>
- López, J. (2002). *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales*. (4ta Ed.). España: Editorial Masson, S. A. <https://files.sld.cu/arteydiscapacidad/files/2009/07/manual-diagnostico-y-estadistico-de-los-trastornos-mentales.pdf>

- Martínez, I. y García, M. (2012). Las prácticas de socialización familiar: confirmación factorial de la versión portuguesa de una escala para su medida. *Revista de Psicodidáctica*, 1(17), 159-178. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3826172>
- Mendoza, T. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes del Distrito de El Porvenir*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24404>
- Millon, T. (2006). *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna* (Segunda edición). Barcelona – España. Masson. <https://www.yumpu.com/es/document/view/62107423/304232836-theodore-millon-trastornos-de-la-personalidad-en-la-vida-moderna-pdf>
- Mobilli, A. y Rojas, C. (2006). Aproximación al adolescente con trastorno de conducta disocial. *Investigación en Salud*, 8(2), 121-128. <https://www.redalyc.org/pdf/142/14280212.pdf>
- Montero, I. y León, O. (2007). Métodos de Investigación en Psicología y Educación. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33701007.pdf>
- Morales, K. (2020). *Estilos de socialización parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución del distrito La Unión – Piura*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48790>
- Morales, H. (2015). Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: implicancias para la prevención de la violencia juvenil en América Latina. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(1), 129-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28442114>
- Moral de la Rubia, J. (2010). *Validación de la Escala de Conducta Disocial en una muestra probabilística de adolescentes mexicanos*. Universidad Autónoma de Nuevo León: México. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3649884>

- Moral, J. y Ortiz, H. (2011). Un modelo predictivo de conducta disocial por análisis de senderos. *Anuario de Psicología Jurídica*, 21, 27-40. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315026314004.pdf>
- Musitu, G. y García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid, España: TEA Ediciones. <https://www.uv.es/garpe/C /L /Musitu Garcia 2001.pdf>
- Musitu, G. y García, M. (2004). *Familia y adolescencia: un modelo de análisis e intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- Organización Mundial de la Salud (1992). *Trastornos Mentales y del Comportamiento*. Décima revisión de la Clasificación Internacional de las Enfermedades (CIE 10). <https://ais.paho.org/classifications/chapters/pdf/volume1.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Madrid, España. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/16380/1/T33913.pdf>
- Peña, E. (2005) *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/12024/>
- Rivera, O. y Benites, S. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides Et Ratio*, 18(3), 111-132. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000200007
- Ruiz, M. (2010) El trastorno Disocial. *Innovación y Experiencias Educativas*, 6(2), 15-26. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70624504006.pdf>
- Sarmiento, J. (2019). *Estilos de socialización parental y consumo problemático de alcohol en estudiantes universitarios de Psicología e Ingeniería*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7187>

- Senabre, P. y Ruiz, Y. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania*, 42, 145-157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4147429>
- Torfo, S., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista Interuniversitaria*, 20(1), 151-178. <https://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/988>
- Uribe, A., Sanabria, A., Orcasita, L. y Castellanos, J. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(2), 103-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044283>
- VanDer, P. (2011). A school based socioemotional program as a strategy against crime and violence. *Tydskrif vir Geesteswetenskappe*, 51 (3), 388-402. https://www.researchgate.net/publication/262588893_A_school-based_socio-emotional_programme_as_strategy_against_crime_and_violence
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

Anexos.

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTO	TIPO DE INVESTIGACION
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de socialización parental y conductas disociales en estudiantes de la una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza?	Objetivo general	VARIABLE 1 Estilos de socialización parental	Aceptación-implicación	Escala de Socialización Parental SPA 29. Dicha escala presenta 29 ítems.	Básica
	Determinar la relación entre estilos de socialización parental y conductas disociales en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza.		Coerción-imposición		DISEÑO DE INVESTIGACION
	Objetivos específicos		Correlacional		
	Respecto a los objetivos específicos se pretende establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo. Establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación. Establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión intimidación sexual. Establecer la relación entre la dimensión aceptación implicación (madre, padre) con la dimensión violación grave de las normas. Asimismo, se pretende establecer la relación entre la dimensión coerción	VARIABLE 2 Conductas disociales	Agresión, destrucción y vandalismo	Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC el cual consta de 36 ítems	POBLACION Y MUESTRA
			Fraudulencia y manipulación		La población está constituida por 868 participantes y la muestra por 350.
			Intimidación sexual		ANALISIS ESTADISTICO
			Violación grave de las normas		Análisis de normalidad por medio de Kolmogorov-Smirnov y correlación mediante Pearson o Spearman.

	<p>imposición (madre, padre) con la dimensión agresión, destrucción y vandalismo. Establecer la relación entre la dimensión coerción imposición (madre, padre) con la dimensión fraudulencia y manipulación. Establecer la relación entre la dimensión coerción imposición (madre, padre) con la dimensión intimidación sexual. Establecer la relación entre la dimensión coerción imposición (madre, padre) con la dimensión violación grave de las normas.</p>				
--	--	--	--	--	--

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable De Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Escala De Medición
estilos de socialización parental	Se define como las condiciones primordiales mediante las cuales los adolescentes interiorizan aprendizajes, percepciones emocionales, comportamientos, valores, y aspectos culturales que moldean la formación, creencias, conductas y el desarrollo personal de los mismos (Musitu y García, 2004).	Se midió mediante la Escala de Socialización Parental SPA 29. Dicha escala presenta 29 ítems, los cuales se distribuyen en 2 grandes escalas: aceptación-implicación y coerción imposición. La aplicación es de manera individual colectiva, la cual se realiza en un periodo de tiempo de 20 minutos. La respuesta a los ítems se da mediante un formato de escala Likert de 4 opciones.	Aceptación implicación: ítems 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 16,18, 2, 4, 22, 23, 24, 27, 28.	Intervalo
			Coerción imposición: ítems 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.	

Conductas disociales	Se define como el patrón repetitivo de conductas orientados a transgredir y dañar los derechos de las personas, de las normas socialmente establecidas y las leyes, lo cual no demuestra un comportamiento adecuado de acuerdo la edad adolescente (López, 2002).	Se midió mediante el Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC el cual consta de 36 ítems, distribuidos en 4 dimensiones: agresión, destrucción y vandalismo, fraudulencia y manipulación, intimidación sexual y violación grave de las normas. El formato de respuesta es tipo Likert de 4 puntos.	Agresión, destrucción y vandalismo: ítems 14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35 y 36	Intervalo
			Fraudulencia y manipulación: ítems 1, 3, 5, 7, 9, 12, 15 y 17.	
			Intimidación sexual: ítems 19, 22, 24 y 26	
			Violación grave de las normas: ítems 2, 4, 6, 8 10 y 13.	

Anexo 3:

Edad: Sexo:

Nombre y Apellidos: Colegio:

ESPA

Autores: Musitu y García (2004)

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en la que los padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que va a utilizar del 1 hasta 4, de acuerdo a la siguiente escala:

- el 1 es igual a **NUNCA**
- el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**
- el 3 es igual a **MUCHAS VECES**
- el 4 es igual a **SIEMPRE**

Utiliza aquella puntuación que tus creas que responde mejor **a la situación que vives en casa:**

EJEMPLO:

Madre				Cuestión	Padre			
Me muestra cariño Se muestra indiferente				E1 Si recojo la mesa	Me muestra cariño Se muestra indiferente			
1	2	3	4		1	2	3	4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “me muestra cariño”, que quiere decir que tu padre se muestra cariñoso **MUCHAS VECES** cuando limpias la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “se muestra indiferente” quiere decir que tu padre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tu recoges la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos ahora valora estos aspectos:

-MUESTRA CARIÑO: quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso, te da un beso, un abrazo, cualquier otra muestra de cariño.

-SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que, aunque hagas las cosas bien no se preocupa mucho de lo que haces.

-HABLA CONTIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te rezondra y debes volver hacerlo.

-LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho y aunque considere que no es correcto no te dice nada.

-ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.

-ME PEGA: Quiere decir que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto

-ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina o darte menos de lo normal como castigo, dejarte sin ver televisión durante un tiempo, te impide salir de casa, encerrarte en tu cuarto o casa.

Veras que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar, leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu padre. Cuando valoras las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volverá leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que generen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de las que has hecho de tu PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON LA RESPONSABLE ANTES O DURANTE LA RESOLUCIÓN DEL CUESTIONARIO.

NUNCA A 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE E 4	MI PADRE...						
1	Si obedezco las cosas que me manda.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4					
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4		
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortesía.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4					
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4		
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final del año con altas calificaciones.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4					
6	Si estoy sucio y desastrado.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4		
7	Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4					
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4		
9	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con algún suspenso.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4		
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4					
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4		
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4		
	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase.			Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual		

1 3		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
1 4	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
1 5	Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
1 6	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
1 7	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
1 8	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

1 9	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
2 0	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
2 1	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
2 2	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2 3	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
2 4	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2 5	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
2 6	Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
2 7	Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
2 8	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2 9	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

NUNCA A 1	ALGUNAS VECES 2	MUCHAS VECES 3	SIEMPRE E 4	<h1 style="margin: 0;">MI</h1> <h2 style="margin: 0;">MADRE...</h2>						
1	Si obedezco las cosas que me manda.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4					
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.			Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4		
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortesía.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4					
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.			Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4		
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final del año con altas calificaciones.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4					
6	Si estoy sucio y desastrado.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4		
7	Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4					
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4		
9	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con algún suspenso.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4		
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4					

1 1	Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
1 2	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
1 3	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
1 4	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
1 5	Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
1 6	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
1 7	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
1 8	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

1 9	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
2 0	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
2 1	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
2 2	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2 3	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
2 4	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2 5	Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
2 6	Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
2 7	Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
2 8	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2 9	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega

ANEXO 4: ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD-MOVIC

INSTRUCCIONES: A continuación, se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberás marcar con una x según sea la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación. Debe ser lo más sincero posible. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas sólo formas distintas de ser y actuar.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
T	D	A	TA
D			

N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.				
2	Prefiero quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres o apoderado se enteren.				
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres o apoderado se enteren.				
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				

6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
8	He permanecido fuera de casa por la noche al menos en dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres o apoderado.				
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.				
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12	Me resulta fácil mentir para mi propio beneficio.				
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.				
15	Prefiero responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				
Nº	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
16	La única forma de que me respeten es peleando.				
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me cae bien.				
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
20	He empujado y golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
21	En mi vida nunca he reído.				
22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.				
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
24	He espiado las partes íntimas de otro (a) para satisfacerme.				
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste.				
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.				

28	Suelo ir a los combis, colectivos y buses para coger cosas de otros sin que lo noten.				
29	Tiendo ir a lanzar piedras, palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				

30	Prendí fuego a las cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
32	He ingresado a casas de otros, forzando la puerta, ventana o colgándome por la reja, para demostrar mi valentía.				
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que quiero.				
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de las motos y carros ajenos.				
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				

ANEXO 5: Análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (padre, madre) y conductas disociales.

Tabla A

Análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (padre) y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Aceptación-implicación	,077	,002
Coerción-imposición	,076	,003
Estilos de socialización (padre)	,058	,050

Nota: S-W=Komorogov-Smirnov

En la tabla 1 se aprecia el análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (padre) y sus dimensiones. Se observa el resultado estadísticamente significativo para la variable general y sus dimensiones ($p < ,05$), por lo tanto, se asume no normalidad de los datos.

Tabla B

Análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (madre) y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Aceptación-implicación	,091	,000
Coerción-imposición	,092	,000
Estilos de socialización (madre)	,087	,000

Nota: S-W=Komorogov-Smirnov

En la tabla 10 se aprecia el análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (madre) y sus dimensiones. Se observa el resultado estadísticamente significativo para la variable general y sus dimensiones ($p < ,05$), por lo tanto, se asume no normalidad de los datos.

Tabla C

Análisis de normalidad inferencial de la variable conductas disociales y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Agresión, destrucción y vandalismo	,292	,000
Fraudulencia y manipulación	,155	,000
Intimidación Sexual	,390	,000
Violación grave de las normas	,253	,000
Conductas disociales	,205	,000

Nota: S-W=Komorogov-Smirnov

En la tabla 11 se aprecia el análisis de normalidad inferencial de la variable conductas disociales y sus dimensiones. Se observa el resultado estadísticamente significativo para la variable general y sus dimensiones ($p < ,05$), por lo tanto, se asume no normalidad de los datos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento:

Yo _____, identificado con el número de DNI _____ expreso mi aceptación para que mi menor hijo pueda participar en la Investigación Titulada: Estilos de Socialización Parental y Conductas Disociales en Adolescentes Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza, 2021.

Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar libremente, llenando el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Trujillo, ____ de _____ del 2021

Evaluado