



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de
dos instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho.**

Lima, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Yulisa Núñez Quiñones

ASESOR

Dr. Juan Bautista Caller Luna

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado



Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte
Presidente



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
Secretario



Dr. Juan Bautista Caller Luna
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres Sara y Manuel, por su amor, soporte y comprensión incondicional, porque estuvieron presentes a lo largo de mi vida universitaria, y siempre tuvieron palabras de fortaleza y aliento en los momentos difíciles.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la sabiduría, la fuerza para seguir luchando en el camino de mi carrera profesional.

Agradezco a mi familia que siempre estuvo a mi lado en cada uno de mis logros, alentando, a pesar de los obstáculos en el proceso.

A mis asesores Dr. Juan Bautista Caller Luna y el Mgtr. Lincoln Olivas Ugarte, por contribuir en la realización de este trabajo de investigación, siempre con la paciencia, comprensión y el buen humor que los caracteriza.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Yulisa Núñez Quiñones, con DNI N° 44486248, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de noviembre del 2017



Yulisa Núñez Quiñones

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada **“Inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho. Lima, 2017”**, comprende los capítulos de introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. El objetivo de la referida tesis fue determinar la relación que existe entre el acoso escolar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho; la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Yulisa Núñez Quiñones

Índice

	Página
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4 Formulación del problema	29
1.5 Justificación del estudio	30
1.6 Hipótesis	32
1.7 Objetivos	34
II. MÉTODO	35
2.1 Diseño de la investigación	36
2.2 Variables de operacionalización	37
2.3 Población y muestra	40
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
2.5 Metodo de analisis de datos	49
2.6 Aspectos éticos	49
III. RESULTADOS	51
IV. DISCUSIÓN	66
V. CONCLUSIONES	70
VI. RECOMENDACIONES	72
VII. REFERENCIAS	74

ANEXOS	88
Anexo 1: Instrumentos	96
Anexo 2: Validación de los instrumentos	101
Anexo 3: Matriz de consistencia	114
Anexo 4: Detalles de confiabilidad de los instrumentos	115
Anexo 5: Base de datos de las variables	126

Lista de tablas

		Páginas
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable inteligencia emocional	38
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable acoso escolar	39
Tabla 3	Distribución de la muestra por instituciones educativas	42
Tabla 4	Distribución de la muestra por cada institución educativa y edad	42
Tabla 5	Distribución de la muestra por cada institución educativa y grado	43
Tabla 6	Distribución de la muestra por cada institución educativa y sexo	43
Tabla 7	Niveles de la inteligencia emocional general de la muestra total	52
Tabla 8	Niveles de acoso escolar general de la muestra total	53
Tabla 9	Niveles de la dimensión socialización de la muestra total	54
Tabla10	Niveles de la dimensión autoestima de la muestra total	55
Tabla11	Niveles de la dimensión solución de problemas de la muestra total	56
Tabla12	Niveles de la dimensión felicidad-optimismo de la muestra total	57
Tabla13	Niveles de la dimensión manejo de la emoción de la muestra total	58
Tabla14	Prueba de normalidad de la variable acoso escolar e inteligencia emocional	59
Tabla15	Análisis de correlación de acoso escolar e inteligencia emocional	60
Tabla16	Correlación entre la dimensión de socialización y acoso escolar	61
Tabla17	Correlación entre la dimensión de autoestima y acoso escolar	62
Tabla18	Correlación entre la dimensión de solución de problemas y acoso escolar	63
Tabla19	Correlación entre la dimensión de felicidad-optimismo y acoso escolar	64
Tabla20	Correlación entre la dimensión de manejo de la emoción y acoso escolar	65
Tabla21	Análisis de consistencia interna del inventario conociendo mis emociones	110
Tabla22	Análisis de correlación ítem test del conociendo mis emociones	110
Tabla23	Prueba de Kmo y Bartlett test Conociendo mis emociones	111
Tabla24	Varianza total explicada test Conociendo mis emociones	112
Tabla25	Análisis de consistencia interna victimización en la dinámica del bullying	112
Tabla26	Análisis de correlación ítem test victimización en la dinámica del bullying	113
Tabla27	Prueba de Kmo y Bartlett test victimización en la dinámica del bullying	114
Tabla28	Varianza total explicada test victimización en la dinámica del bullying	114
Tabla29	Análisis consistencia interna test conociendo mis emociones del piloto	115
Tabla30	Análisis de correlación ítem test conociendo mis emociones del piloto	116
Tabla31	Prueba de Kmo y Bartlett test conociendo mis emociones del piloto	117
Tabla32	Varianza total explicada test conociendo mis emociones del piloto	117

Lista de figuras

		Páginas
Figura 1	Niveles de Inteligencia emocional general en la muestra total	52
Figura 2	Niveles del acoso escolar general de la muestra total	53
Figura 3	Niveles de la dimensión de socialización de la muestra total	54
Figura 4	Niveles de la dimensión autoestima de la muestra total	56
Figura 5	Niveles de la dimensión solución de problemas de la muestra total	57
Figura 6	Niveles de la dimensión felicidad-optimismo de la muestra total	58
Figura 7	Niveles de la dimensión manejo de la emoción de la muestra total	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. El tipo de investigación fue básica de diseño no experimental, de corte trasversal y alcance correlacional. El tipo de muestreo fue no probabilístico. Participaron 400 estudiantes de segundo a quinto de secundaria, entre hombres y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 13 a 17 años, de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho, Se utilizó el inventario de inteligencia emocional "*Conociendo mis emociones*", elaborada por Romero y Olivas (2013) y la escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del Bullying, diseñada por Romero y Olivas (2013). En los resultados obtenidos la significancia (sig.=.000), es menor al valor teórico esperado ($p < 0.05$). En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre ambas variables ($r = -.533$, p (sig.) < 0.05). Se encontró una correlación inversamente proporcional de grado negativa moderada, es decir a mayor acoso escolar menor inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho.

Palabras clave: inteligencia emocional, acoso escolar, adolescentes

ABSTRACT

The objective of this research was to determine if there is a relationship between emotional intelligence and bullying in high school students of two public institutions in San Juan de Lurigancho. The type of research was the basic non-experimental, transversal and correlational design. The type of sampling was not probabilistic. The participants were 400 students from the second to fifth year of high school, between men and women, whose ages range from 13 to 17 years, from two public institutions of San Juan de Lurigancho. The inventory of emotional intelligence "Knowing my emotions", prepared by Romero and Olivas (2013) and the scale for the evaluation of victimization in the dynamics of Bullying, designed by Romero and Olivas (2013). In the results obtained, the significance (sig. = .000) is lower than the expected theoretical value ($p < 0.05$). Consequently, the null hypothesis is rejected and it is affirmed that there is a significant relationship between both variables ($r = -.533$, p (sig.) < 0.05). We found an inversely proportional correlation of a moderate negative degree, that is, greater school intimidation, less emotional intelligence in the secondary students of two public institutions in San Juan de Lurigancho.

Keywords: emotional intelligence, bullying, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El acoso escolar es un fenómeno que se manifiesta a diario en las instituciones, educativas, cada vez es mayor la frecuencia con la que se revelan, en los diferentes medios de comunicación episodios de problemas emocionales y acoso escolar, se identifica en los estudiantes de baja tolerancia, frente al lenguaje no verbal, como miradas, gestos, roces físicos, y otras manifestaciones, siendo sus interpretaciones en muchos casos erróneas y actuando de forma agresiva, no deteniéndose a pensar, constatar y aclarar los acontecimientos. A esto se suman los medios de comunicación y lo que transmiten a los adolescentes, en cuanto al tema de acoso, generalizando y mostrando prototipos de grandeza frente a estos comportamientos, y de suma importancia son los modelos de violencia dentro del círculo familiar, donde al interior del hogar son víctimas directas o indirectamente de los padres, cuidadores, hermanos u otros integrantes. Debido a esta gran problemática, continuamente diversos investigadores buscan aportar mejoras en las variables. Año tras año se incrementa la violencia en los estudiantes dentro de los centros educativos.

El presente estudio pretende sumarse a los esfuerzos, mediante la investigación y para esto, toma una unidad de estudio a alumnos de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, de 13 y 17 años. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) menciona que el acoso escolar es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, la otra persona o un grupo, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. Además, afirma que el acoso escolar provoca trastornos en la salud mental de los niños, niñas y adolescentes. Con distintas características, el problema crece de forma alarmante en todo el mundo.

En un estudio realizado a estudiantes de 32 países y avalado por la organización mundial de la salud reveló que el 24.8% de los niños latinoamericanos entre los 11 y los 18 sufren acoso escolar, es una problemática que cada año se incrementa en los adolescentes dentro de las instituciones públicas (OMS, 2002).

Molla, Prado y Martínez (2015) en sus estudios realizados, mencionan que la estimulación y el desarrollo de la inteligencia emocional permiten que las personas puedan adquirir capacidades de desarrollo y éxito personal. Sin embargo, su emoción viene siendo afectada al pasar el tiempo trayendo como consecuencia el acoso escolar, año tras año en los diversos ámbitos sociales y educativos, a diario se presentan múltiples tipos de manifestaciones, trayendo consigo consecuencias desfavorables para las personas y la sociedad, cobrando especial importancia, la violencia entre los adolescentes del entorno escolar. El acoso escolar es un fenómeno de atención y alarma social en el mundo en los últimos años, por los sucesos ocurridos que van desde agresiones verbales hasta el fallecimiento. Es una situación que al pasar los años va en aumento, es penoso escuchar que en los centros educativos la violencia entre escolares se ha incrementado (Pérez, Díaz y Vinet, 2005)

Gálvez (2012) menciona que las cifras estadísticas evidencian el aumento progresivo de víctimas de acoso escolar, señala que entre 30% y el 65% de estudiantes de las comunidades educativas a nivel mundial alegan a ver sido víctimas de acoso escolar. En una investigación en Colombia donde hallaron que el 46% de los estudiantes indicaron a ver sido agresor y el 43% de los estudiantes señaló a ver sido víctima en sus centros educativos. En nuestro país, la Comisión Nacional para el desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2012) indica que el 40% de los estudiantes peruanos fue víctima de agresión, de este porcentaje, el 28% de estos fue ignorado, el 22% fue excluido, el 21% fue víctima de las agresiones físicas y el 10% fue acosado sexualmente.

Valles (2014) indicó que las víctimas de acoso escolar, son afectadas emocionalmente, experimentando diversas emociones tales como la humillación, vergüenza, disgusto, enfado, temor, inquietud, autodesprecio, frustración, entre otros: que a su vez el experimentar estas emociones llevaría a relacionarse con alguna alteración psicológica por la inestabilidad emocional que genera. Los adolescentes que sufren acoso escolar se caracterizan por tener una baja autoestima, puesto que el inadecuado desarrollo de la inteligencia emocional trae

como consecuencia el aislamiento, el temor o la preocupación, así como la tristeza y la desesperanza (Salguero, Fernández, Ruiz, Castillo y Palomera, 2011).

Fernández Extremera-Berrocal (2013) en sus investigaciones afirman que los adolescentes que desarrollan un adecuado nivel de inteligencia emocional presentan una mejor salud física, psicológica, por lo cual son personas capaces de manejar sus emociones, adaptarse a la vida cotidiana, y así desarrollar un mejor ajuste psicológico y utilizar sus habilidades con los demás, puesto que estos adolescentes tienen más amigos y se desenvuelven en mejores relaciones interpersonales. Asimismo, refirieron que los adolescentes que presentan dificultades emocionales, son aquellos que no se desarrollan niveles favorables de inteligencia emocional, y por ende son los que experimentan en mayor permanencia la mayor cantidad de emociones negativas, lo que les ocasiona diferentes dificultades en la escuela, en sus relaciones interpersonales, por no haber desarrollado un adecuado soporte emocional que permita afrontar aquellas situaciones desfavorables.

La inteligencia emocional y el acoso escolar, son variables que se relacionan significativamente, son de gran influencia en la salud mental de los adolescentes, muchas veces dichos conceptos son erróneos, lo cual provoca que no se le brinde la importancia debida de la gran problemática que existe de acoso escolar entre los adolescentes, que afecta principalmente sus emociones, sentimientos, conducta y estado de ánimo, donde la víctima adopta las emociones del miedo, el agresor experimenta emociones derivadas del orgullo y el observador evidencia emociones derivadas del riesgo, reflejan resultados deficientes en el manejo adecuado de sus emociones lo cual refleja la carencia del desarrollo de la inteligencia emocional, de los individuos que son afectados siendo las víctimas, los agresores, además de los espectadores. Cada año aumentan los casos de acoso escolar en las instituciones educativas, afecta la salud emocional y mental de los adolescentes, provocando una baja subestima, aislamiento, dificultades para relacionarse adecuadamente con su entorno social.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

González (2016) realizó un estudio en Valencia, de diseño no experimental de corte transversal y un alcance descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue conocer cómo se relacionan las variables inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos en la infancia y adolescencia, cuyo objetivo es determinar si existe relación entre la inteligencia emocional, fortaleza, ansiedad, depresión y quejas somáticas, con la finalidad de comprender como interactúan en la segunda infancia y adolescencia. La muestra estuvo conformada por 1166 niños y adolescentes entre hombres y mujeres de 10 a 16 años de edad. Los cuestionarios utilizados fueron, el *Emotional Intelligence Inventory: Young Version* (EQ-IYV – Bar-On y Parket, 2000) y el Strengths Inventory (PSI-Liau, Chow, Tan y Sentf, 2010). Los resultados muestran que existe una correlación significativa ($p < 0.05$), entre todas las dimensiones de las escalas. En el caso de la correlación entre las dimensiones de escala de inteligencia emocional, todas muestran un coeficiente de correlación estadísticamente significativo ($p < 0.05$), oscilando entre $r = .15$ (coeficiente de correlación entre el manejo del estrés e interpersonal) y $r = .47$ (coeficiente de correlación entre el estado de ánimo y adaptabilidad). En cuanto a las dimensiones de la escala de fortaleza presenta un coeficiente de correlación estadísticamente significativo ($p < 0.05$), oscilando entre $r = .27$ (coeficiente de correlación entre empatía y regulación emocional) y $r = .51$ (coeficiente de correlación entre regulación emocional y competencia social). En ambas escalas los coeficientes de correlación al ser inferiores en la mayoría de pares de factores inferiores a 0.50, podemos indicar que son moderados o bajas en función de si se acercan a 0.50 o a 0.20.

Escobedo (2015) en Guatemala en su investigación, cuyo objetivo fue encontrar la relación que existe entre la inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de nivel básico de un colegio privado. El estudio fue cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal y un alcance descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 53 alumnos entre hombre y mujeres de 14 a 16 años. El instrumento utilizado fue el test, The Trait Meta-Mood Scale (TMMS), para evaluar la inteligencia emocional, desarrollada

por Solovey y Mayer y rendimiento académico se obtuvo del promedio de las notas finales. En los resultados la correlación entre el rendimiento académico y las sub escalas de la prueba TMMS, por cada uno de los grados evaluados. Indica que las correlaciones son débiles o medias. Sin embargo sobresale que existe una correlación fuerte entre estrategias para regular las emociones y el rendimiento académico en el 1ero y 2do básico. Al obtener los resultados únicamente se acepta la H_1 alterna, la cual indica que existe una correlación estadísticamente significativa en un nivel de confianza de 0.05 entre el rendimiento académico y la sub escalas, estrategias para regular las emociones en los alumnos de 1ero y 2do básico.

Polo (2015) en Colombia en su estudio, dicho objetivo fue analizar la relación que existe en los diferentes niveles de agresión y victimización en el fenómeno de acoso escolar, basado en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y un enlace correlacional. La muestra estuvo conformada por 700 adolescentes entre hombres y mujeres, de 13 y 17 años de edad, usaron la prueba de convivencia escolar y el BAS-3 (batería de sociabilización en formato de autoevaluación) de Silva y Martorell. Los resultados obtenidos muestran un Alfa de Cronbach de 0.80 lo cual determina que, si existe relación significativa entre las variables, confirmando que los niveles altos de agresión en el acoso escolar estuvieron caracterizados por puntuaciones bajas en consideración hacia los demás y autocontrol en las relaciones sociales, sin embargo, niveles altos de victimización estuvieron caracterizados por puntuaciones altas en ansiedad social, timidez y retraimiento social.

Alonso (2014) en su investigación realizada, cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y el acoso escolar en alumnos de cuarto grado de educación secundaria del colegio Jesús-María y el colegio Cardenal López de Mendoza de la ciudad de Burgos. El estudio fue de diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes entre hombre y mujeres de 15 a 18 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el test de Emotional Intelligence (MSCEIT) de Mayer, Solovey y Caruso, versión española traducida y adaptada al contexto

español por Extremera y Fernández- Berrocal (2002) y la escala de Bienestar Psicológico (EBP), (Sanchez-Canovas,1998). En los resultados obtenidos mostraron un Alfa de 0.80, en el caso de la calificación media global encontramos que se relacionan de manera positiva, las habilidades de facilitación emocional ($p < 0.05$ $\rho = -.211$) y el manejo de la emoción ($p < 0.05$ $\rho = -.224^{**}$). De manera positiva, se relaciona además con el factor de autoestima ($p < 0.05$ $\rho = -.213^{**}$); relación de la inteligencia emocional y el acoso escolar a través del número de víctimas ($p < 0.05$ $\rho = -.405$). De manera directa, finalmente se encontró no existe relación significativa entre ambas variables.

Díaz (2014) en Tumbes realizó una investigación cualitativa, con diseño, no experimental de corte transversal, de alcance correlacional, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el clima socio familiar y la inteligencia emocional, teniendo como una de sus dimensiones la estabilidad (la cual parte de la inteligencia emocional) y el acoso escolar en adolescentes de una institución educativa. Se contó con la participación de 200 estudiantes, el cuestionario utilizado fue la escala de Clima Social Familiar (FES), la cual se relacionó con el auto Test de Cisneros. Además, se empleó la Escala de Autoevaluación para la depresión de Zung. En los resultados indican un Alfa de Cronbach de 0.88 y una varianza de 0, los indican que no hay una relación significativa entre las variables clima socio familiar e inteligencia emocional ($\rho = -.055$; $p > 0.05$) por otro lado no encontró relación significativa en la inteligencia emocional: atención ($\rho = -.106$; $p > 0.05$) y la regulación ($\rho = -.075$; $p > 0.05$). Finalmente, en sus dimensiones no se halló correlación significativa, puesto que la adquisición del clima socio familiar no es determinante para que se produzca la inteligencia emocional, porque puede que este asociado a otras variables, de cómo el ambiente social, de los medios de comunicación, y de otros diversos factores que influyen en el entorno social de los escolares.

Inglés, Terregosa, García, Esteves, Martínez y Delgado (2014) realizaron una investigación con el objetivo de encontrar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva, la muestra estuvo conformada por 314 adolescentes entre 12 y 17 años, entre varones y mujeres, fue un estudio de

enfoque cualitativo, con un diseño no experimental y de alcance descriptivo correlacional. Los instrumentos que utilizaron fueron el *Trait Emotional Intelligence Questionnaire - Adolescents Short Form* (TEI Que - ASF) y *aggression Questionnaire Short Version* (AO - S). Los resultados muestran que los adolescentes con altas puntuaciones en conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira, presentaron puntuaciones significativas más bajas en inteligencia emocional rasgo que sus iguales con puntuaciones bajas en conducta agresiva física, verbal, hostilidad ira. Este patrón de resultados fue el mismo tanto para la muestra total, como para las mujeres y los varones además para los grupos de edad de 12 y 14 años y los de 15 y 17 años. Además, en la mayoría de los casos se hallaron tamaños del efecto grandes apoyando la relevancia empírica de estas diferencias.

Antecedentes nacionales

Figuroa (2017) en su investigación en Lima Metropolitana, con el objetivo de determinar si existe relación significativa entre la inteligencia emocional y bullying en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. El estudio fue de diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Participaron 256 estudiantes de primero a quinto año entre hombre y mujeres, sus edades oscilan entre 13 a 17 años. El instrumento utilizado fue la escala de The Trait Meta Scale (TMMS-24), elaborado por Solovey y Mayer en España en el año 1995, adaptada y validada por Burga y Sánchez (2016), el cuestionario de acoso escolar Autotest Cisneros elaborado por Piñuel y Oñate en España el 2005, adaptado por Ucañan (2014). En los resultados se encontró que no existe relación entre las variables de inteligencia emocional y bullying ($\rho = 0. - 0.57$; $p > 0.05$) Por otro lado, no se encontró relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional: atención ($\rho = .0.85$; $p > 0.05$) claridad ($\rho = -,0.71$; $p > 0.05$) y la regulación ($\rho = -,107$; $p > 0.05$), y la variable bullying en los estudiantes evaluados. Se concluye que existen otras variables intervinientes entre los componentes de inteligencia emocional y el bullying como empatía, habilidades sociales, el autoestima, el autoconcepto, el manejo de estrés, el autodomínio entre otros.

Arenas (2016) en su estudio, con un diseño no experimental de corte transversal, descriptiva con alcance correlacional, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el resentimiento en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Glorioso Héroes del Cenepan N°40065, del distrito de la Joya, 2014. La muestra fue de 193 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron el test conociendo mis emociones de Ruiz y Benites y la escala de resentimiento (IAHV-ER) de Ramón y Romero (1990), se realizó los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos para los instrumentos mencionados. Los resultados muestran en el análisis descriptivo e inferencia, que los estudiantes presentan baja inteligencia emocional, resentimiento en la categoría muy acentuada, asimismo, que la inteligencia se relaciona significativamente con el resentimiento ($p < 0.05$), es decir aquellos estudiantes que presentan baja inteligencia emocional, presentan también resentimiento muy acentuado, comprobándose de esta manera la hipótesis de investigación.

Viscardo (2015) ejecutó un estudio descriptivo correlación, diseño no experimental, transversal, tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en alumnos de un colegio privado de Arequipa. La muestra estuvo conformada por 159 alumnos de 11 a 13 años de edad. Para la recolección de datos se aplicaron, el inventario de inteligencia emocional de Bar-ON ICE y la escala de alteraciones del comportamiento en la escuela. En lo resultados encontrados, las alteraciones del comportamiento en la escuela se correlaciona de forma negativa y significativa con estrés ($=-.239$; $p < 0.05$; animo $=-.195$; $p < 0.05$; interpersonal $=-.161$; $p < 0.05$), de las cinco escalas de la inteligencia emocional, no obstante su correlación es baja.

Guerrero (2014) efectuó una investigación descriptiva correlacional, el diseño fue no experimental, transversal, cuyo objetivo fue determinar si existe correlación en el clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de ventanilla. La muestra estuvo conformada por 600 estudiantes de

quinto de secundaria de ambos sexos, a quienes se les aplicó la escala del clima socio familiar Moors y Trickett, el inventario de la inteligencia emocional de Bar-On y el rendimiento académico se obtuvo las notas del curso de comunicación y matemática. Los resultados obtenidos en las dimensiones de clima social familiar se observa niveles críticos menos a 0.05 (sig. < 0.05), lo que lleva a concluir que estos datos no proceden de poblaciones normales. De acuerdo a los resultados obtenidos en los componentes de inteligencia emocional .043 (intrapersonal .071, interpersonal .050, manejo del estrés .039, adaptabilidad .053 y ánimo general .076) y el total se observan niveles críticos menos a 0.05 (sig. < 0.05), lo que llevan a concluir que los datos no proceden de poblaciones normales. En los resultados de rendimiento académico, se observa niveles críticos menores a 0.05 (sig. < 0.05), lo se determina también que los datos no proceden de poblaciones normales. Se observa en los resultados que la relación entre las variables de cociente de inteligencia emocional y puntajes total de clima socio familiar asume un valor de $\rho=0.269$, siendo significativa (sig. <0,01). Se concluye que si existe relación entre las dimensiones de clima social familiar y las escalas de la inteligencia emocional en los alumnos de quinto año de secundaria de las instituciones educativas públicas de ventanilla.

Romero y Olivas (2013) en su investigación realizada “La inteligencia emocional y su relación con la victimización en la dinámica del bullying en los alumnos de 3ero de secundaria de doce instituciones educativas de la Ugel 05 de Lima, 2013”. El estudio fue realizado en el distrito de San Juan de Lurigancho y el Agustino, fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal, cuyo objetivo fue encontrar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la a victimización en la dinámica del bullying. La muestra estuvo conformada por 640 estudiantes, de 13 a 17 años entre hombre y mujeres, para la recolección de datos se utilizarón el inventario de inteligencia emocional “conociendo mis emociones” y la escala para la evaluación de victimización en la dinámica del bullying. Finalmente los resultaos indican que si existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la victimización en la dinámica del bullying en alumnos del 3er grado de secundaria de doce instituciones educativas de la Ugel 05 Lima, 2013.

Valqui (2012) plasmó una investigación descriptiva correlacional, el diseño fue no experimental transversal, cuyo objetivo fue encontrar la relación entre la inteligencia emocional y su relación con el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N°00815 de Carrizal, año 2011. La muestra estuvo conformada por 71 estudiantes del primero a quinto grado. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de inteligencia emocional, elaborado por Rubén Chiriboga y Jenny Franco y el inventario de clima socio escolar. Los resultados muestran que el coeficiente de correlación obtenido se encuentra dentro de la distribución muestral especificada por la hipótesis nula, con un coeficiente de correlación de 0.92, al 5% de nivel de significancia y n-2 grados de libertad, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, la relación que existe entre la inteligencia emocional y el clima social escolar es significativa en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N° 00815 de Carrizal, año 2011.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Inteligencia emocional

El término de inteligencia emocional es acuñado y conceptualizado por Solovey y Mayer en 1990, sin embargo, este concepto es ampliando por los mismos autores en el año 1997. Seguidamente, diversos y reconocidos investigadores conceptualizaron este constructo basado en sus investigaciones.

Solovey y Mayer (1990) afirmaron que la inteligencia emocional es el como el conjunto de habilidades para manejar las emociones, mediante la regulación, identificación, la comprensión de forma intrínseca, lo cual permite la adaptación en el medio social, además mencionaron que la inteligencia es la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emociones, relaciona también la habilidad para acceder generar sentimientos cuando facilitan el pensamiento, también la habilidad para entender emoción y conocimiento emocional y la habilidad para regular emociones que promuevan el crecimiento emocional e intelectual.

En el caso de Shapito (1997) menciona que la inteligencia emocional se relaciona con todos los atributos emocionales que se necesitan para lograr el éxito entre las cuales están: La empatía, la expresión y la comprensión de los sentimientos, el control del genio, la independencia, la capacidad de adaptación, la simpatía, la capacidad de resolver los problemas de forma interpersonal, la persistencia, la cordialidad, la amabilidad y el respeto.

Goleman (1998) indicó que la inteligencia emocional es la capacidad que permite identificar los sentimientos intrínsecos y a su vez los sentimientos de los demás, englobando actitudes, competencias, destrezas y habilidades que determinen la conducta del ser humano, que evidencian mediante las reacciones, los estados mentales y el estilo de comunicarlos. Por su parte, Gardner (1999) indicó que nuestra cultura había definido la inteligencia de manera muy limitada; es por ello que la mejor descripción considero las siguientes inteligencias: inteligencia lingüística, capacidad de utilizar las palabras de modo efectivo, inteligencia lógico matemático, capacidad de utilizar los números de manera efectiva, inteligencia espacial, se refiere a la habilidad para percibir de manera precisa al mundo visual espacial y ejecutar alternativas sobre esas percepciones, de inteligencia corporal, capacidad para utilizar el cuerpo expresando ideas y sentimientos o transformar cosas. La inteligencia emocional es el conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y destrezas que facilitan la adaptación y por ende proveen de capacidad de afrontamiento a las presiones del entorno (Bar-On ,2006).

Ruiz (2004) la inteligencia emocional es “la habilidad para percibir, evaluar, comprender y expresar emociones, y la habilidad para regular estas emociones para que promuevan el crecimiento intelectual y emocional”. Por lo tanto la inteligencia emocional no tiene que ver en realidad con el grado de coeficiente intelectual, sino con las características de personalidad y carácter que van a influir y a ser fundamentales para que el niño se desarrolle más feliz, logre alcanzar las metas que se proponga y sea exitoso.

Romero y Olivas (2013) mencionan que su inventario permite explorar la inteligencia emocional de los adolescentes de 13 a 17 años de edad, consideraron 5 factores o dimensiones teóricas: socialización, autoestima, solución de problemas, felicidad-optimismo y manejo de la emoción. Las cuales las definieron como:

Socialización: Es la habilidad de establecer y mantener relaciones emocionales caracterizadas por el dar y recibir afecto, establecer relaciones amistosas y sentirse a gusto. (Ruíz, 2004, p. 3).

Autoestima: Esta habilidad se refiere a valorarse, quererse y ser consciente de uno mismo, tal y como unos es, percibiendo y aceptándose con sus fortalezas y debilidades. (Ruíz, 2004, p. 3).

Solución de problemas: Esta habilidad permite identificar y definir problemas así como generar e implementar soluciones potencialmente efectivas. (Ruíz, 2007, p. 3).

Felicidad- optimismo: Se entiende como la capacidad para mantener una actitud positiva ante las adversidades y mirar siempre el lado bueno de la vida, saber disfrutarla, sentirse satisfecho con la vida, divertirse y expresar sentimientos positivos. (Ruíz, 2007, p. 3).

Manejo de la emoción: Es la habilidad se refiere a la capacidad de enfrentarse de forma positiva ante situaciones emocionalmente difíciles, resolver un problema, y sentir que uno tiene capacidad para controlar e influir en la situación. (Ruíz, 2007, p. 3).

Teorías de la inteligencia emocional

Solovey, Mayer y Caruso (2000) la categorización conceptual más admitida en la inteligencia emocional, distingue entre modelos mixtos y modelos de habilidad basados en el procesamiento de la información. Se han realizado varios estudios sobre inteligencia emocional, diversos investigadores desarrollaron diferentes modelos teóricos para poder entender mejor las variables, a continuación, se mencionará las consideradas más importantes en los estudios de investigación.

Modelo de habilidad de Salovey y Mayer

Salovey y Mayer (1997) habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el

pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo crecimiento emocional. Asimismo, menciona dentro de su modelo que, las emociones se producen cuando un estímulo es evaluado en términos de bienestar o daño para el individuo y el medio ambiente. El modelo está compuesto de cuatro etapas o capacidades emocionales, cada una de las cuales se construye sobre la base de las habilidades. Las primeras capacidades o las más básicas, son la percepción y la identificación emocional. En términos de desarrollo, la construcción emocional empieza con la percepción de la demanda emocional de los infantes. A medida que el individuo madura, esta habilidad se refina y aumenta el rango de las emociones que pueden ser percibidas. Posteriormente, las emociones son asimiladas en el pensamiento e incluso pueden ser comparadas con otras sensaciones o representaciones (Solovey y Mayer, 2000). Menciona además que cada etapa del modelo tiene habilidades específicas, que reunidas construyen una definición de la inteligencia emocional “como la habilidad para percibir y expresar emociones, asimilar emociones en el pensamiento, entender y razonar con emociones, regular las emociones en uno mismo y en otros”. A continuación, se describirá en qué consisten estas cuatro habilidades emocionales (Solovey y Mayer, 1997).

- La percepción emocional; Es la habilidad para identificar y reconocer, tanto los propios sentimientos como los de los demás, para discriminar entre expresiones emocionales honestas y deshonestas.
- La facilitación o asimilación emocional; Es la habilidad para tener en cuenta los sentimientos, cuando razonamos o solucionamos un problema, las variaciones emocionales cambian la perspectiva fomentando la consideración de múltiples puntos de vista.
- La comprensión emocional; Es la habilidad para desglosar el amplio y complejo repertorio de señales emocionales, etiquetar las emociones y reconocer en que categorías se agrupan los sentimientos, comprender emociones complejas y/o sentimientos simultáneos de amor y odio.
- Regulación emocional; Es la habilidad más compleja de la inteligencia emocional, incluye la capacidad para estar abierto a los sentimientos, tanto positivos como

negativos, y reflexionar sobre las emociones y determinar la utilidad de su información.

Siguiendo el modelo de Salovey y Mayer (1997) se encuentra la adaptación española de Fernández y Extremera-Berrocal (2001) evalúan tres variables, en diversos estudios con alumnos de distintos niveles ha mostrado su utilidad tanto en contextos escolares como clínicos, el TMMS-24 está basado en el Trait Meta Mood-Scale (TMMS) de Solovey y Mayer, el cual tiene tres dimensiones:

Percepción; Es la capacidad de sentir y expresar sentimientos adecuadamente.

Comprensión; Es la capacidad de comprender los estados emocionales.

Regulación; Es la capacidad de regular estados emocionales correctamente.

Modelo de las competencias emocionales de Goleman

Goleman (2001) indicó que la inteligencia emocional es la capacidad del individuo para establecer contacto con sus propios sentimientos, para discernir y responder a los diferentes estados de ánimo, motivaciones y deseos de las otras personas. Asimismo afirmo que la inteligencia emocional es una metahabilidad; la considera incluso más determinante que el coeficiente intelectual, puesto que determina el éxito del manejo adecuado de las capacidades, así como del intelecto. Por ello, esta perspectiva está considerada como una teoría mixta, basada en la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia; es decir, incluye procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos (Solovey, Mayer y Caruso, 2001).

Goleman (1999) menciona que la inteligencia emocional puede adquirirse genéticamente, en la infancia, así como en el desarrollo constante, puesto que es un proceso continuo de aprendizaje que acompaña al ser humano toda la vida. Menciona también, que las competencias de este modelo permiten a las personas el manejo adecuado de las emociones para sí mismos y para los demás. En su modelo Goleman concibe las competencias como rasgos de personalidad, sin embargo, también pueden ser consideradas componentes de la inteligencia emocional, sobre todo aquellas que involucran la habilidad para relacionarse positivamente con los demás. Son aquellas encontradas en el grupo de conciencia social y manejo de relaciones. (Goleman, 2001). En su modelo original

Goleman considero cinco etapas, las cuales posteriormente se redujeron a cuatro grupos, con veinte habilidades cada uno. A continuación, se mencionarán las cuatro etapas del modelo.

- Autoconciencia

Autoconciencia emocional; Conocimiento de nuestras emociones y sus efectos.

Acertada

Evaluación; Conocimiento de nuestras fortalezas y limitaciones. Autoconfianza; Un fuerte sentido de nuestros méritos y capacidades.

- Autorregulación.

Autocontrol; Control de nuestras emociones destructivas e impulsos

Fiabilidad; Muestra honestidad e integridad

Conciencia; Muestra responsabilidad y manejo de uno mismo

Adaptabilidad; Flexibilidad en situaciones de cambio u obstáculos

Logro de orientación; dirección para alcanzar un estándar interno de excelencia

Iniciativa; prontitud para actuar.

- Habilidades sociales

Influencia; Tácticas de influencia interpersonal

Comunicación; Mensajes claros y convincentes

Manejo de conflicto; Resolución de desacuerdos

Liderazgo; Inspiración y dirección de grupos

Cambio catalizador; Iniciación y manejo de cambio

Construcción de vínculos; Creación de relaciones instrumentales

- Empatía.

Comprensión de los demás

Orientación al servicio

Desarrollo de los demás

Aprovechar la diversidad

Conciencia política

Modelo de Bar-On

Bar-On (1997) describe a la inteligencia emocional como: “el conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la habilidad de uno mismo para afrontar con éxito las demandas y presiones del entorno”. Más adelante determina su modelo como comprensivo y una disposición de la inteligencia social y emocional “la inteligencia social y emocional es una serie multifactorial de destrezas emocionales, personales y sociales que intervienen en nuestra capacidad emocional general de una forma ágil y efectiva para cubrir las peticiones y amenazas frecuentes” (Bar-On, 2000). Años más

adelante considero a la inteligencia Socio-emocional como la interrelación de competencias sociales y emocionales que determinan el modelo efectivo en el que nos entendemos a nosotros mismos y nos expresamos, como entendemos a otros, como nos relacionamos con ellos y como afrontamos las demandas del día a día. El énfasis en factores no cognitivos sigue siendo patente en sus formulaciones y su objetivo sigue siendo el mismo, encontrar los componentes factores clave del funcionamiento socio-emocional que permiten al individuo un mejor bienestar psicológico (Bar-On, 2006).

Por lo tanto, la inteligencia emocional y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las precisiones y demandas del ambiente (Bar-On, 2000). Este modelo agrupa cinco habilidades emocionales, personales y sociales que están relacionadas, las mismas que influyen en el afrontamiento de las demandas diarias (Bar-On, 2013).
Inteligencia intrapersonal; Es la comprensión emocional de sí mismo que permite desarrollar la identificación de los sentimientos y emociones para diferenciarlos y entender el motivo del origen de los mismos.

Inteligencia interpersonal; Es la habilidad que desarrollan los individuos para desenvolverse de forma adecuada en su entorno experimentando empatía, habilidad que permite identificar, comprender y apreciar los sentimientos de las individuos del entorno.

Adaptabilidad; Es la capacidad de resolver los problemas, que permiten identificar y definir los problemas, para generar e implementar soluciones efectivas ante las diversas circunstancias.

Manejo del estrés; Es el compuesto por la tolerancia, es la capacidad que tiene el individuo para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones.

Estado de ánimo; Conformado por la felicidad, es aquella capacidad que permite sentir satisfacción de la vida. También se encuentra el componente de optimismo, es la habilidad que permite al individuo percibir los aspectos positivos frente a la adversidad o situaciones desfavorables.

Acoso escolar

El término acoso escolar, surgió a mediados de los años 1980 por Olweus con la siguiente definición “un estudiante es víctima de acoso escolar cuando está expuesto de forma reiterada a lo largo del tiempo a acciones negativas por parte de otro u otros estudiantes” (Serrano, 2009, p. 10).

Florencia (2009) afirma que son aquellas acciones que ostentan una directa intención dañina contra algún integrante de la comunidad escolar, alumnos, profesores, directores, padres o personal subalterno. No necesariamente se da dentro de la institución pero si está relacionada con el contexto cultural y con las actividades que se desarrollan en el medio.

Oliveros y Barrientos (2007) definieron al acoso escolar, como el abuso y acoso constante y prolongado de forma física, psicológica y emocional de una persona o de un grupo. Es una acción negativa en la que alguien infringe intencionalmente un daño o malestar a otro, básicamente en lo que está incluido en la definición de conducta agresiva. (Carrasco y Gonzales, 2006).

Avilés (2006) menciona, llamamos acoso escolar a la intimidación y el maltrato entre escolares de forma repetida y mantenida en el tiempo, siempre lejos de la mirada de los adultos, con la intención de humillar y someter abusivamente a una víctima indefensa por parte de un abusón o grupo de matones a través de agresiones físicas, verbales, sociales con resultados de victimización psicológica y rechazo grupal.

Romero y Olivas (2013) en su escala de victimización general autopercibida para adolescentes de 13 a 17 años de edad. La prueba considera cuatro dimensiones teóricas específicas, las cuales las definieron como:

- Maltrato físico: recibir golpes de otras personas con cualquier parte del cuerpo u objetos, además puede incluir el alentar contra las pertenencias personales de la víctima.

- **Maltrato verbal:** es el uso de la palabra (oral o escrita) con crueldad hacia un niño o joven, minando su bienestar moral, físico o mental, produciendo intencionalmente daño emocional en quien la recibe, puesto que se enuncian mensajes negativos respecto de la víctima. Esta modalidad de maltrato se define conductualmente por ser, amedrentado, denigrado a través de burlas, insultos, ironías, sarcasmo, habladurías frente a los compañeros de clase.
- **Maltrato socioemocional:** son acciones que se realizan con el objetivo de excluir socialmente a una persona del grupo de referencia, así como menoscabar su reputación o estatus frente a los miembros de dicho grupo, la mayor de las veces de forma oculta o subrepticia. En ese sentido, si estas acciones afectan las relaciones las interpersonales y grupales de la víctima, estamos hablando de agresión relacional, en tanto que si es el estatus o prestigio lo que está en juego, se habla de agresión social. Por lo tanto, esta modalidad de maltrato se puede definir conductualmente como: Ser ignorado, aislado o marginado; pero también, difamado, a través de chismes, rumores, falsas historias, etc.
- **Cyberbullying:** se refiere al uso deliberado, casi siempre anónimo, de aparatos informáticos, sobre todo internet y la tecnología celular. Esta modalidad de maltrato se define conductualmente como: recibir, imágenes, mensajes o llamadas ofensivas, maliciosas, vulgares y/o amenazantes, etc.

Teorías del acoso escolar

Teorías explicativas contextuales o ecológicas

Oñedera (2008) indica que la teoría sustenta que la violencia escolar, se da por la interacción del niño y otros factores sociales, familiares, predisposición genética, valores dominantes considerados en el parámetro normal de la vida cotidiana. Además, señala que las conductas de acoso escolar son resultados de la dificultad de los niños para desarrollar de forma adecuada sus habilidades sociales.

Teoría explicativa de la mente

Oñedera (2008) menciona que, a diferencia de la teoría anterior, las habilidades que poseen las personas para atribuir estados mentales sobre ellos mismos a otros, con el objetivo de explicar y predecir la conducta. Además los agresores

requieren un elevado grado y elaboración en sus teorías mentales, puesto que tiene como finalidad intimidar a la víctima, y antes de expresar su violencia de manera física, dan el primer paso mediante la intimidación mental, que se dan por las amenazas, para conseguir que la víctima sienta la agresión, y su nivel de indefensión sea mayor, y todo este proceso lento va de forma progresiva, ocasionado que espectadores aprueben esas conductas violentas puesto que al transcurrir del tiempo, se fueron desensibilizando ante la agresión. Por otro lado, el conductismo, refiere la agresión es el resultado de las intimidaciones de los modelos violentos, estos sucesos se producen cuando los menores están expuestos a modelos violentos en su entorno cercano, como los familiares o personas allegadas a ellos, lo que produce que el menor imite aquellas conductas violentas que se entienden como dominantes y de sometimiento a la víctima.

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1976) en su teoría de aprendizaje social, explica el comportamiento agresivo como resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos o aprendizaje vicario. La imitación de la conducta agresiva dependerá de las respuestas ante las conductas de violencia, si una persona muestra este tipo de conductas y es gratificada y aun así es recompensada. Bandura afirmó que se muestra como un modelo a seguir por los niños, por ello sostiene que si las personas con la conducta violenta obtienen un beneficio se incrementará la probabilidad que imite el comportamiento agresivo, sin embargo, señala que, si el modelo de la persona con la conducta violenta es castigado por dicho motivo, se disminuirá la probabilidad de imitación. Desde esta perspectiva cobran especial relevancia modelos tan importantes para la persona como los padres y amigos. En este sentido se considera, que algunos padres de los estudiantes de los padres violentos, fomentan y toleran la agresividad en sus hogares, castigan este tipo de conductas del hijo, sin embargo en otras ocasiones alaban aquellas conductas negativas. De la misma manera en el contexto escolar donde muchos adolescentes son alagados y animados por sus propios compañeros y obtiene el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación en la inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 01

¿Existe relación en la dimensión socialización de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema específico 02

¿Existe relación en la dimensión autoestima de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema específico 03

¿Existe relación en la dimensión solución de problemas de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema específico 04

¿Existe relación en la dimensión felicidad-optimismo de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

Problema específico 05

¿Existe relación en la dimensión manejo de emoción de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

1.5. Justificación de la investigación

El trabajo a investigar, es conveniente puesto que los resultados obtenidos podrán ser utilizados como referencia existente de la problemática de la inteligencia emocional y de acoso escolar de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Además, en la actualidad apreciamos que es una problemática que se debe seguir estudiando.

En cuanto a la relevancia social, el presente estudio es de suma importancia debido a que tendrá beneficiario directo a la Institución Educativa, la evaluación, les permitirá conocer los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes, así como la incidencia del acoso escolar, en base a los resultados obtenidos las autoridades del plantel podrán diseñar e implementar estrategias de prevención, enfocadas en desarrollo de la inteligencia emocional como factor preventivo de la acoso escolar. De modo que los resultados serán relevantes para la sociedad, ya que informará sobre su problemática y tendrá mayor conciencia de su rol, en este fenómeno social.

A nivel teórico, la presente investigación contribuirá a poder ampliar y recolectar la información con respecto a la inteligencia emocional en escolares, de acuerdo a los resultados obtenidos, se podrá comprender mejor la importancia de las variables de estudio, que permitirá aportar conocimientos que enriquezcan y apoyen la teoría y que permitan desarrollar futuros trabajos de investigación.

A nivel práctico, los resultados que se obtendrán en esta investigación, serán de esencial utilidad para las autoridades del plantel, así como para los profesores y tutores, ya que servirán de referencia para poder identificar posibles casos de acoso escolar en dicho centro educativo y plantear medidas de acción para ayudar de manera integral a los estudiantes.

Finalmente, a nivel metodológico, se podrá ampliar la adaptación de los instrumentos utilizados, además de la información sobre la realidad de la inteligencia emocional y el acoso escolar, lo cual ayudará en la creación y adaptación de nuevos instrumentos para la recolección y análisis de datos. La

presente investigación servirá, además como base de futuras investigaciones que tengan la variable de estudio de la población a investigar.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación entre la inteligencia emocional y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

H₀: No existe relación entre la Inteligencia emocional y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

H_i: Existe relación en la dimensión socialización de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

H₀: No existe relación en la dimensión socialización de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Hipótesis específica 02

H_i: Existe relación en la dimensión autoestima de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

H₀: No existe relación en la dimensión autoestima de la variable inteligencia emocional y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Hipótesis específica 03

H_i: Existe relación en la dimensión solución de problemas de la variable inteligencia emocional y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

H_o: No existe relación en la dimensión de solución de problemas de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Hipótesis específica 04

H_i: Existe relación en la dimensión felicidad-optimismo de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

H_o: No existe relación en la dimensión felicidad-optimismo de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Hipótesis específica 05

H_i: Existe relación en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

H_o: No existe relación en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

1.7. Objetivo**Objetivo general**

Analizar si existe relación en la inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

Objetivos específicos**Objetivo específico 01**

Identificar si existe relación en la dimensión de socialización de la variable inteligencia emocional y acoso en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima 2017

Objetivo específico 02

Estimar si existe relación en la dimensión de autoestima de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima 2017

Objetivo específico 03

Demostrar si existe relación en la dimensión solución de problemas de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima 2017

Objetivo específico 04

Establecer si existe relación en la dimensión felicidad – optimismo en la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima 2017

Objetivo específico 05

Examinar si existe relación en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima 2017

II. MÉTODO

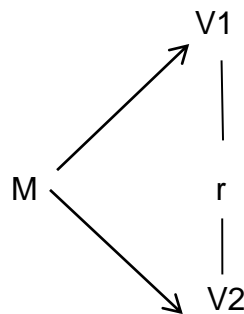
2.1. Diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo aplicada debido a que se utilizan conocimientos de investigación básica y por ello podrá ser aplicado en la práctica, buscando resolver problemas cotidianos (Sánchez y Reyes, 2015)

El presente estudio se situó en el diseño no experimental, transversal y correlacional. Donde el diseño no experimental, es cuando se busca observar las variables tal como se dan en su contexto natural. Transversal, debido a que se recolectan datos en un solo momento. Correlacional, ya que se describen las variables y se correlacionan entre ellas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152).

“Es una investigación descriptiva porque es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto” (Bernal, 2010, p.113)

El siguiente grafico simboliza el diseño:



Fuente: Alarcón (2013)

Dónde:

M = Total 400 estudiantes

V1 = Variable Acoso escolar

V2 = Variable Inteligencia Emocional

r = Correlación entre ambas variables

2.2. Variables, operacionalización

Variables

Según Arias (2006) indica que la variable “es una particularidad, cualidad que puede sufrir cambios y que es objeto de análisis, medición y control en una investigación” (p.55).

La variable es de naturaleza descriptiva ya que presenta características indeterminadas que no son medibles, pero al operacionalizarlas, se les asigna un valor numérico a sus ítems establecidos llega a ser medibles. (Sánchez y Reyes, 2015).

El inventario de inteligencia emocional “conociendo mis emociones” fue creado basándose en la teoría de Solovey y Mayer, elaborado por Ruiz (2004) quien aplicó un cuestionario con 40 ítems y 5 dimensiones (socialización, autoestima, manejo de la emoción, felicidad-optimismo y solución de problemas), donde las preguntas estaban dirigidas a identificar el conocimiento de sus emociones, siendo su muestra de 1025 estudiantes de colegios laicos, religiosos y parroquiales de Lima y Trujillo.

La escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del Bullying, fue elaborada por Romero y Olivas en el 2013, quienes aplicaron un cuestionario conformado por 30 ítems, el cual consta de 4 dimensiones (Maltrato físico, maltrato verbal, maltrato socioemocional y cyberbullying). Su muestra fue de 640 estudiantes de 3er grado de educación secundaria de doce instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho y el Agustino.

Operacionalización de las variables

Tabla 01

Matriz de operacionalización de la variable de estudio: Inteligencia Emocional

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
I N T E L I G E N C I A E M O C I O N A L	La inteligencia emocional es “la habilidad para percibir, evaluar, comprender y expresar emociones, y la habilidad para regular estas emociones para que promuevan el crecimiento intelectual y emocional”. Ruiz (2004)	Los Son los resultados obtenidos a través del inventario “Conociendo mis emociones” realizado por Ruiz (2004), basado en la teoría de Solovey y Mayer. Tiene un tiempo determinado de 15 a 25 minutos, administración individual o colectiva.	Socialización Autoestima Solución de problemas Felicidad – optimismo Manejo de la emoción	Habilidad de establecer, mantener, relaciones emocionales, dar y recibir afecto. Habilidad de valorarse, quererse, aceptarse con sus fortalezas y debilidades. Habilidad de identificar y definir problemas, implantar soluciones efectivas Habilidad para mantener una Actitud positiva ante las adversidades. Habilidad de enfrentarse de forma positiva ante situaciones emocionales difíciles y resolver problemas.	ORDINAL

Tabla 02

Matriz de operacionalización de estudio: Acoso Escolar

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
A C O S O	El acoso escolar, es cuando un estudiante está siendo	Son los resultados obtenidos a través de la escala “para la evaluación de la dinámica del bullying” elaborado por Romero y	Maltrato físico	Recibir golpes de una persona en cualquier parte del cuerpo	ORDINAL
	hostigado por pares o es víctima, cuando otro estudiante o varios de ellos le dicen cosas con significado hirientes, o hacen burla del él o ella o lo llaman con nombres que tiene significados hirientes, maltrato físico verbal, socioemocional y ciberbullying (Romero y Olivas 2013)	Olivas (2013), validado por 5 jueces expertos. Tiene un tiempo determinado de 15 a 25 minutos, administración individual o colectiva.	Maltrato verbal	Consiste en el uso de la palabra oral o escrita con crueldad hacia otra persona, minimizando su bienestar moral, físico o mental.	
E S C O L A R			Maltrato socioemocional	Son acciones que se realizan con el objetivo de excluir socialmente a una persona.	ORDINAL
			Ciberbullying	Se refiere al uso deliberado, casi siempre anónimo de aparatos informativos. Sobre todo, el internet y la tecnología celular.	

2.3. Población y muestra

Población

Según Tamayo y Tamayo (1997) menciona que la población es la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común, la cual estudia y da origen a los datos de la investigación.

Según Hernández et al. (2014) la población o también denominada universo hace referencia al “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”, por lo cual su delimitación paramétrica deberá ser clara y en concordancia con los objetivos del estudio (p. 174).

Actualmente, San Juan de Lurigancho cuenta con 898.443 habitantes, es uno de los distritos que cuenta con la mayor cantidad de población, según los datos del INEI (2014), de los cuales cuenta con 45184 alumnos de secundaria en instituciones educativas públicas. Para este estudio la población son alumnos de nivel secundario de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, que suman un total de 800 estudiantes entre varones y mujeres, cuyas edades fluctúan entre los 13 a 17 años. De acuerdo a lo solicitado cumplen con la población requerida para la aplicación de los instrumentos.

Muestra

Tamayo y Tamayo (1997) es el conjunto de individuos que se toman de la localidad, para estudiar un fenómeno estadístico”. La muestra estará constituida por 400 estudiantes de secundaria de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho.

Una muestra es un subgrupo representativo de elementos o casos extraído de la población a través del empleo de procedimientos, este subconjunto favorecerá a la recolección de datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La muestra comprende una parte representativa del conjunto total seleccionada por el investigador, de la cual se procederá a obtener la información

requerida para la realización del estudio, efectuando seguidamente de la medición y la observación de la variable objeto a tratar (Bernal, 2010).

Muestreo

El de tipo de muestra es no probabilístico, debido a que en este caso se escogerán a los individuos de la muestra según las circunstancias de mayor facilidad (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p.254).

Según Sánchez y Reyes (2015) El muestreo a utilizar es no probabilístico de tipo intencional o intencionado ya que no se conoce la probabilidad o posibilidad de los elementos de una población de poder ser seleccionados en una muestra.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión

- Que los escolares tengan de 13 a 17 años de edad
- Estudiantes de 2do a 5to de secundaria
- Estudiantes que llenen completamente la evaluación
- Estudiantes peruanos que pertenezcan a las 2 instituciones educativas de San Juan de Lurigancho

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no se encuentren en las edades establecidas para la evaluación
- Estudiantes que no hayan realizado el llenado correcto de las evaluaciones
- Estudiantes que no estén en secundaria
- Estudiantes que no deseen participar
- Estudiantes que no sean peruanos menores de 12 años

Tabla 03

Distribución de la muestra por Instituciones Educativas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Institución educativa Nicolás Copérnico	200	50,0	50,0
Maestro Víctor Raúl Haya de la Torre	200	50,0	100,0
Total	400	100,0	

En la tabla 03, se observa el total de la población y la distribución de la muestra por instituciones educativas, utilizando el muestreo no probabilístico.

Tabla 04

Distribución de la muestra por cada institución educativa y edad de los estudiantes evaluados

	Edad					Total
	13	14	15	16	17	
Institución educativa Nicolás Copérnico	70	57	25	39	9	200
Maestro Víctor Raúl Haya de la Torre	116	43	36	4	1	200
	186	100	61	43	10	400

En la tabla 04, se observa el total de los estudiantes evaluados por cada institución educativa y la distribución de la muestra por edades que oscilan entre los 13 a 17 años.

Tabla 05

Distribución de la muestra por cada institución educativa y grado.

	Grado				Total
	Segundo de secundaria	Tercero de secundaria	Cuarto de secundaria	Quinto de secundaria	
Institución educativa Nicolás Copérnico	68	60	9	63	200
Maestro Víctor Raúl Haya de la Torre	85	59	32	24	200
	153	119	41	87	400

En la tabla 05, se aprecia la distribución de la muestra de cada institución educativa y grado de estudio de los estudiantes de 2do a 5to de secundaria.

Tabla 06

Distribución de la muestra por cada institución educativa y sexo

	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Institución educativa Nicolás Copérnico	96	104	200
Maestro Víctor Raúl Haya de la Torre	120	80	200
	216	184	400

En la tabla 06, se observa el total de la población y la distribución de la muestra por instituciones educativas y sexo de los estudiantes de secundaria, de los cuales 96 fueron hombres y 104 mujeres, esta muestra fue tomada del colegio Nicolás Copérnico. Asimismo 120 escolares fueron hombres y 80 estudiantes fueron mujeres, muestra tomada del colegio Víctor Raúl Haya de la Torre, de un total de 400 estudiantes.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Una vez establecido la matriz de operacionalización de las variables, se da paso a un procedimiento con la finalidad de recolectar datos necesarios para lograr los objetivos de esta investigación (Carrasco, 2005).

Encuesta

En la investigación se utilizó la técnica de encuesta, cuyo objetivo es recolectar información acerca de una variable, el cual nos proporciona la información acerca del estado actual de un fenómeno. En el presente estudio se aplicó la encuesta por muestreo, debido a que solo será aplicado a una parte representativa de la población (Sánchez y Reyes, 2015).

Arias (2012), refiere que la modalidad de encuesta se realiza de forma escrita mediante un instrumento en papel conteniendo una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrativo porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención de encuestador (p.74).

Rodríguez (2008) son los recursos utilizados para recoger información, las obtenemos a través de la observación, cuestionario, entrevistas y encuestas.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento viene hacer un mecanismo que se utiliza para recolectar y registrar la información sobre lo que se está observando. Carrasco (2005).

Para el presente estudio se utilizaron dos instrumentos a estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho, entre 13 a 17 años de edad, con los cuales se obtendrán datos para la investigación, se aplicó inventario de inteligencia emocional para adolescentes “conociendo mis emociones elaborado por Romero y Olivas (2013) y la escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying. Elaborada por Romero y Olivas (2013).

Instrumento de medición para la variable inteligencia emocional en niños

Ficha técnica del instrumento para medir la inteligencia emocional en niños.

Nombre	: Test “Conociendo mis emociones”
Autor	: César Ruiz Alva
Duración	: De 10 a 15 minutos
Aplicación	: Niños de 8 a 12 años
Propósito	: Evaluar de inteligencia emocional de los niños fin de identifica a aquellos que requieran de una oportuna intervención psicopedagógica.
Áreas que mide	: La prueba permite analizar 5 dimensiones teóricas <ul style="list-style-type: none"> ▪ Relaciones interpersonales: Socialización

- Relaciones intrapersonales: Autoestima
- Adaptabilidad: Solución de problemas
- Estado de ánimo I: Felicidad-Optimismo
- Estado de ánimo II: Manejo de la emoción

Tipificación : Baremos peruanos

La elaboración del instrumento está basado en la teoría de inteligencia emocional propuesta por Salovey y Mayer, creado por Ruiz (2004), con el propósito de evaluar la inteligencia emocional de los niños con edades promedio de 8 a 12 años, con el fin de identificar a aquellos que requieran de una oportuna intervención psicopedagógica.

El inventario tiene dos características principales: explora el nivel de la inteligencia emocional general, así como el nivel de habilidad o capacidad socioemocional específica: Socialización, autoestima, solución de problemas, felicidad – optimismo y manejo de la emoción y la clasifica a los sujetos evaluados según su puntaje obtenido en la prueba, en los niveles de alto promedio y bajo. Para esto se emplea la técnica de elección de tipo Likert de cinco alternativas: siempre casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, cuyos valores oscilan de 5, 4, 3,2 y 1, según la respuesta sea positiva o negativa (Ruiz, 2004).

Validez y Confiabilidad

La validez y confiabilidad para fue realizada por Ruiz (2004) con una muestra de 1124 escolares de ambos sexos del tercer al quinto grado de primaria con el cual se confecciono el baremo 1 y con una muestra de 1025 escolares del sexto al primero de secundaria se elaboró 2. Los sujetos de la muestra en general son de nivel socioeconómico medio, procedentes de colegios laicos, religiosos y parroquiales de Lima y Trujillo.

El análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, permite observar que la matriz de correlación presenta una determinante de 0.077, así como un valor de adecuación

al muestreo de Kaiser-Mayer-Olkin de 0.80 y un test de esféricidad de Barlett de 309.32 que es significativo lo cual garantiza la permanencia de la ejecución de análisis factorial exploratorio (Ruiz, 2004).

Después de los procedimientos realizados para el análisis de la validez del instrumento los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas, lo cual permite explicar el 65.10% de la varianza total y que correspondería a la inteligencia emocional motivo por el cual podemos afirmar que la prueba conociendo mis emociones tiene validez de constructo (Ruiz, 2004).

Instrumento de medición variable Inteligencia emocional para adolescentes

Ficha técnica del instrumento para medir la inteligencia emocional en adolescentes

Nombre	: Test “conociendo mis emociones para adolescentes”.
Autores	: Ana Romero y Lincol Olivas
Duración	: De 10 a 15 minutos
Aplicación	: adolescentes de 13 a 17 años
Propósito	: Evaluar la inteligencia emocional de los adolescentes, a fin de identificar aquellos que requieran de una oportuna intervención psicopedagógica y/o terapéutica
Áreas que mide	: La prueba permite analizar 5 dimensiones teóricas <ul style="list-style-type: none"> ▪ Socialización ▪ Autoestima ▪ Solución de problemas ▪ Felicidad-Optimismo ▪ Manejo de la emoción
Tipificación	: Baremos peruanos

El instrumento fue elaborado para la aplicación en adolescentes cuyas edades fluctúan entre 13 a 17 años por Romero y Olivas (2013). Los baremos son obtenidos luego de la aplicación de la prueba a un grupo piloto de un total de 435 sujetos, las puntuaciones de percentiles, permiten clasificar a los sujetos según sus niveles de inteligencia emocional general, así como cada una de sus dimensiones o factores en los niveles de alto promedio y bajo. Se emplea la escala de tipo Likert de cinco alternativas: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, cuyos valores oscilan de 5, 4, 3, 2,1, según la respuesta sea negativa positiva.

Validez y Confiabilidad

La validez y confiabilidad fue realizada por Romero y Olivas (2013) con una muestra de 435 estudiantes de secundaria de ambos sexos. En los resultados obtenidos el valor de Alfa de Cronbach de 0.89, es muy similar a la versión original para niños de 0.86; asimismo, el valor de la confiabilidad calculado a través del método de las dos mitades fue de 0.86, confirma que la prueba es confiable para ser aplicada en adolescentes. Sin embargo, los resultados de la escala de manejo de la emoción deben ser analizada con cautela debido a que su confiabilidad es baja (Romero y Olivas 2013). Se procedió a calcular la validez de constructo del inventario “*conociendo mis emociones*” para adolescentes, encontrando una varianza total explicativa de 39,68. Los cual indica que el concepto de inteligencia emocional es explicado por los cinco factores teóricos de la prueba de aproximadamente el 40%. Por lo tanto, se puede afirmar que la prueba es válida para ser utilizada en adolescentes (Romero y Olivas, 2013).

Instrumento de medición Acoso Escolar

Ficha técnica del instrumento para medir la victimización en la dinámica del bullying

Nombre	: Test “victimización en la dinámica de bullying”
Autores	: Ana Romero y Lincol Olivas
Duración	: De 10 a 15 minutos
Aplicación	: Adolescentes de 13 a 17 años

- Propósito** : Evaluar el nivel de victimización en adolescentes, a fin de identificar a aquellos que requieren de una oportuna intervención psicopedagógica y/o terapéutica
- Áreas que mide** : La prueba permite analizar 4 dimensiones teóricas
- Maltrato físico
 - Maltrato verbal
 - Maltrato socioemocional
 - Cyberbullying
- Tipificación** : Baremos peruanos

Esta escala nos permite explorar el nivel de victimización general autopercebida por los adolescentes de 13 a 17 años de edad. El inventario tiene dos características principales: la primera explora el nivel de victimización general, así como cuatro dimensiones: maltrato físico, maltrato verbal, maltrato socioemocional y cyberbullying y la segunda clasifica a los sujetos evaluados, según su puntaje obtenido en la prueba, en los niveles de alto, promedio, bajo. Se emplea la escala de tipo Likert entre cinco alternativas: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca, cuyo valor oscilan desde 5 hasta 1, según la respuesta seleccionada; además la puntuación es directa ya que todos los ítems son positivos.

Confiabilidad y Validez

La validez y confiabilidad, fue realizada por Olivas (2013), además de cinco jueces expertos. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho y el Agustino. En la escala general se encontraron los valores de Alfa de Cronbach de 0.89 y Spearman Brown de 0.79. Lo cual indica que la prueba es confiable para media victimización en adolescentes. Sin embargo, los resultados de las dimensiones de maltrato físico y maltrato verbal deberán ser analizados con cautela debido a que su confiabilidad no es muy alta. La validez de contenido de la prueba se determinó por medio del criterio de cinco jueces expertos, los que verifican la pertinencia, relevancia y claridad de los 30 ítems que comprende el instrumento.

Confiabilidad para la presente investigación

Inteligencia emocional: Conociendo mis emociones para adolescentes

Se aplicó el instrumento en instituciones públicas de San Juan de Lurigancho la muestra estuvo conformada por 400 alumnos de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 13 y 17 años. Al realizar el análisis de consistencia interna, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.905 y un coeficiente de Spearman-Brown y coeficiente de dos mitades de Guttman de 0.879, en ambos casos se verifica que el instrumento es consistente, por lo tanto es confiable para ser aplicado.

En los resultados obtenidos de validez de constructo mediante el análisis de componentes principales con rotación Varimax, se halló un KMO de 0.894 y una prueba de esfericidad de Bartlett aceptable menor a 0.05, Por lo tanto se considera aceptable y nos indica que la prueba mide lo que tiene que medir, se encontró una varianza de 41.21%, lo cual cumple con la validez de constructo.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el proceso de análisis de datos del presente estudio se realizó en primer lugar, la validación de los instrumentos por medio de la validación de juicio de expertos, posteriormente luego de analizar los resultados estadísticos descriptivos, se presentaron en gráficos y tablas. Los resultados obtenidos en la base de datos se procederán a analizar, a través del programa estadístico SPSS versión 22 en español. Al mismo tiempo para el análisis de la hipótesis estadística inferencial. Inicialmente se hará el análisis de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov. En cuanto al análisis no paramétrico se utilizó el test de significancia estadística para la correlación de dos variables, el coeficiente de Rho de Spearman. Permitiendo conocer el grado de relación de ambas variables.

2.6. Aspectos éticos

Para llevar a cabo el presente estudio se tuvieron en cuenta algunos criterios éticos, se solicitó el permiso mediante una carta de presentación al director del centro educativo, en la cual se especifica el título de la investigación, objetivo y se solicita los horarios de acceso para la aplicación del instrumento, con el fin de no presentar dificultades con los docentes, consentimiento informado para los

estudiantes de secundaria, donde se les detalla los fines y el propósito de la presente investigación, además de la confiabilidad acerca de las respuestas y el anonimato de los estudiantes, para salvaguardar la identidad de los participantes y de las instituciones educativas.

Por otro lado se les informará a los directores de los objetivos del proyecto de investigación y se le solicitará lo horarios accesibles para la evaluación respectiva, con el fin de no presentar dificultades con los materiales. Por último, se realizó el compromiso con la institución educativa en entregarles de manera física los resultados obtenidos de las evaluaciones para que puedan generar medidas o planes de mejora en base a los resultados.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

Análisis descriptivo de la variable: Inteligencia emocional

Tabla 07

Niveles de la inteligencia emocional general en la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Bajo	86	21,5
	Promedio	144	57,5
	Alto	170	100,0
	Total	400	100,0

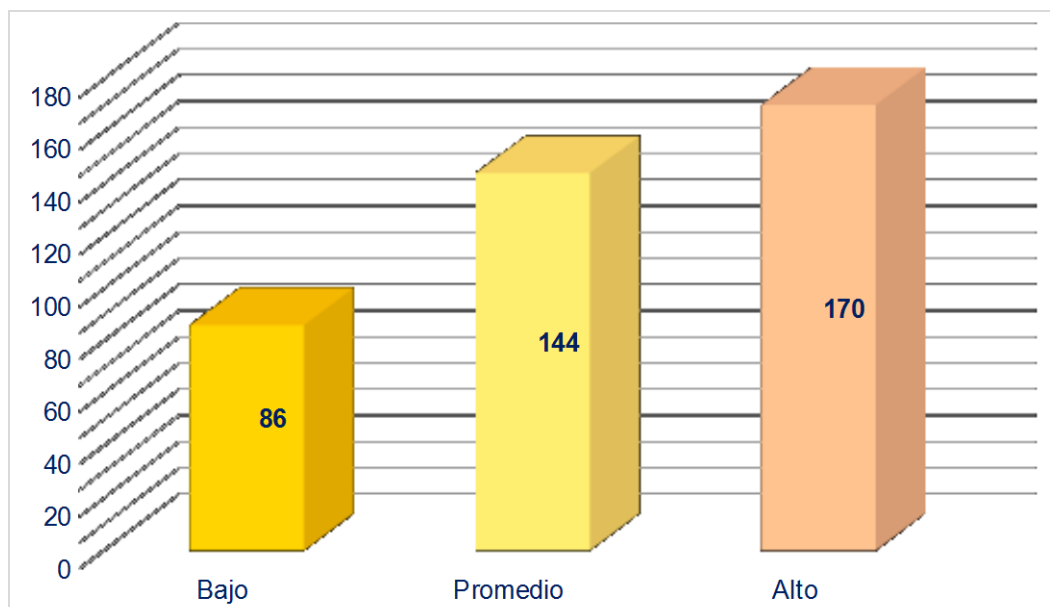


Figura 01. Niveles de inteligencia emocional general en la muestra total

En la tabla 07 y figura 01, se observa que de un total de 400 estudiantes evaluados, el 42.5%, se ubica en un nivel alto de inteligencia emocional, asimismo el 36%, simboliza un nivel promedio y el 21.5% se encuentran en un nivel bajo de inteligencia emocional.

Análisis descriptivo de la variable: Acoso escolar

Tabla 08

Niveles de acoso escolar general de la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Bajo	54	13,5
	Promedio	180	58,5
	Alto	166	100,0
	Total	400	100,0

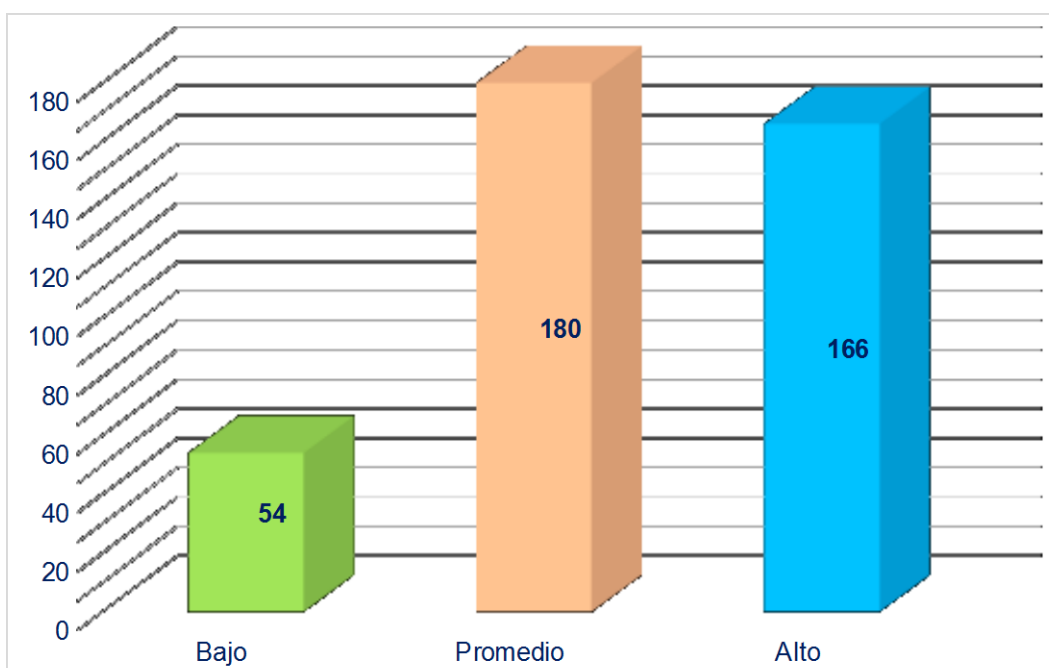


Figura 02. Distribución de los datos de la variable acoso escolar

En la tabla 08 y figura 02, que del total de 400 sujetos evaluados, el 45% se encuentra en un nivel alto de acoso escolar, seguidamente el 41.5% se ubica en un nivel promedio y el 13.5% mantiene un bajo nivel de acoso escolar.

Análisis descriptivo de las dimensiones

Tabla 09

Niveles de la dimensión socialización de la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Bajo	93	23,3
	Promedio	153	61,5
	Alto	154	100,0
	Total	400	100,0

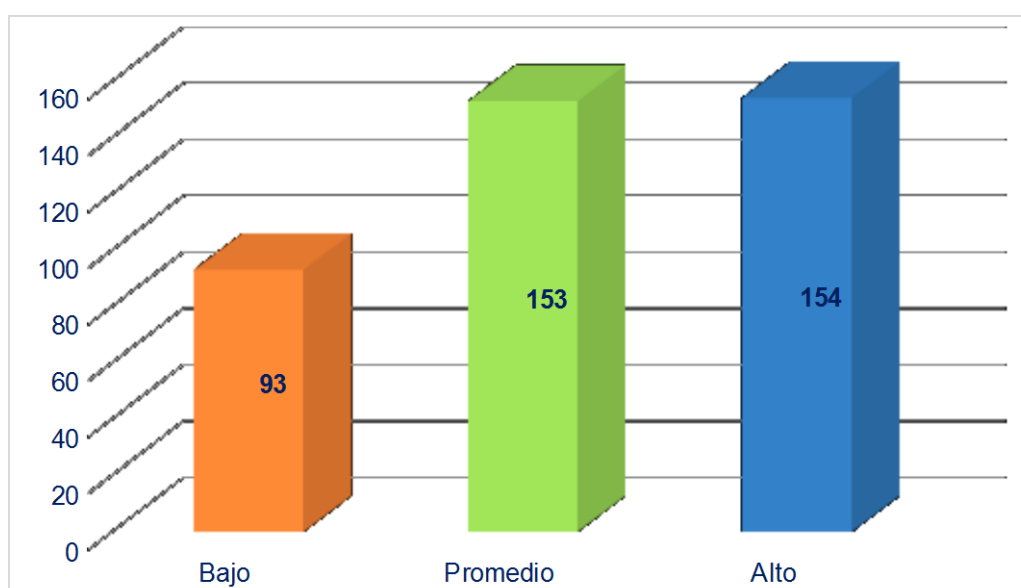


Figura 03. Niveles de la dimensión de socialización de la muestra total

En la tabla 09 y la figura 03, de acuerdo a los datos obtenidos se observa que el 38.5% de la población encuestada obtuvo un alto nivel de socialización, asimismo el 38.3% de los evaluados se ubican en un nivel promedio de socialización y el 23.3% representa un bajo nivel de socialización.

Tabla 10

Niveles de la dimensión autoestima de la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Bajo	79	19,8
	Promedio	137	54,0
	Alto	184	100,0
	Total	400	100,0

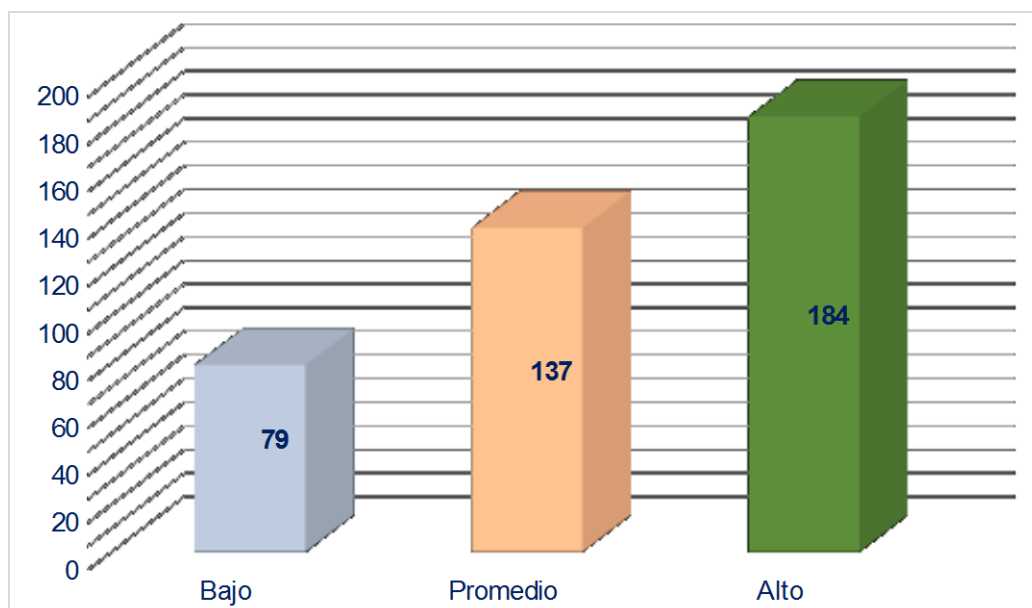


Figura 04. Niveles de la dimensión autoestima de la muestra total

En la tabla 10 y figura 04, se aprecia que el 46% de los sujetos muestran un alto nivel de autoestima, a su vez 34.3% muestra un nivel promedio de autoestima, y el 19.8%, simboliza un bajo nivel de autoestima.

Tabla 11

Niveles de la dimensión de solución de problemas de la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Bajo	86	21,5
	Promedio	156	60,5
	Alto	158	100,0
	Total	400	100,0

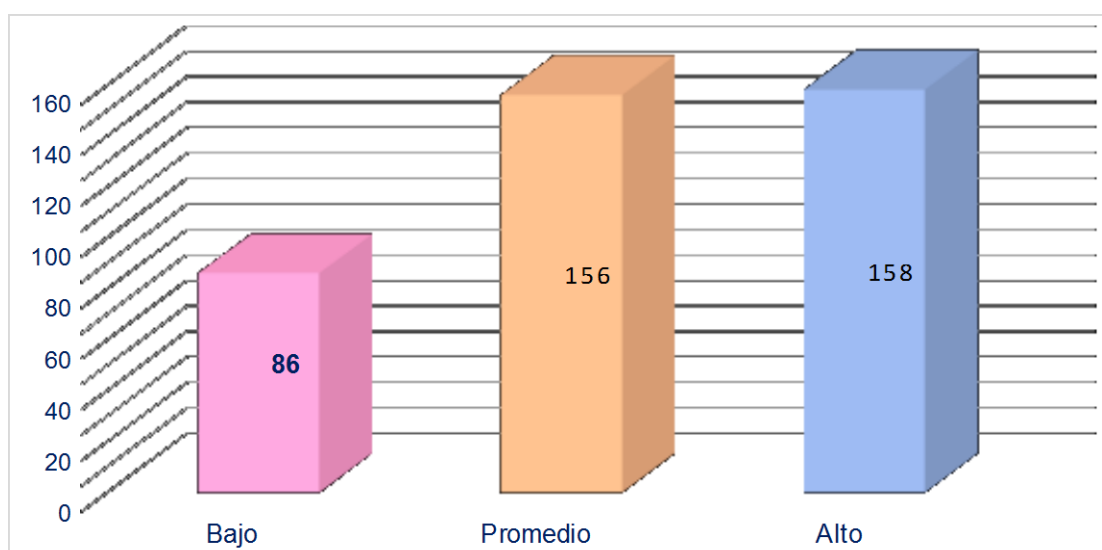


Figura 05. Niveles de la dimensión solución de problemas de la muestra total

En la tabla 11 y figura 5, se observa que del total de evaluados el 39.5% obtuvo un alto nivel de solución de problemas, así como el 39% se encuentran en un nivel promedio y seguidamente el 21.5% mantiene un nivel bajo de solución de problemas.

Tabla 12

Niveles de la dimensión felicidad-optimismo de la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	91	22,8	22,8
Promedio	131	32,8	55,5
Alto	178	44,5	100,0
Total	400	100,0	

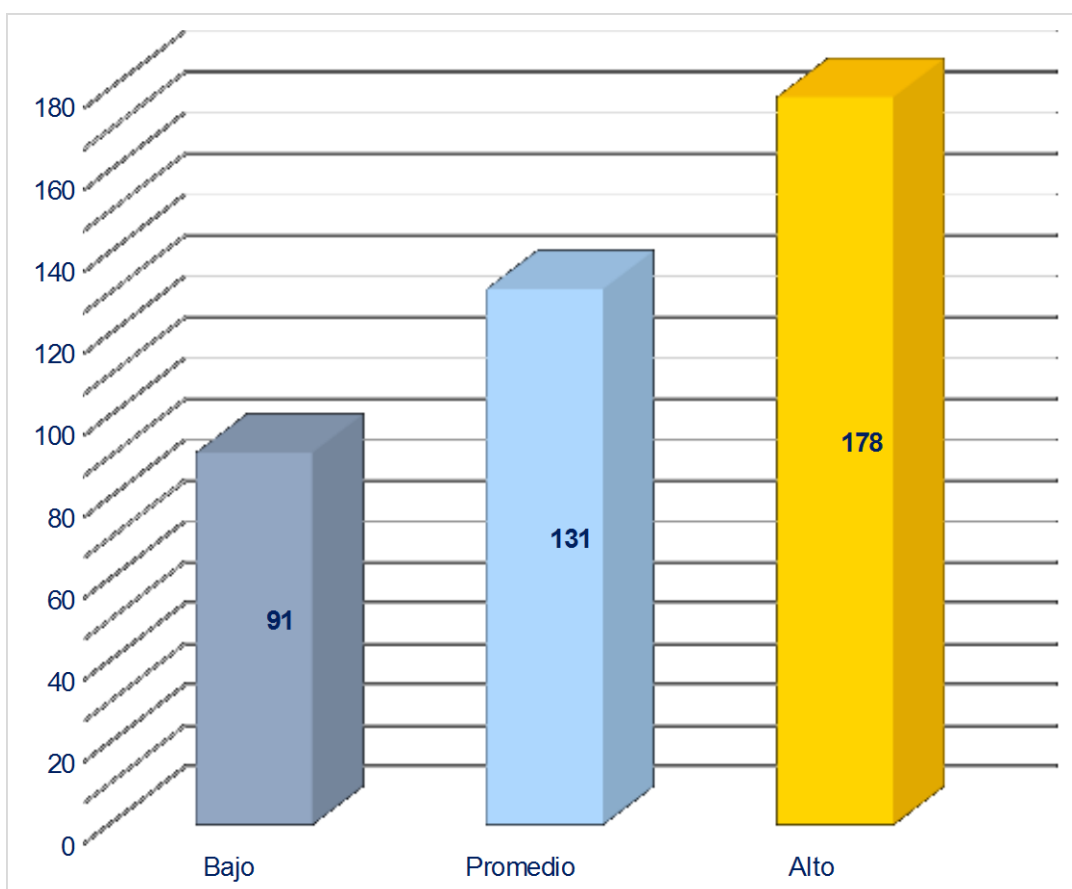


Figura 06. Niveles de la dimensión felicidad-optimismo de la muestra total

En la tabla 12 y figura 06, de acuerdo a los datos obtenidos de la población encuestada el 44.5%, obtuvo un nivel alto de felicidad-optimismo, asimismo el 32.8% representa un nivel promedio y el 22.8%, mantiene un nivel bajo en la categoría felicidad-optimismo.

Tabla 13

Niveles de la dimensión manejo de la emoción de la muestra total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Niveles	Bajo	110	27,5
	Promedio	148	64,5
	Alto	142	100,0
	Total	400	100,0

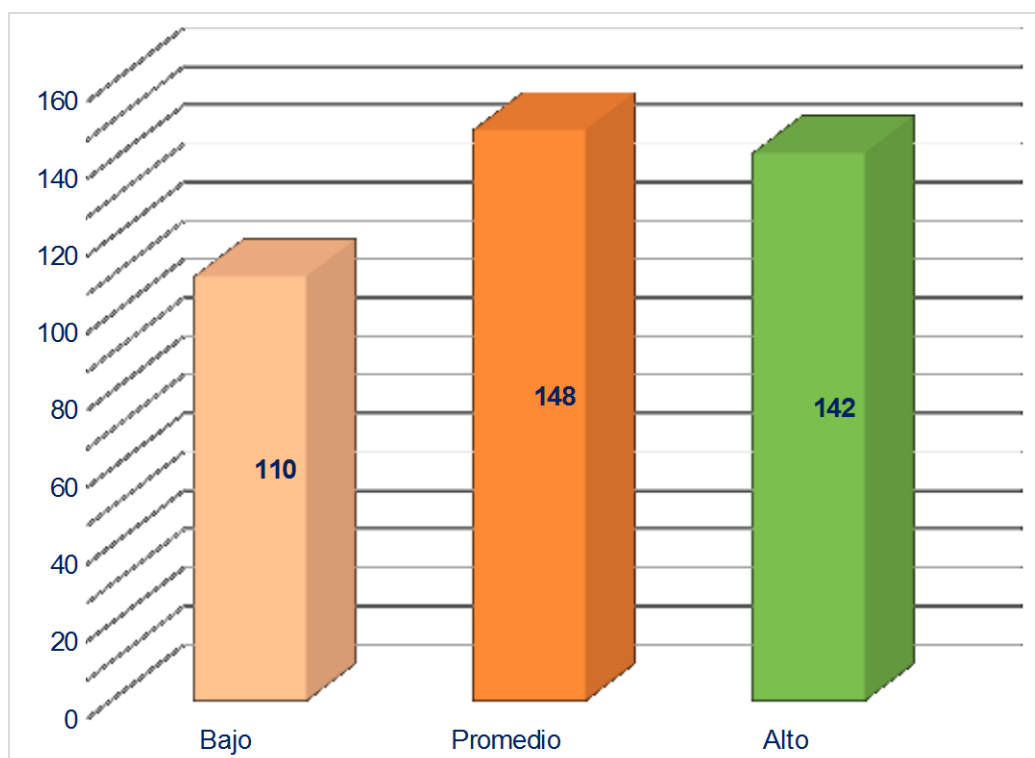


Figura 07. Niveles de la dimensión manejo de la emoción de la muestra total

En la tabla 13 y figura 07, se observa que del total de 400 estudiantes evaluados el 37.8%, se ubican en un nivel alto de manejo de la emoción, asimismo el 37% se encuentra en un nivel promedio, y el 27.5% simboliza un nivel bajo de manejo de la emoción.

3.2. Estadística inferencial

Análisis inferencial de las variables

Intervalo de confianza: 95

Nivel de significancia: 0.05

Prueba de estadística: Rho de Spearman

Prueba de hipótesis general

Tabla 14

Prueba de normalidad de las variables acoso escolar e inteligencia emocional y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Acoso escolar	.157	400	.000
Inteligencia emocional	.081	400	.000
Socialización	.083	400	.000
Autoestima	.063	400	.001
Solución de problemas	.095	400	.000
Felicidad Optimismo	.063	400	.001
Manejo de la emoción	.100	400	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 14, se observa que al realizar el análisis de las variables, acoso escolar e inteligencia emocional y sus dimensiones, se obtienen los valores ($p < 0.05$), en todos los resultados, lo cual indica que los datos, no se ajustan a la distribución normal. Por lo tanto al realizar las pruebas de hipótesis de las variables se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, a fin de analizar la relación que existe entre las variables de estudio y sus dimensiones teóricas.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación entre la inteligencia emocional y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima 2017.

H₀: No existe relación entre la Inteligencia emocional y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima 2017.

Tabla 15

Análisis de correlación de las variables acoso escolar e inteligencia emocional con la prueba estadística de Rho Spearman

		Inteligencia emocional	
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coeficiente de correlación	-,533**
		Sig. (bilateral)	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 15, se aprecia un valor ($p < 0.05$). En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre las variables de acoso escolar y la inteligencia emocional ($r = -,533$). Siendo esta relación inversamente proporcional de grado negativa moderada. En términos generales, aquellos estudiantes que poseen un mayor nivel de acoso escolar presentan menores niveles de inteligencia emocional.

Hipótesis específica 01

H_i: Existe relación en la dimensión socialización de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

H₀: No existe relación en la dimensión socialización de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

Tabla 16

Correlación entre la dimensión de socialización y acoso escolar

			Socialización
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coeficiente de correlación	-,385**
			Sig. (bilateral)
			,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 16, se observa un valor ($p < 0.05$). En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación entre la dimensión de socialización y acoso escolar ($r = -,385$, p (sig.) < 0.05). En el análisis de relación con el estadístico de Rho de Spearman, se obtuvo una correlación inversamente proporcional de grado negativa baja entre la dimensión de socialización y la variable de acoso escolar.

Hipótesis específica 02

H_i: Existe relación en la dimensión autoestima de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

H_o: No existe relación en la dimensión autoestima de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

Tabla 17

Correlación entre la dimensión de autoestima y acoso escolar

			Autoestima
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coeficiente de correlación	-,488**
			Sig. (bilateral)
			,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 17, se observa un valor ($p < 0.05$). En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación entre la dimensión de autoestima y acoso escolar ($r = -,488$, p (sig.) < 0.05). Se determinó la correlación con el

estadístico de Rho de Spearman, donde se obtuvo una correlación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de autoestima y la variable de acoso escolar.

Hipótesis específica 03

H_i: Existe relación en la dimensión solución de problemas de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

H₀: No existe relación en la dimensión de solución de problemas de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

Tabla 18

Correlación entre la dimensión de solución de problemas y acoso escolar

			Solución de problemas
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coefficiente de correlación	-,411**
			Sig. (bilateral)
			,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 18, se aprecia un valor ($p < 0.05$). En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación entre la dimensión de solución de problemas y acoso escolar ($r = -,411$, p (sig.) < 0.05). Se estableció la relación con el estadístico de Rho de Spearman, donde se obtuvo una correlación inversamente proporcional de grado negativa moderada, entre la dimensión de solución de problemas y acoso escolar.

Hipótesis específica 04

H_i: Existe relación en la dimensión felicidad -optimismo de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

H₀: No existe relación en la dimensión felicidad-optimismo e la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

Tabla 19

Correlación entre la dimensión de felicidad-optimismo y acoso escolar

			Felicidad-optimismo
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coefficiente de correlación	-,466**
			Sig. (bilateral)
			,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 19, los resultados muestra un valor ($p < 0.05$). En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación entre la dimensión de felicidad-optimismo y acoso escolar ($r = -,466$, p (sig.) < 0.05). Se estableció la relación con el estadístico de Rho de Spearman, donde se obtuvo una correlación inversamente proporcional de grado negativa moderada, entre la dimensión de felicidad-optimismo y la variable de acoso escolar.

Hipótesis específica 05

H_i: Existe relación en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

H₀: No existe relación en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san juan de Lurigancho. Lima, 2017

Tabla 20

Correlación entre la dimensión de manejo de la emoción y acoso escolar

			Manejo de la emoción
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coefficiente de correlación	-,400**
			Sig. (bilateral)
			,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 20, el análisis muestra un valor ($p < 0.05$). En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación entre la dimensión de manejo de la emoción y el acoso escolar ($r = -,400$, p (sig.) < 0.05). Se estableció la relación con el estadístico de Rho de Spearman, donde se obtuvo inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de manejo de la emoción y el acoso escolar.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de la presente investigación fue establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho, Lima 2017. A continuación se discuten los hallazgos del estudio correlacionándolos con los antecedentes nacionales e internacionales a disposición del marco teórico que sustenta el tema de investigación.

En cuanto a la hipótesis general se encontró relación inversamente proporcional de grado negativa moderada, entre las variables de acoso escolar y la inteligencia emocional ($r = -.533$, p (sig.) < 0.05), lo cual indica que a mayor acoso escolar, menor inteligencia emocional. Como lo menciona Figueroa (2017) en su investigación de inteligencia emocional y acoso escolar, los resultados muestran que no existe relación entre las variables ($\rho = 0$ -, 0.57 ; $p > 0.05$) Por otro lado, no se encontró relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional: atención ($\rho = .0.85$; $p > 0.05$) claridad ($\rho = -,0.71$; $p > 0.05$) y la regulación ($\rho = -.107$; $p > 0.05$), existen otras variables intervinientes entre los componentes de inteligencia emocional y el acoso escolar como empatía, habilidades sociales, el autoestima, el autoconcepto, el manejo de estrés, el autodominio entre otros.

Por otro lado al contrastar la hipótesis 01, se encontró la correlación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre el factor de socialización y la variable acoso escolar ($r = -,385$, p (sig.) < 0.05), lo que determina que a menor socialización mayor acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho. Viscardo (2015) en su investigación titulada inteligencia emocional y alteraciones de comportamiento, en los resultados encontrados, las alteraciones del comportamiento en la escuela se correlaciona de forma negativa y significativa con estrés ($=-,239$; $p < 0.05$; animo $=-.195$; $p < 0.05$; interpersonal $=-,161$; $p < 0.05$), de las cinco escalas de la inteligencia emocional, no obstante su correlación es baja. Asimismo Goleman (2001) en su modelo mixto se basa en las competencias como rasgos de personalidad, motivación, emoción, procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos, lo cual además involucra la habilidad de

relacionarse positivamente con los demás, son los componentes encontrados en el grupo de conciencia social y manejo de relaciones.

En la hipótesis específica 02, se determinó que si existe una correlación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de autoestima y la variable de acoso escolar ($r = -,488$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor autoestima mayor acoso escolar mayor en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho. Según Alonso (2014) en su investigación realizada de inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de cuarto de secundaria, en los resultados obtenidos encontró que se relacionan de manera positiva, las habilidades de facilitación emocional ($p < 0.05$ $\rho = -,211$) y el manejo de la emoción ($p < 0.05$ $\rho = -,224^{**}$). De manera positiva, se relaciona además con el factor de autoestima ($p < 0.05$ $\rho = -,213^{**}$); relación de la inteligencia emocional y el acoso escolar a través del número de víctimas ($p < 0.05$ $\rho = -,405$). De manera directa, finalmente se encontró no existe relación significativa entre ambas variables.

A nivel específico al contrastar la hipótesis 03, se determinó que si existe relación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre el factor de solución de problemas y la variable de acoso escolar ($r = -,411$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor solución de problemas mayor acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones públicas de san Juan de Lurigancho. Bar-On (1997) en su teoría menciona que la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la habilidad de uno mismo para afrontar con éxito las demandas y presiones de entorno, donde nuestra capacidad emocional interviene de una forma ágil y efectiva para cubrir las peticiones y amenazas frecuentes.

A nivel específico al contrastar la hipótesis 04, se observa que si existe una correlación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de felicidad-optimismo y la variable de acoso escolar ($r = -,466$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor felicidad-optimismo mayor acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Díaz

(2014) en su estudio de socio familiar e inteligencia emocional no se encontró relación significativa en la inteligencia emocional: atención ($\rho = -.106$; $p > 0.05$) y la regulación ($\rho = -.075$; $p > 0.05$). Finalmente, en sus dimensiones no se halló correlación significativa, puesto que la adquisición del clima socio familiar no es determinante para que se produzca la inteligencia emocional, porque puede que este asociado a otras variables, de cómo el ambiente social, de los medios de comunicación, y de otros diversos factores que influyen en el entorno social de los escolares.

A nivel específico al contrastar la hipótesis 05, se determina que si existe relación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de solución de problemas y la variable de acoso escolar ($r = -.400$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor solución de problemas mayor acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho. Salovey y Mayer (1997) en su teoría de modelos mixtos y de habilidad de la inteligencia emocional, percibe, valorar y expresar emociones con exactitud, es la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo crecimiento emocional. Así mismo menciona dentro de su modelo que, las emociones se producen cuando un estímulo es evaluado en términos de bienestar o daño para el individuo y el medio ambiente. El modelo está compuesto de cuatro etapas o capacidades emocionales, cada una de las cuales se construye sobre la base de las habilidades. Por otro lado Oñedera (2008) en sus teorías explicativas contextuales o ecológicas, sustenta que la violencia escolar, se da por la interacción del niño y otros factores sociales, familiares, predisposición genética, valores dominantes considerados en el parámetro normal de la vida cotidiana. Además, señala que las conductas de acoso escolar son resultados de la dificultad de los niños para desarrollar de forma adecuada sus habilidades sociales.

Finalmente al realizar el análisis estadístico de los datos de la muestra, se observa que hay evidencias en los antecedentes mencionados y la información

revisada, para determinar que existe una correlación inversamente proporcional entre las variables de investigación, para afirmar que a mayor acoso escolar menor inteligencia emocional, muestran los alumnos de instituciones públicas de san Juan de Lurigancho. Por lo tanto habría que considerar esta información, para mejorar el funcionamiento educativo, a través de programas de intervención que consideren otros factores implicados entre la inteligencia emocional y acoso escolar, así brindar una mejor intervención con el objetivo de disminuir el acoso escolar e incrementar la inteligencia emocional, en los estudiantes de secundaria.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos se concluye lo siguiente:

Primera: Se determinó la correlación inversamente proporcional de grado negativa baja entre el factor de socialización y la variable acoso escolar ($r = -.385$, p (sig.) < 0.05), Lo que indica que a menor socialización mayor acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho.

Segunda: Se determinó que si existe relación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de autoestima y la variable de acoso escolar ($r = -.488$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor autoestima mayor acoso escolar mayor en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho.

Tercera: Se determinó que si existe relación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre el factor de solución de problemas y la variable de acoso escolar ($r = -.411$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor solución de problemas mayor acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho.

Cuarta: Se determinó si existe relación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de felicidad-optimismo y la variable de acoso escolar ($r = -.466$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor felicidad-optimismo mayor acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho.

Quinta: Se determinó que si existe relación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la dimensión de solución de problemas y la variable de acoso escolar ($r = -.400$, p (sig.) < 0.05), es decir a menor solución de problemas mayor acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de san Juan de Lurigancho.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados hallados surgen las siguientes recomendaciones.

Primera: considerar para próximas investigaciones la selección de otras variables de estudio más cercanas al acoso escolar como: autoestima, la empatía, habilidades sociales, el autoconcepto, estrés, con la finalidad de tener un alcance mayor, así permitir que sean modificables a investigaciones de otro tipo de diseño.

Segunda: Se recomienda el uso de otros instrumentos de evaluación, para futuras investigaciones, que permitan ampliar los conocimientos e información de las variables del presente estudio, además que cuenten con la confiabilidad y validez.

Tercera: De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda realizar charlas, talleres y programas de prevención que permitan a las instituciones públicas mejorar los niveles de acoso escolar en sus estudiantes de secundaria.

Cuarta: Se recomienda capacitaciones constantes a los docentes en la información de las variables de la presente investigación, que les permita la implantación de programas, actividades y estrategias que les brinde un mejor manejo de la dinámica de la comunidad educativa y psicológica con su estudiantes.

Quinta: En el área de psicología de acuerdo a los resultados obtenidos, realizar un seguimiento constante a los estudiantes que presentaron mayor índice de acoso escolar, junto con sus padres y docentes a cargo, lo cual les permitirá conocer más a fondo las variables del estudio.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Universidad Ricardo Palma. ed. Universitario. Lima
- Alonso, L. (2014). *Inteligencia emocional: Análisis de variables medidoras en estudiantes del cuarto de secundaria en las instituciones educativas Jesus-Maria y Cárdenas López de Mendoza -Burgos 2014* (tesis para licenciatura). Facultad de humanidades de la Universidad de Salamanca.
- Ander, E. (2000). *Metodología de la investigación cuantitativa*. España: Libertador.
- Arenas, L. (2016). *Inteligencia emocional y resentimiento en estudiantes del nivel secundario en la institución educativa Glorioso Héroes del Cenepa n° 40065 Arequipa – la Joya 2016*. (Tesis para licenciatura inédita). Facultad de humanidades de la Universidad Alas Peruanas, Lima. http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/2638/5/ARENAS_LLOSA-Resumen.pdf
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. (5ed). Venezuela: Episteme.
- Avilés, J. (2006). *Bullying: El maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Salamanca: Amarú.
- Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social*. Ed. Alianza, séptima edición. Madrid, Espuma.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i)*. A measure of Emotional Intelligence. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2006). *The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI)*. *Psicothema*, 18, 13–25. Recuperado de http://www.eiconsortium.org/pdf/baron_model_of_emotional_social_intelligence.pdf

- Bar-On, R. (2000). *Emotional and Social Intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory (EQ-i)*. In R. Bar-On and J.D.a. Parker (Eds.), *Handbook of emotional intelligence*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bar-On, R. (2013). *The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-iTM)*. Recuperado de 98 <http://www.reuvenbaron.org/wp/description-of-the-eq-i-eq-360-and-eq-iyv/>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Caracas: Episteme.
- Bravo, N. (2009). *Inteligencia emocional, educación, globalización e integración*. Bogotá: instituto superior de pedagogía.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Colombia: Pearson.
- Boyatzis, R. Goleman, D. y Rhee, K. (1999). *Clustering competence in emotional intelligence: Insights from the Emotional Competence Inventory (ECI)* *Handbook of Emotional Intelligence*, 1(1), 12-23. Recuperado de 99 http://www.eiconsortium.org/pdf/eci_article.pdf
- Caruso, D. Mayer, J. y Caruso, D. (2001). Emotional intelligence as a standard intelligence. *Emotion*, 1(3), 232–242. Recuperado de http://www.unh.edu/emotional_intelligence/EI%20Assets/Reprints...EI%20Pr oper/EI2001MSCSAEmotionsArticle.pdf
- Caridad, M. (2003). *Inteligencia emocional: estudiando otras perspectivas*. *Revista de Educación, Cultura Y Sociedad*, 3(4), 143–148. Recuperado de

http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/publicaciones/umbral/v03_n04/a19.pdf

Carrasco, M. y Gonzáles, J. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Acción Psicológica*, 4(2), 7–38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Castejón, F. (2007). *Evolución de programas en ciencias de la actividad física*. Madrid: Síntesis.

Casas, R. (2011). *Inteligencia emocional y habilidades cognitivas e instrumentales en alumnos del segundo y tercero de primaria de una institución Educativa-Callao*. Tesis de maestría no publicada, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.

Celedón, J y Salame, Y. (2009). *Consecuencia del maltrato infantil en la IE y desarrollo moral del niño*. Recuperado el 11 de junio de 2011 de <http://wb.ucc.edu.co/pensandopsicologia/files/2010/articulo-03-vol5-n8.pdf>.

Dueñas, M. (2002). *Importancia de la inteligencia emocional*. España: un nuevo reto para la orientación.

Escobedo, P. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de nivel básico de un colegio privado*. (Tesis para Licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la universidad Rafael Landívar, Guatemala. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Escobedo-Paola.pdf>

Fernández, P., y Extremera, N. (2013). *Inteligencia emocional en adolescentes*. *Padres Y Maestros*, 1(352), 1-6. Recuperado de http://adahigi.org/images/noticias/pdf/PyM_352_Rev_Agos_OrientaEduca.pdf

Fernández-Berrocal, P. y Ruiz, C. (2008). *Inteligencia emocional*, España: revista iberoamericana.

Fernández – Berrocal, P. y Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista interuniversitaria de formación de profesorado*, 19 (3), 63-93. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=27411927005>

Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2006). *Emotional intelligence: Atheoretical an empirical review of its first 15 years of history*. *Psicothema*, 18, 7/12.

Fernández- Berrocal, P. y Extremera, N. (2008). *Areview of trait meta-mood research. En Columbus, M.A., Advances in psychology research*. San Francisco, CA: Nova Science.

Fernández-Berrocal P. y Ruiz, C. (2009). *Desarrolla tu inteligencia emocional*, Barcelona: Kairos.

Fernández, P. y Extremera, N. (2001). *Prevención de la Violencia y Resolución de Conflictos: El Clima Escolar como Factor de Calidad (3ª Ed.)* (Rubio, F y Galí Eds.). Madrid: Narcea

Figueroa, S. (2017). *Inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas, una estatal y una pública de Lima-Metropolitana, 2016*. (Tesis para licenciatura inédita). Universidad Peruana Unión, Lima.

Florencia, M. (2009). *Violencia Escolar*. Recuperado de: <http://www.definicionabc.com/general/violencia-escolar.php>

- Gálvez, J. (2012). *Bullying: la percepción de los futuros docentes en Guatemala. Dirección General de Evaluación E Investigación Educativa, 1(2), 4-44.* Recuperado de <http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Bullying-percepcion-futuros-docentes.pdf>
- García, M. y Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral Cuadernos Del Profesorado, 3(6), 4-16.* Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408&info=resumen&idoma=ENG>
- García, X. Pérez, A. y Nebot, M. (2010). *Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona.* Gaceta Sanitaria, 24 (2), 103–108. <http://doi.org/10.1016/j.gaceta.2009.09.017>
- García - León, M. y Zafra, E. (2009). *Una revisión de los modelos e instrumentos de evaluación de la inteligencia emocional.* En estudios en el ámbito de la inteligencia emocional (pp.15-36). Universidad de Jaén.
- Gardner, H. (1999). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI.* Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?id=E6PUQzaL9FEC&printsec=frontcover&dq=Gardner+define+inteligencia+emocional+como+el+potencial+biopsicológico+para+procesar+información+que+puede+generarse+en+el+contexto+cultural+para+resolver+los+problemas.&hl=es-419&sa>
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind. The theory of multiple intelligences.* New York. Basic Books.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples.* La teoría en la práctica, Paidós, México.

- Gardner, H. (1993). *Inteligencias Múltiples. La Teoría en la Práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Gardner, H. (2001). *La Inteligencia Reformulada*. 51-53. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Gardner, H. (2005). *Las Cinco Mentes del Futuro*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Garaigordobil, M y Oñederra, J. (2010). *Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores*. España: Journal.
- Guerrero, Y. (2014). *Clima socio familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla*. (Tesis para magister en psicología). Facultad de psicología de la universidad nacional mayor de san Marcos, Lima.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3889/1/Guerrero_ny.pdf
- Golemán, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. Recuperado de <http://www.danielgoleman.info/topics/emotional-intelligence/>
- Golemán, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Recuperado de 105 http://books.google.com.pe/books?id=z1vrV_OL06kC&pg=PT35&dq=goleman+la+practica+de+la+inteligencia+emocional+competencias&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjg--Lk5rRAhWCx5AKHWZ5CXkQ6AEIMjAC#v=onepage&q=goleman la práctica de la inteligencia emocional competencias.
- Golemán, D. (2001). Emotional Intelligence: Issues in Paradigm Building. *The Emotionally Intelligent Workplace*, 1(12), 1–13. Recuperado de <http://pdfs.semanticscholar.org/70f7/4e2c8c9b59670311636b91bc73cdda9e633e.pdf>

- Gonzales, L. (2016). *Inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos en la infancia y adolescencia (Tesis de doctorado inédita)*. Facultad de psicología de la universidad de Valencia, Valencia.
- Gutiérrez, C. (2015). *La inteligencia emocional y el aprendizaje de la matemática de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa No 1564 - Trujillo - 2015*. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de psicología de la Universidad César Vallejo, Lima.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Inglés, J. Torrejosa, M., García, J., Martínez, M., Estévez, E., y Delgado, B. (2014). *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia*. *European Journal of Education and Psychology*, 7(1), 29–41. Recuperado de 106
<http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>
- Latorre, A. Rincón, D. y Arnal, J. (2003) *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Experiencia S.L.
- León, J. (2009) *inteligencia emocional y entorno social*, España: sistemas
- Mayer, J., y Cobb, C. (2000). *Educational Policy on Emotional Intelligence: Does It Make Sense?* *Educational Psychology Review*, 12(1), 163- 183. Recuperado de 107
<http://link.springer.com/article/10.1023/A:1009093231445>
- Mayer, J. Caruso, D. y Salovey, P. (2000). *Emotional Inteliigence Meets Traditional Standards for an Intelligence*. *Intelligence*, 27(4), 267–298. Recuperado de http://www.gruberpeplab.com/teaching/psych3131_summer2015/documents

/13.2_Mayer_2000_EmotionIntelligenceMeetsStandardsForTraditionalIntelligence.pdf

- Mejía, J. (2012). *Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición*. *Educación Científica Y Tecnológica*, 3(17), 10–32. Recuperado de <http://editorial.udistrital.edu.co/contenido/c-770.pdf>
- Mollá, L. Prado, V. y Martínez, G. (2015). *Bullying e Inteligencia Emocional en niños*. *Calidad de Vida Y Salud*, 8(2), 131–149. Recuperado de <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/viewFile/123/133>
- Mollá, L. Prado, V. y Martínez, G. (2015). *Bullying e Inteligencia Emocional en niños*. *Calidad de Vida Y Salud*, 8(2), 131–149. Recuperado de <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/viewFile/123/133>
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (Cuarta ed.). Bogotá: Ediciones de la U
- Pérez, N. y Castejón, J. (2009) *inteligencia emocional denominada como coeficiente intelectual*. España: Bordón.
- Pérez, V. Díaz, A. y Vinet, E. (2005). Características psicológicas de adolescentes pertenecientes a comunidades educativas vulnerables. *Revista Psicothema*, 17(1), 37–42. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3061.pdf>
- Paz, M. (2012) *inteligencia emocional y coeficiente intelectual*. México: San Marcos.
- Piaget, J. (1989). *La psicología de la inteligencia*. Barcelona: Grijalbo.

- Pérez, A. (2012). *Inteligencia emocional y motivación del estudiante universitario*. (Tesis de doctorado) facultad de humanidades de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Canadá.
- Polo, A. (2015). *Niveles de agresión y victimización en el acoso escolar de dos instituciones educativas de Colombia, 2015*. (Tesis para licenciatura). Universidad Atlas colombia.
- Polo, M. I. León, B., Felipe, E., Fajardo, F., y Gómez, T. (2015). *Análisis de la Socialización sobre Perfiles de la dinámica bullying*. *Universitas Psychologica*, 14(3), 117–128. Recuperado de <http://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.aspd>
- Puga, L. (2008). *Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional de Lima - Metropolitana, 2008*. (Tesis para licenciatura). Facultad de psicología Universidad Católica del Perú, Lima
- Rosas, N. (2010). *Inteligencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de colegios mixtos y diferenciados del callao*. (Tesis para maestría) Facultad de psicología de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Romero, A. y Olivas, L. (2013). *Ficha Técnica del Test “Conociendo mis Emociones para adolescentes” San Juan de Lurigancho y el Agustino*, Lima, Perú.
- Romero, A. y Olivas, L. (2013). *Test “Victimización en la dinámica del bullying” San Juan de Lurigancho y el Agustino*. Lima, Perú.
- Romero, A. y Olivas, L. (2013). *Inteligencia emocional y su relación con la victimización en la dinámica del bullying en alumnos del 3er grado de secundaria de doce instituciones educativas de la Ugel 05 de Lima, 2013*.

(Tesis para maestría inédita) Facultad de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima

Ruiz, C. (2004). *Test Conociendo mis Emociones*. Servicio de psicología Essalud. Lima, Perú.

Salguero, J. M. Fernández, P. Ruiz, D. Castillo, R. y Palomera, R. (2011). *Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional*. *European Journal of Education and Psychology*, 4(2), 143–152. Recuperado de <http://doi.org/10.1989/ejep.v4i2.84>

Salovey, P. y Mayer, J. (1990). *Emotional Intelligence and the construction and regulation of feeling*. *ELSEVIER*, 4(3), 197-208. Recuperado de [http://doi.org/10.1016/S0962-1849\(05\)80058-7](http://doi.org/10.1016/S0962-1849(05)80058-7)

Salovey, P y Mayer, J. (1997). *Practicar un estilo de afrontamiento inteligente: La inteligencia emocional y el proceso de afrontamiento*. Acapulco.

Sainz, M. (2011). *Manejo del estrés como competencia de la inteligencia emocional en alumnos*. España: Behavioral.

Sánchez, H, Reyes, C (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Mantaro.

Sánchez, H, Reyes, C (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.

Serrano, F. (2012). *Inteligencia Emocional y resolución de conflictos. Un programa para el tercer cielo de primaria*. Monografía para optar el título de pregrado, Universidad de la Rioja, Madrid, España.

- Serrano, C. (2009). *Otras formas de entender el desarrollo psíquico de las mujeres. Cuestionamiento “del masoquismo femenino.” Revista Electrónica de Psicoterapia*, 3(3), 638–655. Recuperado de http://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V3N3_2009/10_C_Serrano_Cuestionamiento-Masoquismo-Femenino_CeIR_V3N3.pdf
- Serrano, Á. (2006). *Acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying.* Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?id=vTN2AQAACAAJ&dq=serrano+2006+Acoso+y+violencia+en+la+escuela:+cómo+detectar,+prevenir+y+resolver+el+bullying&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi03ae1gOHRAhWBhJAKHUiSCvsQ6AEIGTAA>
- Shapiro, L. (1997). *La inteligencia emocional de los niños.* Buenos Aires, Argentina: Verlap S.A.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). *Emotional Intelligence and the construction and regulation of feelingf ELSEVIER*, 4(3), 197-208. Recuperado de [http://doi.org/10.1016/S0962-1849\(05\)80058-7](http://doi.org/10.1016/S0962-1849(05)80058-7)
- Solovey, P. Mayer, J. y Caruso, D. (2000). *Emotional Intelliigence Meets Traditional Standards for an Intelligence. Intelligence*, 27(4), 267–298. Recuperado de http://www.gruberpeplab.com/teaching/psych3131_summer2015/documents/13.2_Mayer_2000_EmotionIntelligenceMeetsStandardsForTraditionalIntelligence.pdf
- Sydney, N. Ebeh, R. Nwankwo, B. y Agu, S. (2014). *Influence of Emotional Intelligence and Gender on Job Performance and Job Satisfaction among ocal Government Employees. Research in Psychology and Behavioral Sciences*, 2(4), 86–89. Recuperado de <http://doi.org/10.12691/rpbs-2-4-2>

- Oliveros, M. y Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007. *Revista Pediátrica Del Perú*, 60(3), 150–155. Recuperado de 109 <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rpp/v60n3/pdf/a03v60n3.pdf>
- Oñedera, A. (2008). *Concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos*. *Revista de Bullying*, 2(1), 1–51. Recuperado de [www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales docentes curso verano 2008/1. Bullying aproximacion al fenomeno Onederra.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales_docentes_curso_verano_2008/1_Bullying_aproximacion_al_fenomeno_Onederra.pdf)
- Organización mundial de la salud (OMS, 2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Ginebra: OMS.
- Tamayo, M. y Tamayo, M. (1997) *el proceso de la investigación científica*. México: Limusa S.A
- Toro, R. (2010). *Niveles de inteligencia emocional en los docentes de inicial, primaria y secundaria del departamento de Lambayeque, Perú*. Recuperado de: <http://www.colegiodepsicologoslima.com/paradigmas1/files/nuevos-2010-paradigmas1online.pdf#page=149>.
- Valencia, G. (2016). *Inteligencia emocional en alumnos del colegio Byron* (tesis de licenciatura inédita) facultad de ciencias de la salud de la universidad Autónoma de Ica, Chincha.
- Valqui, A. (2012). *La inteligencia emocional y su relación con el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N°00815 de Carrizal, año 2011*. (Tesis de licenciatura). Facultad de educación y humanidades de la universidad de San Martín, Tarapoto <http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/334/1/Alenio%20Valqui%20Olivarez.pdf>

- Vallés, A. (2014). Emociones y sentimientos en el acoso escolar. *Revista Digital EOS*, 3(1), 7–17.
- Villacorta, E. (2010). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. *Cien Des*, 12(1), 41–56. Recuperado de http://www.uap.edu.pe/Investigaciones/Esp/Revista_12_Esp_04.pdf.
- Vizcardo, M. (2015). *Inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en alumnos de 11 a 13 de Arequipa*. (Tesis de posgrado). Facultad de ciencias de la comunicación, turismo y psicología de la universidad San Martín de Porres, Arequipa. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1337/1/Vizcardo_JM.pdf
- Warner, J (2008). *Inteligencia emocional. 2da edición*. Madrid: Ramón Arece
- Wechsler, D, (1991). *Test de inteligencia para preescolar (WPPSI)*. Buenos Aires: Paidós.
- Zavala, M y López, I. (2012). *Adolescentes en situación de riesgo psicosocial*. México: clínica y de la salud.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy estudiante de **PSICOLOGÍA** de la Universidad **CÉSAR VALLEJO-SEDE LIMA ESTE**, estoy realizando una investigación en estudiantes de educación secundaria, con el fin de conocer sus habilidades socioemocionales: socialización, autoestima, manejo de emociones, felicidad-optimismo y solución de problemas, así como el acoso escolar dentro de su entorno escolar. Lo que permitirá a la prevención y a tomar medidas que mejoren el bienestar psicológico de los escolares de los diversos centros educativos de nuestro distrito.

Desearía contar con tu ayuda para lograr este estudio, por lo que te pido firmes este documento donde se indica y luego respondas con sinceridad los cuestionarios que te serán entregados.

Tus respuestas serán totalmente confidenciales (anónimas), no necesitas poner tu nombre completo y los resultados no se compartirían con el colegio dando datos personales ni forma alguna para que puedan identificarse. Además, los resultados solo serán utilizados para propósitos de esta investigación.

Si durante la resolución de los inventarios tuvieses alguna duda, por favor llámame o házmelo saber para poder ayudarte a resolver tu duda.

Te agradezco tu participación y queremos que sepas que la valoramos mucho.

Atentamente

Yulisa Núñez Quiñones

Luego de haber leído atentamente este documento, acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Yulisa Núñez Quiñones

CARTA DE PRESENTACIÓN

San Juan de Lurigancho, 28 de octubre del 2016

CARTA-EST- N° 104-2016-EP-PS-UCV-LIMA

Lic.
José Castro Vargas
Director
I.E "Nicolás Copérnico"
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante Yulisa Núñez Quiñones

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. **Yulisa Núñez Quiñones** estudiante del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el Inventario de Inteligencia emocional para adolescentes "Conociendo mis emociones" y la Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying (2013) a los estudiantes de la institución que usted dirige.

Dicho instrumento corresponde a su Proyecto de Tesis: "INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE ACOSO ESCOLAR EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2016" el cual tiene como objetivo determinar si existen diferencias en la inteligencia emocional en víctimas y no víctimas de acoso escolar en estudiantes de la institución.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.



Guillermo Guzmán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE



EHS/psg

31 OCT. 2016



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 28 de abril del 2017

CARTA N°016-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
 José Castro Vargas
 Director(a)
 I.E. Nicolás Copérnico
 Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Yulisa Núñez Quiñones**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Yulisa Núñez Quiñones**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, los cuales están dirigidos a los estudiantes de la institución que ud. dirige:

- Inventario de inteligencia emocional para adolescentes "Conociendo mis emociones" – CME (2013).
- Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying (2013).

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de investigación: "INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE ACOSO ESCOLAR EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2016", el cual tiene como objetivo determinar si existen diferencias en la inteligencia emocional en víctimas y no víctimas de acoso escolar.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


 Lic. **Erik Huamán Sánchez**
 Coordinador de la EP de Psicología
 UCV – LIMA ESTE

AUTORIZADO


 Lic. **JOSE O. CASTRO VARGAS**
 DIRECTOR

Anexo 01 Instrumentos

Test conociendo mis emociones

Colegio: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Fecha: _____

En este cuestionario encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención y luego marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda.

S = Siempre
CS = Casi Siempre
AV = Algunas Veces
CN = Casi Nunca
N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.					
2	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy yo.					
3	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones					
4	Frente a varias dificultades que tengo las intento solucionar una por una.					
5	Soy una persona popular entre los chicos y chicas de mi edad.					
6	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera (mi carácter, mi manera de contestar, etc.)					
7	Ante un problema me pongo nervioso y no sé cómo enfrentarlo.					
8	Considero que soy una persona alegre y feliz.					
9	Si me molesto con alguien se lo digo.					
10	Pienso que mi vida es muy triste.					
11	Soy optimista (pienso que todo me va a salir bien) en todo lo que hago.					
12	Confío en que frente a un problema sabré como darle solución					
13	Me resulta fácil hacer amigos.					
14	Tengo una mala opinión de mí mismo					
15	Antes de resolver un problema, primero pienso como lo haré.					
16	Estoy descontento con la vida que tengo.					
17	Mis amigos confían bastante en mí.					
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os).					

19	Al solucionar un problema cometo muchos errores.					
20	Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa.					
21	Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)					
22	Creo que tengo más defectos que cualidades.					
23	Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar.					
24	Para resolver un problema que tengo me doy cuenta rápido de la solución.					
25	Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo quiero.					
26	Los demás son más inteligentes que yo					
27	Me es difícil decidirme por la solución de un problema que tengo.					
28	Me tengo rabia y cólera a mí mismo.					
29	Me resulta difícil relacionarme con lo demás.					
30	Me molesta que los demás sean mejores que yo.					
31	Tengo bastantes amigos(as) que me buscan y me aprecian.					
32	Yo me sé controlar cuando los profesores me llaman la atención.					
33	Si un compañero me insulta yo voy y le hago lo mismo.					
34	Tomar decisiones es difícil para mí.					
35	Me pongo nervioso(a) si los profesores me hacen una pregunta en la clase.					
36	Me llevo bien con la gente en general.					
37	Soy una persona que confía en lo que hace.					
38	Me siento feliz y estoy contento con mi cuerpo.					
39	Los demás opinan que soy una persona sociable (tengo amistades, estoy en grupo, participo con los demás).					
40	Sé que mantengo la calma frente a los problemas que son difíciles					

Escala de victimización en la dinámica del bullying

Colegio: _____

Edad: _____ Sexo: ___M / F___ Grado: _____ Sección _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás afirmaciones sobre el comportamiento habitual de tus compañeros de aula en relación a ti. Lee atentamente cada una de las preguntas; luego, elige la respuesta que mejor describe la conducta cotidiana de tus compañeros en el salón de clase, marcando con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas, es importante que seas totalmente sincero.

OPCIONES DE RESPUESTA:

S = Siempre
CS = Casi Siempre
AV = Algunas Veces
CN = Casi Nunca
N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas					
2	He sido víctima de "callejones oscuros", "apanados" u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros					
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase					
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darles dinero, hacerles las tareas, etc.)					
5	Otros alumnos me han llegado a pellizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza					
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos					
7	Dicen cosas sobre mí para molestarte					
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal					
9	Un(a) compañero insultó a mi familia					
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía					
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)					
12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarte					
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)					

14	Para hacerme llorar se burlan de algún defecto mío					
15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas					
16	Mintieron sobre mí para meterme en problemas					
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí					
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente					
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí					
20	Cuando se arman los equipos de juego o trabajo no me eligen					
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos					
22	Le han mentido a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos					
23	Han inventado historias falsas sobre mí					
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente					
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)					
26	Esparcieron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto					
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarme u ofenderme					
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet					
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas					
30	Han utilizado el chat para molestarme					

Anexo 02
Validación de instrumentos
Criterio de jueces expertos: Test conociendo mis emociones

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: No = 1 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Anexo 02

Validación de los instrumentos

Relación de jueces expertos: Conociendo mis emociones

Expertos	Especialidad
Mgtr. Juan Bautista Caller Luna	Psicología educativa
Mgtr. Lucy Aquino Fabián	Psicología educativa
Mgtr. María Elena Zúñiga Villegas	Psicología educativa
Mgtr. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal	Psicología clínica
Mgtr. Ignacio Pérez Díaz	Psicología educativa
Mgtr. Desiré Avelina Salazar Ramírez	Psicología clínica
Promedio porcentual de Validación del instrumento	99.5 %

Por consiguiente, se puede afirmar que la prueba es válida para ser aplicada.

Validación de juicio de expertos: Conociendo mis emociones



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL
INVENTARIO CONOCIENDO MIS EMOCIONES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: SOCIALIZACIÓN								
1	Me resulta difícil hablar frente a un grupo	/		/		/		
5	Soy una persona popular entre los chicos y chicas de mi edad.	/		/		/		
13	Me resulta fácil hacer amigos	/		/		/		
17	Mis amigos confían bastante en mí	/		/		/		
29	Me resulta difícil relacionarme con los demás	/		/		/		
31	Tengo bastantes amigos (as) que me buscan y me aprecian	/		/		/		
36	Me llevo bien con la gente, en general	/		/		/		
39	Los demás opinan que soy una persona sociable (tengo muchas amistades, siempre estoy en grupo, participo con los demás).	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: AUTOESTIMA								
2	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy yo	/		/		/		
6	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo (por ejemplo: mi carácter, mi manera de contestar, etc.)	/		/		/		
10	Pienso que mi vida es muy triste	/		/		/		
14	Tengo una mala opinión de mí mismo	/		/		/		
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os)	/		/		/		
22	Creo que tengo más defectos que cualidades <i>me comparo con los demás</i>	/		/		/		
26	Los demás son más inteligentes que yo	/		/		/		
38	Me siento feliz y me contento con mi cuerpo	/		/		/		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS								

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS								
4	Frente a las ^{estas} dificultades que tengo las intento solucionar una por una	/		/		/		
7	Ante un problema me pongo nervioso y no sé cómo enfrentarlo	/		/		/		
12	Confío en que frente a un problema sabré como darle solución	/		/		/		
16	Antes de resolver un problema, primero pienso como lo haré	/		/		/		
19	Al solucionar un problema cometo muchos errores	/		/		/		
24	Para resolver un problema que tengo me doy cuenta rápido de la solución	/		/		/		
27	Me es difícil decidirme por la solución de un problema que tengo	/		/		/		
34	Tomar decisiones es difícil para mí	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: FELICIDAD- OPTIMISMO								
3	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones	/		/		/		
8	Considero que soy una persona alegre y feliz	/		/		/		
11	Soy optimista (pienso que todo me va a salir bien) en todo lo que hago	/		/		/		
16	Estoy descontento con la vida que tengo	/		/		/		
20	Me tengo rabia y cólera de ^{con} mí mismo	/		/		/		
23	Soy una persona que confía en lo que hace	/		/		/		
28	Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa	/		/		/		
37	Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar	/		/		/		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 5: MANEJO EMOCIONAL								
9	Si me molesto con alguien se lo digo	/		/		/		
21	Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)	/		/		/		
25	Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo ^{yo quisiera} que ^{de} quiero ^{quiero}	/		/		/		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

36	Me molesta que los demás sean mejores que yo	/	/	/	/		
37	Me pongo nervioso(a) cuando los profesores me llaman la atención	/	/	/	/		
38	Si un compañero me insulta yo voy y le hago lo mismo	/	/	/	/		
39	Me pongo nervioso(a) cuando los profesores me hacen una pregunta en la clase	/	/	/	/		
40	Mantengo la calma frente a problemas difíciles o situaciones complicadas	/	/	/	/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Juan P. Villar Luna DNI: 0717394
 Especialidad del validador: Mag. en Psicología Clínica 02 de octubre del 2016
*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.
 Firma del Experto Informante: Juan P. Villar Luna
 Especialidad

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL
 INVENTARIO "CONOCIENDO MIS EMOCIONES"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: SOCIALIZACIÓN								
1	Me resulta difícil hablar frente a un grupo	/	/	/	/	/	/	
2	Soy popular entre los chicos y chicas de mi edad	/	/	/	/	/	/	
3	Me resulta fácil hacer amigos	/	/	/	/	/	/	
4	Mis amigos confían bastante en mí	/	/	/	/	/	/	
5	Me resulta difícil relacionarme con los demás	/	/	/	/	/	/	
6	Tengo bastantes amigos (as) que me buscan y me aprecian	/	/	/	/	/	/	
7	En general, me llevo bien con la gente	/	/	/	/	/	/	
8	Los demás opinan que soy una persona sociable (tengo muchas amistades, siempre estoy en grupo, participo con los demás).	/	/	/	/	/	/	
DIMENSION 2: AUTOESTIMA								
9	Me gustaría nacer de nuevo para poder ser diferente a cómo ahora soy	/	/	/	/	/	/	
10	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo (por ejemplo: mi carácter, mi manera de contestar, etc.)	/	/	/	/	/	/	
11	Pienso que mi vida es muy triste	/	/	/	/	/	/	
12	Tengo una mala opinión de mí mismo	/	/	/	/	/	/	
13	Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os)	/	/	/	/	/	/	
14	Creo que tengo más defectos que cualidades	/	/	/	/	/	/	
15	Los demás son más inteligentes que yo	/	/	/	/	/	/	
16	Me siento feliz y estoy contento con mi cuerpo	/	/	/	/	/	/	
DIMENSION 3: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

17	Frente a varias dificultades que tengo intento solucionar una por una	/	/	/	/	/	/	
18	Ante un problema me pongo nervioso y no sé cómo enfrentarlo	/	/	/	/	/	/	
19	Confío en que frente a un problema sabré como darle solución	/	/	/	/	/	/	
20	Antes de intentar resolver un problema, primero pienso como lo haré	/	/	/	/	/	/	
21	Al intentar solucionar un problema cometo muchos errores	/	/	/	/	/	/	
22	Cuando debo resolver un problema encuentro rápidamente la solución	/	/	/	/	/	/	
23	Me es difícil decidirme por la solución de un problema que debo resolver	/	/	/	/	/	/	
24	Tomar decisiones es difícil para mí	/	/	/	/	/	/	
DIMENSION 4: FELICIDAD- OPTIMISMO								
25	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones	/	/	/	/	/	/	
26	Considero que soy una persona alegre y feliz	/	/	/	/	/	/	
27	Soy optimista (pienso que todo me va a salir bien) en todo lo que hago	/	/	/	/	/	/	
28	Estoy descontento con la vida que tengo	/	/	/	/	/	/	
29	Me tengo rabia y cólera a mí mismo	/	/	/	/	/	/	
30	Soy una persona que confía en lo que hace	/	/	/	/	/	/	
31	Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa	/	/	/	/	/	/	
32	Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar	/	/	/	/	/	/	
DIMENSION 5: MANEJO EMOCIONAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
33	Si me molesto con alguien se lo digo	/	/	/	/	/	/	
34	Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)	/	/	/	/	/	/	
35	Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo quiero	/	/	/	/	/	/	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

36	Me molesta que los demás sean mejores que yo	/	/	/	/		
37	Yo me sé controlar cuando los profesores me llaman la atención	/	/	/	/		
38	Si un compañero me insulta yo voy y le hago lo mismo	/	/	/	/		
39	Me pongo nervioso(a) si los profesores me hacen una pregunta en la clase	/	/	/	/		
40	Mantengo la calma frente a problemas difíciles o situaciones complicadas	/	/	/	/		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Dra. Roxana Angélica Galarza Romíz DNI: _____

Especialidad del validador: Psicología clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2016

[Firma]

 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL
 INVENTARIO CONOCIENDO MIS EMOCIONES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: SOCIALIZACIÓN								
1	Me resulta difícil hablar frente a un grupo	/		/		/		
5	Soy una persona popular entre los chicos y chicas de mi edad.	/		/		/		
13	Me resulta fácil hacer amigos	/		/		/		
17	Mis amigos confían bastante en mí	/		/		/		
29	Me resulta difícil relacionarme con lo demás	/		/		/		
31	Tengo bastantes amigos (as) que me buscan y me aprecian	/		/		/		
36	Me llevo bien con la gente, en general	/		/		/		
39	Los demás opinan que soy una persona sociable (tengo muchas amistades, siempre estoy en grupo, participo con los demás).	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: AUTOESTIMA								
2	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy yo	/		/		/		
6	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo (por ejemplo: mi carácter, mi manera de contestar, etc.)	/		/		/		
10	Pienso que mi vida es muy triste	/		/		/		
14	Tengo una mala opinión de mí mismo	/		/		/		
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os)	/		/		/		
22	Creo que tengo más defectos que cualidades	/		/		/		
26	Los demás son más inteligentes que yo	/		/		/		
38	Me siento feliz y estoy contento con mi cuerpo	/		/		/		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS								

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

4	Frente a varias dificultades que tengo las intento solucionar una por una	/	/	/	/	/	/	
7	Ante un problema me pongo nervioso y no sé cómo enfrentarlo	/	/	/	/	/	/	
12	Confío en que frente a un problema sabré como darle solución	/	/	/	/	/	/	
16	Antes de resolver un problema, primero pienso como lo haré	/	/	/	/	/	/	
19	Al solucionar un problema cometo muchos errores	/	/	/	/	/	/	
24	Para resolver un problema que tengo me doy cuenta rápido de la solución	/	/	/	/	/	/	
27	Me es difícil decidirme por la solución de un problema que tengo	/	/	/	/	/	/	
34	Tomar decisiones es difícil para mí	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 4: FELICIDAD- OPTIMISMO		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones	/	/	/	/	/	/	
8	Considero que soy una persona alegre y feliz	/	/	/	/	/	/	
11	Soy optimista (pienso que todo me va a salir bien) en todo lo que hago	/	/	/	/	/	/	
16	Estoy descontento con la vida que tengo	/	/	/	/	/	/	
20	Me tengo rabia y cólera a mí mismo	/	/	/	/	/	/	
23	Soy una persona que confía en lo que hace	/	/	/	/	/	/	
28	Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa	/	/	/	/	/	/	
37	Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar	/	/	/	/	/	/	
Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 5: MANEJO EMOCIONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Si me molesto con alguien se lo digo	/	/	/	/	/	/	
21	Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)	/	/	/	/	/	/	
25	Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo quiero	/	/	/	/	/	/	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mg: Dorisca Adelino Galloza Ramirez DNI: _____

Especialidad del validador: Psicóloga clínica

02 de noviembre del 2016

[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específicos del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL
INVENTARIO CONOCIENDO MIS EMOCIONES

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 1: SOCIALIZACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me resulta difícil hablar frente a un grupo	/	/	/	/	/	/	
5	Soy una persona popular entre los chicos y chicas de mi edad.	/	/	/	/	/	/	
13	Me resulta fácil hacer amigos	/	/	/	/	/	/	
17	Mis amigos confían bastante en mí	/	/	/	/	/	/	
29	Me resulta difícil relacionarme con los demás	/	/	/	/	/	/	
31	Tengo bastantes amigos (as) que me buscan y me aprecian	/	/	/	/	/	/	
36	Me llevo bien con la gente, en general	/	/	/	/	/	/	
39	Los demás opinan que soy una persona sociable (tengo muchas amistades, siempre estoy en grupo, participo con los demás).	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 2: AUTOESTIMA		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy yo	/	/	/	/	/	/	
6	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo (por ejemplo: mi carácter, mi manera de contestar, etc.)	/	/	/	/	/	/	
10	Pienso que mi vida es muy triste	/	/	/	/	/	/	
14	Tengo una mala opinión de mí mismo	/	/	/	/	/	/	
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os)	/	/	/	/	/	/	
22	Creo que tengo más defectos que cualidades	/	/	/	/	/	/	
26	Los demás son más inteligentes que yo	/	/	/	/	/	/	
38	Me siento feliz y estoy contento con mi cuerpo	/	/	/	/	/	/	
Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS		Si	No	Si	No	Si	No	


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO							
4	Frente a varias dificultades que tengo las intento solucionar una por una	/		/	/		
7	Ante un problema me pongo nervioso y no sé cómo enfrentarlo	/		/	/		
12	Confío en que frente a un problema sabré como darle solución	/		/	/		
15	Antes de resolver un problema, primero pienso como lo haré	/		/	/		
19	Al solucionar un problema cometo muchos errores	/		/	/		
24	Para resolver un problema que tengo me doy cuenta rápido de la solución	/		/	/		
27	Me es difícil decidirme por la solución de un problema que tengo	/		/	/		
34	Tomar decisiones es difícil para mí	/		/	/		
DIMENSIÓN 4: FELICIDAD- OPTIMISMO							
		Si	No	Si	No	Si	
3	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones	/		/	/		
8	Considero que soy una persona alegre y feliz	/		/	/		
11	Soy optimista (pienso que todo me va a salir bien) en todo lo que hago	/		/	/		
16	Estoy descontento con la vida que tengo	/		/	/		
20	Me tengo rabia y cólera a mí mismo	/		/	/		
23	Soy una persona que confía en lo que hace	/		/	/		
28	Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa	/		/	/		
37	Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar	/		/	/		
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	Sugerencias
DIMENSIÓN 5: MANEJO EMOCIONAL							
		Si	No	Si	No	Si	No
9	Si me molesto con alguien se lo digo	/		/	/	/	
21	Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)	/		/	/	/	
26	Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo quiero	/		/	/	/	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO						
36	Me molesta que los demás sean mejores que yo	/		/	/	
37	Yo me sé controlar cuando los profesores me llaman la atención	/		/	/	
38	Si un compañero me insulta yo voy y le hago lo mismo	/		/	/	
39	Me pongo nervioso(a) si los profesores me hacen una pregunta en la clase	/		/	/	
40	Mantengo la calma frente a problemas difíciles o situaciones complicadas	/		/	/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. LUCY AGUIÑO FABIAN DNI: 08380970
 Especialidad del validador: Psicóloga Forense

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Sin entendi en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de noviembre del 2016

 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

**Validación de contenido por medio de criterio de jueces expertos:
Escala de la victimización en la dinámica del bullying**

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: No = 1 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Relación de jueces expertos: Victimización en dinámica del bullying

Expertos	Especialidad
Mgtr. Juan Bautista Caller Luna	Psicología educativa
Mgtr. Lucy Aquino Fabián	Psicología educativa
Mgtr. María Elena Zúñiga Villegas	Psicología educativa
Mgtr. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal	Psicología clínica
Mgtr. Ignacio Pérez Díaz	Psicología educativa
Mgtr. Desiré Avelina Salazar Ramírez	Psicología clínica
<hr/>	
Promedio porcentual de Validación del instrumento	100%

Por consiguiente, podemos afirmar que la prueba es válida ser aplicada.

Validación de juicio de expertos: Escala de victimización en la dinámica del bullying



N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MALTRATO FÍSICO								
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas	✓		✓		✓		
2	He sido víctima de "callejones oscuros", "apanados" u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros	✓		✓		✓		
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase	✓		✓		✓		
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darles dinero, hacerles las tareas, etc.)	✓		✓		✓		
5	Otros alumnos me han llegado a pellizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: MALTRATO VERBAL								
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos	✓		✓		✓		
7	Dicen cosas sobre mí para molestarme	✓		✓		✓		
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal	✓		✓		✓		
9	Un(a) compañero insultó a mi familia	✓		✓		✓		
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía	✓		✓		✓		
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)	✓		✓		✓		
12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarme	✓		✓		✓		
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)	✓		✓		✓		
14	Para hacerme llorar se burlan de algún defecto mío	✓		✓		✓		
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: MALTRATO SOCIAEMOCIONAL								



15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
16	Mintaron sobre mí para meterme en problemas	✓		✓		✓		
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí	✓		✓		✓		
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente	✓		✓		✓		
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí	✓		✓		✓		
20	Cuando se arman los equipos de juego o trabajo no me eligen	✓		✓		✓		
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos	✓		✓		✓		
22	Le han mentido a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos	✓		✓		✓		
23	Han inventado historias falsas sobre mí	✓		✓		✓		
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: CYBERBULLYING								
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)	✓		✓		✓		
26	Españaron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto	✓		✓		✓		
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarme u ofenderme	✓		✓		✓		
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet	✓		✓		✓		
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas	✓		✓		✓		
30	Han utilizado el chat para molestarme	✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Juan Rosales Cerna DNI: 41866762

Especialidad del validador: Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de Noviembre del 2016


JUAN ROSALES CERNA
 PSICÓLOGO
 C. P. P. 14834
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: MALTRATO FÍSICO								
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas	✓		✓		✓		
2	He sido víctima de "callejones oscuros", "apanados" u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros	✓		✓		✓		
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase	✓		✓		✓		
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darme dinero, hacerles las tareas, etc.)	✓		✓		✓		
5	Otros alumnos me han llegado a pellizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: MALTRATO VERBAL								
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos	✓		✓		✓		
7	Dicen cosas sobre mí para molestarte	✓		✓		✓		
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal	✓		✓		✓		
9	Un(a) compañero insultó a mi familia	✓		✓		✓		
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía	✓		✓		✓		
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)	✓		✓		✓		
12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarte	✓		✓		✓		
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)	✓		✓		✓		
14	Para hacerme llorar se burlan de algún defecto mío	✓		✓		✓		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 3: MALTRATO SOCIAEMOCIONAL								

15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
16	Minieron sobre mí para meterme en problemas	✓		✓		✓		
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí	✓		✓		✓		
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente	✓		✓		✓		
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí	✓		✓		✓		
20	Cuando se arman los equipos de juego o trabajo no me eligen	✓		✓		✓		
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos	✓		✓		✓		
22	Le han mentado a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos	✓		✓		✓		
23	Han inventado historias falsas sobre mí	✓		✓		✓		
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: CYBERBULLYING								
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)	✓		✓		✓		
26	Esparcieron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto	✓		✓		✓		
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarte u ofenderme	✓		✓		✓		
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet	✓		✓		✓		
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas	✓		✓		✓		
30	Han utilizado el chat para molestarte	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: DR. LUCY AQUINO FARIAN DNI: 08390930Especialidad del validador: Psicóloga Forense

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de noviembre del 2016

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: MALTRATO FÍSICO								
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas	✓		✓		✓		
2	He sido víctima de "callejones oscuros", "epanados" u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros	✓		✓		✓		
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase	✓		✓		✓		
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darles dinero, hacerles las tareas, etc.)	✓		✓		✓		
5	Otros alumnos me han llegado a pelizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: MALTRATO VERBAL								
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos	✓		✓		✓		
7	Dicen cosas sobre mí para molestarme	✓		✓		✓		
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal	✓		✓		✓		
9	Un(a) compañero insultó a mi familia	✓		✓		✓		
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía	✓		✓		✓		
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)	✓		✓		✓		
12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarme	✓		✓		✓		
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)	✓		✓		✓		
14	Para hacerme llorar se burlan de algún defecto mío	✓		✓		✓		
DIMENSIONES / Ítems								
DIMENSION 3: MALTRATO SOCIOEMOCIONAL								
		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
16	Mintieron sobre mí para meterme en problemas	✓		✓		✓		
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí	✓		✓		✓		
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente	✓		✓		✓		
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí	✓		✓		✓		
20	Cuando se arman los equipos de juego o trabajo no me eligen	✓		✓		✓		
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos	✓		✓		✓		
22	Le han mentido a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos	✓		✓		✓		
23	Han inventado historias falsas sobre mí	✓		✓		✓		
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente	✓		✓		✓		
DIMENSION 4: CYBERBULLYING								
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)	✓		✓		✓		
26	Españaron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto	✓		✓		✓		
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarme u ofenderme	✓		✓		✓		
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet	✓		✓		✓		
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas	✓		✓		✓		
30	Han utilizado el chat para molestarme	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. P. en Educación Juan Vallejo DNI: 88081226

Especialidad del validador: Psicología

03 de Noviembre del 2016

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: MALTRATO FÍSICO								
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas	✓		✓		✓		
2	He sido víctima de "callejones oscuros", "apanados" u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros	✓		✓		✓		
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase	✓		✓		✓		
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darme dinero, hacerles las tareas, etc.)	✓		✓		✓		
5	Otros alumnos me han llegado a pellizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: MALTRATO VERBAL								
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos	✓		✓		✓		
7	Dicen cosas sobre mí para molestarne <i>negativo</i>	✓		✓		✓		<i>comenzar</i>
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal	✓		✓		✓		
9	Un(a) compañero insulta a mi familia <i>mi</i>	✓		✓		✓		<i>comenzar</i>
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía	✓		✓		✓		
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)	✓		✓		✓		
12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarne	✓		✓		✓		
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)	✓		✓		✓		
14	Para hacerme sentir se burlan de algún defecto mío	✓		✓		✓		
DIMENSIONES / ítems								
DIMENSION 3: MALTRATO SOCIAL/EMOCIONAL								
N°		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias

15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
16	Mintieron sobre mí para meterme en problemas	✓		✓		✓		
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí	✓		✓		✓		
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente	✓		✓		✓		
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí	✓		✓		✓		<i>comenzar</i>
20	Cuando se arman los equipos de juego o trabajo no me eligen	✓		✓		✓		
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos	✓		✓		✓		
22	Le han mentido a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos	✓		✓		✓		
23	Me han inventado historias falsas sobre mí	✓		✓		✓		
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente	✓		✓		✓		
DIMENSION 4: CYBERBULLYING								
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)	✓		✓		✓		
26	Españaron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto	✓		✓		✓		
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarne u ofenderme	✓		✓		✓		
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet <i>en los días que he</i>	✓		✓		✓		
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas	✓		✓		✓		
30	Han utilizado el chat para molestarne	✓		✓		✓		



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan B. Gallego Luna DNI: 07143496

Especialidad del validador: Mg. In. en Psicología Educativa

07 de octubre del 2016

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Juan B. Gallego Luna
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MALTRATO FÍSICO								
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas	✓		✓		✓		
2	He sido víctima de "callejones oscuros", "sapanados" u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros	✓		✓		✓		
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase	✓		✓		✓		
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darme dinero, hacerles las tareas, etc.)	✓		✓		✓		
6	Otros alumnos me han llegado a pellizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: MALTRATO VERBAL								
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos	✓		✓		✓		
7	Dicen cosas sobre mí para molestarme	✓		✓		✓		
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal	✓		✓		✓		
9	Un(a) compañero insultó a mi familia	✓		✓		✓		
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía	✓		✓		✓		
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)	✓		✓		✓		
12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarme	✓		✓		✓		
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)	✓		✓		✓		
14	Para hacerme llorar se burlan de algún defecto mío	✓		✓		✓		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: MALTRATO SOCIAEMOCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas	✓		✓		✓	
16	Mintieron sobre mí para meterme en problemas						
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí	✓		✓		✓	
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente	✓		✓		✓	
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí	✓		✓		✓	
20	Cuando se arman los equipos de juego o trabajo no me eligen	✓		✓		✓	
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos	✓		✓		✓	
22	Le han mentado a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos	✓		✓		✓	
23	Han inventado historias falsas sobre mí	✓		✓		✓	
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: CYBERBULLYING		SI	No	SI	No	SI	No
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)	✓		✓		✓	
26	Españcieron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto	✓		✓		✓	
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarte u ofenderme	✓		✓		✓	
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet	✓		✓		✓	
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas	✓		✓		✓	
30	Han utilizado el chat para molestarte	✓		✓		✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: El instrumento es aplicable en la presente investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Ignacio Rodríguez DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo - Docente CCSS - Docente de Psicología - UCV - Lima Este

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Noviembre del 2016

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 03

Matriz de consistencia

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2017				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Existe relación en la inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar si existe relación en la inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>H1: Existe relación significativa en la inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>H0: No existe relación significativa en la inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Acoso Escolar</p> <p>Variable 2:</p> <p>Inteligencia emocional.</p>	<p style="text-align: center;">Tipo</p> <p style="text-align: center;">Aplicada</p> <p style="text-align: center;">Nivel</p> <p style="text-align: center;">Correlacional</p> <p style="text-align: center;">Diseño</p> <p style="text-align: center;">No experimental</p>
<p>Problema Específico 1</p> <p>¿Existe relación en la dimensión de socialización de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo Específico 1</p> <p>Estimar si existe relación en la dimensión de socialización en la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p>Hipótesis Específica 1</p> <p>H1: Existe relación significativa en la dimensión socialización de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p> <p>H0: No existe relación significativa en la dimensión socialización de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>	<p style="text-align: center;">Dimensiones</p> <p style="text-align: center;">Socialización</p> <p style="text-align: center;">Autoestima</p> <p style="text-align: center;">Solución de problemas</p>	<p style="text-align: center;">Población</p> <p>El total de la población serán estudiantes de secundaria del colegio Nicolás Copérnico.</p> <p style="text-align: center;">Muestra</p> <p>La muestra estará conformada por 400 estudiantes de secundaria del colegio Nicolás Copérnico.</p>
<p>Problema Específico 2</p> <p>¿Existe relación en la dimensión autoestima de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Objetivo Específico 2</p> <p>Identificar si existe relación en la dimensión de autoestima de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan</p>	<p>Hipótesis Específica 2</p> <p>H1: Existe relación significativa en la dimensión autoestima de la variable inteligencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017</p>		

Lima, 2017?	de Lurigancho. Lima, 2017	H0: No existe relación significativa en la dimensión autoestima de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017		
Problema Específico 3 ¿Existe relación en la dimensión solución de problemas de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?	Objetivo Específico 3 Examinar si existe relación en la dimensión solución de problemas en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017	Hipótesis Específica 3 H1: Existe relación significativa en la dimensión solución de problemas de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 H0: No existe relación significativa en la dimensión solución de problemas de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017	Felicidad- optimismo	
Problema Específico 4 ¿Existe relación en la dimensión felicidad- optimismo de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?	Objetivo Específico 4 Analizar si existe relación en la dimensión felicidad – optimismo en la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017	Hipótesis Específica 4 H1: Existe relación significativa en la dimensión Felicidad-Optimismo de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 H0: No existe relación significativa en la dimensión Felicidad-Optimismo de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017	Manejo de la emoción	Instrumentos <i>El Inventario de inteligencia emocional para adolescentes: “Conociendo mis emociones” – CME (2014).</i> <i>Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del Bullying (2014).</i>
Problema Específico 5 ¿Existe relación en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?	Objetivo Específico 5 Establece si existe relación en la dimensión manejo de la emoción en la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017	Hipótesis Específica 5 H1: Existe relación significativa en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017 H0: No existe relación significativa en la dimensión manejo de la emoción de la variable inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de San		<i>Técnica de procedimientos de datos:</i> <i>Para en análisis de datos se empleará el software Spss versión 22 en español, con el cual se evaluará la confiabilidad y valides de los instrumentos y el análisis de la hipótesis general y específicas.</i>

		Juan de Lurigancho. Lima, 2017		<p><i>Se utilizará el análisis descriptivo para poder determinar si existe relación en la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar</i></p> <p><i>Para evaluar el empleo de pruebas paramétricas o no paramétricas se recurrirá a la prueba de Kolmogorov-Smirnov</i></p>
--	--	--------------------------------	--	---

Anexo 04

Detalles de confiabilidad de los instrumentos

Análisis de las propiedades psicométricas del inventario conociendo mis emociones para adolescentes de la presente investigación

Tabla 21

Análisis de consistencia interna del Inventario conociendo mis emociones en adolescentes

Alfa	Dos mitades	N de elementos
,910	,897	40

En la tabla 21, se observa el análisis de consistencia interna, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.910 y un coeficiente de Spearman-Brown y coeficiente de dos mitades de Guttman de 0.897, en ambos casos se verifica que el instrumento es consistente, por lo tanto es confiable para ser aplicado.

Análisis de ítems por homogeneidad: Conociendo mis emociones en adolescentes.

Tabla 22

Correlación ítem-test total

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	134,61	446,810	,320	,909
i2	134,40	432,370	,506	,906
i3	134,27	443,406	,427	,908
i4	134,25	445,828	,357	,908
i5	134,99	452,809	,171	,911
i6	135,08	451,413	,180	,911
i7	134,70	444,408	,356	,908
i8	134,09	437,382	,475	,907
i9	134,66	448,050	,247	,910
i10	134,36	432,616	,558	,906
i11	134,49	442,702	,400	,908
i12	134,45	437,942	,519	,906

i13	134,42	438,034	,443	,907
i14	134,24	437,981	,446	,907
i15	134,12	442,821	,404	,908
i16	134,19	431,670	,577	,905
i17	134,38	441,519	,456	,907
i18	134,14	433,733	,566	,906
i19	134,69	444,260	,395	,908
i20	134,54	443,001	,359	,908
i21	134,14	443,215	,382	,908
i22	134,48	439,062	,475	,907
i23	134,47	432,801	,584	,905
i24	134,63	448,104	,306	,909
i25	135,00	447,707	,258	,910
i26	134,63	446,244	,339	,909
i27	134,74	444,954	,398	,908
i28	134,15	429,078	,641	,905
i29	134,32	436,368	,515	,906
i30	134,27	440,615	,431	,907
i31	134,48	438,200	,494	,907
i32	134,14	442,192	,367	,908
i33	134,53	450,480	,207	,910
i34	134,68	440,427	,430	,907
i35	134,81	443,145	,354	,908
i36	134,20	436,423	,536	,906
i37	134,19	435,274	,602	,905
i38	134,05	432,454	,585	,905
i39	134,39	433,296	,619	,905
i40	134,43	440,537	,495	,907

En la tabla 22, al realizar el análisis de correlación de ítems, se observa que la mayoría de ítems, obtuvieron valores mayores de 0.20, a excepción del reactivo i5, i6 sin embargos estos reactivos no debe eliminarse, no alteran la estructura del instrumento.

Análisis factorial prueba Kmo y test de esfericidad de Bartlett:

Conociendo mis emociones en adolescentes

Tabla 23

Prueba de Kmo y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,883
---	------

	Aprox. Chi-cuadrado	5585,307
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	780
	Sig.	,000

En la tabla 23, los resultados obtenidos de validez de constructo mediante el análisis de componentes principales con rotación Varimax, se halló un KMO de 0.883 y un test de esfericidad de Bartlett con un valor p (sig) de 0.000, la teoría menciona que debe ser menor a 0.05, Por lo tanto se considera aceptable y nos indica que la prueba mide lo que tiene que medir.

Validez de constructo por medio del análisis de componentes principales con rotación Varimax: Conociendo mis emociones en adolescentes

Tabla 24

Varianza total explicada

Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
9,482	23,705	23,705	6,212	15,530	15,530
3,282	8,204	31,909	4,468	11,169	26,698
1,727	4,318	36,228	2,518	6,294	32,993
1,669	4,172	40,400	2,357	5,893	38,885
1,447	3,617	44,017	2,053	5,131	44,017

En la tabla 24, al realizar el análisis de componentes, se observa que se agrupan en 5 factores los que en conjunto explican el 44.01%, de varianza lo cual cumple con la validez de constructo.

Análisis de las propiedades psicométricas de la escala de victimización en la dinámica del bullying de la presente investigación

Consistencia interna: Victimización en la dinámica del bullying

Tabla 25

Análisis de consistencia interna de la escala de victimización en la dinámica del bullying

	Alfa de Cronbach	Dos mitades	N de elementos
Prueba completa	,938	,761	30

En la tabla 25, se observa el análisis de consistencia interna, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.938 y un coeficiente de Spearman-Brown y coeficiente de dos mitades de Guttman de 0.761, en ambos casos se verifica que el instrumento es consistente, por lo tanto es confiable para ser aplicado en la presente investigación.

Análisis de ítems por homogeneidad: Victimización en la dinámica del bullying

Tabla 26

Estadística total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
v1	50,44	311,620	,427	,938
v2	50,72	308,789	,521	,937
v3	50,60	308,993	,491	,937
v4	50,88	308,971	,598	,936
v5	50,64	308,413	,539	,936
v6	50,43	304,676	,585	,936
v7	50,16	307,760	,502	,937
v8	50,53	304,646	,609	,936
v9	50,46	305,322	,581	,936
v10	50,19	304,948	,515	,937
v11	50,79	305,718	,628	,935
v12	50,48	308,506	,531	,936
v13	50,61	304,921	,608	,936
v14	50,66	304,185	,645	,935
v15	50,27	306,253	,516	,937
v16	50,48	304,440	,608	,936
v17	50,64	305,148	,646	,935
v18	50,74	307,662	,581	,936

v19	50,63	307,561	,544	,936
v20	50,57	309,119	,481	,937
v21	50,70	306,342	,617	,936
v22	50,68	305,455	,602	,936
v23	50,56	305,741	,586	,936
v24	50,56	303,540	,620	,935
v25	50,72	308,091	,582	,936
v26	50,72	307,294	,603	,936
v27	50,73	307,511	,573	,936
v28	50,79	308,016	,578	,936
v29	50,82	309,760	,537	,936
v30	50,78	313,180	,428	,938

La tabla 26, permite percibir que la mayoría de los ítems, obtuvieron valores mayores a 0.20, lo cual indica que ninguno de los reactivos debe eliminarse, no alteran la estructura del instrumento.

Análisis factorial prueba Kmo y test de esfericidad de Bartlett: Victimización en la dinámica del bullying

Tabla 27

Prueba de Kmo y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,924
	Aprox. Chi-cuadrado	6855,728
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	435
	Sig.	,000

En la Tabla 27, se observa un KMO de .924, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en el test de esfericidad de Barlett, se tiene resultados estadísticamente significativos p (sig) de 0.000, indicando que la prueba es válida para aplicada.

Validez de constructo por medio del análisis de componentes principales con rotación Varimax: Victimización en la dinámica del bullying

Tabla 28

Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
10.909	36.362	36.362	4.654	15.514	15.514
2.964	9.881	46.243	4.461	14.869	30.384
2.059	6.862	53.105	4.283	14.277	44.660
1.635	5.450	58.555	4.168	13.895	58.555

Varianza total explicada

En la tabla 28, se observan el análisis de 5 componentes principales, los que en conjunto explican el 58.55% de la varianza, en consecuencia hay evidencias de validez de constructo.

Análisis de las propiedades psicométricas del inventario conociendo mis emociones para adolescentes del piloto

Tabla 29

Análisis de consistencia interna del Inventario conociendo mis emociones en adolescentes mediante el Alfa de Cronbach y por el método de dos mitades de Guttman.

	Alfa de Cronbach	Dos mitades	N de elementos
Prueba completa	,899	,873	40

En la tabla 29, se observa que el instrumento si posee consistencia interna dado que el valor hallado en su Alfa de Cronbach fue de 0.899, lo cual demuestra tener una alta confiabilidad. Así mismo a través del método de dos mitades se ha encontrado un coeficiente de Spearman-Brow de 0.873, lo cual indica que el instrumento posee consistencia interna y es confiable.

Análisis de ítems por homogeneidad: Conociendo mis emociones en adolescentes

Tabla 30

Correlación ítem-test total

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	136,40	362,872	,411	,896
i2	136,23	348,383	,523	,895
i3	136,07	373,052	,172	,899
i4	135,92	375,129	,104	,900
i5	136,77	368,990	,222	,899
i6	137,23	365,417	,259	,899
i7	136,60	360,872	,477	,896
i8	135,69	363,116	,376	,897
i9	136,59	364,852	,281	,899
i10	135,94	356,974	,553	,894
i11	136,33	365,551	,328	,898
i12	136,10	359,394	,559	,895
i13	136,07	360,984	,386	,897
i14	136,03	353,134	,603	,894
i15	135,74	369,383	,275	,898
i16	135,93	351,029	,619	,893
i17	136,20	361,038	,507	,895
i18	135,73	352,265	,606	,893
i19	136,52	361,106	,515	,895
i20	136,33	362,360	,341	,898
i21	135,57	371,911	,191	,899
i22	136,41	349,346	,628	,893
i23	136,38	356,889	,491	,895
i24	136,17	368,837	,283	,898
i25	137,28	366,562	,269	,899
i26	136,49	366,028	,350	,897
i27	136,73	364,512	,465	,896
i28	135,93	348,894	,664	,892
i29	136,26	357,810	,497	,895
i30	135,86	363,676	,390	,897
i31	136,29	361,399	,405	,896
i32	135,72	370,765	,192	,899
i33	136,29	376,680	,030	,903

i34	136,52	350,477	,605	,893
i35	136,60	358,378	,430	,896
i36	136,00	361,573	,453	,896
i37	135,91	357,520	,610	,894
i38	135,78	360,984	,408	,896
i39	135,98	358,449	,522	,895
i40	136,13	371,173	,241	,898

En la tabla 30, al realizar el análisis de correlación de ítems, se observa que la mayoría de ítems, obtuvieron valores mayores de 0.20 a excepción del reactivo i3, i4, i21 sin embargo, estos reactivos no deben eliminarse, porque no alteran la estructura original del instrumento.

Análisis factorial prueba Kmo y test de esfericidad de Bartlett **Conociendo mis emociones en adolescentes**

Tabla 31

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,740
	Aprox. Chi-cuadrado	1571,327
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	780
	Sig.	,000

En la tabla 31, se observa que el KMO es de 0.740, presentando un buen nivel de adecuación muestral, el test de esfericidad de Bartlett arroja un valor de p (sig.) de 0.000, la teoría dice que debe ser menor a 0.05, por lo tanto es factible realizar el análisis de componentes principales.

Validez de constructo por medio del análisis de componentes principales con rotación varimax: Conociendo mis emociones en adolescentes

Tabla 32

Varianza explicada total

Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
9,155	22,888	22,888	6,481	16,203	16,203
3,085	7,712	30,601	4,111	10,274	26,477
2,284	5,709	35,310	2,992	7,479	33,956
1,955	4,887	40,197	2,713	6,786	40,739
1,847	4,617	44,814	1,030	4,076	45,814

En la tabla 32, al realizar el análisis de componentes principales con rotación Varimax, se encontró una varianza de 45.81%. Por lo tanto, hay evidencias de la validez del instrumento para su aplicación en la muestra de estudio.

Análisis de las propiedades psicométricas de la escala de victimización en la dinámica del bullying para el piloto.

Tabla 33

Análisis de consistencia interna de la escala de victimización en la dinámica del bullying mediante el Alfa de Cronbach y por el método de dos mitades de

	Alfa de Cronbach	Dos mitades	N de elementos
Prueba completa	,921	,864	30

Guttman.

En la tabla 33, se observa que el instrumento si posee consistencia interna, por lo que se halla un valor de Alfa de Cronbach de 0.921, lo cual indica tener una alta confiabilidad, así mismo a través del método de os mitades, se encontró el coeficiente de Spearman-Brow con un valor de 0.864, lo cual demuestra que el instrumento posee consistencia interna y es confiable para ser aplicado en la muestra de estudio.

Análisis de ítems por homogeneidad: victimización en la dinámica del bullying

Tabla 34

Correlación ítem-test total

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
v1	48,03	228,280	,259	,922
v2	48,48	225,668	,380	,920
v3	48,17	223,444	,355	,921
v4	48,70	225,965	,499	,918
v5	48,37	226,549	,309	,921
v6	48,06	215,738	,655	,916
v7	47,77	219,282	,574	,917
v8	48,24	214,434	,723	,915
v9	48,14	215,024	,613	,916
v10	47,79	212,146	,654	,916
v11	48,52	220,162	,577	,917
v12	48,08	224,297	,439	,919
v13	48,31	221,385	,473	,919
v14	48,56	221,441	,594	,917
v15	47,87	212,993	,658	,916
v16	48,22	219,186	,537	,918
v17	48,40	221,928	,514	,918
v18	48,78	226,737	,495	,919
v19	48,31	215,475	,609	,916
v20	48,26	224,687	,298	,922
v21	48,60	225,187	,465	,919
v22	48,64	222,074	,553	,918
v23	48,38	218,417	,616	,916
v24	48,44	219,194	,574	,917
v25	48,67	227,461	,407	,919
v26	48,62	224,125	,564	,918
v27	48,56	222,722	,472	,919
v28	48,69	223,340	,559	,918
v29	48,62	224,912	,479	,919
v30	48,38	223,721	,440	,919

En la tabla 34, al realizar el análisis de correlación de ítems, se observa que la mayoría de ítems, obtuvieron valores mayores de 0.20, lo cual indica que

ninguno de los reactivos debe eliminarse, no alteran la estructura del instrumento.

**Análisis factorial prueba Kmo y Test de esfericidad de Bartlett:
Victimización en la dinámica del bullying.**

Tabla 35

Prueba Kmo y test de esfericidad de Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,804
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1526,832
	gl	435
	Sig.	,000

En la tabla 35, se observa que el KMO es de 0.804, y el Test de esfericidad Bartlett arroja un valor de p (sig.) de 0.000, la teoría dice que debe ser menor a 0.05, lo que indica que es factible realizar el análisis de componentes principales.

Análisis de componentes principales con rotación varimax: Victimización en la dinámica del bullying.

Tabla 36

Varianza explicada total

Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
9.610	32.034	32.034	5.060	16.866	16.866
2.641	8.802	40.835	4.461	14.870	31.736
2.360	7.868	48.703	3.641	12.136	43.872
1.828	6.094	54.797	3.278	10.925	54.797

En la tabla 36, al realizar el análisis de componentes principales con rotación Varimax, se encontró una varianza de 54.79%. Por lo tanto, hay evidencias de la validez del instrumento para su aplicación en la muestra de estudio.

98	16	1	5	1	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	3	1	4	3	4	3	4	4	28	26	23	26	25	
99	13	2	3	1	2	1	5	1	1	2	3	1	1	1	2	4	2	4	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	4	1	4	1	29	28	27	26	25
100	13	2	3	1	4	3	5	3	3	3	3	3	1	1	2	4	2	4	1	3	2	2	4	3	1	1	1	3	3	3	1	4	1	4	1	30	29	28	27	26
101	14	2	3	1	3	5	4	5	4	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	1	31	30	29	28	27	
102	14	2	3	1	4	5	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	3	4	5	5	5	3	1	32	31	30	29	28	
103	14	1	3	1	4	5	3	2	1	3	5	4	5	3	3	5	4	5	5	3	3	2	2	5	5	4	3	3	1	1	1	1	1	1	33	32	31	30	29	
104	14	2	3	1	3	5	3	1	3	3	3	5	1	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	34	33	32	31	30	
105	14	2	3	1	1	2	5	4	4	2	3	5	4	4	3	3	5	5	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	35	34	33	32	31	
106	14	2	3	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	35	34	33	32	
107	14	1	3	1	5	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	36	35	34	33
108	14	1	3	1	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	38	37	36	35	34	
109	15	1	3	1	2	5	4	2	3	5	3	4	5	3	2	4	5	5	5	5	4	4	2	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	39	38	37	36	35
110	15	2	3	1	1	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	39	38	37	36	
111	14	2	3	1	3	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	40	39	38	37	
112	15	2	3	1	4	3	5	3	1	1	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	41	40	39	38	
113	16	1	5	1	5	5	1	1	5	5	4	3	5	1	2	3	5	5	3	4	3	2	4	3	2	5	2	3	1	5	3	3	2	3	2	43	42	41	40	39
114	14	1	3	1	5	1	1	4	2	1	3	3	4	2	4	4	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	43	42	41	40
115	15	2	5	1	3	1	4	5	1	1	3	4	4	1	5	5	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	44	43	42	41
116	15	1	5	1	2	1	4	3	2	2	4	1	3	4	4	3	2	2	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	45	44	43	42
117	17	1	5	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1	3	4	3	5	3	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	46	45	44	43
118	15	2	5	1	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	47	46	45	44
119	16	1	5	1	1	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	48	47	46	45	
120	16	2	5	1	3	1	4	2	1	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	49	48	47	46
121	16	2	5	1	5	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51	50	49	48	47	
122	15	2	5	1	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	51	50	49	48
123	15	1	5	1	4	3	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	53	52	51	50	49
124	16	1	5	1	3	5	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	53	52	51	50
125	16	1	5	1	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	54	53	52	51
126	16	1	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	56	55	54	53	52
127	16	2	5	1	5	5	5	4	5	1	4	2	4	1	4	5	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	56	55	54	53
128	16	2	5	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	57	56	55	54
129	19	2	5	1	4	5	4	3	4	5	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	58	57	56	55
130	17	1	5	1	4	5	5	4	2	1	5	3	2	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	60	59	58	57	56
131	16	1	5	1	4	3	4	3	3	3	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	60	59	58	57
132	16	1	5	1	4	5	5	1	3	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	62	61	60	59	58	
133	16	1	5	1	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	63	62	61	60	59	
134	17	1	5	1	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	63	62	61	60	
135	16	1	5	1	3	4	4	2	5	5	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	64	63	62	61	
136	14	2	3	1	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	65	64	63	62		
137	16	1	5	1	2	3	3	3	1	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	67	66	65	64	63	
138	15	1	5	1	2	3	3	5	1	3	4	2	2	3	4	5	3	3	5	4	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	67	66	65	64	
139	16	2	5	1	5	5	5	3	3	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69	68	67	66	65	
140	16	2	5	1	5	5	5	4	3	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	69	68	67	66	
141	15	2	5	1	3	4	3	5	1	3	3	5	3	2	3	3	5	4	5	3	4	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	71	70	69	68	67	
142	13	1	3	1	5	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	1	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	72	71	70	69	68	
143	14	2	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73	72	71	70	69		
144	15	2	5	1	4	1	4	5	4	2	4	5	5	2	4	5	5	5	4	1	5	5	2	4	2	5	2	3	4	4	5	5	5	5	74	73	72	71	70	
145	14	2	3	1	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	74	73	72	71		
146	16	2	5	1	5	5	5	5																																

Base de datos de la variable Acoso Escolar de la presente investigación

ID	Edad	Sexo	Grado	Colegio	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	v9	v10	v11	v12	v13	v14	v15	v16	v17	v18	v19	v20	v21	v22	v23	v24	v25	v26	v27	v28	v29	v30	Acoso escolar	Maltrato Físico	Maltrato Verbal	Maltrato Socioemocional	Cyberbullying	
1	15	2	4	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	8	15	12	12	
2	15	1	4	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	43	7	12	13	11	
3	13	1	2	1	5	2	4	4	5	2	2	2	5	1	1	2	1	1	4	1	2	1	4	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	63	20	17	20	6		
4	13	2	2	1	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	48	7	18	15	8		
5	13	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	6	25	23	6		
6	13	2	2	1	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	12	11	13	6		
7	15	1	4	1	3	2	3	3	2	3	5	5	5	5	3	2	2	5	5	4	1	1	3	1	3	1	5	4	3	3	1	5	3	95	13	35	28	19		
8	13	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	6	11	11	7		
9	13	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	5	5	4	4	2	4	4	3	1	4	1	2	4	2	1	1	3	2	2	1	3	70	6	26	26	12	
10	13	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	51	9	16	18	8		
11	13	2	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	79	13	26	23	17		
12	13	1	2	1	4	4	1	1	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	4	2	1	1	2	66	14	22	18	12		
13	13	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	3	1	2	1	1	1	43	7	12	17	7		
14	13	2	2	1	1	3	5	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	54	11	17	20	6		
15	13	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	6	11	11	6		
16	13	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	1	1	1	3	1	1	5	1	1	2	2	1	2	2	3	1	57	10	17	19	11	
17	13	1	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	74	13	24	23	14		
18	13	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	73	12	21	26	14		
19	14	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	5	10	12	6		
20	14	1	2	1	3	3	2	2	1	4	4	5	5	5	1	1	1	4	3	1	3	2	4	1	3	2	2	1	4	3	5	3	4	85	11	30	22	22		
21	15	1	4	1	5	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	58	10	19	18	11	
22	14	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	39	6	12	14	7	
23	15	2	4	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	51	9	16	14	12		
24	16	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	37	5	13	11	8		
25	13	2	2	1	2	2	5	2	1	3	3	2	5	4	4	2	2	3	4	2	2	1	1	3	2	3	2	3	2	5	2	3	5	81	12	28	21	20		
26	15	1	4	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	62	10	19	19	14	
27	15	1	4	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	46	9	19	11	7	
28	13	2	2	1	2	1	5	1	2	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	49	11	17	14	7	
29	13	2	2	1	4	2	3	3	4	3	3	4	1	3	1	3	2	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	66	16	22	20	8	
30	13	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	4	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	45	6	14	18	7	
31	14	1	2	1	3	1	5	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	4	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	46	12	15	13	6	
32	14	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	38	7	11	12	11
33	14	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	2	1	1	1	1	1	2	2	43	9	10	16	9	
34	14	2	2	1	1	2	1	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	1	2	1	5	3	1	1	5	1	1	1	2	1	2	59	6	23	22	8
35	15	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	5	12	15	9		
36	13	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	2	1	3	2	1	1	2	1	3	3	3	1	2	1	3	1	1	1	50	5	16	20	9	
37	13	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	35	5	11	12	7	
38	13	2	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	8	9	11	8	
39	13	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	4	1	1	4	4	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	49	8	16	19	6	
40	14	1	2	1	1	1	1	1	1	5	4	4	5	1	4	3	1	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	3	5	1	5	1	86	5	31	34	16		
41	13	1	2	1	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	60	13	19	23	6		
42	13	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	9	10	10	6		
43	13	1	2	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	4	1	5	5	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66	5	6	20	6	
44	13	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	40	6	11	17	6		
45	13	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	8	11	11	6		
46	13	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	40	5	14	14	7		
47	13	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	38	5	16	11	6		
48	13	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	6	13	11	6		
49	13	1	2	1	2	1	1	1</																																

248	13	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	61	5	16	22	18		
249	13	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	5	14	17	6	
250	13	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	10	15	10	10	
251	13	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52	8	9	21	14		
252	13	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	51	6	13	20	12		
253	14	1	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	2	3	62	11	18	21	12
254	13	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	6	13	20	6		
255	14	1	3	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83	24	24	18	17		
256	14	1	3	2	5	5	5	5	1	1	2	2	2	2	1	5	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	59	9	23	19	8		
257	13	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	51	6	22	17	6			
258	13	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	5	15	18	12				
259	13	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	45	5	14	18	8			
260	13	2	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	55	11	9	18	17			
261	13	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	48	9	16	14	9			
262	13	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	41	5	12	16	8			
263	13	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	49	7	14	15	13			
264	13	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	48	5	11	25	7				
265	13	2	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	57	10	27	14	6				
266	13	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	40	5	10	15	10			
267	13	2	3	2	1	3	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	51	10	13	18	10				
268	13	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	41	6	9	18	8			
269	13	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	46	5	12	13	16			
270	13	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52	10	10	17	15			
271	15	1	5	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	55	10	21	15	9				
272	15	1	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	2	87	17	26	26	18			
273	15	1	5	2	2	2	2	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	101	13	37	35	16					
274	15	1	5	2	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	74	8	17	30	17				
275	15	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	73	5	19	25	8				
276	15	2	5	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	5	78	11	18	26	23				
277	15	1	5	2	2	2	2	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	2	98	11	38	26	14					
278	15	1	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	100	20	26	34	20					
279	15	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	37	5	9	16	7					
280	15	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	66	5	25	29	7					
281	15	1	5	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	43	6	14	16	7					
282	15	1	5	2	1	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	80	5	26	29	20					
283	15	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	90	5	22	15	12				
284	15	1	5	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90	5	27	13	15					
285	15	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	90	5	27	13	15				
286	15	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	65	5	31	21	22					
287	15	2	5	2	5	5	5	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	2	1	62	13	17	21	11					
288	14	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	55	10	14	20	11					
289	14	1	4	2	5	5	1	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	62	14	24	13	11					
290	14	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	46	10	13	15	8					
291	14	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	41	5	16	13	7					
292	14	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	47	5	12	15	15					
293	14	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	5	15	13	12					
294	14	1	4	2	1	1	1	1	1																																				

332	13	1	2	2	4	1	3	3	2	3	4	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	58	13	21	18	6
333	13	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	3	5	3	1	3	5	1	5	1	2	4	1	1	1	1	1	57	5	16	30	6
334	13	2	2	2	2	1	3	1	2	4	3	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	48	9	18	15	6	
335	13	2	2	2	2	1	3	1	3	2	4	3	3	3	4	4	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	65	10	28	17	10	
336	13	2	2	2	3	1	3	2	2	1	4	3	1	4	3	2	2	4	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	64	11	24	17	12	
337	13	2	2	2	3	1	2	1	2	5	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	59	9	25	16	9	
338	13	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	5	13	14	6		
339	13	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	7	15	10	6		
340	13	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	5	9	12	7		
341	13	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	7	2	13	6		
342	13	1	2	2	2	4	1	1	2	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	9	15	11	6		
343	13	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	44	9	14	12	9	
344	13	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	6	15	10	6		
345	13	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	41	6	13	16	6		
346	13	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	5	13	11	6		
347	13	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	50	8	17	18	7		
348	13	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	36	8	9	12	7			
349	13	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	6	11	11	6			
350	13	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	1	1	2	3	4	2	2	2	4	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	52	10	18	18	6		
351	13	2	2	2	2	3	1	3	1	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	44	9	18	11	6		
352	13	2	2	2	2	3	5	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	57	15	16	18	8		
353	13	1	2	2	2	3	3	1	3	4	3	2	4	4	1	3	1	2	1	2	1	3	3	3	1	3	1	1	1	2	1	1	61	12	22	20	7		
354	13	1	2	2	2	3	3	1	1	2	4	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	1	1	74	8	10	28	8		
355	13	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	7	13	14	8		
356	13	2	2	2	1	1	1	1	5	5	5	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	60	9	27	21	13	
357	13	2	2	2	1	1	3	1	2	2	3	3	2	5	1	3	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	1	3	61	8	23	21	9	
358	13	1	2	2	2	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	9	11	17	6		
359	13	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	9	11	13	6		
360	13	2	2	2	3	4	5	1	3	1	3	5	3	5	1	3	5	5	3	3	5	1	5	1	5	4	1	1	1	1	1	1	74	6	16	31	6		
361	13	1	2	2	2	5	4	1	4	1	5	3	5	1	3	5	1	2	4	4	3	1	4	3	4	2	4	1	4	2	4	1	87	15	28	28	16		
362	13	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	6	11	12	6		
363	13	1	2	2	4	2	1	1	4	1	4	3	4	4	1	3	3	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57	12	24	15	6		
364	13	2	2	2	3	1	4	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	74	14	28	20	12	
365	13	1	2	2	1	2	1	1	1	4	4	1	3	1	1	1	5	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	7	21	15	6		
366	13	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	33	5	11	11	6		
367	13	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	34	5	11	12	6		
368	14	1	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	4	3	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	4	1	2	3	2	1	1	1	57	11	19	18	9		
369	13	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	2	3	3	1	3	56	6	13	16	15	
370	13	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	5	11	11	6		
371	14	2	3	2	2	1	3	1	1	4	3	1	2	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	8	19	13	9		
372	14	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	36	7	10	10	9		
373	14	1	3	2	1	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	48	6	19	14	9	
374	13	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	7	11	13	6		
375	15	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	3	2	3	4	2	1	1	1	2	4	2	4	1	1	1	1	56	8	18	24	6		
376	14	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	6	16	12	6		
377	14	2	3	2	3	1	4	1	1	3	3	2	2	3	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	51	10	20	13	8		
378	15	1	3	2	2	1	1	1	2	2	5	2	3	3	1	3	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	54	7	17	17	7		
379	14	2	3	2	2	1	3	1	2	2	4	1	3	3	1	3	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	55	9	21	17	8		
380	14	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	5	9	12	6			
381	14	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	7	14	13	8		
382	14	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	38	5	9	11	13			
383	15	2	4	2	3	1																																	

