



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Inversión pública y gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de
Nuevo Chimbote, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Villarreal Zavaleta, Wilder Ricardo (ORCID: 0000-0003-2517-1618)

ASESOR:

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres German y Eptalina, por los valores que supieron inculcarme, a mi hermana Erodita quien me dio el apoyo para lograr una carrera superior siempre los llevare en mi corazón.

Wilder

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios que me dio la fuerza y sabiduría para concluir la maestría. A mi asesor Dr. Robert Iturria Huamán, por su ayuda y sabios consejos en la consecución de mi trabajo, guiando en el desarrollo de esta tesis desde el inicio hasta el final. Además, agradezco a Nancy Vera Pichen por su ayuda en el desarrollo de mi estudio contribuyendo a mi formación profesional.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	60

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Tabla de contingencia de la inversión pública y la gestión ambiental	28
Tabla 2.	Correlación significativa entre inversión pública y gestión ambiental	29
Tabla 3.	Nivel de cumplimiento de la inversión pública	30
Tabla 4.	Nivel de las dimensiones de la inversión pública	31
Tabla 5.	Nivel de cumplimiento de la gestión ambiental	32
Tabla 6.	Nivel de las dimensiones de la gestión ambiental	33
Tabla 7.	Tabla de contingencia entre la inversión pública y la dimensión gestión del riesgo	35
Tabla 8.	Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión del riesgo	36
Tabla 9.	Tabla de contingencia entre inversión pública y la dimensión gestión del cambio social.	37
Tabla 10.	Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión del cambio social.	38
Tabla 11.	Tabla de contingencia entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica.	39
Tabla 12.	Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica	40

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Correlación entre inversión pública y gestión ambiental	29
Figura 2. Nivel de cumplimiento de la inversión pública	30
Figura 3. Nivel de las dimensiones de la inversión pública	31
Figura 4. Nivel de cumplimiento de la gestión ambiental	33
Figura 5. Nivel de las dimensiones de la gestión ambiental	34
Figura 6. Relación entre inversión pública y la dimensión gestión del riesgo	36
Figura 7. Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión del cambio social	38
Figura 8. Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica	40

RESUMEN

El presente estudio se desarrolló en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2021 con el propósito de determinar la correlación entre inversión pública y la gestión ambiental, utilizando un estudio cuantitativo y descriptivo de diseño no experimental, transversal y correlacional; se ha trabajado con una población muestral conformada por 38 colaboradores involucrados en las áreas de planificación y presupuesto, desarrollo urbano y gestión ambiental, a quienes se le aplicó una encuesta que consistió en dos cuestionarios de evaluación de inversión pública y gestión ambiental cada uno con 20 ítems, los cuales fueron validados a juicio de expertos y presentan un alto grado de confiabilidad. Los datos obtenidos se procesaron en hojas de cálculo Excel 2016 y con el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25, usando tablas de contingencia, de correlación y frecuencia, y empleando la prueba de Rho de Spearman, el cual obtuvo un coeficiente de correlación $r=0,804$ y significancia $p = 0,000 < 0.05$, que permite concluir que existe relación significativa positiva muy fuerte entre inversión pública y la gestión ambiental, es decir, si aumenta el nivel de la inversión pública también se verá beneficiada la gestión ambiental en la municipalidad de Nuevo Chimbote.

Palabras clave: Inversión pública, gestión ambiental, gestión del riesgo, gestión del cambio social, gestión ecológica

Abstract

This study was developed in the District Municipality of Nuevo Chimbote in 2021 with the purpose of determining the correlation between public investment and environmental management, using a quantitative and descriptive study of non-experimental, cross-sectional and correlational design; We have worked with a sample population made up of 38 collaborators involved in the areas of planning and budgeting, urban development and environmental management, to whom a survey was applied which consisted of two questionnaires for the evaluation of public investment and environmental management, each with 20 items, which were validated in the opinion of experts and present a high degree of reliability. The data obtained were processed in Excel 2016 spreadsheets and with the IBM SPSS Statistics 25 statistical program, using contingency tables, correlation and frequency, and using the Spearman Rho test, which obtained a correlation coefficient $r = 0.804$ and significance $p = 0.000 < 0.05$, that allows to conclude that there is a very strong positive significant relationship between public investment and environmental management, that is, if the level of public investment increases, environmental management in the municipality of Nuevo Chimbote will also benefit.

Keywords: Public investment, environmental management, risk management, social change management, ecological management

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el consumismo de los recursos está causando contaminación ambiental e impactos negativos. Asimismo, el aumento de la población urbana que se generó por el crecimiento económico, el incremento del poder adquisitivo de productos y servicios; ha traído como consecuencia el aumento de residuos sólidos. (Mattos, Daniel, Stolte, & Gomes, 2019, p1).

Esto es corroborado por Abu et al. (2018, p.1325). quien afirma que el crecimiento de la población y su comportamiento negativo, aumentó el problema del volumen de composición y generación de residuos sólidos (especialmente de origen antropogénico) lo cual es muy grave. Además, refiere que hay falta de conciencia con respecto a la gestión de residuos y su implicancia.

Así tenemos que, en muchas ciudades de países asiáticos se enfrentan a serios problemas en la gestión de residuos sólidos. Por ejemplo, en India, se observa que más del 90% de los residuos sólidos urbanos (RSU) se desechan en tierra sin ningún tratamiento específico, teniendo efectos contraproducentes para el medio ambiente, esto es debido a que la recolección, segregación, transporte y eliminación de desechos sólidos es ineficiente y caótica. (Abu et al. 2018, p.1325).

Ante ello cada día toma mayor relevancia la intervención del estado y la necesidad de formular y ejecutar procesos y políticas ambientales de modo que se generen acciones orientadas a mitigar el impacto ambiental, generado principalmente por el comportamiento humano. Como sucede en la municipalidad de Armenia en Colombia, en donde se aplicó una evaluación integral en la búsqueda del cumplimiento de las leyes, como resultado se identificaron gestiones deficientes y algunas dificultades en el cumplimiento de planes, programas, proyectos e inversión de los recursos (Cifuentes & Bustamante, 2017, p.7).

En la misma línea Nagoev et al. (2018, p47) considera que las inversiones en gestión ambiental y protección ambiental tienen una influencia decisiva en el futuro de una región y su lugar en el desarrollo económico del país en su conjunto. Además, los efectos de implementar políticas ambientales basadas en los resultados de las auditorías ambientales pueden ser incluso más significativos que los resultados logrados bajo las medidas estatales de protección ambiental.

Por otro lado, tenemos el caso de alternativas para la racionalización de la inversión pública en Rumania la puesta en marcha de esta metodología de priorización de proyectos puede contribuir a mejorar la gestión de proyectos de inversión pública, tanto a nivel local como central, unos de los aspectos identificados es la falta de acceso a la información o acceso restringido a la información sobre proyectos de inversión anteriores, así generan dificultades para la implementación objetiva de la metodología. Priorizar proyectos de inversión en el contexto de la planificación presupuestaria plurianual debe representar una de las principales preocupaciones de los que toman decisiones, a fin de garantizar el marco óptimo para el desarrollo inteligente, sostenible e integrado de las comunidades (Dima & Constantinescu, 2017, p685).

En el Perú, existen deficiencias con respecto al manejo de residuos sólidos y por lo tanto esa contaminación del aire, agua, suelo se ha descontrolado. La generación de residuos sólidos promedio es de 0.711 kg/persona/día, generando un total de 23,000 toneladas por día a nivel nacional. De ese total, el 66% tiene como disposición final en rellenos sanitarios de manera segura, pero el 34% no se dispone de forma adecuada, que representan 7,820 toneladas diarias que constituyen un grave problema para la sociedad (Quispe, 2021, p.1219).

Ancash, no es ajeno a esta realidad nacional ya que en el año 2020 se ha registrado 666.79 toneladas por día de residuos sólidos municipales, asimismo su manejo es inadecuado y deficiente representando uno de los problemas principales de contaminación ambiental. A pesar de esfuerzos realizados para la disposición final de los residuos sólidos, solo en distritos como Independencia (Huaraz), Carhuaz (Carhuaz), Cajatay (Bolognesi) y Caraz (Huaylas) disponen de rellenos sanitarios y de seguridad, por otro lado, la cantidad de residuos dispuestos adecuadamente es de 86 617.29 toneladas por año que viene a representar un 35.59% del total de residuos generados (Reporte Estadística departamental Ancash- Ministerio de Ambiente 2021, p.9-10).

El distrito de Nuevo Chimbote genera más residuos sólidos municipales, ocupando el segundo lugar en la región Ancash, con un promedio de 0.56 kg/persona/día, generándose un total de 180 toneladas por día, de los cuales solo 1.3% son tratados de forma adecuada (reciclaje de materiales inorgánicos y elaboración de compost

de la materia orgánica) y el 98.7% de los (RS) tienen como disposición final en un botadero ubicado en la pampa de la carbonera; y respecto al servicio de recolección de residuos sólidos tiene una cobertura del 95% y respecto al barrido de calles en un 60% falta mayor personal y presupuesto para cubrir la brecha; a la fecha se cuenta con un proyecto aprobado en convenio con MINAM-JICA-BID para la construcción de un relleno sanitario con una inversión aproximada de 13 millones de soles, el cual está en proceso de revisión del expediente técnico para convocar a proceso de licitación. Por ende, la disposición final de estos residuos no se maneja de manera adecuada y segura.

Por lo cual nos planteamos la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2021?

Es necesario abordar el tema de gestión ambiental en el distrito de Nuevo Chimbote, toda vez que el entorno donde vivimos debemos cuidarlo y mantenerlo en equilibrio y sostenible para las generaciones futuras.

La investigación tiene justificación teórica porque vamos a comprobar los trabajos existentes sobre la relación que hay entre las variables de esta investigación, a fin de actualizar y ampliar los conocimientos de la gestión ambiental e inversión pública, la cual influye en la utilización razonable de recursos naturales en favor de las futuras generaciones.

Se justifica metodológicamente porque se van a mejorar los instrumentos de recolección de datos y su posterior tratamiento para obtener una información fidedigna, para así brindar unas conclusiones válidas para futuras investigaciones. Es decir, en líneas generales el trabajo de investigación se realizará de acuerdo a los lineamientos metodológicos del proceso de investigación.

La justificación práctica es porque los resultados de esta investigación van a permitir proponer la implementación de acciones a las autoridades correspondientes sobre la inversión pública y la gestión ambiental para contribuir a resolver la problemática que se origina principalmente por ineficiencia de gestión de las inversiones en relación a solucionar los problemas de manera integral.

Por lo cual en el estudio se plantea el objetivo general: Determinar la correlación entre inversión pública y la gestión ambiental en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, en el año 2021 y los objetivos según las variables: Determinar el nivel de cumplimiento de la inversión pública y gestión ambiental en la municipalidad Nuevo Chimbote en el año 2021.

En la misma línea, se consideran como los objetivos específicos: Identificar la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión del riesgo; establecer la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión del cambio social; e identificar el vínculo de la inversión pública y la dimensión gestión ecológica en la municipalidad de nuevo Chimbote.

Por otro lado, se plantea la hipótesis general: Existe relación significativa entre la inversión pública y la gestión ambiental en la Municipalidad de Nuevo en el año 2021 así como las hipótesis específicas, Existe relación significativa entre la inversión pública y la dimensión gestión del riesgo; existe significancia entre la inversión pública y la dimensión gestión del cambio social; existe significancia entre la inversión pública y la dimensión gestión ecológica en la municipalidad de Nuevo Chimbote en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio toma como referencia las investigaciones que evidencian estudios ya ejecutados en relación a las variables inversión pública y gestión ambiental para de esta manera compactar la presente investigación.

A nivel internacional, Bijan (2018) en su tesis doctoral titulada “Gestión de desperdicios sólidos municipales en Nepal: Un estudio en el Municipio de Gorkha”, tuvo como propósito analizar la situación actual de los desechos sólidos de los hogares en el municipio de Gorkha e identificar los métodos efectivos para su manejo. La investigación fue cuantitativa y cualitativa de diseño de estudio de caso, se desarrolló sobre una muestra de 401 jefes de hogares al cual se administró un cuestionario de gestión de residuos sólidos municipales. Los resultados mostraron que el 56% continúa usando el contenedor de abono, el 15% ya no lo usa y el 29% restante nunca lo usó. Se puede decir que el 29% que nunca lo usó, no recibió el contenedor o mostró desinterés. Aquellos que descontinuaron la práctica lo hicieron debido a la invasión de insectos, mal olor, producción de lixiviados, contaminación del tanque de agua, contenedores dañados (137 de los 300 entregados) y calamidades naturales que detuvieron la rutina diaria. Incluso aquellos que continúan haciendo compost no están libres de complicaciones, ya que también enfrentan problemas similares, además de no poder segregar los desechos adecuadamente por parte de todos los miembros del hogar, hacer compost de calidad y capacidad limitada de contenedores. El municipio tiene una deficiente gestión de residuos sólidos debido a que destinan en promedio el 10% de su presupuesto para la recolección de residuos sólidos, transporte y barrido de calles. Los ciudadanos tienen acceso a la información sobre el sistema de gestión de residuos sólidos y uso, en forma limitada. Se concluyó que se debe proporcionar capacitaciones a los ciudadanos respecto a la gestión de residuos sólidos y hacer un monitoreo de manera permanente sobre el uso adecuado de los contenedores y las prácticas de fabricación de compost.

En el estudio podemos evidenciar que la problemática de la mala gestión de residuos sólidos genera inconvenientes en las áreas urbanas de los países con bajos ingresos y en vías de desarrollo.

Asimismo, Manzano (2017), en su tesis doctoral denominada “Evaluación del impacto de sistemas de gestión ambiental en instituciones de educación superior certificadas con ISO 14001”, su objetivo fue comprender si la certificación ambiental impacta en las expectativas de comportamiento ambiental y organizacional de los trabajadores. La investigación fue de tipo transversal, descriptivo, comparativa, mixta; con diseño de triangulación, su muestra fue 1057 trabajadores docentes y no docentes, a quienes se les administró una guía de entrevista y tres escalas, que midieron aspectos de organización como identificación, intención de comportamiento ambiental, motivación, satisfacción laboral, y compromiso. Concluyó que los empleados de las instituciones sin certificación ambiental participaron en la ejecución de todas las actividades ambientales, sin que exista una reglamento o política que los obligue a ello; además expresan mayor nivel de discrepancia, autoeficacia, ganancia personal y apoyo organizacional.

Por último, la reflexión de este estudio nos permite entender lo importante que es conocer el comportamiento del personal; sin imposiciones que puedan generar rechazos, por el contrario, concientizarlos con liderazgo sobre los beneficios de la gestión ambiental.

Por otro lado, Nikolaou y Svarna (2017) en su estudio de maestría denominada “Gestión ambiental de residuos sólidos municipales del municipio de Ellassona”, cuyo objetivo fue desarrollar un plan de gestión local de residuos sólidos urbanos, siguiendo la jerarquía de gestión marcada por la Unión Europea y cumpliendo los objetivos marcados en el nuevo plan nacional de gestión de residuos. El estudio fue descriptivo y básico, no experimental se desarrolló sobre una muestra de colección documentario, se aplicó una guía de análisis documental. Concluyó que: Un plan de manejo de residuos sólidos municipales locales basados en la gestión descentralizada con énfasis en la clasificación; donde se aplica íntegramente las directrices y objetivos de la nueva política nacional y europea de gestión de residuos, permitirá maximizar la preclasificación de materiales según su origen, con el fin de mejorar el reciclaje limitando la mezcla de materiales y la disminución de los residuos a depositar en los vertederos. El enfoque del diseño es alternativo e incluye tres niveles y se desarrolla en dos fases. El diseño del plan de manejo de residuos locales para el municipio estuvo basado en un enfoque tanto económico

como técnico para la implementación y operación de la propuesta alternativa de residuos sólidos urbanos.

La reflexión de esta investigación es que afirma que la gestión de residuos debe realizarse a través de sistemas integrados y descentralizados los cuales deben estar orientados a la sostenibilidad para así maximizar el uso de materiales según su origen para mejorar el reciclaje y minimizar los residuos destinados al relleno sanitario.

Park (2016), en su tesis de maestría denominada “La inversión pública como solución al bajo crecimiento-Eficiencia de infraestructura en países en desarrollo”, su objetivo fue verificar la relación entre la gestión de la inversión pública y la eficiencia. El estudio empleó las técnicas de frontera paramétrica en el modelo estocástico de frontera, la población y muestra estuvo constituida por 30 países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y 67 países en desarrollo de África, Oriente Medio, Europa del Este, Asia, América Latina y el Caribe, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó, que el fortalecimiento de la gestión de la inversión pública aumenta en mayor grado la eficiencia de esta en los países de economía baja que en los de economía alta.

A nivel nacional, se considera a Arista (2021) en su tesis de maestría denominada “Gestión ambiental y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020”, su objetivo fue establecer la relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública. Este estudio de tipo básico con diseño transversal, descriptivo- correlacional y no experimental, se desarrolló sobre una muestra de 48 asalariados, aplicándose el cuestionario de gestión ambiental. Los resultados mostraron que el 58% presenta un nivel malo en gestión ambiental; además un 50% tiene un nivel muy bajo en lo que respecta a la ejecución de proyectos de inversión pública. Concluyendo que, entre ambas variables existe una relación significativa porque el coeficiente de Pearson dio un resultado de 0,732 y su nivel de significancia es $p = 0,00$ el cual es menor al 5%.

Al confirmar que existe relación significativa entre las variables en estudio es muy importante que las autoridades de las municipalidades, gobiernos regionales deben

promover actos que permitan registrar las necesidades prioritarias de su jurisdicción para así proyectar y desarrollar programas ambientales sostenibles en el tiempo.

Centurión (2020) en su estudio de maestría titulada “La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los colaboradores de la municipalidad distrital de Jequetepeque”, su objetivo fue definir la relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los colaboradores. El tipo de estudio fue correlacional básico con alcance explicativo, diseño corte transversal y no experimental, conformada por una muestra de 35 colaboradores, a quienes se les administró el cuestionario de gestión Ambiental y una guía de entrevista. Los resultados mostraron que el 64% de los colaboradores demostraron un buen nivel de gestión ambiental para el desarrollo de la misma entidad y en pro de beneficiar a su misma comunidad, además el 74% demostraron cuidado y preocupación por el medio ambiente al emplear adecuadamente el agua, energía y tratamiento de residuos sólidos (factores considerados en la investigación). Concluyendo que entre gestión ambiental y ecoeficiencia de los colaboradores existe una significativa correlación (0.78). Es decir, hay un nivel de asociación positiva alta entre ambas variables.

Al confirmar que existe relación significativa entre las variables en estudio es muy importante que los trabajadores de las municipalidades se empapen más sobre el tema y lo interioricen con el fin de que se vuelva una habito y replicarlo en su centro de trabajo, en su hogar y en su comunidad, contribuyendo no solo a tener un empleo eficiente del gasto público sino al cuidado del entorno.

Oviedo (2020) en su estudio de maestría denominada “Inversión pública en el eje ambiental y la prevención de riesgos ambientales en la región Tacna, periodo 2014 – 2018”, el objetivo fue determinar la relación entre la inversión pública con la prevención de riesgos ambientales. La investigación fue básica con diseño longitudinal y no experimental; se desarrolló sobre muestra de 42 trabajadores, a quienes se les administró una guía de análisis documental y un cuestionario. Los resultados mostraron que la inversión pública se encuentra en nivel regular en un 26,2 % y bajo en un 61,9 %, además existe una relación significativa con la prevención de riesgos, que se encuentra con un 66,7% en el nivel bajo. Concluyendo que existe una relación significativa debido a que $p = 0,00$ es menor

al 5%. Estos resultados indican que la programación de inversión, el presupuesto, la etapa de inversión y preinversión, no se desarrolla adecuadamente.

Los resultados del estudio evidencian que las autoridades del gobierno regional y municipalidades deben dar prioridad a la inversión en el área ambiental siguiendo las normas y políticas establecidas para este rubro para prevenir riesgos ambientales, además la población o comunidad debe ser participe en esta implementación.

Quicaño (2018) en su estudio de maestría titulada “Importancia del sistema de gestión ambiental local y su repercusión en el desarrollo sostenible de Arequipa 2017”, su objetivo fue establecer la repercusión del sistema de gestión ambiental local en el desarrollo sostenible de la provincia de Arequipa. El tipo de estudio fue correlacional y explicativo con diseño de corte transversal y no experimental, se desarrolló sobre una muestra de 167 empleados a quienes se les administró Planning System & Software Project y dos cuestionarios. Los resultados mostraron que el 71,8% considera que el desarrollo sostenible es bajo y el 77% considera que el modelo PER el cual emplean las municipalidades en su gestión ambiental es limitado. Concluyo que entre las variables existe una relación estadísticamente significativa ($X^2=334,430$; $p=0,00 < 0,05$).

En este estudio es muy clara la relación de las variables por lo tanto si el desarrollo sostenible tiene un nivel bajo esto va influir en el sistema de gestión ambiental local, esto refleja el incumpliendo de las autoridades con la protección de nuestros recursos ya sean económicos, tecnológicos, productivos entre otros.

Ruelas (2017) en su estudio de maestría denominada “La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad de Ate – 2017”, el objetivo fue establecer la influencia de la gestión ambiental en la ecoeficiencia de los empleados. El tipo de estudio fue básico correlacional, con diseño transversal y no experimental, su muestra estuvo conformada por 175 empleados a quienes se les administró un cuestionario de gestión ambiental. Concluyó que según el estadístico empleado Pseudo R2 estableció que existe dependencia entre las variables porque obtuvo un resultado de 0,445, esto indicó que un 44,5% de gestión ambiental influye en la ecoeficiencia, en la misma línea, el coeficiente de Nagalkerke, demostró que

la influencia es de 51,1%; además la curva COR, también confirma esto al demostrar que existe una significancia de nivel alto entre las variables.

La relación significativa alta entre las variables evidencia que los trabajadores deben ser capacitados para que las municipalidades tengan personal expedito porque será de vital importancia para el desarrollo efectivo en su labor diaria y un crecimiento de su centro de trabajo, además se debe impulsar la comunicación abierta y afectiva entre los empleados de la institución

Gonzales (2019) en su tesis de Maestría denominada “La inversión privada y la gestión en la conservación del medio ambiente en el Perú”, tuvo como objetivo determinar la influencia de la inversión privada y la gestión en la conservación del medio ambiente en el Perú. Se utilizó un estudio deductivo, inductivo, descriptivo y un diseño no experimental, se desarrolló sobre una muestra de 336 personas a quienes se aplicó una encuesta. Concluyó que la inversión privada incide de manera positiva en la sustentabilidad de la conservación del medio ambiente en el Perú.

Esta investigación refleja cuán importante es la inversión privada para el crecimiento económico porque de manera directa o indirecta va generar empleo, pero además este tipo de inversión permite promover una cultura de conservación para nuestro medio ambiente el cual es muy diverso en nuestro país. Asimismo, la inversión privada favorece tener un equilibrio monetario y la liquidez necesaria en los momentos más críticos del país

García (2021) en su tesis de Maestría denominada “Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2021”, el objetivo fue determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental. Fue de tipo básico; no experimental, cuantitativo, transversal descriptivo, se desarrolló sobre una muestra de 40 colaboradores, a quienes se les aplicó un cuestionario. Concluyendo que no existe relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y los estándares de calidad ambiental, donde el coeficiente de Rho de Spearman fue 0.239, y la significancia de 0.137 siendo mayor que 0.05, indicando de que se acepta la hipótesis nula.

De esta investigación se infiere que los cambios en los estándares de calidad ambiental no les afectan a los proyectos de inversión pública, debido a que los encargados de formulación y evaluación no consideran los estándares de calidad ambiental dentro del proyecto.

A nivel local, Alejos (2020) en su tesis de maestría denominada “Gestión de los residuos sólidos urbanos y la salud pública en el distrito de Nuevo Chimbote, 2019”, el objetivo fue establecer la relación entre gestión de residuos sólidos y salud pública. El estudio fue de tipo descriptivo con diseño correlacional, se desarrolló sobre una muestra de 30 empleados, a los que se les administró un cuestionario. Los resultados mostraron que existe un trabajo regular y falta optimizar indicadores en lo que respecta a la gestión de residuos sólidos; además, el 86,67% de los encuestados manifestaron que en el distrito los niveles de salud pública son deficientes porque no percibe la problemática ambiental como riesgo para la salud, y no posee gerencia de salud solo funciona una unidad funcional cuyo accionar es restringido. Concluyendo que según la prueba estadística se comprobó que existe una correlación $R = 0,395$, con un nivel de significancia $p = 0.069$ siendo esto mayor al 5% ($p < 0.05$) entre las variables. Es decir, se estableció que existe una débil correlación positiva entre ambas variables.

Al margen de los resultados, es importante tener en cuenta que dentro de las competencias de la municipalidad es tener una gestión ambiental acorde a los directivas y normas del MINAM, como el buen manejo de los residuos sólidos que produce cada hogar, entre otros, así de esta manera mitigar la contaminación de nuestros recursos naturales.

García (2019) en su tesis de maestría denominada “Sistema de gestión ambiental según los empleados de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019”, su objetivo fue establecer la magnitud del sistema de gestión ambiental según los empleados de la Municipalidad. El estudio fue descriptivo simple con diseño no experimental, desarrollado sobre una muestra de 305 empleados a quienes se les administró el cuestionario de gestión ambiental. Los resultados mostraron que un 68% refiere que existe un nivel moderado del sistema de gestión ambiental; asimismo en cuanto a gestión del patrimonio el 14% está en un bajo nivel y el 63% afirma que hay un nivel moderado. En lo que respecta a custodia patrimonial está en un nivel

moderado (58%), al igual que conservación del patrimonio que también está en un nivel moderado (62%). En cuanto a gestión de riesgo existe un nivel bajo (11%) y un nivel moderado (67%), asimismo también tiene un nivel moderado (62%) en prevención de impactos ambientales. Por otro lado, en gestión de cambio social se encuentra en un nivel bajo (14%) y un nivel moderado (61%); en cuanto bienestar está en un nivel moderado (51%) al igual que calidad de vida que también está en el nivel moderado (59%). Concluyó que hay una significativa relación entre ambas variables por tanto se rechazó la hipótesis nula.

Con los resultados del estudio es muy importante promover que cada trabajador debe ser participe en las diversas gerencias y subgerencias de la municipalidad, además debe ser parte de un plan de acción de agenda ambiental para de esta manera beneficiar a la ciudadanía.

Con respecto a la sustentación teórica empezaremos con la variable Inversión pública que según el Decreto Legislativo N°1252, (2016) en su artículo 1, refiere que es un procedimiento administrativo del estado, cuyo propósito es orientar el empleo de los recursos públicos consignados a la inversión para lograr prestación segura de servicios y el suministro de la infraestructura, indispensable para el desarrollo de la nación.

Asimismo, Miller y Mustapa (2016, p.8) afirman que viene hacer el gasto público destinado a infraestructura económica como aeropuertos, carreteras, sistemas de agua y alcantarillado, servicios públicos de electricidad entre otros, por otro lado, los gobiernos en algunos casos lo emplean para referirse al gasto en capital humano, como el gasto en educación y salud.

Para Esfahai y Ramírez (citada por Grández 2019) refiere que el factor determinante de un crecimiento a largo plazo, es la inversión pública y esto se fundamenta porque tiene la capacidad de producir bienes sin asumir costos elevados de operación, acción que no podría proveer el sector privado; asimismo tiene la posibilidad de limitar a otros agentes la posibilidad de adquisición, debido que para generar beneficios que compensen la inversión inicial alta, debe colocar precios elevados. Es por ello, que para crear infraestructura o conceder asistencia social ya sea en educación o salud, la inversión pública complementa la

acumulación y formación de capital privado porque esto da facilidad a la ejecución e implementación de planes de inversión privados, para que los inversionistas del sector privado puedan realizar futuras expectativas sobre sus rendimientos y ventas a futuro. Asimismo (Dobrea 2017, p.348) considera que la correcta gestión de los procesos de inversión pública es una solución para asegurar la correlación entre gasto público y beneficios, a fin de evitar el consumo de recursos sin garantía de efectos directos, limitando el proceso de erosión de la confianza pública y la adecuada capitalización de todas las oportunidades.

Otros de los fundamentos es que la inversión pública busca que el estado aumente la disponibilidad de su capital humano y físico, para así elevar la competitividad y productividad de los agentes económicos; además va permitir que la cobertura y calidad de los servicios públicos incrementen su nivel y así mejorar la calidad de vida de una comunidad. Entonces teniendo en cuenta lo descrito, el rol del estado tiene dos premisas: en primer lugar, que invertir en infraestructura va permitir el crecimiento financiero y va beneficiar la competitividad y productividad de las diversas empresas; y en segundo lugar la inversión permite a una población elevar su calidad de vida, asimismo reduce la desigualdad sobre todo en la población rural. (Contraloría General de la República, 2014, p.37)

Por otro lado, existen diversas teorías que respaldan la inversión pública una de ellas es la teoría Keynesiana (citado por Ruiz y Duarte, 2015), donde reconoce que el estado tiene el papel de intervencionista para lograr un equilibrio general. Es decir, que los costos y beneficios de un proyecto se desarrolla teniendo en cuenta a toda la colectividad, es decir a un grupo de personas lo suficientemente grande que incluya diversos intereses; solo así es posible identificar el efecto de un proyecto.

En la misma línea Tapia (2018) menciona que según las teorías keynesiana-kaleckiana, la inversión y el gasto público son las variables fundamentales para explicar la economía, es decir con una inversión adecuada la economía prosperará (p.40).

Por su parte Lee (2019) afirma que la inversión pública se basa en la teoría económica y la ideología política. En la economía porque abastece de vitales bienes

y servicios que el sector privado no lo realiza de manera eficiente (bienes públicos: servicio policial, defensa militar, entre otros) . En lo que respecta a política, el autor refiere que la inversión pública es necesaria para lograr objetivos políticos diversos, incluida la seguridad nacional, mantenimiento del estado de derecho, protección de los derechos de propiedad, el desarrollo económico nacional, entre otros

Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) lo define como una alternativa para dar la solución a las necesidades no satisfechas en una determinada población (agricultores, estudiantes, etc), con la finalidad de cerrar de brechas, considerando en primer lugar el problema a solucionar con la intervención del proyecto, luego se evaluarán los costos y los beneficios que brindará dicha inversión (p.13)

Respecto a las dimensiones según Decreto Legislativo N°1252, (2016) en su artículo 4, considera cuatro dimensiones las cuales son: En primer lugar, tenemos la Programación Multianual de Inversiones (PMI) cuyo objetivo es lograr acoplar el planeamiento estratégico con el proceso presupuestario, creando y seleccionando una cartera de inversiones para cerrar brechas, orientadas según las metas y objetivos de desarrollo sectorial, nacional y/o territorial. En segundo lugar, se considera la fase de formulación y evaluación, la cual abarca dos puntos importantes formulación del proyecto (basados en los planteamientos de inversión para lograr las metas consideradas en la programación multianual y la evaluación respectiva (considerando si es adecuado el planteamiento técnico, análisis de rentabilidad social y sostenibilidad). En tercer lugar, tenemos la fase de ejecución que abarca la creación del expediente técnico y la construcción de la infraestructura. Y por último tenemos la fase de Funcionamiento que considera la operatividad y mantenimiento de los activos generados, así como el suministro de los servicios implementados.

Por otro lado, se conceptualiza la gestión ambiental, según Massolo (2015, p.11) define a esta variable como un conglomerado de procesos y acciones a encaminadas a organizar las actividades del hombre que intervienen sobre el medio ambiente, con la finalidad de hacer sostenible los recursos conservando y mitigando los impactos al ambiente, de igual manera conseguir un equilibrio entre el desarrollo e incremento económico, aumento poblacional y el uso racional de los recursos.

En la misma línea, Mudasser (2014) lo define como el enfoque sistemático de planificación, diseño, coordinación, dirección y control de todas las actividades (objetivos y funciones) de cualquier entidad para obtener un resultado deseado en el aspecto de mejora de la calidad ambiental. (p.1)

De otro lado se define de la manera legal, según la Ley general del ambiente N° 28611, considerada la gestión ambiental como una agrupación de procesos y actividades, principios, normas técnicas; evocadas a velar y administrar los recursos concernientes a política ambiental, con el fin de que la comunidad tenga una calidad de vida elevada, un integral desarrollo y asimismo el medio natural siga conservándose en óptimas condiciones.

Según la ley 28611 Ley general del medio ambiente, contempla siete principios básicos: 1) Sostenibilidad, encargada de propiciar la integración equilibrada de los campos económico, ambiental y social. 2) Prevención, considerada como la acción de previsión, velar y evitar la degeneración ambiental. 3)Precautorio, porque se deben emplear medidas eficientes y eficaces y para prevenir la degradación ambiental. 4)Internalización de costos, todo daño causado al medio ambiente producto de las actividades antropogénicas, los costos que sobrevengan serán de entera responsabilidad de los causantes. 5)Responsabilidad ambiental, los agraviantes están sujetos a restaurar, regenerar y compensar los daños generados al ambiente. 6)Equidad, considerado así por la aplicación de políticas ambientales orientadas a lograr una meta de equidad entre las organizaciones y el ambiente. 7)Gobernanza ambiental, viene hacer la participación efectiva de las organizaciones y actores con la aplicación de las políticas en armonía con los involucrados. (MINAM, 2005, p.21,22)

Respecto a la legislación ambiental peruana se puede decir que abarca todas las medidas legales vigentes, aprobadas por las diversas instancias públicas en los tres niveles de gobierno local, regional y nacional, entre los cuales tenemos: Tratados, Leyes, entre otros; los cuales repercuten en forma directa o indirecta en el ambiente al igual que en el bienestar de su población. Asimismo, la Ley general del ambiente (Ley N° 28611) la cual es muy importante en nuestro país, porque contempla los principios y derechos básicos para lograr un efectivo ejercicio ambiental, adecuado y equilibrado para el desarrollo de la población.

Por otro lado, el Sistema Nacional de gestión ambiental el cual contiene los procedimientos, las políticas, instrumentos y mecanismos; los cuales permiten que desarrollen y organicen sus competencias, funciones y compromisos relacionados con el ambiente en el país; tiene como fin garantizar el cumplimiento adecuado de las políticas relacionadas al ambiente y así reducir las omisiones entre las diversas entidades del estado. (MINAM, 2016, p.16)

Asimismo, para que en la gestión haya un manejo adecuado en lo que respecta a planificación se cuenta con un principal componente que es la política de gestión, que sirve para la regulación del empleo de los recursos naturales, así como para controlar y prevenir la contaminación ambiental (Ruiz, 2002, pag.66); asimismo este componente contiene los siguientes factores: en primer lugar, tenemos el ordenamiento territorial que es una anticipada planificación sobre el adecuado empleo del territorio. En segundo lugar, tenemos a la evaluación del impacto ambiental, que señala que serán sujetos de acuerdo a ley a la aplicación de estudios de impacto ambiental toda actividad concerniente a obras, construcciones, servicios que causen significativo impacto ambiental. (MINAM, 2005, pp.29,31).

En tercer lugar, se considera la Prevención y control de la contaminación, donde afirma que es indispensable tener parámetros de contaminación para así poder establecer un control y mantenimiento de la calidad de los recursos como el aire, agua y suelo. Y como último factor tenemos la educación ambiental, la cual incita a desarrollar una cultura con valores y principios humanistas que nos permita gestionar en forma responsable y sostenible nuestro patrimonio. (MINAM, 2009, pp.28 y 36)

Dentro de los campos de la gestión ambiental la gestión integral de residuos sólidos son actividades dirigidas a disminuir la generación de residuos y a realizar el aprovechamiento de estas, considerando sus caracteres particulares como su volumen, costos de valorización energética, procedencia, tratamiento, posibilidades de comercialización y aprovechamiento, asimismo también se debe considerar a los residuos no aprovechables teniendo en cuenta su tratamiento y disposición final. (Rivas 2018, p. 14)

Wang, et al. (2018) definen a los desechos domésticos como desechos sólidos, que incluyen desechos húmedos (sobras, follaje, residuos de carne), desechos reciclables (papel, botellas de plástico, metal, tela) y desechos no reciclables (bolsas de plástico, vidrio, metal). Así (Wang, et al. 2020, p1) consideran que los residuos sólidos domésticos (RSD) contribuyen con la mayor parte de los residuos sólidos urbanos y las cantidades excesivas de RSD han provocado contaminación ambiental y son una amenaza para la salud de los pobladores, también representan un problema social importante y un desafío para los gobiernos locales. El reciclaje es un componente importante de la gestión sostenible de residuos, ya que reduce la contaminación de los residuos y recupera materias primas útiles y energía, los llamados recursos extraviados. En la misma línea (Villalba, et al. 2020 p1) refieren que la gestión de residuos sólidos es una de las actividades más desafiantes para los municipios de los países en desarrollo. La información sobre la composición y caracterización de los residuos es un insumo fundamental para el diseño de políticas de gestión de residuos.

En la misma línea esta actividad es muy importante porque busca minimizar riesgos de morbilidad en una comunidad, porque se sabe que la acumulación de basura propicia la propagación de microorganismos causante de enfermedades; contaminan el suelo, obstruyen los drenajes; además influyen en la contaminación del aire; por tanto, las autoridades encargadas de la gestión de residuos deben implementar instrumentos de política pública que convengan intereses de salud, económicos y ambientales. (Macías, Páez y Torres; 2018, p. 6).

En el ámbito municipal, según el D. L. N° 1728 (2017) en su artículo 24 menciona siete funciones de las municipalidades distritales que son las siguientes: en primer lugar, asegurar la gestión de los residuos sólidos (RS) procedentes de los domicilios, dentro de su jurisdicción. En segundo lugar, de ser necesario suscribir convenios con empresas que ofrecen servicios de saneamiento. En tercer lugar, regulan la conducción de los servicios de (RS) dentro de sus dominios, de acuerdo al mandato anunciado por las municipalidades provinciales. En cuarto lugar, el plan distrital de manejo RS debe ser aprobado y actualizado acorde a los planes provincial y nacional a fin de obtener una gestión eficiente dentro su territorio. En quinto lugar, otorgar licencias de funcionamiento de la infraestructura de residuos

teniendo en cuenta la vida útil de la infraestructura en el ámbito municipal y no municipal. En sexto lugar regular y fiscalizar la conducción de los residuos de remodelación o demolición de construcciones. Y por último suscriben convenios interdistritales para integrar los servicios bajo criterios de economía y eficiencia de los servicios de residuos sólidos.

De otro lado Cevallos et al (2016) contempla cuatro dimensiones 1) Dimensión ambiental, considera que, con la intervención de la gestión ambiental, el resultado de los productos, procesos, tecnologías y servicios se logrará obtener mejores indicadores como la reducción de polución ambiental, dar prioridad a las tecnologías ecológicas y otras acciones en beneficio del ambiente. 2) Dimensión social, se considera a los indicadores como consecuencia de la aplicación de los objetivos provenientes de una planificación y como resultado de todo proceso, servicio y tecnologías vamos a tener beneficios en los aspectos sociales tales como la educación, cultura, salud entre otros; los cuales se pueden medir con algunos indicadores: suministro de servicios básicos, tasa de desempleo, acceso a servicios de asistencia social. 3) Dimensión política, comprende los indicadores procedentes de la aplicación de los objetivos de la política pública teniendo en cuenta el malestar de las instituciones que ejercen control y la sociedad civil. El estado debe considerar dispositivos adecuados que ayuden a valorar los costos socio ambientales. 4) Dimensión económica, considera los indicadores económicos de interés fundamentales para el pueblo, el aumento de la (industria, bienes y servicios), aumento de la eficiencia y reduciendo los costos de esta manera mantener un ambiente en equilibrio para acrecentar la calidad de vida de todos los habitantes del planeta.

Siguiendo con la descripción de la gestión ambiental en la presente investigación se va considerar 3 dimensiones: En primer lugar, tenemos la gestión del riesgo, la cual da prioridad a la creación de capacidades que van a servir para prevenir los impactos ambientales y sociales que afectan el desarrollo. Es decir, está centrado en el acelerado incremento de procesos de urbanizar en paralelo con los efectos procedentes de la derivación y disposición de los residuos inorgánicos y orgánicos (García & Tena, 2006)

En segundo lugar, tenemos la gestión del cambio social, Cuenca (2001) considera que la participación de todos los actores sea individuales o colectivos es fundamental, porque todos tenemos iguales derechos y oportunidades al igual que responsabilidades en los procesos de gestión. Asimismo, Artaraz (2002), considera que los conflictos y la gestión ambiental están vinculadas de dos maneras: La presión que ejercen unas personas sobre las otras y la forma como las personas inciden sobre la naturaleza.

En la misma línea Viet (2019, pp. 200, 201) considera que la participación pública es considerada por muchos como un instrumento importante de gestión ambiental, ya que ayuda a mejorar la calidad de la toma de decisiones ambientales al proporcionar aportes de una amplia gama de participantes, que van desde expertos hasta personas que pueden proporcionar información útil sobre los asuntos ambientales; algunos incluso consideran la participación pública como un medio para contrarrestar la corrupción dentro de agencias reguladoras, y por ende mejorarían los resultados del proceso de toma de decisiones ambientales, por otro lado la evaluación de impacto ambiental (EIA), se considera como una herramienta que puede utilizarse para salvaguardar el medio ambiente de afectación en el desarrollo de actividades y proyectos. Asimismo (Su et al 2018, p.181) refiere que las actividades de responsabilidad social de destino pueden generar muchos beneficios, como aumentar el rendimiento económico, proteger el medio ambiente natural y mejorar la calidad de vida.

Por último, tenemos la gestión ecológica, según Cuenca (2001) considera que se debe reconocer que el ser humano es parte integrante de la naturaleza; por consiguiente, debe comprender su funcionamiento y adaptarse a ella. En tal sentido surge la necesidad de la conservación de la biodiversidad, el reciclaje con un enfoque sistémico. Asimismo, Artaraz (2002) menciona que en términos de sostenibilidad ecológica se debe considerar el cierre de los ciclos, adaptarnos a la naturaleza y una economía de cíclica. Es decir, se deben diseñar sistemas de producción que solo utilicen recursos y energías renovables para no producir residuos, y los subproductos de la industria vuelvan a la naturaleza en forma de compost o como insumos para la manufactura de otros productos.

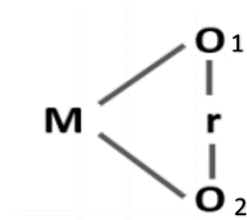
En la misma línea (Lee et al 2018, p.400) refiere que las empresas tienen un enorme potencial para lograr cambios en sus comunidades y el medio ambiente al invertir en iniciativas corporativas sociales y ambientales. Los posibles beneficios organizativos de adoptar la responsabilidad medioambiental corporativa y las prácticas ecológicas incluyen la disminución de consumo de energía y recursos naturales, la reducción de los desechos y las emisiones contaminantes, la mejora de los beneficios financieros, el aumento del valor de mercado de la empresa, el aumento de la imagen corporativa y una mayor capacidad de respuesta a las expectativas sociales del medio ambiente. Los beneficios servirán como motivación para que las organizaciones empresariales adopten su responsabilidad ambiental y sus prácticas ecológicas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación por su finalidad es básico porque tiene como fin incrementar los conocimientos científicos sobre las variables de estudio (Relat, 2010, p. 220). Es cuantitativa porque la recolección de datos sirve para probar la hipótesis empleando el cálculo numérico y la comprobación estadística, con la finalidad de instaurar patrones de conducta y demostrar las premisas. (Hernández, et al., 2014, p. 4).

Por su diseño el estudio es de tipo no experimental, donde Hernández, et al., (2014) afirma que se desarrollará sin manipular la variable de forma deliberada, es decir, se va observar y analizar el fenómeno en su contexto natural (p.152). Asimismo, es transversal porque en un tiempo único se recopiló los datos, sin involucrar otros periodos (p.154). Además, fue descriptivo correlacional porque describe la correlación que existe entre las variables de estudio en un momento determinado, usando estadística de análisis correlacional (p. 157) tal como se representa en la siguiente:



Dónde:

M = Muestra

O1 = Inversión Pública

O2 = Gestión Ambiental

r = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1. Inversión Pública: Es un procedimiento administrativo que tiene como propósito encaminar el empleo de los recursos públicos consignados a la inversión para lograr la prestación segura de servicios y el suministro de la infraestructura, indispensable para desarrollar el país (D.L. N° 1252, 2016, Art. 01).

Variable 2. Gestión Ambiental: Es un conglomerado de procesos y acciones a encaminadas a organizar las actividades del hombre que intervienen sobre el medio ambiente, con la finalidad de hacer sostenible los recursos conservando y mitigando los impactos al ambiente, de igual manera conseguir un equilibrio entre el desarrollo e incremento económico, aumento poblacional y el uso racional de los recursos (Massolo 2015, p.11)

Definición Operacional

Variable 1. Inversión Pública: Se evaluó mediante sus cuatro dimensiones Programación multianual de inversiones, fase de formulación y evaluación, fase de ejecución y fase de funcionamiento; aplicando el cuestionario para evaluar la inversión pública

Variable 2. Gestión Ambiental: Se evaluó a través de sus tres dimensiones en gestión ya sea de riesgo, cambio social y ecológico, aplicando el cuestionario destinado a evaluar la gestión ambiental.

3.3. Población, muestra y muestreo

Una población es un cúmulo de componentes que comparten características precisas. (Hernández, et al., 2014, p.174). En la misma línea, Arias (2012) lo define como un grupo limitado e ilimitado de elementos que poseen características en común, a los cuales se harán extensivas las conclusiones de la investigación. (p.81). Es por ello, que en este estudio la población se determinó en base al planteamiento del problema y los criterios de inclusión, donde se considera a los trabajadores de las gerencias de: planificación, presupuesto y sistemas (9 trabajadores); desarrollo urbano (12 trabajadores) y gestión ambiental (17 trabajadores); por consiguiente, fue integrada por 38 trabajadores administrativos de la Municipalidad de Nuevo Chimbote.

Por otro lado, Hernández, et al., (2014), refiere que una muestra es el componente de una población que se extrae manteniendo sus características (p.175). Es por ello, que la muestra en la presente investigación estuvo constituida por el total de la población, por tal motivo no se requiere emplear estrategias de muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández et al., (2014) refiere que la recolección de datos es la etapa donde se debe elaborar un plan de procedimientos bien detallado que permitan obtener la información de manera eficaz, para lograr los fines trazados (p.198). Por otro lado, Arias (2012) afirma que las técnicas de investigación, son herramientas que nos permiten conseguir información; estas pueden ser específicas y particulares; además sirven de complemento al método científico (p.67). En tal razón, la técnica empleada en el estudio fue la encuesta; la cual nos permitió obtener información de una muestra de personas o individuos acerca de sus características o de un asunto en particular (p.67).

En el mismo contexto, un instrumento para recolectar datos es cualquier dispositivo, recurso ya sea en forma digital o papel, que se emplea para almacenar, registrar la información recabada. (Arias, 2012, p.68). Aunado a esto, los cuestionarios son los instrumentos que más se utilizan en encuestas de todo tipo (Hernández, et al., 2014, p.217). En ese sentido, en este estudio se utilizó dos cuestionarios tipo Likert.

En primer lugar, tenemos el cuestionario de evaluación de inversión pública fue adaptado de la investigaciones de Chinchay (2021) titulada: Inversión Pública y el Desarrollo Local y Moran (2021) titulada: Proceso presupuestario e inversión pública, consta de 20 enunciados (afirmaciones) está dividido en 4 dimensiones , tenemos la programación multianual de inversiones (PMI) consta de 5 enunciados, la fase de formulación y evaluación integrada por 6 enunciados, la fase de ejecución conformada por 5 enunciados y por último tenemos la Fase de funcionamiento constituido por 4 enunciados, que serán evaluados en base a la escala ordinal tipo Likert, donde Muy en desacuerdo:1, Algo en desacuerdo:2, Ni de acuerdo ni en desacuerdo:3, Algo de acuerdo:4 y Muy de acuerdo: 5. Considerando los niveles muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

En segundo lugar, tenemos el cuestionario de evaluación gestión ambiental fue adaptado de la investigación de Huasasquiche (2018), denominada: Gestión ambiental y sostenibilidad, contiene 20 enunciados (afirmaciones) la cual se encuentra dividido en 3 dimensiones, tenemos gestión de riesgo consta de 8 enunciados, gestión del cambio social integrada por 7 enunciados, y la dimensión gestión ecológica la cual contiene 5 enunciados; los cuales fueron evaluados de acuerdo a la escala ordinal tipo Likert, donde Nunca:1, A veces:2, Casi siempre:3 y Siempre: 4. Considerando los niveles, muy bueno, bueno, regular y deficiente.

Por otro lado, el cuestionario fue validado mediante juicio de expertos donde tres profesionales con maestría en gestión pública, realizaron el trabajo de cotejar la claridad en los enunciados, así como verificar la relación de estas con las dimensiones, por ende, con las variables. Por último, los expertos emitieron un resultado del cotejo evaluando que debe mostrar un promedio de conformidad, demostrando así la validez.

Además, la confiabilidad del instrumento fue comprobada mediante una prueba piloto aplicado a 8 encuestados, la cual no interviene en la ejecución del estudio, con los datos obtenidos se realizó la comprobación fidedigna del instrumento, a través de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, a través de un escrito se solicitó la autorización correspondiente al gerente de la Municipalidad de Nuevo Chimbote; y contando con su venia, se procedió a la aplicación de los cuestionarios de inversión pública y gestión ambiental a los trabajadores de las gerencias seleccionadas; una vez obtenidos los datos se procedió a efectuar la tabulación de los mismos en los programas informáticos seleccionados; para luego proceder a realizar la redacción y análisis correspondiente a los resultados obtenidos. Por último, se estableció la relación que existe entre las variables.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos son procesados a través de los programas Microsoft Excel versión 2016 y el SPSS versión 25.0, con el propósito de ordenar, clasificar y graficar a través de tabulaciones y figuras la representación estadística de los datos recolectados, para así lograr obtener los resultados que fueron sometidos a un análisis y posterior discusión, que permitieron comprobar la validez de la hipótesis planteada. Asimismo, se empleó la prueba estadística Rho de Spearman para establecer la relación que existe entre las variables estudiadas en la municipalidad de Nuevo Chimbote.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se utilizaron los siguientes aspectos éticos: (i) originalidad, que prevé que el texto elaborado fue producido por el investigador sin ser copia de otro documento, es decir se debe desarrollar con responsabilidad por el autor y no se infringieron los derechos de propiedad intelectual y privada; (ii) anonimato, empleado en la fase de aplicación de la herramienta e instrumentos en salvaguarda de la identidad de los funcionarios parte de la población, (iii) confidencialidad, como condición de reserva o secreto de los datos obtenidos del entrevistado y el entrevistador, asimismo estos datos serán tratados de forma transparente , con un alto nivel de responsabilidad para asegurar el cumplimiento adecuado de todos los procesos metodológicos y por ende evitar su mal uso; y como último aspecto tenemos el (iv) consentimiento informado, que no es más que la aceptación de colaborar con la investigación y recopilación de información por parte de los funcionarios de la municipalidad de Nuevo Chimbote.

IV. RESULTADOS

En la presente investigación se aplicó dos instrumentos denominados “cuestionario de evaluación de Inversión Pública” y “cuestionario de evaluación de la gestión ambiental” a 38 trabajadores de la municipalidad que formaron la muestra. La aplicación fue de manera presencial. Por otro lado, debido a que la muestra es ($n < 50$), para todos los objetivos de relación se determinó la prueba de normalidad a la cual se aplicó la prueba Shapiro Wilk con la cual se obtuvo un resultado no normal, lo que implica que los datos obtenidos no tienen distribución normal, por lo cual corresponde aplicar una estadística no paramétrica como es la prueba Rho de Spearman en la comprobación de hipótesis. El procesamiento de los datos se ha realizado mediante tablas de contingencias de correlación y frecuencias, usando hojas de cálculo de Excel 2016 y el Programa IBM SPSS Statistics 25 con el propósito de establecer la correlación de ambas variables. Los resultados se muestran según el orden de los objetivos previamente establecidos, así tenemos.

Objetivo general: Determinar la correlación entre la inversión pública y la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

Tabla 1

Tabla de contingencia de la inversión pública y la gestión ambiental

Inversión Pública		Gestión Ambiental				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy bajo	Recuento	2	1	0	0	3
	%	5,3%	2,6%	0,0%	0,0%	7,9%
Bajo	Recuento	0	17	1	0	18
	%	0,0%	44,7%	2,6%	0,0%	47,4%
Medio	Recuento	0	7	4	0	11
	%	0,0%	18,4%	10,5%	0,0%	28,9%
Alto	Recuento	0	0	1	4	5
	%	0,0%	0,0%	2,6%	10,5%	13,2%
Muy alto	Recuento	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%
Total	Recuento	2	25	6	5	38
	%	5,3%	65,8%	15,8%	13,2%	100,0%

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

Los resultados en la tabla 1 evidencian el nivel de inversión pública y la gestión ambiental, en efecto se distingue que el 44,7% de trabajadores indican que la inversión pública es baja y la gestión ambiental es regular, de manera análoga resultó que el 18,4% de los trabajadores dijeron que la inversión pública es de nivel medio y la gestión ambiental de nivel regular, así también el 10,5% de los trabajadores señalaron que la inversión pública es de nivel medio y alto y la gestión ambiental son de nivel bueno y muy bueno. Es notorio el vínculo de los niveles de ambas variables, situación que nos dice que ambas muestran tendencias de relación directa.

Tabla 2

Correlación significativa entre inversión pública y gestión ambiental

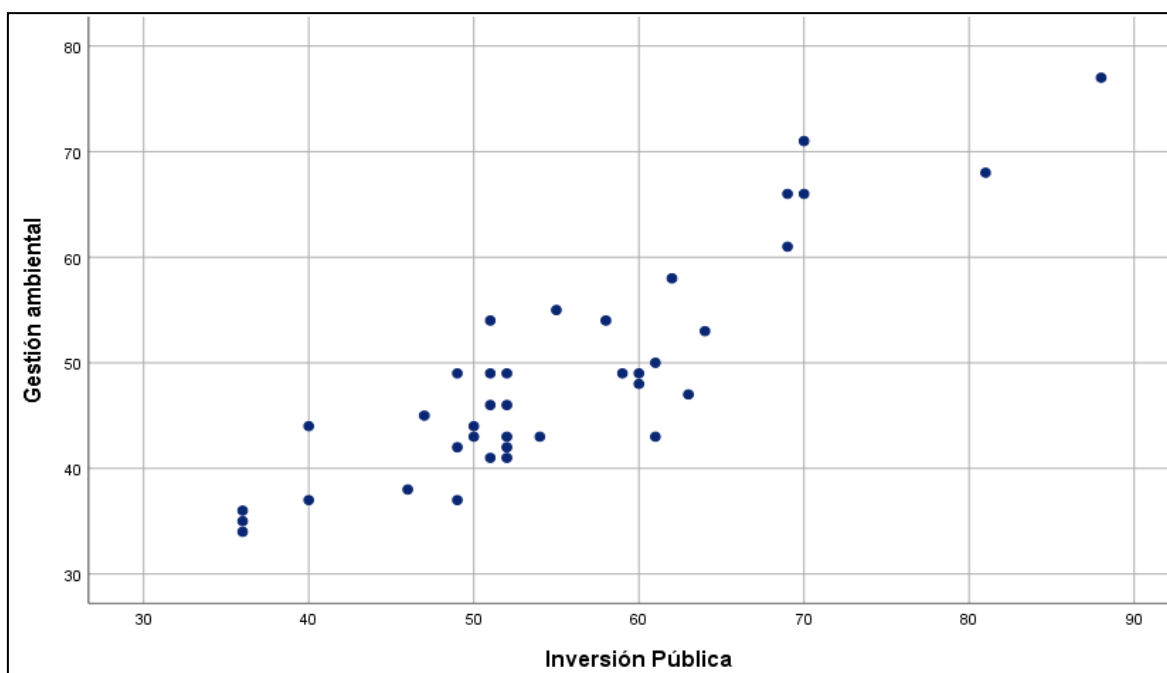
Rho de Spearman		Gestión Ambiental
	Coefficiente de correlación	0,804**
Inversión Pública	p	0,000
	N	38

** La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 1

Correlación entre inversión pública y gestión ambiental



Interpretación

En la tabla 2 y figura 1, se aprecia que el coeficiente de correlación es 0,804, esto significa que existe una muy fuerte asociación positiva entre ambas variables, a eso se adjunta el valor de $p = 0,000 < 0,05$; la cual con un nivel de 5%, se evidencia que la relación es significativa entre inversión pública y la gestión ambiental.

Objetivo específico 1: Determinar el nivel de cumplimiento de la inversión pública en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, 2021

Tabla 3

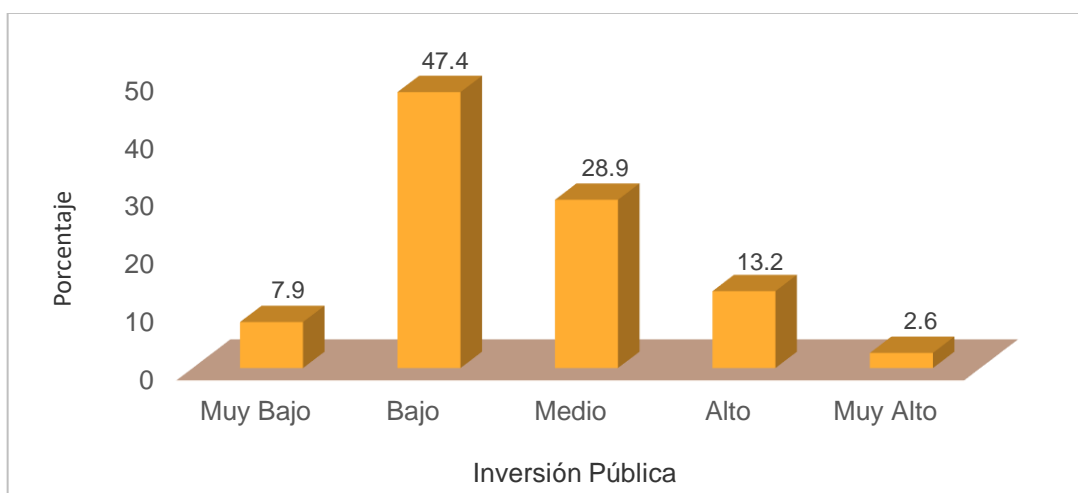
Nivel de cumplimiento de la inversión pública

Inversión Pública	<i>fi</i>	%
Muy Bajo	3	7,9
Bajo	18	47,4
Medio	11	28,9
Alto	5	13,2
Muy Alto	1	2,6
Total	38	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote – 2021.

Figura 2

Nivel de cumplimiento de la inversión pública



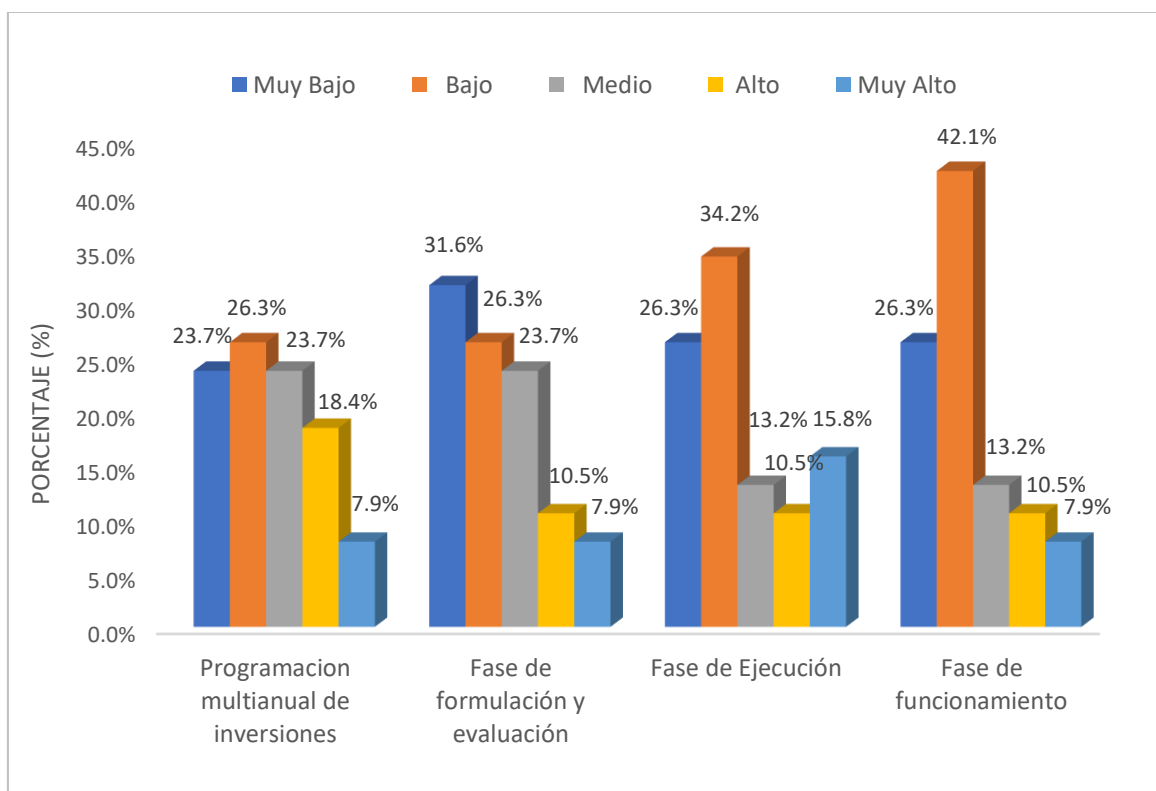
Interpretación

En la tabla 3 y figura 2, se evidencia que 47,4% de los trabajadores manifiestan una inversión pública baja y un 28.9% manifiesta que es un nivel medio, mientras que el 13,2% y 2,6% de los trabajadores dijeron que la inversión pública es alto y muy alto.

Tabla 4*Nivel de las dimensiones de la inversión pública*

Niveles	Programación multianual de inversiones		Fase de formulación y evaluación		Fase de ejecución		Fase de funcionamiento	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy Bajo	9	23.7%	12	31.6%	10	26.3%	10	26.3%
Bajo	10	26.3%	10	26.3%	13	34.2%	16	42.1%
Medio	9	23.7%	9	23.7%	5	13.2%	5	13.2%
Alto	7	18.4%	4	10.5%	4	10.5%	4	10.5%
Muy Alto	3	7.9%	3	7.9%	6	15.8%	3	7.9%
Total	38	100.0%	38	100.0%	38	100.0%	38	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote – 2021.

Figura 3*Nivel de las dimensiones de la inversión pública*

Interpretación

En la tabla 4 y figura 3, se aprecia que en la dimensión programación multianual de inversiones el 26,3% de los encuestados opinan que es bajo y que el 23,7% consideran que es muy baja a la vez media. En la dimensión fase de formulación y evaluación el 31,6% de los encuestados estiman que es muy bajo; el 26,3% y el 23,7% de los encuestados opinan que bajo y medio respectivamente. En la dimensión fase ejecución el 34,2% de los encuestados consideran que es baja y el 26,3% de los encuestados opinan que es muy baja. En la dimensión fase de funcionamiento el 42,1% de los encuestados manifiestan que es baja y el 26,3% de los encuestados opinan que es muy baja.

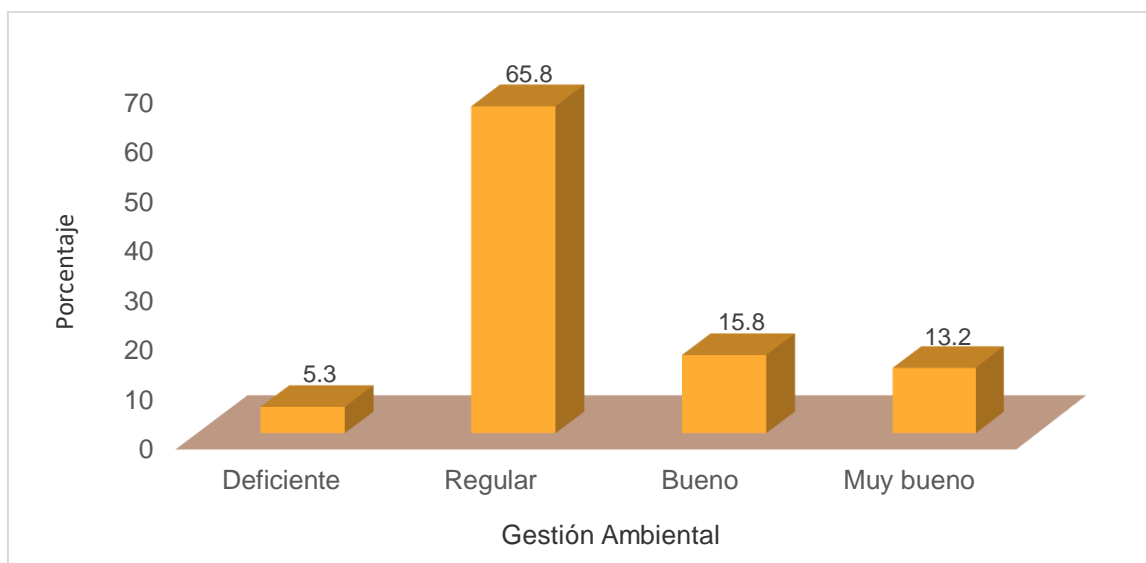
Objetivo específico 2: Determinar el nivel de cumplimiento de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

Tabla 5

Nivel de cumplimiento de la gestión ambiental

Gestión Ambiental	<i>f_i</i>	%
Deficiente	2	5,3
Regular	25	65,8
Bueno	6	15,8
Muy bueno	5	13,2
Total	38	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote – 2021.

Figura 4*Nivel de cumplimiento de la gestión ambiental***Interpretación**

En la tabla 5 y figura 4, se describe que el 65,8% de los trabajadores afirman que la gestión ambiental es regular, en cambio el 15,8% y 13,2% de los trabajadores opinaron que la gestión ambiental es bueno y muy bueno.

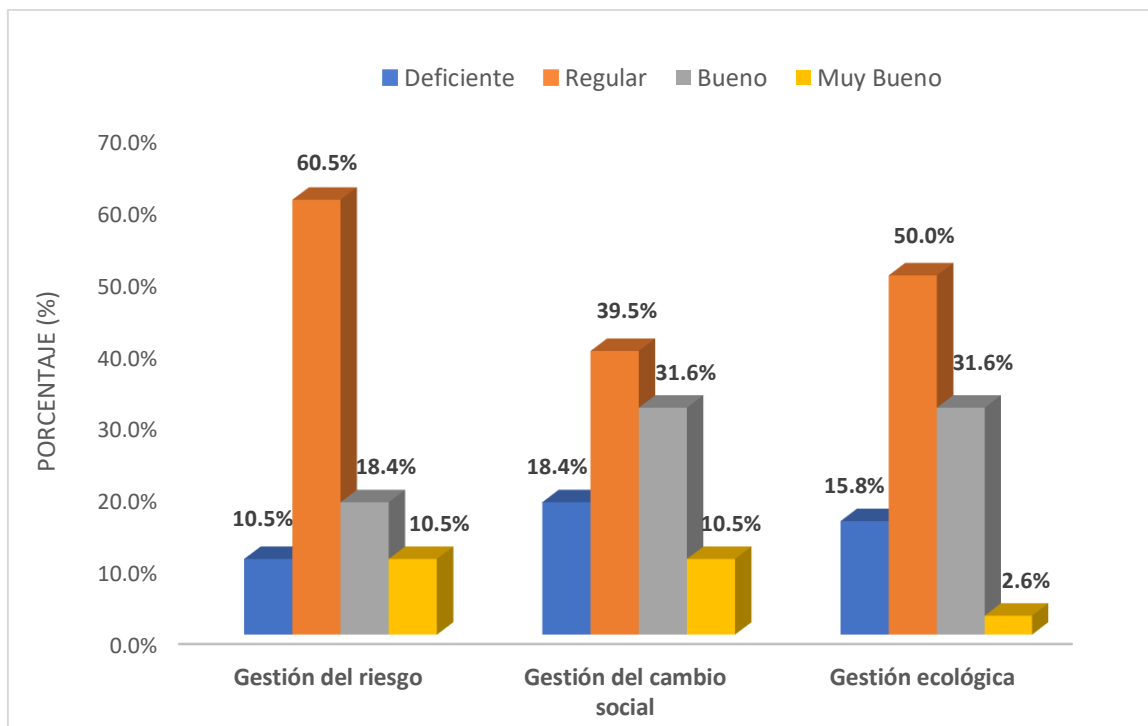
Tabla 6*Nivel de las dimensiones de la gestión ambiental*

Niveles	Gestión del riesgo		Gestión del cambio Social		Gestión ecológica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	4	10.5%	7	18.4%	6	15.8%
Regular	23	60.5%	15	39.5%	19	50.0%
Bueno	7	18.4%	12	31.6%	12	31.6%
Muy Bueno	4	10.5%	4	10.5%	1	2.6%
Total	38	100.0%	38	100.0%	38	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote – 2021.

Figura 5

Nivel de las dimensiones de la gestión ambiental



Interpretación

En la tabla 6 y figura 5, se visualiza los niveles de las dimensiones, así para la dimensión gestión del riesgo el 60,5% de los encuestados opinan que es regular y que el 18,4% la consideran que es buena. En la dimensión gestión del cambio social el 39,5% de los encuestados estiman que es regular; el 31,6% y el 18,4% de los encuestados opinan que es bueno y deficiente respectivamente. En la dimensión gestión ecológica el 50,0% de los encuestados consideran que es regular; el 31,6% y 15,8% de los encuestados opinan que es buena y deficiente respectivamente.

Objetivo específico 3: Identificar la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión del riesgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

Tabla 7*Tabla de contingencia entre la inversión pública y la dimensión gestión del riesgo*

Inversión Pública		Gestión del Riesgo				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy bajo	Recuento	1	2	0	0	3
	%	2,6%	5,3%	0,0%	0,0%	7,9%
Bajo	Recuento	0	16	2	0	18
	%	0,0%	42,1%	5,3%	0,0%	47,4%
Medio	Recuento	0	8	3	0	11
	%	0,0%	21,1%	7,9%	0,0%	28,9%
Alto	Recuento	0	0	2	3	5
	%	0,0%	0,0%	5,3%	7,9%	13,2%
Muy alto	Recuento	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%
Total	Recuento	1	26	7	4	38
	%	2,6%	68,4%	18,4%	10,5%	100,0%

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25**Interpretación**

De la tabla 7 se desprende que el nivel de inversión pública y la gestión del riesgo, en ese sentido se observa que el 42,1% de trabajadores manifiestan que la inversión pública es baja y la gestión del riesgo es regular, de manera semejante se percibe que el 21,1% de los trabajadores creen que la inversión pública es de nivel medio y la gestión ambiental de nivel regular, así también el 7,9% de los trabajadores sintieron que la inversión pública es de nivel medio y alto y la gestión ambiental es de nivel bueno y muy bueno. Es notorio ver el vínculo de los niveles de ambas variables, situación que nos dice que ambas muestran tendencias de relación directa.

Tabla 8

Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión del riesgo

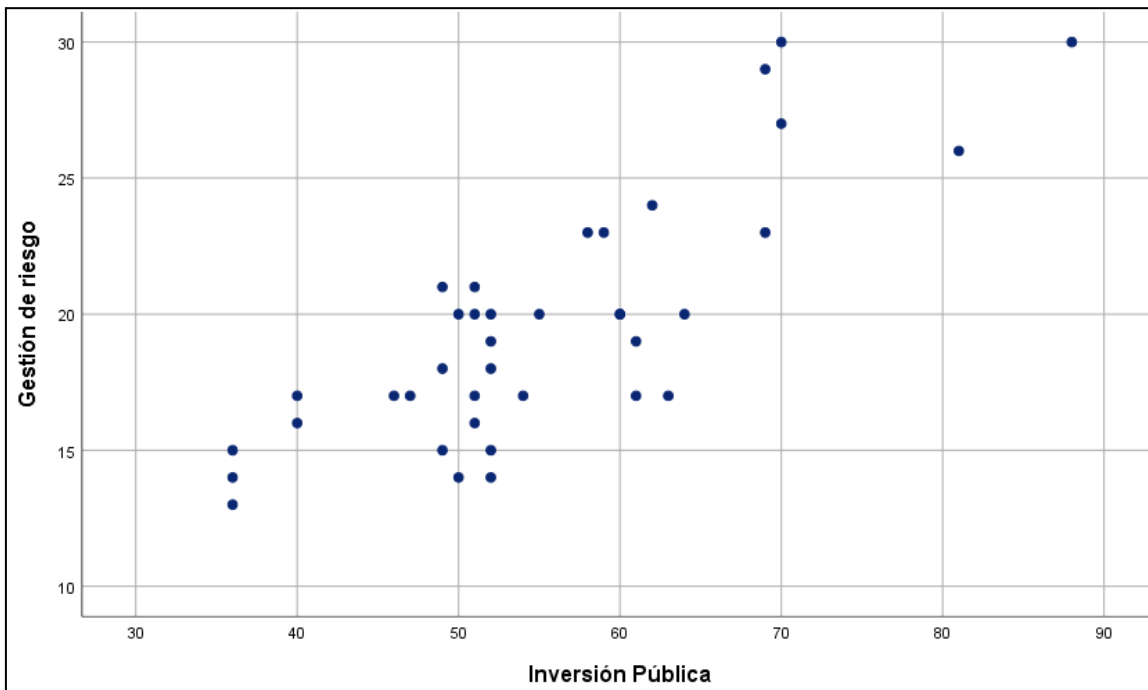
Rho de Spearman		Gestión del Riesgo
	Coefficiente de correlación	0,715**
Inversión Pública	ρ	0,000
	N	38

** La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 6

Relación entre inversión pública y la dimensión gestión del riesgo



Interpretación

En la tabla 8 y figura 6, se evidencia que el coeficiente de correlación es 0,715, esto implica que existe una considerable asociación positiva entre la inversión pública y la dimensión gestión del riesgo, a eso se adjunta el valor de $p = 0,000 < 0,05$; razón por la cual, a un nivel de 5%, se demuestra que la relación es significativa entre inversión pública y la dimensión gestión del riesgo.

Objetivo específico 4: Identificar la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión del cambio social en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 9

Tabla de contingencia entre inversión pública y la dimensión gestión del cambio social.

Inversión Pública		Gestión del Cambio Social				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy bajo	Recuento	2	1	0	0	3
	%	5,3%	2,6%	0,0%	0,0%	7,9%
Bajo	Recuento	0	14	4	0	18
	%	0,0%	36,8%	10,5%	0,0%	47,4%
Medio	Recuento	0	5	6	0	11
	%	0,0%	13,2%	15,8%	0,0%	28,9%
Alto	Recuento	0	0	2	3	5
	%	0,0%	0,0%	5,3%	7,9%	13,2%
Muy alto	Recuento	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%
Total	Recuento	2	20	12	4	38
	%	5,3%	52,6%	31,6%	10,5%	100,0%

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

En la tabla 9 se visualiza los resultados del nivel de inversión pública y la gestión del cambio social, entonces se encontró que el 36,8% de trabajadores manifiestan que la inversión pública es baja y la gestión del cambio social es regular, de manera parecida resultó que el 13,2% y 15,8% de los trabajadores explicaron que la inversión pública es de nivel medio y la gestión del cambio social de nivel regular y bueno, así también el 7,9% de los trabajadores señalaron que la inversión pública y la gestión ambiental son de nivel alto y muy bueno respectivamente. Es notorio ver el vínculo de los niveles de ambas variables, por tal razón se dice que ambas muestran tendencias de relación directa.

Tabla 10

Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión del cambio social.

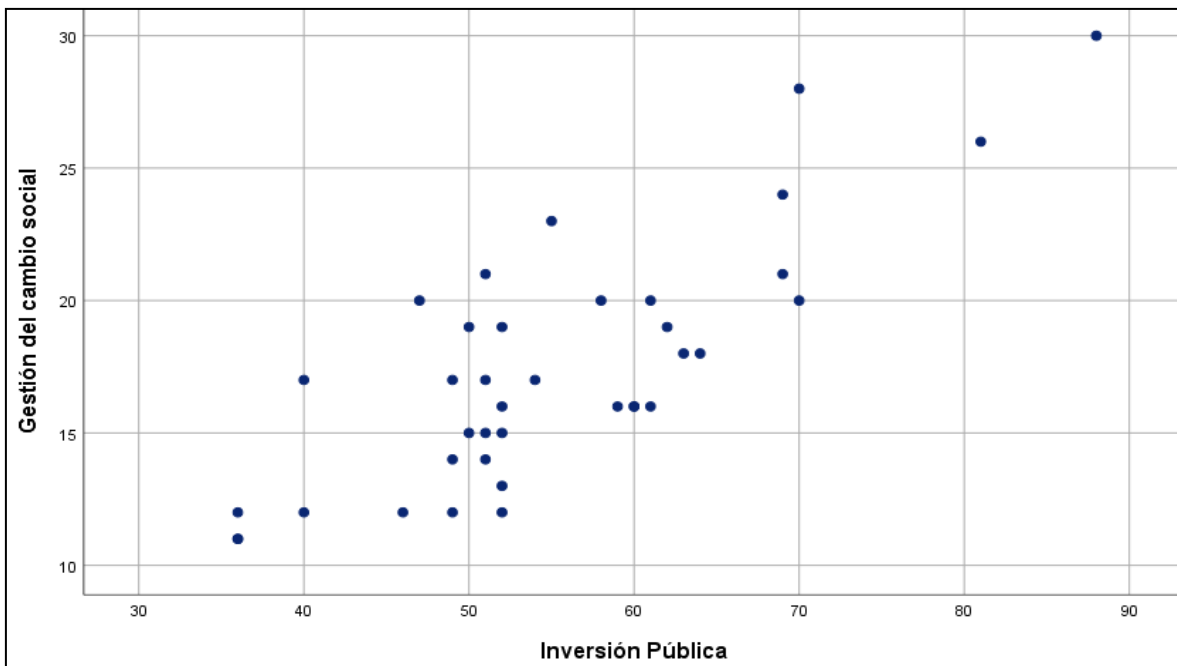
Rho de Spearman		Gestión del Cambio Social
	Coeficiente de correlación	0,698**
Inversión Pública	p	0,000
	N	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 7

Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión del cambio social



Interpretación

En la tabla 10 y figura 7, se observa que el coeficiente de correlación es 0,698, esto se interpreta que existe una considerable asociación positiva entre la inversión pública y la dimensión gestión del cambio social, a eso se adjunta el valor de $p = 0,000 < 0,05$; por tal motivo, al nivel de 5%, se evidencia que la relación entre inversión pública y la dimensión gestión del cambio social es significativa.

Objetivo específico 5: Identificar la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión ecológica en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

Tabla 11

Tabla de contingencia entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica.

Inversión Pública		Gestión Ecológica				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy bajo	Recuento	0	3	0	0	3
	%	0,0%	7,9%	0,0%	0,0%	7,9%
Bajo	Recuento	3	11	4	0	18
	%	7,9%	28,9%	10,5%	0,0%	47,4%
Medio	Recuento	0	8	3	0	11
	%	0,0%	21,1%	7,9%	0,0%	28,9%
Alto	Recuento	0	0	5	0	5
	%	0,0%	0,0%	13,2%	0,0%	13,2%
Muy alto	Recuento	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%
Total	Recuento	2	25	6	5	38
	%	5,3%	65,8%	15,8%	13,2%	100,0%

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación

En la tabla 11 se visualiza los resultados del nivel de inversión pública y la gestión ecológica, entonces se encontró que el 28,9% de los trabajadores considero que la inversión pública es baja y la gestión ecológica regular, de manera parecida resultó que el 21,1% de los trabajadores explicaron que la inversión pública es de nivel medio y la gestión ecológica de nivel regular, así también el 13,2% y 10.5% de los trabajadores señalaron que la inversión pública es alto y bajo y la gestión ambiental son de nivel bueno respectivamente. Es notorio ver el vínculo de los niveles de ambas variables, por tal motivo se dice que ambas muestran tendencias de relación directa.

Tabla 12

Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica

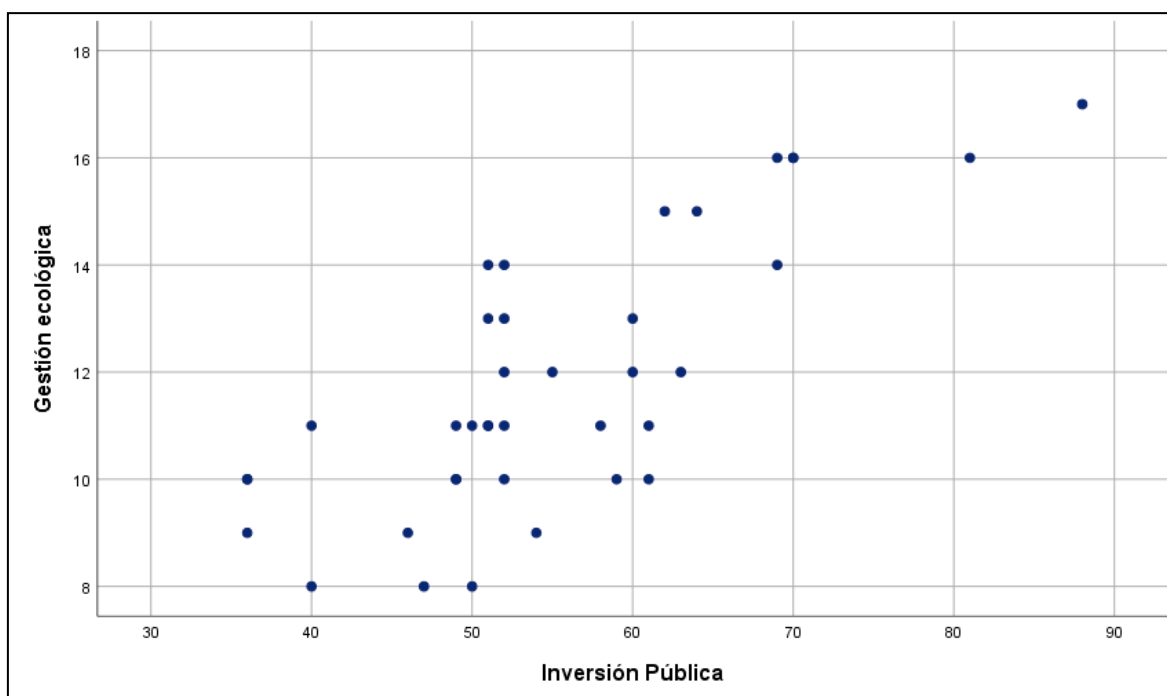
Rho de Spearman		Gestión ecológica
	Coefficiente de correlación	0,740**
Inversión pública	p	0,000
	N	38

** La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 8

Relación significativa entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica



Interpretación

Respecto a los resultados señalados en la tabla 12 y figura 8, explica que el coeficiente de correlación es 0,740, esto significa que existe una considerable asociación positiva entre la inversión pública y la dimensión gestión ecológica, a eso se adjunta el valor de $p = 0,000 < 0,05$; por tal razón a un nivel de 5%, se confirma de manera evidente que la relación entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica es significativa.

V. DISCUSIÓN

Considerando el papel fundamental que tiene la inversión pública en la mejora de la gestión ambiental porque esta va permitir desarrollar proyectos que tengan por objeto el tratamiento de residuos sólidos, creación y mantenimiento de áreas verdes, arborización, conservación de ecosistemas, entre otros; corresponde en este capítulo realizar la discusión de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada la cual fue validada por tres expertos y presentó un alto grado de confiabilidad, sobre la muestra de 38 trabajadores de la municipalidad de Nuevo Chimbote. Los resultados obtenidos se estiman relevantes en el presente estudio considerando que, la entidad no cumple de manera eficiente lo que corresponde al ciclo de la inversión pública, por ende, los proyectos van a ser deficientes o escasos, sobre todo los orientados a la gestión ambiental.

Luego de obtenido los resultados estos se procesaron para identificar los niveles de inversión pública y gestión ambiental, así como sus dimensiones. Igualmente, determinamos la correlación entre ambas variables, así como también la correlación de la inversión pública con cada una de las dimensiones correspondientes a la gestión ambiental a través de la prueba de hipótesis Rho de Spearman.

A continuación, la discusión se presenta en orden de los objetivos previamente establecidos.

El objetivo general se encaminó a determinar la correlación entre la inversión pública y la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2021, desde la opinión de los trabajadores encontró que el coeficiente Rho de Spearman ($r=0,804$) y valor (p calculado = $0,000$) < (p tabular = $0,05$) esto establece que la relación es significativa positiva muy fuerte entre las variables. Esto quiere decir que el buen desarrollo de las fases como la programación multianual, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento de las inversiones van permitir mejorar, y modernizar la gestión ambiental de la Municipalidad de Nuevo Chimbote. Ante lo citado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, esto revela que hay relación entre inversión pública y gestión ambiental en la Municipalidad de Nuevo Chimbote. Estos resultados se asemejan con los de Arista (2021) quien llegó a concluir que una gestión apropiada permitirá

a los colaboradores elaborar proyectos de inversión pública sostenible en el tiempo, y estos deben cumplir con los requisitos mínimos para el cuidado del medio ambiente. Así también Quicaño (2018), confirmó en su investigación que el sistema de gestión ambiental municipal repercutió en el desarrollo sostenible de Arequipa, debido a que la institución cuenta con proyectos ambientales que en la actualidad se desarrollan en distintas áreas de la región, para lo cual la administración encargada dispuso para su correcta ejecución el presupuesto y personal idóneo. Por otro lado, los resultados contrastan con el estudio de García (2021) realizado en San Martín donde concluyó que entre la gestión de proyectos de inversión pública y los estándares de calidad ambiental no existe relación, mencionando que un mínimo porcentaje de cumplimiento de los estándares de calidad ambiental dependen de la manera como implementan los proyectos de inversión pública. En tal sentido, analizando estos resultados se confirma que, si los funcionarios encargados, hacen una buena articulación del planeamiento estratégico y el presupuesto, formulación y evaluación de los proyectos, la ejecución y la construcción de la infraestructura y la operatividad y suministro de los servicios, esto influirá de manera positiva en la gestión ambiental; porque a medida que la inversión pública aumenta también lo hará la gestión ambiental.

En lo que respecta al objetivo específico 1 determinar el nivel de cumplimiento de la inversión pública en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, en el año 2021, se encontró que 47,4% de los trabajadores manifiestan que la inversión pública es baja y un 28,9% manifiesta que es un nivel medio, en tanto a nivel de dimensiones, tenemos que la programación multianual de inversiones, el 26,3% de los encuestados manifiestan que tiene un nivel bajo y el 23,7% refieren un nivel medio y a la vez muy bajo; en la formulación y evaluación, el 31,6% la considera un nivel muy bajo y el 26,3% lo considera bajo; en la fase de ejecución el 34,2% lo califica con un nivel bajo y el 26,3% con un nivel muy bajo y por último tenemos la fase de funcionamiento en donde el 42,1% lo califica con un nivel bajo y un 26,3% lo considera muy bajo. Estos resultados reflejan una deficiente articulación del planeamiento estratégico y el presupuesto, formulación y evaluación de los proyectos, la ejecución y la construcción de la infraestructura y la operatividad y suministro de los servicios de los bienes generados y por ende una deficiente inversión pública. Estos resultados son confirmados por Oviedo (2020) quien en su

investigación concluye que el nivel bajo de inversión pública se da porque no hay un desarrollo adecuado del presupuesto y programación de inversión y de las fases pre inversión e inversión. Así también Arista (2021) concluye que un nivel bajo en inversión pública es porque los proyectos de inversión pública desarrollados no son prioritarios para la población, hay deficiencia de formulación y gestión de proyectos de inversión pública, los empleados desconocen el número de proyectos de inversión. Por otro lado, los resultados se contrastan con el estudio Park (2016) quien concluyó, que el fortalecimiento de la gestión de la inversión pública aumenta su eficiencia en mayor grado en los países en vía de desarrollo, pero esto no sucede en los países desarrollados. Ante esto podemos decir que estos resultados reflejan que en la entidad municipal hay una deficiente administración debido a que no desarrollan adecuadamente cada una de las fases de la inversión pública, por ende, esto origina que la gestión del ambiente de Nuevo Chimbote no se desarrolle en forma óptima.

En lo que respecta al objetivo específico 2 determinar el nivel de cumplimiento de la gestión ambiental en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, en el año 2021, se encontró que el 65,8% de los trabajadores afirman que la gestión ambiental es regular, en tanto a nivel de la dimensión gestión del riesgo el 60,5% de los encuestados refieren que es regular; para la dimensión gestión del cambio social el 39,5% la considera regular y un 31,6% lo considera bueno y por último tenemos la gestión ecológica en donde el 50% manifiesta que tiene un nivel regular y un 31,6% refiere que es bueno. Esto refleja que se desarrollan de forma regular los indicadores de la gestión del riesgo, gestión del cambio social, gestión ecológica y también no hay una eficaz participación de los trabajadores. Estos resultados se contrastan a los de Arista (2021) quien obtuvo un nivel de gestión ambiental muy malo, el cual es originado porque el personal no es participe en la formulación del plan de gestión de riesgos, no adoptó las medidas para prevenir, prestar atención y reconstruir los desastres naturales de la comunidad, así como los desastres provocados por el hombre, además no se realizó coordinaciones ni comunicaciones con otras instituciones. Por otro lado, los resultados se asemejan con las de Centurión (2020) quien concluyó que un buen nivel de gestión ambiental es beneficioso para el desarrollo de la misma entidad municipal, así como también a su comunidad. Así mismo Ruelas (2017) concluyó que la gestión ambiental en la

Municipalidad de Ate es buena. Al analizar estos resultados podemos evidenciar que es importante el cumplimiento de los indicadores como el plan de gestión ambiental, trabajo en equipo, tratamiento de residuos sólidos, donde los trabajadores tengan igualdad de oportunidades de ser partícipes de la protección del medio ambiente. Además, todos los trabajadores deben participar en este proceso e interiorizar con el fin de contribuir no solo a tener un empleo eficiente del gasto público sino al cuidado de nuestro entorno.

El objetivo específico 3, fue identificar la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión del riesgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2021, desde el criterio de los trabajadores el 42,1% consideró que la inversión pública es baja y la gestión del riesgo es regular, además el coeficiente Rho de Spearman ($r = 0,715$) y valor (p calculado = $0,000$) < (p tabular = $0,05$) lo que nos hace inferir que la relación es significativa positiva considerable entre las variables. Esto quiere decir que el desarrollo eficiente de la inversión pública también propicia la eficiencia en el desarrollo de los indicadores como el plan de gestión ambiental y el tratamiento de los residuos sólidos. Frente a ello se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, refiriendo que hay relación entre inversión pública y la dimensión gestión del riesgo en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Estos resultados se asemejan al estudio de García (2019) quien encontró que el 67% de los asalariados de la Municipalidad Provincial del Santa consideró que el nivel de gestión del riesgo fue moderado. Pero a pesar de los resultados se evidenció una desfavorable percepción por parte de los asalariados en lo respecta a la efectividad de las acciones de la gestión del riesgo a nivel provincial. Así también Oviedo (2020) en su investigación encontró que el nivel de prevención de riesgos ambientales es bajo en un 66,76%, además según la prueba estadística χ^2 , el p -valor es $0,00$, menor que el nivel de significancia lo que indica que hay relación entre la inversión pública y la prevención de riesgos ambientales. Estos resultados también se asemejan con el estudio de Alejos (2020) quien encontró que la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nuevo Chimbote fue regular. De manera similar Bijan (2018) en su estudio concluyó que se debe proporcionar capacitaciones a los ciudadanos respecto a la gestión de residuos sólidos y hacer un monitoreo de manera permanente sobre el uso adecuado de los contenedores y las prácticas de fabricación de compost. Por otro lado, se contrasta

con su estudio de Nikolaou y Svarna (2017) quienes concluyeron que un plan de manejo de residuos sólidos municipales locales basados en la gestión descentralizada con énfasis en la clasificación; permitirá maximizar la preclasificación de materiales según su origen, con el fin de mejorar el reciclaje. En tal sentido, al analizar estos resultados corroboramos que existen deficiencias tanto en la inversión pública y la gestión del riesgo, asimismo las autoridades municipales deben dar prioridad a la inversión para así mejorar la gestión del riesgo ambiental siguiendo las normas y políticas establecidas para este rubro, pero sin aprovecharse de sus desaciertos, además la población o comunidad debe ser participe en todo el proceso de implementación.

El objetivo específico 4 fue Identificar la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión del cambio social en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el 2021, donde se evidencio que el 36,8% de trabajadores manifestaron que nivel de inversión pública y la gestión del cambio social es baja y regular respectivamente, además el coeficiente de Rho de Spearman ($r = 0,698$) y valor (p calculado = 0,000) < (p tabular = 0,05) lo que da entender que la relación es significativa positiva considerable entre las variables. Esto quiere decir que si se desarrolla adecuadamente las fases de la inversión pública en municipalidad de Nuevo Chimbote esto influye de manera positiva en la dimensión gestión del cambio social. Ante lo referido se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, esto refiere que existe relación entre inversión pública y gestión ambiental en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Estos resultados se asemejan con los estudios de García (2019) quien encontró que el nivel de gestión del cambio social es moderado en un 61%. Además, refiere que la provincia se encuentra realizando acciones para lograr mejoras en el bienestar y calidad de vida de la población, sobre todo en aquellos que no están obteniendo resultados favorables en la percepción de la gestión del cambio social. Así también Manzano (2017), quien concluyó que los empleados de las instituciones sin certificación ambiental participaron en la ejecución de todas las actividades ambientales, sin que exista una reglamento o política que los obligue a ello; además expresan mayor nivel de discrepancia, autoeficacia, ganancia personal y apoyo organizacional. En tal sentido, al analizar estos resultados evidenciamos que no existe una buena gestión de las inversiones por ende la gestión del cambio social se ve afectada,

debido a que la Municipalidad no propicia el trabajo en equipo, la igualdad de oportunidades y responsabilidad con la comunidad.

El objetivo específico 5 tuvo como propósito determinar la relación entre la inversión pública y la dimensión gestión ecológica en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, donde se evidencio que el 28,9% de los trabajadores manifestaron que nivel de inversión pública y la gestión ecológica es baja y regular respectivamente, además el coeficiente de Rho de Spearman ($r = 0,740$) y valor (p calculado = $0,000$) < (p tabular = $0,05$) lo que nos da entender que la relación es significativa positiva considerable entre las variables. Esto quiere decir que si se desarrolla de manera eficiente las fases de la inversión pública esto influye de manera positiva en la planificación, creación y conservación de ecosistemas y áreas verdes. Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando que hay relación entre inversión pública y la dimensión gestión ecológica en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Estos resultados se asemejan con los de Gonzales (2019) quien concluyó que la inversión privada influye positivamente en la sostenibilidad de la conservación del medio ambiente. Analizando los resultados confirmamos que es importante desarrollar la inversión pública siguiendo sus etapas y cumpliendo las normas sin aprovecharse de los desaciertos porque en nuestros días el respeto al medio ambiente se ha vuelto algo indispensable para nuestro entorno.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación significativa positiva muy fuerte entre inversión pública y la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($r=0,804$) y significancia ($p - \text{Valor} < 0.05$); es decir, si aumenta el nivel de la inversión pública también lo hace el nivel de la gestión ambiental, de igual manera sucedería si disminuye el nivel para ambas variables.

Segunda: El nivel de cumplimiento de la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, desde la opinión de los trabajadores fue bajo (47,4%) y medio (28.9%). A nivel de dimensiones, consideran que la programación multianual de inversiones, fase de formulación y evaluación, fase de ejecución y fase de funcionamiento son consideradas bajo y muy bajo, quiere decir que entidad no cumple de manera eficiente las fases de la inversión.

Tercera: El nivel de cumplimiento de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, desde la perspectiva de los trabajadores es regular (65,8%). A nivel de dimensiones consideran que la gestión del riesgo es regular, mientras a gestión del cambio social y la gestión ecológica lo consideran que es regular y buena, se puede inferir que la gestión ambiental no es óptima debido a la deficiente organización del personal y la falta de recursos económicos.

Cuarta: Existe relación significativa positiva considerable entre inversión pública y la gestión del riesgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($r=0,715$) y significancia ($p - \text{Valor} < 0.05$), es decir, si aumenta el nivel de la inversión también lo hace el nivel de la gestión del riesgo, de igual manera sucedería si disminuye el nivel para ambas variables.

- Quinta:** Existe relación significativa positiva considerable entre inversión pública y la gestión del cambio social en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2021, tal como muestra el coeficiente de correlación de la prueba Rho de Spearman ($r=0,698$) y significancia ($p - \text{Valor} < 0.05$), es decir, si aumenta el nivel de la inversión también lo hace el nivel de la gestión del cambio social, de igual manera sucedería si disminuye el nivel para ambas variables.
- Sexta:** Existe relación significativa positiva considerable entre inversión pública y la gestión ecológica en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2021, tal como muestra el coeficiente de correlación de la prueba Rho de Spearman ($r = 0,740$) y significancia ($p - \text{Valor} < 0.05$), es decir, si aumenta el nivel de la inversión también lo hace el nivel de la gestión ecológica, de igual manera sucedería si disminuye el nivel para ambas variables

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al alcalde de la Municipalidad de Nuevo Chimbote, fortalecer las capacidades de los funcionarios de la municipalidad, para que en la entidad municipal se cumpla las fases de la inversión pública de manera eficaz con la finalidad de beneficiar la ejecución de proyectos ambientales como la contratación de personal para el área de limpieza pública para cubrir la brecha existente en el barrido de calles toda vez que los residuos generados y expuesto en las calles afectan a la salud pública.

Segunda: Al gerente de planificación y presupuesto, hacer una eficiente articulación de las fases de la inversión pública haciendo énfasis en la programación multianual de inversiones porque es allí donde se articula las necesidades de los ciudadanos para elaborar una cartera de proyectos que le permitan cumplir con los objetivos y metas de la entidad.

Tercera: Al gerente de gestión ambiental, realizar las acciones como capacitaciones y talleres con el objetivo de sensibilizar a los trabajadores municipales para que tomen acciones en mejora de la gestión ambiental en la entidad, para luego sensibilizar a la población a poner en práctica el manejo de residuos sólidos domésticos y el cuidado de las áreas verdes para evitar las afectaciones a la salud y mantener un medio ambiente en equilibrio y sostenido en el tiempo.

Cuarta: A futuros investigadores que consideren estas variables de estudio, considerar una muestra de estudio más grande que incluyan a los trabajadores de la municipalidad, así como a la ciudadanía de la jurisdicción, a fin de obtener resultados más representativos.

REFERENCIAS

- Abu, M., Dennis, V., Dawda, B., Latifah, M., Kamaruzzaman, Y., & Mohd, K. (2018). Composition and generation of municipal solid waste (msw) in Malaysia: balakong city case study. [Composición y generación de residuos sólidos urbanos (RSU) en Malasia: estudio de caso de la ciudad de balakong]. *Bulletin of the National Academy of Management of Culture and the Arts*, 1(3) 1325-1331. <http://journals.urau.edu.my/visnyknakkim/article/view/173619>
- Alejos, S. (2020) *Gestión de los residuos sólidos urbanos y la salud pública en el distrito de Nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46229/Alejos_ASM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Arista, M. (2021) *Gestión ambiental y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59298/Arista_LMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Artaraz. (2002) *Teorías de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. Ecosistemas*. 2002/2. <https://core.ac.uk/download/pdf/16363073.pdf>
- Bijan, M. (2018) *Municipal Solid Waste Management in Nepal: A Case Study of Gorkha Municipality*. [Gestión de residuos sólidos municipales en Nepal: un estudio de caso del municipio de Gorkha]. [PhD thesis. Hiroshima University]. Institutional repository Hiroshima University. <https://core.ac.uk/download/pdf/197310679.pdf>

- Castelao, M. (2016). Public Policies and our View of Social and Solidary Economy in Argentina. [Políticas públicas y visión de la economía social y solidaria en Argentina]. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 227 (1) 349-378.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v61n227/0185-1918-rmcps-61-227-00349.pdf>
- Centurión, C. (2020) *La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los colaboradores de la Municipalidad distrital de Jequetepeque*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43524/Centuri%C3%B3n_MCDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cevallos, G; Vernaza, G; Intriago, H (2016). Indicadores y dimensiones de la gestión ambiental su impacto en la competitividad territorial. *Revista Delos - Desarrollo local sostenible*, 9 (25) 01 - 17.
https://www.researchgate.net/publication/309493348_Indicadores_y_dimensiones_de_la_gestion_ambiental_su_impacto_en_la_competitividad_territorial
- Chinchay, M. (2021) *Inversión Pública y Desarrollo local en la Provincia de Huaraz, departamento de Ancash, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71843/Chinchay_CMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cifuentes, J., & Bustamante, C. (2017). Una experiencia sobre evaluación de la gestión ambiental a través de la auditoría regular al municipio de Armenia. *Artículo de investigación Ugcienza*, 23 (1), 7-18.
<https://revistas.ugca.edu.co/index.php/ugciencia/article/view/569/1170>
- Contraloría General de la República. (2014). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el periodo 2009 al 2014. Marena Morel.
https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf

Cuenca (2001) Gestión ambiental. Red Cántaro.
<http://www.ingenieroambiental.com/4014/cantaro.pdf>

Decreto legislativo N° 1252 de 2016. Decreto Legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. 30 de noviembre 2016. El peruano.
<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-crea-el-sistema-nacional-de-programa-decreto-legislativo-n-1252-1459453-1>

Decreto legislativo N° 1278 de 2017. Decreto Legislativo que aprueba la ley de gestión integral de residuos sólidos. 20 de diciembre 2017. El peruano.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/12809/Decreto-Legislativo-N_-1278.pdf

Dima, C., & Constantinescu, M. (2017). Alternatives for the rationalization of public investment programmes in Romania [Alternativas para la racionalización de los programas de inversión pública en Rumanía]. Proceedings of the international management conference. *Faculty of management, academy of economic studies, bucharest, Romania, 11 (1)*, 679-686.
http://conferinta.management.ase.ro/archives/2017/pdf/3_23.pdf

Dobrea, R. C., Dima, C., & Pacurari, M. (2017). New Approaches to Performance of Public Investment Projects [Nuevos enfoques para el desempeño de proyectos de inversión pública]. *Managing the Global Economy; Proceedings of the Joint International Conference, Monastier di Treviso, Italy*, 347-353.
<https://www.hippocampus.si/ISBN/978-961-7023-71-8/33.pdf>

García, M. (2019) *Sistema de gestión ambiental según los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39752/Garc%C3%ADa_CHMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, R. (2021) *Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional

Universidad César Vallejo.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66803/Garc
%c3%ada_NRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66803/Garc%c3%ada_NRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gonzales, A. (2019) *La Inversión Privada y la gestión en la conservación del medio ambiente en el Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional Universidad Nacional Federico Villarreal.

[https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3057/GONZALES%
20ALARC%C3%93N%20ANGELINO%20OSCAR%20-
MAESTR%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3057/GONZALES%20ALARC%C3%93N%20ANGELINO%20OSCAR%20-MAESTR%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Grández, E. (2019) *Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010 – 2016*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín] Repositorio digital de ciencia y tecnología e innovación de acceso abierto. Universidad Nacional de San Martín.
[http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3447/ECONOMIA%
20Claudia%20Stefhany%20Gr%C3%A1ndez%20Aliaga.pdf?sequence=1
&isAllowed=y](http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3447/ECONOMIA%20Claudia%20Stefhany%20Gr%C3%A1ndez%20Aliaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª Edición). México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huassquiche, M. (2018) *Gestión ambiental y Desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo en el año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27522/huasa
squiche_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27522/huassquiche_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Lee, J., Kim, Y., & Kim, Y. (2018). Antecedents of adopting corporate environmental responsibility and green practices [Antecedentes de la adopción de la responsabilidad ambiental corporativa y prácticas ecológicas] *Journal of*

Business Ethics, 148(2), 397-409.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10551-016-3024-y>

Lee, S. (2019). Public investment. Encyclopedia Britannica. [Inversión pública].
Enciclopedia Británica
<https://www.britannica.com/topic/public-investment>

Macías, L.; Páez, M. y Torres, G. (2018) *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios*. [Tesis de maestría. Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial A.C.] Repositorio institucional Centro Público de Investigación CONACYT.
<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>

Manzano, C. (2017). *Evaluación del impacto de sistemas de gestión ambiental en instituciones de educación superior certificadas con ISO 14001*. [Tesis Doctoral. Universitat de Barcelona].
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/119912/1/CLMJ_TESIS.pdf

Massolo, L. (2015). Introducción a las herramientas de gestión ambiental. Editorial de la Universidad de la Plata.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46750/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mattos, R., Daniel, F., Stolte, B., & Gomes, R. (2019). A municipal solid waste indicator for environmental impact: Assessment and identification of best management practices [Un indicador de residuos sólidos urbanos para el impacto ambiental: Evaluación e identificación de las mejores prácticas de gestión]. *Elsevier*, 242 (1), 1-14.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118433>

Miller, M y Mustapha, S. (2016) *Public investment management* [Gestión de inversiones públicas] Overseas Development Institute. 1-28.
<https://cdn.odi.org/media/documents/11064.pdf>

- Minam (2005) Ley general del ambiente. Dirección general de políticas, Normas e Instrumentos de gestión ambiental.
<https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/ley-general-del-ambiente.pdf>
- Minam, (2010). Política Nacional del Ambiente. Editorial supergráfica E.I.R.L.
<https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Pol%C3%ADtica-Nacional-del-Ambiente.pdf>
- Minam, (2011). Compendio de la legislación ambiental peruana. Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente.
https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/10/compendio_01_-_marco_normativo_general_2.pdf
- Minam (2016). Guía del Sistema Nacional de Gestión Ambiental. Tarea Asociación Gráfica Educativa.
<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-sistema-nacional-gestion-ambiental>
- Minam (2021). Reporte Estadística departamental Ancash agosto 2021- Ministerio de Ambiente, p.1-14.
<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/ancash-reporte-estadistico-departamental-agosto-2021>
- Morán, M. (2021) *Proceso presupuestario e inversión pública en la municipalidad Provincial de Huancabamba-2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58318/Mor%C3%A1n_MMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mudaser, M (2014) Environmental Management: Concept, Types and Importance. [Gestión ambiental: concepto, tipos e importancia] Universidad de Khulna, Bangladesh.
https://www.academia.edu/7845844/Environmental_Management_Concept_Types_and_Importance_Course_No_URP_3131_Course_Title_Environmental_Management_and_Planning_Submitted_by

- Nagoev, A., Rokotyanskaya, V., Batova, B., Bischekova, F., & Hokonova, M. (2018). Mobilization of innovation and investment resources for environmental management in Russian federation regions. [Movilización de recursos de innovación e inversión para la gestión ambiental en las regiones de la Federación de Rusia]. *Environmental Quality Management*, 27(4), 47-54. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/tqem.21564>
- Nikolaou, C. y Svarna, G. (2017) *Environmental Management of Municipal Solid Waste of the Municipality of Elassona*. [Gestión Ambiental de Residuos Sólidos Municipales del Municipio de Elassona]. Master's Thesis. *Aristotle University of Thessaloniki*. https://www.researchgate.net/publication/313342358_Environmental_Management_of_Municipal_Solid_Waste_of_the_Municipality_of_Elassona
- Oviedo, J. (2020) *Inversión pública en el eje ambiental y la prevención de riesgos ambientales en la región Tacna, periodo 2014 - 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna]. Repositorio Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3949/249_2020_oviedo_huarahuara_je_espg_maestria_proyectos_de_inversion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Park, E (2016) *Public Investment As A Solution To Low Growth- Infrastructural efficiency in developing countries* [La inversión pública como solución al bajo crecimiento: Eficiencia de la infraestructura en los países en desarrollo]. [Tesis de maestría. Escuela de Políticas y Gestión de KDI]. <https://archives.kdischool.ac.kr/bitstream/11125/31815/1/Public%20investment%20as%20a%20solution%20to%20low%20growth.pdf>
- Quicaño, A. (2018) *Importancia del Sistema de Gestión Ambiental Local y su Incidencia en el Desarrollo Sostenible de Arequipa 2017*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional Universidad Nacional de San Agustín <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7169/ECMqumuaa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Quispe, J. (2021). Environmental Economic Valuation by the Improvement in the Management of Household Solid Waste in the City of Huancané, Puno – Peru [Valoración económica ambiental por la mejora en la gestión de Residuos Sólidos Domésticos en la Ciudad de Huancané, Puno – Perú] *Annals of the Romanian Society for Cell Biology* 25 (4), 1218-1235.
<https://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/2601/2170>
- Relat, J. M. (2010). Introducción a la investigación básica. *Centro de investigación biométrica*, 33(3), 221-227.
<https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Rivas, C. (2018) Gestión Integral de residuos sólidos. Minambiente Bogotá, Colombia.
<https://www.mincit.gov.co/getattachment/c957c5b4-4f22-4a75-be4d-73e7b64e4736/17-10-2018-Uso-Eficiente-de-Recursos-Agua-y-Energi.aspx>
- Ruelas, L. (2017) *La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad de Ate – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8885/Ruelas_LLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, M y Duarte, P (2015) Los proyectos de desarrollo: inversión pública e inversión privada. *Scientia Et Technica*, 20 (2), 135-137
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84942286007>
- Ruiz, S. (2002). Conceptos básicos de gestión ambiental en ciencias de la tierra. República de Colombia Ministerio de Minas y Energía.
<https://revistas.sgc.gov.co/index.php/boletingeo/article/view/140/117>
- Su, L., Huang, S., & Pearce, J. (2018). How does destination social responsibility contribute to environmentally responsible behaviour? A destination resident perspective [Cómo contribuye la responsabilidad social del destino a un comportamiento ambientalmente responsable Una perspectiva de residente del destino]. *Elsevier*, 86 (1), 179-189.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0148296318300869>

- Tapia, J. (2018). Investment, profit and crises: theories and evidence. [Inversión, beneficios y crisis: teorías y pruebas]. *The world in crisis. a global analysis of Marx's law of profitability*. Haymarket, Chicago, 78-126.
<http://onala.free.fr/tapia18.pdf>
- Viet, T., Bui, H., & Chung Le, H. (2019). Promoting public participation in the environmental impact assessment process in vietnam: foundations for effective management of foreign investment environmental Disputes [promover la participación del público en el proceso de evaluación de impacto ambiental en vietnam: fundamentos para una gestión efectiva de la inversión extranjera disputas ambientales]. *Kutafin University Law Review*, 6(1), 128-224.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3451264
- Villalba, L., Donalisio, R., Basualdo, N., & Noriega, R. (2020). Household solid waste characterization in Tandil (Argentina): Socioeconomic, institutional, temporal and cultural aspects influencing waste quantity and composition [Caracterización de residuos sólidos domiciliarios en Tandil (Argentina): Aspectos socioeconómicos, institucionales, temporales y culturales que influyen en la cantidad y composición de los residuos]. *Elsevier*, 152(1), 104530.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921344919304367>
- Wang, F., Cheng, Z., Reisner, A., & Liu, Y. (2018). Compliance with household solid waste management in rural villages in developing countries [Cumplimiento de la gestión de residuos sólidos domiciliarios en aldeas rurales de países en desarrollo]. *Elsevier*, 202 (1), 293-298.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S095965261832479X>
- Wang, H., Liu, X., Wang, N., Zhang, K., Wang, F., Zhang, S., Wang, R., Zheng, P. & Matsushita, M. (2020). Key factors influencing public awareness of household solid waste recycling in urban areas of China: A case study [Factores clave que influyen en la conciencia pública sobre el reciclaje de residuos sólidos domésticos en áreas urbanas de China: un estudio de caso]. *Elsevier*, 158(1),

104813.<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921344920301348>

ANEXOS

Anexo 01: Autorización de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE UN NUEVO COMIENZO

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Nuevo Chimbote, 27 de Octubre de 2021

OFICIO N° 114-2021-MDNCH-GM

Señora:

Dra. Rosa María Salas Sánchez

Jefa de la Escuela de Posgrado-UCV

Universidad César Vallejo- Filial Chimbote

Presente. -

Asunto : AUTORIZACIÓN DE ACCESO A INFORMACIÓN

Ref. : Exp. N° 18777-2021-MDNCH

De mi especial consideración:

*Es grato dirigirme a Ud., a fin de expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que, en mérito al documento de la referencia, mediante el cual solicita se le brinde las facilidades para que el alumno **WILDER RICARDO VILLARREAL ZAVAleta**, identificada con DNI Nro. 40650371, estudiante de la Escuela del programa académico de Maestría en Gestión Pública, pueda acceder a información y aplicar sus instrumentos de recolección de datos para desarrollar su Tesis.*

*Al respecto de la revisión de la solicitud formulada por el recurrente, se manifiesta que, **SE AUTORIZA** a la estudiante de Postgrado a realizar su investigación en esta entidad, brindándole las facilidades que el caso amerite, siempre que se cumpla con todos los protocolos requeridos para evitar los contagios por el COVID-19.*

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


CPC **Arquímides Daniel Caspe**
GERENTE MUNICIPAL

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1. INVERSION PUBLICA	Es un procedimiento administrativo que tiene como propósito orientar el empleo de los recursos públicos consignados a la inversión para lograr la prestación segura de servicios y el suministro de la infraestructura, indispensable para el desarrollo del país. (D.L. N°1252, 2016, Art. 01).	Se evaluará a través de sus cuatro dimensiones programación multianual de inversiones (PMI), fase de formulación y evaluación, fase de ejecución y fase de funcionamiento; aplicando el cuestionario para evaluar la inversión publica	Programación Multianual de Inversiones	Aplicación de programa	Escala Ordinal Muy Bajo Bajo Medio Alto Muy Alto
				Fase diagnóstica, aprobación	
				Inversión en renovación	
			Fase de Formulación y Evaluación	Mecanismos de control	
				Proceso de ejecución, reportes críticos	
				Optimización de inversión	
				Organismos responsables	
			Fase de Ejecución	Seguimiento	
				Práctica	
				Información	
				Cierre de proyectos	
Fase de Funcionamiento	Responsables				
	Funcionamiento de los proyectos				

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V2. GESTION AMBIENTAL	Es un conglomerado de procesos y acciones a encaminadas a organizar las actividades del hombre que intervienen sobre el medio ambiente, con la finalidad de hacer sostenible los recursos conservando y mitigando los impactos al ambiente, de igual manera conseguir un equilibrio entre el desarrollo e incremento económico, aumento poblacional y el uso racional de los recursos. (Massolo 2015, p.11)	Se evaluará a través de sus tres dimensiones en Gestión de Riesgo, gestión del cambio social y gestión ecológica, aplicando el cuestionario para evaluar la de gestión ambiental.	Gestión del riesgo	Plan de gestión Ambiental	Escala Ordinal Deficiente Regular Bueno Muy Bueno
				Tratamiento de residuos sólidos	
				Arborizaciones	
				Equipo de gestión ambiental	
			Gestión del Cambio Social	Igualdad de oportunidades	
				Trabajo en equipo	
				Responsabilidad en la comunidad	
			Gestión Ecológica	Protección de los Ecosistemas	
				Conservación de los Espacios	
Creación de Áreas Verdes					

Anexo 03. Instrumentos de recolección de datos y fechas técnicas

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA INVERSIÓN PÚBLICA

ÁREA: **FECHA:**/...../2021

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador lea detenidamente cada una de las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la municipalidad donde usted trabaja, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Considere la siguiente descripción del valor de las alternativas de respuesta: (1) Muy en desacuerdo, (2) Algo en desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) Algo de acuerdo y (5) Muy de acuerdo. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

DIMENSIONES	ÍTEMS	OPINIÓN				
		(1) Muy en desacuerdo	(2) Algo en desacuerdo	(3) Ni de acuerdo ni en	(4) Algo de acuerdo	(5) Muy de acuerdo
Programación Multianual de Inversiones (PMI)	1. La programación de inversiones está alineada a los objetivos y metas del gobierno nacional, sectorial y/o territorial (PEDN, PESEM, PDRC, PDLC)					
	2. La Municipalidad elabora en forma adecuada el diagnóstico, identificando las necesidades reales de la localidad.					
	3. Se determina los criterios de priorización, con los cuales se seleccionan y priorizan las inversiones a ser registradas en la cartera de inversiones del PMI					
	4. La programación de inversiones se encuentra alineada a las necesidades básicas de la población					
	5. La Municipalidad, elabora su Programación Multianual de Inversiones – PMI de acuerdo al presupuesto asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas.					
Fase de formulación y	6. Se realiza la evaluación sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.					

	7. Se elaboran proyectos de inversión considerando los objetivos propuestos basándose en las necesidades y respetando los procesos.					
	8. La Unidad Formuladora - UF formula y evalúa los proyectos de inversión mediante los documentos técnicos señalados en la Directiva del Invierte.pe					
	9. Las fichas técnicas y/o los estudios de pre-inversión a nivel de Perfil, contienen información técnica y económica respecto del proyecto de inversión.					
	10. Se elaboran inversiones IOARR (Inversión e optimización, de Ampliación Marginal, de Reposición, de Rehabilitación)					
	11. La Unidad Formuladora determina si el proyecto es viable o no, realizado el análisis técnico y económico respecto a la naturaleza de inversión.					
Fase de ejecución	12. La Unidad Ejecutora de Inversiones UEI, tiene el control del seguimiento de los expedientes técnicos.					
	13. La elaboración del expediente técnico o documento equivalente, se realizan de manera oportuna					
	14. Se cumple el cronograma de ejecución de las inversiones.					
	15. La UEI registra mensualmente información en el Banco de Inversiones, sobre las actuaciones preparatorias, el procedimiento de selección para la elaboración del ET o DE y/o ejecución de la inversión, además de su ejecución física y programación financiera (Formato 12B)					
	16. Al finalizar la liquidación de cada proyecto de inversión, se realiza el paso de cierre de inversión.					
Fase de funcionamiento	17. La oficina responsable de velar por el funcionamiento del proyecto de inversión, realiza la planificación para garantizar los recursos para su sostenibilidad.					
	18. Las entidades encargadas de la operación y mantenimiento de las inversiones ejecutadas, cuentan con la capacidad operativa y financiera para dicho fin.					
	19. Las inversiones ejecutadas ingresan en funcionamiento, según las fechas previstas en el expediente técnico.					
	20. Se realiza evaluación ex post a las inversiones ejecutadas, que permitan recoger y aplicar mejoras en futuras inversiones					

¡Gracias por su colaboración!

Ficha Técnica

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA INVERSIÓN PÚBLICA

I. Datos Informativos:

- Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 25 minutos
- Materiales : 1 hojas impresas, lapicero.
- Responsable de la aplicación: Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 20 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de gestión de la inversión pública en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, en el año 2021

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
1. Programación Multianual de Inversiones (PMI)	1. Aplicación de programa	25%	1, 2	1 - 5
	2. Fase diagnóstica, aprobación		3, 4	1 - 5
	3. Inversión en renovación		5	1 - 5
2. Fase de formulación y evaluación	4. Mecanismos de control	30%	6	1 - 5
	5. Proceso de ejecución, reportes críticos		7, 8	1 - 5
	6. Optimización de inversión		9, 10	1 - 5
	7. Organismos responsables		11	1 - 5
3. Fase de ejecución	8. Seguimiento	25%	12, 13	1 - 5
	9. Práctica		14	1 - 5
	10. Información		15	1 - 5
	11. Cierre de proyectos		16	1 - 5

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
4. Fase de funcionamiento	12. Responsables	20%	17, 18	1 - 5
	13. Funcionamiento de los proyectos		19, 20	1 - 5
TOTAL		100%	20 ítems	20 - 100

Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 20	- Muy de acuerdo	5
	- Algo de acuerdo	4
	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
	- Algo en desacuerdo	2
	- Muy desacuerdo	1

IV. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

Nivel	Programación Multianual de Inversiones (PMI) (05 ítems)	Fase de formulación y evaluación (06 ítems)	Fase de ejecución (05 ítems)	Fase de funcionamiento (04 ítems)
	Valores			
- Muy Alto	22 – 25	26 - 30	22 – 25	18 - 20
- Alto	18 – 21	21 – 25	18 – 21	15 - 17
- Medio	14 – 17	17 - 20	14 – 17	11 - 14
- Bajo	10 – 13	12 - 16	10 – 13	8 - 10
- Muy Bajo	5 – 9	6 - 11	5 – 9	4 - 7

5.2. Valoración de la Variable: Inversión Pública

Nivel	Valores
- Muy Alto	85 - 100
- Alto	69 - 84
- Medio	53 - 68
- Bajo	37 - 52
- Muy Bajo	20 - 36

V. Validez y confiabilidad

La validación del instrumento denominado “cuestionario para evaluar la inversión pública” ha sido validado por tres profesionales maestros en gestión pública los cuales han revisado las dimensiones, indicadores, ítems, opciones de respuesta y la correcta redacción evaluando la coherencia entre ellas; cuyo resultado fue una calificación de “muy bueno”.

Luego de la validación del instrumento se realizó una prueba piloto la cual fue aplicada en la Municipalidad de distrital de Santa, la prueba consistió en aplicar la encuesta a 08 trabajadores de las áreas de Gerencia Planeamiento, Presupuesto e Informática; Gerencia Servicios Públicos, Transportes y Protección del Ambiente.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN AMBIENTAL

ÁREA:

FECHA:/...../2021

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador lea detenidamente cada una de las afirmaciones presentadas y relaciónelas con lo que sucede en la municipalidad donde usted trabaja, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro de la opción que mejor exprese el grado en el que está de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Considere la siguiente descripción del valor de las alternativas de respuesta: (1) Nunca, (2) A veces, (3) Casi siempre, (4) Siempre.

Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

DIMENSIONES	ÍTEMS	OPINIÓN			
		(1) Nunca	(2) A veces	(3) Casi siempre	(4) Siempre
Gestión de Riesgo	1. La Municipalidad lo capacita en el proceso de gestión de riesgo				
	2. Participa Ud. en el proceso de elaboración del plan de gestión de riesgo.				
	3. La Municipalidad difunde el plan de gestión de riesgo				
	4. La Municipalidad realiza tratamiento de los residuos sólidos				
	5. La Municipalidad promueve el proceso de arborización en su comunidad.				
	6. La Municipalidad realiza mantenimiento de las áreas verdes.				
	7. Los trabajadores de las diferentes áreas integran las brigadas de gestión ambiental.				
	8. El personal aplica el plan de gestión de riesgo				

Gestión del cambio social	9. La Municipalidad involucra a todos los trabajadores en el proceso de gestión ambiental.				
	10. La Municipalidad promueve el cambio social en la comunidad.				
	11. La Municipalidad realiza trabajo en equipo para fortalecer el proceso de gestión ambiental.				
	12. La Municipalidad involucra al personal en el proceso de cambio social en la comunidad				
	13. Participa en el trabajo de responsabilidad social propuesto por la Municipalidad.				
	14. La municipalidad se compromete con apoyo social para el cuidado del ambiente.				
	15. La Municipalidad realiza talleres ecológicos con la comunidad				
Gestión ecológica	16. Participa Ud., en el proceso de planificación de protección de los recursos ecológicos de la comuna				
	17. La Municipalidad protege los lugares ecológicos.				
	18. La Municipalidad realiza actividades relacionadas con la conservación de los ecosistemas.				
	19. La Municipalidad realiza mantenimiento y conservación de las áreas verdes.				
	20. Participa Ud., en el proceso de creación de áreas verdes.				

¡Gracias por su colaboración!

Ficha Técnica

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN AMBIENTAL

I. Datos Informativos:

- Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 25 minutos
- Materiales : 1 hojas impresas, lapicero.
- Responsable de la aplicación: Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta 20 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de aceptación a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de gestión ambiental en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, en el año 2021

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
5. Gestión de Riesgo	1. Plan de gestión Ambiental	40%	1, 2, 3	1 - 4
	2. Tratamiento de residuos sólidos		4	1 - 4
	3. Arborizaciones		5, 6	1 - 4
	4. Equipo de gestión ambiental		7, 8	1 - 4
6. Gestión del cambio social	5. Igualdad de oportunidades	35%	9, 10	1 - 4
	6. Trabajo en equipo		11,12	1 - 4
	7. Responsabilidad en la comunidad		13, 14, 15	1 - 4
7. Gestión Ecológica	8. Protección de los Ecosistemas	25%	16, 17	1 - 4
	9. Conservación de los Espacios		18, 19	1 - 4
	10. Creación de Áreas Verdes		20	1 - 4
	TOTAL	100%	20 ítems	20 - 80

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 20	- Siempre	4
	- Casi siempre	3
	- A veces	2
	- Nunca	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

Nivel	Gestión de Riesgo (08 ítems)	Gestión del cambio social (7 ítems)	Gestión ecológica (5 ítems)
	Valores		
- Muy Bueno	27 - 32	24 - 28	17 - 20
- Bueno	21 - 26	18 - 23	13 - 16
- Regular	15 - 20	13 - 17	10 - 12
- Deficiente	8 - 14	7 - 12	5 - 9

5.2. Valoración de la Variable: Gestión ambiental

Nivel	Valores
- Muy Bueno	66 - 80
- Bueno	51 - 65
- Regular	36 - 50
- Deficiente	20 - 35

VI. Validez y confiabilidad

La validación del instrumento denominado “cuestionario para evaluar la gestión ambiental” ha sido validado por tres profesionales maestros en gestión pública los cuales han revisado las dimensiones, indicadores, ítems, opciones de respuesta y la correcta redacción evaluando la coherencia entre ellas; cuyo resultado fue una calificación de “muy bueno”.

Luego de la validación del instrumento se realizó una prueba piloto la cual fue aplicada en la Municipalidad de distrital de Santa, la prueba consistió en aplicar la encuesta a 08 trabajadores de las áreas de Gerencia Planeamiento, Presupuesto e Informática; Gerencia Servicios Públicos, Transportes y Protección del Ambiente

Anexo 04. Validez de instrumentos: Validación de expertos.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Questionario para evaluar la inversión pública

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la inversión pública
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
5. Objetivo : Determinar el nivel de cumplimiento de la inversión pública en la municipalidad Nuevo Chimbote en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Paredes Enríquez Deysi Claudia
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	A. Programación Multianual de Inversiones (PMI)	1. Aplicación de programa	1. La programación de inversiones está alineada a los objetivos y metas del gobierno nacional, sectorial y/o territorial (PEDN, PESEM, PDRC, PDLC)	- Muy de acuerdo (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			2. La Municipalidad elabora en forma adecuada el diagnóstico, identificando las necesidades reales de la localidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		2. Fase diagnóstica, aprobación	3. Se determina los criterios de priorización, con los cuales se seleccionan y priorizan las inversiones a ser registradas en la cartera de inversiones del PMI		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			4. La programación de inversiones se encuentra alineada a las necesidades básicas de la población		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		3. Inversión en renovación	5. La Municipalidad, elabora su Programación Multianual de Inversiones – PMI de acuerdo al presupuesto asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	B. Fase de formulación y evaluación	4. Mecanismos de control	6. Se realiza la evaluación sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.		- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		5. Proceso de ejecución, reportes críticos	7. Se elaboran proyectos de inversión considerando los objetivos propuestos basándose en las necesidades y respetando los procesos.		- Algo en desacuerdo (2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			8. La Unidad Formuladora - UF formula y evalúa los proyectos de inversión mediante los documentos técnicos señalados en la Directiva del Invierte.pe		- Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		6. Optimización de inversión	9. Las fichas técnicas y/o los estudios de pre-inversión a nivel de Perfil, contienen información técnica y económica respecto del proyecto de inversión.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			10. Se elaboran inversiones IOARR (Inversión e optimización, de Ampliación Marginal, de Reposición, de Rehabilitación)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		7. Organismos responsables	11. La Unidad Formuladora determina si el proyecto es viable o no, realizado el análisis técnico y económico respecto a la naturaleza de inversión.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A.Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B.Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	C. Fase de ejecución	8. seguimiento	12. La Unidad Ejecutora de Inversiones UEI, tiene el control del seguimiento de los expedientes técnicos.	- Muy de acuerdo (5) - Algo de acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - Algo en desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			13. La elaboración del expediente técnico o documento equivalente, se realizan de manera oportuna		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		9. Practica	14. Se cumple el cronograma de ejecución de las inversiones.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		10.informacion	15. La UEI registra mensualmente información en el Banco de Inversiones, sobre las actuaciones preparatorias, el procedimiento de selección para la elaboración del ET o DE y/o ejecución de la inversión, además de su ejecución física y programación financiera (Formato 12B)		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
					11.Cierre de proyectos	16. Al finalizar la liquidación de cada proyecto de inversión, se realiza el paso de cierre de inversión.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
	D. Fase de funcionamiento	12. responsables	17. La oficina responsable de velar por el funcionamiento del proyecto de inversión, realiza la planificación para garantizar los recursos para su sostenibilidad.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			18. Las entidades encargadas de la operación y mantenimiento de las inversiones ejecutadas, cuentan con la capacidad operativa y financiera para dicho fin.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		13. Funcionamiento de los proyectos	19. Las inversiones ejecutadas ingresan en funcionamiento, según las fechas previstas en el expediente técnico.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			20. Se realiza evaluación ex post a las inversiones ejecutadas, que permitan recoger y aplicar mejoras en futuras inversiones		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones: _____

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021



Nombre: Paredes Enríquez Deysi Claudia
DNI: 44183600

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la inversión pública
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
1.4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta

II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Paredes Enríquez Deysi Claudia
2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021

Nombre: Paredes Enríquez Deysi Claudia
DNI: 44183600

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar la inversión pública

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la inversión pública
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
5. Objetivo : Determinar el nivel de cumplimiento de la inversión pública en la municipalidad Nuevo Chimbote en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : López Salinas Alexander Joel
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

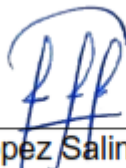
III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	A. Programación Multianual de Inversiones (PMI)	1. Aplicación de programa	1. La programación de inversiones está alineada a los objetivos y metas del gobierno nacional, sectorial y/o territorial (PEDN, PESEM, PDR, PDLC)	- Muy de acuerdo (5) - Algo de acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - Algo en desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			2. La Municipalidad elabora en forma adecuada el diagnóstico, identificando las necesidades reales de la localidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		2. Fase diagnóstica, aprobación	3. Se determina los criterios de priorización, con los cuales se seleccionan y priorizan las inversiones a ser registradas en la cartera de inversiones del PMI		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			4. La programación de inversiones se encuentra alineada a las necesidades básicas de la población		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		3. Inversión en renovación	5. La Municipalidad, elabora su Programación Multianual de Inversiones – PMI de acuerdo al presupuesto asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	B. Fase de formulación y evaluación	4. Mecanismos de control	6. Se realiza la evaluación sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		5. Proceso de ejecución, reportes críticos	7. Se elaboran proyectos de inversión considerando los objetivos propuestos basándose en las necesidades y respetando los procesos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			8. La Unidad Formuladora - UF formula y evalúa los proyectos de inversión mediante los documentos técnicos señalados en la Directiva del Invierte.pe		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		6. Optimización de inversión	9. Las fichas técnicas y/o los estudios de pre-inversión a nivel de Perfil, contienen información técnica y económica respecto del proyecto de inversión.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			10. Se elaboran inversiones IOARR (Inversión e optimización, de Ampliación Marginal, de Reposición, de Rehabilitación)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		7. Organismos responsables	11. La Unidad Formuladora determina si el proyecto es viable o no, realizado el análisis técnico y económico respecto a la naturaleza de inversión.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	C. Fase de Ejecución	8. Seguimiento	12. La Unidad Ejecutora de Inversiones UEI, tiene el control del seguimiento de los expedientes técnicos.	- Muy de acuerdo (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			13. La elaboración del expediente técnico o documento equivalente, se realizan de manera oportuna		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		9. Práctica	14. Se cumple el cronograma de ejecución de las inversiones.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		10. Información	15. La UEI registra mensualmente información en el Banco de Inversiones, sobre las actuaciones preparatorias, el procedimiento de selección para la elaboración del ET o DE y/o ejecución de la inversión, además de su ejecución física y programación financiera (Formato 12-B)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			11. Cierre de proyectos		16. Se realiza de manera oportuna, la liquidación física y financiera; así como el cierre de las inversiones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	D. Fase de funcionamiento	12. Responsables	17. La oficina responsable de velar por el funcionamiento del proyecto de inversión, realiza la planificación para garantizar los recursos para su sostenibilidad.	- Algo en desacuerdo (2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			18. Las entidades encargadas de la operación y mantenimiento de las inversiones ejecutadas, cuentan con la capacidad operativa y financiera para dicho fin.	- Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		13. Funcionamiento de los proyectos	19. Las inversiones ejecutadas ingresan en funcionamiento, según las fechas previstas en el expediente técnico		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			20. Se realiza evaluación ex post a las inversiones ejecutadas, que permitan recoger y aplicar mejoras en futuras inversiones		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones: _____

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021



Nombre: López Salinas Alexander Joel
DNI: 71415945

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la inversión pública
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
1.4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta

II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : López Salinas Alexander Joel
2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021



Nombre: López Salinas Alexander Joel
DNI: 71415945

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar la inversión pública

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la inversión pública
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
5. Objetivo : Determinar el nivel de cumplimiento de la inversión pública en la municipalidad Nuevo Chimbote en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Acuña Castillo Amós Helí
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	A. Programación Multianual de Inversiones (PMI)	1. Aplicación de programa	1. La programación de inversiones está alineada a los objetivos y metas del gobierno nacional, sectorial y/o territorial (PEDN, PESEM, PDR, PDLC)	- Muy de acuerdo (5) - Algo de acuerdo (4) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - Algo en desacuerdo (2) - Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			2. La Municipalidad elabora en forma adecuada el diagnóstico, identificando las necesidades reales de la localidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		2. Fase diagnóstica, aprobación	3. Se determina los criterios de priorización, con los cuales se seleccionan y priorizan las inversiones a ser registradas en la cartera de inversiones del PMI		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			4. La programación de inversiones se encuentra alineada a las necesidades básicas de la población		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		3. Inversión en renovación	5. La Municipalidad, elabora su Programación Multianual de Inversiones – PMI de acuerdo al presupuesto asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	B. Fase de formulación y evaluación	4. Mecanismos de control	6. Se realiza la evaluación sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		5. Proceso de ejecución, reportes críticos	7. Se elaboran proyectos de inversión considerando los objetivos propuestos basándose en las necesidades y respetando los procesos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			8. La Unidad Formuladora - UF formula y evalúa los proyectos de inversión mediante los documentos técnicos señalados en la Directiva del Invierte.pe		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		6. Optimización de inversión	9. Las fichas técnicas y/o los estudios de pre-inversión a nivel de Perfil, contienen información técnica y económica respecto del proyecto de inversión.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			10. Se elaboran inversiones IOARR (Inversión e optimización, de Ampliación Marginal, de Reposición, de Rehabilitación)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		7. Organismos responsables	11. La Unidad Formuladora determina si el proyecto es viable o no, realizado el análisis técnico y económico respecto a la naturaleza de inversión.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	C. Fase de Ejecución	8. Seguimiento	12. La Unidad Ejecutora de Inversiones UEI, tiene el control del seguimiento de los expedientes técnicos.	- Muy de acuerdo (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			13. La elaboración del expediente técnico o documento equivalente, se realizan de manera oportuna		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		9. Práctica	14. Se cumple el cronograma de ejecución de las inversiones.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		10. Información	15. La UEI registra mensualmente información en el Banco de Inversiones, sobre las actuaciones preparatorias, el procedimiento de selección para la elaboración del ET o DE y/o ejecución de la inversión, además de su ejecución física y programación financiera (Formato 12-B)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			11. Cierre de proyectos		16. Se realiza de manera oportuna, la liquidación física y financiera; así como el cierre de las inversiones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	D. Fase de funcionamiento	12. Responsables	17. La oficina responsable de velar por el funcionamiento del proyecto de inversión, realiza la planificación para garantizar los recursos para su sostenibilidad.	- Algo en desacuerdo (2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			18. Las entidades encargadas de la operación y mantenimiento de las inversiones ejecutadas, cuentan con la capacidad operativa y financiera para dicho fin.	- Muy en desacuerdo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		13. Funcionamiento de los proyectos	19. Las inversiones ejecutadas ingresan en funcionamiento, según las fechas previstas en el expediente técnico		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			20. Se realiza evaluación ex post a las inversiones ejecutadas, que permitan recoger y aplicar mejoras en futuras inversiones		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones: _____

Nuevo Chimbote, 12 de noviembre de 2021



Nombre: Acuña Castillo Amós Helí
DNI: 33250791

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la inversión pública
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
1.4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta

II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Acuña Castillo Amós Helí
2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 12 de noviembre de 2021



Nombre: Acuña Castillo Amós Helí
DNI: 33250791

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar la gestión ambiental

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la gestión ambiental
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
5. Objetivo : Determinar el nivel de cumplimiento de la gestión ambiental en la municipalidad Nuevo Chimbote en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Paredes Enríquez Deysi Claudia
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Ambiental	A. Gestión de Riesgo	1. Plan de gestión Ambiental	1. La Municipalidad lo capacita en el proceso de gestión de riesgo	- Siempre (4)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			2. Participa Ud. en el proceso de elaboración del Plan de gestión de riesgo.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			3. La Municipalidad difunde el plan de gestión de riesgo		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		2. Tratamiento de residuos sólidos	4. La Municipalidad realiza tratamiento de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			3. Arborizaciones		5. La Municipalidad promueve el proceso de arborización en su comunidad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
		6. La Municipalidad realiza mantenimiento de las áreas verdes.			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		4. Equipo de gestión ambiental	7. Los trabajadores de las diferentes áreas integran las brigadas de gestión ambiental.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			8. El personal aplica el plan de gestión de riesgo		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	B. Gestión del cambio social	5. Igualdad de oportunidades	9. La Municipalidad involucra a todos los trabajadores en el proceso de gestión ambiental.	- A veces (2)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			10. La Municipalidad promueve el cambio social en la comunidad.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		6. Trabajo en equipo	11. La Municipalidad realiza trabajo en equipo para fortalecer el proceso de gestión ambiental.		- Nunca (1)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			12. La Municipalidad involucra al personal en el proceso de cambio social en la comunidad			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
		7. Responsabilidad en la comunidad	13. Participa en el trabajo de responsabilidad social propuesto por la Municipalidad.			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			14. La municipalidad se compromete con apoyo social para el cuidado del ambiente.			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			15. La Municipalidad realiza talleres ecológicos con la comunidad			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Ambiental	C. Gestión ecológica	8. Protección de los ecosistemas	16. Participa Ud., en el proceso de planificación de protección de los recursos ecológicos de la comuna	- Siempre (4) - Casi siempre (3) - A veces (2) - Nunca (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			17. La Municipalidad protege los lugares ecológicos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		9. Conservación de los Espacios	18. La Municipalidad realiza actividades relacionadas con la conservación de los ecosistemas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			19. La Municipalidad realiza mantenimiento y conservación de las áreas verdes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		10. Creación de Áreas Verdes	20. Participa Ud., en el proceso de creación de áreas verdes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021



Nombre: Paredes Enríquez Deysi Claudia
DNI: 44183600

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la gestión ambiental
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
1.4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta

II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Paredes Enríquez Deysi Claudia
2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Publica

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021

Nombre: Paredes Enríquez Deysi Claudia
DNI: 44183600

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar la gestión ambiental

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la gestión ambiental
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
5. Objetivo : Determinar el nivel de cumplimiento de la gestión ambiental en la municipalidad Nuevo Chimbote en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : López Salinas Alexander Joel
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Ambiental	A. Gestión de Riesgo	1. Plan de gestión Ambiental	1. La Municipalidad lo capacita en el proceso de gestión de riesgo	- Siempre (4) - Casi siempre (3) - A veces (2) - Nunca (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			2. Participa Ud. en el proceso de elaboración del Plan de gestión de riesgo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			3. La Municipalidad difunde el plan de gestión de riesgo		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		2. Tratamiento de residuos sólidos	4. La Municipalidad realiza tratamiento de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			3. Arborizaciones		5. La Municipalidad promueve el proceso de arborización en su comunidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		6. La Municipalidad realiza mantenimiento de las áreas verdes.			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		4. Equipo de gestión ambiental	7. Los trabajadores de las diferentes áreas integran las brigadas de gestión ambiental.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			8. El personal aplica el plan de gestión de riesgo		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	B. Gestión del cambio social	5. Igualdad de oportunidades	9. La Municipalidad involucra a todos los trabajadores en el proceso de gestión ambiental.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			10. La Municipalidad promueve el cambio social en la comunidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		6. Trabajo en equipo	11. La Municipalidad realiza trabajo en equipo para fortalecer el proceso de gestión ambiental.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			12. La Municipalidad involucra al personal en el proceso de cambio social en la comunidad		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		7. Responsabilidad en la comunidad	13. Participa en el trabajo de responsabilidad social propuesto por la Municipalidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			14. La municipalidad se compromete con apoyo social para el cuidado del ambiente.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			15. La Municipalidad realiza talleres ecológicos con la comunidad		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Ambiental	C. Gestión ecológica	8. Protección de los ecosistemas	16. Participa Ud., en el proceso de planificación de protección de los recursos ecológicos de la comuna	- Siempre (4) - Casi siempre (3) - A veces (2) - Nunca (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			17. La Municipalidad protege los lugares ecológicos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		9. Conservación de los Espacios	18. La Municipalidad realiza actividades relacionadas con la conservación de los ecosistemas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			19. La Municipalidad realiza mantenimiento y conservación de las áreas verdes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		10. Creación de Áreas Verdes	20. Participa Ud., en el proceso de creación de áreas verdes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021



Nombre: López Salinas Alexander Joel
DNI: 71415945

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la gestión ambiental
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
1.4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta

II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : López Salinas Alexander Joel
2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Publica

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 10 de noviembre de 2021



Nombre: López Salinas Alexander Joel
DNI: 71415945

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para evaluar la gestión ambiental

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la gestión ambiental
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta
5. Objetivo : Determinar el nivel de cumplimiento de la gestión ambiental en la municipalidad Nuevo Chimbote en el año 2021.

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Acuña Castillo Amós Helí
2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Gestión Ambiental	A. Gestión de Riesgo	1. Plan de gestión Ambiental	1. La Municipalidad lo capacita en el proceso de gestión de riesgo	- Siempre (4)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			2. Participa Ud. en el proceso de elaboración del Plan de gestión de riesgo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
			3. La Municipalidad difunde el plan de gestión de riesgo		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		2. Tratamiento de residuos sólidos	4. La Municipalidad realiza tratamiento de los residuos sólidos		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
			3. Arborizaciones		5. La Municipalidad promueve el proceso de arborización en su comunidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		6. La Municipalidad realiza mantenimiento de las áreas verdes.			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		4. Equipo de gestión ambiental	7. Los trabajadores de las diferentes áreas integran las brigadas de gestión ambiental.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
			8. El personal aplica el plan de gestión de riesgo		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	B. Gestión del cambio social	5. Igualdad de oportunidades	9. La Municipalidad involucra a todos los trabajadores en el proceso de gestión ambiental.	- A veces (2)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			10. La Municipalidad promueve el cambio social en la comunidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		6. Trabajo en equipo	11. La Municipalidad realiza trabajo en equipo para fortalecer el proceso de gestión ambiental.		- Nunca (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			12. La Municipalidad involucra al personal en el proceso de cambio social en la comunidad			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		7. Responsabilidad en la comunidad	13. Participa en el trabajo de responsabilidad social propuesto por la Municipalidad.			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			14. La municipalidad se compromete con apoyo social para el cuidado del ambiente.			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			15. La Municipalidad realiza talleres ecológicos con la comunidad			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Ambiental	C. Gestión ecológica	8. Protección de los ecosistemas	16. Participa Ud., en el proceso de planificación de protección de los recursos ecológicos de la comuna	- Siempre (4) - Casi siempre (3) - A veces (2) - Nunca (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			17. La Municipalidad protege los lugares ecológicos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		9. Conservación de los Espacios	18. La Municipalidad realiza actividades relacionadas con la conservación de los ecosistemas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			19. La Municipalidad realiza mantenimiento y conservación de las áreas verdes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		10. Creación de Áreas Verdes	20. Participa Ud., en el proceso de creación de áreas verdes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 12 de noviembre de 2021



Nombre: Acuña Castillo Amós Helí
DNI: 33250791

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario para evaluar la gestión ambiental
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Personal de Aplicación : Trabajadores de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
1.4. Autor : Bach. Wilder Ricardo Villarreal Zavaleta

II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Acuña Castillo Amós Helí
2.2. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 12 de noviembre de 2021



Nombre: Acuña Castillo Amós Helí
DNI: 33250791

Anexo 05. Confiabilidad de instrumentos: Alpha de Cronbach

I. Datos informativos:

- 1.1. Instrumento : Cuestionario para evaluar la inversión publica
1.2. Número de ítems : 20
1.3. Muestra Piloto : Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa
1.4. Unidades muestrales : 8

II. Prueba estadística de confiabilidad:

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K : Número de ítems del instrumento

S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento

III. Coeficiente de confiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	20

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach del cuestionario para evaluar la inversión pública obtuvo un coeficiente de 0,930 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

V. Prueba piloto

Encuestados	ITEMS																				SUMATORIA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
E1	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	71	
E2	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	84	
E3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	
E4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	73	
E5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	75	
E6	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	84	
E7	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	69	
E8	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	70	
Varianza por item	0.19	0.19	0.19	0.19	0.19	0.11	0.36	0.23	0.11	0.19	0.19	0.11	0.19	0.19	0.23	0.19	0.25	0.11	0.19	0.19	30.73	
Sumatoria de las varianzas de los ítems	3.58							$\alpha =$		Coeficiente de confiabilidad					0.930							Varianza total del instrumento.

I. Datos informativos:

- 1.1. Instrumento : Cuestionario para evaluar la gestión ambiental
1.2. Número de ítems : 20
1.3. Muestra Piloto : Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa
1.4. Unidades muestrales : 8

II. Prueba estadística de confiabilidad:

Coefficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K : Número de ítems del instrumento

S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento

III. Coeficiente de confiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	20

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach del cuestionario para evaluar la gestión ambiental obtuvo un coeficiente de 0,950 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

V. Prueba piloto

Encuestados	ITEMS																				SUMATORIA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
E1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	51		
E2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	43		
E3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59		
E4	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	35		
E5	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	2	52		
E6	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59		
E7	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	51		
E8	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	45		
Varianza por ítem	0.23	0.19	0.23	0.25	0.48	0.23	0.23	0.48	0.23	0.23	0.25	0.19	0.48	0.48	0.48	0.25	0.23	0.23	0.25	0.25	57.98		
Sumatoria de las varianzas de los ítems	5.67							$\alpha =$					Coeficiente de confiabilidad					0.950					Varianza total del instrumento.

Anexo 6. Base de datos

BASE DE DATOS: INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA INVERSION PUBLICA

Unidades Muestrales	A. Programacion Multianual de Inversiones (PMI)						B. Fase de formulación y evaluación							C. Fase de Ejecución						D. Fase de funcionamiento					V1
	P1	P2	P3	P4	P5	Total	P6	P7	P8	P9	P10	P11	Total	P12	P13	P14	P15	P16	Total	P17	P18	P19	P20	Total	Total
1	4	3	3	3	3	16	3	4	3	4	5	5	24	3	3	4	3	4	17	2	1	2	2	7	64
2	4	3	3	4	4	18	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	18	88
3	4	4	5	3	5	21	2	2	2	2	2	1	11	4	3	4	5	4	20	5	3	4	5	17	69
4	2	2	4	3	2	13	2	2	2	4	4	4	18	3	3	2	2	3	13	1	2	1	2	6	50
5	2	3	3	3	2	13	3	3	3	2	3	2	16	3	3	2	3	2	13	5	5	4	4	18	60
6	4	2	3	4	2	15	2	3	2	2	1	1	11	3	3	2	3	2	13	2	3	2	3	10	49
7	2	3	3	3	2	13	4	4	3	4	4	4	23	1	2	2	2	1	8	2	2	2	1	7	51
8	4	5	5	3	5	22	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	10	61
9	2	3	3	3	2	13	2	1	2	2	2	2	11	5	4	4	5	4	22	2	1	2	1	6	52
10	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	2	2	11	2	3	2	3	3	13	4	3	4	3	14	46
11	2	5	4	3	5	19	3	3	2	3	3	3	17	5	3	4	5	5	22	3	3	3	3	12	70
12	5	4	4	4	5	22	2	2	1	2	1	2	10	3	3	3	2	3	14	2	1	2	1	6	52
13	3	3	2	2	4	14	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	49
14	2	1	2	2	2	9	2	2	2	1	2	2	11	3	2	3	2	3	13	2	1	2	2	7	40
15	2	2	3	3	2	12	3	3	2	2	3	3	16	4	4	5	4	5	22	2	3	2	3	10	60
16	4	2	3	4	3	16	2	3	3	4	4	4	20	5	4	4	4	3	20	4	3	4	3	14	70
17	2	2	3	2	1	10	4	4	5	4	4	5	26	2	1	2	1	1	7	2	2	2	2	8	51
18	3	2	3	4	3	15	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	3	2	12	2	3	3	1	9	47
19	2	2	2	1	2	9	2	1	2	1	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	36
20	4	4	5	3	5	21	2	1	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	9	3	3	2	2	10	51
21	2	2	1	2	2	9	3	2	3	3	2	2	15	4	4	4	3	4	19	2	1	2	2	7	50
22	2	3	4	3	3	15	3	2	2	3	3	4	17	2	1	2	1	2	8	3	2	3	3	11	51
23	3	4	4	4	5	20	2	1	2	3	1	2	11	4	3	4	2	4	17	2	3	2	3	10	58
24	3	3	4	3	4	17	2	3	2	4	4	4	19	2	2	2	1	2	9	2	3	2	2	9	54
25	2	3	3	4	3	15	5	4	3	4	3	4	23	3	3	2	3	2	13	2	3	3	2	10	61
26	2	1	2	2	2	9	3	2	3	2	2	3	15	3	2	2	3	3	13	3	4	4	4	15	52
27	3	3	1	1	1	9	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	2	2	8	2	2	1	2	7	36
28	2	2	4	3	2	13	5	3	3	3	3	4	21	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	9	55
29	3	3	3	3	2	14	4	4	5	4	5	5	27	5	4	5	5	5	24	4	4	5	3	16	81
30	3	2	1	2	2	10	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	1	9	3	2	3	2	10	40
31	2	3	2	3	3	13	2	2	2	4	3	4	17	3	3	2	3	4	15	2	2	1	2	7	52
32	1	3	3	1	1	9	3	3	3	2	2	2	15	4	4	5	4	5	22	4	4	5	4	17	63
33	4	5	5	3	5	22	2	3	2	3	3	3	16	2	3	2	3	3	13	5	5	4	4	18	69
34	4	4	4	3	5	20	2	3	3	3	3	2	16	4	3	3	2	4	16	2	3	3	2	10	62
35	3	1	1	3	1	9	2	2	2	4	4	4	18	2	3	2	3	2	12	2	3	2	3	10	49
36	2	3	2	2	1	10	2	1	2	2	2	2	11	2	2	1	1	2	8	2	1	2	2	7	36
37	2	2	2	1	2	9	3	2	3	3	2	2	15	4	3	3	4	4	18	2	3	2	3	10	52
38	4	3	4	3	4	18	2	2	2	4	4	4	18	2	1	2	2	2	9	4	3	4	3	14	59

BASE DE DATOS: INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTION AMBIENTAL

Unidades Muestrales	A. Gestión de Riesgo									B. Gestión del cambio social								C. Gestión ecológica					V2	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Total	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total	P16	P17	P18	P19	P20	Total	Total
1	2	2	2	3	3	3	3	2	20	3	3	2	3	3	2	2	18	3	3	3	3	3	15	53
2	3	3	4	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	3	4	3	17	77
3	4	4	4	4	3	3	4	3	29	2	3	4	3	3	3	3	21	3	3	4	3	3	16	66
4	3	2	1	2	3	3	4	2	20	2	2	3	2	2	2	2	15	2	1	1	2	2	8	43
5	2	1	2	4	2	4	3	2	20	1	2	3	1	2	4	3	16	3	3	2	2	3	13	49
6	2	2	2	2	2	2	3	3	18	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	42
7	3	2	3	2	3	2	3	2	20	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	3	3	3	13	54
8	1	1	2	3	4	4	1	1	17	3	3	2	2	2	2	2	16	1	3	3	2	1	10	43
9	2	2	3	3	2	2	2	2	18	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	2	10	41
10	1	2	2	2	3	2	2	3	17	2	1	1	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	9	38
11	2	3	3	4	4	4	3	4	27	4	4	4	4	4	4	4	28	2	4	4	4	2	16	71
12	1	2	1	3	3	3	3	3	19	1	2	1	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	11	42
13	3	2	2	1	2	2	1	2	15	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	2	2	10	37
14	3	2	1	2	2	2	3	1	16	3	2	2	2	3	2	3	17	2	3	2	2	2	11	44
15	2	1	2	4	2	4	3	2	20	2	2	2	3	3	2	2	16	2	3	2	3	2	12	48
16	4	3	4	4	3	4	4	4	30	3	3	3	3	3	3	2	20	2	4	4	4	2	16	66
17	2	1	2	3	3	4	3	3	21	3	2	3	2	3	2	2	17	2	2	2	2	3	11	49
18	1	1	2	3	4	4	1	1	17	3	3	3	3	3	3	2	20	2	1	2	2	1	8	45
19	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2	1	2	1	2	2	1	11	2	2	2	2	2	10	36
20	1	1	2	3	4	4	1	1	17	2	2	2	3	2	2	2	15	3	3	3	3	2	14	46
21	2	1	2	2	1	2	2	2	14	3	3	4	2	3	2	2	19	2	3	2	2	2	11	44
22	1	2	2	1	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	41
23	3	1	3	3	4	4	1	4	23	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	2	2	2	11	54
24	1	1	1	2	2	4	3	3	17	2	3	2	3	2	3	2	17	2	2	1	2	2	9	43
25	3	3	3	1	2	2	2	3	19	3	3	3	3	3	2	3	20	2	2	2	3	2	11	50
26	2	2	2	3	3	3	2	3	20	2	2	2	2	3	2	2	15	2	3	2	4	3	14	49
27	1	1	1	2	2	2	2	3	14	2	1	1	2	2	1	2	11	2	1	2	2	2	9	34
28	3	2	3	3	3	2	2	2	20	2	4	4	2	3	4	4	23	2	2	2	3	3	12	55
29	3	2	3	4	4	4	3	3	26	4	4	3	4	4	4	3	26	3	4	3	3	3	16	68
30	1	1	2	3	4	4	1	1	17	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	1	2	2	8	37
31	2	2	2	2	1	2	2	2	15	2	2	3	2	2	2	3	16	2	2	3	2	3	12	43
32	1	1	2	3	4	4	1	1	17	2	3	2	3	2	3	3	18	2	2	2	3	3	12	47
33	3	3	3	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	4	4	4	24	3	3	3	2	3	14	61
34	4	3	4	2	3	2	3	3	24	4	2	2	3	2	4	2	19	2	4	4	3	2	15	58
35	3	3	3	2	3	2	2	3	21	3	2	2	2	2	4	2	17	2	2	2	2	3	11	49
36	2	2	1	1	1	2	2	2	13	2	1	2	2	1	2	2	12	2	2	2	2	2	10	35
37	1	1	1	2	2	2	2	3	14	2	4	3	2	2	3	3	19	2	2	3	3	3	13	46
38	4	2	4	3	3	3	1	3	23	2	3	2	3	2	2	2	16	1	2	2	3	2	10	49

Anexo 07. Prueba de Normalidad

Tabla 1

Normalidad de la Inversión pública y la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Inversión Publica	,946	38	,068
Gestión Ambiental	,918	38	,009

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación: La prueba de normalidad de la inversión pública determino un valor p (Sig.) = 0,068 > 0,05 indicando que se ajusta a una distribución normal pero la gestión ambiental, obtuvo un valor p (Sig.) = 0,009 < 0,05 con lo cual se afirma que no se ajusta a una distribución de normalidad, entonces al tener resultados diferentes las variables se dice que no existe normalidad; por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica.

Tabla 2

Normalidad de la Inversión pública y la dimensión gestión del riesgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Inversión Publica	,946	38	,068
Gestión del Riesgo	,906	38	,004

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación: La prueba de normalidad de la inversión pública determino un valor p (Sig.) = 0,068 > 0,05 indicando que se ajusta a una distribución normal pero la gestión del riesgo, obtuvo un valor p (Sig.) = 0,004 < 0,05 con lo cual se afirma que no se ajusta a una distribución de normalidad, entonces al tener resultados diferentes las variables se dice que no existe normalidad; por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica.

Tabla 3

Normalidad de la Inversión pública y la dimensión gestión del cambio social en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Inversión Publica	,946	38	,068
D2: Gestión del Cambio Social	,940	38	,043

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación: La prueba de normalidad de la inversión pública determino un valor p (Sig.) = 0,068 > 0,05 indicando que se ajusta a una distribución normal pero la gestión del cambio social, obtuvo un valor p (Sig.) = 0,043 < 0,05 con lo cual se afirma que no se ajusta a una distribución de normalidad, entonces al tener resultados diferentes las variables se dice que no existe normalidad; por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica.

Tabla 4

Normalidad de la Inversión pública y la dimensión gestión ecológica en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Inversión Publica	,946	38	,068
D3: Gestión Ecológica	,937	38	,033

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación: La prueba de normalidad de la inversión pública determino un valor p (Sig.) = 0,068 > 0,05 indicando que se ajusta a una distribución normal pero la gestión del cambio social, obtuvo un valor p (Sig.) = 0,033 < 0,05 con lo cual se afirma que no se ajusta a una distribución de normalidad, entonces al tener resultados diferentes las variables se dice que no existe normalidad; por lo cual se aplicará una prueba de correlación no paramétrica.