



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Programa Vaso de Leche y Calidad de Vida de la población  
vulnerable en el Distrito de Vilcabamba, la Convención – 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Gonzales Alagón Roxana (ORCID: 0000-0003-2422-9347)

**ASESOR:**

Mg. Calderon Paniagua Dennys Geovanni (ORCID: 0000-0002-6569-0634)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

REFORMA Y MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios, por guiar mis pasos y cuidarme cada día de mi vida. A mi esposo y mis hijos por ser mi razón de superación personal y profesional y siempre apoyarme en cumplir todas las metas que me he propuesto a lo largo de mi vida, siendo mi fortaleza en todo momento. A mi padre, hermanos y toda mi familia por su apoyo incondicional. A todos ellos muchas gracias.

## **Agradecimiento**

Agradezco a toda mi familia por el apoyo que me brindan día a día sobre todo en momentos difíciles siendo un impulso para realizar todos mis sueños.

A mis padres por las lecciones y recomendaciones, a los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, quienes resolvieron todas mis dudas, y fueron parte de mi formación académica.

## Índice de contenidos

Carátula Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de la variable Programa vaso de leche.	25
<b>Tabla 2</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de las dimensiones de la variable Programa vaso de leche	27
<b>Tabla 3</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de la variable Calidad de vida	28
<b>Tabla 4</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de las dimensiones de la variable Calidad de vida	29
<b>Tabla 5</b> Significancia y correlación entre la el Programa vaso de leche y Calidad de vida	30
<b>Tabla 6</b> Significancia y correlación entre la Elección de los beneficiarios y la Calidad de vida	32
<b>Tabla 7</b> Significancia y correlación entre la Calidad de productos y la Calidad de vida	33
<b>Tabla 8</b> Significancia y correlación entre el Desempeño logístico y la Calidad de vida	34

## Resumen

El trabajo de investigación titulado “Programa Vaso de Leche y Calidad de Vida de la población vulnerable en el Distrito de Vilcabamba, la Convención–2019”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019; en la cual, la hipótesis planteada indica que la relación que existe entre el programa vaso de leche y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019, es directa y significativa. La metodología utilizada para el presente estudio obedece a un tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y método hipotético-deductivo donde la población estuvo constituida por 800 personas beneficiarios del programa social de vaso de leche del distrito de Vilcabamba, teniendo una muestra probabilística de 249 beneficiarios del programa social vaso de leche. Por consiguiente, se aplicó como instrumento el cuestionario en escala Likert para el tratamiento de la información cuantitativa.

Así, la presente investigación concluye que existe una correlación positiva moderada entre las variables, programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención en el periodo 2019, denotando que realizando acciones de mejora respecto al Comité de administración del vaso de leche en la selección de beneficiarios, en la calidad de los productos y finalmente en el desempeño logístico se lograra también una mejora en la calidad de vida de sus beneficiarios.

**Palabras Clave:** Programa vaso de leche, Calidad de vida

## **Abstract**

The research work entitled "Glass of Milk Program and Quality of Life of the Vulnerable Population in the Vilcabamba District, the Convention - 2019", whose objective was to determine the relationship between the glass of milk program and quality of life of the beneficiary and vulnerable population of the Vilcabamba district, La Convencion - 2019; In which, the hypothesis proposed indicates that the relationship between the glass of milk program and the quality of life of the beneficiary and vulnerable population of the Vilcabamba district, La Convencion - 2019, is direct and significant. The methodology used for this study obeys a type of basic research, quantitative approach, non-experimental design, and hypothetical-deductive method where the population consisted of 800 beneficiaries of the social program of glass of milk of the Vilcabamba district, having A probabilistic sample of 249 beneficiaries of the glass of milk social program is taken into account. Therefore, the Likert scale questionnaire was applied as an instrument for the treatment of quantitative information.

Thus, the present research concludes that there is a moderate positive correlation between the variables, the glass of milk program and the quality of life of the beneficiary and vulnerable population of the Vilcabamba district, La Convencion in the period 2019, denoting that carrying out improvement actions regarding the Administration committee of the glass of milk in the selection of beneficiaries, in the quality of the products and finally in the logistics performance, an improvement in the quality of life of its beneficiaries will also be achieved.

**Keywords:** Glass of milk program, Quality of life

## I. INTRODUCCIÓN

Los movimientos realizados en el marco de este programa y la sólida contribución de la red poseen como fin, acrecentar su grado de alimentación y contribuir así mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, debido a que esta población no cuenta con la economía suficiente para satisfacer las necesidades de la alimentación adecuada.

El programa demuestra que las medidas de emergencia para atender a la población en una nación vital, que incluyen la situación alimentaria de los niños, son condiciones para impulsar actividades de producción. El Programa del Vaso de Leche, queda bajo el deber de los gobiernos locales porque son ellos los que reconocen de manera excelente los deseos de su población.

En el Perú, las estimaciones sobre habitantes, realizadas por el INEI (2015) muestran que la población es de alrededor de 30 millones de habitantes, del cual 39,3% existe en precariedad, el 13,7% existe en precariedad excesiva, preponderando la precariedad y la precariedad extrema en la serranía y la selva. Perú es la V nación con mayores habitantes de Latino América, posterior a Brasil, México, Colombia y Argentina.

De acuerdo con los efectos de las estimaciones y proyecciones de población al 30 de junio de 2015, se prevé que 29 millones 797 mil 694 sea la cantidad de personas que habitan en el país, lo que evidencia un crecimiento de 335 mil 761 habitantes a diferencia a los 12 meses anteriores. En el 2015, la población creció un promedio anual del 1,14%. (INEI, 2015)

Asimismo, en Perú, el gasto en el segmento social es muy bajo que el de América Latina y es uno de los países con menor gasto en la Región. El gasto común en América Latina en algún momento del período 2003 - 2008 fue del 8,2% para los sectores sociales y en Perú el gasto fue de 5,5% del producto Bruto Interno en 2008, por encima de Ecuador y Guatemala.

Los programas encargados de la alimentación y de la nutrición tienen como función la distribución de alimentos como es la de primera necesidad a una población vulnerable, es decir que han sido focalizados por el nivel de pobreza o poseen un riesgo alimentario, en un periodo dado, estos programas han sido creados por el gobierno central, y en la actualidad los gobiernos locales están encargados, según la ley de orgánica de municipalidades, que son autónomos



política, económica y administrativamente, pero no se ha logrado alcanzar con lo planeado tampoco han marcado un cambio o han trascendido como parte del desarrollo de la población esto debido a muchos factores.

Por ende, en la realidad problemática se formuló el siguiente **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el programa del vaso de leche y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019?, y los **problemas Específicos**: ¿Cuál es la relación entre la selección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019?, ¿Cuál es la relación entre la calidad de productos y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019? y ¿Cuál es la relación entre el rendimiento logístico y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019?

El presente estudio encuentra su **justificación social**, dentro de las contribuciones que aporta dentro de los siguientes elementos. El Programa del vaso de leche (PVL) es un programa social creado mediante la Ley N° 24059, para ofrecer una ración de alimentos diario; de leche o igual alimento a una población considerada susceptible de pobreza y pobreza excesiva: en sus niños de 0 a 6 años, madres gestantes y lactantes, a través del Estado, a través de las municipalidades, sin costo alguno. Los paquetes sociales, incluido el Programa del Vaso de Leche, desempeñan un papel vital en la sociedad, ya que alivian y disminuyen la pobreza con la ayuda de la mejora de la calidad de vida de las personas que viven en la pobreza extrema.

Así mismo, este estudio tiene su **justificación teórica**, debido a que este plan está direccionado para generar mejores condiciones en los hogares con mayor precariedad , proporcionándoles productos con un elevado volumen de proteínas, a fin de completar y superar la incertidumbre alimentaria en la que existen, en este ejemplo de las mamás embarazadas y lactantes, un buen porcentaje de mamás ignoran de la existencia del programa , así también de lo resaltante de su significación proteica en la alimentación diaria. Por lo tanto, con este estudio hemos querido saber si las mamás favorecidas están o no conformes con el soporte y la calidad que les proporciona el uso de este insumo a fin de implementar directrices y procedimientos provechosos.

Tiene como **justificación práctica**, lograr conocer la cobertura y focalización de este programa, la recolección de información se logró obtener preguntando a las madres si estaban registradas o no, con el fin de saber si la población objetivo fue elegida eficazmente teniendo en cuenta sus carencias económicas. Además, preguntamos sobre los productos que adquieren del vaso de leche, y dijeron que el vaso de leche no se traía preparado, sino en forma de física. Manifestaron además que para ellas era mucho mejor, pues se aseguraban de su propia preparación en casa, por esta razón se hizo viable reconocer que están satisfechos con la excelencia y calidad de este programa.

Esto permitirá corregir las deficiencias de cada método de este programa gestionado e implementado por los municipios.

La **justificación metodológica** radica en el hecho de que dentro del estudio se han utilizado técnicas de investigación seguras que han sido de gran ayuda, haciendo uso de entrevistas no estructuradas a la población beneficiaria, así como encuestas a través de cuestionarios, localizando la voluntad y la participación completa dentro del grupo de la muestra objetivo, posibilitando obtener información objetiva del estudio de carácter correlacional. Todas estas estrategias y técnicas utilizadas dentro de la investigación hacen posible y facilitan la realización de otros estudios con igual o mayor profundidad.

Explicada la relevancia del estudio, se propuso los siguientes objetivos, iniciado con el **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019, como **objetivos específicos**: Determinar la relación que existe entre la elección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019. Determinar la relación que existe entre calidad del producto y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019. Determinar la relación que existe entre el desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

Así mismo se planteó la **hipótesis general**: La relación que existe entre el programa vaso de leche y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019, es directa y significativa.

**Hipótesis específicas:** La relación que existe entre la elección de beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019 es directa y significativa. Así también, la relación que existe entre la calidad de los productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019 es directa y significativa. Y finalmente, la relación que existe entre el desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019 es directa y significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentaron los **antecedentes nacionales** los mismos que tienen relación con las variables Programa vaso de leche y calidad de vida del presente estudio de investigación.

Se presentó a Gutiérrez (2019) en su estudio: *Calidad de vida de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65 en Hualhuas - Huancayo – Junín* (Tesis de maestría), para lo cual diseñó una metodología básica, llegando a las conclusiones siguientes: Se determinó como un nivel medio la calidad de vida de la población de Hualhuas, donde se midió a través de las 8 dimensiones que se consideró los cuales vienen a ser; el bienestar emocional, físico, autodeterminación, inclusión social y los derechos. Por otro lado, es importante el papel de la familia, la sociedad, y el estado para la calidad de la vida del envejecimiento de los pobladores ya que es una etapa vulnerable que necesitan seguridad y confianza de una vejez digna.

Se presentó a Torres (2017) en su estudio: *Gestión del Comité de Administración del Programa del Vaso de Leche en las municipalidades de los distritos de Lurigancho y Surquillo* (Tesis de Maestría), para lo cual diseñó una metodología básica, no experimental - comparativo, llegando a las conclusiones siguientes; Se demostró que no existe ninguna diferencia entre la gestión de los comités de los dos distritos mencionados en el título, por lo que se afirmó que ambas comisiones son efectivos, teniendo como una mínima diferencia en la cobertura de atención de acuerdo a la prioridad de los beneficiarios, además la forma como se les selecciona como beneficiarios son idénticos al igual que los empadronamientos, en lo que es la distribución de las raciones en cada distrito es distinta ya que cumplen lo que dice la ley. Finalmente, la administración de la nutrición en ambos casos por las entidades encargadas no es diferente.

Se presentó a Sucasaca (2016) en su estudio: *Evaluación de la Gestión del Programa de Vaso de Leche en la Municipalidad Distrital de Conima - Moho, Puno*, para lo cual diseñó una metodología básica, no experimental descriptiva, llegando a las conclusiones siguientes; observó que la atención a los favorecidos llega hasta el 95% de los habitantes y en situaciones de ampliación de servicio el 5%. El origen de los alimentos cumple con el 33% del reglamento puesto, donde sugiere que deben ser del grado local o regional. La multa sanitaria de insumos llega al 79%,

por lo cual se muestra que está lejos de ser agradable para el día a día. La ejecución presupuestaria en frases de presupuesto es potente. La conclusión popular de los estudios realizados es que la gestión del plan de alimentación de la municipalidad es ineficiente.

Juárez (2020) en su tesis titulada *Programa Vaso de Leche en la calidad de vida del beneficiario del Asentamiento Humano Hijos de Ventanilla, Callao, 2019* (Tesis de Maestría), tuvo como objetivo determinar la incidencia del programa vaso de leche en la calidad de vida del beneficiario del Asentamiento Humano Hijos de Ventanilla, Callao. Por lo que el autor aplicó el método de estudio de tipo básica con diseño no experimental donde las conclusiones a la que llegó fueron las siguientes, el programa vaso de leche incide significativamente en la calidad de vida del beneficiario obteniéndose un resultado de Wald igual a 48,865, y p-valor < 0.05.

De tal forma es relevante indicar que la duración o estabilidad del programa no solo se debe a la colaboración de la institución que ejecuta dicho programa sino que se debe también a la asistencia de comités base, que participa no solo en la preparación de la ración de alimentos sino también al mismo beneficiario para una demanda de insumos que aumente el contenido calórico de dicho insumo.

Mamani (2021) en su estudio titulado *Calidad de vida de los niños del programa social vaso de leche del barrio Virgen de las Mercedes Salcedo Puno-2018* para lo cual se diseñó una metodología de nivel correlacional, descriptivo y analítico, donde la autora concluye que el Programa Social Vaso de Leche tiene una influencia positiva en la nutrición de la mayor cantidad de niños beneficiados con dicho programa. Según la apreciación de los apoderados o responsables de los niños que son beneficiados, aluden que el programa debe mantenerse ya que satisface las necesidades de la población en cuestión. De la misma forma, perfecciona los padres de familia mencionan que aún se debe mejorar los mecanismos de intervención y focalización para un mejor estado nutricional de los niños y demás poblaciones vulnerables.

En los **antecedentes internacionales**, se determinó los siguientes antecedentes o estudios anteriores al proyecto de investigación que se relacionan con el programa vaso de leche y calidad de vida.

Bautista (2020) en su estudio titulado *Importancia de las habilidades analíticas en la operación de programas sociales: el caso del Programa Familias*

*Fuertes Salario Rosa en el Estado de México 2018-2020 (Tesis de maestría)*, llegando a las conclusiones siguientes; el estado mexicano creó el programa Familias Fuertes Salario Rosa, que los beneficiarios son mujeres que se encuentran entre los 18 y 59 años en situaciones de escasez. Para el análisis de la situación de estas beneficiarias constan de los elementos como es la información, mecanismos de intercambio, el tiempo. En ese entender los resultados al que se llegaron demanda de un estudio minucioso debido a que difieren con la literatura analizada sobre los beneficios y factores que intervienen en dicho programa.

Jiménez (2017) en su estudio titulado *La contribución de la evaluaciones y recomendaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (CONEVAL) en la mejora de los programas sociales en México (Tesis de maestría)*, llegando a las conclusiones siguientes; el estudio fue de enfoque cualitativo. Con respecto a las conclusiones se encontró que el CONEVAL realiza las evaluaciones de los programas seleccionadas revelan al principio el nivel de dureza en términos de lo efectivo que puede ser resultado de la investigación que se ha obtenido, de igual manera sucede con las recomendaciones que son poco efectivos en su aplicación en los beneficiarios tomadores del programa social.

García (2017) en su investigación *Eficacia del Programa Operativo de Distribución de Alimentos en la Región de Murcia* (Tesis de doctorado), el cual tuvo como fin de conocer la eficiencia de las acciones desarrolladas por el I Programa Operativo español de recursos útiles para la alimentación financiado a través del Fondo de Ayuda Europea a las Personas más Desfavorecidas (FEAD) y regido específicamente a hacer frente a la carencia de alimentos. Para ello, el artífice apeló a variadas estrategias de series de hechos para posteriormente analizarlos. De entre ellos, el método de la entrevista de intensidad y la evaluación estadística de los datos.

Mancilla et al. (2020) En su artículo titulado *Las políticas y programas de alimentación y nutrición en Colombia bajo la lógica del mercado* cuya finalidad fue que se comprenda el significado de política alimentaria para las madres de familia que son beneficiadas y para profesionales que realizan diseño e implementación de políticas respecto a estas políticas. El autor usó el método de una teoría de fundamentación, donde la técnica de recolección fue la entrevista semi estructurada; la muestra estuvo conformada por beneficiarias de programas que

brindan alimentación, que presentan un tiempo de experiencia de 2 años y en el caso de los profesionales de 5 años o más en el diseño de políticas. Como se sabe las políticas alimentarias se crean y se hace gestión de las mismas en base al mercado, donde se pide necesariamente que las instituciones o reglas de juego se encuentre fortalecidas y sean funcionales a un modelo mercantil el cual provee servicio público. El mercado se atribuye como una referencia de las labores que realiza el Estado por lo cual se conforma un Estado limitado en solo fiscalizar las labores subcontratadas, donde las decisiones de alimentación se componen en terminales para el desvío de recurso público hacia el sector privado.

Delgado (2017) en su artículo titulado *Análisis de los programas sociales en Colombia: evidencia de encuestas a hogares* cuyo objetivo fue brindar un análisis de los programas sociales en Colombia donde se puede observar que Más Familias en Acción presenta resultados más eficientes sobre desigualdad y pobreza donde dicho programa presenta una mejor focalización en cuanto a los ingresos que son bajos en los pobladores. Así también el programa Colombia Mayor presenta consecuencias relevantes en dicho ámbito donde la focalización de dicho programa presenta unos cuantos inconvenientes. El autor concluye que el factor gasto social es un instrumento de redistribución en la población, donde se presenta aun mejoras en el país de Colombia. Respecto al ámbito de la focalización y eficiencia, se muestra que mayores pobladores pueden ser atendidos ya que existe una facilidad en llegar a estas personas contando con los mismos recursos, por lo que se sigue el camino a la política pública. Los impactos de los programas desarrollados con anterioridad donde se enfocaban en la reducción de pobreza y desigualdad podrían ser mayores.

El marco teórico conceptual compuesto por la **primera variable** Programa vaso de leche. El plan se origina de manera imperativa para complementar los requerimientos proteicos de los habitantes con precariedad económica, primordialmente está direccionado para la atención de los infantes, incorporando en esas circunstancias, a los programas como el PRODIA y PAMI que implementó el sector salud. Así también, involucrar a la ciudadanía en la responsabilidad de verificar el funcionamiento del programa (Suarez, 2016). Es por ello que, en la actualidad, el plan de alimentación del vaso de leche se atiende a nivel nacional y las comisiones de gestión han involucrado y comprometido la participación de los

favorecidos, quienes responsablemente están presente en todos los procesos de planificación, ejecución y control. Este es un plan social que fue exclusivamente constituido para alcanzar raciones de alimentos diarios a las poblaciones con extrema precariedad económica. (Vasquez, 2016, p. 12)

Según el INEI (2015), mencionó que es un programa social establecido por el gobierno orientado a los hogares con escasos medios económicos con la finalidad de saciar los requerimientos alimenticios de las poblaciones, que por sus escasas condiciones financieras no satisfacen sus más elementales necesidades, afectando de manera negativa al desarrollo óptimo de los individuos.

En lo referente a la situación de precariedad económica, subsisten hogares que son necesitados, familias con insuficientes recursos económicos cuyos ingresos no alcanzan para la compra de alimentos básicos, además de la salud, vivienda, educación, recreación y otros, siendo necesarios para su subsistencia (MIDIS, 2016).

Los objetivos de este programa, se llevarán a cabo en gran medida con participación activa de la colectividad, tienen como finalidad aumentar su nivel de nutrición y así favorecer a la mejora de la calidad de vida de la población objetivo. Este programa social fue fundado para brindar diariamente alimentación a las personas consideradas como vulnerable, con la intención de socorrerla y superar la incertidumbre alimenticia en la que se encuentra.

De igual manera el Programa del Vaso de Leche, es un Programa Social alimenticio, que fue instituido en enero de 1985 por Ley N° 24059, con el objetivo de proporcionar una ración diaria de alimento de 250 cc de leche u otro equivalente a niños de 0 a 6 años de edad, madres embarazadas y lactantes. Este Programa es dirigido por los gobiernos locales a nivel nacional, brindando cobertura su población objetivo dentro de su jurisdicción (MIDIS, 2016). El objetivo del programa es trascender en el nivel nutricional de los favorecidos y mejorar su nivel de vida en cuestiones de calidad en la población vulnerable, de acuerdo a la normativa se exige que los beneficiarios sean los niños menores de 6 años, mujeres embarazadas y madres lactantes (Yujra, 2020).

El Programa Vaso de Leche tiene como objetivo: Ayudar a elevar el nivel alimenticio y las condiciones de vida de los pobladores beneficiarios. Disminuir el nivel de fallecimientos infantiles. Proveer a diario una porción adicional a los niños



entre 0 y 6 años, mamás gestantes y lactantes. Espolear el impulso de las organizaciones comunales en especial de la población femenil que admitan acciones convenientes a realzar el nivel de vida y conocimiento. Desarrollo educativo en salud y nutrición con afectación en prevención de la diarrea.

La importancia del Programa Vaso de Leche, según Cerna (2015) considera que el proyecto adquiere vital importancia, por su aporte al mejoramiento del estado nutricional de los individuos que participan de ella, así como a su notable mejoría en su calidad de vida, lo cual conduce adicionalmente a una inmejorable salud, precedida de una adecuada nutrición alimentaria.

Este programa, tiene como particularidad social, atender a pobladores en condiciones de extrema pobreza permitiéndoles mejorar su calidad de vida a través de las raciones de alimentos que reciben, los cuales contribuyen a fortalecer su salud precaria, creándoles mejores condiciones de rendimiento para las actividades laborales en las que se les contraten, posibilitándoles mejorar de cierta manera su situación económica (Yujra, 2020).

Las Municipalidades, Según Suárez (2016) indica que estas son las encargadas de conducir y ejecutar el Programa Vaso de Leche coordinando para ello con las comisiones de cada distrito, con quienes laboran en armonía para un óptimo servicio del programa, planificando y cronogramando la distribución, así también el desarrollo a través de sus variadas fases.

Suárez (2016) indica que las funciones que se les atribuye a las municipalidades según el MEF (2021), son: organizar las Comisiones del Vaso de Leche, seleccionar los artículos para el programa. Por medio de la oficina de abastecimiento se realiza las compras de los artículos e ingredientes de acuerdo al requerimiento de la comisión de administración. Cautela, conserva y distribuye los productos de acuerdo a una cronogramación autorizada por la Comisión de Administración. Verifica la condición de los servicios de los productos del vaso de leche. Tramita presupuesto adicional o regalos derivados de organismos internacionales.

Como dimensiones se tiene: **Selección de beneficiarios**. Según el MIDIS (2016). Considera en la selección de beneficiarios a los habitantes en condiciones de precariedad y precariedad extrema. El programa establece como objetivo mejorar la nutrición de los favorecidos, así como la mejora de condiciones de vida

de las poblaciones en extrema pobreza; en caso quede como remanente productos, luego de haber sido distribuido a toda la población favorecida del programa, este posibilita la atención a niños entre 7 y 13 años, así como a personas mayores de edad de condición precaria. Tomando en cuenta el aspecto socioeconómico, se atiende prioritariamente a los que habitan en Pueblos Jóvenes, Asentamientos Humanos Marginales, en arreales recién constituidas (prevalencia de esteras, sin servicios básicos).

Así mismo, en el artículo 1º de la Ley 24059, se determina e incorpora como segmento favorecido del programa, al grupo poblacional materno-infantil en etapas de infantes de 0 a 6 años de edad, mamás embarazadas y en proceso de amamantamiento, ponderando prioritariamente la atención a aquellos con alto grado de desnutrición o estén padeciendo de tuberculosis. (MIDIS, 2016)

La **dimensión de Calidad del producto**, según el MIDIS (2016), estos responden a las necesidades Nutricionales del Programa de Vaso de Leche: Acorde a la Norma "Valores Nutricionales Mínimos de la Ración del Programa Vaso de Leche", establecida con R.M. N° 711-2002-SA/DM. El Ministerio de Salud, específicamente el Instituto Nacional de Salud y el Centro Nacional de Alimentación y Nutrición - CENAN, es el responsable de determinar el Valor Nutricional de la Ración de Alimentación Necesidad mínima de Energía, Vitaminas y Minerales por dotación al día.

La porción de alimentos que se brinda cada día, debe consignar insumos de procedencia nacional al 100%, en ese sentido, lo que se necesite y se encuentre en nuestro país, se puede obtener. La porción primordial debe estar contenida por leche en todos sus derivados, así como otros artículos como: harina de quinua, haba, Kiwicha, maca, avena, cebada, arroz, soya y demás artículos que consideren como mínimo el 90% de productos del país. (MIDIS, 2016)

La **dimensión desempeño logístico**: Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015). El programa se subvenciona prioritariamente con fondos provenientes del tesoro público la cual cada mes el Ministerio de Economía y Finanzas desembolsa a las municipalidades, distritales y provinciales, según el nivel de precariedad y cantidad de favorecidos. Otros financiamientos al programa son los aportes de organismos internacionales.

Para ello cada municipalidad cautela a través de su junta directiva y equipo logístico, la fase de reparto, verificando que los artículos guardados de leche puedan distribuirse de manera equitativa a todas las comisiones respetando el cronograma establecido, por ello la fase de verificación y control se desarrolla en todos los momentos de manera permanente, con el propósito de que los favorecidos puedan recepcionar lo que se les asignó, la supervisión lo realiza una persona elegida por la comisión de gestión del programa. (MIDIS, 2016)

La segunda variable; **Calidad de vida**. Según la Organización Mundial de la Salud (2015), considera suma de varios aspectos, dentro de ellos la apreciación que realiza cada persona en relación al lugar que ocupa, su expresión acorde al contexto, sus valores asumidos por su sociedad, sus propósitos de vida, perspectivas, normas, y sobre todo aquello que le molesta. Es una definición amplia que considera muy sutilmente, la salud física, estado mental, el quehacer autónomo, así como sus relaciones con los otros y su entorno.

La calidad de vida se conceptualiza como bienestar general que esta comprendido por descriptores objetivos y evaluaciones subjetivas del bienestar físico, material, social y emocional con el grado de desarrollo personal y actividad intencionada, todos ponderados por un ligado personal de valores. (Karimi y Brazier, 2017). La importancia del significado de la vida en relación con diferentes aspectos y la explicación de la salud física se ha demostrado su relevancia en entornos clínicos así como su importancia para la calidad de vida. (Sorensen et al., 2018)

Ardila (2015) la define como una circunstancia de agrado generalizado, como consecuencia del desarrollo de sus aptitudes personales. Está constituida por factores internos y externos. Constituye una percepción interna de bienestar físico, psicológico y social. Toma en cuenta factores subjetivos, la intimidad, la manifestación emocional, la seguridad sentida, el rendimiento personal y el bienestar sentido. En cuanto a los factores objetivos, considera, el bienestar material, clima interpersonal e institucional armónico, el ambiente físico y social y con la comunidad, así como el estado saludable positivamente sentido.

Botero y Pico (2017) “La vinculan con el estado de salud, considerándola como la habilidad que posee la persona para desarrollar labores importantes

relacionadas a la esfera fisiológica, afectiva y social, las mismas que dependen de la percepción subjetiva” (p.11)

Guerrero, Can y Sarabia (2016) indican, la Calidad de Vida se vincula con aquella sensación que tiene el individuo del universo, de su conexión con los otros que están cerca, así como de la atención que recibe de las personas y circunstancias variadas en los que se encuentra inmerso (p.4).

Patrick y Erickson (2013) La definen, como la dimensión en la cual se transforma el valor atribuido a la permanencia de la existencia tomando en cuenta las posibilidades y restricciones físicas, psicológicas, sociales y de reducción de posibilidades por motivos de enfermedad, o sus consecuencias.

Rubio et al. (2015) Lo definió “como una circunstancia de agrado físico, social, volitivo, espiritual, intelectual y ocupacional, que le brinda la oportunidad a la persona de complacer adecuadamente sus requerimientos de manera individual y colectiva” (p.45). Así también se le considera como una situación deseada de confort individual el cual se realiza de manera multidimensional, posee condiciones éticas y étnicas, así como elementos objetivos y subjetivos, influenciado por factores personales y ambientales” (Morilla, 2016)

Alvidez (2013), mencionado por Martínez y Sisalima (2015) afirman que la calidad de vida, tiene peculiaridades propias como: Subjetivo: cada individuo tiene una percepción particular respecto a la existencia, así como hacia la calidad de lo propio. Universal: los componentes que integran la condición de la existencia se orientan en elementos de dominio global (social, biológico y psicológico) en las diversas civilizaciones. Holístico: comprende la totalidad de los elementos de la existencia de la persona, sociabilización, fisiológico y psicológico. Dinámico: En el transcurrir del tiempo las personas modifican sus prioridades y expectativas. Interdependiente: los componentes de la vida se vinculan a sí mismos, en caso de la salud de un individuo se vea afectada, los otros elementos sufren variaciones.

La calidad de vida, considera una serie de aspectos, entre los que la esfera individual (salud, autonomía, satisfacción) y la esfera socio ambiental (grupos de apoyo y atención social). Por lo que, limitar su acepción a una sola esfera resulta escaso. Por lo tanto, se puede entender que las particularidades de grupo, sociales y socioeconómicas establecen de un lado la calidad de existencia de las personas, así como como sus perspectivas y valoraciones, consecuentemente su percepción

sobre lo que resulta bueno o malo en relación a la condición de la existencia. (OMS, 2015)

Se tiene como **dimensión el bienestar físico**, La OMS (2015) considera que la condición de salud, constituye uno de los elementos prioritarios en la vida de los individuos. Consiguientemente la salud tiene influencia en todos los periodos de nuestra existencia. Estar con salud precaria genera dependencia en las personas, así como se da cuando se pierde la vista y el movimiento en diferentes grados. Las modificaciones más resaltantes a nivel sensorial en los individuos, en relación a la edad, son aquellos provenientes de la visión y de la audición, son los más influyentes (junto con la movilidad) para que un adulto no pueda desenvolverse libremente. Aún más cuando se da la pérdida de agudeza, esta genera un trauma psicológico que desemboca en el aislamiento y la inseguridad en la persona, lo cual limita su vinculación con otros individuos.

Según Gómez (2019) El concepto de bienestar es complejo y de uso común no solo en el área de la salud sino también en el campo del desarrollo humano. El bienestar depende tanto del individuo como del medio ambiente. Si bien es difícil de definir, el bienestar físico se puede describir en términos generales como los sistemas del cuerpo llevar a cabo correctamente las funciones fisiológicas, con una "buena" salud física (Cross et al., 2018). El bienestar físico ha sido un foco importante de investigación durante las últimas décadas.

**Bienestar Psicológico**, el cual alude a la condición mental (psiquis), en la que se considera la condición cognitivo y volitivo de la persona. En esta esfera, se detectan modificaciones mentales vinculadas al avejentamiento, presencia de situaciones de deterioro de la memoria, inestabilidades afectivas. Así mismos estados de: depresión, ansiedad, Alzheimer, demencia senil. Estos trastornos alteran la tranquilidad de la persona (OMS, 2015).

La psicología convencional se ha centrado principalmente en los factores negativos que amenazan la salud mental humana. Con la aparición del enfoque de la psicología positiva, se han comenzado a estudiar las fortalezas humanas y se ha aumentado el número de investigaciones sobre el tema de la felicidad y el bienestar. (Kardas et al., 2019). El bienestar psicológico postula que la realización del potencial humano es una función de la medida en que las personas intentan

alcanzar un funcionamiento psicológico óptimo y una salud mental positiva. (Tesi, et al., 2019)

El bienestar psicológico y la salud mental son dos constructos estrechamente relacionados que a menudo se utilizan indistintamente. Una definición general aplicable a ambos constructos sería un estado de bienestar en el que un individuo se siente bien, basado en tener relaciones positivas con los demás, un sentido de propósito en la vida, auto aceptación, crecimiento personal, autonomía y dominio del medio ambiente. (Liu et al., 2019). Es así que el bienestar psicológico se refiere a vivir la vida de manera completa y satisfactoria y al desarrollo y autorrealización del individuo. (Matud et al., 2019)

De acuerdo a Trudel (2019) El bienestar psicológico es importante no solo por sus posibles efectos sobre la salud física, sino también como su propio fin. La Organización Mundial de la Salud precisa el concepto de salud como un "estado de completo bienestar físico, mental y social y no simplemente la ausencia de enfermedad o dolencia". Es importante destacar que el bienestar psicológico refleja más que la mera ausencia de angustia psicológica, como ansiedad o síntomas depresivos.

Según Lee (2019) El bienestar psicológico tiene dos facetas: bienestar eduaimónico y bienestar hedónico. El bienestar eduaimónico se refiere al aspecto intencionado de bienestar psicológico (Johnson et al., 2018), y Ryff desarrolló seis dimensiones de bienestar eudaimónico ampliamente utilizado hasta hace poco tiempo (Yoon et al., 2018). El bienestar hedónico se refiere a los sentimientos subjetivos de felicidad, bienestar subjetivo y emociones positivas (Johnson et al., 2018)

**Dimensión de relaciones interpersonales.** Según la OMS (2015), La persona a medida que va creciendo progresivamente y avanzando en edad va adquiriendo un valor social indiscutible dada la sabiduría acumulada, por lo que su experiencia constituye un elemento importante en las esferas cotidianas y productivas de la localidad y de los servicios básicos, más aún si se toma en cuenta inclinación de la ciudadanía mundial, que progresivamente va creciendo en los países, por considerarse un elemento vital, complementario de la formación social,

constituyendo un elemento importante en la promoción cultural y social de la familia y comunidad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación fue de **tipo básica** o pura, puesto que Hernández et al. (2014), menciona que tiene el objetivo de conocer la realidad del fenómeno estudiado, sobre el cual se genera nuevo conocimiento, en este caso particular vinculados a la variable programa vaso de leche y la variable dos calidad de vida. Según Carrasco (2006), este tipo de investigación “tiene propósitos prácticos inmediatos, ya que en estos estudios se investiga con el fin de actuar, poner en marcha acciones dentro del ámbito a estudiar” (p. 25)

Respecto al enfoque del estudio, este fue **cuantitativo**, donde se centra en mediciones objetivas y análisis estadístico de los datos recopilados en campo sobre las mencionadas de investigación. (Hernandez et al., 2014)

Finalmente, mencionar que el presente estudio planteo un **nivel correlacional**, puesto que pretendió describir la correlación que existe entre la variable la primera variable y la segunda variable de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención en el periodo 2019. “Los estudios correlacionales presentan como objetivo encontrar una relación entre las variables de estudio, los que estarán basados en diferentes supuestos que maneje la investigación” (Baena, 2016, p. 110)

##### Diseño de investigación

El diseño del estudio fue **no experimental**, ya que no se han alterado ambas variables de estudio, pues como Heinemann (2019) este diseño de investigación “implica que durante el proceso no habrá manipulación de variables, donde se dirigirá a la observación de las problemáticas en su ambiente para consecuentemente realizar un análisis” (p. 52) adicionalmente se precisa que esta investigación tuvo un **corte transversal** debido que se ha realizado en un periodo de tiempo a una población muestra es así que Mendoza y Hernández (2018) que una investigación transversal consiste en recolectar información en un tiempo determinado, y tiempo único, describiendo las variables y analizar el nivel de interacción en un momento dado (p. 85).

Asimismo, la investigación se enmarcó dentro de un **método hipotético deductivo**, ya que permitió determinar si las hipótesis de relación que existe entre



las variables de estudio son verdaderas, al respecto Popper (2008) precisa que dicho método radica en la generación de hipótesis a partir de dos premisas, la primera universal y la segunda empírica para desarrollar la posterior contrastación empírica.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Para la primera **variable Programa Vaso de Leche**, la definición conceptual fue la siguiente: Es un plan social diseñado por el gobierno direccionado a atender a los hogares más precarios con la finalidad de elevar el nivel nutricional de las personas, que, dada sus condiciones de pobreza económica, no alcanzan a satisfacer sus requerimientos básicos, afectando al desarrollo precario de su salud. (INEI, 2015)

La variable, Programa social vaso de leche, es una variable poco compleja para realizar una medición de manera objetiva, es por ello que para realizar una adecuada medición se le descompone en sub variables, consideradas dimensiones, así como se establecen sus indicadores, los cuales permitieron formular los reactivos, ítems y/o preguntas del cuestionario utilizado. Estas dimensiones consideradas son: Selección de beneficiarios, calidad del producto, desempeño logístico. Instrumento utilizado, el cuestionario.

Mientras que los indicadores para la medición de la variable programa vaso de leche se conformó por el empadronamiento, Madres en estado de gestacion, Madres en período de lactancia, Continuidad de beneficiarios, Reemplazo de beneficiarias, Conformidad de las madres beneficiarias, Los productos contienen, productos agradables, Asignación de los productos, Distribución equitativa así como Control y supervisión periódica del estado físico del producto del vaso.

Por otro lado, la segunda **variable Calidad de vida** se definió de la siguiente manera: Como una circunstancia de agrado generalizado, como consecuencia del desarrollo de sus aptitudes personales. Está constituida por factores internos y externos. Constituye una percepción interna de bienestar físico, psicológico y social. Toma en cuenta factores subjetivos, la intimidad, la manifestación emocional, la seguridad sentida, el rendimiento personal y el bienestar sentido. En cuanto a los factores objetivos, considera, el bienestar material, clima interpersonal e institucional armónico, el ambiente físico y social y con la comunidad, así como el estado saludable positivamente sentido. (OMS, 2015)

La variable, Calidad de vida, es una variable también muy compleja para la medición de la misma por cuanto está compuesta de variables aleatorias, es por ello que, para realizar una medición de manera objetiva, se le descompone en sub variables, consideradas dimensiones, así como se establecen sus indicadores, los cuales permitieron formular los reactivos, ítems y/o preguntas del cuestionario utilizado. Estas dimensiones consideradas son: dimensión física, psicológica y relaciones interpersonales. Instrumento utilizado, el cuestionario.

Los indicadores de la variable calidad de vida fueron la dificultad de seguir una conversación, problemas de movilidad, estado de salud, dificultades de visión, confortable lugar de vivencia, situación laboral actual, salario, materiales que necesita, autoaceptación, relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósito en la vida, Crecimiento personal, Condiciones de vida, Modo de vida, actividades sociales, excluido en su comunidad, dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita de las instituciones, amigos que le apoyan, dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad, Participación de forma voluntaria y redes de apoyo.

La escala de medición fue nominal donde se proporcionaron valores mediante números a las escalas valorativas.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población:**

La población, según Vara (2016) “la población hace referencia a un conjunto de sujetos donde posee característica similar quienes habitan en un mismo espacio y se modifican en un lapso de tiempo” (p. 32), en este sentido para el presente estudio la población está constituida por 700 personas beneficiarios del programa social de vaso de leche del distrito de Vilcabamba, información obtenida de la plataforma de transparencia del Programa social de vaso de leche de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

**Criterio de inclusión:** Los criterios considerados para participar del grupo muestral son los siguientes: Personas adultas que pertenecen a un programa social de vaso de leche del distrito de Vilcabamba, adultos que se movilen solos y que vivan en lugares aledaños al centro poblado del distrito de Vilcabamba, personas mayores con lucidez, que se orienten de manera independiente y se expresen con

mucha holgura y personas mayores con mucha predisposición a ser parte de la experiencia investigativa.

**Criterio de exclusión:** Respecto a los criterios por las que no pudieron participar del grupo muestral las personas se estableció las siguientes: Personas mayores dependientes de otros, personas adultas con ciertas anomalías perceptuales que no les permita desarrollar el cuestionario adecuadamente y personas sin deseos de participar de la experiencia investigativa.

### **Muestra**

La muestra, según Hernández et al. (2014), es un subgrupo de la población, por cuanto en determinadas circunstancias se hace imposible desarrollar mediciones a la totalidad de la población, para ello se selecciona una muestra con la pretensión que esa muestra represente de manera casi exacta a la población. La presente investigación considero una cantidad de 249 beneficiarios del programa social vaso de leche de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba.

### **Muestreo**

Según Hernández et al. (2014) el muestreo probabilístico representa que cada elemento de la población tiene la oportunidad de ser elegido para el análisis. Para la selección de la muestra del presente estudio se utilizó el **muestreo probabilístico**, de carácter **aleatorio**, al azar simple de una población finita.

### **Unidad de análisis:**

En la presente investigación la unidad de análisis fueron los beneficiarios del Programa Social Vaso de Leche en el Distrito de Vilcabamba.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de estudio, hace referencia a los procedimientos y medios que hacen operativos los métodos de investigación (Ander-Egg, 2015). Así también tomando en cuenta el propósito y la naturaleza del estudio de investigación, de ser eminentemente cuantitativo, se utilizó el procedimiento de sondeo, la cual posibilitó el recojo de información de manera pertinente, a través de preguntas y/o ítems, que provocaron en los beneficiarios del programa vaso de leche reflexión para responder cada pregunta del cuestionario de manera verídica.

La herramienta utilizada para el recojo de información de cada una de las variables a relacionar fue el cuestionario, con categorías de respuestas de la escala Likert. Se detalla a continuación el recojo de información por cada variable. Según

Hernández et al. (2016) “la encuesta viene a ser la técnica que será aplicada a la muestra del estudio, donde se utilizaran procedimientos de interrogación, para así obtener mediciones que ayuden al entendimiento del estudio” (p. 70)

Para la medición de la variable Programa vaso de leche se ha utilizado el cuestionario con categorías de respuestas de escala Likert, la misma que fue elaborado tomando en cuenta las dimensiones de la variable de estudio, la que permitió medir de manera precisa y específica. El número de ítems del instrumento empleado para medir la variable, fue de 16 ítems. Debido a la coyuntura delicada en salud que se viene viviendo en la actualidad por motivos provocados por la pandemia del COVID19, no se pudo administrar el cuestionario a los beneficiarios del programa de manera presencial, por lo que la aplicación fue de forma virtual para lo cual se otorgó un tiempo determinado de 25 minutos.

Para la medición de la variable de Calidad de vida se utilizó el cuestionario con categorías de respuestas de escala Likert, cabe reconocer que este tipo de categorías de respuestas, permiten reconocer en los encuestados el nivel de seguridad con el que emiten sus respuestas, la cual les da consistencia a los resultados, así como favorece y facilita la sistematización y el procesamiento de la información, así también la interpretación de las mismas. Para ello en su diseño y elaboración se consideró las dimensiones en las que fue subdividida la variable de estudio como sus respectivos indicadores, los cuales posibilitaron una medición integral de la misma.

En relación a la validez de los instrumentos, se destaca su relevancia ya que permite realizar la validación de los instrumentos utilizados en la presente investigación, cumpliendo así con uno de los elementos fundamentales de validez y confiabilidad. (Lopez et al., 2019)

Para la presente investigación, en relación a la **validación del contenido de los instrumentos**, se tuvo en cuenta la validación de tres expertos, dichos dictámenes se encuentran en el Anexo 07 de la presente investigación. Considerando los formatos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo con respuestas dicotómicas obteniendo como resultado unánime de “Aplicable”.

Por otro lado, sobre la **prueba de confiabilidad**, esta es definida como el rango en la que los resultados serán similares, al momento de aplicarse de manera reiterada el instrumento al mismo individuo y/o objeto (Hernández et al., 2014),

aunado a ello el Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico usado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento. (Sanchez, 2018)

En tal sentido, se aplicó el criterio del Alpha de Cronbach, considerando una prueba piloto de 30 beneficiarios del programa vaso de leche del distrito de Vilcabamba, previamente establecida, considerando los niveles establecidos para los valores de Alpha de Cronbach por George y Mallery (2003), se tiene en relación a la variable Programa vaso de leche, se obtuvo un resultado de 0,853; lo que significa que es Bueno, asimismo para la variable Calidad de vida, se obtiene un resultado de 0,904; lo que indica que es Excelente, los valores obtenidos del procedimiento del Alpha de Cronbach se encuentran detallados en el anexo 06.

### **3.5. Procedimientos**

Antes de iniciar con la experiencia del trabajo de investigación, se ofició previamente a los directivos de los programas de vaso de leche de los diferentes centros poblados del distrito de Vilcabamba, señalándoles aspectos de interés en cuanto se refiere al estudio de investigación a desarrollar.

Así también se conversó, con cada uno de los directivos de los programas del vaso de leche tomados como muestra a fin de poner en su conocimiento respecto a los propósitos del trabajo de investigación con sus estudiantes. Así mismo antes de proceder a aplicar el cuestionario a los beneficiarios, se les explicó previamente sobre los propósitos del proyecto de investigación a realizar, también se les comunicó respecto a los objetivos del estudio, así como las razones y las técnicas que se utilizaron en este proceso, es ahí donde se peticionó a cada beneficiario su consentimiento para realizar la encuesta en este estudio de investigación.

Una vez aceptado la realización del presente estudio, se aplicó el cuestionario de manera virtual con el formulario de Google drive enviándoles para ello el link a través del WhatsApp.

Para el procesamiento de datos e información recolectada, se aplicó el escrutinio descriptivo, que permitió sistematizar y organizar la información recolectada, a través de la distribución de frecuencias absolutas y relativas, elaborando para ello tablas y figuras, así también se elaboró una base de datos con la información recolectada en la aplicación del cuestionario. Para la validación y

contrastación de la hipótesis se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas, por la naturaleza y el tipo de variables utilizadas en el actual estudio, para tal fin se utilizó el paquete estadístico SPSS v24, y la prueba estadística del coeficiente de Correlación de Pearson, la cual nos permitió establecer la relación existente entre las dos variables de estudio (Programa vaso de leche y calidad de vida).

### **3.6. Método de análisis de datos**

En relación al método de análisis de datos se inició realizando un análisis descriptivo de las variables de estudios y las dimensiones que las componen, las mismas que fueron expresadas utilizando tablas y gráficos de frecuencia y porcentaje.

En una segunda instancia, se realizó el análisis inferencial, la cual posterior a la extracción de la muestra y aplicación del instrumento, por medio del software SPSS v24.0 se desarrolló la prueba de normalidad en base a la proporción de la muestra siendo superior a 50; lo que significa que provienen de una distribución que no tiene un comportamiento normal, tal como se detalla en el anexo 09.

Seguidamente, se realizó la prueba de contrastación de hipótesis empleando el coeficiente de correlación de rho de Spearman para muestras no paramétricas, mediante el cual se pudo contrastar y verificar la hipótesis de estudio y expresar los resultados en cuadros de porcentaje, tablas de frecuencias y diagramas de barra.

Adicionalmente se precisa, en relación a las variables y dimensiones, que se empleó la escala de Likert con 5 opciones que se detallan a continuación: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca.

### **3.7. Aspectos éticos**

Conforme a las cuestiones éticas de la Universidad César Vallejo es velar porque las investigaciones desarrolladas presenten estándares científicos rígidos, siendo responsables y honestos para generar productos científicos, de esta manera se protege los derechos de los investigadores promoviendo las buenas prácticas científicas (UCV, 2017). Así también se tomó los temas éticos como la autonomía y voluntad de las personas a quienes se les tomará las encuestas teniendo en cuenta su respectivo anonimato, pues como lo indica Gonzales (2016) “se debe respetar la identidad, valores y voluntad de los sujetos de investigación y respetar

la respuesta que ellos puedan brindar, pues esta mostrará la realidad que representan” (p. 61).

Para la administración de los cuestionarios a los beneficiarios del programa vaso de leche del distrito de Vilcabamba, se tomó en consideración todos los protocolos de bioseguridad establecidas por el ministerio de salud, a fin de salvaguardar la salud de los participantes de nuestra muestra de estudio. Así mismo se tomó en cuenta los lineamientos establecidos por la universidad, investigándose paso a paso según la problemática que se planteó, se consideró todas las indicaciones, como las informaciones brindadas por los docentes a través de las video conferencias, así también se revisó todo tipo de textos realizando las citas adecuadamente utilizando los preceptos APA de la séptima edición de citas y referencias bibliográficas en relación a las fuentes consultadas.

Por tanto, los datos que se presentaron en los resultados son verídicos y objetivos, estos no han sido plagiados, los cuales se establecen en contribuciones a la verdad de estudio con personas adultas del distrito de Vilcabamba, así también la ejecución del actual trabajo de indagación se procedió, respetando todo lo establecido a través de las normas vigentes.

Por otro lado, en relación a la recolección de datos mediante la encuesta, se ha mantenido en reserva la identidad de los encuestados, ya que fue llenado de forma anónima. Finalmente, la originalidad de la presente investigación se sustenta en la revisión desarrollada por el programa Turnitin, verificando el porcentaje de similitud con otras fuentes de investigación, es así que la originalidad del presente documento se encuentra acreditada.

## IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados descriptivos considerando las variables y dimensiones empleadas en el planteamiento del objetivo general y los objetivos específicos, así mismo los resultados inferenciales empleando el coeficiente de correlación de Spearman:

### 4.1. Resultados descriptivos

#### 4.1.1. Programa Vaso de Leche

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de la variable Programa vaso de leche*

Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje Válido
Inadecuado	16 – 27	212	85,1%
Regular	28 – 38	27	10,8%
Adecuado	39 – 49	10	4,0%
Total		249	100%

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

En la Tabla 1, presenta los resultados de la variable Programa vaso de leche, donde el 85,1% de la población beneficiaria y vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019 perciben que el nivel es inadecuado, con lo cual no se está cumpliendo con el objetivo del programa en atender a pobladores en condiciones de extrema pobreza permitiéndoles mejorar su calidad de vida a través de las raciones de alimentos que reciben. Así también 10,8% refiere que el nivel es regular y finalmente que el 4% que percibe que el nivel es adecuado.



#### **4.1.2. Dimensiones del Programa Vaso de Leche**

Respecto a los resultados de los análisis descriptivos de las tres (3) dimensiones de la variable programa vaso de leche, se tiene que la dimensión Selección de beneficiarios donde el 89,2% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019, perciben un nivel inadecuado, debido a que los pobladores refieren que no se realizan de forma pertinente el empadronamiento de madres gestantes, madres beneficiarias y se reemplazó beneficiarios por cambio de domicilio. Aunado a ello, el 7,2% lo percibe de nivel regular y únicamente el 3,6% percibe que el nivel es adecuado, lo que significaría que la selección de beneficiarios no cumple con sus expectativas.

Seguidamente a la dimensión Calidad del producto, donde el 87.1% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019, perciben un nivel inadecuado, debido que consideran que los productos no cumplen con el valor nutricional mínimo. Aunado a ello, el 10.4% lo percibe de nivel regular y únicamente el 2,4% percibe que el nivel es adecuado, lo que significaría que la calidad del producto no cumple con sus expectativas.

Por último, la dimensión Desempeño logístico, donde el 89,2% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019, perciben un nivel inadecuado, debido que consideran que los productos del programa no se distribuyen de manera equitativa a todas las comisiones y tampoco respetan el cronograma establecido y aparentemente la fase de verificación y control se no se está desarrolla en todos los momentos y de manera permanente. Aunado a ello, el 9,6% lo percibe de nivel regular y únicamente el 1,2% percibe que el nivel es adecuado, lo que significaría que la calidad del producto no cumple con sus expectativas.

En ese sentido, se puede evidenciar de forma general, sobre las dimensiones antes mencionadas que son calificadas como inadecuada mayormente por los encuestados lo antes descrito se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de las dimensiones de la variable Programa vaso de leche*

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje Válido
Selección de beneficiarios	Inadecuado	6 – 11	222	89,2%
	Regular	12 – 16	18	7,2%
	Adecuado	17 – 21	9	3,6%
Calidad de productos	Inadecuado	6 – 11	217	87,1%
	Regular	12 – 16	26	10,4%
	Adecuado	17 – 21	6	2,4%
Desempeño logístico	Inadecuado	4 – 8	222	89,2%
	Regular	9 – 12	24	9,6%
	Adecuado	13 – 16	3	1,2%

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

#### **4.1.3. Calidad de vida**

En la Tabla 3, presenta los resultados de la variable Calidad de vida, donde el 65,9% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019 perciben que el nivel es inadecuado, debido a que no cumplen con llevar una salud física, estado mental, su quehacer autónomo, así como sus relaciones con los otros y su entorno no se ha desarrollado de forma óptima. Así también 31,7% refiere que el nivel es regular y finalmente que el 2,4% que percibe que el nivel es adecuado.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de la variable Calidad de vida*

	Baremos	Frecuencia	Porcentaje Válido
Inadecuado	23 – 51	164	65,9%
Regular	52 – 79	79	31,7%
Adecuado	80 – 107	6	2,4%
Total		249	100%

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

#### **4.1.4. Dimensiones de Calidad de vida**

Respecto a los resultados de los análisis descriptivos de las tres (3) dimensiones de la variable Calidad de vida, se tiene que de los resultados de la dimensión Bienestar físico, donde el 56,6% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019, perciben un nivel regular, debido a que los pobladores no han logrado mejorar su condición de salud, lo cual constituye uno de los elementos prioritarios en la vida de los individuos. Aunado a ello, el 40,2% lo percibe de nivel inadecuado y únicamente el 3,2% percibe que el nivel es adecuado, lo que significaría que el bienestar físico no cumple con sus expectativas.

Seguidamente, los resultados de la dimensión Bienestar psicológico, donde el 74,7% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019, perciben un nivel inadecuado, debido a que los pobladores no han logrado mejorar su condición cognitivo y volutivo. Aunado a ello, el 22,1% lo percibe de nivel regular y únicamente el 3,2% percibe que el nivel es adecuado, lo que significaría que el bienestar psicológico no cumple con sus expectativas.

Finalmente, los resultados de la dimensión Relaciones interpersonales, donde el 78,7% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019, perciben un nivel inadecuado, debido a que los pobladores refieren que no han adquirido un valor social, por lo que su experiencia no se ha tomado como un elemento importante en las esferas cotidianas y productivas de su localidad. Aunado a ello, el 18,9% lo percibe de nivel regular y únicamente el 2,4% percibe

que el nivel es adecuado, lo que significaría que el bienestar físico no cumple con sus expectativas.

**Tabla 4**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba de las dimensiones de la variable Calidad de vida*

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje Válido
Bienestar físico	Inadecuado	9 – 20	100	40,2%
	Regular	21 – 30	141	56,6%
	Adecuado	31 – 41	8	3,2%
Bienestar psicológico	Inadecuado	7 – 15	186	74,7%
	Regular	16 – 23	55	22,1%
	Adecuado	24 – 31	8	3,2%
Relaciones interpersonales	Inadecuado	7 – 16	196	78,7%
	Regular	17 – 26	47	18,9%
	Adecuado	27 – 35	6	2,4%

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

#### **4.2. Resultados inferenciales**

Teniendo en consideración el objetivo general y los objetivos específicos precisados para esta investigación, se realizó el análisis inferencial de los resultados, posterior a la aplicación de los cuestionarios, mediante el valor del coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose los resultados que se describen en los siguientes párrafos.

Teniendo en consideración que el objetivo general preciso lo siguiente: Determinar la relación que existe entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019. Se ha realizado la contrastación de hipótesis principal correspondiente a este objetivo, el mismo que se detalla a continuación:

## Contrastación de la hipótesis general

Respecto a la contrastación de la hipótesis principal se precisa lo siguiente:

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019.

**Tabla 5**

*Significancia y correlación entre la el Programa vaso de leche y Calidad de vida*

			Programa vaso de leche	Calidad de vida
Rho de Spearman	Programa vaso de leche	Coefficiente de correlación	1,000	0,442
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	249	249
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	0,442	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	249	249

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

En la Tabla 5, se obtuvo un valor de Rho de Spearman de 0,442 con un valor de  $p= 0,000$ ; por tanto, puesto que el valor de  $p$  es inferior a 0,05 se procede a rechazar H<sub>0</sub>, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019, asimismo es preciso indicar que según Martínez y Campos (2015), el valor de correlación obtenido es positiva moderada.

Por consiguiente, en atención al objetivo general de la investigación se ha evidenciado que existe una correlación positiva moderada entre las variables, programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019.

### **Contrastación de la primera hipótesis específica**

Por otro lado, los objetivos específicos se han planteado considerando las dimensiones de la variable Programa vaso de leche y la variable Calidad de vida, siendo el primer objetivo específico: Establecer la relación que existe entre la elección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019; para lo cual se ha realizado la contrastación de la primera hipótesis específica, respecto al citado objetivo, el mismo que se detalla a continuación:

Ho: No existe una relación significativa entre la elección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la elección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

**Tabla 6**

*Significancia y correlación entre la Elección de los beneficiarios y la Calidad de vida*

			Elección de los beneficiarios	Calidad de vida
Rho de Spearman	Elección de los beneficiarios	Coeficiente de correlación	1,000	0,310
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	249	249
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	0,310	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	249	249

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

En la Tabla 6, se obtuvo un valor de Rho de Spearman de 0,310 con un valor de  $p= 0,000$ ; por tanto, puesto que el valor de  $p$  es inferior a 0,05 se procede a rechazar  $H_0$ , con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la elección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019, asimismo es preciso indicar que según Martínez y Campos (2015), el valor de correlación obtenido es positiva baja.

Por consiguiente, en atención al primer objetivo específico de la investigación se ha evidenciado que existe una correlación positiva baja entre la dimensión la elección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

### **Contrastación de la segunda hipótesis específica**

De igual forma, respecto al segundo objetivo específico: Identificar la relación que existe entre la calidad de productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019; para lo

cual se ha realizado la contrastación de la segunda hipótesis específica, respecto al citado objetivo, el mismo que se detalla a continuación:

Ho: No existe una relación significativa entre la calidad de productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

H1: Existe una relación significativa entre la calidad de productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

**Tabla 7**

*Significancia y correlación entre la Calidad de productos y la Calidad de vida*

			Calidad de productos	Calidad de vida
Rho de Spearman	Calidad de productos	Coefficiente de correlación	1,000	0,385
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	249	249
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	0,385	1,000
Sig. (bilateral)		0,000	.	
N		249	249	

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

En la Tabla 7, de donde se obtuvo un valor de Rho de Spearman de 0,385 con un valor de  $p= 0,000$ ; por tanto, puesto que el valor de  $p$  es inferior a 0,05 se procede a rechazar  $H_0$ , con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la calidad de productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019, asimismo es preciso indicar que según Martínez y Campos (2015), el valor de correlación obtenido es positiva baja.

Por consiguiente, en atención al segundo objetivo específico de la investigación se ha evidenciado que existe una correlación positiva baja entre la



dimensión calidad de productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

### **Contrastación de la tercera hipótesis específica**

Asimismo, respecto al tercer objetivo específico Determinar la relación que existe entre el desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019; para lo cual se ha realizado la contrastación de la tercera hipótesis específica, respecto al citado objetivo, el mismo que se detalla a continuación:

Ho: No existe una relación significativa entre el desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

H1: Existe una relación significativa entre el desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

**Tabla 8**

*Significancia y correlación entre el Desempeño logístico y la Calidad de vida*

			Desempeño Logístico	Calidad de vida
Rho de Spearman	Desempeño Logístico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,393
		N	.	0,000
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	0,393	1,000
			249	249

	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	249	249

*Nota. Elaboración propia, resultados obtenidos con el programa SPSS V.24*

En la Tabla 8, de donde se obtuvo un valor de Rho de Spearman de 0,393 con un valor de  $p= 0,000$ ; por tanto, puesto que el valor de  $p$  es inferior a 0,05 se procede a rechazar  $H_0$ , con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019, asimismo es preciso indicar que según Martínez y Campos (2015), el valor de correlación obtenido es positiva moderada.

Por consiguiente, en atención al tercer objetivo específico de la investigación se ha evidenciado que existe una correlación positiva baja entre la el desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

## V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo, se desarrolla la discusión de los resultados de la investigación, teniendo en consideración que el objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019, se tiene que respecto a la primera variable, Programa vaso de leche presentó un nivel inadecuado con el 85,1%, aunado a ello el 10,8% percibe un nivel regular y solo el 4,0% con nivel adecuado.

Dichos hallazgos se deben a factores como la carencia de una adecuada focalización y de los niveles de filtración de los productos. Por otro lado, la Contraloría General de la República en su informe sobre la gestión del vaso de leche en el año 2016 reportó los siguientes problemas como son: La distribución inadecuada, desorganizado, inoportuno y deficiencia en la selección de la población beneficiaria. Por su lado los beneficiarios no cuentan con los contratos o requisitos para ser denominados como población vulnerable que necesite de alcance de estos programas, y los alimentos estaban en su límite de su fecha de vencimiento, existía una ausencia de los registros, un mal manejo del almacén de los productos, y los empadronamientos estaban desactualizados con respecto a la focalización de los beneficiarios.

Respecto a la segunda variable referida a la Calidad de vida, el 65,9% percibe que el nivel es inadecuado, seguidamente el 31,7% percibe un nivel regular y mínimamente el 2,4% percibe que el nivel es adecuado.

Respecto al análisis de las dimensiones de la variable programa vaso de leche, en la Tabla 2, se presentaron los resultados de la dimensión "Selección de beneficiarios" donde el 89,2% de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba perciben un nivel inadecuado, debido a que los pobladores refieren que no se realizan de forma pertinente el empadronamiento de madres gestantes, madres beneficiarias y se reemplazó beneficiarios por cambio de domicilio, entre otros. Aunado a ello, el 7,2% lo percibe de nivel regular y únicamente el 3,6% percibe que el nivel es adecuado, lo que significaría que la selección de beneficiarios no cumple con sus expectativas. Seguidamente se presentaron los resultados de la dimensión Calidad de productos, donde el 87,1% de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba perciben un nivel inadecuado,

debido que consideran que los productos no son de calidad, así también que por la demora en la entrega los productos están muy cerca de su fecha de vencimiento, entre otros. Aunado a ello el 10,4 % percibe un nivel regular. Finalmente, solo el 2,4% percibe que el nivel es adecuado. Y finalmente, se presentan los resultados de la dimensión Desempeño logístico, donde el 89,2% d de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba perciben un nivel inadecuado, debido que consideran que los productos del programa no se distribuyen de manera equitativa a todas las comisiones y tampoco respetan el cronograma establecido y aparentemente la fase de verificación y control se no se está desarrolla en todos los momentos y de manera permanente. Aunado a ello solo el 9.6% percibe un nivel regular y finalmente solo el 1,2% percibe que el desempeño logístico no cumple sus expectativas.

Así mismo, respecto al análisis estadístico de la variable Calidad de vida, en la Tabla 4, se presentan los resultados de la dimensión Bienestar físico, donde el 56,6% de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención en el periodo 2019, perciben un nivel regular, debido a que los pobladores no han logrado mejorar su condición de salud, lo cual constituye uno de los elementos prioritarios en la vida de los individuos. Aunado a ello el 40,2 que percibe un nivel inadecuado y finalmente solo el 3,2% percibe un nivel adecuado.

Seguidamente se presentan los resultados de la dimensión Bienestar psicológicos, donde el 74,7% de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba percibió un nivel inadecuado, debido a que los pobladores no han logrado mejorar su condición cognitivo y volutivo así mismo el 22,1% refirió un nivel regular y finalmente solo el 3,2% indica que el nivel es adecuado y finalmente se presentaron los resultados de la dimensión Relaciones interpersonales, donde el 78,7% de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, perciben un nivel inadecuado, perciben un nivel inadecuado, debido a que los pobladores refieren que no han adquirido un valor social, por lo que su experiencia no se ha tomado como un elemento importante en las esferas cotidianas y productivas de su localidad. Aunado a ello el 18,9% percibe que el nivel es regular y finalmente solo el 2,4% percibe que el nivel es adecuado.

Así también se realizó mediante el software estadístico SPSS v25 la contrastación de la hipótesis general que ha sido obtenida mediante la prueba de

Rho de Spearman en la Tabla 5, de donde se obtuvo un valor de 0,442 (valor de  $p= 0,000$ ), por tanto, puesto que el valor de  $p$  es inferior a 0,05 se procedió a rechazar la  $H_0$ , con lo cual se concluyó que existe relación significativa (correlación positiva moderada) entre el programa vaso de leche y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, provincia de La Convención en el periodo 2019.

Se contrasta los resultados presentados por Sucasaca (2016) en su estudio: "Evaluación de la Gestión del Programa de Vaso de Leche en la Municipalidad Distrital de Conima - Moho, Puno", en el punto de las conclusiones; debido que refirió que la atención a la población beneficiaria llega hasta el 95% de los habitantes y en situaciones de ampliación de servicio el 5%. En este aspecto los resultados son divergentes debido a que en la presente investigación los beneficiarios perciben en un 89,2% que no hace la selección de beneficiarios de una forma pertinente y no llega a la población que realmente lo necesita. En un segundo punto referente a la procedencia de los insumos percibieron que cumple con el 33% de las normas establecidas, comparado con la investigación se tiene que solo el 3,2% perciben que la calidad del producto es adecuada por lo tanto de alguna forma son convergentes en referencia a la calidad del producto, debido a que en ambos casos los porcentajes son mínimos.

Finalmente, Sucasaca (2016) concluyo que la ejecución presupuestaria en frases de presupuesto es potente pero la conclusión popular de los estudios realizados es que la gestión del plan de alimentación de la municipalidad es ineficiente. Lo cual también es un punto convergente por los resultados estadísticos obtenidos teniendo como los resultados de la variable Programa vaso de leche, donde el 85,1% de la población vulnerable en el distrito de Vilcabamba en el periodo 2019 perciben que el nivel es inadecuado. Así también 10,8% refiere que el nivel es regular y finalmente que el 4% que percibe que el nivel es adecuado.

Así también se consideró a Juárez (2020) en su tesis titulada: Programa Vaso de Leche en la calidad de vida del beneficiario del Asentamiento Humano Hijos de Ventanilla, Callao, 2019 (Tesis de Maestría), tuvo como objetivo la determinación de la incidencia del programa vaso de leche en la calidad de vida de los beneficiarios, llegando a las conclusiones donde el programa incide de forma significativa en la calidad de vida del beneficiario del Asentamiento Humano Hijos

de Ventanilla. Por lo cual el autor obtuvo como resultado que wald es igual a 48,865, y p valor igual a 0.05. Donde es de importancia indicar que la duración o estabilidad del programa no solo se debe a la colaboración de la institución que ejecuta dicho programa sino que se debe también a la asistencia de comités base, que participa no solo en la preparación de la ración de alimentos sino también al mismo beneficiario para una demanda de insumos que aumente el contenido calórico de dicho insumo. Por lo tanto podemos indicar que el presente estudio concuerda con los hallazgos del autor Juárez, donde los resultados en el presente estudio fueron que existe relación directa y significativa entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019.

Así también Juárez indica existe incidencia significativa entre la calidad del programa del vaso de leche y la calidad de vida del beneficiario del Asentamiento Humano Hijos de Ventanilla. Por lo que en este contexto debe existir un reconocimiento que la calidad de dicho programa es atribuido por la labor que ejecutan los responsables los cuales se encuentran a cargo de la transparencia y constancia. Donde se puede indicar que los resultados fueron similares ya que en el presente estudio se obtuvo una correlación positiva baja entre la dimensión calidad de productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención - 2019.

Finalmente, después de haber realizado las comparaciones y obtenido las similitudes y diferencias con la presente investigación no se estaría cumpliendo y logrando lo referido por Cerna (2015) quien considera que el proyecto adquiere vital importancia, por su aporte al mejoramiento del estado nutricional de los individuos que participan de ella, así como a su notable mejoría en su calidad de vida, lo cual conduce adicionalmente a una inmejorable salud, precedida de una adecuada nutrición alimentaria.

Lo cual evidencia que la Municipalidad del distrito de Vilcabamba, no cumple con lo referido por Suárez (2016) quien mencionó que las municipalidades son las encargadas de conducir y ejecutar el Programa del Vaso de Leche coordinando para ello con las comisiones de cada distrito, con quienes laboran en armonía para un óptimo servicio del programa, planificando y cronogramando la distribución, así también el desarrollo a través de sus variadas fases.

Así también, no se estaría cumpliendo con lo mencionado por el MIDIS (2016), quien considero en la selección de beneficiarios a los habitantes en condiciones de precariedad y precariedad extrema. El programa establece como objetivo mejorar la nutrición de los favorecidos, así como mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en extrema pobreza; en caso quede como remanente productos, luego de haber sido distribuido a toda la población favorecida del programa, este posibilita la atención a niños entre 7 y 13 años, así como a personas mayores de edad de condición precaria. Tomando en cuenta el aspecto socioeconómico, se atiende prioritariamente a los que habitan en Pueblos Jóvenes, Asentamientos Humanos Marginales, en arrabales recién constituidas (prevalencia de esteras, sin servicios básicos).

Lo antes descrito evidencia que la Municipalidad distrital de Vilcabamba en el periodo 2019 presento deficiencias en el Programa del Vaso de Leche donde se posee una incorrecta focalización de los beneficiarios, selección d ellos productos que muchos de ellos vencidos, los desayunos son las mismas no existe una variedad de alimentos, la cobertura a los beneficiarios es limitado, entonces de acuerdo al informe por la contraloría del años 2016 se reporta una deficiencia en la distribución d ellos insumos, una inadecuada selección de los beneficiarios, en los proveedores, y el incumplimientos de los contratos con los proveedores.

Así también en lo referido a la caracterización y empadronamiento de los favorecidos del programa de vaso de leche, están a cargo de las presidentas del comité de la zona o comunidad, quien muchas veces no hace muy bien su trabajo, de esta imposibilitando de que el programa llegue a más personas vulnerables y necesitadas, además de que no existe un monitoreó adecuado de los pobladores estrictamente en condiciones de vulnerabilidad que tienen todo el derecho de acceder al programa social. Entonces se afirma que el programa de vaso de leche en Vilcabamba existe una mala coordinación, gestión y falta de reuniones donde se puedan recibir las quejas y dudas y solicitar una capacitación por las autoridades locales, todo ello invoca a la mejora total.

## VI. CONCLUSIONES

Luego del análisis descriptivo e inferencial realizado en base a los objetivos planteados y resultados obtenidos de la presente investigación en la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención – 2019.

**Primera.** Se determinó que existe una correlación positiva moderada entre las variables, programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, La Convención en el periodo 2019, denotando que realizando acciones de mejora respecto al Comité de administración del vaso de leche en la selección de beneficiarios, en la calidad de los productos y finalmente en el desempeño logístico se lograra también una mejora en la calidad de vida de sus beneficiarios.

**Segunda.** Se determinó que existe una relación directa y baja entre la dimensión la selección de los beneficiarios y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, que la identificación del sistema de focalización de los beneficiarios del Programa vaso de leche del es ineficiente. Este resultado indica que la identificación general del sistema de focalización de los beneficiarios sea inadecuada, por lo que es necesario mejorar este aspecto del programa.

**Tercera.** Se determinó que existe una relación directa y baja entre la dimensión la calidad de productos y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, lo cual ha sido evidenciado en los beneficiarios que se sienten insatisfechos con la calidad del producto del vaso de leche, respecto a su valor nutritivo y desconocimiento de los mismos referentes a su elección y a la entrega oportuna.

**Cuarta.** Se determinó que existe una relación directa y baja entre la dimensión desempeño logístico y la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de Vilcabamba, evidenciando que se estaría supervisando la atención de los beneficiarios de manera oportuna y de calidad ya que este programa represente una influencia positiva en la nutrición de sus beneficiarios.



## VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Se recomienda a las autoridades municipales mejorar su plan estratégico en cuanto a la cobertura y focalización del programa del vaso de leche, así mismo con su labor de supervisión en la calidad de los productos del vaso de leche, ya que los beneficiarios manifestaron estar insatisfechos con los productos y finalmente implementar mecanismo para mejorar la distribución de los productos logrando así un adecuado desempeño logístico.
- Segunda.** Se recomienda realizar una adecuada focalización de beneficiarios programa del vaso de leche del distrito de Vilcabamba, con ayuda del SISFOSH u otros mecanismos, asimismo se debe realizar la identificación de personas vulnerables con ayuda del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social para concretar el objetivo de mejorar la calidad de vida de los beneficiarios.
- Tercera.** Se recomienda verificar el cumplimiento oportuno de los contratos por parte de los proveedores respecto a la calidad de productos, también tener en cuenta las fechas de entrega para evitar la entrega de productos vencidos, ejerciendo un mayor control sobre la contratación de proveedores y el cumplimiento de los contratos, a fin de que la adquisición y distribución de productos se realice a tiempo y antes de la fecha de vencimiento del producto.
- Cuarta.** Se recomienda la que la subgerencia encargada de los de programas sociales incremente el personal que participa en la distribución, incluyendo el almacenamiento de los productos, para que se realice de forma más eficiente y se asegure que los productos adquiridos puedan llegar de forma efectiva a los beneficiarios, teniendo en consideración la lejanía de las diferentes comunidades del distrito.

## REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2015). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: LUMEN.
- Ardila, R. (2015). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 161-164. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80535203>
- Baena, G. (2016). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Grupo Editorial Patria. Obtenido de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Bautista, J. (2020). *Importancia de las habilidades analíticas en la operación de programas sociales: el caso del Programa Familias Fuertes Salario Rosa en el Estado de México 2018-2020*. Ciudad de Mexico: Centro de Investigación y Docencia Económica.
- Botero, B., & Pico, M. (2017). Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica. *Revista hacia la promoción de la salud*, 11-24. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309126689002>
- Carrasco, S. D. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos. Obtenido de [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)
- Cerna, S. (2015). Mujeres, leche y política. Estudio comparativo del programa vaso de leche. *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cross, M., Hofschneider, L., Grimm, M., & Pressman, S. (2018). Subjective Well-Being and Physical Health. *Nobascholar*, 1-19. Obtenido de <https://nobascholar.com/chapters/64/download.pdf>
- Delgado, L. (2017). Análisis de los programas sociales en Colombia: evidencia de encuestas a hogares. *Vox Lacea*.

- Garcia, R. (2017). *Eficacia del Programa Operativo de Distribución de Alimentos en la Región de Murcia*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Gomez, M., Viejo, C., & Ortega, R. (2019). Psychological Well-Being During Adolescence: Stability and Association With Romantic Relationships. *Universidad de Cordoba*, 1-13. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01772>
- Gonzales, M. (2016). Aspectos Eticos de la Investigacion Cualitativa. *Redalyc*, 85-103. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/800/80002905.pdf>
- Guerrero, J., Can, A., & Sarabia, B. (2016). Self-care in older persons of San Francisco City of Campeche. *RIDE*, 1-20.
- Gutierrez, N. (2019). *Calidad de vida de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65 en Hualhuas - Huancayo – Junín*. Lima: Universidad Nacional del Centro de Lima. Obtenido de <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5263>
- Heinemann, K. (2019). *Introducción a la Metodología de la Investigación Empírica*. Alemania: Editor Service. Obtenido de <https://seminariodemetodologiadelainvestigacion.files.wordpress.com/2011/06/introduccion-a-la-metodologia-de-la-investigacion-empirica-en-las-ciencias-del-deporte.pdf>
- Hernández , R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernandez , R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Concepcion o eleccion del tipo de investigacion* (Sexta ed.). Mexico: McGraw-Hill. Obtenido de

<https://seminariodemetodologiadelainvestigacion.files.wordpress.com/2014/03/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-roberto-hernc3a1ndez-sampieri.pdf>

INEI. (16 de Noviembre de 2015). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/en-el-peru-viven-mas-de-3-millones-de-adultos-mayores-8570/>

Jimenez, K. (2017). *La contribución de la evaluaciones y recomendaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (CONEVAL) en la mejora de los programas sociales en México*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Johnson, S., Robertson, I., & Cooper, C. (2018). *Well-Being: Productivity and Happiness at work*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Juarez, A. (2020). *Programa Vaso de Leche en la calidad de vida del beneficiario del Asentamiento Humano Hijos de Ventanilla, Callao, 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47430/Ju%c3%a1rez\\_RDTAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47430/Ju%c3%a1rez_RDTAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kardas, F., Cam, Z., Eskisu, M., & Gelibolu, S. (2019). Gratitude, Hope, Optimism and Life Satisfaction as Predictors of Psychological Well-Being. *Eurasian Journal of Educational Research*, 81-100.

Karimi, M., & Brazier, J. (2017). Health, Health-Related Quality of Life, and Quality of Life: What is the Difference? *PharmacoEconomics*, 645–649. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s40273-016-0389-9>

Lee, Y. (2019). JD-R model on psychological well-being and the moderating effect of job discrimination in the model: Findings from the MIDUS. *European Journal of Training and Development*, 232-249. Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/EJTD-07-2018-0059/full/html>

Liu, D., Baumeister, R., Yang, C.-c., & Hu, B. (2019). Digital Communication Media Use and Psychological Well-Being: A Meta-Analysis. *ournal of Computer-*

*Mediated Communication*, 259–273. Obtenido de <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmz013>

Lopez, R., Avello, R., Palmero, D., Sanchez, S., & Quintana, M. (2019). Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. *Revista Cubana de Medicina Militar*. doi:<http://orcid.org/0000-0001-5316-2300>

Mamani, Y. (2021). *Calidad de vida de los niños del programa social vaso de leche del barrio Virgen de las Mercedes Salcedo Puno-2018*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15894/Mamani\\_Mendoza\\_Yenny.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15894/Mamani_Mendoza_Yenny.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mancilla, L., Yepes, C., & Molina, G. (2020). Food and Nutrition Policies and Programs under the Colombian. *Escuela de Nutrición y Dietética, Universidad de Antioquia (UdeA)*, 4411-4422.

Martinez, A., & Campos, W. (2015). The Correlation Among Social Interaction Activities Registered Through New Technologies and Elderly's Social Isolation Level. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomedica*, 181-191.

Martinez, E., & Sisalima, J. (2015). *Cuidadores informales de pacientes psiquiátricos: sobrecarga y calidad de vida*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

Matud, P., Lopez, M., & Fortes, D. (2019). Gender and Psychological Well-Being. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 1-11. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/19/3531>

MEF. (20 de Diciembre de 2021). *Programa Vaso de Leche*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100964&lang=es-ES&view=article&id=448](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100964&lang=es-ES&view=article&id=448)

MIDIS. (2016). *Programa del vaso de leche*. Obtenido de [http://www.midis.gob.pe/files/rubpvl/rub\\_pvl\\_material.pdf](http://www.midis.gob.pe/files/rubpvl/rub_pvl_material.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Caracterización del programa del vaso de leche*. Lima: Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales del Ministerio de Economía y Finanzas .

- Morilla, P. (2016). Relación entre la educación inclusiva y la calidad de vida. *International journal of developmental and educational psychology*, 499-510. doi:<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.17>
- OMS. (2015). *La gente y la salud. ¿Que es calidad de vida?* Organización Mundial de la Salud.
- Patrick, D., & Erickson, P. (2013). *Health Policy, Quality of Life: Health Care Evaluation and Resource Allocation*. New York: Oxford University Press.
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos (Grupo Anaya).
- Rubio, R., Rico, A., & Cabezas, J. (2015). Estudio sobre la valoración de la calidad de vida en la población andaluza. *Geriatrka*, 271-281.
- Sanchez, G. (2018). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla*. Puebla: Benemerita Universidad Autónoma de Puebla.
- Sorensen, T., La Cour, P., Danbolt, L., Stifoss-Hanssen, H., & Lien, L. (2018). The Sources of Meaning and Meaning in Life Questionnaire in the Norwegian Context: Relations to Mental Health, Quality of Life, and Self-Efficacy. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 32-45. doi:<https://doi.org/10.1080/10508619.2018.1547614>
- Suarez, M. (2016). *Características del Programa Vaso de Leche*. Lima.
- Sucasaca, J. (2016). *Evaluación de la Gestión del Programa Vaso de Leche en la Municipalidad Distrital de Conima – Moho. Puno*. Puno: Universidad Nacional de Puno.
- Tesi, A., Aiello, A., & Giannetti, E. (2019). The work-related well-being of social workers: Framing job demands, psychological well-being, and work engagement. *Journal of Social Work*, 1-21.
- Torres, J. (2017). *Gestión del Comité de Administración del Programa del Vaso de Leche en las municipalidades de los distritos de Lurigancho y Surquillo*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

- Trudel, C., Millstein, R., & Von, C. (2019). Psychological well-being as part of the public health debate? Insight into dimensions, interventions, and policy. *BMC Public Health*.
- UCV. (23 de 05 de 2017). *Resolución de consejo universitario N°0126-2017*. Obtenido de <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Vara, A. (2016). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima: Macro. Obtenido de <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vasquez, E. (2016). Programas sociales ¿de lucha contra la pobreza?: casos emblemáticos. *CIUP*.
- Yoon, E., Coburn, C., & Spence, S. (2018). Perceived discrimination and mental health among older African Americans: the role of psychological well-being. *Aging and Mental Health*.

## **ANEXOS**



### Anexo 1. Matriz de Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROGRAMA VASO DE LECHE (X)	X.1. Selección de beneficiarios	X.1.1 Empadronamiento dos veces al año según requisitos. X.1.2. Madres gestantes. X.1.3. Madres en período de lactancia solo se benefician hasta que el lactante cumpla un año de edad. X.1.4. Continuidad de beneficiarios en el vaso de leche: Niños mayores de 12 años de edad con discapacidad y ancianos empadronados años atrás. X.1.5. Reemplazo de beneficiarias por el desinterés en consumir los productos aun teniendo la necesidad X.1.6. Reemplazo de beneficiarias por cambio de domicilio
	X.2. Calidad de producto	X.2.1. Conformidad de las madres beneficiarias con la calidad del producto porque es un alimento importante en su alimentación. X.2.2. Los productos contienen nutrientes de acuerdo a lo establecido por el MINSA con RM N°711- 2002-SA/DM, publicado el 25/04/2002. X.2.3. Los productos son agradables al ser consumidos, sin ocasionar malestar.
	X.3. Desempeño logístico	X.3.1. Asignación de los productos a las madres beneficiarias en la fecha programada. X.3.2. Distribución equitativa de los productos a cada madre beneficiaria. X.3.3. Control y supervisión periódicamente del estado físico del producto del vaso.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	Y.1. Bienestar físico	Y.1.1. Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal. Y.1.2. Tiene problemas de movilidad Y.1.3. Su estado de salud le permite salir a la calle

<b>CALIDAD DE VIDA (Y)</b>		<p>Y.1.4. Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales.</p> <p>Y.1.5. El lugar donde vive es confortable</p> <p>Y.1.6. Manifiesta no estar satisfecho con su o situación laboral actual</p> <p>Y.1.7. Se queja de su salario</p> <p>Y.1.8. Dispone de las cosas materiales que necesita</p>
	<p>Y.2. Bienestar psicológico</p>	<p>Y.2.1 Auto aceptación</p> <p>Y.2.2. Relaciones positivas</p> <p>Y.2.3. Autonomía</p> <p>Y.2.4. Dominio del entorno</p> <p>Y.2.5. Propósito en la vida</p> <p>Y.2.6. Crecimiento personal</p> <p>Y.2.7. Condiciones de vida</p> <p>Y.2.8. Modo de vida</p>
	<p>Y.3. Relaciones interpersonales</p>	<p>Y.3.1. Participa en diversas actividades sociales de su comunidad, que le interesa</p> <p>Y.3.2. Siente que está excluido en su comunidad</p> <p>Y.3.3. En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita</p> <p>Y.3.4. Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita</p> <p>Y.3.5. Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad</p> <p>Y.3.6. Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad</p> <p>Y.3.7. Su red de apoyos satisface sus necesidades</p>

## Anexo 2. Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: PROGRAMA VASO DE LECHE Y CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION BENEFICIARIA EN EL DISTRITO DE VILCABAMBA, LA CONVENCION - 2019**  
**AUTOR: ROXANA GONZALES ALAGON**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre el programa del vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de vilcabamba, la convención 2019?</p> <p>Los problemas específicos son:</p> <p>¿Cómo se relaciona la selección de beneficiarios del programa del vaso de leche con la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de vilcabamba?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la calidad del producto del programa vaso de leche con la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de vilcabamba?</p> <p>¿Cómo se relaciona el rendimiento logístico del programa del vaso de leche con la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de vilcabamba?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del Distrito de Vilcabamba, la Convención.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Establecer como se relaciona la elección de los beneficiarios del programa vaso de leche con la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del Distrito de Vilcabamba, la Convención. Conocer en qué medida la calidad del producto del programa vaso de leche se relaciona con la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del Distrito de Vilcabamba, la Convención. . Determinar en qué medida el desempeño logístico del programa vaso de leche con la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del Distrito de Vilcabamba, la Convención.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La relación que existe entre el programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del Distrito de Vilcabamba, la Convención, es directa y significativa.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La elección de beneficiarios del programa vaso de leche esta significativamente asociada a la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de vilcabamba. La calidad de los productos del programa vaso de leche está asociada significativamente asociada con la calidad de vida de la población beneficiaria y vulnerable del distrito de vilcabamba El rendimiento global logístico del programa vaso de leche esta significativamente relacionado con la calidad de vida de la población</p>	<b>Variable independiente: programa vaso de leche</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Selección de beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empadronamiento dos veces al año según requisitos.</li> <li>• Madres gestantes.</li> <li>• Madres en período de lactancia solo se benefician hasta que el lactante cumpla un año de edad.</li> <li>• Continuidad de beneficiarios en el vaso de leche: Niños mayores de 12 años de edad con discapacidad y ancianos empadronados años atrás.</li> <li>• Reemplazo de beneficiarias por el desinterés en consumir los productos aun teniendo la necesidad</li> <li>• Reemplazo de beneficiarias por cambio de domicilio.</li> </ul>	1 – 6	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	inadecuado [16 - 27] Regular [28 - 38] adecuado [39 - 49]
Calidad de producto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformidad de las madres beneficiarias con la calidad del producto porque es un alimento importante en su alimentación.</li> <li>• Los productos contienen nutrientes de acuerdo a lo establecido por el MINSA con RM N°711- 2002-</li> </ul>	7-12					

		beneficiaria y vulnerable del distrito de vilcabamba		SA/DM, publicado el 25/04/2002. <ul style="list-style-type: none"> <li>Los productos son agradables al ser consumidos, sin ocasionar malestar.</li> </ul>					
			Desempeño logístico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asignación de los productos a las madres beneficiarias en la fecha programada.</li> <li>Distribución equitativa de los productos a cada madre beneficiaria.</li> <li>Control y supervisión periódicamente del estado físico del producto del vaso.</li> </ul>	13-16				
			<b>Variable dependiente: calidad de vida</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>			<b>Escalas</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Bienestar físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.</li> <li>Tiene problemas de movilidad</li> <li>Su estado de salud le permite salir a la calle</li> <li>Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales.</li> <li>El lugar donde vive es confortable</li> <li>Manifiesta no estar satisfecho con su situación laboral actual</li> <li>Se queja de su salario</li> <li>Dispone de las cosas materiales que necesita</li> </ul>	1 – 9			Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	inadecuado [23 - 51] Regular [52 - 79] adecuado [80 - 107]
Bienestar psicológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Auto aceptación</li> <li>Relaciones positivas</li> <li>Autonomía</li> <li>Dominio del entorno</li> <li>Propósito en la vida</li> <li>Crecimiento personal</li> <li>Condiciones de vida</li> </ul>	10 – 16							

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modo de vida</li> </ul>		
			<p>Relaciones interpersonales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa en diversas actividades sociales de su comunidad, que le interesa</li> <li>• Siente que está excluido en su comunidad</li> <li>• En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo cuando los necesita</li> <li>• Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita</li> <li>• Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad</li> <li>• Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad</li> <li>• Su red de apoyos satisface sus necesidades</li> </ul>	17 – 23	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS
<p>Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal, correlacional causal.</p> $O_x \xrightarrow{R^2} O_y$ <p>Donde:  <math>O_x</math>: Valor de la variable independiente: programa vaso de leche  <math>O_y</math>: Valor de la variable dependiente: calidad de vida  <math>R^2</math>: relación de variables  Nivel: descriptivo correlacional</p>		<p><b>Población:</b> 700 beneficiarios  <b>Muestra:</b> 249 beneficiarios  <b>Muestreo:</b> No probabilístico, intencional por conveniencia.</p>	<p><b>Variable 1: programa vaso de leche</b>  Técnica: Encuesta  Instrumento: cuestionario  Autoría: Roxana Gonzales Alagón</p> <p><b>Variable 2: calidad de vida</b>  Técnica: Encuesta  Instrumento: Cuestionario  Autoría: Roxana Gonzales Alagón</p>		Hipotético deductivo.

### **Anexo 3. Instrumento de recolección de campo**

#### **CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE PROGRAMA VASO DE LECHE**

#### **Cuestionario dirigido a los beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Distrito de Vilcabamba.**

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Abog. Roxana Gonzales Alagón, con Nro. DNI. 43655927, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Vilcabamba, ene I periodo 2019”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Escala autovalorativa

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

PROGRAMA VASO DE LECHE		VALORACIÓN				
Nº	DIMENSIÓN 1: SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS	1	2	3	4	5
1	La municipalidad de su distrito realiza el empadronamiento de los beneficiarios?					
2	El comité de vaso de leche empadrona a toda la población de escasos recursos que necesitan de una alimentación diaria?					
3	La cobertura del programa de vaso de leche de su distrito llega a todas las madres gestantes?					
4	Considerará Ud. Que en su distrito que la cobertura de vaso de leche llega a todas las madres en su periodo de lactancia?					
5	Ud. se beneficia con el programa vaso de leche que la municipalidad brinda en su distrito?					
6	El comité de vaso de leche debe reemplazar periódicamente a los beneficiarios?					
<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD DE PRODUCTO.</b>						
7	¿Los subproductos (avena, maca, quiwicha) que se les ofrecen a los beneficiarios, muestran suavidad y buen aspecto?					
8	Considera usted que el producto del vaso de leche complementa su alimentación?					
9	El programa del vaso de leche satisface sus necesidades de consumo?					
10	La calidad del producto del vaso de leche, es óptima para su salud?					
11	¿Los ingredientes (avena, maca, quiwicha) que contiene el producto de vaso de leche muestran suavidad y buen aspecto?					
12	Los productos que se le brindan en el programa vaso de leche (Harina y leche líquida en tarro), muestran su fecha de vencimiento?					
<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPEÑO LOGÍSTICO.</b>						
13	La distribución del vaso de leche llega a usted de manera oportuna?					
14	El Comité del Vaso de Leche distribuye en forma equitativa este producto entre sus beneficiarios?					
15	En el Comité del Vaso de Leche existe un adecuado control de conservación físico de este producto?					
16	Para la entrega de los productos de programa vaso de leche se respetan las fechas y horarios establecidos en el cronograma inicial?					

## CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DE VIDA

### **Cuestionario dirigido a los beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Distrito de Vilcabamba.**

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Abog. Roxana Gonzales Alagón, con Nro. DNI. 43655927, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Programa vaso de leche y calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Vilcabamba, La Convención-periodo 2019”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas a la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Escala autovalorativa

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre



<b>CALIDAD DE VIDA</b>		<b>VALORACION</b>				
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 1: BIENESTAR FÍSICO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal?					
2	Tiene problemas de movilidad corporal?					
3	Su estado de salud le permite salir a la calle?					
4	Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales?					
5	El lugar donde vive es confortable?					
6	Está satisfecho con su o situación laboral actual?					
7	Está conforme con el salario que percibe					
8	Dispone de las cosas materiales que necesita?					
9	La capacidad económica de su familia, satisface sus necesidades básicas?					
<b>DIMENSIÓN 2: BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>						
10	Se siente conforme consigo mismo?					
11	Mantiene relaciones positivas con sus vecinos?					
12	Toma decisiones propias para iniciar un emprendimiento?					
13	Tiene conocimiento de lo que acontece en su entorno?					
14	Tiene claro sus propósitos en la vida?					
15	Considera que todavía le falta alcanzar la plenitud de su desarrollo personal?					
16	Es satisfecho con las condiciones de vida en las que vive?					
<b>DIMENSIÓN 3: RELACIONES INTERPERSONALES</b>						
17	Participa en diversas actividades sociales de su comunidad, que le interesa?					
18	Siente que está excluido en su comunidad?					
19	En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo, cuando los necesita?					
20	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita?					
21	Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad?					
22	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad?					
23	Su red de apoyos satisface sus necesidades?					

#### Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach)

George y Mallery (2003) recomendaron considerar la siguiente lista de clasificación de los coeficientes al emplear el Alfa de Cronbach:

Grafico 1. Rangos de interpretación del Alfa de Cronbach

Rangos de $\alpha$	Magnitud
> 0,90	Excelente
0,80 - 0,89	Bueno
0,70 - 0,79	Aceptable
0,60 - 0,69	Cuestionable
0,50 - 0,59	Pobre
< 0,50	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003)

Seguidamente, se procede a presentar los datos recabados para las variables de investigación:

Respecto a la primera variable **“Programa vaso de leche”**

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.853	16

### estadísticas de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿La municipalidad de su distrito realiza el empadronamiento de los beneficiarios?	27,90	45,334	0,897	0,814
2. ¿ El comité de vaso de leche empadrona a toda la población de escasos recursos que necesitan de una alimentación diaria?	28,37	57,551	0,471	0,845
3. ¿La cobertura del programa de vaso de leche de su distrito llega a todas as madres gestantes?	28,17	63,937	-,040	0,866
4. ¿Considera Ud. Que en su distrito la cobertura de vaso de leche llega a todas las madres en su periodo de lactancia?	28,20	60,234	0,351	0,850
5. ¿Ud. se beneficia con el programa vaso de leche que la municipalidad brinda en su distrito?	28,00	59,103	0,400	0,848
6. ¿El comité de vaso de leche debe reemplazar periódicamente a los beneficiarios?	28,27	59,237	0,398	0,848
7. ¿Los subproductos (avena, maca, quiwicha) que se les ofrecen a los beneficiarios, muestran suavidad y buen aspecto?	28,10	56,645	0,581	0,840
8. ¿Considera usted que el producto del vaso de leche complementa su alimentación?	27,87	63,292	0,014	0,864
9. ¿El programa del vaso de leche satisface sus necesidades de consumo?	28,07	55,651	0,646	0,837

10. ¿La calidad del producto del vaso de leche, es óptima para su salud?	28,37	57,551	,471	0,845
11. ¿Los ingredientes (avena, maca, quiwicha) que contiene el producto de vaso de leche muestran suavidad y buen aspecto?	27,90	45,334	0,897	0,814
12. ¿ Los productos que se le brindan en el programa vaso de leche(Harina y leche líquida en tarro), muestran su fecha de vencimiento?	28,20	60,234	0,351	0,850
13. ¿La distribución del vaso de leche llega a usted de manera oportuna?	28,00	59,103	0,400	0,848
14. ¿El Comité del Vaso de Leche distribuye en forma equitativa este producto entre sus beneficiarios?	28,27	59,237	0,398	0,848
15. ¿En el Comité del Vaso de Leche existe un adecuado control de conservación físico de este producto?	27,93	61,513	0,178	0,857
16. ¿Para la entrega de los productos de programa vaso de leche se respetan las fechas y horarios establecidos en el cronograma inicial?	27,90	45,334	0,897	0,814

Respecto a la segunda variable “**calidad de vida**”

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.904	23

### Estadísticas del total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal?	41,2000	127,407	0,409	0,902
2. ¿Tiene problemas de movilidad corporal?	41,4667	127,430	0,418	0,902
3. ¿Su estado de salud le permite salir a la calle?	41,3000	122,769	0,650	0,897
4. ¿Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales?	41,0667	132,685	0,074	0,908
5. ¿El lugar donde vive es confortable?	41,2667	121,306	0,713	0,896
6. ¿Está satisfecho con su o situación laboral actual?	41,5667	125,013	0,488	0,900
7. ¿Está conforme con el salario que percibe?	41,1000	106,507	0,912	0,887

8.	¿Dispone de las cosas materiales que necesita?	41,4000	129,421	0,333	0,903
9.	¿La capacidad económica de su familia, satisface sus necesidades básicas?	41,2000	127,407	0,409	0,902
10.	¿Se siente conforme consigo mismo?	41,4667	127,430	0,418	0,902
11.	¿Mantiene relaciones positivas con sus vecinos?	41,1333	131,085	0,180	0,906
12.	¿Toma decisiones propias para iniciar un emprendimiento?	41,1000	106,507	0,912	0,887
13.	¿Tiene conocimiento de lo que acontece en su entorno?	41,1000	106,507	0,912	0,887
14.	¿Tiene claro sus propósitos en la vida?	41,5667	125,013	0,488	0,900
15.	¿Considera que todavía le falta alcanzar la plenitud de su desarrollo personal?	41,3667	134,930	-,054	0,910
16.	¿Es satisfecho con las condiciones de vida en las que vive?	41,4000	129,421	0,333	0,903
17.	¿Participa en diversas actividades sociales de su comunidad, que le interesa?	41,2000	127,407	0,409	0,902
18.	¿Siente que está excluido en su comunidad?	41,4667	127,430	0,418	0,902
19.	¿En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo, cuando los necesita?	41,3000	122,769	0,650	0,897
20.	¿Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita?	41,0667	132,685	0,074	0,908
21.	¿Tiene dificultades para relacionarse	41,2667	121,306	0,713	0,896

	con otras personas de su comunidad?				
22.	¿Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad?	41,5667	125,013	0,488	0,900
23.	¿Su red de apoyos satisface sus necesidades?	41,1000	106,507	0,912	0,887

## Anexo 5. Validez de los instrumentos (Juicio de expertos)

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONFIABILIDAD DE LAS VARIABLES

+

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: selección de beneficiarios</b>								
1	¿La municipalidad de su distrito realiza el empadronamiento de los beneficiarios?	X		X		X		
2	¿El comité de vaso de leche empadrona a toda la población de escasos recursos que necesitan de una alimentación diaria?	X		X		X		
3	¿La cobertura del programa de vaso de leche de su distrito llega a todas as madres gestantes?	X		X		X		
4	¿Considerará Ud. Que en su distrito que la cobertura de vaso de leche llega a todas las madres en su periodo de lactancia?	X		X		X		
5	¿Ud. se beneficia con el programa vaso de leche que la municipalidad brinda en su distrito?	X		X		X		
6	¿El comité de vaso de leche debe reemplazar periódicamente a los beneficiarios?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: calidad del producto</b>								
7	¿Los subproductos (avena, maca, <u>quiwicha</u> ) que se les ofrecen a los beneficiarios, muestran suavidad y buen aspecto?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el producto del vaso de leche complementa su alimentación?	X		X		X		
9	¿El programa del vaso de leche satisface sus necesidades de consumo?	X		X		X		
10	¿La calidad del producto del vaso de leche, es óptima para su salud?	X		X		X		
11	¿Los ingredientes (avena, maca, <u>quiwicha</u> ) que contiene el producto de vaso de leche muestran suavidad y buen aspecto?	X		X		X		
12	¿ Los productos que se le brindan en el programa vaso de leche (Harina y leche líquida en tarro), muestran su fecha de vencimiento?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: desempeño logístico</b>								
13	¿La distribución del vaso de leche llega a usted de manera oportuna?	X		X		X		
14	¿El Comité del Vaso de Leche distribuye en forma equitativa este producto entre sus beneficiarios?	X		X		X		
15	¿En el Comité del Vaso de Leche existe un adecuado control de conservación físico de este producto?	X		X		X		



16	¿Para la entrega de los productos de programa vaso de leche se respetan las fechas y horarios establecidos en el cronograma inicial?	X		X		X	
<b>VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar físico</b>							
1	¿Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal?	X		X		X	
2	¿Tiene problemas de movilidad corporal?	X		X		X	
3	¿Su estado de salud le permite salir a la calle?	X		X		X	
4	¿Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales?	X		X		X	
5	¿El lugar donde vive es confortable?	X		X		X	
6	¿Está satisfecho con su o situación laboral actual?	X		X		X	
7	¿Está conforme con el salario que percibe?	X		X		X	
8	¿Dispone de las cosas materiales que necesita?	X		X		X	
9	¿La capacidad económica de su familia, satisface sus necesidades básicas?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar psicológico</b>							
10	¿Se siente conforme consigo mismo?	X		X		X	
11	¿Mantiene relaciones positivas con sus vecinos?	X		X		X	
12	¿Toma decisiones propias para iniciar un emprendimiento?	X		X		X	
13	¿Tiene conocimiento de lo que acontece en su entorno?	X		X		X	
14	¿Tiene claro sus propósitos en la vida?	X		X		X	
15	¿Considera que todavía le falta alcanzar la plenitud de su desarrollo personal?	X		X		X	
16	¿Es satisfecho con las condiciones de vida en las que vive?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: relaciones interpersonales</b>							
17	¿Participa en diversas actividades sociales de su comunidad, que le interesa?	X		X		X	
18	¿Siente que está excluido en su comunidad?	X		X		X	
19	¿En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo, cuando los necesita?	X		X		X	
20	¿Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita?	X		X		X	
21	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad?	X		X		X	
22	¿Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad?	X		X		X	
23	¿Su red de apoyos satisface sus necesidades?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento resulta aplicable por cuanto se ajusta a los propósitos y las necesidades de la investigación, asimismo permitirá medir adecuadamente las variables establecidas y definidas para el estudio correspondiente por la investigadora.

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable** [ x ]                    **Aplicable después de corregir** [ ]                    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Rolando CÉSPEDES VAZQUEZ**                    **DNI: 24942291**

**Especialidad del validador:** **Gestión Pública y Gobernabilidad**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

....., de ..... del 2021.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONFIABILIDAD DE LAS VARIABLES**

+

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: selección de beneficiarios</b>							
1	¿La municipalidad de su distrito realiza el empadronamiento de los beneficiarios?	X		X		X		
2	¿El comité de vaso de leche empadrona a toda la población de escasos recursos que necesitan de una alimentación diaria?	X		X		X		
3	¿La cobertura del programa de vaso de leche de su distrito llega a todas as madres gestantes?	X		X		X		
4	¿Considerará Ud. Que en su distrito que la cobertura de vaso de leche llega a todas las madres en su periodo de lactancia?	X		X		X		
5	¿Ud. se beneficia con el programa vaso de leche que la municipalidad brinda en su distrito?	X		X		X		
6	¿El comité de vaso de leche debe reemplazar periódicamente a los beneficiarios?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: calidad del producto</b>							
7	¿Los subproductos (avena, maca, quiwicha) que se les ofrecen a los beneficiarios, muestran suavidad y buen aspecto?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el producto del vaso de leche complementa su alimentación?	X		X		X		
9	¿El programa del vaso de leche satisface sus necesidades de consumo?	X		X		X		
10	¿La calidad del producto del vaso de leche, es óptima para su salud?	X		X		X		
11	¿Los ingredientes (avena, maca, quiwicha) que contiene el producto de vaso de leche muestran suavidad y buen aspecto?	X		X		X		
12	¿ Los productos que se le brindan en el programa vaso de leche (Harina y leche líquida en tarro), muestran su fecha de vencimiento?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: desempeño logístico</b>							
13	¿La distribución del vaso de leche llega a usted de manera oportuna?	X		X		X		
14	¿El Comité del Vaso de Leche distribuye en forma equitativa este producto entre sus beneficiarios?	X		X		X		
15	¿En el Comité del Vaso de Leche existe un adecuado control de conservación físico de este producto?	X		X		X		

16	¿Para la entrega de los productos de programa vaso de leche se respetan las fechas y horarios establecidos en el cronograma inicial?	X		X		X	
<b>VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar físico</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal?	X		X		X	
2	¿Tiene problemas de movilidad corporal?	X		X		X	
3	¿Su estado de salud le permite salir a la calle?	X		X		X	
4	¿Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales?	X		X		X	
5	¿El lugar donde vive es confortable?	X		X		X	
6	¿Está satisfecho con su o situación laboral actual?	X		X		X	
7	¿Está conforme con el salario que percibe?	X		X		X	
8	¿Dispone de las cosas materiales que necesita?	X		X		X	
9	¿La capacidad económica de su familia, satisface sus necesidades básicas?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar psicológico</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
10	¿Se siente conforme consigo mismo?	X		X		X	
11	¿Mantiene relaciones positivas con sus vecinos?	X		X		X	
12	¿Toma decisiones propias para iniciar un emprendimiento?	X		X		X	
13	¿Tiene conocimiento de lo que acontece en su entorno?	X		X		X	
14	¿Tiene claro sus propósitos en la vida?	X		X		X	
15	¿Considera que todavía le falta alcanzar la plenitud de su desarrollo personal?	X		X		X	
16	¿Es satisfecho con las condiciones de vida en las que vive?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: relaciones interpersonales</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	¿Participa en diversas actividades sociales de su comunidad, que le interesa?	X		X		X	
18	¿Siente que está excluido en su comunidad?	X		X		X	
19	¿En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo, cuando los necesita?	X		X		X	
20	¿Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita?	X		X		X	
21	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad?	X		X		X	
22	¿Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad?	X		X		X	
23	¿Su red de apoyos satisface sus necesidades?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes y son validos para medir las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

Las observaciones son de forma, se tiene que reformular las preguntas estipuladas en las sugerencias 11, 16 y 17.

**Apellidos y nombres del juez validador, Mg: ZAVALETA QUISPES Adolfo**                    **DNI N° 24702037**

**Especialidad del validador:** Docente, Especialista en Gestión de la Calidad.

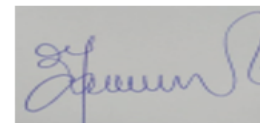
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Quillabamba, 05 de octubre del 2021.**



---

Mg. Adolfo ZAVALETA QUISPE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONFIABILIDAD DE LAS VARIABLES**

+

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: selección de beneficiarios</b>								
1	¿La municipalidad de su distrito realiza el empadronamiento de los beneficiarios?	X		X		X		
2	¿ El comité de vaso de leche empadrona a toda la población de escasos recursos que necesitan de una alimentación diaria?	X		X		X		
3	¿La cobertura del programa de vaso de leche de su distrito llega a todas as madres gestantes?	X		X		X		
4	¿Considerará Ud. Que en su distrito que la cobertura de vaso de leche llega a todas las madres en su periodo de lactancia?	X		X		X		
5	¿Ud. se beneficia con el programa vaso de leche que la municipalidad brinda en su distrito?	X		X		X		
6	¿El comité de vaso de leche debe reemplazar periódicamente a los beneficiarios?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: calidad del producto</b>								
7	¿Los subproductos (avena, maca, quiwicha) que se les ofrecen a los beneficiarios, muestran suavidad y buen aspecto?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el producto del vaso de leche complementa su alimentación?	X		X		X		
9	¿El programa del vaso de leche satisface sus necesidades de consumo?	X		X		X		
10	¿La calidad del producto del vaso de leche, es óptima para su salud?	X		X		X		
11	¿Los ingredientes (avena, maca, quiwicha) que contiene el producto de vaso de leche muestran suavidad y buen aspecto?	X		X		X		
12	¿ Los productos que se le brindan en el programa vaso de leche(Harina y leche líquida en tarro), muestran su fecha de vencimiento?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: desempeño logístico</b>								
13	¿La distribución del vaso de leche llega a usted de manera oportuna?	X		X		X		
14	¿El Comité del Vaso de Leche distribuye en forma equitativa este producto entre sus beneficiarios?	X		X		X		
15	¿En el Comité del Vaso de Leche existe un adecuado control de conservación físico de este producto?	X		X		X		

16	¿Para la entrega de los productos de programa vaso de leche se respetan las fechas y horarios establecidos en el cronograma inicial?	X		X		X		
<b>VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar físico</b>								
1	¿Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal?	X		X		X		
2	¿Tiene problemas de movilidad corporal?	X		X		X		
3	¿Su estado de salud le permite salir a la calle?	X		X		X		
4	¿Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales?	X		X		X		
5	¿El lugar donde vive es confortable?	X		X		X		
6	¿Está satisfecho con su o situación laboral actual?	X		X		X		
7	¿Está conforme con el salario que percibe?	X		X		X		
8	¿Dispone de las cosas materiales que necesita?	X		X		X		
9	¿La capacidad económica de su familia, satisface sus necesidades básicas?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar psicológico</b>								
10	¿Se siente conforme consigo mismo?	X		X		X		
11	¿Mantiene relaciones positivas con sus vecinos?	X		X		X		
12	¿Toma decisiones propias para iniciar un emprendimiento?	X		X		X		
13	¿Tiene conocimiento de lo que acontece en su entorno?	X		X		X		
14	¿Tiene claro sus propósitos en la vida?	X		X		X		
15	¿Considera que todavía le falta alcanzar la plenitud de su desarrollo personal?	X		X		X		
16	¿Es satisfecho con las condiciones de vida en las que vive?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: relaciones interpersonales</b>								
17	¿Participa en diversas actividades sociales de su comunidad, que le interesa?	X		X		X		
18	¿Siente que está excluido en su comunidad?	X		X		X		
19	¿En las instituciones a las que acude, tiene dificultad para encontrar apoyo, cuando los necesita?	X		X		X		
20	¿Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita?	X		X		X		
21	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas de su comunidad?	X		X		X		
22	¿Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de su comunidad?	X		X		X		
23	¿Su red de apoyos satisface sus necesidades?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Evaluando los ítems de la V1 y V2 considero suficientes para medir la dimensión, tomando en cuenta las sugerencias realizadas.

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Edy Karina Guevara Ortega

**DNI:** 25001184

**Especialidad del validador:** Inicial -Primaria

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Noviembre de 05 del 2021.**



Mg. Edy Karina Guevara Ortega.  
DNI 25001184

**Firma del Experto Informante**



### Anexo 6. Muestra

En relación a la obtención de la muestra, se ha considerado los siguientes criterios para la fórmula:

- Nivel de confiabilidad del 95%. ( $Z = 1,96$ )
- Margen de error + 5,00%. ( $e$ )
- Probabilidad de ocurrencia 50%. ( $P$ )
- Tamaño de la población es 700 ( $N$ )

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

$$700 * 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

$$n = \frac{\text{-----}}{\text{-----}}$$

$$(700 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

$$n = 249$$

Por lo que, se considera la cantidad de 249 beneficiarios del Programa vaso de leche del Distrito de Vilcabamba.

## Anexo 7. Prueba de normalidad

Para efectuar la prueba de normalidad, se ha planteado el siguiente supuesto:

**Ho:** La información del muestreo proviene de una distribución normal.

**H1:** La información del muestreo proviene de una distribución no normal.

Sig. o p-valor > 0,05: Se acepta Ho.

Sig. o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho.

### a) De la variable: Programa vaso de leche

Tabla 19. Prueba de normalidad “Programa vaso de leche”

Variable	Pobladores	Significancia
Calidad de Servicio	249	0,000

Fuente: Cuestionarios “Programa vaso de leche” y “Calidad de vida”

### Interpretación

En la Tabla 19, referida a la evaluación de la variable “Programa vaso de leche” y de acuerdo a las encuestas realizadas a 249 pobladores, fue preciso la aplicación de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, la cual dio como resultado la significancia o p-valor de 0,000, la cual es menor de 0,05 por lo referido se rechazó la Ho. **De esta forma es que interpretamos que los datos de la variable “Programa vaso de leche”, no provienen de una distribución normal.**

## b) De la variable: Calidad de vida

Tabla 20. Prueba de normalidad “Calidad de vida”

Variable	Pobladores	Significancia
Calidad de Servicio	249	0,000

Fuente: Cuestionarios “Programa vaso de leche” y “Calidad de vida”

### Interpretación

En la Tabla 20, referida a la evaluación de la variable “Calidad de vida” y de acuerdo a las encuestas realizadas a 249 pobladores, fue preciso la aplicación de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, la cual dio como resultado la significancia o p-valor de 0,000, la cual es menor de 0,05 por lo referido se rechazó la Ho. **De esta forma es que interpretamos que los datos de la variable “Calidad de vida”, no provienen de una distribución normal.**

## Anexo 8. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Gráfico 2. Rangos de correlación de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a ,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a 0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a 0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)