



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**La gestión pública por resultados y el cumplimiento de  
compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau  
de Piura, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Paredes Nuñez, Elizabeth (ORCID: 0000-0002-8331-4157)

**ASESORA:**

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (ORCID: 0000-0003-2374-980X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de las Políticas Públicas y de Territorio

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

El presente trabajo va dedicado a nuestro padre Dios, quien ha sido mi fortaleza, guía y quien ha estado presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y brindándome fuerzas para continuar con mis metas sin decaer. A mi padre e hija que, han sido mi apoyo incondicional, amor y confianza permitiéndome culminar mi carrera profesional.

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición ha permitido lograr esta etapa de mi vida y a mi padre César y sobre todo a mi hija Mía Belén, por el apoyo y fortaleza en los momentos de triunfo y de dificultad.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad de César Vallejo, por impartir y compartir sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, a la Dra. Karen del Pilar Zevallos Delgado asesora de nuestra tesis de investigación quien nos ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35

REFERENCIAS

36

ANEXOS

43

## Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables	24
Tabla 2: Alfa de Conbrach cuestionario 1	26
Tabla 3: Alfa de Conbrach cuestionario 2	28

## Resumen

La investigación titulada *La Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021*, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. El diseño de la investigación fue descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 64 trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021. La técnica empleada consistió en la observación directa, mediante el uso del instrumento del cuestionario. Determinó que la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel del cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, mediante la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de  $\text{Sig.}=0.007 < 0.05$ , por lo que existe una correlación significativa y positiva. Concluye que existe una correlación de Spearman significativa y positiva entre el planeamiento estratégico y el nivel del cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Recomienda a los directivos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau que deberán considerar al personal total de la institución para la elaboración de los documentos operacionales de la institución, esperando incrementar la eficiencia en los resultados, mediante la inclusión del mismo.

Palabras clave: Gestión Pública por Resultados, Compromisos de desempeño, educación.

## **Abstract**

The main objective of the research entitled "Public Management by Results and the fulfillment of performance commitments of the Miguel Grau de Piura Youth Center, 2021", had as its main objective to determine the relationship between Public Management by Results and the fulfillment of the Performance Commitments in the Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. The research design was descriptive and correlational. The population was made up of 64 workers from the Miguel Grau Youth Center in Piura, 2021. The technique used consisted of direct observation, through the use of the questionnaire instrument. Determined that the relationship between strategic planning and the level of fulfillment of performance commitments (CdD) of the Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, by means of the Spearman correlation test, a value of Sig. = 0.007 is appreciated  $<0.05$ , so there is a significant and positive correlation. It concludes that there is a significant and positive Spearman correlation between the strategic planning and the level of fulfillment of the performance commitments (CdD) of the Miguel Grau Youth Center - Piura, 2021. The directors of the Miguel Medium Closed Youth Center recommend Grau will have to consider the total personnel of the institution for the elaboration of the operational documents of the institution, hoping to increase the efficiency in the results, by means of the inclusion of the same.

Keywords: Public Management for Results, Performance Commitments, education.



## I. INTRODUCCIÓN

La gestión pública basada en resultados o también conocida por su acrónimo “GpR” es un acápite del sector público que tiene el objetivo de desarrollar un mejor funcionamiento en una organización pública, para que así pueda darse un mejor funcionamiento y más optimizado proceso. De darse una correcta aplicación de la teoría que determina la gestión pública en base al alcance de los resultados, se garantiza la obtención de los objetivos de las instituciones públicas.

En el Perú la GPR busca la mejora institucional, mediante el cumplimiento del compromiso de desempeño, dirigido a la obtención de los resultados. La aplicación correcta de la GPR se traduce en la mejor administración de las administraciones públicas, sin embargo, en los últimos años y con los cambios constantes de gobierno, no se ha podido desarrollar una constante en el cumplimiento de los compromisos de desarrollo.

Por su parte, los compromisos de desempeño (CdD) del 2021 se han aplicado en las diferentes direcciones regionales de educación y las diferentes UGEL del Perú, y se encuentran estipulados en las Normas Técnicas: RM-042-2021-Minedu, RM-160-2021-Minedu, RM-334-2021-Minedu.

Este trabajo de investigación se enfoca en determinar la trascendencia de la gestión pública por resultados sobre el sector educación, evaluando si se cumplen o no se cumplen los compromisos de desempeño, puntualmente del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau en la ciudad de Piura. Este Centro Juvenil, cuenta con una problemática y deficiencias identificadas en la gestión de las diferentes áreas que las constituyen. Esta problemática se confirma por medio del usuario, los cuales hacen llegar su inconformidad a través del resultado de sus servicios y procesos ofrecidos. Los problemas presentados en esta institución de servicio público, repercuten de manera negativa en la apreciación de los usuarios tanto exógenos como endógenos relacionados a la gestión pública y al nivel de desempeño de la institución.

Considerando que el objetivo del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau en la ciudad de Piura está basado en el cumplimiento del Código Civil Penal aplicando la libertad restringida, sobre los menores de 18 años de edad infractores de la ley. Estos centros juveniles en la actualidad no desarrollan talleres

apropiados, ni cuentan con personal especializado con la finalidad de lograr que los adolescentes se reinseren en la sociedad. Esta institución se enfoca en la reinserción social y el desarrollo, apostando por la educación de la juventud y presenta, así mismo presenta carencias en sus recursos tecnológicos, no cuenta con la infraestructura adecuada, tiene carencia de especialistas en psicología debido a la falta de presupuesto.

El problema se plantea mediante la formulación de la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la relación entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?, y para dar respuesta a esta pregunta, se plantean las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?; ¿Cuál es la relación entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?; ¿Cuál es la relación entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?; ¿Cuál es la relación entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?; ¿Cuál es la relación entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?.

Respecto a la justificación teórica, según Quiroga, Gorgón y Sáenz (2013) una investigación teórica busca determinar el resultado de un debate académico sobre un determinado conocimiento preexistente alrededor de una teoría comparando o desarrollando una epistemología de este. La presente investigación se justifica en base al estudio de la teoría de GpR y su aplicación en una institución educativa, que requiere de solución de un problema identificado, es por ello que se considera que aplicando la teoría determinada por el Estado Peruano frente a la Gestión Pública por resultado y considerando sus hitos: alcance de metas de desarrollo, las responsabilidades de los funcionarios públicos, la transparencia e imputabilidad, el uso de los datos disponibles para la mejora del proceso de

decisión; se podrá atender la problemática en función al cumplimiento del compromiso de estos hitos y objetivos.

La Justificación práctica de este trabajo de investigación radica en el aporte positivo que recibirán los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, los cuales podrán mejorar y optimizar sus procesos ofreciendo un mejor servicio público. Los servicios dirigidos a los adolescentes en el Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, tienen por objetivo reintegrarlos a la sociedad trabajando diferentes estrategias, por lo que mediante el desarrollo de este trabajo se podrá obtener información relevante para mejorar el desarrollo de su gestión pública en relación al nivel del cumplimiento de Compromisos de Desempeño.

En relación a la justificación metodológica, según Quiroga, Gorgón y Sáenz (2013) esta se presenta en un trabajo de investigación, cuando este propone un nuevo método o estrategia para aportar un conocimiento confiable y válido a una metodología determinada. Este trabajo de investigación se justifica debido a que para llevar a cabo su desarrollo, se aplicó la técnica de la observación haciendo uso de dos instrumentos para la recolección de información, el cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, y una ficha de evaluación de los compromisos de desempeño; lo que permitirá determinar la relación existente entre la gestión pública por resultados llevada a cabo en una institución de apoyo juvenil, y los compromisos de desempeño dadas por el Ministerio de Educación el presente año.

El objetivo general de este trabajo es, Determinar la relación entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Como objetivos específicos Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; Determinar la relación entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; Determinar la relación entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; Determinar la relación entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro

Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; Determinar la relación entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

Se plantea la hipótesis general para este trabajo de investigación: Existe relación significativa entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Para dar respuesta a esta hipótesis se plantearon las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; existe relación significativa entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; existe relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; existe relación significativa entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; existe relación significativa entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la obtención de los objetivos mencionados en este trabajo, se llevó a cabo una búsqueda de trabajos realizados previamente por diferentes autores, utilizándolos como guía y antecedentes para el desarrollo de la investigación, considerando autores en el contorno internacional y el nacional. Respecto a los autores nacionales se seleccionaron a Salas (2019), Antúnez (2017), Vendezú (2018), Cuevas (2021), Pachas (2020).

Salas (2019) desarrolló una investigación para identificar la relación entre la Gestión por Resultados y el cumplimiento de Compromisos de Desempeño (CDD) en una Unidad de Gestión Educativa en San Martín. Fue una investigación no experimental y consideró en su población, 101 trabajadores administrativos de esta institución. Se hizo uso de una encuesta y una "ficha de recolección" de datos. Los resultados determinaron que mediante el coeficiente de Spearman, se alcanzó el valor de 86,125 y una significancia de 0,300 ( $p$ -valor  $> 0.05$ ), desestimando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula, infiriendo que no hay relación significativa entre la variable gestión por resultados y la variable cumplimiento de compromisos de desempeño en la UGEL de San Martín.

Antúnez (2017) llevó a cabo un trabajo de investigación alrededor de la relación entre el control interno y la gestión por resultados dentro del JNE, con el objetivo de determinar hallar una correlación entre las variables mencionadas, fue un trabajo cuantitativo, correlacional y no experimental. Se llegó a determinar que existe una correlación positiva y significativa entre las variables utilizando el método Spearman. Llegando a concluir que el trabajo realizado fue de beneficio para la institución ya que logró conocer que existe una correlación entre el control interno y la gestión por resultados.

Cuevas (2021) llevó a cabo una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las variables: gestión por resultados y nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño, dentro de una unidad de gestión educativa (UGEL). El estudio fue cuantitativo, correlacional y no fue experimental, se hizo uso de un cuestionario para recopilar de datos, la población consideró a 64 trabajadores. Se concluyó que el 75.00% de trabajadores consideran que la gestión por resultados es buena y el 71.90% dice que el nivel de cumplimiento de

compromisos de desempeño es considerado nivel medio. Por lo que se determinó que el nivel de cumplimiento de los compromisos de esta institución se relaciona a todas las dimensiones de gestión por resultados con un coeficiente de Spearman de  $p < 0.05$ ; existiendo una relación significativa entre la gestión por resultados y el nivel de cumplimiento de compromisos de desempeño ( $\rho = 0.499$ ,  $p < 0.05$ ).

Vendezú (2018) llevó a cabo una investigación del tipo correlacional en la que buscó determinar la relación existente entre la gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de compromisos de desempeño en una institución de Gestión Educativa en Chincha. El autor tuvo como objetivo general determinar qué grado de relación hay entre la gestión pública por resultados y el cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD). Finalmente llegó a la conclusión de que la gestión pública por resultados en una institución de Gestión Educativa en Chincha se relaciona de manera significativa los compromisos de desempeño, con un nivel de correlación positiva de Spearman = 0,922.

Pachas (2020) llevó a cabo un estudio referente a la gestión institucional en relación a los compromisos de desempeño del periodo 2016-2018 dentro de una UGEL en Lima, con el objetivo de determinar los indicadores de los compromisos de desempeño para la evaluar la gestión de la institución. Fue un estudio cuantitativo y no experimental, se hizo uso de la metodología de la observación, aplicando cuestionarios a los 11 trabajadores. El autor concluye que la gestión de la UGEL mantiene un comportamiento definido, lo que se traduce en importantes logros.

Habiéndose revisado investigaciones en el ámbito internacional, se tomaron en cuenta los trabajos de los autores: Sánchez (2016), Pablos y Biedma (2015), Araneda (2019), Al-Fifi y Al-Tuwayjiri (2018), Mukolwe (2017).

Sánchez (2016) llevó a cabo un estudio sobre el cual analizó la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala, su trabajo tuvo como objetivo explicar el progreso de la utilización del presupuesto por resultados. Su investigación fue del tipo descriptiva, estudió las políticas establecidas por la administración pública de Guatemala, con el objetivo de lograr un correcto funcionamiento de los recursos dados por el estado y así brindar un servicio de calidad. Se tomó en consideración el presupuesto por resultados, para brindar una propuesta de mejora de la falta de proyectos de alicientes en un determinado

contexto que afecta el correcto desarrollo de procedimientos en la gestión pública, los cuales presentan un nivel de ineficiencia del sistema de resultados, análisis, y monitoreo.

Pablos y Biedma (2015) en su artículo abordaron la necesidad y conveniencia de implantar técnicas que permitan la evaluación del rendimiento individual en una gestión de recursos humanos dentro del sector público, con el objetivo de alcanzar un mejor nivel de eficiencia. Realizar una comparación respecto a las herramientas de evaluación en una institución privada para profundizar en las oportunidades y limitaciones que ocasiona la implementación de su técnica de evaluación dentro del sector público, manteniendo el estándar solicitado del perfil de un servidor público por lo que se realiza una evaluación de rendimiento. Los autores proponen así el desarrollo de investigaciones similares en este terreno dentro del territorio español.

Araneda (2019) en su investigación doctoral abordó un estudio sobre el terreno de la educación superior, en relación al financiamiento otorgado por desempeño de determinadas instituciones dedicadas a la enseñanza de educación superior en Chile y el impacto de los resultados académicos y la gestión institucional sobre las mismas. Implementar el financiamiento por desempeño de las universidades, tiene como objetivo que estas instituciones obtengan resultados notables, lo que deriva en un alto rendimiento académico y de gestión. Los resultados de su investigación indicaron que luego de desarrollar convenios de desempeños en instituciones de la educación superior, logra responder a las políticas públicas de financiamiento que tienen como objetivo lograr una mejora institucional significativa.

Al-Fifi y Al-Tuwayjiri (2018) llevaron a cabo un estudio relacionado a los indicadores de los estándares de mejora en la gestión de instituciones educativas públicas de en Arabia Saudita. El estudio fue de tipo descriptivo y de tipo no experimental, se utilizó una encuesta a 129 directores de escuelas para la obtención de información. Se determinó que la escala de gestión en estas instituciones fue de 3.29, siendo un rango moderado y el factor que más incidió en la gestión fue el compromiso institucional (3.42).

Mukolwe (2017) propuso la evaluación de la gestión y el rendimiento de las escuelas de primaria en Kenia. El estudio fue de carácter descriptivo y de diseño

no experimental, se hizo uso de un cuestionario aplicado a la población de 494 trabajadores de escuelas entre públicas y privadas. Determinando que el rendimiento académico de estas instituciones está relacionado a la alta dirección con el coeficiente Rho de Spearman = 0.648,  $p < 0.05$ , concluyendo que el Ministerio de Educación debe darle mayor interés a la gestión de la calidad educativa para maximizar el rendimiento en las escuelas.

Respecto a las investigaciones en el ámbito local, no se ubicaron antecedentes relacionados a las variables de estudio. Luego de haber realizado la búsqueda de los antecedentes mencionados, tanto a nivel internacional como nacional, se han considerado las teorías relacionadas a las variables de esta investigación: Gestión Pública por Resultados (GPR) y Compromisos de desempeño (CdD). Para ello con respecto a la primera variable, se han considerado las disposiciones del Organismo Supervisor de las contrataciones del Estado.

Para determinar la terminología **Gestión Pública por Resultados** se tiene que considerar en primera instancia la definición de Gestión Pública, la cual según Chica (2010) se encuentra relacionada a los resultados que pueden obtenerse en una administración pública y según el autor viene a ser un proceso sistemático, integral y participativo, articulado en tres momentos, por un lado la planificación, por otro la ejecución y finalmente el seguimiento y la evaluación de estrategias de un desarrollo social, económico, físico, ambiental, institucional, financiero y político. La gestión pública por resultados según Shack y Rivera (2017), nace debido al deseo de incorporar nuevas prácticas con el objetivo de mejorar la gestión pública mediante cambios, esta se implementó el año 2007 con el Presupuesto por Resultados (PpR).

Así mismo considerando lo dispuesto por la OSCE - Organismo Supervisor de contratación del Estado, sobre la Gestión por Resultados, se puede decir que esta es parte de la nueva Gestión Pública. La Gestión Pública por resultados se diseñó por organismos internacionales como el Banco Internacional de Desarrollo (BID), el Centro latinoamericano de administración para el desarrollo, y la BM Internacional, los cuales la definen como aquel marco conceptual que cumple la función de facilitar la organización pública y las directrices efectivas de un determinado proceso, con el objetivo de lograr una optimización, garantizando la



máxima eficiencia, eficacia y efectividad, lo que se traduce en lograr los objetivos del gobierno. Dicho esto, se puede asegurar en la definición de la OSCE que la gestión pública por resultados crea un valor público.

Para García López y García Moreno (2010) es un asunto de carácter tanto político, como estratégico, y técnico, que nace del Estado como un concepto contractual, el vínculo entre el gobierno y la sociedad, en el que las partes obtienen tantos efectos como resultados para alcanzar un valor público. La Gestión pública por Resultados considera que la administración de los organismos del estado, tienen que enfocarse en evaluar el cumplimiento de acciones estratégicas determinadas en el plan de gobierno determinado.

En los últimos años, la Gestión Pública del Perú se ha venido modernizando, teniendo por finalidad una mejora de las competencias y así poder movilizar los recursos públicos de forma eficiente, incluyendo en la gestión y obtención de resultados, a los responsables que intervienen dentro de la prestación de servicios, del Estado, dirigidos hacia el resto de la comunidad. Esta teoría considera que desarrollar una mejora en el aspecto gerencial de una institución del Estado, mejora la capacidad de gestión del Estado. Para Shack y Rivera (2017) involucra la Gestión la gestión pública por resultados presenta 5 dimensiones: “presupuesto para la obtención de resultados”, “planeamiento estratégico”, “gestión de programas y proyectos”, “gestión financiera” y “monitoreo y evaluación”.

Presupuesto para la obtención de resultados: utilizado en la gestión pública relacionada a los recursos asignados para la obtención de un resultado o producto, y puede ser cuantificable. Para llevar a cabo este análisis se puede hacer uso de programas presupuestarios.

Planeamiento estratégico: Se basa en el análisis continuo de una situación determinada y con la finalidad de generar información necesaria para la toma de decisiones. Cuenta con cuatro fases: prospectiva; estratégica; institucional; de seguimiento.

Gestión de programas y proyectos: desarrollada por el Estado para producir servicios y bienes destinados al logro de los objetivos planteados dentro del plan de gobierno.

Gestión financiera: considera los elementos administrativos del Estado, que facilitan la elaboración de los bienes y servicios mencionados en la gestión previa,

para lograr así captar recursos para la obtención de los objetivos y las metas del Sector Público.

Monitoreo y evaluación: es el seguimiento dado en un proceso dentro de la gestión pública con la finalidad de determinar si se están cumpliendo con los indicadores que se necesitan para el logro de los objetivos, y garantizando que los recursos asignados se empleen correctamente.

Con respecto a las teorías relacionadas al concepto de **compromisos de desempeño** (CdD) dentro del marco de la gestión pública, se puede determinar que según el MINEDU (2013) nace para dar garantía de una adecuada provisión de servicios educativos, para que esta sea oportuna y también de calidad, iniciando su diseño el 2013 y promulgándolos el 2014 en la Ley de Presupuesto.

Los Compromisos de Desempeño (CdD) son herramientas utilizadas para la mejora de una gestión educativa, con la finalidad de contribuir con la propuesta de un “buen inicio del año escolar”, término utilizado a partir del año 2014, enfocado en la transferencia de recursos destinados al sector educación. Los Compromisos de Desempeño buscan mejorar la gestión educativa considerando criterios técnicos vinculados al buen manejo en formulación, programación y ejecución del presupuesto del Estado. En suma, viene a ser un mecanismo de financiamiento por desempeño que busca contribuir con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo brindado por las IIEE, creando incentivos para desarrollar las actividades necesarias alcanzar los objetivos y las estrategias prioritarias en el sector Educación.

Los CdD se implementan en las DRE / GRE y las UGEL de todo el Perú, y el Ministerio de Educación determina las siguientes funciones para con ellos: definir sus compromisos y metas, generar las condiciones necesarias para su cumplimiento, realizar el seguimiento y verificación de su cumplimiento, realizar de manera oportuna, la transferencia de recursos para su cumplimiento, dar asistencia técnica en los procesos vinculados al cumplimiento de los compromisos, y finalmente realizar la difusión de los lineamientos para su implementación.

Según el Ministerio de Educación (2014), los Compromisos del Desempeño tienen las siguientes dimensiones: Compromisos institucionales, Compromisos de infraestructura, Compromisos de Gestión. Los Compromisos institucionales son aquellos que hacen referencia a todos aquellos lineamientos a seguir por parte de

la estructura interna de la institución, reglamento, objetivos, misión, visión, plan operativo institucional, etc., los compromisos de infraestructura, como su nombre lo indica son todos aquellos relacionados a las condiciones de la infraestructura para la recepción de usuarios, estado de los ambientes, maquinaria, mobiliarios, etc., y finalmente los compromisos de gestión hacen referencia a todos aquellos lineamientos a seguir, durante el desarrollo de todas las actividades de la empresa, recepción de material, informes, solicitudes, requerimientos, Contratación oportuna de los personal, asistencia académica, distribución de materiales educativos, acompañamiento y monitoreo al personal docente, etc.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

**Tipo de Investigación:** La presente investigación es de tipo básica, ya que según Sierra (2008), es un tipo de investigación que busca optimizar una cognición y desarrollar la comprensión sobre un tema determinado.

**Diseño de Investigación:** Según Hernández, et al., (2014), una investigación de enfoque cuantitativo es delimitada, y hace uso de la recolección de datos, es por ello que esta investigación se considera con enfoque cuantitativo ya que recopiló datos para comprobar hipótesis determinada, estableciendo patrones de comportamiento. Respecto al nivel de la presente investigación, puede considerarse correlacional, según Sabino (2002) dentro de los niveles de investigación se encuentran los diseños correlacionales, en este caso estableciendo una correlación entre la gestión pública por resultados y los compromisos de desempeño desarrollados en el Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021.

El método de la presente investigación fue el Hipotético-Deductivo, aquel que genera nuevas deducciones a partir de las hipótesis encontradas, es por ello que se considera como un método para la construcción de conocimientos.

Según Behar (2008), la esencia del método consiste en hacer uso de la verdad o falsedad del enunciado básico (a partir de su constatación empírica), para inferir la verdad o la falsedad de la hipótesis que se pone a prueba. Requiere el empleo de los más exigentes contraejemplos y determinar si se cumplen o no. Refutar estos contraejemplos significa demostrar la veracidad de la hipótesis.

Según el diseño es una investigación no experimental de corte transversal, considerando lo determinado por Gómez (2006), una investigación con este diseño no manipula de manera deliberada las variables de estudio. De igual manera no se construyen situaciones, por el contrario, se observan situaciones que ya existen.

### 3.2. Variable y operacionalización

Este trabajo de investigación consideró las siguientes variables de estudio: la variable independiente Gestión Pública por Resultados, y la variable dependiente “compromisos de desempeño”. La operacionalización de las variables se encuentra determinada en la matriz de operacionalización en el Anexo 1.

- **Definición conceptual:** La variable de “Gestión Pública por Resultados” nace debido al deseo de incorporar nuevas prácticas con el objetivo de mejorar la gestión pública mediante cambios, esta se implementó el año 2007 con el Presupuesto por Resultados (PpR). (Shack y Rivera (2017)). Los indicadores considerados de la Gestión Pública por Resultados son, el diseño de la organización, los requerimientos presupuestales, el cumplimiento de programas y proyectos, la administración del presupuesto y el control.

Diseño de la organización: se definen las estrategias, se distribuyen las funciones y tareas a realizarse para lograr los objetivos estratégicos (MEF, 2020).

Requerimientos presupuestales: se trata de un documento elaborado con la finalidad de dar garantías de la existencia de recursos asignados para pagos de obligaciones en años fiscales subsiguientes, así como de gastos en compra de inventarios o material necesario para el desarrollo de las actividades (Fernández Arroyo, N. y Schejtman, L., 2012).

Cumplimiento de programas y proyectos: se cumplen con los objetivos, mediante políticas y estrategias previstas para ejecutar las actividades logrando alcanzar un fin determinado, e base a los recursos, tiempos y responsabilidades asignada (Fernández Arroyo, N. y Schejtman, L., 2012)

Administración del presupuesto: conjunto de procesos que inician con la planeación y la programación de un gasto público, hasta el ejercicio, el control y la evaluación del mismo. Engloba los egresos de gastos corrientes (Fernández Arroyo, N. y Schejtman, L., 2012)

Control: es importante para verificar si se está dando cumplimiento a las metas o de lo contrario realizar modificaciones y ajustes necesarios para lograr los resultados previstos. (MEF, 2020).

Respecto a la variable “Compromisos de desempeño” se define como un mecanismo de financiamiento por desempeño que busca contribuir con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo brindado por las IIEE, creando incentivos para desarrollar las actividades necesarias alcanzar los objetivos y las estrategias prioritarias en el sector Educación (RM – 042 – 2021 - MINEDU).

- **Indicadores:** Los indicadores considerados para esta variable son, los resultados institucionales, condiciones de acondicionamiento, procesos de gestión.

Resultados institucionales: mejoras y cambios en la institución, en respuesta a acciones realizadas por actores clave identificados en respuesta a una problemática social. (Cámara y Cañada, 2020).

Condiciones de acondicionamiento: involucra las actividades de acondicionamiento en cada espacio del local educativo, priorizando las intervenciones que generen ingresos, aulas y servicios higiénicos (MINEDU, 2020). Procesos de gestión: requiere prácticas que generen las condiciones favorables para asegurar los aprendizajes en la IE (MINEDU, 2020).

La escala de medición de ambas variables es ordinal, esta es una escala de los niveles de medición que otorga el orden y la clasificación de un conjunto de datos sin necesidad de que se haya establecido un grado de variación entre estos.

### 3.3.- Población y muestra

Según Icart, Fuente Saz, Pulpon (2006), la población se determina en base a un conjunto de individuos con características similares, las cuales se pretenden estudiar. En este trabajo, la población se conformó por los 64 trabajadores que laboran en el Centro Juvenil Miguel Grau de Piura.

La muestra se conforma por parte de la población estudiada, siendo un subconjunto de la población. De esta manera se podrán generalizar el resultado logrado, por lo que tiene que ser una muestra representativa de la población (Icart, Fuentesaz, Pulpon, 2006). En este trabajo de investigación, debido a la población reducida, se consideró la misma para la muestra como para la obtención de los resultados siendo un total de 64 trabajadores.

Es por esta misma razón, al contar con una población reducida, se considera el muestreo por conveniencia, tomando en cuenta de igual manera a la población y muestra con la totalidad de 64 trabajadores. Y de igual forma no se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión en la selección de la población.

La unidad de análisis considerada en la presente investigación, son los 64 trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, compuesta por, 15 Educadores Sociales, 15 miembros de seguridad, 4 psicólogos, 2 trabajadores sociales, 1 profesora de manualidades, 1 profesor de música, 1 profesor de Educación física, 1 director, 1 administrador, 7 administrativos, 1 técnico en sistemas, 3 docentes de matemática, 3 docentes de sociales, 3 docentes de comunicación, 1 asistente de mantenimiento, 1 jefe de seguridad, 4 preparadores de alimentos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se aplicó en este trabajo de investigación fue la encuesta. Para el análisis de la Gestión Pública por resultados se hizo uso de la técnica de la encuesta mediante la aplicación del instrumento del cuestionario (Anexo 3) aplicado a los trabajadores de la institución Centro Juvenil Miguel Grau de Piura. Las preguntas se elaboraron en base a la teoría general de Gestión Pública por resultados. El cuestionario consta de 35 preguntas, presenta una escala que va del 1 al 5, donde: Nunca = 1, Casi Nunca = 2, A veces = 3, Casi Siempre = 4, Siempre = 5.; y se aplicó a los 64 trabajadores del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura marcó con un aspa según corresponda. En cuanto a la variable "Compromisos de desempeño", se utilizó otro cuestionario (Anexo 3) aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil Miguel

Grau de Piura, para la elaboración del cuestionario se consideró las disposiciones de la teoría de compromisos de desempeño dadas por el ministerio de Educación, presenta 30 preguntas y una escala que va del 1 al 5, donde: Nunca = 1, Casi Nunca = 2, A veces = 3, Casi Siempre = 4, Siempre = 5.; y se aplicó a los 64 trabajadores del Centro Juvenil.

La validación de los instrumentos de “cuestionario” para medir la gestión pública por resultados y Compromiso por desempeño (Anexo 3), estuvieron a cargo de tres juicios de expertos, pertenecientes a la Universidad Cesar Vallejo Piura. Cuyo resultado fue aplicable y positivo de acuerdo al análisis de los expertos (Anexo 5).

El análisis de confiabilidad del cuestionario para medir la gestión pública por resultados (Anexo 4) y el análisis de confiabilidad del cuestionario para medir los compromisos de desempeño (Anexo 4) se realizó mediante una prueba piloto a diez trabajadores del Centro, cuyos resultados del Alfa de Crombach, para el primer cuestionario se obtuvo un resultado de 0.849 lo que expresa una fuerte confiabilidad y el resultado para el cuestionario sobre los compromisos de desempeño también se ubicó entre los parámetros esperados siendo de 0.832 lo que expresa una fuerte confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Para la recopilación de información se emitió una carta autor de la presente investigación, dirigida al director del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, solicitando el consentimiento para hacer uso de los instrumentos del cuestionario. Se aplicó el cuestionario para la variable “Compromisos de desempeño” (Anexo 3) y el cuestionario para la variable Gestión Pública por Resultados (Anexo 3), a los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, una vez recogida la información esta fue vaciada en el programa Microsoft Excel, tabulando los datos y elaborando la sumatoria de la información. Una vez obtenida la información se vació la información en el programa SPSS para determinar el grado de correlación de Spearman entre ambas variables, se realizó el modelo estadístico matemático, el análisis descriptivo y finalmente las pruebas tanto de la hipótesis general como de las específicas.



### **3.6. Método de análisis de datos**

La información recolectada del cuestionario se ordenó en una matriz de datos para su análisis, con los datos se elaboraron tablas comparativas haciendo uso del programa SPSS versión 25.

Para determinar la relación entre las variables de esta investigación, se consideró la Rho de Spearman, una vez reunida la información y relacionada a cada una de las variables de las hipótesis se ordenó la información para su procesamiento estadístico. Luego de elaborar la base de datos se descargaron en el programa SPSS, para realizar el análisis de esta investigación, con la correlación de Spearman, para determinar si la variable de Gestión Pública por Resultados tiene correlación con la variable Compromisos de Desempeño, considerando cada una de sus dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

El trabajo se desarrolló considerando la autoría de las investigaciones consultadas, siguiendo los lineamientos establecido por la Universidad César Vallejo en su guía de elaboración de trabajos de investigación. Para la cita de los autores correspondientes, se utilizó la Norma APA, respetando los aportes teóricos y sus respectivos autores, mediante las citas en el desarrollo del documento y su inclusión en el apartado de referencias.

Según el principio de autoridad, se solicitó el consentimiento informados de la entidad en la que se desarrolló el estudio, de igual manera a los participantes en el desarrollo de los cuestionarios (trabajadores de la institución) asegurando el anonimato de los mismos. Además, se garantizó que el uso de la información recolectada será utilizado únicamente para fines académicos del presente trabajo de investigación. Siguiendo el principio de beneficencia, se buscó aportar a la práctica de correlación de factores; y se cumplió con el principio de justicia (Belmonte, 2010) con la orientación de este trabajo en búsqueda de procedimientos de manera equitativa a todos los participantes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### 4.1.1. Gestión Pública por Resultados

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Gestión pública por resultados, según cuestionarios aplicados a los trabajadores Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021*

Variable	Baremos	Nivel	Frecuencia n	Porcentaje %
Gestión pública por resultados	35 - 82	Bajo	0	0%
	83 - 128	Medio	65	100%
	129 - 175	Alto	0	0%
		Total	65	100%

*Nota.* Resultados de la Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Gestión pública por resultados del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021. Elaboración propia

En la tabla 1 y figura 1 (Anexo 6), se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la variable de estudio Gestión Pública por Resultados, determinándose un 100% de los entrevistados en el nivel medio, un 0% se ubicó en el nivel alto, y un 0% que la consideran baja. Por ello se consideró que hay una percepción favorable respecto a la Gestión pública por resultados, por los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021.

#### 4.1.2. Dimensiones de la Gestión Pública por Resultados

En la Tabla 2 y la Figura 2 (Anexo 6) se muestra la distribución de las frecuencias de las dimensiones de la gestión pública por resultados según el cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021.

**Tabla 2**

*Distribución de las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la gestión pública por resultados según el cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021*

Dimensiones de la Gestión Pública por Resultados	Baremos	Nivel	Frecuencias n	Porcentajes %
Planeamiento estratégico	8 -19	Bajo	0	0%
	20 - 29	Medio	60	92%
	30 -40	Alto	5	8%
		Total	65	100%
Presupuesto para la obtención de resultados	5 - 12	Bajo	1	2%
	13 - 18	Medio	64	98%
	19 - 25	Alto	0	0%
		Total	65	100%
Gestión de programas y proyectos	8 - 19	Bajo	1	2%
	20 - 29	Medio	55	85%
	30 - 40	Alto	9	14%
		Total	65	100%
Gestión financiera	6 -14	Bajo	0	0%
	15 -22	Medio	60	92%
	23 - 30	Alto	5	8%
		Total	65	100%
Monitoreo y control	8 -19	Bajo	6	9%
	20 -29	Medio	59	91%
	30 - 40	Alto	0	0%
		Total	65	100%

*Nota.* Resultados de la Distribución de las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la gestión pública por resultados, del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021. Elaboración Propia

En la tabla 2 y figura 2, figura 3, figura 4, figura 5, figura 6 (Anexo 6), se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión Planeamiento estratégico, determinándose un 92% de los entrevistados en el nivel medio, un 8% se ubicó en el nivel alto, y un 0% que la consideran baja. Se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión presupuesto para la obtención de resultados, determinándose un 98% de los entrevistados en el nivel medio, un 0% se

ubicó en el nivel alto, y un 2% que la consideran baja. Se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión gestión de programas y proyectos, determinándose un 85% de los entrevistados en el nivel medio, un 14% se ubicó en el nivel alto, y un 2% que la consideran baja. Se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión gestión financiera, determinándose un 92% de los entrevistados en el nivel medio, un 8% se ubicó en el nivel alto, y un 0% que la consideran baja. Se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión monitoreo y control, determinándose un 91% de los entrevistados en el nivel medio, un 0% se ubicó en el nivel alto, y un 9% que la consideran baja. Se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión Gestión Pública por Resultados

#### 4.1.3. Compromisos por Desempeño

**Tabla 3**

*Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable compromisos de desempeño según el cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021*

Variable	Baremo	Nivel	Frecuencias n	Porcentajes %
Compromisos de desempeño	30 -70	Bajo	0	0%
	71 - 1101	Medio	65	100%
	111 - 150	Alto	0	0%
Total			65	100%

*Nota.* Resultados de la Distribución de las frecuencias y porcentajes de la variable compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021. Elaboración propia

En la tabla 3 y figura 7 (Anexo 6), se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la variable de estudio Gestión Pública por Resultados, determinándose un 100% de los entrevistados en el nivel medio, un 0% se ubicó en el nivel alto, y un 0% que la consideran baja. Por ello se consideró que hay una percepción favorable respecto a los compromisos de

desempeño, por los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021.

#### 4.1.3. Dimensiones de Compromisos por Desempeño

**Tabla 4**

*Distribución de las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de compromisos de desempeño según el cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021*

Dimensiones de la variable compromisos por desempeño	Baremo	Nivel	Frecuencias n	Porcentajes %
Compromisos institucionales	9 - 21	Bajo	0	0%
	22 - 33	Medio	65	100%
	34 - 45	Alto	0	0%
	Total		65	100%
Compromisos de infraestructura	9 - 21	Bajo	0	0%
	22 - 33	Medio	61	98%
	34 - 45	Alto	1	2%
	Total		65	100%
Compromiso de gestión	12 - 28	Bajo	0	0%
	29 - 44	Medio	64	98%
	45 - 60	Alto	1	2%
	Total		65	100%

*Nota.* Distribución de las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021. Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 4 (Anexo 6), se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión compromisos Institucionales, determinándose un 100% de los entrevistados en el nivel medio, un 0% se ubicó en el nivel alto, y un 0% que la considera baja. Se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión compromisos de infraestructura, determinándose un 98% de los entrevistados en el nivel medio, un 2% se ubicó en el nivel alto, y un 0% que la consideran baja. Se aprecia la opinión de los encuestados en relación a la dimensión Compromiso de gestión,

determinándose un 98% de los entrevistados en el nivel medio, un 2% se ubicó en el nivel alto, y un 0% que la consideran baja.

## 4.2. Resultados Inferenciales

### 4.2.1 Prueba de hipótesis general

H: Existe relación significativa entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

Ho: No existe relación positiva entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

Para la dar respuesta al objetivo general determinar la relación entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil se resuelve considerando la correlación entre las variables, compromiso de desempeño y la gestión pública por resultados determinadas en la Tabla 5.

**Tabla 5**

*Correlación entre las variables, compromiso de desempeño y la gestión pública por resultados*

		Correlaciones		
			Compromiso_ Desempeño	Gestión_Pública_ Desempeño
<b>Rho de Spearman</b>	Compromiso_ Desempeño	Coeficiente de correlación	1.000	,396**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	65	65
	Gestión_Pública_ Desempeño	Coeficiente de correlación	,396**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	65	65

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5 se lee la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de Sig= 0.001. < 0.05, por lo que existe una correlación significativa y positiva.

Para la comprobación de la hipótesis general se considera la hipótesis nula  $H_0$ : No existe relación positiva entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021; y la hipótesis general  $H_1$ : Existe relación positiva entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

El nivel de significancia considerado es  $\alpha = 0.05$ , dando como resultado el valor de prueba Spearman = 0.396 (Tabla 5); mientras que el nivel de comparación considerado entre Sig y  $\alpha$  Sig.  $< \alpha$ ; teniendo como decisión la aceptación de la hipótesis nula. Por lo que se concluye que no existe relación lineal moderada positiva y significativa entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

En el primer objetivo específico para determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, se considera la correlación entre las dimensiones, planteamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño determinadas en la Tabla 6.

#### **4.2.2 Prueba de hipótesis específicos**

##### **Prueba de hipótesis específica 1**

$H_1$ : Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

$H_0$  No existe relación positiva entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

**Tabla 6**

*Correlación entre planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño.*

Correlaciones				
			Compromiso_ Desempeño	Planeamiento_ Estratégico
<b>Rho de Spearman</b>	Compromiso_ Desempeño	Coeficiente de correlación	1.000	,317*
		Sig. (bilateral)		.010
		N	65	65
	Planeamiento_ Estratégico	Coeficiente de correlación	,317*	1.000
		Sig. (bilateral)	.010	
		N	65	65

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 6 se lee la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de Sig.=0.010 < 0.05, por lo que existe una correlación significativa y positiva. Para la contrastación de Hipótesis Específica 1, se considera la hipótesis nula Ho: No existe relación positiva entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021 y la hipótesis específica, H1: Existe relación positiva entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

El nivel de significancia considerado es  $\alpha = 0.05$ , dando como resultado la prueba de Valor de prueba Spearman = 0.317, como se identifica en la Tabla 6, además de considerar una comparación entre Sig y  $\alpha$  Sig. <  $\alpha$ , por lo que se decidió el rechazo de la hipótesis nula Ho. Se concluye que existe una relación débil, positiva y significativa entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

Para dar respuesta al segundo objetivo específico y determinar la relación entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de



los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, resulta de la siguiente manera.

H2: Existe relación significativa entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

Ho: No existe relación positiva entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

**Tabla 7**

*Correlación entre las dimensiones, nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño y el presupuesto para la obtención de resultados.*

		Correlaciones		
			Compromiso_ Desempeño	Presupuesto_ Resultados
<b>Rho de Spearman</b>	Compromiso_ Desempeño	Coeficiente de correlación	1.000	.072
		Sig. (bilateral)		.570
		N	65	65
	Presupuesto_ Resultados	Coeficiente de correlación	.072	1.000
		Sig. (bilateral)	.570	
		N	65	65

En la Tabla 7 se lee la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de Sig. = 0.570 > 0.05, por lo que no existe una correlación significativa. Para la Contrastación de Hipótesis Específica 2, se toma en consideración la hipótesis nula, Ho: No existe relación positiva entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, y la hipótesis específica, H1: Existe relación positiva entre el presupuesto para la obtención

de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

El Nivel de significancia considerado es  $\alpha = 0.05$ , y el Valor de prueba Spearman determinado en la Tabla 7 es de 0.072, con una Comparación entre Sig y  $\alpha$  Sig.  $> \alpha$ , por lo que se decide aceptar la Hipótesis nula  $H_0$ . Se concluye que no existe relación lineal significativa entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

Para dar respuesta al tercer objetivo específico y determinar la relación entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, se considera la correlación entre las dimensiones, nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño y la gestión de programas y proyectos determinada en la Tabla 8.

H3: existe relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

$H_0$ : No existe relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

**Tabla 8**

*Correlación entre las dimensiones, nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño y la gestión de programas y proyectos.*

Correlaciones				
			Compromiso _Desempeño	Gestión_Programas _Proyectos
<b>Rho de Spearman</b>	Compromiso_ Desempeño	Coefficiente de correlación	1.000	,342**
		Sig. (bilateral)		.005
		N	65	65
	Gestión_ Programas_ Proyectos	Coefficiente de correlación	,342**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	
		N	65	65

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8 se determina, que la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de Sig. = 0.005 < 0.05, por lo que existe una correlación significativa y positiva. Para llevar a cabo la contrastación de Hipótesis Específica 3 se consideraron la hipótesis nula, Ho: No existe relación positiva entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, y la hipótesis específica, H1: Existe relación positiva entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

El Nivel de significancia considerado es  $\alpha = 0.05$ , dando el Valor de prueba Spearman = 0.342, determinado en la Tabla 8, y con una comparación entre Sig y  $\alpha$  Sig. <  $\alpha$ , por lo que se decide rechazar la hipótesis nula Ho. Se concluye que existe relación débil, positiva y significativa entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

## Prueba de hipótesis específica 4

Para el resultado del cuarto objetivo específico, Determinar la relación entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, resulta de la siguiente manera, se consideró la Correlación entre las dimensiones, nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño y la gestión financiera determinada en la Tabla 10.

H4: Existe relación significativa entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

Ho: No existe relación significativa entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

**Tabla 9**

*Correlación entre las dimensiones, nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño y la gestión financiera.*

Correlaciones				
Rho de Spearman	Compromiso_ Desempeño	Coeficiente de correlación	Compromiso_ Desempeño	Gestión_ Financiera
			1.000	,477**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	65	65
	Gestión_ Financiera	Coeficiente de correlación	,477**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	65	65

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9 se aprecia que la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de Sig.= 0.00 < 0.05, por lo que existe una correlación significativa y positiva. Para la contrastación de la hipótesis Específica 4, se consideró la hipótesis nula, Ho: No existe relación positiva entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021 y la hipótesis específica, H1: Existe relación positiva entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

El Nivel de significancia determinado es  $\alpha = 0.05$ , y el Valor de prueba Spearman determinado es de 0.477 (Tabla 9), con una comparación entre Sig y  $\alpha$  Sig. <  $\alpha$ , por lo que se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica. Se concluye que existe relación lineal moderada positiva y significativa entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

#### **Prueba de hipótesis específica 5**

Finalmente, para dar resultado del quinto objetivo específico y determinar la relación entre el monitoreo y control y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021., resulta de la siguiente manera, se considera la Correlación entre compromisos de desempeño y monitoreo y control.

H5: existe relación significativa entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

Ho: No existe relación significativa entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

**Tabla 10**

*Correlación entre compromisos de desempeño y monitoreo y control.*

		Correlaciones		
			Compromiso_D esempeño	Monitoreo_ Control
<b>Rho de Spearman</b>	Compromiso_ Desempeño	Coeficient e de correlación	1.000	.183
		Sig. (bilateral)		.144
		N	65	65
	Monitoreo_ Control	Coeficient e de correlación	.183	1.000
		Sig. (bilateral)	.144	
		N	65	65

En la Tabla 10 se aprecia En la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de Sig. = 0.144 > 0.05, por lo que no existe una correlación significativa y positiva. Para la contrastación de Hipótesis Específica 5, se tomaron en cuenta la hipótesis nula, Ho: No existe relación positiva entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021 y la hipótesis específica, H1: existe relación positiva entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

Dando como resultado un nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  (Tabla 10) y un Valor de prueba  $z = 0.183$ , con una Comparación entre Sig y  $\alpha$  Sig. >  $\alpha$ ; por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula, Ho. Se concluye que no existe relación lineal significativa entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

## V. DISCUSIÓN

Para desarrollar el proceso de resultados respecto a la correlación entre las variables determinadas de Gestión Pública por Resultados y Compromisos de Desempeño se utilizó el modelo estadístico matemático coeficiente de correlación de Spearman, debido a la naturaleza de los datos recopilados, los cuales se organizaron, trataron y analizaron de manera cuantitativa, el coeficiente de correlación de Spearman indica el grado de relación entre 2 variables siguiendo la regla, si el valor  $\rho = 0$  indica que no hay relación entre variables; si los valores son  $+1$  o  $-1$  indica una correlación perfecta positiva o negativa. En base a ello se determina en los resultados la relación entre cada variable y sus respectivas dimensiones, como continúa.

En el resultado del objetivo general, se determinó la relación entre la gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos por desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, mediante la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de  $\text{Sig.} = 0.396 > 0.05$ , por lo que no existe una correlación significativa y positiva. Luego de contrastar las hipótesis respectivas, se concluyó que no existe relación lineal moderada positiva y significativa entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021

En el primer resultado del objetivo específico 1, se determinó la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel del cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, mediante la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de  $\text{Sig.} = 0.010 < 0.05$ , por lo que existe una correlación significativa y positiva. Luego de contrastar las hipótesis respectivas, se concluyó que existe relación débil, positiva y significativa entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Se puede apreciar que estos resultados son diferentes a los obtenidos por Salas (2019) en su investigación para identificar la relación entre la Gestión por Resultados y el cumplimiento de Compromisos de Desempeño (CDD) en una Unidad de Gestión Educativa en San Martín.

Consideró una población de 101 trabajadores administrativos de esta institución. Los resultados que obtuvo mediante el coeficiente de Spearman, se alcanzó el valor de 86,125 y una significancia de 0,300 ( $p$ -valor  $> 0.05$ ), desestimando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula, infiriendo que no hay relación significativa entre la variable gestión por resultados y la variable cumplimiento de compromisos de desempeño en la UGEL de San Martín.

En cambio, este trabajo coincide con Cuevas (2021) en su investigación para determinar la relación entre las variables: gestión por resultados y nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño, dentro de una unidad de gestión educativa (UGEL), aplicada a una población de 64 trabajadores. Ya que el autor determinó que el nivel del cumplimiento de los compromisos de esta institución se relaciona a todas las dimensiones de gestión por resultados con un coeficiente de Spearman de  $p < 0.05$ ; existiendo una relación significativa entre la gestión por resultados y el nivel de cumplimiento de compromisos de desempeño ( $\rho = 0.499$ ,  $p < 0.05$ ).

En el segundo resultado del objetivo específico 2, se determinó la relación entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Mediante la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de  $\text{Sig.} = 0.570 > 0.05$ , por lo que no existe una correlación significativa. Mediante la comprobación de la hipótesis, se concluyó que no existe relación lineal significativa entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

Comparando los resultados de esta investigación con Sánchez (2016) en el ámbito internacional, quién llevó a cabo un estudio en indicadores paralelos a los trabajados en el sector público peruano, como la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala, su trabajo tuvo como objetivo explicar el progreso de la utilización del presupuesto por resultados. Tomó en consideración el presupuesto por resultados, para brindar una propuesta de mejora de la falta de proyectos de alicientes en un determinado contexto que afecta el correcto desarrollo de procedimientos en la gestión pública, los cuales presentan un nivel de ineficiencia del sistema de resultados, análisis, y



monitoreo. Los mismo fue considerado por autores como Pablos y Biedma (2015) en su artículo abordaron la necesidad y conveniencia de implantar técnicas que permitan la evaluación del rendimiento individual en una gestión de recursos humanos dentro del sector público, con el objetivo de alcanzar un mejor nivel de eficiencia. Realizar una comparación respecto a las herramientas de evaluación en una institución privada para profundizar en las oportunidades y limitaciones que ocasiona la implementación de su técnica de evaluación dentro del sector público, manteniendo el estándar solicitado del perfil de un servidor público por lo que se realiza una evaluación de rendimiento. Los autores proponen así el desarrollo de investigaciones similares en este terreno dentro del territorio español, esto resalta la importancia del presupuesto por resultados dentro de la gestión pública, reforzando la presente investigación.

En el tercer resultado del objetivo específico 3, se determinó la relación entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Mediante la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de Sig. = 0.005 < 0.05, por lo que existe una correlación significativa y positiva. Luego de contrastar la hipótesis se concluyó que existe relación débil, positiva y significativa entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Comparando este resultado con la investigación de Vendezú (2018), quién buscó determinar la relación existente entre la gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de compromisos de desempeño en una institución de Gestión Educativa en Chincha, se coincide con los resultados de este trabajo al igual que con el autor anterior, ya que determinó de igual manera qué grado de que la gestión pública por resultados en una dicha institución se relaciona de manera significativa los compromisos de desempeño, con un nivel de correlación positiva de Spearman = 0,922.

Diferentes autores han abordado la presente investigación desde perspectivas alternas interesados en el desarrollo del nivel académicos siguiendo estándares dados por el Estado como lo realizó Pachas (2020) quién desarrolló un estudio referente a la gestión institucional en relación a los compromisos de desempeño del periodo 2016-2018 dentro de una UGEL en

Lima, con el objetivo de determinar los indicadores de los compromisos de desempeño para la evaluar la gestión de la institución. Fue un estudio cuantitativo y no experimental, se hizo uso de la metodología de la observación, aplicando cuestionarios a los 11 trabajadores. El autor concluye que la gestión de la UGEL mantiene un comportamiento definido, lo que se traduce en importantes logros.

En el cuarto resultado del objetivo específico 4, se determinó la relación entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, se aprecia que la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de  $\text{Sig.} = 0.00 < 0.05$ , por lo que existe una correlación significativa y positiva. Se concluye que existe relación lineal moderada positiva y significativa entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.

El quinto resultado del objetivo específico 5, determinó la relación entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. En la prueba de correlación de Spearman se aprecia un valor de  $\text{Sig.} = 0.144 > 0.05$ , por lo que no existe una correlación significativa y positiva. Se concluye que no existe relación lineal significativa entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Por otro lado, se puede resaltar el interés en diferentes instituciones y países en la investigación alrededor de indicador de desempeño en instituciones educativas como se puede apreciar con la investigación de Al-Fifi y Al-Tuwayjiri (2018) llevaron a cabo un estudio relacionado a los indicadores de los estándares de mejora en la gestión de instituciones educativas públicas de en Arabia Saudita. El estudio fue de tipo descriptivo y de tipo no experimental, se utilizó una encuesta a 129 directores de escuelas para la obtención de información. Se determinó que la escala de gestión en estas instituciones fue de 3.29, siendo un rango moderado y el factor que más incidió en la gestión fue el compromiso institucional (3.42). De igual manera Mukolwe (2017) propuso la evaluación de la gestión y el rendimiento de las escuelas de primaria en Kenia. El estudio fue de carácter

descriptivo y de diseño no experimental, se hizo uso de un cuestionario aplicado a la población de 494 trabajadores de escuelas entre públicas y privadas. Determinando que el rendimiento académico de estas instituciones está relacionado a la alta dirección con el coeficiente rho de Spearman = 0.648,  $p < 0.05$ , concluyendo que el Ministerio de Educación debe darle mayor interés a la gestión de la calidad educativa para maximizar el rendimiento en las escuelas. Determinando las anteriores correlaciones se concluye que existe relación lineal moderada positiva y significativa entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Araneda (2019) abordó un estudio sobre el terreno de la educación superior, en relación al financiamiento otorgado por desempeño de determinadas instituciones dedicadas a la enseñanza de educación superior en Chile y el impacto de los resultados académicos y la gestión institucional sobre las mismas. Los resultados de su investigación indicaron que luego de desarrollar convenios de desempeños en instituciones de la educación superior, logra responder a las políticas públicas de financiamiento que tienen como objetivo lograr una mejora institucional significativa.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) la gestión pública por resultados es un marco conceptual que busca facilitar que las organizaciones públicas direccionen de manera efectiva e integrada una creación de valor, para optimizarlo garantizando la máxima eficiencia, eficacia y efectividad del logro de los objetivos del gobierno, además de la mejora continua de sus instituciones. Nace debido al deseo de incorporar nuevas prácticas con el objetivo de mejorar la gestión pública mediante cambios, esta se implementó el año 2007 con el Presupuesto por Resultados (PpR). (Shack y Rivera, 2017). Mientras que los Compromisos por desempeño son un mecanismo de financiamiento por desempeño que busca contribuir con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo brindado por las IIEE, creando incentivos para desarrollar las actividades necesarias alcanzar los objetivos y las estrategias prioritarias en el sector Educación (RM – 042 – 2021 - MINEDU).

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Encontrándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.317, con un valor de Sig.=0.010 < 0.05. Se concluye que como el sig. < 0.05 es significativa y positiva.

**Segunda:** Se determinó la relación entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Encontrándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.072, con un valor de Sig.= 0.570 > 0.05. Se concluye que no existe relación lineal significativa.

**Tercera:** Se determinó la relación entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Encontrándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.342, con un valor de Sig.= 0.005 < 0.05. Se concluye que como el sig. < 0.05 es significativa y positiva.

**Cuarta:** Se determinó la relación entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Encontrándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.477, con un valor de Sig.= 0.000 < 0.05. Se concluye que como el sig. < 0.05 es significativa y positiva.

**Quinta:** Se determinó la relación entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Encontrándose un

coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.183, con un valor de Sig.= 0.144 > 0.05. Se concluye que como el sig. > 0.05 no existe una correlación significativa y positiva.

**Sexta:** Se determinó la entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021. Encontrándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.396, con un valor de Sig.= 0.001 < 0.05. Se concluye que como el sig. < 0.05 existe una correlación significativa y positiva.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Los directivos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau deberán considerar al personal total de la institución para la elaboración de los documentos operacionales de la institución, esperando incrementar la eficiencia en los resultados, mediante la inclusión del mismo.
- Segunda:** Se recomendaría al encargado de recursos humanos desarrollar talleres informativos sobre las normas actualizadas de los compromisos de desempeño dados por el Ministerio de Educación.
- Tercera:** El personal administrativo de la institución deberá regular los horarios de trabajo aplicando diferentes estrategias de difusión para dar a conocer las políticas públicas educativas al resto de trabajadores.
- Cuarta:** Es importante llevar a cabo un proceso de supervisión semestral, garantizando el cumplimiento de los compromisos de desempeño, manteniendo la correlación determinada en esta investigación, con la gestión pública por resultados.

## REFERENCIAS

- Alva, A. (2015). *Planeamiento estratégico y gestión institucional en la Institución Educativa Pública N° 34 - Chancay – 2014*. Universidad César Vallejo.
- Araneda, C. (2018). *Implementación de los convenios de desempeño en las universidades chilenas y su impacto en los resultados académicos y en la gestión institucional*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Armijo, M. (2011). *Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Manuales 69. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- Astocondor, C. (2019). *Políticas Públicas, Programa Nacional de Formación y Capacitación de Directores en las competencias y desempeño de los directores de la UGEL 07. Lima, 2018*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27301/Astocondor\\_GCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27301/Astocondor_GCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Bellei, C., Alzamora, G., Rubio, X., Alcaino, M., Donoso, M., Martínez, J., De la Fuente, L., Del Pozo, F. y Díaz, R. (2018). *La nueva educación pública. Contexto, contenidos y perspectivas de la desmunicipalización*. Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/153153>
- Benavides, J. (2017) *Capacidad institucional en el gobierno local del municipio de Arauca: una mirada desde la implementación del Plan Fronteras para la prosperidad en el sector de educación (2012-2014)*. [Tesis de Bachiller, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio de la Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/35694>
- Beuchat, G. y Navarro, R. J. (2017). *Se debe y se puede: Gestión de la innovación en el sector público. metodología y lecciones para innovar con resultados en la gestión pública*. RIL Editores.

- Bocanegra, J., Giron, J. y Guisvert, R. (2019). *Optimización de la herramienta de incentivos compromisos de desempeño del sector educación, en el marco del programa presupuestal 090 logros de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Regular 2019- 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio institucional de la Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7486/3/IV\\_PG\\_MGP\\_TI\\_Bocanegra\\_Aguero\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7486/3/IV_PG_MGP_TI_Bocanegra_Aguero_2019.pdf)
- Bonnefoy, J. y Armijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Manuales 45. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- Briceño, A. (2011). Justicia: ¿igualdad o equidad en la educación superior? *Revista Educación y Desarrollo Social*, 2011.
- Cajavilca, K. y Loayza, G. (2021). *Estudio de casos en dos instituciones educativas públicas de nivel primaria en Lima Metropolitana, análisis de la implementación de los compromisos de gestión escolar: monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica y gestión de la convivencia escolar durante el 2019*. [Tesis de maestría, PUCP]. Repositorio institucional de Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18778>
- Carrasco, B., Burgos, O., y Lizama-Mendoza, V. (2021). Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01 RED 11 de Lima, 2019. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 17-36. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.466>
- Carrasco, M. y García, G. (2018). *La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014*. Universidad César Vallejo.
- Castillo, G. (2019). *Escenarios y desafíos en el diseño, implementación y evaluación de los compromisos de gestión escolar durante los años 2015 –*



2017. [Tesis de maestría, PUCP]. Repositorio institucional de Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13473>
- Cerezal, J. y Fiallo, J. (2005). *Cómo investigar en pedagogía*. Pueblo y Educación.
- Chica Vélez, Sergio (2010). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración & Desarrollo*, 39 (53), 55-74.
- Cunill, N. y Ospina, S. (2003). *Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática: experiencias latinoamericanas*. Caracas.
- Gairín, J. y Serafín, M. (2008). *Organizaciones al servicio de la sociedad*. Kluwer
- Ganoza, L. (2015). *Aplicación de un plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Eten 2015-2020*. [Tesis de maestría, Universidad UPC]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/575864>
- García, R. y García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. (2ª ed.). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Gómez, M. (2020). *Gestión escolar: factores de éxito y limitantes de la política pública en cuatro escuelas de la UGEL 07 según Encuesta Censal de Estudiantes 2012-2016*. [Tesis de maestría, PUCP]. Repositorio institucional de Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17316>
- Gonzales, S. (2012). *Gerencia Pública Integral Estratégica con Calidad: Desafío de la Gestión Pública por resultados. Rompiendo fronteras*. Editorial Académica Española. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10156>

- Hidalgo, V. (2015). *¿Para qué trabaja la escuela?: reflexiones en torno al Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE)*. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/131499>
- Icart, T., Fuentelsaz, C. y Pulpón, A. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: Graficas Rey.
- Lavalle, A. (2020). *La gestión del gasto público en educación para el logro de la equidad educativa en el Perú períodos 2016 - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/7128>
- Leal, E. (2010). *Buena Gestión en Educación Municipal ¿Un Desafío Posible?* Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/102482>
- Neyra, M. (2012). *El Planeamiento y el Presupuesto Público y su influencia en la Gestión Pública: Caso Defensoría del Pueblo, periodo 2000-2010*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Ingeniería. <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1594>
- Pablo, J. y Biedma, J. (2013) La evaluación del rendimiento individual. Un instrumento válido para lograr la eficiencia en la gestión de Recursos Humanos en las Administraciones Públicas. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas, Nueva Época*, N° 10 julio-diciembre 2013 ISSN: 1989-8991
- Perfumo, M. S., y Ares, M. V. (2020). Alternativas de evaluación de calidad en la educación superior. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(1), 56-68. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.1.165>
- Pinilla, E. (2015). *Planeación Estratégica de la Unidad de Servicio Técnico de Guateque – Boyaca – Colombia*. Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10654/14044>.
- Reque, L (2016). *Análisis de la práctica e institucionalización del seguimiento y evaluación en la gestión pública del Ministerio de Educación 2015 - 2016*.

[Tesis de maestría, PUCP]. Repositorio institucional de Pontificia Universidad Católica del Perú.

Resolución Ministerial 042-2021 [Ministerio de Educación Nacional]. Norma técnica para la implementación del mecanismo denominado compromisos de desempeño 2021. 27 de enero de 2021.

Resolución Ministerial 0543-2013-ED. [Ministerio de Educación]. Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos. Lima, 30 de octubre de 2013.

Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. (82), 1-26. Universidad EAN Bogotá.

Rosas, N. (2016). *Planeamiento Estratégico y su Repercusión en la Gestión Empresarial del Sector Turismo de la Región Puno* [Tesis de maestría, Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez"]. Repositorio institucional de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez". <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/628>

Sáenz López, K. (2013). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales y jurídicas*. (1.<sup>a</sup> ed.). Dykinson.

Salazar, D. y Romero, G. (2006). Planificación. ¿Éxito Gerencial? *Multiciencias*, 6(1),0. [fecha de Consulta 20 de octubre de 2021]. ISSN: 1317-2255. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90460103>

Sánchez Cacao, W. N. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Disponible en: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>.

Sempé, L., (2017). *Balance de la implementación del mecanismo de los compromisos de desempeño como impulsor de mejoras en la gestión educativa descentralizada*. Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE)

- Shack, N. y Rivera R. (2017). *Seis años de la Gestión para Resultados en el Perú (2007-2013)*. Universidad Continental. Fondo Editorial.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (3.<sup>a</sup> ed.). Limusa S.A.
- Vargas, J. (2020). *Agendación y formulación de la política de gestión educativa descentralizada en el sector Educación: actores, factores y dinámicas intervinientes entre 2011 – 2016*. [Tesis de maestría, PUCP]. Repositorio institucional de Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17648>
- Vera, M. (2014) *Análisis evaluativo de la política pública colegios en concesión y efectos colaterales*. [Tesis de Bachiller, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio de la Pontificia Universidad Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/15838>
- Zamora, E., y González, J. (2018). Estrategias de gestión en educación superior: análisis desde los enfoques basados en resultados y en procesos. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 9(2), 211 - 238. <https://doi.org/10.22458/caes.v9i2.2151>
- (2007). Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (39),149-210. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533693007>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>							
<b>TÍTULO: La Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021</b>							
<b>AUTOR: Paredes Nuñez, Elizabeth</b>							
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Gestión Pública por Resultados				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?	Determinar la relación entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021	Existe relación significativa entre la Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.	Planeamiento estratégico	Diseño de la organización	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal	
			Presupuesto para la obtención de resultados	Requerimientos presupuestales	9, 10, 11, 12, 13	Nunca = 1,	Óptima (25-35)
			Gestión de programas y proyectos	Cumplimiento de programas y proyectos	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Casi Nunca = 2, A veces = 3,	Regular (15-24)
			Gestión Financiera	Administración del presupuesto.	22, 23, 24, 25, 26, 27	Casi Siempre = 4,	Deficiente (1-14)
			Monitoreo y evaluación	Control	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	Siempre = 5	
			Variable 2: Compromisos de desempeño				
¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?	Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021	Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.					
¿Cuál es la relación entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?	Determinar la relación entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021,	Existe relación significativa entre el presupuesto para la obtención de resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.					

<p>¿Cuál es la relación entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021,</p> <p>Determinar la relación entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión financiera y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el monitoreo y evaluación y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Compromisos institucionales</p> <p>Compromisos de infraestructura</p> <p>Compromisos de Gestión</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>Resultados institucionales</p> <p>Condiciones de acondicionamiento</p> <p>Procesos de gestión</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,</p> <p>10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18</p> <p>19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30</p>	<p><b>Escala y valores</b></p> <p>Ordinal</p> <p>Nunca = 1,</p> <p>Casi Nunca = 2</p> <p>A veces = 3,</p> <p>Casi Siempre = 4,</p> <p>Siempre = 5</p>	<p><b>Niveles y rangos</b></p> <p>Óptima (21-30)</p> <p>Regular (10-20)</p> <p>Deficiente (1-9)</p>
<p><b>Tipo y diseño de investigación (sustentado)</b></p>	<p><b>Población y muestra (sustentado)</b></p>		<p><b>Técnicas e instrumentos</b></p>	<p><b>Estadística</b></p>			

<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> No experimental</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal</p>	<p><b>Población:</b> Los 64 trabajadores que laboran en el Centro Juvenil Miguel Grau de Piura.</p> <p><b>Muestra:</b> Los 64 trabajadores que laboran en el Centro Juvenil Miguel Grau de Piura.</p> <p><b>Muestreo:</b> Los 64 trabajadores que laboran en el Centro Juvenil Miguel Grau de Piura.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Gestión Pública por Resultados</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionarios</p> <p><b>Variable 2:</b> Compromisos de desempeño</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Estadística descriptiva e inferencial</p> <p><b>Inferencial:</b> Rho Spearman</p>
---	--	--	--



## ANEXO 2

### Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Pública por Resultados	Nace debido al deseo de incorporar nuevas prácticas con el objetivo de mejorar la gestión pública mediante cambios, esta se implementó el año 2007 con el Presupuesto por Resultados (PpR). (Shack y Rivera (2017)	Involucra la planificación orientada a resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera pública, gestión de programas y proyectos y sistemas de seguimiento y evaluación (Shack y Rivera, 2017).	Planeamiento estratégico	Diseño de la organización	Ordinal
			Presupuesto para la obtención de resultados	Requerimientos presupuestales	
			Gestión de programas y proyectos	Cumplimiento de programas y proyectos	Ordinal
			Gestión Financiera	Administración del presupuesto.	Ordinal
			Monitoreo y evaluación	Control	Ordinal
Compromisos de desempeño (CdD)	Son un mecanismo de financiamiento por desempeño que busca contribuir con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo brindado por las IIEE, creando incentivos para desarrollar las actividades necesarias alcanzar los objetivos y las estrategias prioritarias en el sector Educación (RM – 042 – 2021 - MINEDU)	Se implementan en las DRE / GRE y las UGEL de todo el Perú, y estos a su vez en todas sus dependencias académicas del país, y se encuentran reglamentados por las normas técnicas de compromiso de desempeño del presente año (RM – 042 – 2021 - MINEDU)	Compromisos institucionales	Resultados institucionales	Ordinal
			Compromisos de infraestructura	Condiciones de acondicionamiento	Ordinal
			Compromisos de Gestión	Procesos de gestión	Ordinal

## Anexo 3: Instrumentos para la recolección de datos

### A. Cuestionario para medir la Gestión Pública por Resultados

Cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau, presenta una escala que irá del 1 al 5, donde: Nunca = 1, Casi Nunca = 2, A veces = 3, Casi Siempre = 4, Siempre = 5. El cuestionario será aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau - Piura, 2021, quiénes marcarán con un aspa según corresponda, con la finalidad de recopilar información referente a la variable “Gestión Pública por Resultados”.

N°	Cuestionario	1	2	3	4	5
	<b>Planeamiento estratégico</b>					
01	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau sigue su manual de operaciones de programa (MOP), que define las funciones y responsabilidades de los responsables?					
02	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau sigue su Plan Operativo Institucional (POI)?					
03	¿Se desarrollan análisis semestrales a nivel institucional sobre las oportunidades y amenazas que se presentan El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau, para generar alternativas de solución?					
04	¿El sistema contable del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau integra la información presupuestaria y financiera?					
05	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza perfiles convocatorias para contratación de personal docente calificado?					
06	¿El Centro Juvenil hace participe al colaborador en la elaboración del Plan Operativo Institucional?					
07	¿El Centro Juvenil prioriza la ejecución del POI sobre, de acorde a las necesidades institucionales?					
08	¿El Centro Juvenil considera las diferentes oficinas para la asignación de presupuesto para la ejecución de sus actividades?					
	<b>Presupuesto para la obtención de resultados</b>					
09	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau recibe presupuesto suficiente para el desarrollo de sus actividades?					
10	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau hace uso total del presupuesto anual asignado para sus actividades?					
11	¿Se realizan incrementos periódicos de presupuesto en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau según las necesidades emergentes?					
12	¿Se comunican las actividades realizadas y el presupuesto designado para cada una de ellas?					
13	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau solicita con tiempo el presupuesto a fin de no incurrir en desfase de sus actividades?					
	<b>Gestión de Programas y Proyectos</b>					
14	¿La gestión del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau produce mejoras en la calidad de aprendizaje de los internos?					

15	¿Se consideran los compromisos de desempeño del año 2021 en el desarrollo de las actividades del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
16	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau difunde entre sus trabajadores su plan operativo institucional?					
17	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau se compromete tanto con sus trabajadores como con los internos?					
18	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau presenta informes periódicos de su gestión y finanzas, a los entes reguladores correspondientes?					
19	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau orienta al personal para desarrollar competencias necesarias para el cumplimiento de los objetivos institucionales?					
20	¿La oficina de Recursos Humanos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau identifica las necesidades de los trabajadores con el objetivo de mejorar su desempeño?					
21	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau define a los responsables de alcanzar las metas institucionales?					
	<b>Gestión Financiera</b>					
22	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau hace uso correcto de los materiales asignados para el aprendizaje?					
23	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau hace uso responsable del presupuesto asignado, basado en acciones institucionales para el alcance de sus objetivos?					
24	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau evalúa los requerimientos financieros a futuro, para solicitudes siguientes?					
25	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau evalúa los requerimientos financieros a futuro, para solicitudes siguientes?					
26	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau solicita recursos financieros alternos al Estado?					
27	¿Participa responsablemente con el manejo del presupuesto asignado para el cumplimiento de metas?					
	<b>Monitoreo y Control</b>					
28	¿El personal docente del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau recibe monitoreo y acompañamiento?					
29	¿Se evalúa el aprendizaje de la comunidad de adolescentes atendidos en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
30	¿Se realiza un monitoreo del nivel de cumplimiento de los objetivos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
31	¿Se aplican estrategias para mejorar los servicios prestados por el del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
32	¿Se realiza un monitoreo de los resultados de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
33	¿Se alcanzan los objetivos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
34	¿Se siguen protocolos contables para el control de su estado financiero del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
35	¿Los responsables de las metas institucionales, hace uso de la información de los resultados obtenidos, para optimizar el uso del presupuesto?					

B. Cuestionario para medir los compromisos de desempeño (CdD) del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau

El presente cuestionario será llevada a cabo por el investigador, aplicado a los trabajadores del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau, presenta una escala que irá del 1 al 5, donde: Nunca = 1, Casi Nunca = 2, A veces = 3, Casi Siempre = 4, Siempre = 5. Los trabajadores del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau marcarán con un aspa según corresponda, con la finalidad de recopilar información referente a la variable “Compromisos de desempeño”.

N°	Compromisos institucionales	1	2	3	4	5
01	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza actividades que promueven la autorregulación institucional?					
02	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau pone en práctica políticas para la equidad en el aprendizaje?					
03	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza contrataciones CAS de manera oportuna para tareas pedagógicas?					
04	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau desarrolla e implementa evaluaciones a su personal docente?					
05	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza actividades que promuevan la innovación?					
06	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza un seguimiento de los resultados de los compromisos por desempeño?					
07	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau desarrolla inspecciones que garanticen la ergonomía laboral?					
08	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau desarrolla inspecciones que garanticen la salud psicosocial en el trabajo?					
09	¿Se realiza inventario del material destinado para el desarrollo de actividades de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
<b>Compromisos de infraestructura</b>						
10	¿Se realizan inspecciones de los ambientes de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
11	¿Se actualiza la señalización de prevención y mapas de ubicación?					
12	¿Se realiza inspección periódica de los requerimientos de defensa civil, luces de emergencia, extintores, etc.?					
13	¿Se realiza revisión de la infraestructura destinada para el desarrollo de actividades de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
14	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau lleva a cabo actividades de mantenimiento de la infraestructura?					
15	¿Se realiza revisión de los ambientes destinado para el desarrollo de actividades de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?					
16	¿Se verifica el funcionamiento de los equipos utilizados en los espacios de aprendizaje?					

17	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau contrata personal para efectos de limpieza y mantenimiento de la infraestructura?					
18	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau recibe visitas para verificar la entrega de materiales destinados al desarrollo de actividades de aprendizaje?					
<b>Compromisos de Gestión</b>						
19	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau cumple con su reglamento interno?					
20	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza actividades de prevención frente a posibles riesgos?					
21	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza reuniones con su personal para informar sobre su plan de contingencia?					
22	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau lleva a cabo reuniones periódicas con su personal?					
23	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau cuenta difunde su cronograma de actividades entre sus trabajadores?					
24	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau asume la responsabilidad del cumplimiento de los compromisos de desempeño en cada una de sus actividades?					
25	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau orienta al personal para el cumplimiento de los compromisos de desempeño?					
26	¿Hay presencia de los administrativos en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau para desarrollo de las actividades?					
27	¿Los docentes del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau acuden sin falta al desarrollo de sus actividades?					
28	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza el pago oportuno mensual de los servicios básicos?					
29	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza el pago oportuno del personal docente?					
30	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau, recibe de manera oportuna y pertinente el material educativo para el cumplimiento de sus actividades?					

## Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

### A. Matriz de datos – Cuestionario para medir la gestión pública por rendimiento

Unidad de análisis	Edad	Sexo	E Civil	Ocupación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	2	2	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
2	2	1	2	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
3	2	2	1	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	3	2
4	1	1	1	3	2	3	2	2	4	1	2	4	2	2	4	5	2	4	1	2	4	2	4	3	2	4	4	3
5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2
6	1	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	4	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
7	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
8	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3
9	1	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3
10	2	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4

#### Análisis de fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos0]

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	10	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	23

**B. Matriz de datos – Cuestionario para medir los compromisos de desempeño (CdD)**

Unidad de análisis	Edad	Sexo	E Civil	Ocupación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	2	1	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
2	1	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	4	2	3	5	4	3	3
3	3	1	3	3	3	3	3	2	4	5	3	2	4	5	2	4	1	4	3	4
4	3	2	3	4	3	3	3	4	5	2	1	4	3	5	3	2	3	4	5	1
5	2	1	2	3	3	3	2	3	4	5	1	3	3	3	4	4	5	1	1	3
6	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
8	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
9	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
10	3	2	2	2	3	4	2	2	1	5	3	2	3	3	1	2	2	4	4	2

► **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto\_de\_datos1]

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,749	16



## Anexo 5: Validación de instrumentos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Gerardo Sosa Panta

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado de la maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación. Cuyo título es: La gestión pública por resultados y el cumplimiento de compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura 2021, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia dimensión/ítem

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Paredes Núñez Elizabth



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Centro Juvenil Medio Cerrado Miguel Grau Piura	20604920192
Nombre del Titular o Representante legal:	
Lic. Percy Donal Gonzaga Correa	DNI: 05644040

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ x ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
La Gestión Pública por Resultados y el cumplimiento de compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Programa académico maestría en Gestión Pública	
Autor: Elizabeth Paredes Nuñez	DNI: 42955761

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Piura, 02 de setiembre de 2021

  
 Firma: PERCY D. GÓNZAGA CORREA  
Director  
**(Titular o Representante Legal de la Organización)**  
Registro Nacional de Centros Universitarios  
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, según el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

**Variable:** Gestión Pública por Resultados (GpR)

Nace debido al deseo de incorporar nuevas prácticas con el objetivo de mejorar la gestión pública mediante cambios, esta se implementó el año 2007 con el Presupuesto por Resultados (PpR). Shack y Rivera, 2017, pág. 13.

### Dimensiones de la variable:

**Dimensión 1:** Presupuesto para la obtención de resultados

Se basa en el análisis continuo de una situación determinada y con la finalidad de generar información necesaria para la toma de decisiones. Cuenta con cuatro fases: prospectiva; estratégica; institucional; de seguimiento. (Shack y Rivera, 2017, pág. 16).

**Dimensión 2:** Planeamiento estratégico

Se basa en el análisis continuo de una situación determinada y con la finalidad de generar información necesaria para la toma de decisiones. Cuenta con cuatro fases: prospectiva; estratégica; institucional; de seguimiento. (Shack y Rivera, 2017, pág. 16).

**Dimensión 3:** Gestión de programas y proyectos

Desarrollada por el Estado para producir servicios y bienes destinados al logro de los objetivos planteados dentro del plan de gobierno. (Shack y Rivera, 2017, pág. 17).

**Dimensión 4:** Gestión Financiera

Considera los elementos administrativos del Estado, que facilitan la elaboración de los bienes y servicios mencionados en la gestión previa, para lograr así captar recursos para la obtención de los objetivos y las meta del Sector Público. (Shack y Rivera, 2017, pág. 17).

**Dimensión 5:** Monitoreo y evaluación

Es el seguimiento dado en un proceso dentro de la gestión pública con la finalidad de determinar si se están cumpliendo con los indicadores que se necesitan para el logro de los objetivos, y garantizando que los recursos asignados se empleen correctamente (Shack y Rivera, 2017, pág. 18).

**Variable:** Compromisos de desempeño (CdD)

Son un mecanismo de financiamiento por desempeño que busca contribuir con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo brindado por las IIEE, creando incentivos para desarrollar las actividades necesarias alcanzar los objetivos y las estrategias prioritarias en el sector Educación (Minedu, Resolución Ministerial 042-2021-pág. 04).

**Dimensiones de la variable:**

**Dimensión 1: Compromisos institucionales**

Busca mejorar la gestión educativa considerando criterios técnicos vinculados al buen manejo en formulación, programación y ejecución del presupuesto del Estado, enfocados directamente a la organización de la institución. (RM – 042 – 2021 – MINEDU, pág. 07).

**Dimensión 2: Compromisos de infraestructura**

Busca mejorar la gestión educativa considerando criterios técnicos vinculados al buen manejo en formulación, programación y ejecución del presupuesto del Estado, enfocados directamente a la infraestructura institución (RM – 042 – 2021 – MINEDU, pág. 07).

**Dimensión 3: Compromisos de Gestión**

Busca mejorar la gestión educativa considerando criterios técnicos vinculados al buen manejo en formulación, programación y ejecución del presupuesto del Estado, enfocados directamente a la gestión de la institución. (RM – 042 – 2021 – MINEDU, pág. 07).

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Pública por Resultados	Nace debido al deseo de incorporar nuevas prácticas con el objetivo de mejorar la gestión pública mediante cambios, esta se implementó el año 2007 con el Presupuesto por Resultados (PpR). (Shack y Rivera (2017)	Involucra la planificación orientada a resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera pública, gestión de programas y proyectos y sistemas de seguimiento y evaluación (Shack y Rivera, 2017).	Planeamiento estratégico	Planeamiento estratégico	Ordinal
			Presupuesto para la obtención de resultados	Recursos asignados	
			Gestión de programas y proyectos	Servicios y bienes	Ordinal
			Gestión Financiera	Manejo del presupuesto	Ordinal
			Monitoreo y evaluación	Control Monitoreo	Ordinal
Compromisos de desempeño (CdD)	Son un mecanismo de financiamiento por desempeño que busca contribuir con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo brindado por las IIEE, creando incentivos para desarrollar las actividades necesarias alcanzar los objetivos y las estrategias prioritarias en el sector Educación (RM – 042 – 2021 - MINEDU)	Se implementan en las DRE / GRE y las UGEL de todo el Perú, y estos a su vez en todas sus dependencias académicas del país, y se encuentran reglamentados por las normas técnicas de compromiso de desempeño del presente año (RM – 042 – 2021 - MINEDU)	Compromisos institucionales	Resultados institucionales	Ordinal
			Compromisos de infraestructura	Condiciones de acondicionamiento	Ordinal
			Compromisos de Gestión	Procesos de gestión	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DIMENSIÓN-ITEM**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS.....**

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Presupuesto para la obtención de resultados</b>								
1	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau sigue su manual de operaciones de programa (MOP), que define las funciones y responsabilidades de los responsables?	X		X		X		
2	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau sigue su Plan Operativo Institucional (POI)?	X		X		X		
3	¿Se desarrollan análisis semestrales a nivel institucional sobre las oportunidades y amenazas que se presentan El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau, para generar alternativas de solución?	X		X		X		
4	¿El sistema contable del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau integra la información presupuestaria y financiera?	X		X		X		
5	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza perfiles conocatorias para contratación de personal docente calificado?	X		X		X		
6	¿El Centro Juvenil hace partícipe al colaborador en la elaboración del Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
7	¿El Centro Juvenil prioriza la ejecución del POI sobre, de acorde a las necesidades institucionales?	X		X		X		
8	¿El Centro Juvenil considera las diferentes opciones para la asignación de presupuesto para la ejecución de sus actividades?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto para la obtención de resultados</b>								
9	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau recibe presupuesto suficiente para el desarrollo de sus actividades?	X		X		X		
10	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau hace uso total del presupuesto anual asignado para sus actividades?	X		X		X		
11	¿Se realizan incrementos periódicos de presupuesto en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau según las necesidades emergentes?	X		X		X		
12	¿Se comunican las actividades realizadas y el presupuesto designado para cada una de ellas?	X		X		X		
13	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau solicita con tiempo el presupuesto a fin de no incurrir en retrasos de sus actividades?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión de programas y proyectos</b>								
14	¿La gestión del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau produce mejoras en la calidad de aprendizaje de los internos?	X		X		X		
15	¿Se consideran los compromisos de desempeño del año 2021 en el desarrollo de las actividades del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X		
16	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau difunde entre sus trabajadores su plan operativo institucional?	X		X		X		
17	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau se compromete tanto con sus trabajadores como con los internos?	X		X		X		

18	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau presenta informes periódicos de su gestión y finanzas, a los entes reguladores correspondientes?	X		X		X	
19	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau orienta personal para desarrollar competencias necesarias para el cumplimiento de los objetivos institucionales?	X		X		X	
20	¿La oficina de Recursos Humanos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau identifica las necesidades de los trabajadores con el objetivo de mejorar su desempeño?	X		X		X	
21	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau define a los responsables de alcanzar las metas institucionales?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión Financiera</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
22	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau hace uso correcto de los materiales asignados para el aprendizaje?	X		X		X	
23	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau hace uso responsable del presupuesto asignado, basado en acciones institucionales para el alcance de sus objetivos?	X		X		X	
24	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau evalúa los requerimientos financieros a futuro, para solicitudes siguientes?	X		X		X	
25	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau evalúa los requerimientos financieros a futuro, para solicitudes siguientes?	X		X		X	
26	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau solicita recursos financieros ajenos al Estado?	X		X		X	
27	¿Participa responsablemente con el manejo del presupuesto asignado para el cumplimiento de metas?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: Monitoreo y evaluación</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
28	¿El personal docente del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau recibe monitoreo y acompañamiento?	X		X		X	
29	¿Se evalúa el aprendizaje de la comunidad de adolescentes atendidos en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X	
30	¿Se realiza un monitoreo del nivel de cumplimiento de los objetivos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X	
31	¿Se aplican estrategias para mejorar los servicios prestados por el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X	
32	¿Se realiza un monitoreo de los resultados de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X	
33	¿Se alcanzan los objetivos del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X	
34	¿Se siguen protocolos contables para el control de su estado financiero del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X	
35	¿Los responsables de las metas institucionales, hace uso de la información de los resultados obtenidos, para optimizar el uso del presupuesto?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** \_\_\_\_\_



Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: Sosa Panta Gerardo**

DNI: **03591940**                      **N° colegio profesional 67114**

Especialidad del validador: **Ingeniero Industrial**

\***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Piura 13 de noviembre del 2021**

  
 **Mg. Gerardo Sosa Panta**  
**INGENIERO INDUSTRIAL**  
**CIP. 67114**

**Firma del Experto Informante.**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DIMENSIÓN-ITEM**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS COMPROMISOS DE DESEMPEÑO.....**

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Compromisos institucionales</b>								
1	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza actividades que promueven la autorregulación institucional?	X		X		X		
2	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau pone en práctica políticas para la equidad en el aprendizaje?	X		X		X		
3	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza contrataciones CAS de manera oportuna para tareas pedagógicas?	X		X		X		
4	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau desarrolla e implementa evaluaciones a su personal docente?	X		X		X		
5	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza actividades que promuevan la innovación?	X		X		X		
6	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza un seguimiento de los resultados de los compromisos por desempeño?	X		X		X		
7	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau desarrolla inspecciones que garanticen la ergonomía laboral?	X		X		X		
8	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau desarrolla inspecciones que garanticen la salud psicosocial en el trabajo?	X		X		X		
9	¿Se realiza inventario del material destinado para el desarrollo de actividades de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Compromisos de infraestructura</b>								
10	¿Se realizan inspecciones de los ambientes de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X		
11	¿Se actualiza la señalización de prevención y mapas de ubicación?	X		X		X		
12	¿Se realiza inspección periódica de los requerimientos de defensa civil, luces de emergencia, extintores, etc.?	X		X		X		
13	¿Se realiza revisión de la infraestructura destinada para el desarrollo de actividades de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X		
14	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau lleva a cabo actividades de mantenimiento de la infraestructura?	X		X		X		
15	¿Se realiza revisión de los ambientes destinados para el desarrollo de actividades de aprendizaje del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau?	X		X		X		
16	¿Se verifica el funcionamiento de los equipos utilizados en los espacios de aprendizaje?	X		X		X		
17	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau contrata personal para efectos de limpieza y mantenimiento de la infraestructura?	X		X		X		



18	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau recibe visitas para verificar la entrega de materiales destinados al desarrollo de actividades de aprendizaje?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: Compromisos de Gestión</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau cumple con su reglamento interno?	X		X		X	
20	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza actividades de prevención frente a posibles riesgos?	X		X		X	
21	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza reuniones con su personal para informar sobre su plan de contingencia?	X		X		X	
22	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau lleva a cabo reuniones periódicas con su personal?	X		X		X	
23	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau cuenta difunde su cronograma de actividades entre sus trabajadores?	X		X		X	
24	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau asume la responsabilidad del cumplimiento de los compromisos de desempeño en cada una de sus actividades?	X		X		X	
25	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau orienta al personal para el cumplimiento de los compromisos de desempeño?	X		X		X	
26	¿Hay presencia de los administrativos en el Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau para desarrollo de las actividades?	X		X		X	
27	¿Los docentes del Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau acuden sin falta al desarrollo de sus actividades?	X		X		X	
28	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza el pago oportuno mensual de los servicios básicos?	X		X		X	
29	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau realiza el pago oportuno del personal docente?	X		X		X	
30	¿El Centro Juvenil de Medio Cerrado Miguel Grau, recibe de manera oportuna y pertinente el material educativo para el cumplimiento de sus actividades?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sosa Panta Gerardo

DNI: 03591940      N° colegio profesional 67114

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

13 de noviembre del 2021

  
  
**Mg. Gerardo Sosa Panta**  
**INGENIERO INDUSTRIAL**  
**CIP. 67114**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

## Anexo 6: Estadísticos descriptivos de las dimensiones de las variables

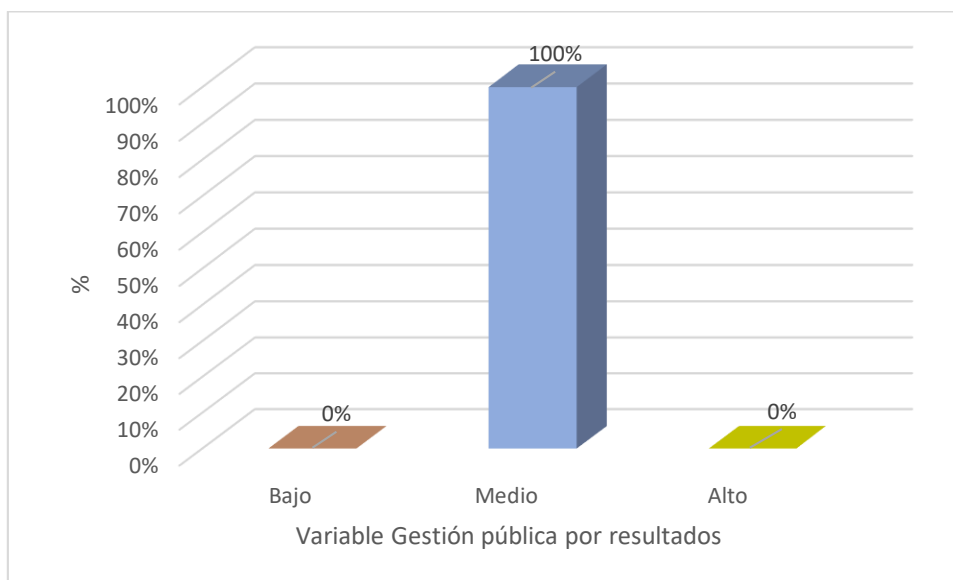


Figura 1: Estadístico Descriptivo de Planeamiento Estratégico

En la figura 1 se muestra que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es negativa lo cual nos permite concluir que la distribución es platicúrtica, es decir su apuntalamiento es menor que la curva normal.

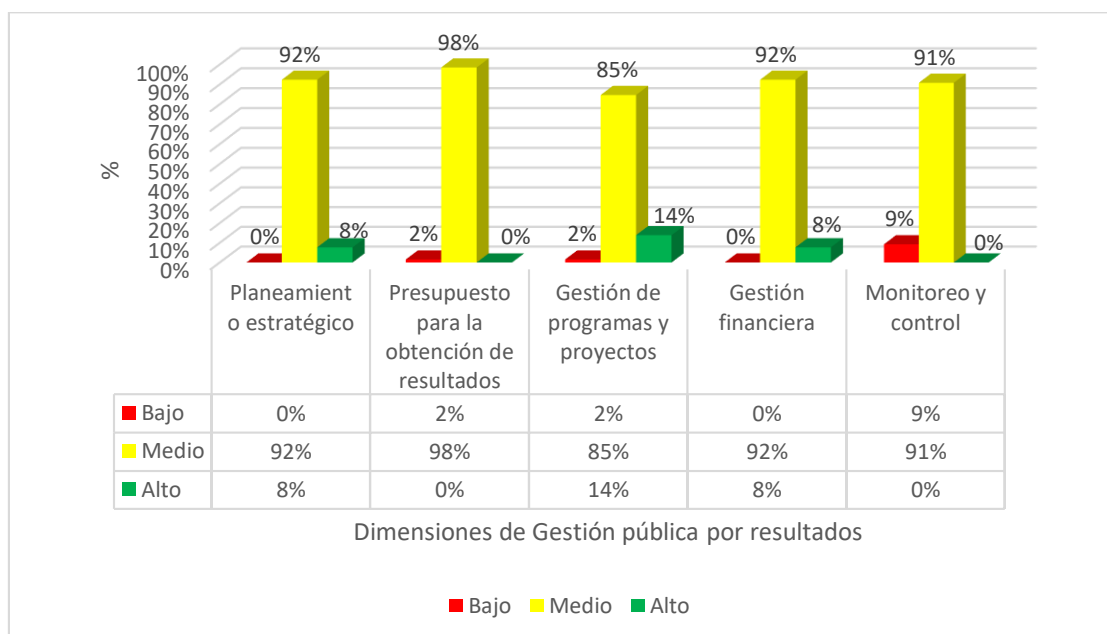


Figura 2: Estadístico Descriptivo de las dimensiones de Gestión Pública por Resultados

En la figura 2 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión planeamiento estratégico en el que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es negativa lo cual nos permite concluir que la distribución es platicúrtica, es decir su apuntalamiento es menor que la curva normal. En la figura 2 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión presupuesto para la obtención de resultados, en el que se muestra que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es negativa lo cual nos permite concluir que la distribución es platicúrtica, es decir su apuntalamiento es menor que la curva normal. En la figura 2 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión Gestión de programas y proyectos, en que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es negativa lo cual nos permite concluir que la distribución es platicúrtica, es decir su apuntalamiento es menor que la curva normal.

En la figura 2 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión Gestión Financiera, en que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es positiva lo cual nos permite concluir que la distribución es leptocúrtica, es decir su apuntalamiento es mayor que la curva normal. En la figura 2 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión Monitoreo y Control, en que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es positiva lo cual nos permite concluir que la distribución es leptocúrtica, es decir su apuntalamiento es mayor que la curva normal.

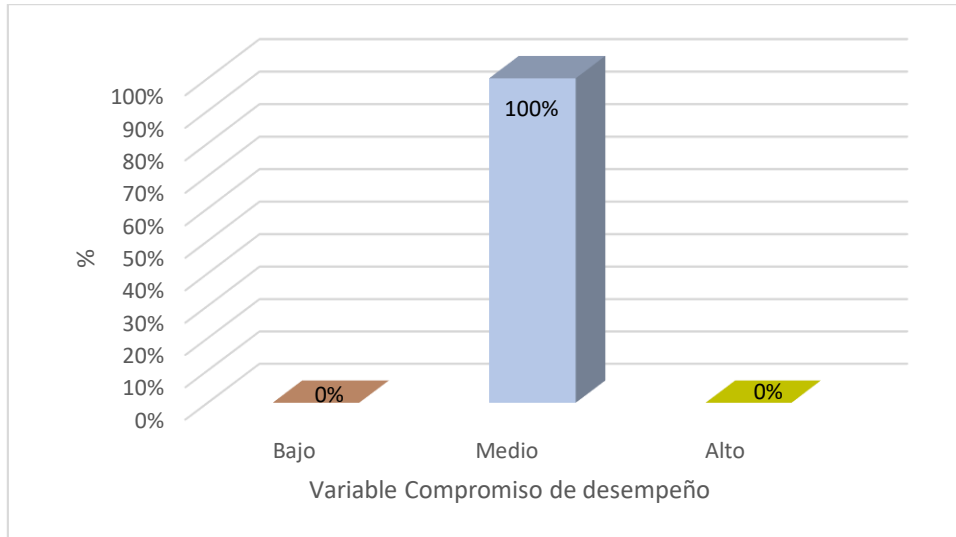


Figura 3: Estadístico Compromiso Desempeño

En la figura 3 se muestra el estadístico descriptivo de la variable Compromiso Desempeño, en que el que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es negativa lo cual nos permite concluir que la distribución es platicúrtica, es decir su apuntalamiento es menor que la curva normal.

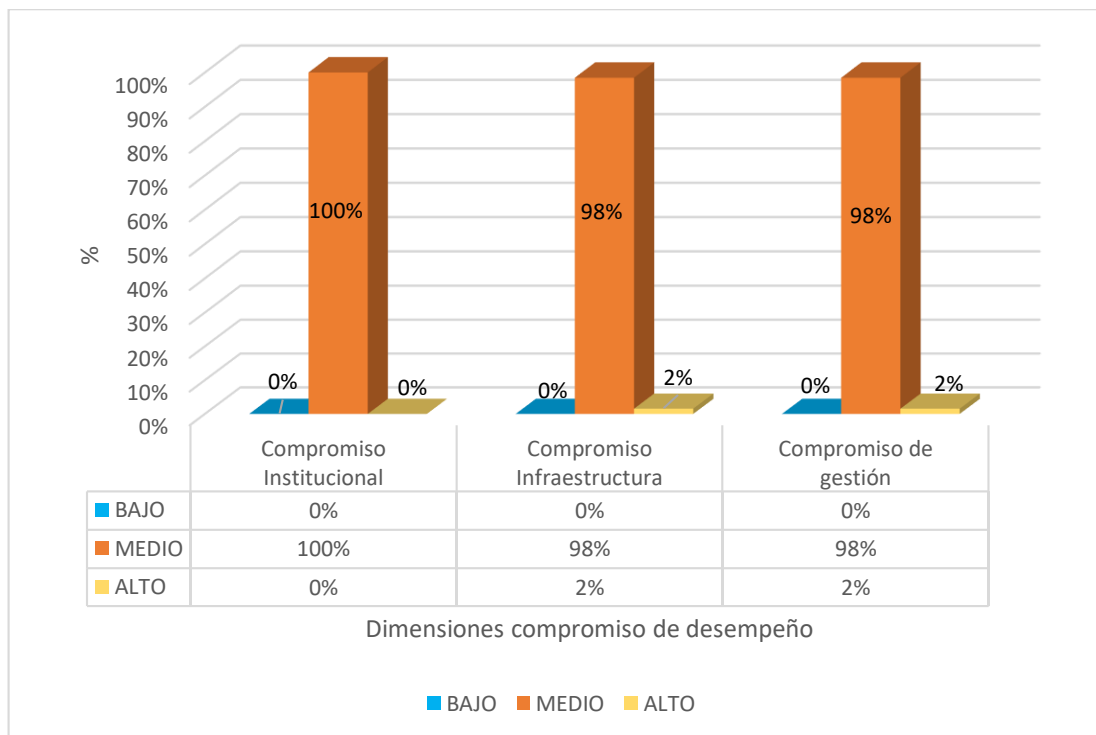


Figura 4: Estadístico Descriptivo de las dimensiones de Compromiso Desempeño

En la figura 4 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión Compromiso institucional, en que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es negativa lo cual nos permite concluir que la distribución es platicúrtica, es decir su apuntalamiento es menor que la curva normal. En la figura 4 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión Compromiso Infraestructura, el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es positiva lo cual nos permite concluir que la distribución es leptocúrtica, es decir su apuntalamiento es mayor que la curva normal. En la figura 4 se muestra el estadístico descriptivo de la dimensión Compromiso Gestión, en que el valor de la media se aproxima a la mediana lo cual significa que los datos tienden a ser homogéneos. La curtosis es positiva lo cual nos permite concluir que la distribución es leptocúrtica, es decir su apuntalamiento es mayor que la curva normal.

**Anexo 7:** Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015, p. 185).