



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

Regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos  
instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Vildoso Rantes, Maribel Marcela ([orcid.org/0000-0001-5358-7560](https://orcid.org/0000-0001-5358-7560))

**ASESOR:**

Mgtr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando ([orcid.org/0000-0003-0432-7855](https://orcid.org/0000-0003-0432-7855))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme dar un paso más a mi formación profesional. A mi madre Elva, por ser el pilar más importante de mi vida y por tener su apoyo incondicional. A mi padre Emilio, que desde el cielo guía mis pasos. A mi hija Nataly, por ser mi motor y motivo. A José, por sus consejos, amor y paciencia me ayudo a concluir esta meta.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por brindarme la formación continua y por su gran aporte a la sociedad, por permitirme concluir con una etapa de mi vida, gracias por la paciencia, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación.

Agradezco de manera especial a mi asesor de tesis Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos por la orientación y ayuda que me brindó para la realización de esta tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Marco Teórico</b>	<b>5</b>
<b>III. Metodología</b>	<b>16</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables, Operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5 Procedimiento	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
<b>IV. Resultados</b>	<b>20</b>
4.1. Resultados descriptivos	20
4.2. Resultados inferenciales	25
<b>V. Discusión</b>	<b>27</b>
<b>VI. Conclusiones</b>	<b>32</b>
<b>VII. Recomendaciones</b>	<b>33</b>
<b>Referencias</b>	<b>34</b>
<b>Anexos</b>	<b>40</b>

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas.	17
Tabla 2 Niveles y frecuencia de la regulación emocional	20
Tabla 3 Niveles y frecuencia de la dimensión autoculparse	21
Tabla 4 Niveles y frecuencia de la dimensión ponerse en perspectiva	22
Tabla 5 Niveles y frecuencia de la dimensión culpar a otros	23
Tabla 6 Niveles y frecuencia de la dimensión reinterpretación positiva	24
Tabla 7 Comparación de la regulación emocional del estudiante del 6° grado de Primaria, según prueba de U de Mann - Whitney.	25
Tabla 8 Comparación de las dimensiones de la regulación emocional, según Prueba de U de Mann - Whitney.	26

## Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Diseño de investigación	15
Figura 2	Regulación emocional del estudiante	20
Figura 3	Autoculparse del estudiante	21
Figura 4	Ponerse en perspectiva del estudiante	22
Figura 5	Culpar a otros del estudiante	23
Figura 6	Reinterpretación positiva del estudiante	23

## Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar las diferencias significativas en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020. Para ello, se plantearon las interrogantes de investigación que han orientado el estudio en el contexto de las instituciones educativas públicas analizadas.

El estudio es de enfoque cuantitativo, dado que se utiliza la estadística como una de sus herramientas para el recojo, procesamiento, análisis y presentación de los resultados. El tipo de investigación fue básico, el diseño descriptivo comparativo, el método fue el hipotético deductivo. En esta investigación se utilizaron los procedimientos del método científico, la muestra estuvo constituida por 52 estudiantes de la I.E. 2055 “Primero de abril” - Comas y 49 estudiantes de la I.E. 5170 “Perú – Italia Cruz de Motupe” - Puente Piedra, haciendo un total de 101 estudiantes evaluados, siendo su muestreo no probabilístico intencional por conveniencia.

En relación al objetivo general, se concluye que no existen diferencias significativas en el nivel de la regulación emocional de estudiantes del 6° grado de primaria en las I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020, esto debido al valor de significancia obtenida  $p=0.505 > 0.05$  y el análisis de los rangos promedios, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna.

Palabras clave: Regulación, emociones, sentimientos, lazos afectivos, comunicación.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the significant differences in the levels of emotional regulation in 6th grade students of two educational institutions of the UGEL 04 Comas, 2020. For this, the research questions that have guided the study in the context of the public educational institutions analyzed.

The study has a quantitative approach, since statistics are used as one of its tools for the collection, processing, analysis and presentation of the results. The type of research was basic, the descriptive comparative design, the method was the hypothetical deductive. In this research, the procedures of the scientific method were used, the sample consisted of 52 students of the I.E. 2055 "First of April" - Comas and 49 students of the I.E. 5170 "Peru - Italy Cruz de Motupe" - Puente Piedra, making a total of 101 students evaluated, being its non-probabilistic sampling intentional for convenience.

In relation to the general objective, it is concluded that there are no significant differences in the level of emotional regulation of 6th grade primary school students in the I.E. 5170 Peru-Italy "Cruz de Motupe" and the I.E. 2055 "First of April", 2020, due to the significance value obtained  $p = 0.505 > 0.05$  and the analysis of the average ranges, therefore the alternative hypothesis is rejected.

Keywords: Regulation, emotions, feelings, affective ties, communication.

## I. INTRODUCCIÓN

Las emociones son una característica propia de los seres humanos y está relacionada con la capacidad de entender y comprender la información que se recibe del ambiente, esto permite a su vez emitir respuestas de ello. Esta relación es propia de la vida diaria, donde las situaciones de interacción se caracterizan por ser intensas o ser poco apropiadas, así como también sujetas a una tensión permanente (Bisquerra, 2007).

Gracias al desarrollo de la civilización los seres humanos han podido establecer un conjunto de normas y reglas que regulan la manera cómo nos relacionamos con los demás, esto es fundamental para asegurar la sana convivencia, diversos especialistas en el área han demostrado la importancia de controlar, manejar y regular nuestras emociones convirtiéndose en el factor clave de la interrelación social.

En el contexto mundial se pone en evidencia la importancia de las emociones, ya que un manejo inapropiado de las mismas en términos sociales da como resultado situaciones de gran violencia, existen diversos informes que así lo confirman, según la Organización Mundial de la Salud (2017) la cultura de la violencia se da sobre todo en sectores donde la pobreza, la desigualdad social y educativa, es más enraizada, en muchos países de Asia con culturas milenarias como la India y Pakistán se demuestra el poco interés que se tiene a nivel del sistema educativo para educar a la población en cuanto al manejo de sus emociones, en ella se siguen dando problemas relacionados a ajusticiamientos, linchamientos populares, lapidación entre otros, demostrando de esta manera la gravedad del tema.

En Latinoamérica un informe de la Organización Mundial de la Salud (2017) hace énfasis en problemas relacionados a la violencia doméstica, donde la raíz del mismo se encuentra en una cultura predominantemente tradicional y machista, en un estudio transversal realizado en México se encontró que el 65% de infantes encuestados aceptaba como normal que su padre golpeará a su madre y que un varón someta a una mujer, dicho informe también demostró Los altos índices en cuanto a la falta de control de emociones lo que deviene en problemas de agresión, hostilidad y sana convivencia .

Como alternativa a un problema tan antiguo la UNICEF (2019) reflexiona sobre la necesidad de reorientar la práctica pedagógica, considerando que está debe de cimentarse no en los conocimientos académicos, sino en el desarrollo de la educación integral de los infantes y niños, esto permitirá que desarrollen una personalidad sana, donde las relaciones sociales les permitan insertarse adecuadamente al mundo actual y convivir sin problemas de violencia.

Nuestro país no es ajeno a la problemática mencionada, a ello le agregamos las deficiencias del sistema educativo que en muchos casos se aboca al desarrollo de contenidos y al logro de habilidades académicas, dejando de lado el fomento y cultivo de las emociones de cada uno de los estudiantes, en este sentido el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020) me recuerda la generalización de la violencia familiar y sexual en nuestro país, un dato importante a reconocer es que en plena situación de aislamiento social se han producido más de 40,000 casos de violencia familiar registrados.

El Ministerio de Educación (2019) registró el año pasado cerca de 15,000 denuncias de violencia entre escolares. El Ministerio de salud (2018) emitió un informe donde resalta los problemas relacionados con el manejo de emociones tales como depresión y ansiedad, concluyendo que están relacionados con el contexto familiar y representan aproximadamente el 70% de los casos atendidos entre niños y adolescentes, esta información nos lleva a reflexionar sobre la importancia de entender y cultivar un adecuado manejo emocional en los estudiantes.

Las instituciones educativas publicas 2055 "Primero de Abril" y 5170 "Perú - Italia Cruz de Motupe" forman parte de la UGEL 4, la primera institución está ubicada en el distrito de Puente Piedra, la segunda en Comas, en ambas los problemas detectados están relacionados al poco control en cuanto a la disciplina de estudiantes de los últimos grados de Educación Primaria, quienes con sus actitudes demuestran poco manejo de sus emociones, así mismo presentan dificultades para resolver problemas con sus pares, dándose de manera constante problemas relacionados con la agresión verbal y física, quedando en evidencia las dificultades para manejar sus emociones al culpar a otros sobre sus propias acciones, siendo proclives a la crítica, actuando siempre a la defensiva, no

atreviéndose a tomar la iniciativa para evitar actos bochornosos, esta situación no solamente afecta la convivencia en las aulas sino también se manifiesta como factor limitante para su desarrollo académico y de aprendizaje de algunos estudiantes quienes desarrollan niveles preocupantes de autoculpa.

Los padres de familia de estos menores no le dan importancia al tema de la regulación emocional, no comprenden lo importante que es tener un estilo sano de crianza que le permita a los púberes y próximos adolescentes asumir posturas emocionalmente sanas poniéndose en la perspectiva del otro, por el contrario se limitan a exigir resultados académicos por encima del desarrollo emocional. Por último, docentes y directivos comprenden la importancia del tema sin embargo consideran que falta mayor soporte psicológico para enfrentar con éxito la situación descrita y tener una visión positiva de la vida.

De esta manera se plantea el siguiente problema general de investigación: ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020?. En el caso de los problemas específicos son: a) ¿Cuáles son las diferencias en los niveles de las dimensiones autoculparse; ponerse en perspectiva; culpar a otros y reinterpretación positiva en estudiantes de 6° de primaria de las instituciones referidas en el año 2020?

Desde la perspectiva teórica el informe académico se justifica ya que es producto de la evaluación de las diversas teorías y enfoques existentes relacionados con la regulación emocional, esta discusión producto de la confrontación de las diversas posturas que existen sobre la variable nos permite tener más claridad al respecto y llegar a conclusiones, este informe es el producto del análisis teórico existente demostrando de esa manera la vigencia y trascendencia para el mundo actual del desarrollo de una apropiada inteligencia emocional, este análisis se convierte en un debate todavía inacabado.

Asimismo la presente investigación de manera práctica se justifica porque permitirá a los agentes educativos involucrados en la investigación tomar decisiones en función de los hallazgos realizados, dicha información contribuirá al debate sobre los problemas detectados y las posibles acciones a seguir para enfrentarlo de la mejor manera, ello involucra un trabajo transversal dónde a través

de diversos programas y estrategias la comunidad educativa se ve involucrada en reconocer la importancia y trascendencia de desarrollar la regulación emocional en sus estudiantes. Desde la perspectiva metodológica el informe brinda a futuros investigadores estrategias, técnicas, métodos y un instrumento, de esta manera se convierte en un aporte a la comunidad científica para futuras investigaciones.

Como objetivo se propuso establecer las diferencias en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020. Respecto a los objetivos específicos se buscó: a) Establecer el nivel de la dimensión autoculparse en estudiantes de 6° del nivel primaria en las instituciones referidas. Identificar el nivel de las dimensiones ponerse en perspectiva; dimensión culpar a otros, reinterpretación positiva en educandos de 6° de primaria, todo ello en dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.

Como sistema de hipótesis se propuso: Existen diferencias significativas en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas. Respecto a las hipótesis específicas: a) Existen diferencias significativas en los niveles de las dimensiones autoculparse; ponerse en perspectiva; dimensión culpar a otros y reinterpretación positiva en educandos de primaria, de dos instituciones educativas de Comas.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los informes previos realizados en el contexto nacional relacionados con la variable de estudio tenemos a Dávila (2017) quien en su investigación realizada en Chiclayo relacionó la inteligencia emocional con los estilos de crianza en escolares, hallándose una relación alta significativa (.000), donde el 57,3% de la muestra refieren que en los progenitores prevalece un carácter parental tolerante, presentando un nivel de inteligencia emocional media con un 34,1% de escolares demostrando la prevalencia de una crianza permisiva, del total el 15,2% evidencian una capacidad emocional elevada, prevaleciendo el estilo de crianza autoritario y el 8,5% muestran bajos niveles de habilidad emocional con estilos de crianza mixto. También Torres (2018) presentó un informe sobre los resultados de un programa de autorregulación emocional, como conclusión nos refiere que el 88.20% de niños presentaron mejoras significativas.

Carrasco (2016) llevó a cabo una investigación en Lima Norte, cuyo propósito fue establecer entre la asociación regulación emocional y el aprendizaje en alumnos de primaria, demostrando que el coeficiente de correlación es no lineal presentando una baja intensidad, quedando en evidencia que mientras mejor sea el control emocional, mayores niveles de aprendizaje se obtendrá. También Bulnes, Álvarez y Morales (2018) su propósito fue establecer una correlación entre ansiedad social y regulación de emociones en estudiantes de secundaria de Lima, los hallazgos permitieron comprobar la existencia de diferencias significativas en la ansiedad social de los evaluados. Con relación a la regulación de emociones, no se pone en evidencia la existencia de diferencias significativas ambas muestras, respecto a la correlación se determinó la misma a nivel moderado.

Por último, Pozo (2017) se propuso establecer la relación entre estilos de crianza con la inteligencia emocional, utilizando una muestra amplia, aplica la escala de Steinberg a más de 200 escolares, hallando la no existencia de correlación entre ambas variables analizadas.

Con relación a las investigaciones llevadas a cabo en el ámbito internacional, tenemos a Laura, Stelzer, Vernucci y Navarro (2017) quienes realizaron una investigación en España, buscando relacionar la regulación emocional y el autoestima en niños de 9 a 11 años, hallando una relación significativa entre ambas

variables, respecto a los hallazgos descriptivos refirieron que el 78% de los estudiantes tienen una regulación a nivel medio de sus emociones mientras que el 56% tiene un grado mediano de autoestima. Del Valle, Betegón e Irurtia (2018) en su investigación con adolescentes españoles, se establecieron como propósito identificar la importancia del utilizar estrategias de control emocional para manejar la ansiedad, concluyendo que poner en prácticas estrategias adaptativas de regulación emocional reduce de manera significativa la ansiedad.

Así mismo Campo (2016) en su investigación se propuso hallar la relación de la regulación emocional y las habilidades de tipo social en alumnos de educación básica que presentan un alto coeficiente intelectual, el informe la existencia de correlación entre ambas variables en niños con alto coeficiente intelectual. Por su parte, Rendón (2016) a través de un artículo de investigación, se propuso establecer la asociación entre la regulación emocional y las competencias sociales en niños, los resultados demostraron que esta relación se produce de manera directa y significativa.

Por último, Rojas (2020) propuso evaluar la incidencia de las formas de apego de los maestros en el control y manejo de las emociones de estudiantes de primaria en una escuela colombiana. Los resultados demostraron que el apego seguro es un proceso básico para el desarrollo emocional de los menores, aunque no todos los docentes están preparados para ello, se demostró que solo uno de cada 10 docentes demuestra apego seguro.

Respecto a los enfoques teóricos que fundamentan la investigación, con respecto a la variable regulación de las emociones, Salovey y Mayer (1990) citado por Gratz y Tull (2010) afirman al respecto que la emoción es una respuesta que nace debido a un evento externo o interno, teniendo una interpretación positiva o negativa, para la persona que lo vivencia. Por tanto se puede afirmar, que las emociones se convierten en una respuesta de adaptación que emita una persona frente a una situación específica (Aguado, 2005). En esa línea Goleman (1996), quien fundamentó y divulgó los fundamentos de la teoría de la inteligencia emocional, menciona que el concepto emoción deriva del lexema “moción” del término “moveré”, que es movimiento o desplazamiento, y el prefijo “e-”, refiriendo que los movimientos se enfocan en la acción. Por tanto, los actos direccionan los

sentimientos, los pensamientos, el estado psicológico y biológico de las personas. Ekman (1990) refiere que la existencia de las emociones, son inherentes al ser humano como el miedo y la ira, así como otras emociones que son formadas como el agrado, la simpatía y los celos, los mismos que están delineados por factores culturales.

Otra teoría que destaca es la de Lawler y Porter (2008) también denominada Teoría de la Atribución, la misma que sustenta que las emociones no están condicionadas a la presencia de eventos o circunstancias, sino de las atribuciones, es decir se determina por las características individuales de la persona, por tanto, cada uno es responsable por las emociones positivas o negativas que manifiestan. Por ejemplo, las personas que ante determinadas acciones van a responder (porque así es su naturaleza) con expresiones de cólera rabia hostilidad o impotencia, así como también, se van a dar personas quienes, ante sentimientos de culpa, reflejarán el mismo con pena tristeza y depresión (Aguado, 2005).

Esta teoría pone en evidencia de que gran parte de las personas son arrastradas por la percepción que tienen de las cosas, dándole ellos un valor en base a su equivocada percepción de la realidad. Burke y Stets (2009) citados por Begoña, Franco y Mustaca (2018) sentaron los principios de la Teoría de las Expectativas la misma que considera que el valor que se le asigne a un hecho o situación en particular depende mucho de las experiencias previas y el conocimiento anterior que carga esta persona, para ello las personas deben generar expectativa o despertar la curiosidad. Sin embargo, al tener tanta incertidumbre sobre lo que puede pasar, se tiene el riesgo de sobrevalorar un evento, una situación o por el contrario emocionalmente, no le daremos el valor que requiere (Carrillo, 2009).

Ericsson (1978) citado por Del Valle, Betegón & Irurtia (2018) fundamentó los principios de la Teoría de la Identidad, la misma que tomando como base los principios del psicoanálisis de Freud, analiza la importancia de la formación de la personalidad en los primeros años, tomando como base la teoría de la sexualidad infantil, sin embargo, sería un error considerar que esta teoría se centra exclusivamente sobre la base de la sexualidad. Esta teoría considera que la personalidad se va inventando después de los primeros años de vida, como sustento de su afirmación, menciona que el control emocional guarda estrecho

vínculo con el desenvolvimiento de la personalidad, el mismo que se forma desde la primera infancia, según Fuertes (2016).

No los autores más renombrados respecto al estudio de las emociones John Mayer y Salovey, citados por Gardner, Betts, Stiller & Coates (2017) desarrollaron un modelo de inteligencia emocional, el mismo que tiene como sustento la integración de un conjunto de habilidades emocionales ordenándolas o estructurándolas, el sustento de este modelo lo encontramos en las habilidades básicas, es decir todas aquellas que están relacionadas con la percepción y atención ligados a nuestra fisiología, las estructuras emocionales más complejas, las ubicamos en las habilidades cognitivas, qué tiene que ver con las relaciones personales e interpersonales.

La propuesta teórica de Mayer y Salovey plantean las siguientes habilidades emocionales de tipo básico, estas son: a) las habilidades de facilitación; relacionadas con nuestra vida afectiva, nos permite tomar decisiones, las emociones promueven el análisis de la información y el razonamiento. b) Las habilidades referidas a la comprensión y conocimiento de las emociones; implica una serie de técnicas que nos permiten descifrar el lenguaje emocional, inferir las causas del estado de ánimo de las personas, evaluar las consecuencias e interpretar el sentido y significado de las emociones del otro. c) Las habilidades de percepción emocional; a través de ellas expresamos y valoramos nuestras emociones, él es la base de nuestro sistema afectivo, nos permite reconocer e identificar cada una de nuestras emociones, separando las de los demás.

El proceso de regular nuestras emociones se convierte en uno de los más grandes retos que todo ser humano tiene que enfrentar, la regulación emocional viene ser un conjunto de técnicas, que nos van a permitir controlar y hacer un buen uso de nuestras emociones, según Gómez (2013). Ello es básico en el ser humano ya que nos va a permitir desarrollar de manera apropiada nuestras interrelaciones personales (Kwon, Hanrahan & Kupzyk, 2016). Asimismo, se convierte en un elemento primordial en cuanto al conocimiento y valoración del área intrapersonal.

El enfoque teórico planteado por Lazarus, referido por Lenzi, Sharkey, Wroblewski, Furlong & Santinello (2018) nos permite comprender la relación entre cognición y los pensamientos, la propuesta del autor nos dice qué son nuestros pensamientos los que dan origen a todo tipo de emociones. Esta propuesta busca

encontrar la relación entre los pensamientos producto de la actividad mental y las emociones, la premisa del autor se centra en analizar de manera cognitiva las emociones, para esto se propone determinar la relación entre un objeto significativo emocionalmente y la percepción que se tiene de ese objeto, el valor que se le asigna y el estado emocional resultante, tal como lo refieren Malboeuf, Lacourse, Taylor, Joussemet & Ben (2017).

La génesis de la regulación emocional la encontramos en la definición del término emociones, al comprender como se pueden alterar de una manera u otra Mayer, Salovey y Caruso (2008). Las emociones se caracterizan porque forman parte de la complicada estructura mental del ser humano, los rasgos característicos de ella se relacionan con un gran entusiasmo o altos niveles de angustia, ellos analizan las reacciones que se dan esquematizándolas, es decir las emociones tienen su origen en una reacción ante una situación vivencial externa o interna, según Ortega (2019).

La regulación emocional se entiende tal como lo refiere Maqueira (2007); Cabrera (2019) como el uso de técnicas que van a favorecer un buen manejo y control de las emociones ya sea de manera negativa o positiva. Para Rendón (2016) el fin de este proceso de control de las de las emociones es que estas no impidan la capacidad de razonamiento del individuo, ya que sería poco apropiado, generando en muchos casos resultados negativos.

Otros autores Reyes y Tena (2016) considera a la regulación de las emociones como una habilidad que nos permite modular nuestros afectos, basados en las reglas del trato social, ello se evidencia en determinados contextos y situaciones. Según Sánchez (2019) la regulación de las emociones se convierte entonces, en la forma como la persona controla sus respuestas emocionales bajo determinadas circunstancias. Para Gross y Thompson (2007) este proceso de manejo emocional se lleva a cabo de manera uniforme, permitiendo a los individuos controlar sus emociones, así como también, la forma cómo éstas se perciben y se valoran.

Según Roemmers (2004) citado Seibert, Bauer, May y Fincham (2017) sostiene que el proceso de regulación de emociones tiene como propósito el reajustar y acomodar las experiencias emocionales en vez de eliminarlas o bloquearlas, una característica de este proceso, es que gracias a esta regulación

las personas aumentan sus mecanismos de control sobre su propio actuar. Esto equivale a decir que, las personas que presenten mayores capacidades de regulación emocional, podrán ejecutar conductas necesarias para lograr los objetivos que se plantean (Thompson y Meyer, 2007).

Para Juwarini (2019) este proceso de control de emociones, tiene como objetivo descartar las conductas y emociones que se presenten de manera negativa o poco grata, este procedimiento también se lleva a cabo de manera inversa ya que permiten controlar emociones que se llevan a cabo a través de procesos muy agradables, como por ejemplo los sentimientos que surgen hacia otra persona o la valoración hacia determinado hecho o evento.

Para Lineham, Bohus y Lynch (2007) la regulación emocional, se convierte en una estrategia que permite cambiar, alterar, modificar o regular diversos aspectos relacionados a nuestro propio comportamiento y está relacionado con acciones de respuestas verbales y no verbales, las mismas que se convierten innecesarias y válidas para utilizar, considerando el tipo de emociones que se presenten. Asimismo, Craft (2010) citado por Cerruti, Spensieri, Presaghi, et al. (2017) considera que las emociones y la regulación, son aspectos propios de la psicología, implica la intervención de varios factores emocionales que permitan expresar y manejar las diversas emociones de forma apropiada.

Gross y Thompson (2007) citados en Danisman, Esra, Zeynep y Yaya (2016) plantea una clasificación para comprender mejor los procesos que se siguen en la regulación emocional, los mismos que se dividen en a) Rechazo; se sustenta en toda acción negativa y las respuestas emocionales que se generan de ella misma, se encuentra íntimamente relacionada con la vergüenza el malestar y el bochorno que se genera con sus propias emociones. b) Conciencia; este aspecto se centra en medir todos los problemas y limitaciones que se presentan, para percatarse y reconocer el alcance de sus propias emociones, ello conlleva una permanente generación de conflictos.

Para Ortega (2019) gracias a las situaciones cotidianas encontramos un conjunto de valoraciones y reconocimientos que siguen la tendencia de las emociones, tanto las personales, como aquellas que están ligadas con su entorno y alrededor. Según Bisquerra (2007) la conciencia está relacionada con la habilidad

para gestionar de manera oportuna los conocimientos las capacidades y todo tipo de habilidades ligados al desarrollo de los niveles de calidad y eficacia.

c) Estrategias; la misma que guarda que guardan relación con la poca habilidad para regular nuestras emociones, una característica de ella, es que si persisten las emociones desagradables, se evidencia una sensación relacionada con el poco control ante las emociones experimentadas. La dimensión de estrategias tiene como fundamento la búsqueda de la estrategia más adecuada acorde con las preguntas y respuestas emitidas (Laura, Stelzer, Vernucci y Navarro, 2017).

d) Metas; respecto a esta dimensión los teóricos mencionan que está ligada a los obstáculos y a la realización de una actividad, así como los impulsos, una característica de ella, es que la realización de las diversas acciones o actividades se buscan vincular con los impulsos, las emociones profundas que se vivencian, el efecto contrario y negativo, es presentar una carga emocional tan fuerte que conlleva a plantearlo de manera constante en sus actividades cotidianas, las metas también involucran al conjunto de experimentos que no permite cumplir con las metas (Hernández & Carlos, 2017).

Con relación a las características básicas de la regulación emocional, se debe precisar siguiendo a Gross (2014) que una característica básica es que las personas están en capacidad de aumentar, disminuir y analizar cada una de las emociones que presenta ellos y el entorno, sean éstas de tipo negativo o positivo, este análisis acerca de sus propias emociones y del contexto, debe llevar a reflexionar acerca de la necesidad de controlarlas, considerando el impacto que éstas podrían originar y devenir en problemas de tipo social, aceptación de reglas y normas, dificultades de interrelación personal, así como también, podría devenir en actitudes conflictivas.

Para Guzmán, Carrasco, Figueroa, Trabucoy Vilca (2016) desde el ámbito educativo la falta de un adecuado control y manejo de las emociones en los niños y adolescentes, pueden conllevar a problemas relacionados al fracaso escolar, violencia en las aulas, conductas disruptivas, fracaso académico, entre otros. Como segunda característica se puede establecer que, en el caso de la regulación emocional, estas tienen grados y niveles es decir puede ser mayor o peor

dependiendo mucho de las obligaciones en las cuales se vea sometido el sujeto en su contexto, según García (2014).

Otra característica respecto a la regulación emocional la encontramos en la capacidad de comprender, buscar y analizar sobre las experiencias que tienen al no poder controlar sus propias emociones, sin embargo, se encuentra con un factor limitante, ya que muchas veces las personas no son conscientes de sus emociones Chacón, Martínez, García, Pistón & Expósito (2019). Por último es necesario acotar que regular nuestras emociones se convierte en un imprescindible, situación en la cual un ser humano no debería racionalizar en demasía, sino este control de las emociones debería darse de manera remota según Ekman (1990).

Regular las emociones de los seres humanos, está relacionado con una serie de factores que limitan este proceso regulador, entre los más importantes tenemos la negación de las respuestas emocionales, la falta de fuerza de voluntad para alcanzar metas y objetivos, se ve dificultado cuando las personas experimentan emociones negativas prolongadas, problemas relacionados con el control de ira y de los impulsos, esto considerando la poca capacidad que tienen para controlar la ira, los impulsos y sus respuestas, cuando se enfrentan con situaciones de tensión, según Bulnes, Alvarez & Morales (2018).

La falta de estrategias y de control emocional, debido a las dificultades para percatarse de las actitudes que tiene para manejar sus emociones, esto es característico de las personas que consideran que no pueden controlar su temperamento, otro elemento que limita el control de las emociones lo hayamos en la ausencia de una conciencia emocional, según Ariffudin & Japar (2018), este concepto también es conocido como inatención, se caracteriza porque las personas tienen dificultades para reconocer sus propias emociones, evaluar los obstáculos, sin tomar en cuenta nuestras propias emociones es una característica de la falta de claridad emocional, la misma que se convierte en otro de los factores que dificultan la referida regulación emocional, según Andrés, Castañeiras y Richaud (2014).

Diversas propuestas teóricas han analizado las emociones desde variadas posturas, teniendo como resultado varias clasificaciones sobre las emociones, los autores clásicos respecto al tema consideran cómo emociones básicas o primarias a la alegría tristeza, sorpresa, asco, ira y miedo (Campo, 2016), sin embargo este primer bloque de emociones se complementa con las conocidas como emociones

secundarias o de segundo nivel, para muchos autores las emociones secundarias son producto de la unión de emociones primarias.

Gross (2015) elaboró una clasificación de las emociones humanas conocida también como la rueda de las emociones, este proceso pone en evidencia la unión permanente entre las emociones, para ellos se basó en cuatro emociones fundamentales tristeza, miedo, ira y emociones de tipo positivo, el conjunto de estas emociones y el producto que surge de esta interacción permanente se transforma en un instrumento de trabajo valioso a considerar dentro de la labor educativa, para que los padres de familia y profesores puedan tener herramientas básicas que les permita trabajar la regulación de las emociones en las escuelas.

La importancia de regular nuestro complejo sistema emocional es fundamental hoy en día las propuestas de Mayer, Salovey y Caruso (2008) reconocen que la función principal de ella se ubica en la adaptabilidad, un niño bien regulado emocionalmente demuestra conductas adaptativas y respuestas apropiadas ante diversos contextos. Los roles de tipo social se forman con una adecuada regulación de nuestras emociones, las interacciones y conductas que mostramos ante un contexto social, se refuerzan gracias a una comunicación asertiva y estados de ánimo positivos hacia las demás personas, también, no debemos olvidar que regular nuestras emociones se convierte en un factor motivacional intrapersonal, ya que, las personas desarrollan acciones de manera constante y permanente, basadas en el impulso que les brinda su sistema emocional persona (Kwon, Hanrahan, & Kupzyk, 2016).

La variable regulación emocional para la presente investigación tuvo como sustento al autor base Maqueira (2007) quién considera que el control o regulación de las emociones se puede establecer bajo la óptica de cuatro dimensiones, qué son:

Dimensión Autoculparse; esta dimensión se relaciona con la reflexión y la toma de conciencia sobre aquellas actitudes y hechos que uno ha realizado, sean éstas correctas o incorrectas, sin embargo, una característica de esta dimensión es la autoculpa que, al no ser bien manejada, podría terminar en situaciones relacionadas con problemas de depresión o baja autoestima, es por ello que la autoculpa, debe ser medida o regulada de manera constante, según Maqueira (2007). Su propósito se encuentra, en la toma de conciencia sin llegar a los

extremos, donde la persona pueda asumir su responsabilidad y mejorar como ser humano.

Para Ortega (2019) la culpa está ligada al valor de la conciencia, ello es importante reconocer, porque el ser humano debe de aprender a asumir su responsabilidad y la consecuencia de sus actos, ante cualquier dificultad o problema del cual haya sido causante, esto es equivalente a la madurez emocional, la culpa debe servir para realizar mejoras internas y no como elemento de bloqueo emocional. Para Reyes y Tena (2016) autoculparse se puede convertir en un factor inhibitor, que bloquee el sano juicio y raciocinio de las personas, cuando actuamos de manera equivocada aparecen sentimientos relacionados con la culpa, cuadros de ansiedad, estrés, pesimismo, negatividad, sin embargo, cuando no existe la auto culpa estaríamos hablando de trastornos de tipo psicótico.

Dimensión ponerse en perspectiva; está relacionado con la sensación normal de ver las cosas bajo la perspectiva del tiempo y el espacio, esta situación puede ser normal sin embargo puede convertirse en un factor limitante en cuanto a la rutina y al estilo de vida que asumen las personas, el ponerse en perspectiva permite la creación de métodos técnicas y estrategias que la persona utiliza en su vida cotidiana, ello sin importar las circunstancias o acontecimientos que haya tenido que pasar, según Maqueira (2007). Sin embargo, estas experiencias podrían devenir en cierto tipo de desequilibrios al no tener la persona una visión positiva de la vida misma.

Al respecto Reyes y Tena (2016) refirieron que la puesta en perspectiva se relaciona con la capacidad de discriminar entre aquello que es valioso, urgente, necesario o importante de aquello, que no tiene esta categoría, este discernimiento se puede lograr sin que las emociones influyan negativamente. Se encuentra estudiado que el ser humano tiene la capacidad para poder manejar y controlar sus emociones que tengan tendencia negativa para darles una perspectiva o mirada positiva.

Dimensión culpar a otros; conocida también como inculpamiento, esta dimensión se relaciona con atribuirle a otras personas las consecuencias, causas y responsabilidades de un evento o hecho, esta situación conlleva siempre a situaciones negativas o desagradables, según Maqueira (2007). El proceso de culpar a otros y remarcar las fallas o errores que han cometido, sin tomar en cuenta

las consecuencias de esto, llevan consigo un mayor número de problemas relacionados con la interacción social empatía asertividad y convivencia, según Bisquerra (2007).

Según Ariffudin & Japar (2018) las personas que contantemente, remarcan los errores del prójimo están inmersas en conflictos constantes, debido a que su accionar es considerado como negativo, es necesario que las personas que lo ocasionan, puedan ser conscientes de la envergadura y los riesgos que podría conllevar una situación como está. El problema es más complicado si es que se responsabiliza a otros para evitar asumir la responsabilidad de nuestros actos, el hecho de responsabilizar a otros por las faltas cometidas por uno mismo, ya deviene en trastornos psicológicos, según Carrillo (2009).

Dimensión Reinterpretación Positiva; para el autor base de la presente investigación, esta dimensión se sustenta en la creencia y mirada positiva que se tiene sobre el futuro, implica ver la vida con esperanza con visión positiva y con mucho entusiasmo, según Maqueira (2007). Dependiendo la perspectiva de la esperanza y la fe de lo que pueda suceder, basándose en las expectativas que han generado las acciones de uno mismo y su relación con las metas u objetivos que se esperan alcanzar.

Para Danisman, Esra, Zeynep y Yaya (2016) esta dimensión está muy ligada con aquellas emociones de tipo positivo, relacionados con el optimismo, la fe, la creencia, la alegría, la resiliencia, entre otros. Aguado (2015) refiere que los seres humanos desarrollan un conjunto de acciones éticas que le permiten alcanzar de la mejor manera posible sus objetivos, evitando a cualquier costa de perjudicar a nadie en este proceso.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo con lo mencionado por la OECD (2018), fue una investigación básica porque se buscó obtener conocimiento nuevo a partir de la comprensión de los hechos y fenómenos que se observaron. Se estudió la variable Regulación emocional para determinar la incidencia en dos muestras diferentes.

En este caso, el diseño del estudio fue no experimental, porque no se intentó alterar o manipular las variables; transaccional, porque se recolectaron los datos en un único momento; descriptivo comparativo, tal como describieron Hernández y Mendoza (2018).

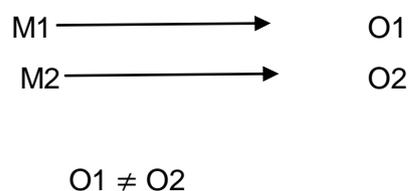


Figura 1. Diseño de investigación.

Dónde: M1 y M2, se consideran a cada muestra; O1 y O2 la información (observaciones) recolectada en cada una de dichas muestras.

≠ Diferencia o semejanza en la regulación emocional entre O1 y O2.

Este estudio presentó un enfoque cuantitativo, puesto que se recolectaron datos para su análisis utilizando la estadística como forma de medición de los resultados obtenidos, con el fin de dar respuesta a las preguntas de la investigación y comprobar las hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

#### 3.2. Variable, operacionalización

##### Definición conceptual: Regulación Emocional

La regulación emocional, según Maqueira (2007) está referida al uso de técnicas orientadas al equilibrio y control de emociones tanto positivas como negativas, sin permitir que nos sobrepasen ya que puede ser poco saludables.

## Definición operacional

Desde el punto de vista operacional, estos espacios virtuales contienen cuatro dimensiones: a) Autoculparse, b) Ponerse en perspectiva, c) Culpar a otros, d) Reinterpretación, a su vez está constituida por quince indicadores. El instrumento fue un cuestionario de escala ordinal, con tres opciones de respuesta tal como sigue Si (3), No (1), A veces (2) (ver anexo2).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población se entiende como el grupo de elementos que tienen en común rasgos similares, tal como lo refiere Hernández, et, al. (2014), respecto a la población fueron 169 estudiantes de 6° del nivel primaria de la I.E. 2055 “Primero de abril” - Comas y la I.E. 5170 “Perú – Italia Cruz de Motupe” - Puente Piedra.

Respecto a la muestra participante, siguiendo al autor Vara (2015) se entiende como una parte del todo o subconjunto de la población participante. Los participantes fueron 101 estudiantes de 6° del nivel primaria de las instituciones educativas referidas, el número de la muestra es representativa, comparando la población y la muestra.

Tabla 1.

#### *Muestra de estudiantes de 6° del nivel primaria de las Instituciones Educativas*

Instituciones Educativas	N° de estudiantes
I.E. 2055 “Primero de abril” - Comas	52
I.E. 5170 “Perú – Italia Cruz de Motupe” - Puente Piedra	49
Total	101

*Nota:* Cuadro nómina de matrícula (2020)

### Muestreo

Considerando las limitaciones para acceder al total de la población participante, el muestreo más idóneo para este informe es el no probabilístico intencional. Formaron parte de la investigación todos los estudiantes registrados en la nómina de matrícula 2020 y aquellos que se trasladaron de otras instituciones educativas hasta mayo del presente. Fueron excluidos aquellos alumnos que no completaron la encuesta o no devolvieron el cuestionario.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para el levantamiento de los datos se utilizó la técnica de la encuesta, esta técnica está constituida por un listado estructurado de preguntas, formuladas con el fin de obtener referencias del accionar o sentir de las personas que participan del estudio (Bernal, 2010). Se utilizó el instrumento cuestionario de encuesta virtual a través del formulario Google Form.

Respecto a la variable, se utilizó un cuestionario de Regulación Emocional de Maqueira (20017), con escala politómica ordinal con tres opciones de respuesta. Tal cuestionario contó con 20 ítems para las cuatro dimensiones: Autoculparse, Ponerse en perspectiva, Culpar a otros y por último la Reinterpretación positiva. El instrumento fue adaptado por la autora del informe. Su aplicación fue de tipo individual y con un tiempo aproximado de 15 minutos.

Sobre la validez, nos permite analizar si un instrumento realmente mide la variable de estudio (Vara, 2015). Para ello, se utilizó la validez de contenido por juicio de expertos, contando con dos metodólogos y un especialista en el área, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems del instrumento para medir la regulación emocional. Siendo los validadores el Dr. Segundo Pérez Saavedra, Mg Karen G. Ulloa Trujillo, Mg. Dennis F. Jaramillo Ostos.

Sobre la confiabilidad de un instrumento, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) afirmaron que es el grado en que la medición de la variable con el mismo instrumento y en variados momentos, produce los mismos valores. En este caso, para demostrar la confiabilidad de la variable regulación emocional, se seleccionó una muestra piloto de 20 estudiantes, no participantes de la muestra. Los datos obtenidos fueron procesados con el programa estadístico SPSS, aplicándose el estadístico Alfa de Cronbach, el cual es apropiado para instrumentos cuya escala de respuestas politómica, es decir presentan varias opciones de respuesta, su escala es ordinal con más de dos opciones. El valor obtenido fue de 0.759, que indicó una alta confiabilidad.

### **3.5. Procedimiento**

Como punto inicial de la investigación se procedió a describir el objeto de estudio, para luego indagar sobre el estado de la cuestión internacional y nacional respecto

a la variable regulación emocional. Una vez hecho esto se construyó la base teórica pertinente y se determinaron los problemas, principal y específicos, su hipótesis, justificación y objetivos propuestos.

En cuanto al método utilizado, se determinaron el enfoque, tipo y diseño de estudio. Luego se procedió a construir un cuestionario que abordaba la regulación emocional. La investigación cuenta con material gráfico e ilustrativo como tablas y figuras, los resultados buscaron comprobar el sistema de hipótesis, lo que dio entrada a la discusión del estudio, las conclusiones, las referencias utilizadas, anexos y recomendaciones para futuras investigaciones.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La información cuantitativa que se recogió fue procesada en el software estadístico SPSS y Excel, posteriormente se realizó el análisis descriptivo e inferencial. Para el análisis de la estadística inferencial, de acuerdo a López-Roldán y Fachelli (2016), se utilizó el estadístico de U de Mann – Whitney, diseñado para analizar muestras comparativas.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la investigación se honró la autoría de todas las fuentes de información, así como la autenticidad de los datos; del mismo modo, los alumnos y padres de familia fueron comunicados sobre su participación en el estudio. No existió copia o autoplagio alguno y los directivos de la institución educativa dieron su conformidad para la aplicación del instrumento.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultado descriptivo

Tabla 2

Niveles y frecuencia de la variable convivencia escolar.

Regulación Emocional	f	I.E. 5170 “Perú – Italia Cruz de Motupe”	f	I.E. 2055 “Primero de abril”
Bajo	0	0.0	1	2.1
Medio	45	100.0	45	95.7
Alto	0	0.0	1	2.1
Total	45	100.0	47	100.0

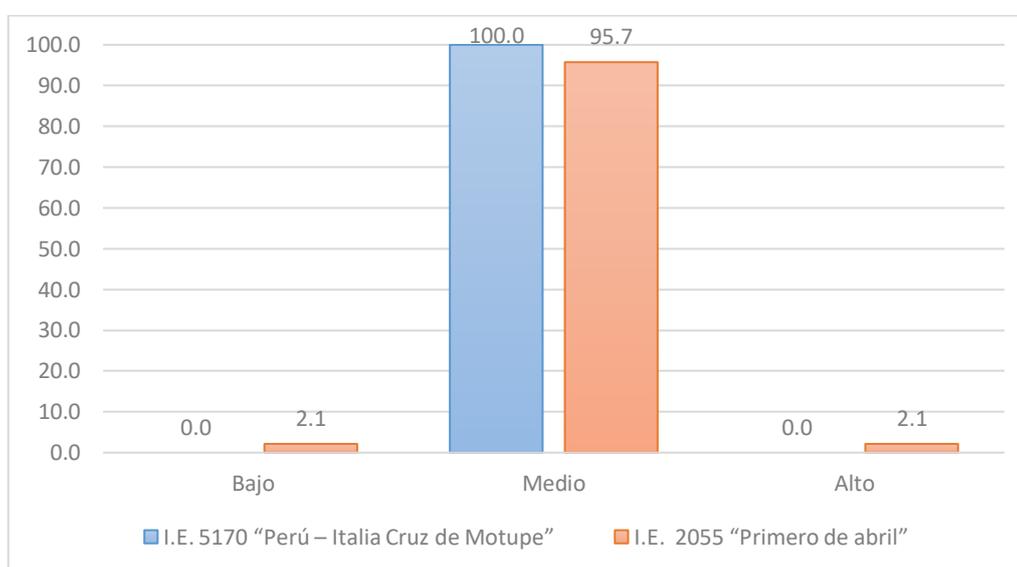


Figura 2. Regulación emocional del estudiante.

El 100,0% de los encuestados manifiestan que la regulación emocional del estudiante es medio, el 0,0% de los encuestados señalan que la regulación emocional del estudiante es alto y bajo en el 6° grado de primaria de la institución educativa 5170 “Perú-Italia Cruz de Motupe”. Asimismo, el 95,7% de los encuestados señalan que es medio, el 2,1% de los encuestados señalan la regulación emocional del estudiante es alta y 2,1% de los encuestados muestran que la regulación emocional del estudiante es baja en el 6° grado de primaria de la institución educativa 2055 “Primero de Abril”, 2020.

Tabla 3  
Niveles y frecuencia de la dimensión autoculparse.

Autoculparse	f	I.E. 5170 “Perú – Italia Cruz de Motupe”	f	I.E. 2055 “Primero de abril”
Bajo	31	68.9	39	83.0
Medio	9	20.0	8	17.0
Alto	5	11.1	0	0.0
Total	45	100.0	47	100.0

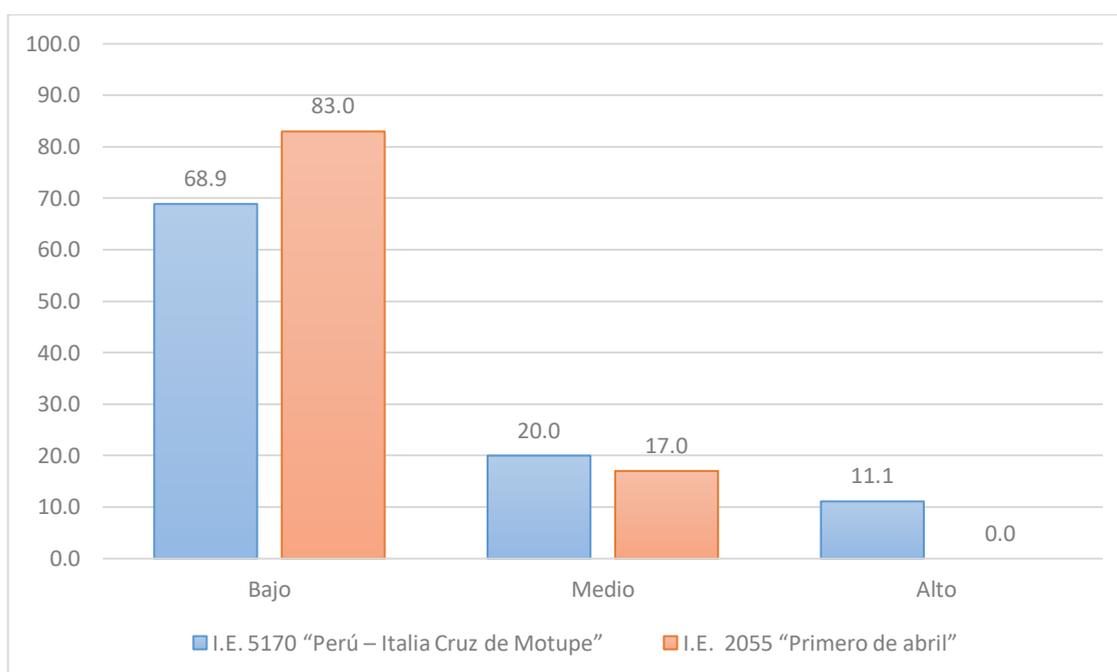
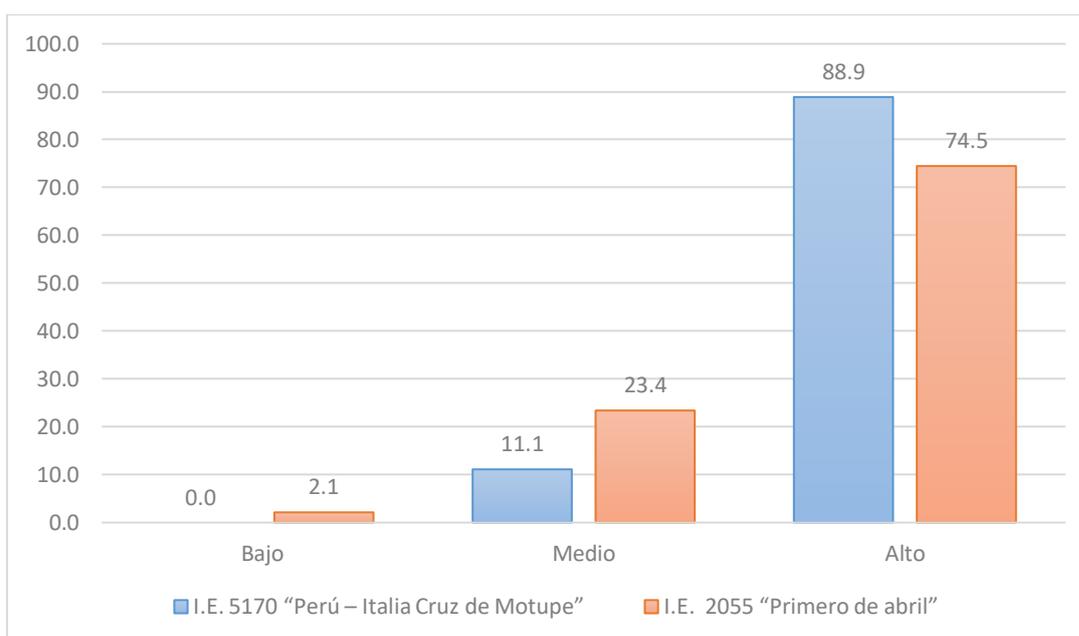


Figura 3. Autoculparse del estudiante.

El 68,9% de los encuestados manifiestan que el autoculparse del estudiante es bajo, el 20,0% de los encuestados señalan que el autoculparse del estudiante es medio y 11,1% de los encuestados indican que es bajo en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 5170 “Perú-Italia Cruz de Motupe”. Asimismo, el 83,0% de los encuestados señalan que es bajo, el 17,0% de los encuestados señalan el autoculparse del estudiante es medio y 0,0% de los encuestados muestran que el autoculparse del estudiante es bajo en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 2055 “Primero de abril”, 2020.

**Tabla 4**  
**Niveles y frecuencia de la dimensión ponerse en perspectiva**

Ponerse en perspectiva	f	I.E. 5170 “Perú – Italia Cruz de Motupe”	f	I.E. 2055 “Primero de abril”
Bajo	0	0.0	1	2.1
Medio	5	11.1	11	23.4
Alto	40	88.9	35	74.5
Total	45	100.0	47	100.0



**Figura 4.** Ponerse en perspectiva del estudiante.

El 88,9% de los encuestados manifiestan que el ponerse en perspectiva del estudiante es alto, el 11,1% de los encuestados señalan que el ponerse en perspectiva del estudiante es medio y 0,0% de los encuestados indican que es bajo en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 5170 “Perú-Italia Cruz de Motupe” del distrito de Puente Piedra. Asimismo, el 74,5% de los encuestados señalan que es alto, el 23,4% de los encuestados señalan el ponerse en perspectiva del estudiante es medio y 2.1% de los encuestados muestran que el ponerse en perspectiva del estudiante es bajo en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 2055 “Primero de abril” del distrito de Comas, 2020.

Tabla 5  
Niveles y frecuencia de la dimensión culpar a otros.

Culpar a otros	f	I.E. 5170 "Perú – Italia Cruz de Motupe"		I.E. 2055 "Primero de abril"	
		f	%	f	%
Bajo	35	32	77.8	32	68.1
Medio	10	15	22.2	15	31.9
Alto	0	0	0.0	0	0.0
Total	45	47	100.0	47	100.0

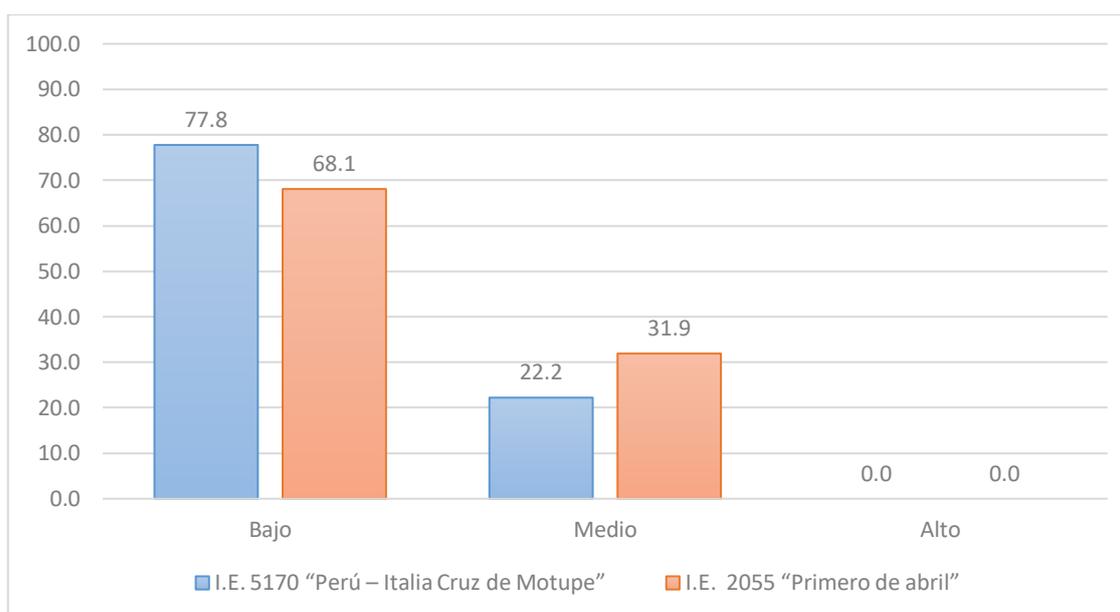


Figura 5. Culpar a otros del estudiante.

El 77,8% de los encuestados manifiestan que el culpar a otros en estudiantes es bajo, el 22,2% de los encuestados señalan que el culpar a otros en estudiante es medio y 0,0% de los encuestados indican que es alto en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 5170 "Perú-Italia Cruz de Motupe" del distrito de Puente Piedra. Asimismo, el 68,1% de los encuestados señalan que es bajo, el 31,9% de los encuestados señalan el culpar a otros del estudiante es medio y 0,0% de los encuestados muestran que el culpar a otros del estudiante es alto en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 2055 "Primero de abril" del distrito de Comas, 2020.

Tabla 6  
Niveles y frecuencia de la dimensión reinterpretación positiva.

Reinterpretación positiva	f	I.E. 5170 “Perú – Italia Cruz de Motupe”	f	I.E. 2055 “Primero de abril”
Bajo	5	11.1	2	4.3
Medio	17	37.8	20	42.6
Alto	23	51.1	25	53.2
Total	45	100.0	47	100.0

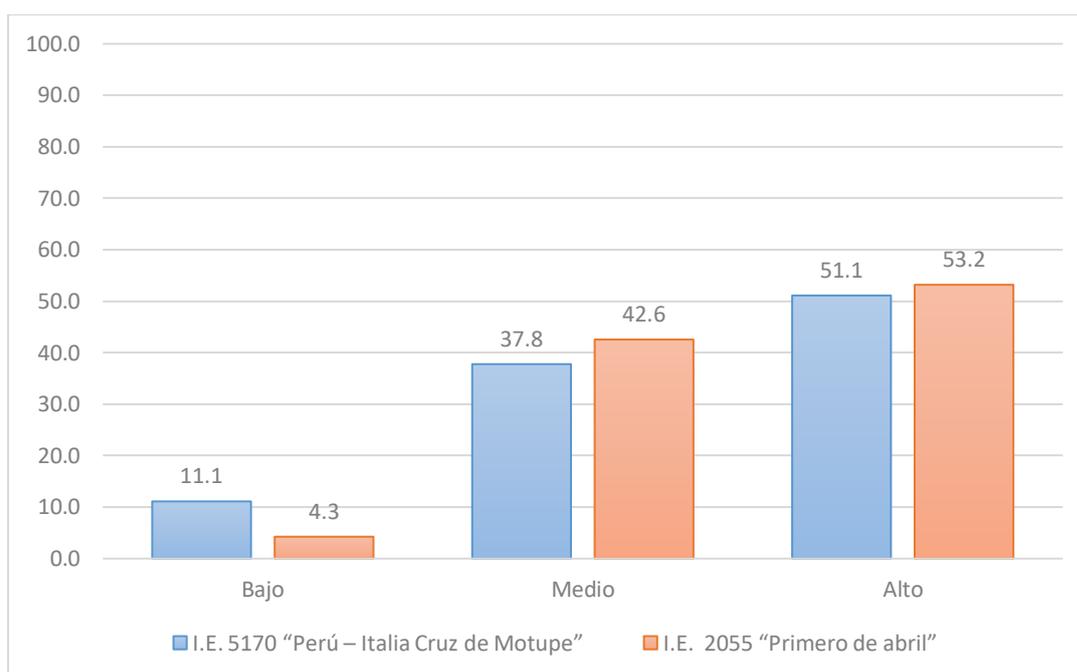


Figura 6. Reinterpretación positiva del estudiante.

El 51,1% de los encuestados manifiestan que la reinterpretación positiva en estudiantes es alta, el 37,8% de los encuestados señalan que la reinterpretación positiva en estudiante es medio y 11,1% de los encuestados indican que es bajo en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 5170 “Perú-Italia Cruz de Motupe” del distrito de Puente Piedra. Asimismo, el 53,2% de los encuestados señalan que es alto, el 42,6% de los encuestados señalan la reinterpretación positiva del estudiante es medio y 4,3% de los encuestados muestran que la reinterpretación positiva al estudiante es baja en el 6° grado de Primaria de la institución educativa 2055 “Primero de abril” del distrito de Comas, 2020.

#### 4.2. Hipótesis general: Diferencia de la regulación emocional

Ho: No existe diferencia en el nivel de regulación emocional del estudiante del 6° grado de Primaria de las instituciones educativas 5170 “Perú-Italia Cruz de Motupe” y 2055 “Primero de abril”, 2020.

Ha: Existe diferencia en el nivel de regulación emocional del estudiante del 6° grado de Primaria de las instituciones educativas 5170 “Perú-Italia Cruz de Motupe” y 2055 “Primero de abril”, 2020.

Tabla 7

*Comparación de la regulación emocional del estudiante del 6° grado de Primaria de las instituciones educativas 5170 “Perú-Italia Cruz de Motupe” y 2055 “Primero de abril”, 2020.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Regulación Emocional	IE 5170	45	48,39	2177,50
	IE 2055	47	44,69	2100,50
	Total	92		

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Regulación Emocional
U de Mann-Whitney	972,500
W de Wilcoxon	2100,500
Z	-,667
Sig. asintótica(bilateral)	,505

Al comparar los promedios de la regulación emocional, en las mediciones efectuadas a los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” (48,39) y de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. 2055 “Primero de abril” (44,69), se percibe la menor cantidad de media en el grupo del docente de la I.E 2055 “Primero de abril”; sin embargo al realizar la prueba “U” de Mann Whitney, no se percibe que estas diferencias sean significativas para poder comparar ( $p=0,505 > 0,05$ ); por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa en el nivel de regulación emocional del estudiante del 6° grado de primaria entre la I.E 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020.

## Hipótesis específicas

Tabla 8  
Comparación de las dimensiones de la regulación emocional

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Autoculparse	IE 5170	45	47,96	2158,00
	IE 2055	47	45,11	2120,00
	Total	92		
Ponerse en perspectiva	IE 5170	45	53,73	2418,00
	IE 2055	47	39,57	1860,00
	Total	92		
Culpar a otros	IE 5170	45	41,63	1873,50
	IE 2055	47	51,16	2404,50
	Total	92		
Reinterpretación positiva	IE 5170	45	45,22	2035,00
	IE 2055	47	47,72	2243,00
	Total	92		

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Autoculparse	Ponerse en perspectiva	Culpar a otros	Reinterpretación positiva
U de Mann-Whitney	992,000	732,000	838,500	1000,000
W de Wilcoxon	2120,000	1860,000	1873,500	2035,000
Z	-,522	-2,601	-1,757	-,453
Sig. asintótica(bilateral)	,601	,009	,079	,650

Al comparar los promedios de las dimensiones se percibe que hay diferencia de rango, una mayor media en el grupo del 6° grado de la IE 5170 en las primeras dos dimensiones; mientras que para las siguientes dos dimensiones la media es mayor en el grupo del 6° grado de la IE 2055, sin embargo, al realizar la prueba “U” de Mann Whitney, se observa que estas diferencias no son significativas ( $p > 0,05$ ); de la misma manera, no se rechaza la hipótesis nula, es decir, no existe diferencias significativas en el nivel de las dimensiones autoculparse, culpar a otros y reinterpretación positiva; sólo se encontró diferencia significativa en la dimensión ponerse en perspectiva de la regulación emocional del 6° grado de primaria de las I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020.

## V. DISCUSIÓN

El presente informe se sustenta en abordar la regulación emocional en las escuelas, el tema es considerado de gran importancia para los docentes y padres de familia, considerando la incidencia que tiene el correcto manejo de las emociones por parte de los estudiantes, la investigación tuvo como objetivo analizar las diferencias significativas existentes en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 de Comas, 2020, para poder cumplir este propósito, los resultados obtenidos fueron comparados con los trabajos previos tanto nacionales como internacionales, validando ello con la teoría que sustenta la regulación emocional en niños.

Con relación a la hipótesis general del estudio, donde se plantea que existen diferencias significativas en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020. Al realizar la prueba “U” de Mann Whitney, no se percibe que estas diferencias sean significativas para poder comparar ( $p=0,505 > 0,05$ ); por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa en el nivel de regulación emocional en la muestra comparada, al comparar los promedios de la regulación emocional, en las mediciones efectuadas en la I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” (48,39) y en la I.E. 2055 “Primero de abril” (44,69), se percibe la menor cantidad de media en el grupo del docente de la I.E 2055 “Primero de abril”.

Al analizar los factores que derivaron en los resultados obtenidos, podemos inferir que el proceso de regular nuestras emociones se convierte en uno de los más grandes retos que todo ser humano tiene que enfrentar, la regulación emocional viene ser un conjunto de técnicas, que nos van a permitir controlar y hacer un buen uso de nuestras emociones, esto nos va a permitir desarrollar de manera apropiada nuestras interrelaciones personales (Kwon, Hanrahan & Kupzyk, 2016).

Las conclusiones obtenidas guardan relación con el informe de Campo (2016) demostró la asociación entre la regulación emocional y las habilidades sociales en estudiantes de educación básica que presentan un alto coeficiente intelectual, concluyendo que existe relación entre ambas variables. También hallamos relación

en los resultados obtenidos por Rendón (2016) quien, al establecer la asociación entre la regulación emocional y las competencias sociales en niños, halló que esta relación se produce de manera directa y significativa.

Asimismo, hallamos concordancia en el informe de Carrasco (2016) quien estableció la relación entre la regulación emocional y el aprendizaje en estudiantes de primaria, concluyendo que el coeficiente de correlación es no lineal con una fuerza baja, quedando en evidencia que mientras mayor control emocional se dé, mayor nivel de aprendizaje se dará. Otro resultado importante lo hallamos en Dávila (2017) quien en su investigación relacionó la inteligencia emocional con los estilos de crianza en escolares, hallándose una relación alta significativa (.000), donde el 57,3% refieren que sus padres tienen un carácter parental tolerante, presentando un nivel de inteligencia emocional media con un 34,1% de escolares que muestran una crianza permisiva, del total el 15,2% de ellos muestran capacidad emocional alta con estilo de crianza autoritativo y el 8,5% muestran un nivel bajo de habilidad emocional con estilos de crianza mixto.

El origen de la regulación emocional se encuentra en el concepto básico de las emociones, las emociones se caracterizan porque forman parte de la complicada estructura mental del ser humano, los rasgos característicos de ella se relacionan con un gran entusiasmo o altos niveles de angustia, ellos analizan las reacciones que se dan esquematizándolas, es decir las emociones tienen su origen en una reacción ante una situación vivencial externa o interna, según Ortega (2019). La regulación emocional se define, según Maqueira (2007) como el uso de técnicas que van a favorecer un buen manejo y control de las emociones ya sea de manera negativa o positiva. Para Rendón (2016) el fin de este proceso de control de las de las emociones es que estas no impidan la capacidad de razonamiento del individuo, ya que sería poco apropiado, generando en muchos casos resultados negativos.

Con relación a la primera hipótesis específica, referida a la existencia de diferencias significativas en el nivel de la dimensión autoculparse en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020. Al realizar la prueba "U" de Mann Whitney, se observa que estas diferencias no son significativas ( $0,601 > 0,05$ ); de la misma manera, no se rechaza la hipótesis nula,

es decir, no existe diferencias significativas en el nivel de la dimensión autoculparse. Al comparar los promedios de las dimensiones autoculparse se percibe que hay diferencia de rango, es decir una mayor media, aunque no muy marcada en el grupo del 6° grado de la I.E. 5170 (47,96) a diferencia del grupo del 6° grado de la I.E. 2055 (45,11).

Resultados importantes de analizar son los que obtuvo Pozo (2017) quien se propuso relacionar los estilos de crianza con la inteligencia emocional, utilizando una muestra amplia, aplica la escala de Steinberg a más de 200 escolares, hallando que no existe relación entre ambas variables de estudio. Según Roemmers (2004) citado Seibert, Bauer, May y Fincham (2017) sostiene que el proceso de regulación de emociones tiene como propósito el reajustar y acomodar las experiencias emocionales en vez de eliminarlas o bloquearlas, esto equivale a decir que, las personas que presenten mayores capacidades de regulación emocional, podrán ejecutar conductas necesarias que les permitan alcanzar las metas que se plantean.

Para Lineham, Bohus y Lynch (2007) la regulación emocional, se convierte en una estrategia que permite cambiar, alterar, modificar o regular diversos aspectos relacionados a nuestro propio comportamiento y está relacionado con acciones de respuestas verbales y no verbales, las mismas que se convierten innecesarias y válidas para utilizar, considerando el tipo de emociones que se presenten.

Así mismo con relación a la segunda hipótesis específica, donde se buscó probar que existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ponerse en perspectiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020. Al realizar la prueba "U" de Mann Whitney, se observa que estas diferencias si son significativas ( $0,009 > 0,05$ ); de la misma manera, este resultado permite rechazar la hipótesis nula, es decir, existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ponerse en perspectiva. Al comparar los promedios se percibe que hay diferencia de rango marcada, es decir una mayor media, en el grupo del 6° grado de la I.E. 5170 (53,73) a diferencia del grupo del 6° grado de la I.E. 2055 (39,57).

Las conclusiones de este estudio guardan concordancia con los hallados por Laura, Stelzer, Vernucci y Navarro (2017) quienes, en su informe realizado en

España, relacionaron la regulación emocional y la autoestima en niños, hallando una relación significativa entre ambas variables, detectando que el 78% de los estudiantes presentan un nivel medio de regulación de sus emociones mientras que el 56% tiene un grado mediano de autoestima. También Del Valle, Betegón e Irurtia (2018) en su investigación identificaron la importancia del uso de estrategias de regulación emocional para manejar la ansiedad, concluyendo que poner en prácticas estrategias adaptativas de regulación emocional reduce de manera significativa la ansiedad.

En cuanto a la tercera hipótesis específica se buscó probar que existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión culpar a otros en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020. Al realizar la prueba "U" de Mann Whitney, se observa que estas diferencias no son significativas ( $0,079 > 0,05$ ); de la misma manera, este resultado permite no rechazar la hipótesis nula, es decir, no existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión culpar a otros. Al comparar los promedios se percibe que hay diferencia de rango marcada, es decir una menor media, en el grupo del 6° grado de la I.E. 5170 (41,63) a diferencia del grupo del 6° grado de la I.E. 2055 (51,16).

Las conclusiones obtenidas se relacionan con las Bulnes, Álvarez y Morales (2018) quienes, al analizar la relación entre la ansiedad social y la regulación emocional en adolescentes de Lima, demostraron que en lo que respecta a la regulación emocional, no se observan diferencias significativas entre ambos grupos de adolescentes. Según Ariffudin & Japar (2018) las personas que constantemente, remarcan los errores del prójimo están inmersas en conflictos constantes, debido a que su accionar es considerado como negativo, el problema es más complicado si es que se responsabiliza a otros para evitar asumir la responsabilidad de nuestros actos, esto podría devenir en trastornos psicológicos, según Carrillo (2009).

En cuanto a la cuarta hipótesis específica se buscó probar que Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión reinterpretación positiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020. Al realizar la prueba "U" de Mann Whitney, se observa que estas diferencias no son significativas ( $0,650 > 0,05$ ); de la misma manera, este resultado permite no rechazar la hipótesis nula, es decir, no existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión reinterpretación positiva. Al comparar los promedios se

percibe que no hay diferencia de rango marcada, es decir una menor media, en el grupo del 6° grado de la I.E. 5170 (45,22) a diferencia del grupo del 6° grado de la I.E. 2055 (47,72).

Los resultados hallados se relacionan con los de Torres (2018) quien presentó un informe sobre los resultados de un programa de autorregulación emocional, como conclusión nos refiere que el 88.20% de niños mejoraron significativamente. Para Danisman, Esra, Zeynep y Yaya (2016) esta dimensión está muy ligada con aquellas emociones de tipo positivo, relacionados con el optimismo, la fe, la creencia, la alegría, la resiliencia, entre otros. Aguado (2015) refiere que los seres humanos desarrollan un conjunto de acciones éticas que le permiten alcanzar de la mejor manera posible sus objetivos, evitando a cualquier costa de perjudicar a nadie en este proceso.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Considerando el objetivo general, se concluye que no existe diferencia significativa en el nivel de la regulación emocional de estudiantes del 6° grado de primaria en las I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020, siendo su nivel de significancia de  $p=0.505>0.05$ .

**Segunda:** Considerando el objetivo específico 1, se concluye que no existe diferencia significativa en el nivel de la dimensión autoculparse en estudiantes del 6° grado de primaria en las I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020, siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba de “U” de Mann Whitney, el  $p=0.601>0.05$ .

**Tercera:** Considerando el objetivo específico 2, se concluye que existe diferencia significativa en el nivel de la dimensión ponerse en perspectiva en estudiantes del 6° grado de primaria en las I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020, siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba de “U” de Mann Whitney, el  $p=0.009<0.05$ .

**Cuarta:** Considerando el objetivo específico 3, se concluye que no existe diferencia significativa en el nivel de la dimensión culpar a otros en estudiantes del 6° grado de primaria en las I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020, siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba de “U” de Mann Whitney, el  $p=0.079>0.05$ .

**Quinta:** Considerando el objetivo específico 4, se concluye que no existe diferencia significativa en el nivel de la dimensión reincorporación positiva en estudiantes del 6° grado de primaria en las I.E. 5170 Perú-Italia “Cruz de Motupe” y la I.E. 2055 “Primero de abril”, 2020, siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba de “U” de Mann Whitney, el  $p=0.650>0.05$ .

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se sugiere a la dirección de las instituciones educativas mencionadas tomar en cuenta los resultados de la investigación, por tanto, la comunidad educativa debe ejecutar estrategias como escuela para padres, consejería, talleres socioemocionales y psicoeducativos respecto a la regulación emocional.

**Segunda:** Se recomienda a la plana docente y tutores elaborar talleres para los estudiantes con la participación de los padres, puesto que el compromiso de los mismos favorece el desarrollo emocional de los púberes.

**Tercera:** Preparar boletines informativos periódicos para los padres, con temas abocados al manejo y regulación de las emociones, utilizando todos los medios disponibles para ello, considerando los bajos niveles de compromiso de los padres con las actividades que organiza el colegio.

**Cuarta:** A la comunidad educativa y los padres de familia enfatizar en la importancia de la regulación emocional a través de campañas donde interactúen y participen padres e hijos.

## REFERENCIAS

- Aguado, L. (2005). Emoción, afecto y motivación. Madrid: Alianza. Editorial. P.27.  
Recuperado de: <http://ebookcentral.proquest.com>
- Andrés, M., Castañeiras, C. y Richaud de Minzi, M. (2014). Contribución de las estrategias cognitivas de regulación emocional en ansiedad, depresión y bienestar en niños de 10 años. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 6(2), 81-89. Doi: 3331/333133045004
- Ariffudin, I., & Japar, M. (2018). Problematic Internet Use, Problem Solving Skills and Emotional Regulation Among Junior High School Students. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/jubk/article/view/25615>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Begoña, M., Franco, P. y Mustaca, A. (2018). Intolerancia a la frustración y regulación Emocional en adolescentes. *Revista Conciencia EPG*. 3(2),12-33.<http://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/RCCEPG/article/view/3-2->
- Bisquerra, R. (2007). Las competencias emocionales. Barcelona, España: Educación XXI.
- Bulnes, M., Alvarez, C. & Morales, C. (2018). Ansiedad social y regulación emocional en adolescentes de Lima metropolitana con y sin presencia de síntomas somáticos. *Revista UNIFE*, Vol. 14(1) pp. 51-68. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/1810>
- Cabrera, E. (2019). *Musioterapia en el desarrollo de habilidades de inteligencia emocional, en jóvenes estudiantes del colegio IPARM de la ciudad de Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/75788/1026560742.2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campo, M. (2016). *Regulación emocional y habilidades sociales en niños con altas capacidades intelectuales*. (Tesis de posgrado, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/38843/1/T37656.pdf>

- Carrasco, H. (2016) *Regulación emocional y aprendizaje en estudiantes del nivel de educación primaria del distrito de Independencia, Lima 2016*. (Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1104/TL%20PC-Eba%20H83%.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrillo, L. (2009). La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente. España: Universidad de Granada. Disponible en: [www.hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf](http://www.hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf).
- Cerruti, R., Spensieri, V., Presaghi, F., et al. (2017). An exploratory on internet addiction, somatic symptoms and emotional and behavioral functioning in school-aged adolescents. Vol 14, 6, pag. 374-383. [https://www.researchgate.net/profile/Vincenzo\\_Guidetti/publication/322077523](https://www.researchgate.net/profile/Vincenzo_Guidetti/publication/322077523)
- Chacón-Cuberos, R., Martínez, A., García, M., Pistón, M. & Expósito, J. (2019). The Relationship between Emotional Regulation and School Burnout: Structural Equation Model According to Dedication to Tutoring. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/23/4703>
- Danisman, S., Esra, I. Zeynep, D., Yaya, D. (2016) Examining the psychometric properties of the Emotional Regulation Checklist in 4- and 5- year-old preschoolers. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 14, núm. 3, septiembre - diciembre, 2016, pp. 534-556 Universidad de Almería España. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293149308007.pdf>
- Dávila, L. (2017). *Inteligencia emocional y estilos de crianza en una institución educativa de Chiclayo* (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4618/D%C3%A1vila%20Reategu%20i.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Del Valle, M., Betegón, E. & Iruña, M. (2018). Efecto del uso de estrategias cognitivas de regulación emocional sobre la ansiedad en adolescentes españoles. *Revista Suma Psicológica* 25(2), 153-161. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v25n2/0121-4381-sumps-25-02-00153.pdf>

- Ekman, P. (1990). An argument for basic emotion. *Cognition and Emotion*, 6(3/4), 169-200.
- Ferreyro, A., y Longhi, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Encuentro Grupo Editor.
- Fuertes (2016). El control y regulación de las emociones. Motivación-About. Recuperado de <http://motivacion.about.com/od/superacion/ss/El-Control-YRegulacion-De-Emociones.htm>
- Gardner, S., Betts, L., Stiller, J. & Coates, J. (2017). The Role of Emotion Regulation for Coping with School-Based Peer-Victimisation in Late Childhood. *Department of Psychology, Nottingham Trent University School of Sport, Health and Exercise Science, Loughborough University*. [http://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/29167/1/PubSub6643\\_Betts.pdf](http://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/29167/1/PubSub6643_Betts.pdf)
- García (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología* 17(2), pp-133 Doi: 10.14718/ACP.2014.17.2.14
- González, L. & López, M. (2018). Relación entre el autoconcepto y el ajuste escolar en niñas de educación primaria de un colegio privado de la ciudad de Medellín. Universidad Eafit, Medellín. [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/12806/Laura\\_GonzalesSuarez\\_Mariana\\_LopezHernandez\\_2018.pdf?sequence=2](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/12806/Laura_GonzalesSuarez_Mariana_LopezHernandez_2018.pdf?sequence=2)
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Gómez, S (2013). *Conciencia Emocional*. Artículos de Pedagogía emocional. <http://pedagogiaemocional.wordpress.com/2013/03/26/concienciaemocional>
- Gratz, K., y Tull, M. (2010). Emotion Regulation as a mechanism of Change in Acceptance and Mindfulness-based Treatments. En: Baer, R (Ed.), *Assessing mindfulness and acceptance processes in clients: Illuminating the theory and practice of change*. Oakland, CA: New Harbinger.
- Gross, J. y Thompson, R. (2007). Emotion Regulation: Conceptual Foundations. En JJ Gross (ED.) *Handbooks of Emotion Regulation*. New York: Guilford.
- Gross J. (2014). *Emotional Regulation Handbook*. New York: The Guilford Press.
- Gross, J. (2015). The extended process model of emotion regulation: Elaborations, applications, and future directions. *Psychological Inquiry*, 26(1), 130-137

- Guzmán, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabuco, C. y Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Revista Psykhe*, vol.25, .1. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071822282016000100001&script=sci\\_arttext&tlng=e](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071822282016000100001&script=sci_arttext&tlng=e)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, L., & Carlos, J. (2017). La utilización de la narrativa como estrategia para enseñar regulación emocional en alumnos del nivel medio superior. Recuperado de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56848886/narrativaestrategiaregulacionemocional.pdf?1529690868=&responsecontentdisposition=inline%3B+file>
- Kwon, K., Hanrahan, A., & Kupzyk, K. (2016). Emotional Expressivity and Emotion Regulation: Relation to Academic Functioning Among Elementary School Children. *School Psychology Quarterly. Advance online publication*. <http://dx.doi.org/10.1037/spq0000166>
- Laura, Stelzer, Vernucci y Navarro (2017). *Regulación emocional y habilidades académicas: relación en niños de 9 a 11 años de edad*. (Tesis de posgrado, Universidad de Cádiz). Recuperado de: <http://repositorio.pucp.edu.pe/handle/UNH/25>
- Lawler, E y Porter, L, (2008) *Psicología del trabajo y las organizaciones: concepto, historia y método*. México: Resma 2002.
- Lenzi, M., Sharkey, J., Wroblewski, A., Furlong, M. & Santinello, M. (2018). Protecting youth from gang membership: Individual and school-level emotional competence. <https://escholarship.org/content/qt0zp459t3/qt0zp459t3.pdf>
- Lineham, M., Bohus, M. y Lynch, T. (2007) *Dialectical Behavioral Therapy for Pervasive Emotional D y regulacion*: In Gross, J. (Ed) *Handbook of Emotion Regulation*, pp. 581--605. New York. Guilford Press.

- Juwarini, W. (2019). Role of self concept, emotional regulation, empathy in predicting forgiveness in teens of junior high school students in Surabaya. *Humanities & Social Sciences Reviews*. Vol 7, No 3, 2019, pp 138-144. <https://core.ac.uk/download/pdf/268004059.pdf>
- Malboeuf, C., Lacourse, E., Taylor, G., Joussemet, M. & Ben, L. (2017) Mindfulness-Based Intervention Pilot Feasibility Study for Elementary School Students With Severe Learning Difficulties: Effects on Internalized and Externalized Symptoms From an Emotional Regulation Perspective. Vol. 22(3) 473-481. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2156587216683886>
- Mayer, D. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? New york: basic books. (pp. 3-31). Doi: 210.9789/rid.2000.875
- Mayer, D., Salovey, P. Y Caruso, D. (2008). Emotional intelligence: new ability or eclectic mix of traits. *American psychologist*, 63, 503-517.
- Ortega, S. (2019) Emotional activation in human beings: procedures for experimental stress induction. *Psicol. USP vol.30*. São Paulo. Epub July 22. [https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-65642019000100214&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-65642019000100214&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
- Pozo, T. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017*. Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10679>
- Rendón, M. (2016). Regulación emocional y competencia social en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología* Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67930213>
- Reyes y Tena (2016). *Emoción y regulación emocional*. México: Editorial EAE.
- Rojas, M. (2020). *Estilo de apego en docentes y su relación con la regulación emocional en niños de 2º grado. (Tesis de maestría)* Universidad de La Sabana. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/42751/Tesis%20>

[Mar%C3%ADa%20Constanza%20Rojas%20%281%29%20Subir%20a%20Biblioteca.%2011%20de%20junio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://hdl.handle.net/20.500.12404/13510)

Samander, C. (2019). Vínculo fraterno y regulación emocional en adolescentes entre 15 y 19 años. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13510>

Sánchez, J. (2019). Regulación emocional y psicopatología: el modelo de vulnerabilidad/resiliencia. Scielo artículos. Recuperado en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S07179227200500030004](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07179227200500030004)

Seibert, G., Bauer, K., May, R., Fincham, F. (2017). Emotion regulation and academic underperformance: The role of school burnout. Retrieved from <http://fincham.info/papers/2017-lid-self-reg,academicunderperform-burnout.pdf>

Thompson A. y Meyer S. (2007). "Socialization of emotion regulation in the family". Pp. 249-265. James J. Gross, Handbook of Emotion Regulation, New York-London, Guilford Press.

Torres, J. (2018). *Aplicación del taller de juegos dramáticos para mejorar las competencias emocionales en niños de 5 años del colegio San Antonio Marianistas – Callao*, 2018. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UNH/25>

Vara, A. (2015). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres.

# ANEXOS

## Anexo 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: Regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.**

AUTOR: Br. Maribel Marcela Vildoso Rantes

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Cuáles son las diferencias significativas en los niveles de Regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020?.</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión autoculparse en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020?.</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión ponerse en perspectiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020?.</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión culpar a otros en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020?.</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión reinterpretación positiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020?.</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar las diferencias significativas en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar el nivel de la dimensión autoculparse en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión ponerse en perspectiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión culpar a otros en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión reinterpretación positiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión autoculparse en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ponerse en perspectiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión culpar a otros en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión reinterpretación positiva en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020.</p>	<p><b>Variable 1: Regulación Emocional</b></p> <p>Según Maqueira (2007) son técnicas orientadas a equilibrar las emociones, tanto positivas como las negativas extremas, su propósito es evitar que estas rebasen o sobrepasen el correcto juicio de la persona, evitando reacciones no saludables.</p>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valoración</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Autoculparse	Asumir los fracasos de otros Aceptación así mismo Autoestima Empatía	1, 2, 3, 4,5,	SI (3)  A veces (2)	Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)
			Ponerse en perspectiva	Respeto a las ideas y opiniones Capacidad de análisis Flexibilidad	6, 7, 8,9,10,	No(1)	Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)
			Culpar a otros	Evadir responsabilidades Aceptar errores Conocer sus propias limitaciones Temor al fracaso	11, 12, 13,14, 15,		Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)
			Reinterpretación positiva	Resiliencia Bienestar Creatividad Felicidad	16,17, 18, 19, 20,		Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo comparativo</p> <p><b>CORTE:</b> Transversal</p> <p><b>MÉTODO:</b> El método que se utilizó es el hipotético deductivo debido a que la investigación considera una hipótesis como punto de partida.</p>	<p><b>Población:</b> La población del presente estudio estará constituida por 169 estudiantes de 6° grado de primaria de ambas instituciones educativas.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico Intencional por Conveniencia</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> La muestra respecto a la población indicada, se encuestó a 51 estudiantes de la I.E. 2055 "Primero de abril" 49 estudiantes de la I.E. 5170 "Perú – Italia Cruz de Motupe"</p>	<p><b>Variable 1: Regulación Emocional</b></p> <p>Autor: Maqueira (2007)</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Adaptación: Br. Maribel Vildoso</p> <p>Año: 2020</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E. UGEL 02 I.E. 2055 "Primero de abril" - Comas I.E. 5170 "Perú – Italia Cruz de Motupe" - Puente Piedra</p> <p>Forma de Administración: Individual - Virtual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Los datos de la muestra, se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 24.0, donde se elaboraron tablas de y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleó el coeficiente de estadístico de U de Mann - Whitney, aplicado para comparar dos muestras de estudio., con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p>

## Anexo 2

### Operacionalización de la Regulación Emocional.

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Autoculparse	Asumir los fracasos de otros	1,		Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)
	Aceptación así mismo	2,		
	Autoestima	3,		
	Empatía	4,5,		
Ponerse en perspectiva	Respeto a las ideas y opiniones	6,	Escala ordinal	Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)
	Capacidad de análisis	7,		
	Flexibilidad	8,9,10,		
Culpar a otros	Evadir responsabilidades	11,	A veces (2)	Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)
	Aceptar errores	12,		
	Conocer sus propias limitaciones	13,14,		
	Temor al fracaso	15,		
Reinterpretación positiva	Resiliencia	16,17,	No(1)	Baja (5 – 8) Media (9 – 11) Alta (12 - 15)
	Bienestar	18,		
	Creatividad	19,		
	Felicidad	20,		

Fuente: elaboración propia

## Anexo 3

### Cuestionario sobre la Regulación Emocional

Estimado estudiante, la encuesta forma parte de una investigación con la finalidad de obtener información sobre como controlas y manejas tus emociones en tu vida diaria, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo.

**Instrucciones:** Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Si (3) A veces (2) No (1)

Nº	Pregunta	N	AV	S
1	Normalmente crees que tienes la culpa por las cosas negativas que le suceden a tus amigos			
2	Sientes que te desprecias por ser como eres.			
3	Sientes que tu vida no tiene valor comparado con otras personas.			
4	Si algo no te sale como lo planificaste te sientes mal.			
5	Consideras que eres incapaz de lograr buenas notas.			
6	Te gusta ponerte en el lugar de los demás para entenderlos.			
7	Por lo general eres de las personas que respetas la opinión de los demás.			
8	Antes de actuar analizas y tratas de comprender lo que sucedió.			
9	Antes de tomar una decisión con respecto al comportamiento de tus compañeros, buscas conocer la verdad.			
10	Si estas equivocado aceptas cambiar de opinión.			
11	Cuando cometes algún error culpas a otros por ello.			
12	Sueles acusar con los profesores a quienes no cumplen con hacer las tareas.			
13	Es muy difícil que tú te equivoques.			
14	Si no logras aprender es porque la profesora no enseña bien.			
15	Si desapruebas un examen no es porque no sepas, sino que preguntan lo que no enseñan.			
16	Prefieres acordarte de los momentos agradables y no de los momentos tristes.			
17	Es muy difícil que te pongas de mal humor.			
18	Es fácil para ti controlar tu cólera y la rabia.			
19	Cuando hay problemas los enfrentas y resuelves con alegría.			
20	Si algo sale mal lo tomas con calma y corriges para que salga mejor.			

**Gracias por su colaboración**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: REGULACIÓN EMOCIONAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autoculparse</b>							
1	Normalmente crees que tienes la culpa por las cosas negativas que le suceden a tus amigos.	X		X		X		
2	Sientes que los demás te consideran menos y te dan poca importancia.	X		X		X		
3	Piensas que tienes pocas capacidades para lograr metas importantes.	X		X		X		
4	Si algo no te sale como lo planificaste te sientes mal.	X		X		X		
5	Consideras que eres incapaz de lograr buenos resultados en tus estudios.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ponerse en Perspectiva</b>	X		X		X		
6	Te gusta ponerte en el lugar de los demás para entenderlos.	X		X		X		
7	Eres de las personas que respetan las normas de salud pública que emite el estado en esta época de pandemia.	X		X		X		
8	Antes de tomar una decisión analizo las consecuencias positivas y negativas.	X		X		X		
9	Antes de tomar una decisión con respecto al comportamiento de tus compañeros, buscas conocer la verdad.	X		X		X		
10	Si estas equivocado aceptas cambiar de opinión.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Culpar a Otros</b>	X		X		X		
11	Cuando cometes algún error culpas a otros por ello.	X		X		X		
12	No tienes temor en acusar con los profesores a tus compañeros que no cumplen con hacer las tareas.	X		X		X		
13	Pocas veces acepto mis errores o equivocaciones.	X		X		X		
14	Si no logras aprender en la educación virtual es porque la profesora no enseña bien.	X		X		X		
15	Si desapuebas un examen no es porque no sepas, sino que preguntan lo que no enseñan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Reinterpretación Positiva</b>	X		X		X		
16	Prefieres acordarte de los momentos agradables y no de los momentos tristes.	X		X		X		
17	Es muy difícil que te pongas de mal humor.	X		X		X		

18	Es fácil para ti controlar tu cólera y la rabia.	X		X		X		
19	Cuando hay problemas los enfrentas y resuelves con alegría.	X		X		X		
20	Si algo sale mal lo tomas con calma y corriges para que salga mejor.	X		X		X		

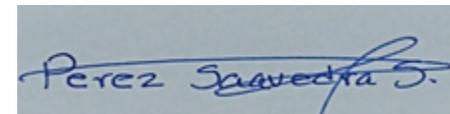
Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra Segundo Sigifredo

DNI: 25601051

Lima, 20 noviembre del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

Especialidad del validador: Metodólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: REGULACIÓN EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autoculparse</b>							
1	Normalmente crees que tienes la culpa por las cosas negativas que le suceden a tus amigos	X		X		X		
2	Sientes que te desprecias por ser como eres.	X		X		X		
3	Sientes que tu vida no tiene valor comparado con otras personas.	X		X		X		
4	Si algo no te sale como lo planificaste te sientes mal.	X		X		X		
5	Consideras que eres incapaz de lograr buenas notas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ponerse en Perspectiva</b>	X		X		X		
6	Te gusta ponerte en el lugar de los demás para entenderlos.	X		X		X		
7	Eres de las personas que respetan las normas de salud pública que emite el estado en esta época de pandemia.	X		X		X		
8	Antes de actuar analizas y tratas de comprender lo que sucedió.	X		X		X		
9	Antes de tomar una decisión con respecto al comportamiento de tus compañeros, buscas conocer la verdad.	X		X		X		
10	Si estas equivocado aceptas cambiar de opinión.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Culpar a Otros</b>	X		X		X		
11	Cuando cometes algún error culpas a otros por ello.	X		X		X		
12	No tienes temor en acusar con los profesores a tus compañeros que no cumplen con hacer las tareas.	X		X		X		
13	Es muy difícil que tú te equivoques.	X		X		X		
14	Si no logras aprender en la educación virtual es porque la profesora no enseña bien.	X		X		X		
15	Si desapuebas un examen no es porque no sepas, sino que preguntan lo que no enseñan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Reinterpretación Positiva</b>	X		X		X		
16	Prefieres acordarte de los momentos agradables y no de los momentos tristes.	X		X		X		

17	Es muy difícil que te pongas de mal humor.	X		X		X	
18	Es fácil para ti controlar tu cólera y la rabia.	X		X		X	
19	Cuando hay problemas los enfrentas y resuelves con alegría.	X		X		X	
20	Si algo sale mal lo tomas con calma y corriges para que salga mejor.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

**Especialidad del validador:** Metodólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: REGULACIÓN EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autoculparse</b>							
1	Normalmente crees que tienes la culpa por las cosas negativas que le suceden a tus amigos	X		X		X		
2	Sientes que te desprecias por ser como eres.	X		X		X		
3	Sientes que tu vida no tiene valor comparado con otras personas.	X		X		X		
4	Si algo no te sale como lo planificaste te sientes mal.	X		X		X		
5	Consideras que eres incapaz de lograr buenas notas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ponerse en Perspectiva</b>	X		X		X		
6	Te gusta ponerte en el lugar de los demás para entenderlos.	X		X		X		
7	Eres de las personas que respetan las normas de salud pública que emite el estado en esta época de pandemia.	X		X		X		
8	Antes de actuar analizas y tratas de comprender lo que sucedió.	X		X		X		
9	Antes de tomar una decisión con respecto al comportamiento de tus compañeros, buscas conocer la verdad.	X		X		X		
10	Si estas equivocado aceptas cambiar de opinión.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Culpar a Otros</b>	X		X		X		
11	Cuando cometes algún error culpas a otros por ello.	X		X		X		
12	No tienes temor en acusar con los profesores a tus compañeros que no cumplen con hacer las tareas.	X		X		X		
13	Es muy difícil que tú te equivoques.	X		X		X		
14	Si no logras aprender en la educación virtual es porque la profesora no enseña bien.	X		X		X		
15	Si desapuebas un examen no es porque no sepas, sino que preguntan lo que no enseñan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Reinterpretación Positiva</b>	X		X		X		

16	Prefieres acordarte de los momentos agradables y no de los momentos tristes.	X		X		X		
17	Es muy difícil que te pongas de mal humor.	X		X		X		
18	Es fácil para ti controlar tu cólera y la rabia.	X		X		X		
19	Cuando hay problemas los enfrentas y resuelves con alegría.	X		X		X		
20	Si algo sale mal lo tomas con calma y corriges para que salga mejor.	X		X		X		

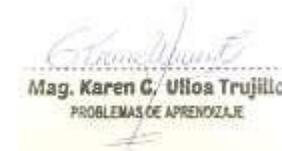
**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Karen Guisella Ulloa Trujillo      DNI: 40420306

Lima, 20 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Temática



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 5

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,759	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	36,5000	22,368	,688	,722
2	36,6000	24,358	,343	,748
3	36,6500	23,187	,591	,732
4	35,8000	24,905	,167	,763
5	36,2500	24,197	,299	,752
6	36,0500	24,155	,306	,751
7	36,4500	25,103	,190	,759
8	35,2500	24,724	,341	,749
9	35,3500	26,661	-,057	,772
10	36,2000	23,958	,296	,752
11	36,4000	23,411	,484	,738
12	36,5500	22,155	,636	,724
13	36,0500	23,945	,509	,739
14	36,2500	23,145	,407	,743
15	36,1000	24,726	,248	,755
16	35,3500	24,766	,247	,755
17	35,9000	23,989	,421	,743
18	35,6000	25,832	,080	,766
19	35,5000	25,211	,229	,756
20	35,3000	25,800	,076	,767

# Anexo 6

## RESULTADOS DE PRUEBA I.E PERU-ITALIA

INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la Regulacion Emocional

NIVEL : VARIABLE: CULTURA Regulacion Emocional

ESCALA:

Si. (3) A veces. (2) No.(1)

N° encuestados	D1					TD1	D2					TD2	D3					TD3	D4					TD4	D4	T	RE			
	1	2	3	4	5		D1	6	7	8	9		10	D2	11	12	13		14	15	D3	16	17					18	19	20
1	1	1	1	2	3	8	1	2	3	3	3	3	14	3	1	1	2	1	2	7	1	3	2	3	3	3	14	3	43	2
2	1	1	1	2	1	6	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3	41	2
3	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	3	1	1	7	1	3	3	3	3	3	15	3	42	2
4	2	2	1	1	1	7	1	3	3	3	3	3	15	3	1	3	1	1	1	7	1	3	1	3	3	3	13	3	42	2
5	2	2	2	3	1	10	2	3	3	3	3	3	15	3	1	3	1	1	1	7	1	2	2	2	2	3	11	2	43	2
6	2	1	1	3	1	8	1	3	3	2	3	3	14	3	1	1	1	3	2	8	1	3	1	1	2	2	9	2	39	2
7	1	1	1	2	2	7	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	2	7	1	3	2	1	2	2	10	2	39	2
8	1	1	1	2	2	7	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	2	7	1	3	2	1	2	2	10	2	39	2
9	2	1	1	3	1	8	1	3	3	3	3	2	14	3	2	3	1	2	2	10	2	3	1	1	3	2	10	2	42	2
10	1	1	1	2	2	7	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	2	7	1	3	2	3	3	2	13	3	42	2
11	1	1	1	2	1	6	1	1	3	3	3	3	13	3	1	1	2	1	1	6	1	3	1	2	3	3	12	3	37	2
12	1	1	1	1	3	7	1	3	3	3	3	2	14	3	1	1	3	3	2	10	2	1	1	1	1	1	5	1	36	2
13	2	1	1	2	1	7	1	3	3	3	3	3	15	3	2	2	1	1	2	8	1	3	2	2	3	3	13	3	43	2
14	1	2	1	2	2	8	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	1	6	1	3	1	3	3	2	12	3	41	2
15	1	1	3	1	3	9	2	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	1	6	1	3	2	3	3	3	14	3	44	2
16	1	2	1	3	2	9	2	2	3	3	3	2	13	3	1	1	2	1	1	6	1	2	3	3	3	3	14	3	42	2
17	3	1	1	3	1	9	2	3	3	3	2	2	13	3	1	1	3	3	1	9	2	3	3	1	3	3	13	3	44	2
18	1	2	2	3	1	9	2	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	2	9	2	39	2
19	1	1	1	2	1	6	1	3	3	3	3	3	15	3	1	2	2	1	1	7	1	3	2	3	3	3	14	3	42	2
20	1	1	1	2	1	6	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	2	7	1	2	2	2	2	3	11	2	39	2
21	1	1	1	2	1	6	1	2	3	3	3	3	14	3	1	1	2	1	1	6	1	3	2	3	2	3	13	3	39	2
22	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3	1	3	2	1	1	8	1	3	2	3	2	3	13	3	41	2
23	2	2	2	1	1	8	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	2	7	1	3	1	1	2	3	10	2	40	2
24	1	1	2	3	1	8	1	3	3	2	3	3	14	3	1	2	2	1	1	7	1	3	3	1	2	3	12	3	41	2
25	1	1	2	2	3	9	2	2	3	2	2	3	12	3	2	2	2	1	2	9	2	3	1	1	3	3	11	2	41	2
26	2	1	1	2	1	7	1	3	3	2	3	3	14	3	1	1	2	1	1	6	1	3	2	2	3	2	12	3	39	2
27	2	1	1	2	1	7	1	2	3	2	2	3	12	3	1	2	1	1	1	6	1	2	2	3	2	2	11	2	36	2
28	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	1	5	1	3	2	2	2	3	12	3	37	2
29	1	1	1	2	1	6	1	2	3	3	3	2	13	3	2	3	2	1	1	9	2	3	1	2	3	2	11	2	39	2
30	1	1	1	2	2	7	1	2	2	3	3	2	12	3	2	2	1	1	1	7	1	2	1	2	2	2	9	2	35	2
31	2	3	3	2	3	13	3	1	2	1	2	3	9	2	2	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	6	1	35	2
32	2	2	3	3	3	13	3	2	2	1	2	3	10	2	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	5	1	34	2
33	2	2	3	3	3	13	3	2	2	1	2	3	10	2	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	5	1	34	2
34	2	2	3	3	3	13	3	2	3	1	2	3	11	2	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	1	1	7	1	36	2
35	1	1	1	3	1	7	1	2	3	2	3	3	13	3	2	1	1	1	2	7	1	3	3	1	2	2	11	2	38	2
36	2	1	3	2	1	9	2	2	3	3	3	2	13	3	2	2	2	1	2	9	2	3	2	2	2	2	11	2	42	2
37	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	3	3	15	3	1	1	2	1	2	7	1	3	2	3	3	2	13	3	47	2
38	2	1	1	2	1	7	1	2	3	3	3	3	14	3	1	2	2	2	1	8	1	2	2	1	3	3	11	2	40	2
39	2	1	1	3	3	10	2	3	2	1	3	1	10	2	1	1	1	1	1	5	1	3	2	1	3	3	12	3	37	2
40	1	2	2	3	2	10	2	2	3	3	2	3	13	3	1	2	1	1	2	7	1	3	1	2	2	2	10	2	40	2
41	1	1	1	2	1	6	1	2	3	3	3	3	14	3	1	3	2	1	3	10	2	3	1	2	2	2	10	2	40	2
42	1	1	1	2	1	6	1	3	3	2	3	3	14	3	1	2	2	2	2	9	2	3	2	2	3	3	13	3	42	2
43	1	1	2	2	1	7	1	3	3	3	3	2	14	3	2	1	1	1	1	6	1	3	3	3	3	3	15	3	42	2
44	1	1	1	3	2	8	1	2	3	3	2	3	13	3	2	3	2	1	2	10	2	3	3	3	3	2	14	3	45	2
45	1	1	1	3	1	7	1	3	3	3	3	3	15	3	1	2	2	1	1	7	1	3	3	3	3	3	15	3	44	2

# Anexo 7

RESULTADOS DE LA PRUEBA I.E PRIMERO DE ABRIL																														
INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la Regulacion Emocional																														
NIVEL :												VARIABLE: Regulacion Emocional																		
ESCALA:																														
Si. (3)					A veces. (2)										No.(1)															
N° encuestados	D1					D2					D3					D4					TD4	D4	T	RE						
	1	2	3	4	5	TD1	D1	6	7	8	9	10	TD2	D2	11	12	13	14	15	TD3					D3	16	17	18	19	20
1	1	1	1	2	1	6	1	2	3	3	3	3	14	3	2	1	1	2	2	8	1	3	3	3	2	3	14	3	42	2
2	1	1	1	2	1	6	1	3	3	3	3	3	15	3	1	2	1	1	2	7	1	2	2	2	3	3	12	3	40	2
3	1	1	1	2	1	6	1	2	3	3	3	2	13	3	1	2	1	1	1	6	1	3	1	1	2	3	10	2	35	2
4	2	1	1	3	2	9	2	3	2	2	2	3	12	3	1	3	1	1	1	7	1	3	1	2	2	2	10	2	38	2
5	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3	1	3	2	1	2	9	2	3	1	3	3	3	13	3	42	2
6	1	2	1	2	2	8	1	1	3	3	2	2	11	2	1	1	2	1	1	6	1	3	1	3	2	3	12	3	37	2
7	1	1	1	3	2	8	1	3	3	3	2	3	14	3	1	1	3	1	1	7	1	3	2	1	2	3	11	2	40	2
8	2	1	1	1	2	7	1	2	1	2	1	2	8	1	1	1	3	3	1	9	2	1	1	2	1	2	7	1	31	1
9	2	2	1	2	1	8	1	1	3	2	2	2	10	2	1	2	2	1	1	7	1	2	2	1	2	2	9	2	34	2
10	2	2	1	2	1	8	1	1	3	2	2	2	10	2	1	2	2	1	1	7	1	2	2	1	2	2	9	2	34	2
11	2	2	1	2	1	8	1	1	3	2	2	2	10	2	1	2	2	1	1	7	1	2	2	1	2	2	9	2	34	2
12	2	2	1	2	1	8	1	1	3	2	2	2	10	2	1	2	2	1	1	7	1	2	2	1	2	2	9	2	34	2
13	2	2	1	2	1	8	1	1	3	2	2	2	10	2	1	2	2	1	1	7	1	2	2	1	2	2	9	2	34	2
14	2	2	1	2	1	8	1	1	3	2	2	2	10	2	1	2	2	1	1	7	1	2	2	1	2	2	9	2	34	2
15	1	1	1	2	1	6	1	3	3	3	3	2	14	3	2	1	2	1	1	7	1	3	1	2	3	3	12	3	39	2
16	1	1	1	3	2	8	1	3	3	3	3	2	14	3	1	1	2	1	1	6	1	3	2	2	2	2	11	2	39	2
17	1	1	1	2	2	7	1	2	3	3	2	3	13	3	1	2	1	1	1	6	1	3	2	2	3	3	13	3	39	2
18	1	1	1	2	2	7	1	3	3	2	2	3	13	3	1	1	2	1	2	7	1	3	1	2	2	3	11	2	38	2
19	1	2	1	3	2	9	2	3	3	2	3	3	14	3	2	1	2	1	2	8	1	3	2	1	2	2	10	2	41	2
20	1	2	2	3	2	10	2	3	3	2	3	2	13	3	2	3	2	1	2	10	2	3	2	1	2	3	11	2	44	2
21	1	1	1	2	1	6	1	2	3	2	2	2	11	2	1	3	2	1	3	10	2	2	2	2	2	2	10	2	37	2
22	1	1	1	3	1	7	1	3	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	3	3	11	2	38	2
23	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3	1	3	3	1	1	9	2	3	3	3	3	3	15	3	44	2
24	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3	1	3	3	1	1	9	2	3	3	3	3	3	15	3	44	2
25	2	2	2	3	2	11	2	2	3	1	2	2	10	2	1	2	1	1	1	6	1	2	2	2	2	2	10	2	47	2
26	1	1	1	3	1	7	1	3	3	2	3	3	14	3	1	2	1	1	3	8	1	3	2	2	3	3	13	3	42	2
27	2	2	1	2	1	8	1	3	3	2	2	2	12	3	2	2	2	1	1	8	1	3	2	2	2	2	11	2	39	2
28	2	2	1	2	1	8	1	3	3	2	2	2	12	3	1	3	2	1	1	8	1	3	2	2	2	2	11	2	39	2
29	1	2	1	3	1	8	1	3	3	3	3	2	14	3	1	1	1	1	1	5	1	2	3	3	3	3	14	3	41	2
30	1	1	1	2	1	6	1	2	3	2	3	3	13	3	1	2	2	1	2	8	1	3	2	2	3	3	13	3	40	2
31	2	1	1	2	1	7	1	2	3	3	3	2	13	3	2	1	2	1	1	7	1	3	2	2	2	3	12	3	39	2
32	3	1	1	1	3	9	2	1	3	3	3	1	11	2	1	1	1	3	3	9	2	1	1	1	2	1	6	1	35	2
33	2	3	2	3	1	11	2	3	3	3	3	1	13	3	2	3	1	1	1	8	1	2	1	2	2	3	10	2	42	2
34	2	1	1	1	1	6	1	3	3	3	3	3	15	3	1	2	1	1	1	6	1	3	3	3	2	3	14	3	41	2
35	1	1	1	2	1	6	1	2	3	3	2	2	12	3	1	1	2	1	1	6	1	3	1	2	3	3	12	3	36	2
36	3	1	1	2	1	8	1	3	3	2	3	2	13	3	1	1	3	1	1	7	1	3	2	3	2	3	13	3	41	2
37	1	1	1	3	2	8	1	2	3	1	2	2	10	2	1	3	2	1	1	8	1	3	2	1	3	3	12	3	38	2
38	1	1	1	3	1	7	1	2	3	3	3	3	14	3	1	1	2	1	3	8	1	3	1	2	3	3	12	3	41	2
39	1	1	1	2	3	8	1	2	3	2	3	2	12	3	2	1	2	1	2	8	1	3	2	2	2	3	12	3	40	2
40	1	2	1	3	3	10	2	1	3	3	3	3	13	3	2	2	3	1	1	9	2	3	3	3	3	3	15	3	47	2
41	1	1	1	1	2	6	1	1	3	3	3	3	13	3	1	1	3	1	3	9	2	3	3	3	3	3	15	3	43	2
42	1	1	1	1	2	6	1	1	3	3	3	3	13	3	1	1	3	1	3	9	2	3	3	3	3	3	15	3	43	2
43	1	1	1	1	2	6	1	1	3	3	3	3	13	3	1	1	3	1	3	9	2	3	3	3	3	3	15	3	43	2
44	1	1	3	2	1	8	1	3	3	2	2	3	13	3	1	2	3	2	3	11	2	3	1	2	2	3	11	2	43	2
45	1	1	2	3	2	9	2	3	3	3	3	3	15	3	1	3	2	1	2	9	2	3	3	3	3	3	15	3	48	3
46	1	1	2	2	2	8	1	2	3	3	3	3	14	3	2	2	1	2	2	9	2	3	2	3	3	3	14	3	45	2
47	1	1	2	3	1	8	1	3	3	3	3	3	15	3	1	2	3	1	2	9	2	3	3	3	3	3	15	3	47	2



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "**Regulación emocional en estudiantes de 6° de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL 04 Comas, 2020**", cuyo autor es VILDOSO RANTES, MARIBEL MARCELA constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de marzo de 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO <b>DNI:</b> 10754317 <b>ORCID 0000-0003-0432-7855</b>	