



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución  
educativa pública del distrito de San Luis, Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORAS:**

Asparrent Revollar, Priscila Blanca (orcid.org/ 0000-0002-7628-0497)  
Mansilla Cruzado, Mónica Rosario (orcid.org/0000-0002-1384-6158)

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (orcid.org/0000-0003-0798-1115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

LIMA – PERÚ

2022

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia porque es por medio de ellos que tengo principios bíblicos lo cual me han traído hasta este momento. También a mis amigos y hermanos en la fe por su paciencia y consejos en mis días más cansados, pero por sobre todo agradezco a mi papá Dios por estar conmigo en cada proceso de mi vida.

Asparrent Priscila

A mis padres, por su confianza infinita y motivarme a seguir cumpliendo metas.

A mi hermano por estar a mi lado en cada momento de dificultad.

Y a Dios, por siempre enseñarme el camino de la fe y la perseverancia.

Mansilla Mónica

## DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a mis padres y hermanos por su amor incondicional en medio de este proceso, a mis amigos y hermanos en la fe por animarme a no confiar en mis fuerzas que son muy limitadas sino en mi perfecto Dios.

Asparrent Priscila

A mis padres y a mis hermanos, por siempre brindarme su inmenso amor y apoyo.

A las personas especiales por pertenecer a mi lado, confiar en mí y estar en este proceso conmigo.

A mis papitos porque con su sola presencia, me dan fuerzas para no rendirme.

Mansilla Mónica

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Agradecimiento	ii
Dedicatoria	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	43

## Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Prueba de normalidad para las variables violencia y agresividad con sus respectivas dimensiones.	30
Tabla 2	Correlación entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de la institución educativa pública del distrito de San Luis.	31
Tabla 3	Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de agresividad	32
Tabla 4	Correlación entre agresividad y las dimensiones de violencia familia.	33
Tabla 5	Niveles de violencia familiar y sus dimensiones en adolescentes de la institución educativa pública del distrito de San Luis	34
Tabla 6	Niveles de agresividad y sus dimensiones en adolescentes de la institución educativa pública de distrito de San Luis.	35
Tabla 7	Análisis de comparación entre la variable violencia familiar y sus dimensiones con la variable sociodemográfico sexo.	36
Tabla 8	Análisis de comparación entre agresividad y sus dimensiones con la variable sociodemográfica sexo.	38
Tabla 9	Evidencias de validez de contenido por el criterio de jueces expertos del instrumento violencia familiar en adolescentes mediante del coeficiente V e Aiken.	63
Tabla 10	Evidencias cualitativas de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del cuestionario de violencia familiar.	64
Tabla 11	Evidencias de validez de contenido por el criterio de jueces expertos del instrumento agresividad en adolescentes mediante el coeficiente V e Aiken.	65
Tabla 12	Evidencias cualitativas de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del cuestionario de agresividad.	66
Tabla 13	Análisis descriptivo, validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensión del cuestionario violencia familiar.	67
Tabla 14	Análisis descriptivo, validez de correlación ítem–test (índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensiones del cuestionario agresividad.	68

## RESUMEN

La investigación tuvo como principal objetivo determinar la correlación existente entre violencia familiar y agresividad en adolescentes del distrito de San Luis, 2021. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 206 participantes entre hombres y mujeres entre las edades de 12 a 17 años. Los instrumentos empleados fueron, el Cuestionario de Violencia familiar (VIFA) por Altamirano y Castro, (2013) y el Cuestionario de agresividad (AQ) adaptado en Perú por Matalinares et. al (2012). Los resultados conseguidos evidenciaron una correlación directa y significativa entre violencia familiar y agresividad ( $Rho = .531^{**}$  -  $p = 0.01$ ), esto quiere decir que, a mayor violencia familiar, mayor será la proporción de la conducta agresiva de los adolescentes en su entorno social.

**Palabras Clave:** Violencia familiar, agresividad y adolescentes

## ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the correlation between family violence and aggressiveness in adolescents in the district of San Luis, 2021. The study was of a descriptive-correlational and non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 206 male and female participants between the ages of 12 and 17 years. The instruments used were the Family Violence Questionnaire (VIFA) by Altamirano and Castro, (2013) and the Aggression Questionnaire (AQ) adapted in Peru by Matalinares et. al (2012). The results obtained evidenced a direct and significant correlation between family violence and aggressiveness ( $Rho = .531^{**}$  -  $p = 0.01$ ), this means that, the greater the family violence, the greater the proportion of aggressive behavior of adolescents in their social environment.

**Keywords:** Family violence, aggression, and adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

En pleno siglo XXI, se ha podido observar en nuestro país como la violencia afecta a las familias, donde muchas veces los padres abusan de su autoridad maltratando física y psicológicamente de sus menores hijos. Este contexto conlleva a los niños y adolescentes una dificultad para poder integrarse a la sociedad, donde manifiestan comportamientos muchas veces agresivos. Este problema no es oculto y se puede notar de forma muy visible en cualquier medio de comunicación, los resultados evidencian casos que son extremadamente alarmantes ya que, la violencia y/o muerte ocurre por parte de los pares más cercanos como es la familia.

La UNESCO (2019), indicó como resultado en un estudio a nivel mundial que la proporción de estudiantes que fueron víctima de hostigamiento o intimidación se vio dado por parte de sus compañeros más cercanos, como de otras aulas de su centro de estudio con un 32% y un porcentaje casi igual de agresiones físicas.

A demás. La fundación internacional que se preocupa por el bienestar de los infantes (UNICEF, 2018), mundialmente señaló que el acoso se representa en un aspecto psicológico y físico (peleas) entre los mismos compañeros de aula que interfieren en la recepción de nuevos conocimientos de 150 millones de jóvenes aproximadamente entre las edades como mínimo de 13 años y máximo de 15 años, también se indica una proporción donde se señala que de cada 10 participantes, 3 de 39 países modernos industrializados reconocen que han agredido a sus compañeros de estudio, además mencionaron que hay una diferencia de probabilidades donde explica que las mujeres sufren más agresiones verbales, humillaciones, hostigamiento, etc., mientras que los hombres son los que reciben la agresión física.

Como señala el organismo que vela por los temas de salud a nivel mundial (OMS, 2002) con respecto a las violaciones que se manifiesta dentro del parámetro familiar la cual se considera un tipo de violencia que involucra aspectos personales de cada miembro del hogar. Se puede entender por violencia la imposición de un poder físico contra uno mismo u otras personas

dentro de nuestra comunidad causando daños que pueden ser reversibles con el tiempo como, por ejemplo, el daño psicológico, trastornos del desarrollo, así como daños que son irreversibles como la muerte, en el peor de los casos. La violencia dentro de la familia lastima a las personas más allegadas donde muchas veces imponen pensamientos, sentimientos y comportamientos, donde el adolescente se siente presionado, ya que podría recibir un castigo físico o psicológico.

En referente, al organismo que llevó los sistemas de estadística e informática en el territorio peruano (INEI, 2018), desarrolló un análisis en el mismo año desde el mes de enero hasta junio, con la ayuda de la PNP la cual se reportó un aproximado de 106421 casos con denuncias de violencia dentro de la familia, donde se mostró un porcentaje de casos relacionados con agresión física mayor a la mitad (51.5%), en los casos de violencia psicológica indicó un porcentaje similar (42.9%), y en menor grado la violencia sexual (5.6%). En los primeros seis meses del año, el problema más común fue la violencia intrafamiliar, es decir, problemas con el matrimonio y la familia (31.1% y 28.1%, respectivamente). Se puede observar en los estadísticos las diferentes proporciones, como la violencia familiar es una de las primeras denuncias y esto se refleja en mayor probabilidad.

Desde que la Defensoría del Pueblo (2020), declaró una emergencia sanitaria por COVID-19, entre enero, febrero y marzo, se observó un total de 12014 casos de violencia dentro del hogar, incluyendo violencia psicológica con un total de 3682 casos, mientras que en violencia física y violencia sexual un total de 2638 casos, entre niños y jóvenes que acudieron al Centro Emergencia Mujer (CEM). Estos hechos confirmaron la existencia de un problema sanitario y social que perjudica a muchos niños y jóvenes de todos los estratos sociales.

En Perú, Alcázar y Ocampo (2016), señalan que un niño que ha vivido violencia dentro del hogar tendrá efectos en sus diferentes etapas de vida. Junto a ello afirman que los más pequeños del hogar podrían tener problemas en el desarrollo personal del niño como en su autoestima y en el proceso cognitivo de aprendizaje. Los adolescentes que han presenciado de manera cercana la

violencia doméstica tienen más probabilidades de actuar de manera agresiva, antisocial y violenta en el futuro.

Según Corsi (1994), La violencia familiar empezó hacer un tema relevante considerándose una condición social grave a inicio de los años 60. Hace unos años atrás la violencia familiar era estimada como un fenómeno no tan frecuente, clasificado como una conducta anormal correspondiente solo a personas con algún trastorno psicopatológico. Sin embargo; en los últimos veinte años se observaron resultados que demuestran que la violencia junto con el maltrato en la familia son condiciones “normales” desde un punto estadístico.

A nivel local, una investigación realizada por la Mesa de Concertación para la Lucha Contra La Pobreza (2020), Lima – Metropolitana tuvo como resultado en el distrito de San Luis 712 denuncias por violencia en el grupo familiar, donde el abuso psicológico tuvo una mayor proporción en toda la región de Lima- Este con 6461 casos seguido de la violencia física con 3822.

En un contexto de violencia, el desarrollo en las diferentes áreas del niño y adolescente a lo largo de la vida se verá afectado, así como los procesos psicológicos (cognitivo, emocional, conductual y social), ya que su percepción de ver la vida también cambiará. Por ende, en este estudio se identificó, relacionó y comparó los diferentes propósitos que contribuyeron para alcanzar una visión general de esta problemática.

La violencia familiar entre adolescentes tiene diferentes consecuencias según su entorno social. Según Suarez (2013), la agresividad es una de las consecuencias donde mayormente se relaciona con una violencia física, aunque esta afirmación puede no ser muy precisa ya que, la agresividad no necesariamente muestra este tipo de daño sino también psicológicas, como peleas, molestias o perjuicios en los demás. Diferentes consecuencias acarrear un menor al vivir en un contexto de violencia, sentirse imponente por no responder, se verá reflejado en su vida social en la escuela con sus amigos, sus comportamientos muchas veces son a la defensiva, esperando una conducta inadecuada contra ellos para responder de forma rápida e hiriente, esto puede ser física o psicológica.

Por eso se planteó la problemática de investigación, ¿De qué manera la variable asociada violencia familiar se relaciona con la variable de supervisión agresividad en los adolescentes de la institución educativa pública del distrito de San Luis, Lima, 2021?

Dado lo mencionado anteriormente el propósito del estudio es determinar la relación, a modo correlación la violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Luis, Lima, 2021. Por el cual se presentó los objetivos específicos: a) Determinar la relación de forma que se haya correlacionado la variable violencia familiar con las dimensiones de agresividad denominados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; b) Determinar la relación, de forma que se haya correlacionado la variable agresividad con la dimensiones de violencia familiar denominados en violencia física y psicológica; c) Identificar los niveles de violencia familiar y por dimensiones; d) Identificar los niveles de agresividad y por dimensiones; e) Comparar violencia familiar y por dimensiones según sexo; f) Comparar agresividad y por dimensiones según sexo.

Por último, se planteó como hipótesis general, la relación entre las variables violencia familiar y agresividad siendo positiva y significativa, como hipótesis específica, se determinó hallar la relación entre violencia familiar con los factores de agresividad y la relación entre agresividad con los factores de violencia familiar siendo positiva y significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Según el análisis de distintas investigaciones sobre violencia familiar y agresividad en diferentes aspectos como, nivel internacional y nacional. Las cuales se desarrollaron en los siguientes apartados:

Estudios con características similares se realizaron en importantes ciudades de diferentes países internacionales como por ejemplo, en Israel, Agbaria y Natur (2018), realizaron su estudio teniendo como finalidad evaluar hasta qué punto la violencia familiar predispone de elementos en comportamientos agresivos, y en qué medida está influenciado por las habilidades de autocontrol, apoyo social, religiosidad y bienestar, como mediador de bienestar de conductas agresivas en adolescentes de países árabes palestinos en Israel, la muestra utilizada fue de 160 estudiantes árabes, el 42,3% eran hombres y el 57,7% eran mujeres, del noveno al duodécimo grado, y sus resultados mostraron una relación entre las variables de violencia en la familia y conducta agresiva de forma directa siendo estadísticamente significativa entre ellas mismas ( $r= 0.30$ ,  $p < 0,001$ ).

Otra investigación realizada a un grupo de 70 alumnos del tercer grado de la escuela de Guayaquil - Ecuador por Reyes, et al. (2019), donde el principal propósito fue establecer la relación que existe entre las variables de clima social familiar y agresividad, en este sentido se utilizó el método de tipo descriptivo correlacional, además se mostró un procedimiento no experimental de corte transversal en la muestra de estudio, sus resultados mostraron los valores ( $r = -.426$  y  $p = .044$ ), lo que significa que hay una correlación moderada e inversa entre las variables, del mismo modo, la cohesión familiar sostiene correlaciones inversas entre la agresividad física ( $p = .039$  y  $r = -.376$ ); conflictos ( $p = .043$  y  $r = -.471$ ); agresividad verbal ( $p = .041$  y  $r = -.395$ ); y hostilidad ( $p = .031$  y  $r = -.413$ ).

Cogollo, et al. (2017) en Colombia, realizaron una investigación donde sus variables fueron la funcionalidad familiar y la conducta agresiva buscando así determinar la relación de ellas mismas, conformado por 979 alumnos del nivel secundario. El estudio fue analítico transversal. Utilizaron el cuestionario de agresión (AQ) y el instrumento APGAR familiar donde se mostró la percepción

de cada miembro del hogar. Los resultados obtenidos fueron: un nivel muy bajo de 6.54% en la conducta agresiva, 16.65% indicó un nivel bajo, 31.26% en el nivel medio, mientras que, el 32.07% obtuvieron un nivel alto y el 13.48% un nivel muy alto, de los cuales 314 encuestados alcanzaron un nivel alto de conducta agresiva con un de Rho de Spearman de  $-.191$ , y su significancia fue de  $p = .00$ , lo cual se determinó una correlación moderada, al mismo modo negativo y significativo entre la percepción del funcionamiento familiar y las siguientes factores clasificadas en: física, verbal, ira y hostilidad.

Mazón, et al. (2017), en México, realizaron una investigación con las variables dinámica familiar y la conducta agresiva para determinar su relación, este estudio fue conformado por 189 estudiantes de 14 y 15 años. Su muestra fue no probabilística, siendo así una investigación de tipo descriptivo y correlacional. Sus resultados evidenciaron diferentes comportamientos de agresividad en sus distintas dimensiones, con respecto a la primera dimensión de aspecto físico donde se conceptualiza a través de empujones y golpes, existe un porcentaje bajo (7.4%), en la dimensión verbal (29.1%) y en la dimensión psicológica un (4.2%). En relación con la agresividad física, las familias funcionales expresan niveles medios llegando a un porcentaje regularmente significativo de un 47% y en familias disfuncionales con un nivel medio de 20%. Y por agresividad psicológica obtuvieron niveles medios con un 20% en las familias funcionales, de modo que en las familias disfuncionales obtuvieron un 27%. Se puede concluir a partir de estos resultados que no existe una correlación significativa entre las variables.

En Alemania, Beckmann (2019), realizó un estudio que designó "Exposición a la violencia familiar y la agresión adolescente en múltiples contextos sociales". Fue constituida por 10638 estudiantes que se ubican en el noveno grado. Sus resultados indicaron que los adolescentes que habían experimentado violencia física por parte de los padres conllevarían a los hijos un comportamiento agresivo en todos sus contextos sociales, sus datos fueron obtenidos por una gran encuesta escolar uniforme. Además, se halló una relación entre la violencia de género y la agresión física en los adolescentes hacia sus progenitores. La relación que permite un apoyo entre estudiantes fue resultado

de una menor probabilidad en los actos de violencia verbal con los padres de familia, de igual manera una menor agresión física hacia sus maestros.

En el ámbito nacional se encontró investigaciones como las de Estrada y Mamani (2019), con estudiantes de primaria de la ciudad de Puerto Maldonado, para establecer la relación entre las variables del funcionamiento familiar y como segunda variable la agresividad. De modo que se utilizó el método descriptivo-correlacional donde el número de participantes fue de 224, y los resultados mostraron que los estudiantes percibieron que la actividad de sus seres queridos era regular, lo que se observó un alto nivel de actos de agresividad, de manera similar la investigación resultó tener una correlación inversa, estadísticamente significativa entre las dos variables ya mencionadas, donde sus resultados estadísticos fueron  $p = -002$  y  $Rho = -.414$ .

De igual forma, Águila (2019), realizó una investigación, en un centro educativo de la sureña ciudad de Lima, para realizar la relación entre las variables climáticas del hogar y la agresión, donde la muestra es de 246 estudiantes, la metodología que utilizaron es de correlación - transversal, uno de los resultados obtenidos en el estudio fue la relación del entorno familiar de los adolescentes incide en gran medida en el comportamiento de los niños donde se desarrollan, de esta manera afectando de forma significativa su relación con la sociedad, además una relación entre aspectos de agresión no verbal y relaciones familiares ( $p < .01$ ).

Julca (2019) realizó una investigación en San Juan de Lurigancho - Lima, donde utilizó una metodología descriptiva - correlacional, donde el propósito fue analizar el vínculo parental y la agresividad en una población de adolescentes que cursaban el primer grado de secundaria en un centro educativo del estado, donde el tamaño de la muestra fue de 100 alumnos. En cuanto a los resultados, evidenciaron que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Del mismo modo la investigación indica un índice alto en la dimensión agresividad física, donde se concluyó que la influencia del entorno social en el que se desarrolla el alumno explicaría la presencia de la dimensión de agresividad.

Aquino y Saldaña (2020), realizaron una encuesta en la provincia de San Miguel-Piura, utilizaron una metodología correlacional, no experimental, para distinguir la relación entre violencia familiar y agresividad donde la muestra fue de 271 alumnos. En cuanto a los resultados, se observó una asociación alta y significativa entre las dos variables ( $Rho = .723 - p = .00$ ), por lo tanto, cuando los estudiantes experimentan un alto nivel de violencia intrafamiliar, mayor es el nivel de agresión. De esta forma, la violencia familiar tiene una correlación muy alta entre los siguientes aspectos: agresividad física, verbal, ira y hostilidad, donde sus estadísticos son los siguientes ( $Rho = .308$  y  $p = .00$ ); ( $Rho = .763$  y  $p = .00$ ); ( $Rho = .881$  y  $p = .00$ ); y ( $Rho = .774$  y  $p = .00$ ) simultáneamente a las dimensiones mencionadas con anterioridad.

Severino Flores (2021), realizó una investigación en el distrito del Callao para distinguir si existe relación entre agresividad y violencia familiar, donde participaron 72 educandos de ambos sexos de las edades de 12 a 17 años. Usó el cuestionario de agresividad (AQ) y el cuestionario de violencia familiar (VIFA). Sus resultados estadísticos evidenciaron la existencia de una correlación directa significativa con intensidad débil ( $Rho = .455 - p = .000$ ), donde se podría explicar que, a mayor agresividad, mayor será la violencia familiar en el adolescente.

Quispe Ramos (2021) realizó una investigación sobre violencia familiar y expresión de ira en alumnos de la provincia de Huancané - Puno. Su muestra fue constituida por 413 participantes entre hombres y mujeres. Los instrumentos que emplearon fueron el Cuestionario de violencia familiar y el Inventario de expresión de ira estado-riesgo de Spielberger. Sus resultados evidenciaron que existe correlación directa y significativa entre las variables ( $Rho = .378$ ) explicando que, si en el ambiente familiar la violencia es constante, mayor será la expresión de ira.

Por consiguiente, para la investigación se pudo observar y explicar diferentes enfoques teóricos donde precisaron mejor estos ejes temáticos relacionadas a las variables de violencia familiar y agresividad.

Así pues, Bandura (1971), define que el comportamiento es un patrón comportamental ya que, si bien la violencia ni la agresión es innata se convierte

en parte de la personalidad del menor, y de no ser corregido de forma correcta y a tiempo. El menor que llega a ser un adulto es donde tomará decisiones de frente con la sociedad.

El autor Akers (2006) manifiesta cómo los niños proceden, mantienen y modifican el proceso de aprendizaje de los comportamientos de acuerdo con el entorno en el que se desarrollan. Sin embargo, la influencia de internet y los medios actuales empujan a los jóvenes a aceptar comportamientos inapropiados.

Jara, et al. (2018), Refieren el proceso de como el niño y adolescente perciban su realidad estará involucrado en mayoría con sus vivencias o experiencias familiares, pero también se toma en cuenta el poder que tienen los medios de comunicación y cómo afecta en la conducta del adolescente. Las instituciones educativas deben prestar atención al comportamiento violento de los niños para corregir errores, proteger a la próxima generación y reducir la tasa de violencia de forma pronta y segura.

Según O'Leary (1988) mencionado por Casas (2012), la teoría sobre la transmisión intergeneracional de la violencia señala que, las conductas violentas realizadas en el pasado se asocian en la actualidad a través del maltrato hacia el cónyuge, refiere el autor que cuando el ser humano inicia un vínculo fuerte entre el maltrato presenciado en la etapa de su niñez y la violencia en la relación de pareja actual estos pueden afectar a su relación social y afectiva. Además, se concluyó que dentro del entorno familiar se permite la violencia como el castigo físico que trasgrede de progenitores a hijos y así sucesivamente. Por lo que normaliza la violencia como una norma familiar para imponer correctivos hacia los problemas que suceden en la familia. Por lo tanto, el amor y la violencia viene siendo arraigada de generación a generación.

Para Bronfenbrenner (1987) En su teoría ecológica del desarrollo humano, analiza diversos factores que interactúa con la persona, lo que hace que su teoría científica sea integradora en función a violencia. En consecuencia, se verán influenciados por contextos y entornos más complejos. En el microsistema abarca la relación de una persona y su entorno, haciendo énfasis en la

relaciones familiares, estilos parentales y experiencias vividas que han presenciado violencia familiar durante la infancia. Si se observa el castigo físico y verbal como modo de corrección de indisciplina de los hijos o cuando alguno de sus miembros tengan conductas adictivas a estupefacientes. Por último, en el individuo se haya características que impactan el comportamiento violento; la forma de pensar, su autoimagen, sus experiencias previas y la manera de como la persona resuelve las dificultades. También se analiza el valor propio, la dependencia psicológica, las ideologías, hábitos y actitudes que de una u otra forma producen conductas violentas.

De acuerdo con Altamirano y Castro (2013), la violencia familiar se divide en dos aspectos, violencia física y violencia psicológica, la primera se manifiesta con agresiones de contacto leves o moderadas como jalones, empujones, arañones y estos actos podrían causar la inmovilidad de la persona agredida o incluso la misma muerte; por otro la violencia psicológica está caracterizada por improperios despectivos, humillaciones, denigraciones que afecta el aspecto emocional del individuo y que presenta consecuencias muy complejas de ser tratada o intervenida.

Gil y León (1998), los niños toman siempre como ejemplo a sus padres ya que ellos son los moderadores principales, muchas veces ellos no ven este efecto y sólo se comportan siguiendo patrones que aprendieron también de sus familiares, como formas y estilos de corrección donde implican muchas veces la violencia física y psicológica afectando el aprendizaje del menor, muchas veces la incompetencia en la sociedad se explica por la escasez o limitación de conductas adecuadas. La violencia ilustrada por la teoría aprendizaje social (TAS) muestra que la agresión no es innata, ni genética o relacionada con la personalidad, sino que se logra a través de las relaciones humanas, es decir, los niños que se desarrollan en un ambiente violento tienden a tener más probabilidades de repetir estos actos ya que ellos creerán que son acciones normales, mientras que el niño que crece en un ambiente armonioso exhibirá comportamientos como tal.

Afdal, et al. (2019) la violencia familiar es aquella acción en la cual una persona es agredida en diferentes ámbitos: costumbres, creencias, etnia y

economía, provocando abusos contra la persona y sus derechos, del mismo modo presentan daños muchas veces irreversibles como la integración en la sociedad. La violencia suele desarrollarse en un contexto de intimidación, desprecio o humillación de manera psicológica y física.

A demás, García (2018), señala que la violencia familiar causa una impresión en las relaciones sociales de la persona perjudicada por la violencia, ya que afecta sus relaciones más cercanas, en la cual se expresa con una conducta de desconfianza y antipatía hacia el resto, como consecuencia las víctimas pueden aislarse socialmente. Por ese motivo, manifiestan continuos sentimientos de riesgo y amenaza, por esa razón que se alejan de sus familiares, amistades e incluso de la sociedad, haciendo caso omiso a un sistema de ayuda, lo cual es complicado que se apoye a las víctimas que sufren este tipo de violencia y, por ende, puedan luchar contra el contexto que están experimentando.

Para la segunda variable de agresividad, se usará como modelo teórico, los estudios sociales de Bandura y Ribes (1972) Ellos indican, que las acciones que conllevan comportamientos agresivos se pueden tomar de diferentes maneras, tales como; observar, imitar y fortalecer, de esa forma se convierte en acciones que otros lo hacen, por lo que el ser humano establece la idea de realizar el comportamiento de observación, ya que los representantes sirven como una guía para la imitación, este gerente se verá afectado por la familia, la cultura y las personas que estén en su contexto más cercano, estos comportamientos ocurren por observación ocasional o modelos actuales directamente en la vida cotidiana, transmitidos a través de las instalaciones de televisión y tecnología, contactando a otros, entre otros; debido a que la influencia de los modelos de comportamiento negativo es notable, afectada por el entorno en el que se lleva a cabo para demostrar cambios en las actitudes o actividades en las que crece.

Por lo tanto, el niño verá como próximo ejemplo a sus padres, y aprenderá todo lo que observa en ellos. Una de las características de un niño es que aprende por la observación y en este proceso se da la imitación, donde lo llevará en práctica en su entorno más próximo, como la escuela. Estas conductas se verán reforzadas por el entorno social, donde el menor seguirá construyendo su percepción de lo que es bueno y malo de manera individual. Así, la conducta

agresiva se verá influenciada en gran medida del contexto en el que se desarrolló su crianza, el cual estará de la mano por los valores, responsabilidades y normas aceptadas en la sociedad y cultura. (Castillo, 2006).

La conducta agresiva de una persona se aprende en diferentes etapas ya que cada uno presenta distintas percepciones de forma emocional, como física, tal y como lo observa, Bandura (1977), citado por Pozo (1989), donde su teoría cubre el área del aprendizaje cognitivo social. El aprendizaje de la conducta desarrolla que las personas más cercanas al individuo (adolescente) influye en el comportamiento. El aprendizaje cognitivo sugiere que los factores psicológicos influyen de manera relevante en el comportamiento humano. Este enfoque propuso la existencia de una relación de factores ambientales (sociales) y psicológicos influyen en el comportamiento. Las personas son seres integrales la cual nos movemos por lo que vivimos (experiencias), diferentes enfoques como la cognitiva – conductual, podemos ver lo que implica una reacción (conducta) frente a lo que un momento la persona ha vivido a lo largo de su vida en diferentes etapas.

Los niños son entes muy observadores que si bien no siempre dan sus opiniones guardan emociones y sentimientos, donde salen a reflejarse en la adolescencia, así consecutivamente hasta llegar a formar con totalidad la personalidad. La conducta es el reflejo de lo aprendido con los seres más cercanos e influyentes, que por cierto son las personas que están más tiempo en la convivencia, la mayoría son los padres de familia. Las familias son entes reguladores de la conducta de los niños, el castigo (límites) y el refuerzo (premios) ayudan a modificar conductas, pero el problema se encuentra cuando el niño aprende por sí sólo sin tener un moderador que indique los riesgos, los límites y las causas. Este enfoque señala que el adolescente que no ha tenido un guía como ejemplo tendrá consecuencias de lo que ha experimentado en sus diferentes relaciones interpersonales teniendo consecuencias en sus relaciones sociales como en el colegio.

Desde el enfoque cognitivo-conductual, en esta visión, la conducta agresiva no se da de forma natural, porque es internalizada y aprendida; por lo tanto, la actividad que es violenta se forma durante la primera etapa de vida (infancia)

donde se desarrollan los primeros conceptos básicos de vida y es más factible verlo en la adolescencia a través del acoso, los grupos como pandillas y otras conductas disruptivas o con falta de empatía. El comportamiento agresivo del ser humano se aprende durante los primeros años de vida, a través de experiencias que fueron adheridas cuando fueron pequeños. (Andrade, Bonilla, Valencia, 2011). Este enfoque describe cómo es que se debería evaluar una conducta y como se va desarrollando a lo largo de la vida. La etapa del adolescente en una etapa que terminará, pero será el resultado de lo aprendido, ya sea bueno o malo, será el reflejo de los diferentes aspectos vividos en la infancia.

El modelo teórico que es mencionado por Buss y Perry (1992), sugiere que la ira es una vía entre la agresión y la hostilidad, así como física como verbal, y con mayor predisposición la ira cede, quedará mala voluntad residual en la cognición, la indignación y posiblemente la sospecha de las causas. Los comportamientos no son iguales a cada individuo dependerá de la percepción que tiene del problema por lo que existe una asociación entre la ira y la hostilidad. Así, los ataques físicos son componentes que se desarrollan de forma activa, que tienen como objetivo causar un daño visible, a través de lesiones como el ataque físico, también existen ataques verbales que son vistos como reacciones a la descarga emocional a través de la comunicación no verbal.

Por lo tanto, tomando en cuenta lo anterior, Zaczyk (2002), la agresividad tiene de concepto ser una acción o comportamiento que daña de forma integral o parcial el área físico y psicológico de una persona. Esto conduce a una descripción de los cuatro componentes de la variable de agresividad ya sea física como la agresión verbal, la ira y la hostilidad en la que el individuo exhibe conductas agresivas, o una combinación de conductas cognitivas, emocionales y conductuales, desarrolladas por los estímulos desencadenados por respuesta positiva (Matalinares et al. 2012).

Según Buss (1969), la hostilidad se caracteriza por encontrarse en un ambiente de disgusto. Aquellas personas que practican la hostilidad presentan

un inadecuado manejo de la empatía, por lo cual sus actos no son regulados, generando una situación estresante para las personas que están a su alrededor.

Por último, Rodríguez e Imaz (2014), la violencia y la agresividad son comportamientos que van direccionados a provocar daño a otras personas. Es por eso, que estos dos conceptos tienen su origen desde varias dimensiones psicológicas. El apego es uno de ellos el cual se comprende por la relación, la vivencia entre la madre y el infante. Dicha vivencia es crucial, porque se forman lazos afectivos significantes para el desarrollo emocional del niño. Además, es un factor protector en el púber y en el adolescente. Si esta relación se ve obstruida, es más probable que el niño presente disruptivas. Por lo cual, desde el enfoque biopsicosocial es en donde se establece las pautas para la integración familiar que se ve reflejada en varios puntos del desarrollo que podrían influir o no en sus conductas, tanto adecuadas o inadecuadas y estos puntos son los que provocan cambios dependiendo al entorno donde se desenvuelve el niño. Por ejemplo, la familia, el colegio, sus pares, etc.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de diseño de investigación.**

Tipo

Aplicada

El tipo de investigación es aplicada porque consta de observaciones, información previa que se hallaron en la práctica por el cual servirá en beneficio de toda las unidades de estudio o un grupo en específico (Valderrama, 2015).

Descriptivo – correlacional

Esta investigación es de tipo descriptiva porque trata de observar o medir uno o más características en un grupo determinado, sin determinar asociaciones o correlaciones. Es decir, cada variable se analiza de manera independiente. Además, la investigación correlacional se define porque relaciona dos o más variables de estudio. Es decir, se evalúa la interacción para luego asociarlos estadísticamente, estas tienen dirección (positiva y negativa) e intensidad lo cual podría llegar un nivel de causalidad. (Tacillo Yauli, 2016).

Diseño

Es un diseño no experimental ya que, las variables no se ven manipuladas por el investigador. Es decir, se analiza o estudia los fenómenos tal como se desenvuelven en su ambiente natural. (Escobar, et al. 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1**

Definición conceptual

La Violencia Familiar es aquella acción en la cual una persona es agredida en diferentes ámbitos: costumbres, creencias, etnia y economía, provocando abusos contra la persona y sus derechos, del mismo modo presentan daños muchas veces irreversibles como la integración en la sociedad. La violencia

suele desarrollarse en un contexto de intimidación, desprecio o humillación de manera psicológica y física. (Syazliana, et al. 2018).

Definición operacional:

La variable de estudio estuvo medida a través de un Cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Castro, que contiene 20 ítems. Teniendo en consideración las calificaciones directas. Para finalizar la interpretación total, está asignada en niveles como: violencia baja del (0 al 20); violencia media del (21 al 40) y violencia alta del (41 al 60).

Dimensiones

La escala está compuesta por dos factores clasificados en violencia física del ítem 1 al 10 y violencia psicológica del ítem 11 al 20.

Escala de medición:

Para conocer la puntuación a través de la calificación. El instrumento que se usó tiene alternativas de tipo Likert, donde la escala de medición es ordinal.

## **Variable 2:**

Definición Conceptual:

Según Buss y Perry (1992), la agresividad es una conducta que busca causar y hacer daño. Es una respuesta de comportamientos violentos o agresivos a estímulos causados por una mezcla de condiciones emocionales y cognitivas.

Definición Operacional:

La variable de estudio fue medida a través de los puntajes recabados por el Cuestionario de Agresión (AQ); donde contiene 29 reactivos. Teniendo en cuenta las calificaciones directas, si es  $<$  a 51, indica un nivel muy bajo, si es entre (52 al 67) indica un nivel bajo, si es entre (68 al 82) indica un nivel medio, si es entre (83 al 98) indica un nivel alto y, por último, si la puntuación es  $\geq$  a 99 se percibe con un nivel muy alto.

Dimensiones:

La escala del instrumento está conformada por 4 dimensiones clasificadas en: violencia física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29), violencia verbal (2, 6, 10, 14, 18), hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28) e ira (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25).

Escala de medición:

A fin de conocer la puntuación a través de la calificación. El instrumento que se usó tiene alternativas de tipo Likert, donde la escala de medición es ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Población

Conjunto de todos los sujetos que tienen que cumplir las especificaciones fijas que coincidan con el campo de supervisión de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Este estudio estuvo constituido por todos los alumnos que pertenecen al nivel secundario siendo un total de 702 alumnos de la I. E. San Luis, ubicado en el distrito de San Luis.

Criterios de inclusión

- Hombres y mujeres.
- Educandos que oscilan entre las edades del 12 a 17 años.
- Estudiantes de 1ro al 5to de secundaria.
- Estudiantes que admitan participar con un previo asentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Educandos menores de 12 años de edad.
- Educandos mayores de 17 años de edad.
- Educandos que no confirmen su participación en la investigación de manera voluntaria.
- Adolescentes que no hayan respondido a todos los ítems de los instrumentos.

**Muestra:**

De acuerdo con Arias (2006), la muestra llega a ser un segmento que se selecciona de una población. Se consideró una muestra de 206 estudiantes, siendo así el tamaño mínimo necesario para la investigación.

**Muestreo:**

Se empleó un muestreo no probabilístico de carácter intencional, donde el investigador fija directa e intencionalmente las unidades de estudio de la población. Es típico este procedimiento al emplear como muestra a las unidades de estudio que se tiene acceso. (Cortez, 2017, p. 120)

**Unidad de análisis**

La encuesta fue respondida de manera virtual, la prueba se determinó al adolescente del grado de secundaria de un colegio estatal del distrito de San Luis, que oscilan entre el rango de 12 a 17 años.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnica:**

Se empleó la encuesta para poder recopilar la información, a través de un cuestionario diseñado de manera previa y obtener una información específica (Valderrama, 2015), que en esta oportunidad fue administrada a través de manera virtual.

**Instrumento N°1: Violencia familiar****Ficha técnica del instrumento violencia familiar**

<b>Nombre:</b>	Cuestionario de violencia familiar
<b>Autores:</b>	Livia Altamirano Ortega y Reyli Castro Banda
<b>Año:</b>	2013
<b>Aplicación:</b>	Individual o colectivo
<b>Tiempo:</b>	20 minutos

### **Validez y confiabilidad del instrumento original:**

El instrumento fue realizado por Altamirano y Castro (2013) quienes elaboraron la adaptación del cuestionario a través de la técnica V de Aiken, para ello fue necesario la intervención de cinco jueces para poder constatar la validez, teniendo en consideración tres ejes importantes: Pertinencia (1); Relevancia (1) y la Claridad (1), Se asume el nivel de significancia de 0.05, en otras palabras, es aceptable para su utilidad. Del mismo modo, se confirmó que el cuestionario es válido. Se observó un alfa de Cronbach de 0.92 evidenciando que es factible, porque se ajusta dentro de los términos aceptados por la validez.

Para ratificar la validez del cuestionario, se elaboró una valoración por criterio de expertos, para poder determinar una validez adecuada referente a lo comprendido del instrumento, fue necesario recurrir a la valoración de jueces expertos logrando determinar que no es viable retirar alguna de las preguntas. Además, a ello se realizó una prueba piloto que consiste en 50 sujetos para verificar las propiedades métricas del instrumento, mediante la relación item-test, se observó que los valores eran  $> 0.25$ ; por ende, el cuestionario es aplicable. Además, para identificar la consistencia interna del instrumento, se realizó las pruebas del alfa de Cronbach y Omega de McDonald donde se obtuvo valores aceptables de 0.92.

### **Instrumento N°2: Agresividad**

#### **Ficha técnica de instrumento de agresividad**

<b>Nombre:</b>	Cuestionario de agresión (AQ)
<b>Autores:</b>	Buss y Perry
<b>Año:</b>	1992
<b>Adaptación:</b>	Por (Matalinares et al., 2012)
<b>Aplicación:</b>	Individual o colectivo

### **Validez y confiabilidad del instrumento original**

Mediante la técnica de análisis factorial exploratorio obtuvieron una confiabilidad de 0.89 en su puntuación final. Teniendo en cuenta en sus

dimensiones como: agresividad física por tener 0.85, agresión verbal por tener 0.72, ira por tener 0.83, y hostilidad por tener 0.77.

### **Validez y confiabilidad del instrumento adaptación peruana**

Para la estandarización peruana por Matalinares, et al. (2012) utilizaron una muestra de 3632 alumnos entre edades que oscilan de 10 a 19 años de todo el nivel secundario entre ellos hombres y mujeres originarios de todo el Perú. En cuanto a la validez del instrumento usaron el coeficiente V de Aiken de las cuales fue aceptado con un valor superior a 0.80. Por otro lado, la confiabilidad de Cronbach obtuvo un resultado en el instrumento total de 0.83.

Para ratificar la validez del cuestionario, se elaboró una evaluación por criterio de expertos, para poder determinar una validez adecuada referente a los comprendido del instrumento, fue necesario recurrir a la valoración de jueces expertos logrando determinar que no es viable retirar alguna de las preguntas.

Además, a ello se realizó una prueba piloto que consiste en 50 sujetos para verificar las propiedades métricas del instrumento, mediante la relación ítem-test se observó que los resultados fueron de  $>$  a 0.25; por ende, es aplicable. Además, para identificar la consistencia interna del instrumento, se realizó con las pruebas de alfa de Cronbach (0.73) y Omega de McDonald (0.75) de las cuales son valores aceptables.

### **3.5. Procedimientos**

El estudio se empezó escogiendo las variables para poder trabajar en la presente investigación, procedente a ello, se presentó un documento de autorización vía internet a los autores para hacer uso de las pruebas. Después, se obtuvo el permiso de la institución educativa, luego se realizó las preguntas objetivos e hipótesis de investigación. Consiguientemente se procedió a crear una encuesta en la herramienta Google - Form de manera virtual. Finalizando, se procedió a crear una base de datos para que sean analizados mediante programas estadísticos y luego sean plasmados, a través de tablas interpretativas. Y a su vez, se realizó las discusiones con los antecedentes expuestos, luego conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Esta tesis tuvo una orientación cuantitativa en la cual se halló en primer lugar la consistencia interna de los instrumentos a través de las pruebas de alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Luego, se determinó identificar los niveles de ambas variables y sus dimensiones. Por consiguiente, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, ya que la muestra fue superior a 50 participantes. Por consiguiente, para determinar la correlación entre violencia familiar y agresividad, así como violencia familiar y las dimensiones de agresividad y viceversa. Los datos que se observaron dieron como resultado que el puntaje de violencia familiar no superó el valor del nivel de significancia ( $p < 0.05$ ) y la variable agresividad obtuvo como resultado ( $p > 0.05$ ). Por ende, se usó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman. Por consiguiente, para comparar las variables de estudio con la variable sociodemográfica sexo, se utilizó el estadístico no paramétrico U de Man Whitney, a excepción de la variable agresividad, donde se empleó estadístico paramétrico t- students. Por último, se utilizó las estadísticas descriptivas para conocer las frecuencias de los niveles de cada variable y sus dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el trabajo de investigación se utilizó los aspectos éticos, se mencionó el código de ética profesional del Psicólogo (2013) el artículo 22 y 25, indica que se debe llevar a cabo acuerdos claros y justos entre investigador y participante, refiriendo que es importante proteger la información brindada, que es de totalmente confidencial y es un criterio que se debe obedecer en la investigación. Antes de evaluar a la población escogida se debe informar y explicar la investigación, sin obviar que los datos serán totalmente reservados

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad para las variables violencia y agresividad con sus respectivas dimensiones*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	sig
Violencia en general	.174	206	.000
Violencia física	.242	206	.000
Violencia psicológica	.162	206	.000
Agresividad	.038	206	.200
Agresión física	.078	206	.004
Agresión verbal	.083	206	.001
Hostilidad	.068	206	.021
Ira	.080	206	.003

En la tabla 1, se pone de manifiesto los valores obtenidos en la prueba de normalidad para las variables violencia familiar y agresividad con sus respectivas dimensiones. Se prefiere por la prueba Kolmogorov – Smirnov, ya que el número de participantes excede a los 50 sujetos. Se observa en la variable de violencia familiar que posee un valor de significancia menor a 0.05 al igual que sus dimensiones, esto demuestra que la distribución de los datos no se ajusta a una distribución normal. Por otro lado, la variable agresividad presenta un valor de significancia mayor a 0.05 en la cual indica que corresponde a una distribución normal a diferencia de sus dimensiones con un valor de significancia menor a 0.05 donde indica que no corresponde a una distribución normal, en tal sentido, se hará uso de pruebas no paramétricas, en el caso de correlación, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman.

**Tabla 2**

*Correlación entre violencia familia y agresividad.*

		Agresividad
	Rho de Spearman	.531**
Violencia Familiar	p	.000
	r <sup>2</sup>	.282
	n	206

Nota: p= significancia; r<sup>2</sup>= tamaño de efecto; n= muestra

Los resultados de la correlación de la variable violencia familiar y agresividad demostraron que sí existe correlación y es estadísticamente significativa al nivel de .01. El coeficiente Rho de Spearman (Rho= .531\*\*) es directa y el grado de relación es moderada (Mayorga, 2022). Con un tamaño de efecto grande de .282 (Cohen, 1988). Dando como resultado que, a mayor violencia familiar mayor es la agresividad en los adolescentes.

**Tabla 3***Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de agresividad.*

		Dimensiones de agresividad			
		Agresividad física	Agresividad verbal	Hostilidad	Ira
Violencia familiar	Rho de Spearman	.373**	.359**	.505**	.407**
	p	.000	.000	.000	.000
	r <sup>2</sup>	.139	.129	.255	.166
	n	206	206	206	206

Nota: p= significancia; r<sup>2</sup>= tamaño de efecto; n= muestra

Los resultados de la correlación de la variable violencia familiar y las dimensiones de agresividad demostraron que sí existe correlación y es estadísticamente significativa al nivel de .01. Los coeficientes del Rho de Spearman oscilan entre (Rho= .359\*\* a .505\*\*) es directa y con grado de relación entre baja y moderada (Mayorga, 2022). En cuanto al tamaño de efecto entre violencia familiar y las dimensiones de agresividad son de tamaño mediano, a excepción de la dimensión hostilidad que es de efecto grande (Cohen, 1988). Dando como resultado que, a mayor violencia familiar, mayor es la agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en los adolescentes.

**Tabla 4**

*Correlación entre agresividad t las dimensiones de violencia familiar.*

Coeficientes		Dimensiones de violencia familiar	
		Violencia física	Violencia psicológica
Agresividad	Rho de Spearman	.359**	.550**
	p	.000	.000
	r <sup>2</sup>	.129	.303
	N	206	206

Nota: p= significancia; r<sup>2</sup>= tamaño de efecto; n= muestra

Los resultados de la correlación de la variable agresividad y las dimensiones de violencia familiar demostraron que si existe correlación y es estadísticamente significativa al nivel de .01. Los coeficientes del Rho de Spearman demostraron que violencia física tiene un Rho= .359\*\* y violencia psicológica un Rho= .550\*\* demostrando que es directa y con grado de relación entre baja y moderada (Mayorga, 2022). En cuanto al tamaño de efecto entre agresividad y la dimensión violencia física es de tamaño mediana y asociacion media débil, mientras la de violencia física es de tamaño grande y asociacion media fuerte (Cohen, 1988). Dando como resultado que, a mayor agresividad, mayor es la violencia física y psicológica en los adolescentes.

**Tabla 5**

Niveles de violencia familiar y sus dimensiones.

	Violencia Familiar		Dimensiones			
			Violencia Física		Violencia Psicológica	
Niveles	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Baja	198	96.1	201	97.6	187	90.8
Media	7	3.4	5	2.4	18	8.7
Alta	1	.5	0	0.0	1	.5
Total	206	100.0	206	100.0	206	100.0

Nota: Fr= Frecuencia

La tabla 5 muestra como resultado un nivel bajo en violencia familiar en general (96.1%) donde 1 de cada 10 presenta violencia familiar; de manera similar en la dimensión de violencia física con un nivel bajo (97.6%) y por último en la dimensión de violencia psicológica con un nivel bajo (90.8%), por el contrario, predomina el diálogo antes que el castigo, hay respeto a las ideas y costumbres.

**Tabla 6**

Niveles de agresividad y sus dimensiones.

Niveles	Agresividad General		Dimensiones							
			Agresividad Física		Agresividad Verbal		Hostilidad		Ira	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Muy Bajo	153	74.3	141	68.4	127	61.7	82	39.8	168	81.6
Bajo	40	19.4	46	22.3	61	29.3	55	26.7	29	14.1
Medio	12	5.8	15	7.3	16	7.8	38	18.4	9	4.4
Alto	1	.5	4	1.9	2	1.0	26	12.6	0	0.0
Muy Alto	0	.0	0	.0	0	.0	5	2.4	0	.0
Total	206	100.0	206	100.0	206	100.0	206	100.0	206	100.0

Nota: Fr= Frecuencia

La tabla 6, muestra un nivel muy bajo en agresividad general (74.3%); con un porcentaje menor, se observa la dimensión física en un nivel muy bajo (68.4%), a su vez la agresividad verbal en un nivel muy bajo (61.7%) y, por último, la ira colocándose en un nivel muy bajo (81.6%). Pero, el resultado más bajo se encuentra en hostilidad dando lugar aún (39.8%).

Esto significa que los adolescentes muestran la agresividad mayormente con un sentimiento de ira y agresividad física.

**Tabla 7**

*Análisis de comparación entre la variable general violencia familiar y sus dimensiones con la variable sociodemográfica sexo.*

	Sexo	N	K-S	Rango promedio	Prueba
Violencia Familiar	Hombre	85	.000	100.19	U= 4861,000
	Mujer	121	.000	105.83	P=.502
Violencia física	Hombre	85	.000	101.58	U= 4979.000
	Mujer	121	.000	104.85	P=.687
Violencia psicológica	Hombre	85	.000	100.14	U= 4856.500
	Mujer	121	.000	105.86	P=.494

Nota: n= muestra, K-S: Kolmogorov – Smirnov; U= Man Whitney; P= significancia

En la tabla 7, a través del estadístico inferencial de la U de Mann-Whitney se indica que de acuerdo con el valor  $P > 0.05$ , no existe una diferencia significativa en la variable violencia familiar y sus dimensiones según sexo. Esto quiere decir que, tanto como los hombres y mujeres perciben la violencia familiar de manera similar al igual que sus dimensiones.

**Tabla 8**

*Análisis de comparación entre agresividad y sus dimensiones con la variable sociodemográfica sexo*

	Sexo	n	K-S	Rango Promedio	Media	D.T.	Pruebas	TE
Agresividad general	Hombre	85	.200		39,68	17.151	t=.126 g.l= 204 p=.501	
	Mujer	121	.200		39.00	17.474		
Agresividad Física	Hombre	85	.153	125.24			U= 3295.000 p=.000	.359
	Mujer	121	.004	88.23				
Agresividad Verbal	Hombre	85	.018	111.77			U= 4439.500 p= .094	
	Mujer	121	.001	97.69				
Hostilidad	Hombre	85	.200	90.42			U= 4031.000 p= .008	
	Mujer	121	.027	112.69				
Ira	Hombre	85	.035	92.31			U= 4191.500 p=.024	
	Mujer	121	.008	111.36				

Nota: K—S= Kolmogorov – Smirnov; D.T.= Desviación Típica t= student; g.l=grado de libertad; p= probabilidad; TE = Tamaño de efecto; U= Man Whitney

En la tabla 8, a través del estadístico t-student se aprecia que, no existen diferencias estadísticamente significativas con la dimensión agresividad general entre hombre y mujer  $p > .05$ . Esto quiere decir que tanto hombre como mujer perciben la agresividad de manera similar. A diferencia con las dimensiones, por medio del estadístico U de Mann-Whitney se determinó que existe diferencias estadísticamente significativas  $p < .05$  según sexo, excepto en la dimensión agresividad verbal. Esto quiere decir que los varones presentan mayor agresividad física que las mujeres, mientras que las mujeres presentan mayor hostilidad e ira que los varones. Así mismo, un tamaño de efecto pequeño en la dimensión agresividad física .359, (Cohen, 1988). De modo que, si bien existe diferencias estadísticamente significativas, la magnitud de esta diferencia es muy baja.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación fue realizada para determinar la relación entre las variables violencia familiar y agresividad en los adolescentes de una institución pública del distrito de San Luis, 2021. En cuanto al resultado se comprobó la existencia de una correlación estadísticamente significativa ( $p < .01$ ) y un coeficiente ( $Rho = .531$ ), siendo así que es positiva y moderada entre las variables, lo mencionado, se sustenta en la tabla 2. Cabe mencionar que, a mayores actos de violencia en el núcleo familiar, se presentará una mayor posibilidad de comportamientos agresivos en los adolescentes. Por ello, lo encontrado se asemeja con el estudio de Agbaria y Natur (2018), en el país medio oriente de Israel, con la finalidad de evaluar hasta qué punto la violencia familiar predispone de elementos en comportamientos agresivos, por consiguiente, se encontró una correlación positiva y significativa entre las dos variables ( $r = .30$ ) y ( $p < .01$ ).

Así mismo, Aquino y Saldaña (2020), realizaron un estudio en la provincia de San Miguel – Piura con una muestra de 271 alumnos donde encontraron que si existe una relación alta y significativa entre las variables violencia familiar y agresividad ( $Rho = .723 - p = .000$ ). A demás en la investigación de Estrada y Mamami (2019), se encontró una correlación media, inversa y significativo entre funcionamiento familiar y agresividad, lo que implica que, a una mayor crianza de bienestar en el crecimiento físico y emocional en el adolescente, menor será la conducta agresiva.

Del mismo modo, se encontró similitud con los resultados de Severino Flores (2021), donde tuvo como objetivo relacionar la agresividad y la violencia familiar en adolescentes en el distrito de Callao, lo cual evidencio que si existe relación estadísticamente significativa ( $Rho = .445 - p = .000$ ). También se observó en la investigación de Julca (2019) que la relación que existe entre los lazos parentales y la conducta agresiva en el adolescente no evidencian una relación estadísticamente significativa entre sus dos variables, también tuvieron como resultado un alto índice de agresividad. Explicando que la razón de dicho resultado se deba al entorno social en donde se desarrolle el alumno y no necesariamente a una relación directa con sus padres.

Ante el hallazgo podríamos afirmar el modelo de Bandura (1971), en su teoría de aprendizaje social donde explica que los comportamientos no se desarrollan de forma innata, sino de forma aprendida donde al presenciar continuamente violencia en su hogar ellos se afrontan con la realidad, repitiendo estos patrones comportamentales de agresividad como parte de su personalidad. Con estos resultados encontrados, se acepta la hipótesis general que determina que si existe correlación directa y significativa entre violencia familiar y la agresividad.

A demás, si bien la violencia familiar afecta al adolescente en la integración a la sociedad. No obstante, existirá componentes internos, como: el carácter, la personalidad y el temperamento que predispone al adolescente tener un comportamiento agresivo en su entorno social.

En el primer objetivo específico se presentó una correlación entre violencia familiar y las dimensiones de agresividad, ver tabla 3, donde se determinó la existencia de una correlación significativa directa al nivel de .01 con grados de intensidad entre baja y moderada, entre la primera variable y las dimensiones de agresividad tanto física (Rho= .373), verbal (Rho= .359), hostilidad (Rho= .505) e ira (Rho= .407); donde se explica que, a mayor violencia familiar, mayor será las agresiones como empujones, insultos, tensiones y poco control de los impulsos en la familia.

Estos resultados coinciden con Aquino y Saldaña (2020), en un estudio que realizó en la provincia de Piura con una muestra de 271 adolescentes, tuvo como objetivo específico relacionar la violencia familiar y las dimensiones de agresividad, dando como resultado que si existe una correlación directa entre las variables expuestas. (Rho= .308 y  $p= .000$ ); (Rho= .763 y  $p= .000$ ); (Rho= .881 y  $p= .000$ ); y (Rho= .774 y  $p= .000$ ). Sería probable que en cuanto más se perciba la violencia familiar, sea mayor la agresividad y sus componentes. De igual manera con Beckmann (2019), en sus resultados indicó, que mientras exista mayor violencia física de los padres hacia sus hijos, estos mismo tendrán una conducta agresiva en todos los contextos.

A demás, en la investigación por Reyes et al. (2019), tuvo como resultado en su dimensión cohesión familiar una correlación estadísticamente moderada e inversa entre la agresividad física ( $r = -.376 - p = .039$ ); agresividad verbal, ( $r = -.395 - p = .041$ ), conflictos ( $r = -.471 - p = .043$ ) y hostilidad ( $r = -.413 - p = .031$ ). Esto quiere decir, que mientras el adolescente tenga una buena comunicación, mayor grado de relación con sus padres y por ende no cause violencia física y psicológica, entonces habrá menor probabilidad de presentar problemas de conducta agresivas en donde se desenvuelva. De igual manera, en la investigación de Cogollo et al. (2017), donde muestra una correlación estadísticamente significativa, moderada y negativa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad: física, verbal, ira y hostilidad ( $Rho = -.121 - p = .00$ ). lo cual indica que, si el adolescente percibe un desarrollo integral dentro del entorno familiar, menor será su conducta agresiva con la sociedad.

Estos resultados dan soporte por lo expuesto por Buss y Perry (1992), sugiere que la ira es una vía entre la agresión y la hostilidad, así como física y verbal. Así, los ataques físicos son componentes que se desarrollan de forma activa y tiene como objetivo causar un daño visible o ataques verbales que son vistos como reacciones a la descarga emocional de un inadecuado manejo en la conducta.

Para el segundo objetivo específico se presentó una correlación entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar ver tabla 4; se determinó la existencia de una correlación significativa directa al nivel de .01 con grados de intensidad entre baja y moderada, entre la segunda variable y las dimensiones de violencia familiar: física ( $Rho = .359$ ) y psicología ( $Rho = .550$ ); donde se podría explicar que, a mayor agresividad, mayor será la violencia física y psicológica en los adolescentes. Estos resultados son semejantes con Severino (2021) con una muestra de 72 adolescentes, donde en su objetivo específico relacionó la agresividad y las dimensiones de violencia familiar, dando como resultado que existe una correlación directa entre las variables expuestas, violencia física ( $Rho = .503$ ) y violencia psicología ( $Rho = .338$ ). Es probable que, a mayor agresividad se presente, mayor será la violencia física y psicológica.

Estos resultados convalidan por lo expuesto por Altamirano y Castro (2013), donde expresa que la violencia familiar se divide en dos aspectos: física y psicológica, donde se manifiestan agresiones como jalones, empujones, donde estos podrían causar la inmovilidad de la persona agredida o incluso la misma muerte; por otro lado, la violencia psicológica está caracterizada por improperios despectivos, humillaciones, denigraciones que afecta el aspecto emocional del individuo. Estos resultados aceptan la segunda hipótesis específica, ya que se encontró correlación directa entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar.

En cuanto al tercer objetivo específico que fue describir por niveles a la variable general de violencia familiar y por dimensiones clasificado en violencia física y psicológica, ver tabla 5, recordar que la variable violencia familiar se mide a través de los niveles baja, media y alta, por lo cual se halló en la muestra que el 96.1% están dentro del nivel bajo, el 3.4% en un nivel medio y el 0.5% en un nivel alto. Para la dimensión violencia familiar, se halló que el 97.6% está en el nivel bajo, mientras que, el 2.4% en un nivel medio y ninguna persona se percibió con un nivel elevado en violencia física. Por último, en violencia psicológica se halló que el 90.8% se posiciona en un nivel bajo, el 8.7% en un nivel medio y un 0.5% en un nivel alto. Estos resultados guardan similitud con Severino (2021) en lo cual encontró para la violencia familiar general un nivel bajo 48.6%, de igual forma con violencia física que fue 90.3% y violencia psicológica del 86.1%.

Se observa una proporción alta en la categoría nivel bajo en violencia familiar. Esto puede pasar por el mismo hecho que el adolescente no quiere evidenciar sus conflictos familiares ante los demás.

Por consiguiente, el cuarto objetivo específico está en función de describir de variable agresividad general y por dimensiones, ver tabla 6, recordar que la variable agresividad se mide a través de los niveles: nivel muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto, por lo cual se halló en la muestra que el 74.3% están dentro del nivel muy bajo, el 19.4% en un nivel bajo, 5.8% en un nivel medio, el 0.5% en un nivel alto de agresividad. Para la dimensión agresividad física el 68.4% están dentro del nivel muy bajo, el 22.3% en un nivel bajo, 7.3% en un nivel medio, el

1.9% en un nivel alto. Para la dimensión agresividad verbal el 61.7% es muy bajo, el 29.3% bajo, el 7.8% medio y el 1.0% alto. Para la dimensión hostilidad el 39.8% es muy bajo, el 26.7% bajo, 18.4% medio, el 12.6% alto y 2.4% muy alto y en la dimensión ira el 81.6% muy bajo, el 14.1% bajo, 4.4% alto. Por lo contrario, con el estudio de Julca (2019), obtuvo como resultado un alto índice, donde concluyó que la agresividad física se puede dar por la influencia de su entorno social y no necesariamente por su ámbito familiar.

Estos resultados, no guardan relación con el hallazgo de Águila (2019), que realizó un trabajo de investigación al sur de la Lima Metropolitana con una muestra de 246 estudiantes; teniendo en cuenta que sus resultados en la variable de agresividad general están dentro de un nivel muy alto con 36.59% y por dimensiones que fluctúa entre 28.86% - 42.28% estando dentro de un nivel alto y muy alto en una muestra de similar al de esta investigación. Así mismo estos resultados se asemeja de manera parcial con Severino (2021) donde encontró diferentes niveles como medio, alto y muy alto de la segunda variable y por sus dimensiones.

Se observa una proporción alta en la categoría nivel muy bajo en agresividad, debido a que los adolescentes se encontraban en sus hogares por el confinamiento del Covid-19 recibiendo sus clases de manera virtual. Por ende, no existió un contacto físico directo entre ellos.

El quinto objetivo específico trata de comparar la primera variable de manera general y por dimensiones, según sexo, ver tabla 7. No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas  $p > 0.05$  en la variable violencia familiar y sus dimensiones tanto para hombre y mujer. Estos hallazgos guardan similitud con Quispe (2021), en relación con la variable violencia familiar general según sexo  $p > 0.67$  denotando que la violencia familiar no evidencia particularidad en ambos sexos. Es decir, que cada grupo percibe la violencia familiar general y por dimensiones de manera similar.

Por último, el sexto objetivo específico trató de comparar la agresividad general y sus dimensiones, según sexo, ver tabla 8. Para la variable agresividad general y la dimensión agresividad verbal no se encontró diferencias

estadísticamente significativas  $p>0.05$  en función la variable sexo. Es decir, tanto hombre como mujer podrían percibir la agresividad general y la agresividad verbal de manera similar. Por lo contrario, según Mazón, Valverde y Yanza (2017), Hubo una mayor prevalencia de la agresión verbal por parte de las mujeres.

Por otro lado, sí existe diferencias estadísticamente significativas para las dimensiones de agresividad física, ira y hostilidad  $p<.05$  en función al sexo, denotando que los hombres presentan mayor agresividad física que las mujeres, mientras que las mujeres presentan mayor hostilidad e ira que los hombres. Por el contrario, estos resultados no se asemejan con Severino (2021) ya que evidencian resultados estadísticamente no significativos  $p>.05$  para ambos sexos. Es decir que, tanto varones como mujeres presentan comportamientos adaptativos y tienen la capacidad de comprender sus propias emociones y las de los demás.

En la actualidad, el adolescente recibe información de diferentes medios acerca de la igualdad de género, concientizando y sensibilizando la percepción de cada uno. De este modo se tendrá como resultado mayor respeto entre ellos (hombre y mujer) disminuyendo así la agresividad.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se evidenció en términos generales que, cuando los adolescentes han sido violentados por sus padres a través de los golpes, castigos y humillaciones, mayor evidenciará su conducta de agresividad verbal, física, hostilidad e ira.

**SEGUNDA:** Se mostró que a mayor violencia psicológica y física presente el adolescente en su hogar, mayor será su conducta agresiva, por ende, manifestará comportamientos conflictivos.

**TERCERA:** Se mostró que a mayor conducta conflictiva presente el adolescente con sus compañeros, mayor podría ser la falta de comunicación y el respeto del adolescente hacia sus padres y su entorno.

**CUARTA:** Se concluyó como resultado un nivel bajo en violencia familiar general, donde 1 de cada 10 estudiantes que presenta violencia familiar (96.1%). De igual manera, en la dimensión violencia física con un nivel bajo (97.6%) y, por último, en la dimensión de violencia psicológica con un nivel bajo (90.8%).

**QUINTA:** Existen un porcentaje muy bajo de agresividad general (74.3%), de manera similar, con la dimensión ira en un nivel muy bajo (81.6%) y en la dimensión física (68%.4) en lo cual, los adolescentes mayormente no muestran la agresividad con un sentimiento de ira y agresividad física.

**SEXTA:** De acuerdo con la variable violencia familiar y sus dimensiones según sexo no existe una diferencia significativa. Esto quiere decir que, tanto como hombre y mujer perciben la violencia familiar de manera similar al igual que sus dimensiones.

**SEPTIMA:** Finalmente, con la variable agresividad general según sexo, no existe diferencias significativas. Concluyendo que, tanto como hombre y mujer perciben la agresividad de manera similar de igual manera con la dimensión agresividad verbal. No obstante, si existe diferencias estadísticamente significativas con las dimensiones agresividad física, hostilidad e ira.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Incitar nuevas investigaciones relacionadas a las variables de violencia familiar y agresividad para obtener más información sobre esta problemática de forma cuantitativa y cualitativa.

**SEGUNDA:** Se recomienda para otras investigaciones que puedan realizar un trabajo más exhaustivo de manera presencial e individual para que la recolección de datos sea más objetivo en cuanto a resultados.

**TERCERA:** Para posteriores investigaciones se recomienda identificar y planificar un abordaje integral para un seguimiento individual ante casos de violencia familiar y agresividad en el centro de educación.

**CUARTA:** Por último, se recomienda realizar más investigaciones dónde se vean involucrados los padres de familia de este modo desarrollar resultados diferentes, pero complementarios a la investigación

## REFERENCIAS

- Afdal, A., Arnaldi, A., Nirwana, H., Alizamar, A., Zikra, Z., & Fikri. (2019). Increasing Life Satisfaction of Domestic Violence Victims through the Role of Supporting Group Therapy on social media. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 372, 139-144. <http://repository.unp.ac.id/24459/1/Life%20Satisfaction.pdf>
- Agbaria, Q., & Natur, N. (2018). The relationship between violence in the family and adolescents' aggression: The mediator role of self-control, social support, religiosity, and well-being. *Children and Youth Services Review*, 91, 447–456. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.06.016>
- Águila, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Lima Sur. *Revista de investigación y casos en salud*, 4(2), 70-84. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/95/128>
- Akers, R. (2006). Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de tratamiento y prevención de la delincuencia. Madrid: Dykinson.
- Alcazar. L & Ocampo. D (2016) Consecuencias de la violencia domestica contra la mujer en el progreso escolar de los niños y niñas del Perú. GRADE <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20160909063738/di80.pdf>
- Altamirano. L & Castro. R (2013) Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N° 2028, San Martin de Porres – 2012. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]
- Altamirano Ortega, L. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019.*
- Andrade, J., Bonilla, L., & Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Pensando Psicología*, 7(12), 135-149
- Aquino Attilano, M. B., & Saldaña Campoverde, S. E. (2020). Violencia familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Pública “San Miguel”, Piura, 2019. *Universidad Peruana Unión*. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3312>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (Ed. 6ts). Caracas. Venezuela: Editorial Episteme C.A.

- Balance-violencia-mujeres-lima-metropolitana.pdf. (2020). Recuperado 15 de marzo de 2021, de <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-08-28/balance-violencia-mujeres-lima-metropolitana.pdf>
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. New York: Stanford University. Bandura, A., & Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia*. (1a ed.). Trillas.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1972.), *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia* (p. 307-350). México: Trilla
- Beckmann, L. (2020). Exposure to Family Violence and Adolescent Aggression in Multiple Social Contexts: Classroom Social Resources as Moderators. *Journal of Family Violence*, 35(5), 471. <https://doi.org/10.1007/s10896-019-00102-x>
- Behind the numbers: Ending school violence and bullying—UNESCO Biblioteca Digital. (2019). Recuperado 15 de marzo de 2021, de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- Buss, A., & Perry, M. (1992). El cuestionario de agresión. *Revista de personalidad y psicología social*, 63 (3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Argentina: Troquel
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. España: Paidós. Recuperado de: <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wpcontent/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrennercopia.pdf>
- Casas, M. (2012). *La prevención de la violencia en la pareja entre adolescentes a través del taller: la máscara del amor*. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia, España]. Repositorio Institucional. <https://roderic.uv.es/handle/10550/27991>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*, 9(15), 166-170. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2675/2701>
- Cogollo, Z., Hamdan, M., Ortega, M., Maldonado, K., González, L., Hernández, M. y Hernández, L. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* [Tesis Doctoral, Universidad de Cartagena]. Recuperado de: <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORME%2>

0FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Science*. (2a ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima - 1. (2013). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. Morzan.
- Cortez, J. (2017). *Estadística y probabilidad*. Fundación Universitaria del Área Andina.
- Corsi, J. (1994). "Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar". México: Paidós.
- Defensoría del Pueblo. (2020). La protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes víctimas de la violencia en el contexto de la emergencia sanitaria por COVID-19. <https://www.defensoria.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/04/Serie-Reportes-Especiales-N%C2%B0-007-2020-DP-Violencia-contra-ni%C3%B1os-y-adolescentes-en-elcontexto-de-la-emergencia.pdf>
- Escobar, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I., Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. 3Ciencias.
- Estrada, E., & Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Atención sanitaria y salud global*, 3 (2), 70-74. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45>
- García, P. (2018). *Violencia intrafamiliar: tipos, causas y consecuencias*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/violencia-intrafamiliar/>
- Gil, F. y León, J.M. (1998). *Habilidades sociales: teoría, investigación e intervención*, Madrid: Síntesis.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1a ed.). McGraw-Hill.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) ENDES: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2018). Lima
- Jara, M., Olivera, M., & Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista JANG*, 7(2), 22-35
- Julca, M. E. A., & Echavigurin, P. C. C. (2019). Vínculo Parental Y Agresividad en Estudiantes De Educación Secundaria. *Avances En Psicología*, 27(2), 201–209. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2020). Violencia contra los niños. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstchildren>
- Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ediciones Morata.
- Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G., A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Mayorga, LA. (2022). *Manual de Metodología de la Investigación*. Cusco: Yachay.
- Mazón, J., Valverde, A. y Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 277. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>
- MCLCP (2020). *Balance de las acciones desarrolladas por el grupo de seguimiento concertado para la prevención y atención de la violencia hacia las mujeres y el grupo familiar en lima metropolitana*. Recuperado 15 de marzo 2021. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-08-28/balance-violencia-mujeres-lima-metropolitana.pdf>
- Quispe Ramos, G. (2021). *Violencia familiar y expresión de ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Huancané—Puno, 2021*.

*Repositorio*                                      *Institucional*                                      -                                      *UCV.*  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73877>

Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C., & Sequera, A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador. *Investigación, Sociedad y Desarrollo*, 8 (11), 1-20.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164822>

Rodríguez, L., & Imaz, C. (2014). Violencia y agresividad en la adolescencia.  
[https://www.cursopsiquiatriasema.com/wp-content/uploads/2020/05/305-326\\_TEMA-13\\_MOD-7.pdf](https://www.cursopsiquiatriasema.com/wp-content/uploads/2020/05/305-326_TEMA-13_MOD-7.pdf)

Severino Flores, E. R. (2021). Agresividad y violencia familiar en adolescentes del distrito del Callao, 2021. *Repositorio Institucional - UCV.*  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61744>

Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., & Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. *Putrajaya Piccwed*, 84-92

Tacillo Yauli, E. F. (2016). Metodología de la investigación científica. Universidad Jaime Bausate y Meza. <http://repositorio.bausate.edu.pe/handle/bausate/36>

UNICEF (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela.* Recuperado 15 de marzo de 2021, de <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (4a ed.) Editorial San Marcos

Zaczyk, C. (2002). La agresividad: Compréndela y evitarla. (3a ed.). Editorial Paid

## ANEXO

### Anexo 1. Matriz de consistencia interna.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
	General	General		Enfoque de investigación: Cuantitativo
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Luis, Lima, 2021?	Determinar la relación, a modo correlación, entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Luis, Lima, 2021.			Diseño de investigación: No experimental – Transversal Tipo de investigación: Descriptivo - Correlacional Población - Muestra
	Específicos	La relación	Violencia Familiar	
	O1: Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar con las dimensiones de agresividad expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.	entre violencia familiar y agresividad		Población: 702 alumnos de una institución educativa pública del Distrito de San Luis
	O2: Determinar la relación, a modo de correlación, entre agresividad y las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica.	es directa y significativa en		Muestra 206 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria
	O3: Describir la violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados en violencia física y psicológica.	adolescentes de una institución educativa pública del distrito de		Muestreo: No probabilístico por conveniencia
	O4: Describir la agresividad de manera general y por dimensiones expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.	San Luis, Lima, 2021	Agresividad	Instrumentos Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)
O5: Comparar violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados en violencia física y violencia psicológica según sexo.				
O6: Comparar agresividad de manera general y por dimensiones expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad según sexo.				

Anxo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Instrumentos
Violencia Familiar	<p>La violencia familiar es aquella acción en la cual una persona es agredido en diferentes ámbitos: costumbres, creencias, etnia y economía, provocando abusos contra la persona y sus derechos. Del mismo modo presentan daños muchas veces irreversible como la integración en la sociedad.</p> <p>La violencia suele desarrollarse en un contexto de intimidación, desprecio o humillación de manera psicológica física. (Syazliana, Abd, Mohd, Rasip, y Ayub, 2018).</p>	<p>Para la medición de la variable se usó el cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Castro, la cual consta de 20 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas.</p> <p>En cuando a la interpretación del puntaje total, está asignada e niveles como: Violencia alta (0 al 20); violencia media (21 a 40) y finalmente alta (41 a 60).</p>	<p>Violencia física: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10</p> <p>Violencia Psicológica: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20</p>	<p>Cuestionario de violencia familiar (VIFA)</p>
Agresividad	<p>La agresividad es una conducta que busca causar y hacer daño. Es una respuesta de comportamientos violentos o agresivos a estímulos causados por una mezcla de condiciones emocionales y cognitivos (Buss, 1969)</p>	<p>Para la medición de la variable se usó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry; la cual consta de 29 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, si la puntuación es menor a 51, indican un nivel muy bajo, si equivalen entre 52 a 67 indican un nivel bajo, si equivalen entre 68 a 82 indican un nivel medio, si equivalen entre 83 a 98 indican un nivel alto y si la puntuación es mayor o igual a 99 se considera un nivel muy alto de agresividad.</p>	<p>Agresividad física: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, y 29</p> <p>Agresión verbal: 2, 6, 10, 14 y 18</p> <p>Hostilidad: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 Y 28</p> <p>Ira: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25</p>	<p>Cuestionario de agresión (AQ)</p>

Anexo 3. Instrumento de las variables.

**Cuestionario de Violencia Familiar**

**Altamirano y Castro, 2013**

**Sexo: (F) (M)**

**Edad: \_\_\_\_\_**

**Grado: \_\_\_\_\_**

**INSTRUCCIONES:** Lee atentamente antes de contestar las preguntas, es necesario que contestes todas.

<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>N</b>
Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca

<b>ITEMS</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>N</b>
1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2. Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castiga.				
3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan bofetadas o correazos.				
4. Tus padres te han golpeado con sus manos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5. Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6. Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores tus padres te golpean.				
9. Cuando tus padres discuten se agreden físicamente				
10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote.				
11. Has perdido contacto con tus amigos para evitar que tus padres se molesten.				
12. Te insultan en casa cuando están enojados.				
13. Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14. Te critican o humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15. En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores.				
17. Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18. Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19. Cuando mis padres me gritan les grito también.				
20. En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

## Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)

**Adaptado a la realidad peruana por Matalinares y sus colaboradores (2012)**

**Sexo:** (F) (M)

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentará una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con una (x) según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí.	Bastante falso para mí.	Ni verdadero, ni falso para mí.	Bastante verdadero para mí.	Completamente verdadero.

ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10. Cuando la gente me golpea me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suele involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que "amigos" me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. desconfío de desconocidos demasiados amigables					
24. No encuentro ninguna razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## Violencia familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Luis, Lima, 2021.

Bienvenido (a), te saluda Priscila Asparrent Revollar y Mónica Mansilla Cruzado, nos encontramos realizando un trabajo de investigación para obtener el grado académico de Licenciatura en Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

La presente investigación tiene como objetivo, determinar si existe relación entre violencia familiar y agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública del distrito de San Luis; cuya finalidad es contribuir con la comunidad científica.

Por tal motivo se le invita responder el presente formulario a aquellas personas que presentan las siguientes características:

1. Pertenecer al grado académico de 1ro a 5to de secundaria.
2. Tener entre 12 a 17 años

Los datos brindados serán tratados CONFIDENCIALMENTE.

En caso tenga alguna duda escribamos a los siguientes correos: ctamasparrent@gmail.com y moonii1783@gmail.com

URL del formulario:

<https://docs.google.com/forms/d/1EuFkyIS3C2ojNBwclCuLta7pkbt7ggYRBt6EB1tgaQE/edit>

Anexo 5. Ficha sociodemográfica.

## FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

**Sexo: (F) (M)**

\_\_\_\_\_

**Edad:\_\_\_\_\_**

**Grado:**

**INSTRUCCIONES:** Lee atentamente antes de contestar las preguntas, es necesario que contestes todas

## Anexo 6. Carta de presentación para la institución educativa



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 10 de Diciembre de 2021

### CARTA INV. N° 01102-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

**Iris Mansilla Espinoza**

Coordinadora de comunicación, inglés, arte y cultura

**Colegio "San Luis"**

Calle Francisco Vidal de Laos 601 – San Luis

Presente.-

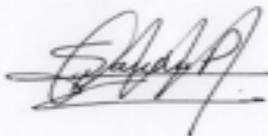
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ASPARRENT REVOLLAR, PRISCILA BLANCA** con DNI N° 75949313, con código de matrícula N°70002736622 y la Srta. **MANSILLA CRUZADO, MÓNICA ROSARIO** con DNI N° 70186685, con código de matrícula N°7002708018 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE SAN LUIS, LIMA, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología

## Anexo 7. Autorización por la institución educativa.



iris rosario mansilla espinoza

para mí

21:52 (hace 1 hora)



Buenas noches, estimada Mónica Mansilla Cruzado

en respuesta a tu carta de autorización para aplicar la prueba "VIOLENCIA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE SAN LUIS, LIMA, 2021"

El cual autorizo la aplicación respectiva.

Atentamente

Coordinadora

---

De: Mónica Mansilla Cruzado <[moonii1783@gmail.com](mailto:moonii1783@gmail.com)>

Enviado: domingo, 12 de diciembre de 2021 12:03

Para: [rosario\\_iris@hotmail.com](mailto:rosario_iris@hotmail.com) <[rosario\\_iris@hotmail.com](mailto:rosario_iris@hotmail.com)>

Asunto: Permiso de institución y encuesta

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLStf39k7l-neBL-FDTHGB-H\\_mpoiSEG7HzwB0sciOFaPnMv2Q/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLStf39k7l-neBL-FDTHGB-H_mpoiSEG7HzwB0sciOFaPnMv2Q/viewform?usp=sf_link)

...

## Anexo 8. Carta de solicitud para el uso de los instrumentos de los autores.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

### CARTA N°01076- 2021/EP/PSIUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de Diciembre de 2021

Autor:

- Livia Altamirano Ortega

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Sras. Asparment Revollar, Priscila Blanca con DNI 75948313 con código de matrícula N°7002736622 y Mansilla Cruzado, Mónica Rosario con DNI 70186683 con código de matrícula N°7002708018 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA, LIMA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA Nº01075- 2021/EP/PSIUCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 6 de Diciembre de 2021

Autor:

- **María Luisa, Matalinares Calvet**

Presente. -

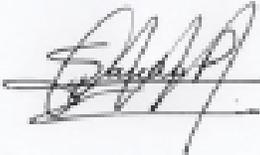
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. Asparment Revollar, Frisóla Blanca con DNI 75949313 con código de matrícula N°7002736622 y Mansilla Cruzado, Mónica Rosario con DNI 70186685 con código de matrícula N°7002708018 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA, LIMA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 9. Autorización del uso de los instrumentos de los autores

---

Permiso de instrumento (VIFA) 

 **Mónica Mansilla Cruzado** lun, 13 dic, 21:04 (hace 4 días) 

Buenas noches Dra. Livia Altamirano Ortega, nos presentamos ante usted para solicitarle autorización para hacer el uso correspondiente del Cuestionario de Viole

---

 **LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA** 16:54 (hace 5 horas)   

para mí 

Buenas tardes señorita Mónica tiene usted la autorización para emplear el cuestionario VIFA en su investigación siempre respetado la autoría.  
Éxitos.  
Dra. Livia Altamirano Ortega

...

---

PERMISO DE INSTRUMENTO (AQ) 

 **Mónica Mansilla Cruzado** mar, 7 dic, 0:30 (hace 7 días) 

Buenas noches Dra. María Matalinares, nos presentamos ante usted para solicitarle autorización para hacer el uso correspondiente del Cuestionario de Agresión (A

---

 **maria luisa matalinares Calvet** mar, 7 dic, 10:02 (hace 7 días)   

para mí 

Monica puedes hacer suso del instrumento. Solo has las citas correspondientes.  
Bendiciones

*Mar??a Luisa Matalinares Calvet*

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM  
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_serial&lnq\\_pt/pid\\_1609-7475/nrm\\_iso](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&lnq_pt/pid_1609-7475/nrm_iso)

BVS - ULAPSI  
Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a

## Anexo 10. Consentimiento y asentamiento informado.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### Consentimiento informado

Estimado/a padre de familia, reciba un cordial saludo, nuestros nombres son Priscila Blanca Asparrent Revollar y Mónica Rosario Mansilla Cruzado, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – LimaNorte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Violencia Familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de San Luis, Lima, 2021" y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

Si usted acepta la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda respecto al proceso de evaluación puede solicitar la aclaración respectiva con la investigadora responsable.

Gracias por su colaboración.

Yo, ....., **identificado/a** con N° DNI....., como padre/madre/apoderado del **menor**:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Día: ...../...../.....

Atte. Priscila Asparrent Revollar

Mónica Mansilla Cruzado

---

Firma

---

Firma



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Asentimiento informado

Estimado/a estudiante, reciba un cordial saludo, nuestros nombres son Priscila Blanca Asparrent Revollar y Mónica Rosario Mansilla Cruzado, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Violencia Familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de San Luis, Lima, 2021" y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar voluntariamente en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Yo,.....identificado con  
N° DNI..... Institución Educativa.....  
..... Sexo: (1) Hombre (2) Mujer. Edad:.....|.....  
declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto participar voluntariamente en la presente investigación.

Día: ...../...../.....

Atte. Priscila Asparrent Revollar

Mónica Mansilla Cruzado

---

Firma del estudiante

---

Firma del estudiante

Anexo 11. Resultados del piloto.

Tabla 9

*Evidencias de validez de contenido por el criterio de jueces expertos del cuestionario violencia familiar en adolescentes mediante el coeficiente V de Aiken.*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

*Nota:* No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo= 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

Tabla 10.

*Evidencias cualitativas de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del cuestionario de violencia familiar.*

Ítem original	Juez 1 Dr. Víctor Candela Ayllón	Juez 2 Mg. Andrea Candela Quiñones	Juez 3 Mg. Dante Jacobi Romero	Juez 4 Mg. Charo Llauce Vigo	Juez 5 Mg. Luis Guzman Robles	Ítem revisado
Ítem 1	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 2	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 3	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 4	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 5	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 6	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 7	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 8	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 9	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 10	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 11	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 12	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 13	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 14	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 15	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 16	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 17	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 18	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 19	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 20	-	-	-	-	-	Igual al original

Nota: Ninguno de los ítems presentó sugerencias/observaciones por los jueces.

Tabla 11

*Evidencias de validez de contenido por el criterio de jueces expertos de la escala de agresividad en adolescentes mediante el coeficiente V de Aiken.*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

*Nota:* No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo= 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

Tabla 12. *Evidencias cualitativas de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del cuestionario de agresividad.*

Ítem original	Juez 1 Dr. Víctor Candela Ayllón	Juez 2 Mg. Andrea Candela Quiñones	Juez 3 Mg. Dante Jacobi Romero	Juez 4 Mg. Charo Llauce Vigo	Juez 5 Mg. Luis Guzman Robles	Ítem revisado
Ítem 1	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 2	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 3	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 4	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 5	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 6	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 7	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 8	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 9	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 10	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 11	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 12	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 13	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 14	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 15	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 16	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 17	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 18	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 19	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 20	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 21	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 22	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 23	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 24	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 25	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 26	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 27	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 28	-	-	-	-	-	Igual al original
Ítem 29	-	-	-	-	-	Igual al original

*Nota: Ninguno de los ítems presentó sugerencias/observaciones por los jueces.*

Tabla 13

*Análisis descriptivo, validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensión de la escala Violencia Familiar (VIFA).*

Dim	Item	Frecuencias %				M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Fiabilidad
		N	AV	CS	S								
Violencia física	1	72.0	20.0	8.0	0.0	.36	.631	1.571	1.345	.860	.842		
	2	84.0	12.0	2.0	2.0	.22	.582	3.189	11.331	.340	.770		
	3	72.0	20.0	6.0	2.0	.38	.697	1.959	3.664	.782	.827		
	4	70.0	20.0	6.0	4.0	.44	.787	1.909	3.191	.735	.854		
	5	76.0	22.0	0.0	2.0	.28	.573	2.646	9.215	.768	.781		$\alpha = .927$
	6	64.0	28.0	4.0	4.0	.48	.762	1.797	3.229	.787	.745		
	7	64.0	22.0	8.0	6.0	.56	.884	1.563	1.601	.878	.826		$\Omega = .929$
	8	80.0	18.0	2.0	0.0	.22	.465	2.010	3.469	.347	.185		
	9	88.0	4.0	4.0	4.0	.24	.716	3.082	8.749	.738	.757		
	10	78.0	14.0	2.0	6.0	.36	.802	2.457	5.436	.897	.868		
Violencia psicológica	11	70.0	18.0	4.0	8.0	.50	.909	1.867	2.518	.592	.556		
	12	70.0	18.0	6.0	6.0	.48	.863	1.851	2.613	.772	.225		
	13	62.0	3.0	4.0	4.0	.50	.763	1.725	3.068	.665	.443		$\alpha = .817$
	14	80.0	12.0	4.0	4.0	.32	.741	2.541	6.068	.721	.397		
	15	66.0	28.0	4.0	2.0	.42	.673	1.769	3.493	.464	.713		$\Omega = .843$
	16	40.0	46.0	6.0	8.0	.82	.873	1.132	.978	.513	.667		
	17	78.0	18.0	4.0	0.0	.26	.527	1.958	3.140	.481	.707		
	18	90.0	6.0	2.0	2.0	.16	.548	3.968	16.755	.515	.678		
	19	64.0	32.0	4.0	0.0	.40	.571	1.094	.269	.348	.896		
	20	58.0	24.0	4.0	14.0	.74	1.605	1.288	.323	.151	.971		

Nota: Dim= dimensiones N= nunca; AV= a veces; CS= casi siempre; S= siempre; M= Media; DS= Desviación estándar; g<sup>1</sup> = Asimetría; g<sup>2</sup> = Curtosis; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h<sup>2</sup> = Comunalidad;  $\alpha$  = Alpha de Cronbach's;  $\Omega$  = Omega de McDonald's

Tabla 14

*Análisis descriptivo, validez de correlación ítem–test (índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensiones del cuestionario agresividad.*

Dim	Item	Frecuencias %					M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Fiabilidad
		CFM	BFM	NVNF	BVM	CVM								
Agresión física	1	42.0	20.0	28.0	4.0	6.0	1.12	1.189	.822	-.045	.785	.299		
	5	54.0	12.0	18.0	12.0	4.0	1.00	1.262	.889	-.516	.657	.524		
	9	40.0	14.0	32.0	4.0	10.0	1.30	1.313	.653	-.529	.749	.372		
	13	58.0	20.0	16.0	2.0	4.0	.74	1.085	1.499	1.836	.473	.753	$\alpha = .892$	
	17	30.0	14.0	26.0	24.0	6.0	1.62	1.308	.069	-1.264	.627	.559		
	21	58.0	18.0	8.0	8.0	8.0	.90	1.313	1.318	.469	.697	.440	$\Omega = .894$	
	24	28.0	8.0	22.0	16.0	26.0	2.74	1.564	-.102	-1.476	.421	.797		
	27	66.0	16.0	14.0	2.0	2.0	.58	.950	1.698	2.583	.677	.488		
29	50.0	16.0	20.0	6.0	8.0	1.06	1.300	.988	-.119	.756	.348			
Agresión Verbal	2	42.0	12.0	32.0	12.0	2.0	1,20	1,178	.375	-1.102	.785	.299		
	6	26.0	14.0	36.0	14.0	10.0	1,68	1,285	.153	-.895	.657	.524		
	10	28.0	8.0	34.0	24.0	6.0	1,72	1,278	-.118	-1.146	.749	.372	$\alpha = .735$	
	14	64.0	18.0	18.0	0.0	0.0	,54	,788	-1.036	-.558	.473	.753	$\Omega = .757$	
	18	54.0	18.0	20.0	4.0	4.0	,86	1,125	1.182	.667	.627	.559		
Hostilidad	4	50.0	14.0	20.0	12.0	4.0	1,06	1,252	.792	-.623	.191	.978		
	8	26.0	12.0	32.0	14.0	16.0	1,82	1,395	.100	-1.125	.664	.466		
	12	34.0	14.0	26.0	6.0	20.0	1,64	1,509	.389	-1.212	.756	.401		
	16	18.0	10.0	36.0	24.0	12.0	2,02	1,253	-.233	-.776	.696	.340	$\alpha = .829$	
	20	34.0	10.0	26.0	20.0	10.0	1,62	1,398	.163	-1.292	.441	.619	$\Omega = .840$	
	23	20.0	8.0	30.0	22.0	20.0	2,14	1,385	-.261	-1.049	.377	.788		
	26	18.0	18.0	28.0	24.0	12.0	1,94	1,284	-.065	-1.008	.699	.307		
28	24.0	14.0	22.0	24.0	16.0	1,94	1,420	-.068	-1.295	.636	.510			
Ira	3	20.0	6.0	22.0	28.0	24.0	2,30	1,432	-.469	-1.043	.561	.606		
	7	30.0	20.0	30.0	10.0	10.0	1,50	1,298	.438	-.767	.541	.607		
	11	28.0	14.0	14.0	28.0	16.0	1,90	1,488	-.054	-1.484	.619	.475	$\alpha = .782$	
	15	18.0	20.0	44.0	4.0	14.0	1,76	1,222	.342	-.388	.142	.974	$\Omega = .793$	
	19	56.0	20.0	16.0	4.0	4.0	,80	1,107	1.356	1.186	.447	.720		
	22	54.0	16.0	18.0	6.0	6.0	,94	1,236	1.132	.265	.574	.588		
	25	30.0	18.0	32.0	12.0	8.0	1,50	1,266	.346	-.819	.688	.395		

Nota: Dim= dimensiones; CFM= Completamente falso para mí; BFM= Bastante falso para mí; NVNF; Ni verdadero ni falso para mí; BVM= Bastante verdadero para mí; CVM= Completamente verdadero para mí; M= Media; DS= Desviación estándar; g<sup>1</sup> = Asimetría; g<sup>2</sup> = Curtosis; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h<sup>2</sup> = Comunalidad;  $\alpha$  = Alpha de Cronbach's;  $\Omega$  = Omega de McDonald's

Anexo 12. Certificado de validez de contenido de los instrumentos a través del juicio de expertos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO  
DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 – 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021



Dr. Victor E. Candela Ayllón  
PSICÓLOGO  
C.P.A.P. 2015

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO  
DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de noviembre del 2021



ANDREA DEL ROSARIO QUIÑONES  
PSICÓLOGA - C.P.A.P. 2015

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE: AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY (AQ)**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de noviembre del 2021



Dr. Victor E. Candela Ayllon  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 2011

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY (AQ)**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de noviembre del 2021



Mg. Candela Quiñones  
PSICOLOGA  
C.P.S.P. 2011

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE: AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY (AQ)**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jacobi Romero, Dante Romero

DNI: 10425460

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Lic. En Psicología	1994
02	UIGV	Maestro en Investigación y Docencia Universitaria	2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Norbert Wiener	Docente	Lima	2014 – a la fecha	Docencia
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de noviembre del 2021

  
CPsP 3806

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jacobi Romero, Dante Romero

DNI: 10425460

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Lic. En Psicología	1994
02	UIGV	Maestro en Investigación y Docencia Universitaria	2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Norbert Wiener	Docente	Lima	2014 – a la fecha	Docencia
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de noviembre del 2021

  
CPsP 3806

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA) DE ALTAMIRANO**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de Noviembre del 2021



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de Noviembre del 2021



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO Del CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA) DE ALTAMIRANO**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO  
DNI: 09585820

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO  
DNI: 09585820

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

## Anexo 18. Certificado de conducta responsable en investigación

### FICHA CTI VITAE



#### ASPARRENT REVOLLAR PRISCILA BLANCA

Bachiller en Psicología: Universidad Inca Garcilaso de la Vega de Lima Perú. Facultad de Psicología.

Fecha de última actualización:  
24-03-2022



### FICHA CTI VITAE



#### MANSILLA CRUZADO MONICA ROSARIO

Bachiller en Psicología: Universidad Inca Garcilaso de la Vega de Lima Perú. Facultad de Psicología.

Fecha de última actualización:  
24-03-2022





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE SAN LUIS, LIMA, 2021", cuyos autores son MANSILLA CRUZADO MONICA ROSARIO, ASPARRENT REVOLLAR PRISCILA BLANCA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Marzo del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO <b>DNI:</b> 15382082 <b>ORCID</b> 0000-0003-0798-1115	Firmado digitalmente por: VCANDELAA el 31-03- 2022 19:30:27

Código documento Trilce: TRI - 0293438