



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilo de socialización parental y conducta autolesiva en  
estudiantes de instituciones educativas de una provincia del  
departamento de San Martín, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Reátegui Fernández, Shirley Katerine (ORCID: 0000-0003-0849-6832)  
Vasquez Espinoza, Alexis Andres Alfredo (ORCID: 0000-0001-6280-4416)

**ASESOR:**

Dr. De la cruz Valdiviano, Carlos Bacilio (ORCID: 0000-0002-8181-7957)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA — PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis padres: Flor y Darwin por darme la vida, por haber sido mi principal ejemplo de superación y gracias por ser personas llenas de luz en el largo camino que me queda por recorrer. A mis abuelitos Gaspar y Paulina por brindarme su amor incondicional y ser pieza fundamental en mi vida para cumplir cada meta propuesta. A mis hermanas Jackelyn y mi pequeña Ariadna por ser mis amigas y cómplices, pero sobre todo por ser mi inspiración para lograr ser una mejor persona.

**Shirley Katerine Reategui Fernández**

A mi padre por darme la vida, que me acompaña en pensamiento, recuerdo, emoción y permanece perpetuo en mi corazón. A mi madre por sus consejos, amor incondicional y por confiar en mí para cumplir mis metas. Gracias por estar siempre conmigo durante toda mi carrera.

**Alexis Andres Alfredo Vasquez  
Espinoza**

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarme salud y sabiduría para escoger el camino del bien. A mis padres por haber sido mi soporte emocional y moral en mi largo camino universitario. A mis abuelitos porque siempre me brindaron su confianza y apoyo incondicional para seguir mis sueños. A mis docentes por brindarnos los conocimientos necesarios para ser buenos profesionales.

A Dios por la salud y por darme su bendición en todos estos días. A mi madre por su respaldo desde el principio de mi profesión. A mis docentes por su impetuosidad de construir aprendizaje en mí; por lo que llevaré sus conocimientos de manera profesional y responsable. Y a mi asesor quien ha guiado, con su paciencia y su rectitud como profesional, permitirme elaborar mi trabajo de investigación.

**Los Autores.**

## Índice

Dedicatoria .....	i
Agradecimiento .....	ii
Índice.....	iii
Índice de tablas .....	iv
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
3.2. Variables y operacionalización .....	23
3.3. Población, muestra y muestreo .....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.5. Procedimientos.....	35
3.6. Método de análisis de datos .....	35
3.7. Aspectos éticos.....	36
IV. RESULTADOS .....	38
V. DISCUSIÓN .....	48
VI. CONCLUSIONES.....	52
VII. RECOMENDACIONES .....	54
REFERENCIAS .....	55
ANEXOS .....	61

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes de 12 a 17 años del Departamento de San Martín .....	26
Tabla 2 Descripción de la muestra según edad .....	27
Tabla 3 Descripción de la muestra según sexo .....	28
Tabla 4 Descripción de la muestra según grados .....	28
Tabla 5 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para dimensiones de padre y la madre con conductas autolesivas en estudiantes .....	36
Tabla 6 Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental referente a la madre .....	38
Tabla 7 Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental referente al Padre.....	39
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las Conducta Autolesiva en estudiantes.....	40
Tabla 9 Correlación de Spearman entre la dimensión Aceptación Implicación de los estilos de socialización parental Madre/Padre y la variable conducta autolesiva en estudiantes. ....	41
Tabla 10 Correlación de Spearman entre la dimensión Coerción Imposición de los estilos de socialización parental madre/padre y la variable conducta autolesiva .	42
Tabla 11 Correlación de Spearman entre las dimensiones letalidad y dirección de la variable conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre .....	45
Tabla 12 Correlación de Spearman entre las dimensiones letalidad y dirección de la variable conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental padre .....	45
Tabla 13 Relación entre estilos de socialización parental de la madre y la conducta autolesiva.....	45
Tabla 14 Prueba Chi cuadrado de Pearson para el estilo de socialización parental de la madre y la conducta autolesiva .....	45
Tabla 15 Relación entre estilos de socialización parental del padre y la conducta autolesiva .....	47

Tabla 16 Prueba de Chi Cuadrado para el estilo de socialización parental del padre y las conductas..... 47

## Resumen

La presente investigación tuvo como propósito hallar la relación entre estilos de socialización parental y la conducta autolesiva en una muestra de 138 estudiantes de ambos sexos, considerando al sexo femenino de mayor prevalencia (56.4%) y el mayor porcentaje de edades entre 12 a 13 años ( $M=14$ ,  $DS=1.56$ ) de instituciones educativas públicas de una provincia del departamento de San Martín. Nos remontamos en un alcance metodológico de tipo correlacional simple, de diseño no experimental. Se utilizaron los instrumentos: Estilos de socialización parental (ESPA29) de Musitu y García (2004) y la Escala de Autolesión para Adolescentes Estudiantes (EAES) de Castillo (2019). Por último, se evidenció que no existe relación entre las variables mencionadas, además se observa al estilo parental Negligente predominante (padre y madre) con un 36% y 33% respectivamente y un nivel medio de conductas autolesivas (37.9%) en los evaluados. Por otro lado, se manifestó una relación positiva (directa) moderada entre la dimensión coerción/imposición de la madre y la conducta autolesiva ( $\rho=.183$ ) ( $p<.03$ ) con un tamaño pequeño del efecto ( $r^2=.22$ ) y también se obtuvo una relación positiva (directa) moderada entre la dimensión coerción/imposición del padre ( $\rho=.153$ ) ( $p<.04$ ) y con tamaño pequeño del efecto ( $r^2=.14$ ).

**Palabras clave:** estilos de socialización parental, conducta autolesiva, negligente.

## **Abstract**

The purpose of this research was to find the relationship between parental socialization styles and self-injurious behavior in a sample of 138 students of both sexes, considering the female sex with the highest prevalence (56.4%) and the highest percentage of ages between 12 to 13 years. (M=14, SD=1.56) from public educational institutions in a province of the department of San Martín. We go back to a methodological scope of simple correlational type, of non-experimental design. The instruments used were: Parental Socialization Styles (ESPA29) by Musitu and García, (2004) and the Self-injury Scale for Adolescent Students (EAES) by Castillo (2019). Finally, it was evidenced that there is no relationship between the variables mentioned, in addition, the predominant Negligent parenting style (father and mother) is observed with 36% and 33% respectively and an average level of self-injurious behaviors (37.9%) in those evaluated. On the other hand, there was a moderate positive (direct) relationship between the coercion/imposition dimension of the mother and self-injurious behavior ( $\rho=.183$ ) ( $p<.03$ ) with a small effect size ( $r^2 =0.22$ ) and A moderate positive (direct) relationship was also obtained between the coercion/imposition dimension of the father ( $\rho=.153$ ) ( $p<.04$ ) and with a small effect size ( $r^2=0.14$ ).

**Keywords:** parental socialization styles, the self – Injury Behavior, Negligent



## I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) la adolescencia es el proceso que comprende cambios físicos, cognitivos y emocionales, es una etapa que se considera importante para el desarrollo de su bienestar general, y en ello se involucra diferentes contextos o fenómenos sociales como la pobreza y la violencia, que serían factores desencadenantes y perjudiciales para la salud mental. Es determinante también, que un adolescente acoja modelos saludables para su óptimo crecimiento y desarrollo como es el de hacer actividades físicas, una dieta saludable, habilidades socioemocionales, afrontamiento a situaciones difíciles y capacidad para gestionar sus emociones, entre otros; que la misma dependerá de la funcionalidad familiar y su comunidad; pues, de lo contrario, transcurriría un alto riesgo para padecer trastornos de salud mental.

Se entiende, que los problemas de salud mental, afectarían negativamente todo el funcionamiento general del adolescente, conllevando inclusive a conductas suicidas o autolesivas. El organismo que rige la salud mundial (OMS, 2016) en un estudio, demostró que 62,000 adolescentes acabaron con sus vidas, producto de conductas autolesivas, esto mismo, generó un impacto negativo en las familias y en las comunidades conllevando a consecuencias perdurables para sus vínculos cercanos.

Se da a conocer también que un aproximado mayor de 703 000 personas anualmente mueren por causa de actos suicidas a nivel mundial, eso quiere decir que 1 de cada 100 muertes es por suicidio; de igual manera, se registraron a jóvenes entre edades de 15 a 29 años. Otro dato importante registrado es que casi el 20 % de los actos suicidas tienen lugar por situaciones de autointoxicación con plaguicidas, ahorcamiento y armas de fuego y la mayoría de los casos ocurren en zonas de mediano y bajos condiciones económicas. Todo esto conlleva una nueva guía para poder ayudar a los países a mejorar la prevención y la atención de esta situación (OMS, 2019)

Mundialmente, se observa también que más del 20 % de adolescentes sufren de trastornos mentales, según los aportes del Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, (UNICEF 2021) siendo este la causante de altos niveles de autolesiones y conductas suicidas entre jóvenes con edades registradas entre 15 a 19 años, llegando a concluir que los problemas de salud mental en lo jóvenes son considerablemente alarmantes, ya que las consecuencias son irremediables.

Latinoamérica tampoco está ajena a este problema, debido a que la Organización mundial de la salud, también notificó un promedio de 81, 746 muertes por suicidios entre los años del 2010 y 2014, siendo este un estado de preocupación de salud pública en países latinoamericanos, teniendo en cuenta también que los actos de suicidio son cometidos en la mayoría por hombres a diferencia que las mujeres.

Igualmente, durante los primeros meses del año 2020, en el Perú se ha presenciado más de 200 personas que decidieron acabar con sus vidas, donde la mayoría de los casos han sido producidos por ansiedad, estrés crónico y depresión, teniendo en cuenta la coyuntura del COVID 19. Cifras que generaron alarma a especialistas del Ministerio de salud (MINSa, 2021).

También hubo reportes del instituto Nacional de Salud Mental. INSM (2015) revelando que un 27.9 % de una población pertenecientes a centros de salud y Hospitales en Lima Metropolitana, ha tenido tentativas suicidas, como también han considerado tener aun la posibilidad de hacerlo.

Una estimación realizada a nivel regional entre los años 2004 y 2013, donde se analizaron registros nacionales de defunciones del Ministerio de Salud del Perú (MINSa, 2021), calculando la tasa de mortalidad por causa de suicidio a nivel regional. En el estudio, se identificó 3162 casos de suicidio donde el 62%, con mayor incidencia en jóvenes varones y respectivamente la mayor tasa se registró en las provincias de Pasco, Junín, Tacna, Huánuco y Moquegua Hernández, et al. (2016).

Es por eso, por lo que la estructura familiar forma parte de un eje muy importante en los hijos, tanto en su crecimiento y desarrollo. Según Serrano, et al (2014) afirman que las relaciones familiares y las vivencias que suceden a través de ella pueden convertirse en un espacio de crecimiento para los hijos o por lo contrario un lugar patógeno; agregando que existen diversos factores que afectan el desarrollo del adolescente. Por ende, cabe destacar la importancia que influye la familia y la dinámica de esta, para la formación de la personalidad de los hijos; además que podría desarrollar factores de riesgo para la salud mental del adolescente. Serrano et al. (2014)

La familia se puede definir como el grupo o el conjunto de dos o más personas donde las mismas comparten una planificación de vida y de existencia en común, en el que, dentro del mismo se van a generar fuertes sentimientos y vínculos, Dentro del contexto familiar se va a establecer un compromiso personal en cada uno de los miembros. La familia es una unión que integra espacios donde sus integrantes comparten necesidades psicoemocionales, cada uno de los miembros familiares durante el tiempo desempeñarán objetivos y metas comunes de crecimiento y desarrollo. (Oliva y Villa, 2014)

Silva (2018) nos menciona sobre los estilos de crianza que desarrollan diferentes familias; empezando por el estilo de crianza autoritaria donde se aplica reglas rigurosas y castigos severos hacia los hijos, estilo de crianza permisivo donde los padres son muy flexibles y poco exigentes, estilo de crianza negligente; por lo que los padres la mayor parte expresan poca preocupación y con una conducta indiferente hacia los hijos, y por último el estilo de crianza democrático o autoritativo, donde los padres demuestran confianza y seguridad, implantando reglas o pautas en el hogar de manera óptima y respetando los intereses de los hijos.

Teniendo en cuenta los estilos de crianza mencionados, el estilo parental negligente, permisivo y autoritario, conllevan a repercutir consecuencias negativas hacia los hijos, como conductas delictivas y

destructivas, formando una personalidad distante y fría que repercutiría en el rendimiento escolar. Estévez, et al. (2007)

De acuerdo con lo mencionado, se evidencia que el riesgo suicida o toda conducta autolesiva están relacionados con los diferentes problemas que existen en el ambiente familiar; fuera por mala comunicación y constantes conflictos entre padres e hijos, conllevando a una inadecuada dinámica familiar o por carencia afectiva y/o un mal manejo en las emociones, que a la larga desencadenaría en depresión, ansiedad u otros problemas de salud mental. Por consiguiente, surge la necesidad de formular la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre estilos de socialización parental y la conducta autolesiva en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022?

Por su parte, ante el aumento significativo de casos de suicidios en adolescentes en nuestro país; debido a la carencia del acompañamiento social familiar, mayor preocupación y sentido de alerta se han ido manifestando, actualmente (MINSA, 2020).

En relación con la problemática expuesta; se muestra el interés de conocer cuáles serían los distintos estilos de interacción predominante que reflejan los padres con sus hijos y cómo perciben ellos el ambiente familiar, por lo que, estarían por desencadenar en conductas autolesivas en los adolescentes; y a partir de ahí, contribuir en un mayor conocimiento a la problemática para poder desarrollar prácticas o programas de prevención.

La presente investigación conlleva a estudiar los estilos de socialización parental y su relación con conductas autolesivas en adolescentes del departamento de una provincia de San Martín, 2021. Además, busca proporcionar información que será necesaria para toda la comunidad de la región, mejorando el conocimiento sobre el problema existente en las familias;

así como también presentar un valor metodológico, debido a que se destinó técnicas y métodos de recolección de datos como de pruebas psicométricas para verificar la confiabilidad y la validez; de igual manera, es de utilidad como referencia para las próximas investigaciones a nivel nacional y así mismo poder dar importancia a los factores de esta problemática social.

Por ese motivo, se establece como objetivo principal: Determinar la relación entre estilos de socialización parental y conductas autolesivas en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022; de la misma manera como objetivos específicos se propuso: a) Describir el estilo de socialización parental predominante que ejerce la madre y el padre percibido por los adolescentes. b) Identificar los niveles de conductas autolesivas en estudiantes; c) Identificar la relación entre la dimensión aceptación/implicación de estilos de socialización parental madre/padre y la variable conductas autolesivas en estudiantes. d) Identificar la relación entre la dimensión coerción/imposición de los estilos de socialización parental madre/Padre y la variable conductas autolesivas en estudiantes. e) Identificar la relación entre las dimensiones (letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre en estudiantes. f) Identificar la relación entre las dimensiones (letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental padre en estudiantes.

Entonces, se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre estilos de socialización parental y conductas autolesivas en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son: a) Existe un nivel de conductas autolesivas medio predominante en estudiantes. b) Existe relación negativa entre la dimensión aceptación/implicación de estilos de socialización parental Madre/Padre y la variable conductas autolesivas en estudiantes. c) Existe relación positiva entre la dimensión coerción/imposición de los estilos de socialización parental padre/madre y la variable conductas autolesivas en estudiantes. d) Existe relación positiva entre las dimensiones

(letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre en estudiantes. e) Existe relación positiva entre las dimensiones (letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre en estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

Mediante los análisis realizados sobre distintas investigaciones previas acerca de los estilos de socialización parental y conducta autolesiva en adolescentes, se pudo precisar diversos estudios a nivel nacional.

Gallegos, et al. (2018) se procedió a indagar la relación sobre la personalidad y las autolesiones en una proporción de 997 estudiantes adolescentes de la ciudad de Arequipa, para el presente estudio, se llevó a cabo una metodología de corte descriptivo correlacional, no experimental. Los autores utilizaron instrumentos psicométricos para la recolección de datos: El inventario de estilos de personalidad para adolescentes Millon (MAPI), la subescala de autolesiones y pensamientos autolesivos con una ficha sociodemográfica. Los resultados manifestaron que tanto los pensamientos y las conductas de autolesión, fluctúan entre 34,9% y 27, 9% en los adolescentes, manifestándose los primeros indicios a una edad promedio de 13 años; así mismo las lesiones autoinfligidas demuestran factores relacionados a los estados de ánimo desfavorable (42,8%), diferentes problemas familiares (39,9%); y por último se llega a deducir que los estilos de personalidades inhibidas, sensibles y violentas podrían ser desencadenantes a mayores niveles de comportamiento autolesivo en los adolescentes.

Olivera, et al. (2018) en su estudio, tuvieron como objetivo en desarrollar un análisis de la funcionalidad del contexto familiar como causa de la depresión en un grupo de estudiantes adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Lima. Se trabajó como metodología de tipo no experimental transversal y correlacional causal, la muestra estuvo establecida por 91 estudiantes de nivel secundaria donde sus edades oscilaban de 12 a 17 años; 51% estuvo constituido por varones y por consiguiente 49 %, por mujeres. Como parte de los resultados, se mostró que existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes; de igual manera, se encontró relación relevante entre las dimensiones de

comunicación y satisfacción familiar en la depresión en adolescentes. En otras palabras, se concluye que el contexto familiar influye de manera significativa en la etapa de adolescencia, interfiriendo en la forma que enfrentan la vida; es por ello, que la funcionalidad familiar permitirá construir un afrontamiento adecuado para el adolescente y le permita tener una calidad de vida.

Asimismo, en coherencia a la variable conducta autolesiva, Sindeev, et al. (2019) cuyo estudio consistía en examinar la prevalencia de vida de conductas suicidas y sus diferentes causas asociadas al riesgo e intento suicida en un grupo de estudiantes que inician el primer semestre de la carrera de Medicina en una universidad privada de Lima. Los autores elaboraron un método descriptivo y transversal para el estudio, empleando una muestra de 134 alumnos, donde se pudo evidenciar prevalencia de vida de pensamientos suicidas (34,3%), intento y deseo de morir (22,4% y 19,4%) respectivamente, por lo que el riesgo suicida refleja un 32, 1%. Asimismo, mediante el análisis bivariado, reflejó las siguientes asociaciones ante el riesgo suicida: disfunción familiar ( $p < 0,001$ ), depresión ( $p < 0,001$ ), ansiedad ( $p = 0,001$ ), así como también, el intento suicida se correlacionó con depresión ( $p < 0,05$ ), ansiedad ( $p < 0,05$ ), pensamiento homicida ( $p < 0,001$ ), riesgo de violencia ( $p = 0,005$ ), disfunción familiar grave y problemas de alcohol ( $p < 0,05$ ). Demostrando relaciones fuertes entre el riesgo suicida de los adolescentes y un contexto familiar deteriorado ya sea grave o leve; al igual que trastornos psiquiátricos específicos como la depresión, la ansiedad y el alcoholismo; que de alguna forma estarían interfiriendo negativamente en su rendimiento académico y entre otras áreas de desarrollo.

En ese sentido, el contexto familiar ya sea funcional o deteriorado sería clave para el desarrollo de los hijos, Moya y Cunza (2019) propusieron a realizar un estudio de tipo correlacional donde el objetivo principal era el de analizar la homogeneidad entre el clima familiar y tres dimensiones de la resiliencia en una proporción de 394 estudiantes de una institución educativa en el norte del Perú, las edades constituían un intervalo de 13 a 19 años. El trabajo se manejó mediante la técnica de evaluación psicométrica de dos



instrumentos de recolección de datos; Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar FES de Moos y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Para los resultados del estudio, los autores llegan a deducir que hay una relación significativa entre el clima familiar y la variable resiliencia ( $r_s = .175$ ,  $p < .05$ ); así como también se mostraron niveles altos de asociación entre sus dimensiones.

Por último, Eguia, et al. (2020) en el estudio ideación suicida y los estilos parentales disfuncionales en adolescentes con o sin autolesiones en Lima, donde la muestra estuvo compuesta por 515 estudiantes seleccionados de centros educativos de diferentes zonas de Lima Metropolitana. Tuvieron como propósito principal determinar el papel de los padres como un eje importante de prevención de comportamiento que podrían ser un riesgo en la etapa de adolescencia de los hijos; teniendo en cuenta que el estilo parental que inculcan, podría ser las causantes de afectar su salud mental e inclusive en desarrollar conductas autolesivas y que estarían acabando con su vida. El resultado general hallado fue que existe una asociación significativa y directa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y la madre con la ideación suicida; es decir que, frente a la presencia de mayor disfunción parental en los adolescentes, mayor será la ideación suicida. De igual manera, se encontró que más de la mitad de la muestra, presenciaba ideas suicidas y el 50% percibía un estilo parental disfuncional alto por parte del padre y un 70% por parte de la madre.

Por su parte; entre los estudios internacionales:

Garcia y Boira (2018) realizaron una investigación sobre comportamientos autolesivos en jóvenes adolescentes en distintos internamientos de la ciudad de Zaragoza en España. Los investigadores concluyeron que dentro de una muestra de 150 evaluados, un 42 % manifestaron uno o más conductas de autolesión y un 84% reflejaron igual o menor de tres episodios de frecuencia de autolesión; al igual que la cantidad

de autolesiones infringidas halladas, sondean una totalidad de 351 dentro de los últimos 3 años.

Vilchez et al. (2019) realizaron un estudio donde tienen como finalidad de investigar la relación de distintos estilos parentales y comportamientos autolesivos sin intencionalidad de la acción suicida, el estudio tomó lugar en un grupo de estudiantes adolescentes de institutos y universidades de la población ecuatoriana. La muestra constituía una cantidad de 881 evaluados con rango de edades de 15 a 39 años donde para la recolección de datos, los autores optaron con utilizar instrumentos psicométricos para la medición de las variables: La cédula de autolesiones sin intención suicida de Albores Gallo y Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) de Carrasco Ortiz y otros. En los resultados se mostraron una uniformidad entre las varianzas de las variables (Autolesiones sin intención suicida y las conductas parentales); de igual manera, se presenta una asociación entre conductas autolesivas (sin intencionalidad de acción suicida) y conductas parentales: Relación negativa entre las áreas, amor materno, paterno y las conductas de autolesión debajo de la piel  $r(881) = -0,104, p < 0,002$  y  $r(881) = -0,115, p < 0,001$  respectivamente. En otras palabras, se evidencia que las conductas parentales y la realización de conductas autolesivas, se asocia, mostrando que el amor de los padres desarrolla características protectoras para las conductas de autolesión; caso contrario las conductas negligentes de los padres, serían factores de riesgo a comportamientos autolesivos.

Abdullayeva (2019) en su artículo de investigación sobre la influencia de los estilos parentales en la formación de tendencias suicidas en adolescentes de la ciudad de Tashkent en el país de Uzbekistan. La indagación fue de tipo cuantitativo correlacional causal, cuya población estuvo conformada por 40 adolescentes diagnosticados con trastorno disocial (F91.2) con edades entre 15 a 19 años, a quienes se le administró instrumentos de recolección datos. Por lo que en las conclusiones de la investigación se identificaron que los estilos de crianza van a depender en la formación de tendencias suicidas en adolescentes, pudiendo identificar grupos de riesgo y conductas suicidas en

las primeras etapas de su formación. El papel importante pertenece al valor educativo de la familia en la formación de una personalidad armoniosamente desarrollada.

En esa misma línea, Leiva y Concha (2019) en su análisis sobre identificar la correlación entre la incidencia de conductas autolesivas no suicidas con el tipo de apego en una población chilena, de forma metodológica, establecieron la elaboración del estudio con un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental transversal. Los autores consideraron encuestar a 186 estudiantes adolescentes cuyas edades oscilaban entre 14 a 18 años; la exploración se basó en dos dimensiones: Para medir la conducta autolesiva, utilizaron la escala elaborada ad hoc, presencia de autolesiones no suicidas (American Psychiatric Association, 2014) y para medir el apego, utilizaron dos escalas, el Relationship Questionnaire (RQ) de Bartholomew y Horowitz (1991). Los resultados de la muestra reflejaron que un 11,8 % reportaron no autolesiones no suicidas con un valor de 77,3 % era de sexo femenino y un 88,2 %. Los evaluados cuyos datos reflejaron autolesiones, se considera un 80,9 % tenía un apego inseguro, así como también, las subescalas de ira y angustia se vieron revelados con niveles altos (95,4 %). En otros términos, aquellos adolescentes que muestren desregularización emocional, son las causantes de estilos de apego inseguro y desorganizados, demostrando que los sujetos con tendencia al apego menos seguro son aquellos que muestran autolesiones a diferencia de aquellos que no se autolesionan.

Igualmente, Liu, et al. (2020) llevaron a cabo un estudio con el fin de averiguar la asociación entre crianza de padres y la autolesión no suicida en la etapa de adolescencia. El método de investigación realizado se basó en una encuesta transversal en el municipio de Lincang, China, reclutando a una muestra de 2.705 estudiantes adolescentes con edades entre 10 a 17 años de 14 escuelas seleccionadas del sector. Para la obtención de datos, los autores utilizaron instrumentos psicométricos: Un cuestionario de informe para medir los niveles sociodemográficos, las conductas autolesivas se midieron mediante

la Escala de evaluación de la función autolesión no suicida en adolescentes (Non-suicidal self-injury - NSSI) de Zhang, 2015 y para evaluar el estilo parental se realizó mediante Eigna Minnen av Barndoms Uppfostra (s-EMBU-C) conformado por dos subescalas con 21 ítems (Estilo de crianza y la madre) que constituye tres dimensiones: rechazo, calidez emocional y sobreprotección. Los resultados de la investigación arrojaron que la prevalencia de autolesión no suicida es de 47,1% (IC del 95% [36,2-58,0]), sucesivamente con la forma más común el auto corte (23,5 %), golpear objetos contundentes (23,4 %), y tirones de cabello (20,9 %). Además, la autolesión no suicida (NSSI) se correlaciono positivamente con niveles alto de rechazo del padre y de la madre, bajo nivel de la calidez emocional de la madre y alto nivel de sobreprotección de la madre; por ende, es necesario desarrollar medidas de prevención y así poder reducir las conductas autolesivas o suicidas en los adolescentes, considerando los estilos de socialización parentales.

También, Secundino, et al. (2021) en su estudio que tuvo como propósito general, en analizar las variables que pueden relacionarse con las conductas autolesivas y poder conocer predicciones para los síntomas depresivos y pensamientos negativos en Portugal. El tipo de investigación fue transversal prospectivo y la muestra de estudio estuvo constituida por 409 estudiantes de 15 y 19 años por lo que se seleccionaron aleatoriamente. Los resultados de la muestra reflejaron que existe una asociación positiva y significativa entre pensamientos suicidas y el sexo, tener padres divorciados, consumo de tabaco y drogas, profesar la religión católica, así como también haber experimentado violencia y angustia, haber presentado síntomas depresivos, pensamientos automáticos negativos e intentos de suicidio; por lo que dichos factores deben de tenerse en cuenta para la elaboración de programas preventivos.

Romero, et al. (2021) en su investigación sobre las posibles relaciones entre los estilos de crianza parental con síntomas de ansiedad y depresión en Medellín, Colombia. En este estudio transversal, los autores evaluaron a 710

estudiantes entre 8 a 13 años de ambos sexos. Por ende, se observó que los estilos parentales predominantes fueron: Estilo parental autoritario y El estilo parental negligente; por lo tanto, los síntomas ansiosos y depresivos tuvieron relación distinta entre los estilos parentales y el estilo parental negligente se relacionó con menos ansiedad que el estilo parental autoritario.

Haciendo una revisión de las bases teóricas con respecto a las variables de investigación, se toma en consideración las definiciones de la familia, debido a que la misma es un rol importante en el estudio.

Por ello, diversos autores han establecido diferentes aportes como el de Valladares (2008) donde se refiere a la familia como un grupo primario con potencial y un agente de desarrollo social. El autor agrega también que la familia es una institución social más antigua y que está conformada por individuos que tendrán una influencia recíproca, formando lazos afectivos y que están sujetos a reglas de comportamiento. Dicho grupo social cumple una función cuidadora, una función biológica, financiera, educativa; así como también funciones de culturalización, socialización, de apoyo y protección. Cada miembro familiar va adquiriendo experiencias, valores y normas dentro del contexto familiar para que puedan construir una identidad con aportes de un sano desarrollo y crecimiento.

En ese mismo orden de ideas, la familia entonces, como un eje primordial para la vida de la persona, simultáneamente un pilar integrador y constructor de vida, Sin embargo, si la misma se destruye o desintegra, tendría consecuencias graves para sus miembros, especialmente en los hijos que están en desarrollo. Aparicio (2010)

Particularmente, el universo familiar ha ido cambiando a través de los años, desarrollándose y experimentando transformaciones sociales en distintas décadas, Martínez, et al. (2013) denominaron los tipos de familia:

Las familias nucleares: Las cuales están compuesta por dos cónyuges e hijos. Familias nucleares simples: Los mismos cónyuges, pero sin hijos. Las familias en cohabitación: las cuales son aquellas parejas unidas por lazos afectivos pero que no están unidas por matrimonio legal, algunas parejas suelen elegir esa opción de convivencia antes de obtener la unión legal. Las familias unipersonales: Son aquellas establecidas por una sola persona (mujer o varón). Las familias monoparentales: Están establecidas por una madre o un padre, generalmente viven con un hijo, la mayoría de este tipo de familia está constituida por una madre. Las familias reconstruidas: Son familias que luego de una separación, divorcio o viudez, se reconstruye con un nuevo cónyuge.

Familias con hijos adoptivos: Aquellas familias que cuentan con o sin hijos biológicos, deciden adoptar uno o más hijos. Las familias homoparentales: Conformadas por parejas homosexuales ya sean mujeres o varones, por lo que la mayoría de veces deciden adoptar a un hijo o hija. Por último, tenemos a las familias extensas: son aquellas familias donde incorporan tres a más generaciones, la mayoría de ellas están elaboradas por abuelos, tíos, primos.

Igualmente, distintos autores han coincidido, como García y Peraltila, (2020) donde hacen referencia que la familia es un centro de educación; por lo que los hijos son los individuos de aprendizaje que irán adquiriendo información para su formación. Entonces los estilos de socialización parental son conductas de interacción entre padres e hijos lo cual dependerá del contexto familiar para que se consoliden relaciones adecuadas desde la infancia hasta su adultez.

Por otra parte, conceptualizando los estilos de socialización parental, en primer lugar, tenemos a Boumrind (1971) quien lo define como toda práctica, técnicas o estrategias de disciplina que utilizan los padres hacia sus hijos, después de haber hecho estudios sobre la interacción de los mismos.

Darling y Steinberg (1993) presentan a los estilos de crianza parental, como una propagación de actitudes que brindan los padres a sus hijos, y que, según los modelos establecidos por los mismos, dependerá de desarrollar un ambiente armonioso o dañino. Es por ello que el modelo de Steinberg y Darling, reflejan las áreas que involucran a los estilos de crianza; detallándose al compromiso que manifiestan los padres hacia sus hijos, la autonomía psicológica que expresan los hijos y, por último, el control conductual que perciben los hijos del ambiente y el estilo de crianza.

Raya (2008, citado por Mejía y Padros, 2018) donde definen a los estilos educativos de crianza que inculcan los padres, como diferentes conductas con emociones ya sean agradables o desagradables dirigidas hacia los hijos. Es decir, diferentes acciones que expresan los padres para los hijos.

Además, para empezar a tener un mayor entendimiento sobre la socialización parental dentro del marco epistemológico, nos enfocáramos en uno de las primeras teorías realizadas por la psicóloga Diana Baumrind y los estilos de crianza, por lo que se menciona que los padres en el contexto familiar, son los que cumplen roles de Aceptación y Control y a través de los mismos, se realizará el proceso de educación hacia los hijos con su modelo tripartito:

- a) Autoritario: este estilo según Baumrind, es aquel que ejerce control parental, castigo físico y verbal como método correctivo con la carencia de afecto y de comunicación.
- b) Permisivo: este modelo, los padres expresan comunicación y afecto hacia sus hijos; no obstante, tendrán problemas para imponer límites.
- c) Autoritativo: es aquel estilo democrático que ejercen los padres, imponen de manera adecuada los límites, mediante la comunicación y el afecto.

Más adelante, Maccoby y Martín (1983) reestructuran la teoría de Baumrind por lo que aseguraron que los factores de afecto y control son atribuibles a la formación de 4 estilos parentales, con su modelo bidimensional:

- a) Autoritativo recíproco
- b) Autoritativo represivo
- c) Permisivo indulgente
- d) Permisivo negligente

	<i>Centrado en el niño, aceptante, sensible</i>	<i>Centrado en el padre, rechazante, insensible</i>
<i>Demandante, controlador</i>	<i>Autoritativo, recíproco, comunicación altamente bidireccional</i>	<i>Autoritario, dominio a través del poder</i>
<i>Pobre intento de control, no exigentes</i>	<i>Indulgente, muy flexible</i>	<i>Negligente, indiferente, no involucrado afectivamente</i>

*Fuente: Tipología de estilos de crianza según Maccoby y Martin (1983)*

Continuando con esa misma perspectiva, se acentúa la teoría de Steinberg y Darling (1993) los estilos de crianza de padres autoritativos: Llamados también democráticos, cuyos padres se encargan de mantener una educación equilibrada, justa y razonable, mostrando conductas de respeto recíproco. Así como también, establece un ambiente seguro y armonioso, construyendo niveles de autoestima y desarrollando habilidades sociales para enfrentar la vida.



Dentro de las áreas planteadas por Steinberg y Darling, manifestaron:

- a) Estilos de crianza de padres autoritativos: son aquellos que orientan a sus hijos de manera razonable y educada. Educan con una característica exigentes, cálidos, y armoniosos, construyendo habilidades sociales en un espacio de sano.
- b) Estilos de crianza de padres autoritarios: este estilo de crianza es perjudicial para los hijos, debido a que los padres expresan grandes niveles de exigencia, creando un ambiente dañino con carencia de afecto. Usualmente, su método correctivo se basa en castigos físicos y psicológicos, conllevando a los hijos a desarrollar una baja autoestima, inseguridad y agresividad.
- a) Estilo de crianza de padres permisivos: son aquellos padres que no reflejan poder ni autoridad en el ambiente familiar, no existen normas, reglas ni un regulador de sus conductas, permitiendo que los hijos tomen sus propias decisiones sin medir consecuencias de sus actos. Por lo general, los padres suelen ser cariñosos y afectuosos; sin embargo, evitan confrontarlos cediendo a sus peticiones. Suelen conocerse también como padres indulgentes, puesto que crean independencia a sus hijos desde la infancia, causando en ellos bajos niveles de rendimiento académico por no presentar un orden en sus actividades.
- b) Los estilos de crianza de padres negligentes: cuyos padres no manifiestan los roles de padres, tampoco muestran interés en cumplir sus obligaciones de padres; es decir, que manejan un desprendimiento desmedido de su relación padre e hijo. No son afectuosos ni mucho menos exigentes e inclusive podría tornarse en un ambiente de abandono.

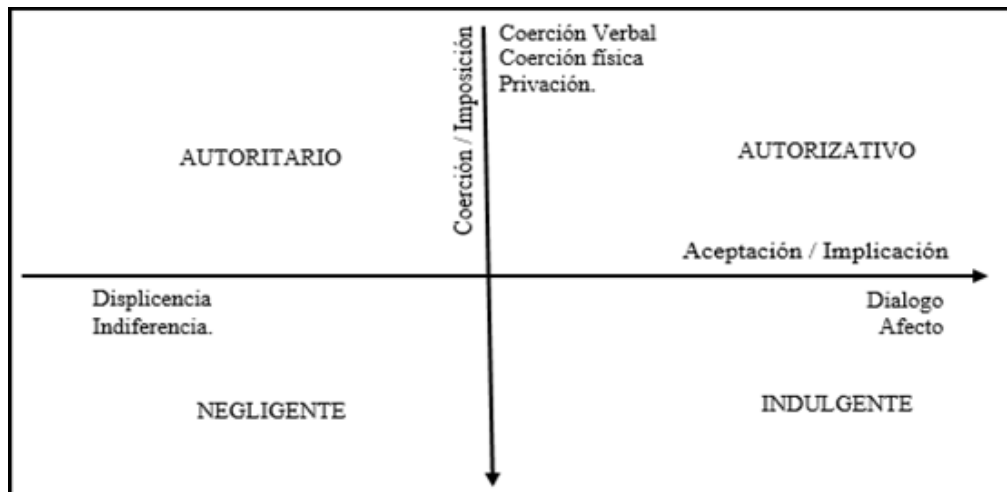
Según Musitu y García (2001) abordan que los estilos de socialización parental como aquel proceso de educación en que tanto el padre como la madre van a transmitir conocimiento, valores y una gama de actitudes a sus hijos, colaborando para su formación y desarrollo; los autores manifiestan una categoría de socialización parental:

- a) Implicación y aceptación: en esta área, los padres utilizan métodos correctivos adecuados para sus hijos, empleando el afecto, el cariño y la comunicación, asimismo, mantienen un compromiso con la educación y preocupación, implicando normal y deberes.
- b) Coerción e imposición: a diferencia de este último, en esta área, los padres emplean coerción verbal y física hacia sus hijos, privándolos de actividades y comportamientos, siempre y cuando los hijos incumplan normas o no acatan sus los mandatos de los padres.

Así como también, los autores integran un modelo de cuatro áreas:

- a) Autoritario: consiste en tener niveles bajos de implicación/aceptación y niveles altos de coerción/imposición, los padres autoritarios manejan un estilo educativo rígido, sus métodos son la imposición y el castigo, descartando los sentimientos y necesidades de sus hijos.
- b) Autorizativo: consiste en tener niveles altos de aceptación/implicación y altos coerción/imposición, estos padres se describen por emplear métodos educativos adecuados, basados en el diálogo y el afecto.
- c) Indulgente: mantienen un nivel alto implicación/aceptación y una baja Coerción/imposición, cuyos padres mantienen un buen diálogo con sus hijos; sin embargo, son excesivamente permisivos con carencia de control hacia sus hijos.

- d) Negligente: se basa en tener bajos niveles de implicación/aceptación y coerción/imposición. Padres que no tienen un compromiso con la educación, manifiestan indiferencia e irresponsabilidad para el cuidado de sus hijos con una pobre interacción y desinterés en la corrección y regulación de sus conductas.



*Fuente: Modelo bidimensional de socialización. (Musitu y García, 2004).*

Referente a las conductas autolesivas y los fundamentos teóricos se verifica la siguiente información:

Autolesión, se conceptualiza como una conducta de infringirse daño, pero sin objetivo suicida, esta práctica actúa como un compensador de alivio a la carga emocional, por lo que obtiene dos dimensiones: la dirección y la letalidad (Coccaro, 1997)

Se podría llamar también autoagresión, aunque según García y Boira (2018) indicaron que se han aplicado diferentes términos para darle una definición, como: conductas autodestructivas, autolíticas, automutilación superficial, autodaño o tentativa de suicidio, sin que en la actualidad se haya conseguido un término unitario.

Por otro lado, Walsh (2006) indica que tanto las autoagresiones, ya sean de baja letalidad o de carácter mínimo, son aplicados para disipar la angustia psicológica. Fleita (2017) también se refiere como aquellas prácticas

que se realizan de manera intencionada o deliberada con el fin de herirse o lastimarse en algunas partes del cuerpo sin objetivo suicida; generalmente son realizados en la piel (self-cutting), otras formas de autolesionarse son las quemaduras, golpes, jalarse el cabello, pellizcos, punciones, arañazos y envenenamiento.

Igualmente, Flores et al. (2018) definen a la autolesión como un compensador de emociones de manera voluntaria e intencional, donde el sujeto se auto infringe daño físico sin tener un ideal de suicidarse; sin embargo, existe una variedad de factores atribuibles a los comportamientos autolesivos considerándose como métodos de alivio para el dolor psicológico; por lo que podría tomar lugar a un síntoma predictor del suicidio.

De hecho, una de las causas principales de autolesiones en adolescentes, se basan en la violencia intrafamiliar, entendiendo que el contexto familiar es el pilar de contención emocional, soporte y entrenamiento para el bienestar de la salud mental de los hijos que, por ende, al no cumplirse este, todo el sistema familiar se deteriora, concediendo apertura a un lugar de convivencia dañina, afectando la salud mental de los hijos. Belletich et al. (2019)

Sanchez (2018) afirmó que existen muchos autores que han desarrollado la conceptualización y la definición de las conductas autolesivas; sin embargo, esto ha repercutido en crear un concepto limitado, confuso y ambiguo; debido a que la literatura de referencia aplicada en aquellas épocas, mezclaron los conceptos y los síntomas, desviándose del concepto; por ende la autora lo define como aquellas conductas que van originar algún tipo de daño al propio cuerpo, realizándose de forma premeditada e intencionada sin obtener un fin suicida.

Igualmente, dentro de los fundamentos teóricos de la variable Autolesión, se considera a Santos (2011) refiriéndose a la autolesión como el acto de dañar el tejido del cuerpo y resulta ser una consecuencia de un dolor

emocional que no se ha afrontado adecuadamente. (p. 234) teniendo en cuenta a los tipos de autolesiones:

- a) La autolesión psicótica, donde la persona afectada, saldrá de la realidad y pasará a un periodo psicótico, realizando actos de automutilación muy peligrosas como el de cortarse partes de su cuerpo (ojos, genitales).
- b) La autolesión orgánica, se basa en individuos que mantienen características genéticas, donde cabe la probabilidad de desarrollar algún síndrome como: el autismo o retraso mental.
- c) La autolesión típica, donde ocurre frecuentemente en una población que no cuenta con suficiente gestión emocional y sobrellevan un daño psicológico y que producto de ello, la autolesión es el método de alivio para tolerar el problema.

En el manual de trastornos mentales (DSM-V) incluye a los diagnósticos relacionado a la autolesión o automutilación como parte de síntoma o criterio de diagnósticos; como lo son para el trastorno de personalidad limítrofe (TLP), trastorno del espectro autista (TEA), retraso mental y otros trastornos; es por ello que, dentro de su investigación, se comprende a la conducta autolesiva como un apartado especial. DSM-V (2012)

Definiendo al NSSI (Autolesión sin suicidio) con los siguientes criterios:

- A. Si el individuo se ha autoinfligido daño de tipo sangrado o moretones en su cuerpo de manera intencional en el último año y durante al menos 5 días (ya sea de cortarse, quemarse, golpearse o frotarse excesivamente), de igual modo, el de realización de tatuajes, perforaciones corporales (piercing), con la finalidad de que la lesión sea sólo producida con daño físico leve o moderado. Reportándose que el sujeto implicado tiene el conocimiento de que sus métodos no son letales, es decir, no hay objetivo suicida.

- B. La lesión deliberada está sujeta con al menos los siguientes apartados:
- Pensamientos o sentimientos negativos (depresión, ansiedad, ira, aflicción, autocrítica) ocurriendo inmediatamente antes del acto autolesivo.
  - Antes del acto autolesivo, existe un periodo de preocupación acerca del acto a realizar.
  - Los impulsos de autolesionarse se manifiestan frecuentemente sin la necesidad de contenerse.
  - La práctica es realizada con un fin; como el de alivio ante un estado psicológico dañino.
- C. La prácticas o conductas realizadas, generan deterioro funcional, clínicamente afectarán las áreas sociales: académicas, entre otras.
- D. La conducta autolesiva no ocurre con en estados de psicosis, delirio o intoxicación, trastorno mental, ni en personas con trastorno de desarrollo (retraso mental), tampoco no se asocia con comportamientos estereotipados.

Considerando las investigaciones de Coccaro, se va tener en cuenta las siguientes dimensiones para la construcción de la escala de Castillo (2019):

La dirección: significa que va a verificar el nivel de voluntad que tiene el sujeto para realizar la conducta, sabiendo que la voluntad autolesiva se logra en un tiempo corto; sin embargo, el sujeto es consciente de las consecuencias dañinas.

Letalidad: se basa en analizar qué tanta gravedad e intensidad tiene la conducta; es decir, si los actos autolesivos podrían llegar al suicidio, considerando un tiempo prolongado o de manera inmediata.

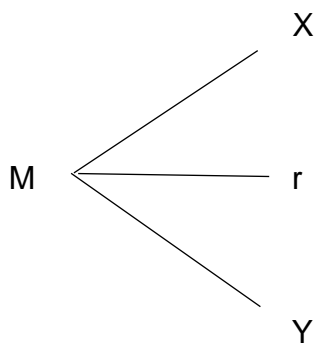
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio cumple el tipo básico, puesto que se define como objetivo el de corroborar el resultado esperado a partir de análisis de datos recolectados de una muestra determinada y así darle una explicación de dicho fenómeno. Asimismo, obedece de tipo correlacional simple; por lo cual, nos permitió conocer el grado de relación entre los dos conceptos de estudio para así poder sustentar la hipótesis planteada. Kerlinger y Lee (2002)

Respondió a un diseño no experimental de tipo transeccional o transversal; es decir que no hubo la necesidad de manipular las variables de estudio, observando el fenómeno tal como se dieron en su contexto natural, recolectando los datos en el momento dado, para después analizarlos. Sánchez (2019)

El diseño se grafica de la siguiente forma:



Dónde:

M = Población de adolescentes de nivel secundaria de 1<sup>a</sup> a 5<sup>a</sup>

X = Estilos de socialización parental

Y = Conducta autolesiva

r = Relación entre X y Y

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **Variable 1: Estilos de socialización parental**

#### **Definición conceptual**

Los investigadores, Musitu y García (2004) acuden a la siguiente definición: Como a diferentes tipos de estilos que emplean los padres para poder educar a sus hijos; es decir la forma en que los padres se dirigen a los adolescentes, comunicando y deliberando información, actitudes, valores, reglas, cultura, así como también necesidades y emociones para que de alguna manera puedan forjar su personalidad.

#### **Definición operacional**

Los diferentes tipos de socialización parental en los hijos se medirán con el instrumento; escala de socialización parental para el adolescente (ESPA 29), que constituye 29 ítems agrupados en 2 factores que deslinda aspectos importantes de cómo el adolescente percibe a su madre y a su padre: La primera (implicación/aceptación) que acompaña las sub escalas (afecto, diálogo, displicencia e indiferencia) y la segunda (coerción/imposición) compuesta por las siguientes sub escalas (coerción verbal, coerción física y privación), las mismas que tendrán como resultado de las estilos de crianza parental como: autoritativo, autoritario, indulgente y negligente, detallando la manera de interacción que tienen los padres para poder educar a sus hijos.

#### **Dimensiones:**

**Implicación y aceptación:** Este modelo va a manifestar como los padres cumplen adecuadamente su rol, mostrando educación y comunicación sana hacia sus hijos; de igual forma crean un ambiente armonioso y seguro, construyendo valores y responsabilidades. Por otra parte, cuando los hijos no acatan las órdenes, los padres manejan la situación a través del diálogo y la



asertividad para que los hijos puedan reflexionar y llegar a modificar su comportamiento.

**Subescalas:** Afecto (nivel en que los padres muestran armonía y amor a sus hijos), indiferencia (nivel en que los padres no realizan reforzamiento para cambiar sus conductas) y diálogo (grado en que los padres reflejan una comunicación y un trato adecuado hacia sus hijos), displicencia (el nivel en que los padres no actúan ante las conductas inadecuadas de sus hijos)

**Coerción e imposición:** En este factor los padres realizan conductas de presión hacia sus hijos, los reprimen y privan su accionar como método correctivo, usualmente cuando los hijos incumplen algunas normas o responsabilidades.

**Subescalas:** Privación (nivel en que los padres privan a sus hijos), coerción verbal (nivel en que los padres riñen o regañan a sus hijos) y coerción física (grado en que los padres usan la violencia física como método correctivo)

**Nivel de medición:** Ordinal

## **Variable 2: Conducta autolesiva (AEAS)**

### **Definición conceptual**

Para poder definir la variable conducta autolesiva, tendríamos que enfocarnos en la denominación autoagresión, por lo que quiere demostrar a toda acción de manera consciente e inconsciente de infringirse daño o castigarse de manera física o psicológica. Coccaro (1997) Asimismo, esta acción o impulso se podría definir como una conducta innata del ser humano en comparación a los de los animales, puesto que los mismos lo realizan como un factor de supervivencia o por sentirse en amenaza; sin embargo, la única especie como el ser humano, lo realiza de manera deliberada y consciente para poder autodestruirse. Castillo (2019)

## **Definición operacional**

La variable será medida a través de la escala de autolesión de Castillo, por lo que lo denomina como toda conducta deliberada y con el fin de infringirse daño y de igual forma sentir alivio frente a las situaciones que generan frustración emocional, la variable consta de 7 ítems y se categoriza en:

- Nivel de autolesión bajo.
- Nivel de autolesión promedio
- Nivel de autolesión alto

## **Dimensiones:**

Dirección (4 ítem) se refiere en analizar el nivel de voluntad que tiene el sujeto para realizar la conducta, la voluntad se asocia a un periodo corto de tiempo, las consecuencias dañinas de la conducta cuentan con un propósito.

Letalidad (constituido por 3 ítem) se refiere a cómo la conducta se asocia con el objetivo de muerte, la letalidad se considera a la intención de morir, si bien el sujeto no desea morir, se toma en cuenta la probabilidad de pensarlo.

**Nivel de medición:** Ordinal con alternativas de respuesta (Nunca =1, Casi nunca=2, Casi siempre=3, Siempre =4)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población se define como un conjunto de sujetos que en las mismas representan características en común, por el cual pertenecen a una investigación. Otzen y Manterola (2017) por ende, para la presente investigación se tomó en cuenta al total de estudiantes entre 1<sup>a</sup> grado a 5<sup>a</sup> grado de secundaria, de los cuales sus edades oscilan entre 12 a 17 años de Instituciones Educativas de la provincia de Moyobamba del departamento San Martín. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) dio a conocer en el año 2017 que el departamento de San Martín cuenta con un aproximado de 14.379 estudiantes de nivel secundaria con edades de 12 a 17 años.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes de 12 a 17 años de la provincia de Moyobamba, departamento de San Martín*

Edad	Frecuencia	%
12 años	2.750	19%
13 años	2.552	18%
14 años	2.309	16%
15 años	2.292	16%
16 años	2.276	16%
17 años	2.200	15%
<i>Total</i>	<i>14.379</i>	<i>100%</i>

*Fuente: El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) 2017*

## Muestra

La muestra es un subconjunto o una parte representativa de la población objeto que se estudia (Sanchez y Reyes, 2009). Asimismo, para determinar el tamaño de la muestra debido a que fue de carácter criterial, por lo que accedimos de forma directa a los individuos por conveniencia; por ello, la formula se determinó para población fina, un nivel de confianza de 99% ( $Z=2.58$ ) con un margen de error esperado de 5% ( $E= 0.05$ ). Para la presente investigación, estuvo conformada por 138 estudiantes de secundaria de ambos sexos, que pertenecen a instituciones educativas de la provincia de Moyobamba del departamento de San Martín.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

$n$ = Tamaño de la muestra

$Z$ = Nivel de confianza deseado

$p$ = Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

$q$ = Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

$e$ = Nivel de error dispuesto a cometer

$N$ = Tamaño de la población

$$n = 138$$

**Tabla 2**

*Descripción de la muestra según edad*

<i>Edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>12 a 13 años</i>	<i>54</i>	<i>38.6%</i>
<i>14 a 15 años</i>	<i>42</i>	<i>30%</i>
<i>16 a 17 años</i>	<i>41</i>	<i>29.3%</i>
<i>Total</i>	<i>138</i>	<i>100%</i>

En la tabla 2 se observa que el mayor porcentaje de los adolescentes tienen edades de 12 a 13 años, obteniendo un porcentaje de 38.6% de la muestra, los que tienen 14 a 15 años, representan un 30% y

por ultimo los estudiantes de 16 a 17 años mantienen un 29.3% de la muestra.

**Tabla 3**

*Descripción de la muestra según sexo*

<i>Genero</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Masculino</i>	59	42.1%
<i>Femenino</i>	79	56.4%
<i>Total</i>	138	100%

En la tabla 3, se observa que el mayor nivel de porcentaje de los entrevistados pertenece al sexo femenino, representando un 56.4% y un 42.1% de varones de la muestra.

**Tabla 4**

*Descripción de la muestra según grados*

<i>Grado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>1ero</i>	45	32.1%
<i>2do</i>	24	17.1%
<i>3ero</i>	21	15%
<i>4to</i>	16	11.4%
<i>5to</i>	32	22.9%
<i>Total</i>	138	100%

## **Muestreo**

Para el presente estudio, se realizó el muestro no probabilístico por conveniencia, con la finalidad de poder seleccionar criterios que rigen nuestro estudio, es decir, la edad, que sean estudiantes de secundaria, el

departamento y si viven con ambos padres para que más adelante sea de resultados posteriores.

El muestreo no probabilístico se define como un método para extraer una muestra de una población, debido a que todas las muestras posibles de tamaño fijo tengan la probabilidad de ser seleccionadas Kerlinger y Lee (2002).

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de 1ero a 5to grado de nivel secundaria.
- Adolescentes con edades entre 12 a 17 años.
- Que los estudiantes estén matriculados en Instituciones Educativas del departamento de una provincia del departamento San Martín.
- Adolescentes que vivan con ambos padres.
- Adolescentes de ambos sexos.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que sean menores de 12 años y mayores de 18 años.
- Estudiantes de nivel secundaria que no estén dispuestos a participar voluntariamente en la investigación.
- Alumnos que no estén matriculados en Instituciones Educativas de una provincia del departamento de San Martín.
- Que no vivan con sus padres.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Instrumento 01: Escala de estilos socialización parental**

Nombre original	: Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29).
Autor	: Musitu Ochoa Gonzalo, García Pérez, José Fernando
Año	: 2004
País de origen	: Madrid - España
Adaptación peruana	: Bulnes, Mario et al (2008)
Administración	: Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente 20 minutos
Ámbito de aplicación	: Dirigido a adolescentes de 12 a 18 años
Tipo de ítems	: Tipo Likert

#### **Reseña histórica**

El instrumento de medición de Estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29), fue elaborado por Musitu, G y García, P (2004). en España, para luego ser adaptado al Perú por Bulnes et al (2008). La escala pretende analizar y llevar a cabo una percepción del adolescente hacia sus padres, como también la interacción que los mismos llevan.

#### **Consigna de aplicación**

La escala de socialización parental en la adolescencia, consta de 29 ítems, los mismos que se agrupan en dos subescalas (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición.) Por lo que permite explorar la manera de cómo los adolescentes perciben el tipo de interacción de sus padres, teniendo en cuenta las diferentes esferas o áreas de socialización. Es una escala de tipo Likert y se puntúa los valores de 1 a 4.

1 (Nunca); 2 (Algunas veces); 3 (Muchas veces) y por último 4 (Siempre), relacionado a cómo el adolescente comprende u observa a su madre y a su padre; por consiguiente, las dimensiones antes mencionadas (aceptación/implicación y coerción/imposición); la primera está configurada por 1, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 21, 25, 27, 29 y la segunda por: 2, 6, 8, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 28; donde se responde las siguientes alternativas:

- Habla conmigo
- Me muestra cariño
- Le da igual
- Me riñe
- Me priva de algo
- Me pega
- Se muestra indiferente

Asimismo, la dimensión Aceptación/Implicación, se desglosa en sub escalas de Afecto, Diálogo con lo contrapuesto Displicencia e Indiferencia; y la dimensión Coerción/Imposición, se divide en las sub escalas, coerción verbal, física y privación; Por lo que brinda resultados también del estilo de cómo los padres se socializan e interactúan hacia sus hijos, detallándose como Autorizativo, Autoritario, Indulgente o Negligente.

### **Propiedades psicométricas originales**

Musito y García (2004) desarrollaron el instrumento para evaluar los estilos de socialización parentales en diferentes contextos; es decir, que el hijo realizará una valoración de su padre y su madre en 29 contextos y situaciones significativas.

Para la obtención de la validez y la confiabilidad del instrumento, se completó el procedimiento mediante la consistencia interna con la



aplicación de la prueba estadística Alpha de Cronbach, revelando puntajes de 0.967 para la dimensión aceptación/implicación y 0.948 para la dimensión severidad/imposición, equivalente a un nivel muy significativo. (Haro, 2017); para las 7 subescalas, reflejaron los siguientes resultados: afecto (0.967); indiferencia (0,936); diálogo (0,950); displicencia (0,900); coerción verbal (0,937); coerción física (0,927); y privación (0,941), por lo que representa la confiabilidad de la prueba.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Para el Perú, Bulnes, et al (2004) adaptaron el instrumento en Lima metropolitana, con una muestra de 394 colaboradores, a través de la correlación de ítem-test y el Alfa de Cronbach, encontrándose un coeficiente de Alpha alto para las siete escalas del factor madre y padre. Con respecto a la correlación ítem-test, refleja el índice más bajo de .377 por lo que facilita resultados considerablemente aceptables y válidos.

### **Propiedades psicométricas en la muestra de estudio**

Para el instrumento se evidenciaron cualidades óptimas para su confiabilidad y validez en una muestra piloto de 90 participantes. Se ejecutó por medio de la prueba estadística Alfa de Cronbach, alcanzando un nivel global para la Madre de .956; y un puntaje de .966 para el Padre.

Por último, se procedió a analizar la validez de correlación ítem-test corregida (IHC) evidenciando el índice más bajo de 0,33 Por lo que demuestra resultados válidos para su aplicación.

## **Instrumento 02: Conducta Autolesiva**

Nombre original	: Escala de Autolesión para Adolescentes Estudiantes (EAES)
Autor	: Carlos Francisco Castillo Meléndez
Origen	: Perú
Año	: 2019
Ámbito de aplicación	: Dirigido a adolescentes de 12 a 17 años
Administración	: Colectiva e individual
Duración	: 15 minutos aproximadamente.
Tipo de Ítem	: Politémicas tipo Likert
Objetivo	: Evaluar el nivel de autolesión

### **Reseña histórica**

La escala de Autolesión para Adolescentes Estudiantes (EAES), fue diseñado por Castillo (2019) elaborado de forma psicométrica en Lima en el año 2019, cuyo instrumento cuenta con 7 ítems y está diseñado para poder cuantificar y evaluar los niveles de autolesión en sus dos niveles de evaluación en adolescentes. El constructo revela una consistencia interna y correlaciones moderadamente altas con el riesgo suicida y medidas de autolesión.

### **Consigna de aplicación**

La Escala de Autolesión para Adolescentes Estudiantes está estructurada por 7 ítems y así mismo están agrupados por 2 dimensiones: La dimensión Dirección (constituido por 4 ítems), la dimensión Letalidad (comprende 3 ítems). El constructo cuenta con respuestas tipo Likert, es decir, respuestas que van desde “nunca”, “casi nunca”, “casi siempre” y “siempre”. Igualmente, para analizar el puntaje global, se categoriza los siguientes niveles: Categoría baja: donde predomina un nivel bajo de autolesión, Categoría promedio, donde puntúa un nivel promedio de

autolesión y, para terminar la categoría alta, donde explicaría un nivel alto de autolesión.

### **Propiedades psicométricas originales**

La validez y confiabilidad de la escala de autolesión para adolescentes elaborado por Carlos Francisco Castillo Meléndez (2019) se debe a la consistencia interna mediante el coeficiente alfa y el coeficiente omega, el autor realizó el constructo del instrumento en una muestra de 1286.

Por consiguiente, se revelan datos en la organización de los dos factores de dimensión (Dirección y Letalidad), obteniendo valores factoriales de la primera dimensión entre .7 y .8; así como también, en la segunda dimensión, logrando cargas factoriales entre .6 y .7, donde nos manifiestan los resultados con niveles altos de confiabilidad de las variables de autolesión (.784 a nivel global) asimismo reuniendo un punto de vista de consistencia interna adecuada. (Cronbach, 1951)

### **Propiedades psicométricas en la muestra de estudio**

Acorde a la muestra piloto de 90 participantes, se analizaron la validez de correlación ítem-test corregida (IHC) oscilando los valores de 0,28 a 0,51 es decir todos cumplieron los valores superiores a 0,2 (Kline, 1988).

Asimismo, se halló la confiabilidad de consistencia interna con la prueba estadística Alpha de Cronbach, que reveló un puntaje global de .636, por lo cual, se interpreta como confiable (Herrera, 1998)

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se requirió el permiso del autor para el uso del instrumento conducta autolesiva para adolescentes (AEAS) y la compra del instrumento Estilos de socialización parental (ESPA). Una vez otorgado el permiso, se utilizó la herramienta, formulario de Google para luego ser compartida de manera virtual, contando con el apoyo de los participantes; motivo por el cual nos hemos mantenido en contacto verificando que se desarrolle de manera eficiente. Posteriormente, se realizó la descarga de la base de datos al programa Microsoft Excel con el propósito de analizar los resultados, haciendo el uso del programa SPSS versión 26. Finalmente, se ejecutó el análisis de las pruebas para formar las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para iniciar con el procedimiento de análisis de datos, acorde Hernández, et al, (2014) donde mencionan que en la actualidad acudimos a la utilización de softwares por computadora u ordenadores, descartando la práctica manual y las fórmulas. (p.272), por consiguiente, se procedió a utilizar la herramienta, formularios de Google, para la recolección de los datos y deliberados de manera virtual. Una vez obtenido los datos, se realizó la ejecución de programas estadísticos, usando en primera instancia el programa de Microsoft Excel para luego proceder con el programa IBM SPSS versión 26, la misma que fue de mucha utilidad, llevando a cabo el cálculo del índice de confiabilidad con procesos estadísticos. Igualmente, se empleó el análisis descriptivo a través de tablas de frecuencia para luego analizar los datos obtenidos; y, por último, después de obtener los resultados por medio de datos y tablas, para evidenciar la correlación e hipótesis establecidas.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para dimensiones de padre y la madre con conductas autolesivas en estudiantes*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<i>Aceptación e implicación madre</i>	0.101	138	0.001
<i>Coerción e imposición madre</i>	0.079	138	0.035
<i>Aceptación e implicación padre</i>	0.097	138	0.003
<i>Coerción imposición padre</i>	0.098	138	0.002
<i>Conducta Autolesiva</i>	0.111	138	0.000

Previamente al proceso de correlación de las variables, se utilizó el análisis de la normalidad del total de la conducta autolesiva y las dimensiones de los estilos de socialización parental. Se puede observar que los datos de las dimensiones no se ajustan a la distribución normal en la evaluación realizada en la muestra de 138 encuestados, por lo que se percibe valores inferiores a 0.05. Por lo expuesto en lo anterior, se puede afirmar que, para el análisis de correlación de las variables, se utilizaran estadísticos no paramétricos. (Romero, 2016)

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la presente investigación se inició con algunos principios éticos, anteponiendo el respeto hacia los derechos de los autores de diferentes fuentes de información utilizadas y así poder demostrar la veracidad, brindando un carácter riguroso y objetivo a nuestro estudio, finalizando con la realización de las citaciones de cada autor de acuerdo al modelo APA 2020. Séptima edición.

También se procedió a respetar el anonimato de información personal de los evaluados de manera escrita en los formularios de Google.

Del mismo modo, continuando con el procedimiento ético profesional de la investigación; teniendo en cuenta los principios básicos bioéticos, iniciando con el permiso de autorización, el consentimiento informado y la participación voluntaria de los encuestados, cumplimiento así, el principio de autonomía. De la misma forma, para los principios de no-maleficencia y beneficencia, se asumieron con responsabilidad, demostrando que las herramientas de recolección de datos no producen ningún tipo de daño, así mismo se cumple el respeto de la identidad y la protección de la información de los evaluados. Finalmente, el principio de justicia, se cumple con los participantes, puesto que fueron tratados de manera afectuosa y cordial, valorando la actitud de equidad sin rechazo ni discriminación alguna.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental referente a la madre*

<b>Variable Estilos de Socialización Parental</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Percepción frente a la Madre</b>		
<i>Autoritario</i>	24	19%
<i>Autorizativo</i>	36	26%
<i>Indulgente</i>	29	21%
<b><i>Negligente</i></b>	<b>49</b>	<b>36%</b>
<i>Total</i>	138	100%

Tal como se observa en la Tabla 6; el estilo de socialización parental que es predominante referente a la madre es el Negligente, observándose con un porcentaje de 36%. Así mismo, el estilo de socialización parental de menor implicancia es el Autoritario con un porcentaje de 19%.

**Tabla 7**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental referente al Padre*

<b>Variable Estilos de Socialización Parental</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Percepción frente a la Padre</b>		
<i>Autoritario</i>	30	22%
<i>Autorizativo</i>	30	22%
<i>Indulgente</i>	32	23%
<b>Negligente</b>	<b>46</b>	<b>33%</b>
<i>Total</i>	138	100%

Para la tabla 7, el estilo de socialización parental predominante en cuanto al padre, también se manifiesta el negligente con un porcentaje de 33%. Además, se observa que los estilos de socialización parental de menor implicancia son Autoritario y Autorizativo con un porcentaje de 22% respectivamente.



**Tabla 8**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la conducta autolesiva en estudiantes*

<b>Niveles Conducta Autolesivas</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<i>Alto</i>	33	23.6%
<b>Medio</b>	<b>53</b>	<b>37.9%</b>
<i>Bajo</i>	53	37.1%
<i>Total</i>	138	100.0%

Referente a la variable autolesión, en la tabla 8 se observa, que predomina un nivel de conducta autolesiva medio en estudiantes de una provincia del departamento de San Martín con un porcentaje de 37.9%; consecutivamente, se manifiesta un nivel de conducta autolesiva predominante bajo con un porcentaje de 37,1%. Por último, se evidencia una cantidad reducida en niveles altos de autolesión en los adolescentes con un porcentaje de 23,6%.

**Tabla 9**

*Correlación de Spearman entre la dimensión aceptación implicación de los estilos de socialización parental madre/padre y la variable conducta autolesiva en estudiantes*

<i>Rho de Spearman</i>		<b>Conducta Autolesiva</b>
	Coeficiente de correlación	-.005
<b>Aceptación implicación de la madre</b>	$p$	.953
	$r^2$	.004
	Coeficiente de correlación	-.067
<b>Aceptación implicación del padre</b>	$p$	.432
	$r^2$	.015

En la tabla 9, se manifiestan los coeficientes de correlación de Spearman; por lo que no se evidencia relación entre la dimensión aceptación/implicación de los estilos de socialización parental referente a la madre y al padre con la variable conducta autolesiva; puesto que se observan valores de  $p$  mayores a 0.05. Por otro lado, los coeficientes de determinación presentan los siguientes valores: ( $r^2 = .004$ ) para la madre y ( $r^2 = .015$ ) para el padre, lo cual se interpreta como un efecto pequeño (Cohen, 1988)

**Tabla 10**

*Correlación de Spearman entre la dimensión coerción imposición de los estilos de socialización parental madre/padre y la variable conducta autolesiva*

<i>Rho de Spearman</i>		<b>Conducta Autolesiva</b>
<b>Coerción imposición de la madre</b>	Coeficiente de correlación	.183*
	$p$	.031
	$r^2$	.033
<b>Coerción imposición del padre</b>	Coeficiente de correlación	.153
	$p$	.041
	$r^2$	.023

En la tabla 10, se observan las correlaciones de Rho de Spearman, entre las dimensiones coerción/imposición de los estilos de socialización parental de la madre y el padre con la variable conducta autolesiva, evidenciando una correlación de ( $rho = ,183$ ) y una significancia (valor de  $p$ ) menor a 0.05, ( $p =.031$ ) para la madre y una correlación de ( $rho = ,153$ ) con una significancia (valor de  $p$ ) menor a 0.05 ( $p =.041$ ) para el padre, interpretándose que existe correlaciones estadísticamente significativa y directa (positiva) entre las dimensiones anteriormente mencionadas de los estilos de socialización parental madre/padre con la variable conducta autolesiva. Es decir que los evaluados que muestren mayores niveles de coerción/imposición por parte de la madre y el padre, tendrán mayores niveles de conductas autolesivas. Por otro lado, los coeficientes de determinación arrojaron valores de ( $r^2 = .031$ ) para la madre y ( $r^2 =.041$ ) para el padre respectivamente, interpretándose como un efecto pequeño (Cohen, 1988)

**Tabla 11**

*Correlación de Spearman entre las dimensiones letalidad y dirección de la variable conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre*

<i>Rho de Spearman</i>		<b>Conducta Autolesiva</b>
	<i>Coefficiente de correlación</i>	.080
<b>Dirección</b>	<i>p</i>	.351
	<i>Coefficiente de correlación</i>	-.094
<b>Letalidad</b>	<i>p</i>	.275

En la tabla 11, se observan los coeficientes de correlación de Spearman, donde se evidencia que no existe relación entre las dimensiones dirección y letalidad de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental referente a la Madre; puesto que los valores de p son superiores a 0,05

**Tabla 12**

*Correlación de Spearman entre las dimensiones letalidad y dirección de la variable conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental padre*

<i>Rho de Spearman</i>		<b>Conducta Autolesiva</b>
	<i>Coefficiente de correlación</i>	.103
<b>Dirección</b>	<i>p</i>	.228
	<i>Coefficiente de correlación</i>	-.014
<b>Letalidad</b>	<i>p</i>	.864

En la tabla 12, se manifiestan los coeficientes de correlación de Spearman; por lo que no se evidencia relación entre las dimensiones dirección y letalidad de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental referente al padre; puesto que los valores de  $p$  son superiores a 0,05

**Tabla 13**

*Relación entre estilos de socialización parental de la madre y la conducta autolesiva*

		<b>Autolesión</b>			<i>Total</i>	
		<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>		
<b>Estilo de socialización parental de la madre</b>	<i>Autorizativo</i>	<i>F</i>	17 47,2%	9 25,0%	10 27,8%	36 100,0%
	<i>Autoritario</i>	<i>F</i>	7 29,2%	12 50,0%	5 20,8%	24 100,0%
	<i>Negligente</i>	<i>F</i>	17 34,7%	21 42,9%	11 22,4%	49 100,0%
	<i>Indulgente</i>	<i>F</i>	11 37,9%	11 37,9%	7 24,1%	29 100,0%
	<i>Total</i>		52 37,7%	53 38,4%	33 23,9%	138 100,0%

En la tabla 13, según los resultados obtenidos, se presentan las relaciones entre los estilos de socialización parental de la madre y las conductas autolesivas y las tablas de contingencia, utilizando la prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson. Se evidencia que los niveles, bajo, medio y alto de la conducta autolesiva, se encuentra asociado al estilo de socialización parental, negligente.

**Tabla 14**

*Prueba Chi cuadrado de Pearson para el estilo de socialización parental de la madre y la conducta autolesiva*

	<i>Valor</i>	<i>gl</i>	<i>Significación asintótica (bilateral)</i>
<i>Chi-Cuadrado de Pearson</i>	4.592	6	.605
<i>N de casos válidos</i>	138		

En la tabla 14, se observa que el valor de  $p$  (Sig) es mayor a 0.05, por lo que se interpreta que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y la conducta autolesiva.

**Tabla 15**

*Relación entre estilos de socialización parental del padre y la conducta autolesiva*

		<b>Autolesión</b>				
		<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>	<i>Total</i>	
<b>Estilo de socialización parental del padre</b>	<i>Autorizativo</i>	<i>F</i>	13 43,3%	10 33,3%	7 23,3%	30 100,0%
	<i>Autoritario</i>	<i>F</i>	11 36,7%	12 40,0%	7 23,3%	30 100,0%
	<i>Negligente</i>	<i>F</i>	<b>17</b> 37,0%	<b>22</b> 47,8%	<b>7</b> 15,2%	<b>46</b> 100,0%
	<i>Indulgente</i>	<i>F</i>	11 34,4%	9 28,1%	12 37,5%	32 100,0%
	<i>Total</i>		52 37,7%	53 38,4%	33 23,9%	138 100,0%

En la tabla 15, se observa que los niveles altos, medio y bajo de conducta autolesiva, se asocian al estilo de socialización parental negligente.

**Tabla 16**

*Prueba de Chi Cuadrado para el estilo de socialización parental del padre y las conductas*

	<i>Valor</i>	<i>gl</i>	<i>Significación asintótica (bilateral)</i>
<i>Chi-Cuadrado de Pearson</i>	6.459	6	.374
<i>N de casos válidos</i>	138		

En la tabla 16, se logra evidenciar que el valor de  $p$  (Sig) es mayor que 0.05, lo cual indica que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental del padre con la conducta autolesiva.



## V. DISCUSIÓN

La presente investigación está dirigida a la realidad la cual atravesamos. Las conductas o tendencia autolesivas son un problema social en las familias y no debemos de ser indiferentes. La mayoría de los casos parte de la forma como los padres ejercen educación a sus hijos; ya sea creando un ambiente familiar funcionalmente adecuado o, por lo contrario, un contexto familiar sin armonía e improductivo. En consecuencia, de este estudio, se pretende poner en evidencia factores que implican el problema existente, así como también la relación que existe entre los estilos de socialización parental y las conductas autolesivas, teniendo en cuenta a una muestra de estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022.

Por ello, se puede observar en el primer objetivo específico, lo cual estuvo orientado a poder identificar y describir los niveles de estilos de socialización parental de la madre. Los resultados reflejan (Tabla 6) que los estilos de socialización parental más frecuente y predominante, es el negligente (38%), autoritativo (26%), el indulgente (21%) y por último el autoritario (19%); lo cual se interpreta que la mayoría de madres de la muestra de estudio busca resolver los conflictos con sus hijos de manera poco productiva, mostrando una actitud indiferente y poca responsabilidad para sus hijos; por lo que tienen problemas de imponer límites en el comportamiento inadecuado y una actitud de desinterés. Por lo contrario, el segundo grupo predominante referente a la madre, representa un estilo adecuado y productivo, empleando una correcta educación para sus hijos, resolviendo conflictos mediante el diálogo y la comunicación, estableciendo reglas de manera adecuada. Por último, el tercer estilo de socialización, las madres imponen un buen diálogo con sus hijos; no obstante, suelen ser excesivamente muy permisivas con poco control hacia ellos. Estos resultados demuestran una discrepancia con el estudio elaborado por Cordero & Hernandez (2016) las cuales analizaron en una muestra de estudiantes en el distrito de Comas, sobre los estilos de socialización parental predominante, para la madre, siendo el indulgente y el estilo de socialización parental predominante percibido por el padre siendo el autoritativo.

En la tabla 7; de acuerdo al padre, los estilos de socialización parental más frecuentes y de mayor predominancia son: el negligente (33%), indulgente (23%), autoritativo (22%) y autoritario (22%), por lo que se podría interpretar que la mayoría de padres de la muestra de estudio; así como lo mencionan Musitu y García (2001) expresan bajas características de afecto y coerción y como resultado, se manifiestan indiferentes con sus hijos, manteniendo poco límite, falta de supervisión y cuidados para los mismos. Por otro lado, el siguiente número proporcional es percibido como indulgente; en otros términos, los padres representan un buen diálogo con los hijos, teniendo buena comunicación; sin embargo, no utilizan la coerción e imposición como el autoritativo, por lo que permiten a sus hijos que ellos mismos controlen sus actividades sin imponer ningún control ni autoridad hacia ellos. (Musitu y García 2001).

En el siguiente objetivo específico, se puede observar en describir los niveles y la predominancia de la conducta autolesiva en adolescentes de las provincias de Lima y San Martín. Los resultados hallados corresponden que la mayoría de los evaluados indicaron que poseen un nivel medio de conductas autolesivas con un 37.9% (tabla 8). Por ende, este resultado permite comprender que dentro de los 138 encuestados, pertenecen a un nivel medio de haber cometido conductas de autolesión; esto está relacionado al estudio elaborado por Quinchuya y Totos (2020) donde indagaron sobre el funcionamiento familiar y las conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa pública de Huaycan del distrito de Ate; de modo que un 71.8 % de los adolescentes evaluados pertenecían a un nivel medio de conducta suicida y un 28.2 % de los adolescentes reflejaron niveles bajos de conducta autolesiva. Acorde lo mencionado, se puede manifestar la investigación de Ulloa, et al. (2013) en un hospital de salud mental, los pacientes indicaron una incidencia de autolesiones, de la mayoría de los casos se deben a las alteraciones del funcionamiento familiar, manifestando también que las malas prácticas parentales, son causantes de incremento de las conductas autolesivas en adolescentes.

Por otro lado, se prosiguió con los objetivos específicos en determinar la relación de las dimensiones aceptación/implicación de la madre y del padre con las conductas autolesivas donde los resultados indicaron que no existe relación estadística significativa. También, se puede evidenciar que las dimensiones dirección y letalidad de la conducta autolesiva no se relacionan estadísticamente con la variable estilo de socialización parental de la madre y el padre.

No obstante, se logra evidenciar una relación significativa y directa entre la dimensión de estilo de socialización parental coerción/imposición de la madre con las conductas autolesivas. ( $\rho = .183$ ;  $p < .05$ ). Esto quiere decir que cuanto mayor es la coerción/imposición por parte de la madre, mayor será el nivel de características autolesivas en los adolescentes. De igual modo, en relación con el padre se puede evidenciar que la dimensión de estilo de socialización parental coerción/imposición presenta cierta relación significativa y directa con la conducta autolesiva ( $\rho = .153$ ;  $p < .05$ ) demostrando que en cuanto a mayor nivel de coerción/imposición por parte del padre, mayor será el nivel de conductas autolesivas en los adolescentes. Ante esto, Musitu y García (2003) detalla que esta forma de actuación por parte de los padres, es decir el funcionamiento familiar que los mismos emplean para sus hijos, se trata de un método de corrección de regular conductas inadecuadas por medio de la privación, coerción verbal y física. Comúnmente suelen ser estrategias de manera muy drástica con gran intensidad emocional por lo que generalmente la respuesta de los hijos suele ser con mucho resentimiento hacia sus padres; esto frecuentemente desarrollaría problemas de conducta y de personalidad.

Por último, en cuanto al objetivo general, el cual consistió en determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y las conductas autolesivas en estudiantes de instituciones públicas de una provincia del departamento de San Martín; debido a que, en todos los casos, en la prueba Chi cuadrado se muestra el valor de  $p$  (sig) son valores mayores a 0.05; por lo que nos permite llegar a concluir que no existe relación significativa entre las variables antes mencionadas. Los resultados obtenidos se asemejan al estudio elaborado por Espinoza y Panta (2014) que relacionaron los estilos de

socialización parental y la asertividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa, donde los resultados demostraron que no hubo asociación entre las mismas. Asimismo, coincide con el estudio realizado por Rodríguez (2018) estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de Collique Comas, los resultados evidenciaron que la relación de ambas variables no fue estadísticamente significativa, debido que en los casos presentados por la prueba Chi cuadrado, fueron valores mayores a 0.05.

En resumen, se pudo comprobar la correlación entre las dimensiones coerción/imposición de la madre y del padre con la conducta autolesiva, las mismas que se encuentran relacionadas de manera positiva; interpretándose como a mayor coerción e imposición que ejerce los padres, mayor será los niveles de conductas autolesivas en los hijos. Los resultados obtenidos serán de buen uso para futuras investigaciones, enfocándose en la línea de violencia.

Dentro de las limitaciones que se presentaron durante el proceso de esta investigación fueron, el acceso a la cantidad de la muestra deseada debido a que la mayoría de los encuestados, adolescentes se encontraban en periodo de vacaciones, resultando una lentitud en el proceso. Así como también en primera instancia se observaron la poca efectividad de la resolución de los formularios de nuestros instrumentos de recolección de datos; debido a que se usó la comunicación de manera virtual y algunos de los encuestados tuvieron poca conectividad para finalizar las pruebas.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En primer lugar, se puede afirmar que los estilos de socialización parental más frecuentes y predominantes de la madre son los estilos negligentes (36%) y autorizativo (26%) lo detallado se refiere a que existen madres que no ejercen un control correcto hacia sus hijos, siendo estos muy permisivos; así como también, se observa a madres que emplean una correcta educación en base al diálogo para resolver conflictos con sus hijos.

Por otra parte, referente al padre, se evidencia a los estilos de socialización parental negligente (33%) e indulgente (21%), lo cual indica que también existen padres que tienen dificultades para establecer normas de disciplina, mostrándose permisivos y condescendientes con el comportamiento de sus hijos; mientras que en el siguiente estilo, los padres se muestran con un comportamiento desinteresado en la corrección y regulación de conductas, con poco compromiso con la educación, manifestando indiferencia e irresponsabilidad para los cuidados con sus hijos.

SEGUNDA: Así mismo, se determina también que, en la mayoría de los evaluados, predomina un nivel medio de conductas autolesivas con un porcentaje de (37.9%), esto demuestra que, la mayoría de los adolescentes evaluados, expresaron niveles medios de autolesión, ya sea en corto o a largo plazo.

TERCERA: Del mismo modo, se manifestó que no existe relación en las dimensiones aceptación/implicación tanto de la madre y el padre con las conductas autolesivas. Así como también, los resultados evidenciaron que las dimensiones de la conducta autolesiva no se relacionan estadísticamente con la variable estilos de socialización parental madre/padre

CUARTA: Con respecto a la dimensión coerción/imposición de la madre, existe una relación significativa y directa con las conductas autolesivas, lo cual quiere decir que los adolescentes que perciben mayor nivel de coerción e imposición de sus madres, tienden a desarrollar mayores niveles de conductas autolesivas.

QUINTA: Por otro lado, se demostró también que existe una relación positiva significativa con la dimensión coerción/imposición del padre con las conductas autolesivas, interpretándose como: aquellos que perciben mayor nivel de coerción/imposición del padre, ya sea, a un nivel verbal, físico y de privación. tienden a presentar mayores niveles de conductas autolesivas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: A nivel práctico, se sugiere fortificar la atención primaria por parte del ministerio de salud y las autoridades, desarrollo de programas de prevención y charlas informativas para las comunidades más lejanas. De la misma forma, promover el estilo de socialización parental autorizativo; donde se mencionan que estos padres serían los mejores comunicadores, fomentando el dialogo para resolver conflictos y creando un equilibrio de relación para los hijos, esto desarrollaría a los mismos, autoconfianza y autocontrol; también se demuestra que los padres que emplean este estilo, los hijos suelen ser más competitivos socialmente, con adecuado desarrollo social y salud mental.

SEGUNDA: A nivel académico, referente a la problemática existente, se debe continuar investigando la conducta autolesiva recolectando información en distintas familias, puesto que aquella actitud de infringirse daño, actúa como un compensador de alivio a la carga emocional que llevan los adolescentes al no afrontar adecuadamente situaciones difíciles.

TERCERA: A futuras investigaciones, se recomienda realizar una exploración al funcionamiento familiar considerando, la violencia, el estilo de socialización, educación y contexto familiar; debido a lo mencionado anteriormente, a la familia como un grupo primario con potencial y pilar de desarrollo social. Por ende, esto sería de mayor importancia para poder tomar acciones preventivas, teniendo en cuenta los tipos de familia.

CUARTA: Por último, se sugiere realizar estudios semejantes de tipo probabilístico sobre los estilos de socialización parental y la conducta autolesiva en diferentes poblaciones de provincias del Perú, y así poder conocer las actitudes y métodos que utilizan los padres, sabiendo que la forma en que los mismos se comunican con sus hijos, dependerá de su formación y cómo afrontarán la vida.

## REFERENCIAS

- Abdullayeva, V. (2019). The influence of parenting styles on the formation of suicidal tendencies in adolescents. *Medical sciences*, 37, 7-10.
- American Psychiatric Association. (2012). *DSM-5 Manual de trastornos Mentales*.
- Aparicio, O. (2010). Diagnostico de la familia. *Revista Internacional de Filosofía Teórica y Práctica*.
- Barret, P., y Kline, P. (1981). La relación entre la observación y la variable en el análisis factorial. *Estudio de personalidad y comportamiento grupal*, 1(1), 23–33.
- Belletich, J., Cespedes, D., Diaz, N., y Pumapillo, M. (2019). Autolesion: Cicatrizando almas. *Educacion*, 25(2), 175.192. <https://doi.org/DOI:10.33539/educación.2019.v25n2.2046>
- Boumring, D. (1971). Los patrones de hoy en día de la autoridad parental. *Psicología de desarrollo*, 4(1), 1-103. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Alvarez, C., Santivañez, M., Aliaga, J., y Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en Escolares de 4to y 5to año de secundaria de lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 11(2), 67-91.
- Castillo Meléndez, C. F. (2019). Construcción de una escala de autolesión para adolescentes en estudiantes de secundaria del distrito de Independencia. Lima, 2019. *tesis de licenciatura*. Universidad César Vallejo,, Los Olivos, Perú.
- Cordero, K., y Herndandez, K. (2016). *Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima- este - Perú*. Universidad Peruana union facultad de ciencias de la salud, Lima, peru.
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. . *Psychological Bulletin*, 487-496.



- Eguia, C., Raymundo, O., y Vasquez, G. (4 de Diciembre de 2020). Ideación Suicida y Estilos Parentales Disfuncionales en Adolescentes con o sin autolesiones en Lima metropolitana. *Liminales. Escritos sobre psicología y sociedad*, 67-91.
- Espinoza, C., y Panta, C. d. (2014). Estilos de socialización parental y asertividad en los estudiantes de cuarto año de secundaria en una institución educativa. *Investigaciones en Psicología*, 5, 1.
- Fleta, Z. (2017). Autolesiones en la adolescencia: una conducta emergente. *Boletín de la sociedad pediatra de Aragón, la rioja y Soria.*, 37-45.
- Flores, M. d., Cancino, M., y Figueroa, M. d. (2018). Revisión sistemática sobre conductas autolesivas sin intención suicida en adolescentes. *Rev Cubana Salud Pública*, 44(4), 200-216.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). *Estado mundial de la infancia, Resumen regional América Latina y el Caribe, Suicidio.*
- Gallegos, M., Casapia, Y., y Rivera, R. (2018). Estilos de personalidad y autolesiones en adolescentes de la ciudad de Arequipa. *Interacciones. Revista de Avances en Psicología*, 4(2), 143-151. <https://doi.org/https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.106>
- García, G., y Peraltilla, L. d. (2020). Estilos de Crianza: Teoría detrás de los instrumentos más utilizados de Latinoamérica. *Revista De Psicología*, 9(2), 93-108. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>
- García, P., y Boira, S. (2018). Self-injurious behaviors in youth detention order in a closed environment. *Escritos de Psicología*, 11(2), 92-100. <https://doi.org/https://doi.org/10.5231/psy.writ.2018.0108>
- Guadagnoli, E., y Velicer, W. (1988). Relación del tamaño de la muestra con la estabilidad de los patrones de los componentes. *Boletín Psicológico*, 2(103), 265–275. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0033-2909.103.2.265>

- Hernández, A., Azañedo, D., Rubilar, J., Huarez, B., y Grendas, L. (2016). Evolucion y Diferencias Regionales de la Mortalidad por Suicidios en el Peru, 2004-2013. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 751-757.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). Investigacion del comportamiento. *Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Leiva, J., y Concha, A. (2019). Autolesiones no suicidas y su relacion con el estilo de apego en una muestra no clinica de adolescentes chilenos. *Salud y Sociedad*, 10(1), 84-99. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2019.0001.00006>
- Liu, Y., Xiao, Y., Ran, H., El, X., Jiang, L., Wang, T., Yang, E., Xu, X., Yang, G., & Lu, J. (2020). Association between parenting and non-suicidal self-injury among adolescents in Yunnan, China: a cross-sectional survey. *PeerJ*, 8, 10493. <https://doi.org/10.7717/peerj.10493>
- Maccoby, E., y Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*, 4, 1-101.
- Martínez, M., Estévez, E., & Ingles, C. (2013). Diversidad familiar y ajuste psicosocial en la sociedad actual. *Revista psicología*.
- Mejia, I., y Padros, F. (2018). Incidencia de la percepcion de los padres sobre los estilos educativos parentales en el sobrepeso y obesidad infantil. *Revista electronica de psicologia Iztacala*, 21(1), 69-81. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep>
- Merino, C., y Arnt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo*, 22(2).
- MINSA. (1 de Mayo de 2021). Minsa advierte que la tasa de suicidio está en aumento en el Perú: <https://www.gob.pe/>

- Moya, M. E., y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(2), 73-81.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467663352006>
- Musitu, G., y Garcia, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Musitu, G., y Garcia, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293.
- Oliva, E., y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 11-20.
- Olivera, A., Rivera, E., Gutierrez, M., y Mendez, J. (2018). Funcionalidad familiar en la depresión de adolescentes de la Institucion Educativa Particular "Gran Amauta de Motupe" Lima. *Revista Estomatológica Herediana*, 29(3), 3. <https://doi.org/https://doi.org/10.20453/reh.v29i3.3602>
- OMS. (2019). Suicide Worldwide in 2019. *Global Health Estimates*, 28.
- OMS. (2021). Suicide Worldwide in 2021. *America Health Estimates*.
- Quinchuya, S., y Totos, Q. B. (2020). Funcionamiento familiar y conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa pública de Huaycán. *Tesis*. Universidad Cesar Vallejo, Ate.
- Rodriguez, A. P. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad premeditada*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Romero, K., Gomez, L., Lowe, G., Lipps, G., y Gibson, R. (2021). Parenting Styles, Anxiety and Depressive Symptoms in Child/Adolescent. *International Journal of Psychological Research*, 14(1), 12-32.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5093/pi2019a5>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería de trabajo*, 105-114.

- Sanches, f. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *dialnet.unirioja.es*, 2223-2516.
- Sanchez, H., y Reyes, C. (2009). Metodología y diseños en la investigación científica. *Editorial Visión Universitaria*.
- Sanchez, T. (2018). Autolesiones en la adolescencia: significados perspectivas y prospeccion para su abordaje terapeutico. *Revista de psicoterapia*, 29(110), 185-209. <https://doi.org/https://doi.org/10.33898/rdp.v29i110.196>
- Santos, B. (2011). *Autolesión: Qué es y cómo ayudar*. . Mexico: Editorial Ficticia.
- Secundino, G., Veytia, M., Guadarrama, R., y Miguez, C. (2021). Depressive symptoms and automatic negative thoughts as predictors of suicidal ideation in Mexican adolescents. *Salud Mental*, 44, 3-10.
- Serrano Serrano, J., Manuel Moreno Manso, J., y Galán Rodríguez, A. (2014). Desajuste conyugal y psicopatología infanto-juvenil. *Boletín de Psicología*, Nº. 111, 2014, págs. 7-24.
- Silva, F. (2018). Estilos de Crianza y Habilidades Sociales en Estudiantes de secundaria de una Institucion Educativa Publica de la Ciudad de Huancabamba. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Señor de Sipan, Peru.
- Sindeev, A., Arispe Alburqueque, C. M., y Villegas Escarate, J. N. (2019). Factores asociados al riesgo e intento suicida en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima. *Revista Médica Herediana*, 30, 232-241. <https://doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v30i4.3658>
- Steinberg, L., Susie D, L., Sanford M, D., y Nancy, D. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed. *Child Development*, 63(5), 1266-81. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1131532>
- Ulloa, E., Contreras, C., Paniagua, K., y Victoria, G. (2013). Frecuencia de autolesiones y características clínicas asociadas en adolescentes que acudieron a un hospital psiquiátrico infantil. *Salud mental*(36), 417-420.

- Valladares, A. (2008). The family: an approach from psychological studies. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 6(1), 4-13.
- Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niños y juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vilchez, J., Venegas, O., Samaniego, M., Vilchez, M., y Siguenza, W. (2019). Relación entre estilos parentales y conductas autolesivas sin intención suicida en población ecuatoriana. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1), 21-31.
- Walsh, B. (2006). *Treating self-injury: A practical guide*. New York: Guilford Press.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

<b>Título del proyecto</b>					
“Estilos de socialización parental y conducta autolesiva en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022”					
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Muestra</b>	<b>Método</b>
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>		<b>Población</b>	<b>Diseño</b>
¿Cuál es la relación entre estilos de socialización parental y conductas autolesivas en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022?	<p>Determinar la relación entre estilos de socialización parental y conductas autolesivas en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>O1: Describir el estilo de socialización parental predominante que ejerce la madre y el padre percibido por los estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022</p> <p>O2: Identificar el nivel de conductas autolesivas en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022.</p> <p>O3 Identificar la relación entre la dimensión aceptación/implicación de estilos de socialización parental madre/padre y la variable conductas autolesivas en estudiantes.</p>	<p>Existe relación positiva significativa entre estilos de socialización parental y conductas autolesivas en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: Existe un nivel de conductas autolesivas medio predominante en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022</p> <p>H2: Existe relación negativa entre la dimensión aceptación/implicación de estilos de socialización parental Madre/Padre y la variable conductas autolesivas en estudiantes.</p> <p>H3 Existe relación positiva entre la dimensión coerción/imposición de los estilos de socialización parental Padre/Madre y la variable conductas autolesivas en estudiantes.</p>	<p>V1: Estilos de socialización parental</p> <p>V2: Conducta autolesiva</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Escala de socialización parental (ESPA 29)</p> <p>Escala de autolesión de Castillo (AEAS)</p>	Estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022	<p>No experimental y transversal</p> <p><b>Tipo</b></p> <p>Descriptivo - correlacional</p>

O4: Identificar la relación entre la dimensión coerción/imposición de los estilos de socialización parental madre/padre y la variable conductas autolesivas en estudiantes.

O5: Identificar la relación entre las dimensiones (letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre en estudiantes.

O6: Identificar la relación entre las dimensiones (letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental padre en estudiantes.

H4 Existe relación positiva entre las dimensiones (letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre en estudiantes.

H5 Existe relación positiva entre las dimensiones (letalidad y dirección) de la conducta autolesiva y la variable estilos de socialización parental madre en estudiantes.

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Conversión
Variable: Conductas autolesivas	Según Coccaro (1997), define que la autolesión es una conducta que tiene como objetivo provocarse una lesión sin llegar a la intencionalidad suicida, esta se realiza como una forma de sentir alivio frente a frustraciones divididas.	Se medirá a través de la escala de Autolesión las variables constan de 7 ítems  1. Nunca 2. Casi nunca 3. Casi siempre 4. Siempre	Dirección (1,2,3,4)	Miedo Experiencia Daños Problemas	Escala Ordinal	Bajo: $\leq 10$ Medio: 11 -15 Alto: $16 \geq$
			Letalidad (5,6,7)	Cortes Consecuencias Repetición		



Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Conversión
Variable: Estilos de socialización parental	Proceso mediante el cual se transmite la cultura de una generación a la siguiente. Es un proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos (Musito y García 2004)	Se evaluará a través de la escala de estilos de socialización parental, en donde al finalizar la prueba se podrá apreciar que tipo de estilo de socialización parental predomina en el padre y la madre.	Autoritario Autorizativo Democrático Indulgente o Permisivo	<p><b>Aceptación / Implicación:</b>            Afecto (13 ítems):1,3,5,7,10,14,16,18,22, 23,24, 27,28.            Dialogo (13 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15,19, 20, 21, 25, 26, 29            Indiferencia (16 ítems): 1,3,5,7,10,14,16, 18,22,23,24,27,28            Displicencia (16 ítems): 2, 4, 6 ,8, 9, 11, 12, 15, 19, 20, 21,25,26,29</p> <p><b>Coerción / Imposición:</b>            Privación (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15,17,19, 20,21,25,26,29.            Coerción Verbal (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.            Coerción física (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.</p>	Escala Nominal	<p>Estilo autoritario:            &lt;50(Aceptación / Implicación),            &gt;50(Imposición / Coerción)</p> <p>Estilo autorizativo:            &gt;50(Aceptación / Implicación),            &gt;50(Imposición / Coerción)</p> <p>Estilo indulgente:            &gt;50(Aceptación / Implicación),            &lt;50(Imposición / Coerción)</p> <p>Estilo negligente:            &lt;50(Aceptación / Implicación),            &lt;50(Imposición / Coerción)</p>

## Anexo 3: Ficha de Consentimiento informado



Sección 1 de 3

### Estilo de socialización parental y conducta autolesiva en estudiantes de instituciones educativas de una provincia del departamento de San Martín, 2022

Estimado(a) Estudiante, ante todo brindarle las gracias por su participación para el desarrollo de las siguientes pruebas. Los presentes tienen como objetivo principal conocer algunas características sobre el estilo de crianza y las ideas suicidas.

Los datos obtenidos a nivel general tienen un carácter investigativo, se agradecería de ante mano responder con total sinceridad.

Si tuviera alguna duda o consulta puede comunicarse a los siguientes correos:  
katerine9742@gmail.com; andrws049@gmail.com

Acepto voluntariamente participar en el siguiente estudio, se entiende que la información será <sup>\*</sup> estrictamente anónima y la recolección de datos serán utilizados para fines académicos.



- Acepto
- No acepto

Edad <sup>\*</sup>

Colocar solo números.

## Anexo 4 Instrumentos de recolección de datos

### Escala de Socialización Parental (ESPA29)

Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) de Gonzalo Musitu y Fernando García (2001) adaptado lingüísticamente por Jara (2013)

#### CARTILLA DE DATOS

Edad:..... Sexo:..... Grado y Sección:.....

Con quienes vives:

Padre y Madre  Madre  o Padre  otros

#### ESPA 29

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van desde 1 hasta 4, así: 1 es igual a **NUNCA**; el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**; el 3 es igual a **MUCHAS VECES**; el 4 es igual a **SIEMPRE**. Utiliza aquellas puntuaciones que tú creas que responde mejor a la situación que vives en tu casa.

Es importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de **TU MADRE** sean diferentes de las que has hecho de **TU PADRE**.

**SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR, SI NO COMIENZA YA.**

# ESPA 29

## MI MADRE

Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

1	Si obedezco las cosas que me manda																			
	Me muestra cariño				se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si voy sucio y desarreglado																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
11	Si me marcho de casa para ir algún sitio sin pedir permiso																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												

15	Si digo alguna mentira y me descubren																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a la casa por la noche																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	si ordeno y cuido las cosas de mi casa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Por favor comprueba que has contestado todas las cuestiones. Muchas gracias por tu colaboración.

# ESPA 29

## MI PADRE

Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

1	Si obedezco las cosas que me manda																			
	Me muestra cariño				se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si voy sucio y desarreglado																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
11	Si me marcho de casa para ir algún sitio sin pedir permiso																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												

15	Si digo alguna mentira y me descubren																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a la casa por la noche																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	si ordeno y cuido las cosas de mi casa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Por favor comprueba que has contestado todas las cuestiones. Muchas gracias por tu colaboración.

## Instrumento de escala de autolesión de Castillo

### ESCALA AEAS

(Carlos Francisco Castillo Meléndez)

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Grado:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

A continuación, se le presentara una serie de preguntas acerca de la manera como te sientes o actúas frente a una situación de problemas. Usted deberá contestar una de las cuatro alternativas con una "X". No existen respuestas buenas o malas. Lo importante es que sea sincera(o) al responder.

ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Cuando experimento miedo, me hago daño físico				
2. Pienso que sería aceptable autolesionarme, aunque sea por primera vez, solo por conocer que se experimenta.				
3. No me preocupan los daños que pueden ocasionar el intento o el hecho de autolesionarme.				
4. Ante problemas de la vida, suelo cortarme, sacarme la barba o el cabello o algún otro tipo de autolesión de manera inmediata pensando que soy yo el problema.				
5. Si me hago cortes en el brazo o en cualquier otra parte del cuerpo, soy consciente que dejaría huellas para siempre.				
6. Cuando me autolesiono no me importa las consecuencias que me pueden ocasionar a futuro.				
7. He decidido cortarme en varias ocasiones por evitar alguna emoción desagradable (miedo, angustia).				



## Anexo 5 Carta de solicitud de autorización del instrumento “Conducta Autolesivas”



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

### CARTA N°01103- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Diciembre de 2021

**Autor:**

- Castillo Meléndez Carlos

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Reátegui Fernández, Shirley Katerine con DNI 72631508 con código de matrícula N° 7002622724 y el Sr. Vásquez Espinoza, Alexis Andrés Alfredo con DNI 43794009, con código de matrícula N° 7002733424, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y CONDUCTAS AUTOLESIVAS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UNA PROVINCIA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **la escala de Autolesión de Castillo (AEAS)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

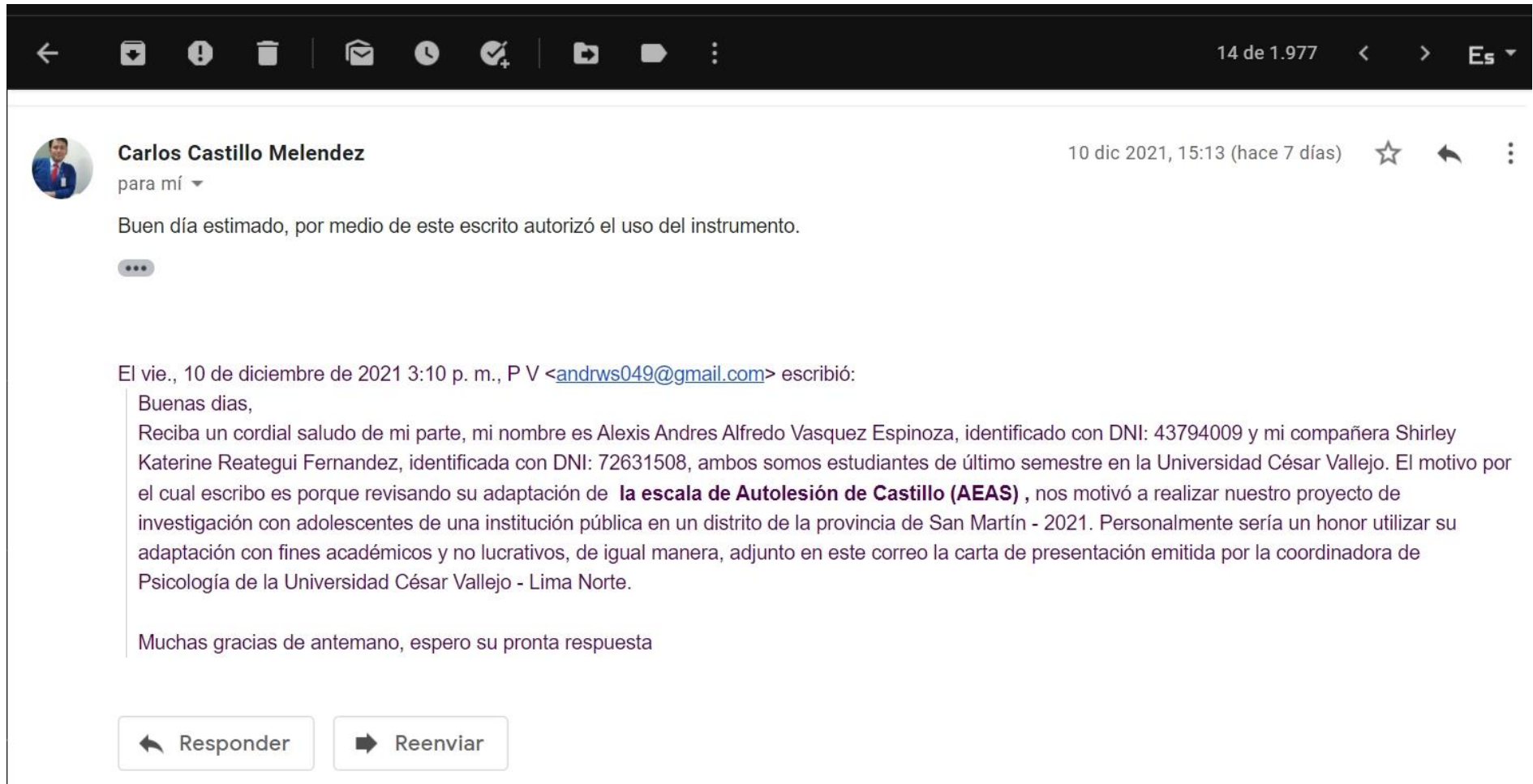
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6 Autorización del instrumento “Conducta Autolesivas”



← 📄 ⚠️ 🗑️ | 📧 🕒 ✅ | 📎 📧 ⋮ 14 de 1.977 < > Es ▾

 **Carlos Castillo Melendez** 10 dic 2021, 15:13 (hace 7 días) ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Buen día estimado, por medio de este escrito autorizó el uso del instrumento.

⋮

El vie., 10 de diciembre de 2021 3:10 p. m., P V <[andrws049@gmail.com](mailto:andrws049@gmail.com)> escribió:

Buenas dias,  
Reciba un cordial saludo de mi parte, mi nombre es Alexis Andres Alfredo Vasquez Espinoza, identificado con DNI: 43794009 y mi compañera Shirley Katerine Reategui Fernandez, identificada con DNI: 72631508, ambos somos estudiantes de último semestre en la Universidad César Vallejo. El motivo por el cual escribo es porque revisando su adaptación de **la escala de Autolesión de Castillo (AEAS)** , nos motivó a realizar nuestro proyecto de investigación con adolescentes de una institución pública en un distrito de la provincia de San Martín - 2021. Personalmente sería un honor utilizar su adaptación con fines académicos y no lucrativos, de igual manera, adjunto en este correo la carta de presentación emitida por la coordinadora de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte.

Muchas gracias de antemano, espero su pronta respuesta

↶ Responder   ➡ Reenviar

## Anexo 7 Carta de solicitud autorización del instrumento “Estilos de socialización parental en adolescentes” (ESPA 29)



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

### CARTA –N°01126 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 13 de Diciembre de 2021

**Autor:**

- TEA EDICIONES

Presente. -

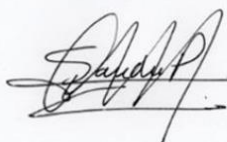
*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Reátegui Fernández, Shirley Katerine con DNI 72631508 con código de matrícula N° 7002622724 y el Sr. Vásquez Espinoza, Alexis Andrés Alfredo con DNI 43794009, con código de matrícula N° 7002733424, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y CONDUCTAS AUTOLESIVAS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UNA PROVINCIA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 8 Autorización del uso del instrumento “Estilos de socialización parental en adolescentes” (ESPA 29)



LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA

LEEYAP0039

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a Shirley Katerine Reátegui Fernández DNI: 72631508, estudiante último año de la escuela de psicología quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad César Vallejo, para la utilización de la prueba **ESPA 29**. Escala de Socialización Parental en la Adolescencia en el trabajo de investigación denominado:

**“ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y CONDUCTAS AUTOLESIVAS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UNA PROVINCIA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, 2021”**. Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 25 de Enero de 2021

  
ERICA FERNÁNDEZ M  
Gerente General

 LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394  
info@libreriaeya.com  
Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2  
Miraflores - Lima -Perú



LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA

LEEYAP0040

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a Alexis Andrés Alfredo Vásquez Espinoza DNI: 43794009, estudiante último año de la escuela de psicología quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciado en psicología en la Universidad César Vallejo, para la utilización de la prueba **ESPA 29**. Escala de Socialización Parental en la Adolescencia en el trabajo de investigación denominado:

**"ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y CONDUCTAS AUTOLESIVAS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UNA PROVINCIA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, 2021"**. Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 25 de Enero de 2021

  
ERICA FERNÁNDEZ M.  
Gerente General

 LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394  
info@libreriaeya.com  
Av. Alfredo Benavides N<sup>a</sup> 1944 Oficina 2  
Miraflores - Lima -Perú

## Anexo 9 Autorización del instrumento “Estilos de socialización parental en adolescentes” (ESPA 29)

13/12/21 12:26

::: Boleta de Venta Electronica - Impresion :::

<b>LIBRERIA ESPECIALIZADA EYA SAC</b> AV. ALFREDO BENAVIDES 1944 INT. 02 DPTO. 901 URB. EL ROSEDAL MIRAFLORES - LIMA - LIMA				<b>BOLETA DE VENTA ELECTRONICA</b> RUC: 20601917271 EB01-33			
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : <b>13/12/2021</b> Señor(es) : <b>ALEXIS ANDRES ALFREDO VASQUEZ ESPINOZA</b> DNI : <b>43794009</b> Tipo de Moneda : <b>DOLAR AMERICANO</b> Observación : <b>COT 1 000205</b>							
Cantidad	Unidad Medida	Código	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	2P5000	ESPA29. JUEGO COMPLETO (MANUAL, 25 EJEMPLARES AUTOCORREGIBLES) . TÍTULO: ESCALA DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA . EDITORIAL: TEA EDICIONES. PROCEDENCIA: ESPAÑA.	162.72	0.00	162.72	0.00
Otros Cargos : \$0.00 Otros Tributos : \$0.00 ICBPER : <input type="text" value="\$ 0.00"/> Importe Total : \$162.72							
<b>SON: CIENTO SESENTA Y DOS Y 72/100 DOLAR AMERICANO</b>							
(*) Sin impuestos. (**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				Op. Gravada :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Op. Exonerada :	<input type="text" value="\$ 162.72"/>		
				Op. Inafecta :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				ISC :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				IGV :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				ICBPER :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Otros Cargos :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Otros Tributos :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Monto de Redondeo :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Importe Total :	<input type="text" value="\$ 162.72"/>		
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: <a href="http://www.sunat.gob.pe">www.sunat.gob.pe</a> , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.							

## Anexo 10 Sintaxis del programa usado

```
FRECUENCIAS VARIABLES=Autolesion_Categorizacion  
/NTILES=4  
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM  
/HISTOGRAM NORMAL  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
EXAMINE                               VARIABLES=ACEPTACION_IMPLICACION  
COERCION_IMPOSICION ACEPTACION_IMPLICACION_PADRE  
    COERCION_IMPOSICION_PADRE AUTOLESION_TOTAL  
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT  
/COMPARE GROUPS  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=ACEPTACION_IMPLICACION_MADRE AUTOLESION_TOTAL  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=ACEPTACION_IMPLICACION_PADRE AUTOLESION_TOTAL  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=AUTOLESION_TOTAL COERCION_IMPOSICION_MADRE  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

## NONPAR CORR

```
/VARIABLES=COERCION_IMPOSICION_PADRE AUTOLESION_TOTAL  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

## CROSSTABS

```
/TABLES=ESPA_MADRE ESPA_PADRE BY Autolesion_Categorizacion  
/FORMAT=AVALUE TABLES  
/STATISTICS=CHISQ CC PHI  
/CELLS=COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL  
/COUNT ROUND CELL  
/METHOD=EXACT TIMER(5).
```

## REGRESSION

```
/MISSING LISTWISE  
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE  
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
/NOORIGIN  
/DEPENDENT Autolesion_Categorizacion  
/METHOD=ENTER ACEPTACION_IMPLICACION_MADRE.
```

## REGRESSION

```
/MISSING LISTWISE  
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE  
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
/NOORIGIN  
/DEPENDENT Autolesion_Categorizacion  
/METHOD=ENTER ACEPTACION_IMPLICACION_PADRE.
```

## REGRESSION

```
/MISSING LISTWISE  
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE  
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
/NOORIGIN  
/DEPENDENT Autolesion_Categorizacion
```



```
/METHOD=ENTER COERCION_IMPOSICION_MADRE.  
REGRESSION  
/MISSING LISTWISE  
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA CHANGE  
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
/NOORIGIN  
/DEPENDENT Autolesion_Categorizacion  
/METHOD=ENTER COERCION_IMPOSICION_PADRE.
```

## Anexo 11 Declaración jurada



### DECLARACIÓN JURADA

Yo, Reategui Fernández Shirley Katerine con **DNI N° 72631508**, domiciliado (a) en Av. Brasil - Magdalena y de nacionalidad peruana. Declaro bajo juramento que concluimos nuestros estudios de pregrado en la universidad Alas Peruanas la misma que fue declarada **no licenciada** por la SUNEDU y contamos con todos los documentos para realizar el curso de titulación en la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de abril de 2022



.....  
Firma del estudiante



## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Alexis Andres Alfredo Vasquez Espinoza con **DNI N° 43794009**, domiciliado (a) en Av. Gamarra - Callao, de nacionalidad peruana. Declaro bajo juramento que concluimos nuestros estudios de pregrado en la universidad Alas Peruanas la misma que fue declarada **no licenciada** por la SUNEDU y contamos con todos los documentos para realizar el curso de titulación en la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de abril de 2022

.....  
**Firma del estudiante**

## Anexo 12 Certificación de conducta responsable en investigación (CRI) del CONCYTEC



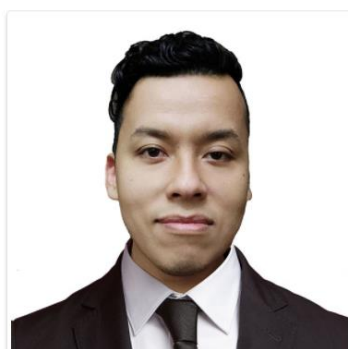
**REATEGUI FERNANDEZ SHIRLEY KATERINE**

Fecha de última actualización:  
24-03-2022



**Conducta Responsable  
en Investigación**

Fecha: 24/03/2022



**VASQUEZ ESPINOZA ALEXIS ANDRES  
ALFREDO**

Fecha de última actualización:  
21-03-2022



**Conducta Responsable  
en Investigación**

Fecha: 24/03/2022