



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Evaluación Formativa en el aprendizaje por
Competencias en estudiantes de secundaria de una Institución
Educativa de San Martín de Porres

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación**

AUTORA:

Condori Ingaroca, Gladys (ORCID: 0000-0003-0898-7754)

ASESOR:

Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico a mi familia, por brindarme su apoyo en todo momento, para que pueda cumplir con la meta trazada.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme ser mejor persona cada día.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	
Abstract	1
I. INTRODUCCIÓN	
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGIA	19
3.1 Tipo y diseño de Investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1 Validez de los Instrumentos	22
Tabla 2 Distribución de frecuencia de la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución 3082.	24
Tabla 3 Distribución de frecuencia de las dimensiones de la evaluación formativa en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución materia de estudio.	25
Tabla 4 Distribución de frecuencia del aprendizaje por competencias en estudiantes de la Institución Educativa 3082.	27
<i>Tabla 5</i> Distribución de frecuencia de las dimensiones del aprendizaje por competencias en estudiantes del tercer grado de secundaria en evaluación.	28
<i>Tabla 6</i> Prueba de bondad de ajuste de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria de la Institución 3082.	29
<i>Tabla 7</i> Prueba de variabilidad de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria de la Institución 3082.	30
<i>Tabla 8</i> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.	31
<i>Tabla 9</i> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje conceptual en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución mencionada.	32
<i>Tabla 10</i> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje procedimental en estudiantes tercer grado de secundaria de una Institución 3082.	33
<i>Tabla 11</i> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de la Institución 3082.	34

Índice de figuras

Figura 1: Diseño Correlacional Causal	19
Figura 2 : Niveles de la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3082.	25
Figura 3 Niveles de las dimensiones de la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución 3082.	26
Figura 4 Niveles del aprendizaje por competencias en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa 3082.	27
Figura 5 Niveles de las dimensiones del aprendizaje por competencias en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución 3082.	28

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en la especialidad de ciencia y tecnología del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3082 en el distrito San Martín de Porres en Lima, Perú.

Este trabajo fue desarrollado bajo un método hipotético deductivo, realizando un estudio básico cuantitativo de diseño no experimental transversal. La población considerada en este trabajo fue de un total de 140 alumnos, de los cuales solo 70 de estos logró completar los cuestionarios empleados, por lo cual estos 70 constituyeron la muestra de trabajo. Dichos cuestionarios fueron elaborados considerando 35 y 18 ítems para la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias respectivamente.

Los resultados de este trabajo se dieron utilizando inicialmente la prueba chi-cuadrado de Pearson para la bondad del ajuste, la cual arrojó que los datos se ajustan bien al modelo; para luego encontrar la incidencia de la evaluación formativa sobre el aprendizaje por competencias empleando la prueba de Wald. Finalmente se obtuvo como resultado de esta prueba el puntaje 2.192 menor al punto de corte resultante (4) y un valor $p = 0.139 > \alpha = 0.05$, aceptando la hipótesis nula, concluyendo que no hay incidencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje por competencias, educación secundaria, incidencia.

Abstract

The main objective of this work was to determine formative assessment incidence on competence-based learning in the area of science and technology of third year high school students from Educational Institute 3082 located on San Martín de Porres district from Lima, Peru.

This work used a hypothetical – deductive method in order to do a basic quantitative study with a non-experimental transversal design. The population of this research was 140 students from which only 70 managed to complete the surveys employed, so these 70 students were consider the sample. These surveys were prepared with 35 and 18 questionnaire items for formative assessment and competence-based learning respectively.

The results were obtained by using first the Pearson's chi-squared test for the goodness of fit, which shown that the data fitted the model; this allowed to find the incidence of formative assessment on competence-based learning by using Wald test. Finally, the test result showed a 2.192 score, which was lower than the resulting cut point (4) and a p-value $0,139 > \alpha 0.05$ accepting the null hypothesis, concluding that there is no significant incidence of formative assessment on competence-based learning.

Keywords: Formative assessment, competence-based learning, high school education, incidence.

I. INTRODUCCIÓN

El sector educativo a nivel mundial se está viendo muy afectado por las suspensiones de clases presenciales, promoviendo la educación virtual en todos los niveles educativos, además de las dificultades que ya presentaban los sistemas de educación, la calidad del trabajo no solo debe hacer frente a las deficiencias de la educación básica, sino que también es afectada por una inadecuada infraestructura digital presente en nuestra realidad actual, lo que hace esta situación preocupante ya que enfrentamos un ciclo escolar con pérdidas y es necesario actuar ante esta situación e identificar las falencias en el aprendizaje del estudiante para poder brindar soluciones pertinentes.

Por este motivo se debe afianzar la evaluación formativa en esta nueva realidad, adaptada a un contexto no presencial, ya que este tipo de evaluación permite enfocar de manera oportuna en qué fase del proceso de aprendizaje se encuentra el alumno y a su vez posibilita el replanteamiento de nuevas estrategias para mejorar el desarrollo y la capacidad de formar alumnos autónomos. A todo esto, la UNESCO la (2020) en su labor de proponer mejoras para la educación a nivel mundial, brinda recomendaciones y oportunidades de mejora tanto para la enseñanza en el caso de los docentes como para el aprendizaje en el caso de los estudiantes, a través de su portal web.

En el ámbito latinoamericano el proceso de aprendizaje es crucial para el desarrollo del estudiante en su etapa formativa, en el cual, el docente influirá con su metodología y el nivel de sus conocimientos; de este modo, el resultado de este aprendizaje podrá medirse por medio de una evaluación, la cual nos brindará indicadores de un buen proceso de aprendizaje. Desafortunadamente, se debe mencionar que muchos docentes siguen aplicando la educación tradicional con aprendizajes repetitivos y memorísticos, el cual ha generado en el estudiante pérdida de confianza en sus capacidades, incapaz de construir su propio conocimiento.

Por este motivo, se debe dejar de lado la evaluación tradicional para poder pasar a una enseñanza de mayor calidad, la cual podemos encontrar en la evaluación formativa, la cual se enfoca en la transferencia de conocimientos, y la formación de competencias. El Instituto Internacional para la Educación Superior

en América Latina y el Caribe (IESALC) en la Conferencia Regional de Educación Superior (Mato, 2018) mencionan que, para asegurar una calidad educativa, un aspecto crítico es la formación y capacitación docente en las escuelas, en ambos niveles primario y secundario, considerando entre los principales factores de esta débil formación: la baja valoración social y académica de la profesión docente.

En el Perú se reconoce la importancia de la educación básica, la cual demuestra los esfuerzos logrados en la labor docente que debe estar orientada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, y se espera que su desarrollo llegue al nivel de países desarrollados, impulse el desarrollo económico y reduzca las brechas en la desigualdad social. Es importante evaluar la evolución de los estudiantes de manera formativa e identificar los avances de su aprendizaje. Por consiguiente, el contar con una buena evaluación formativa nos permitirá orientar de manera oportuna y pertinente al estudiante en torno a sus fortalezas y debilidades, lo cual facilitará el tomar las decisiones de mejora oportunas y conocer como esta influye en el aprendizaje el cual nos permitiría evaluar el nivel que presente.

En el distrito de San Martín de Porres, en Lima Metropolitana, encontramos a la Institución Educativa 3082, institución educativa mixta centrada en la enseñanza a nivel secundario, cubriendo los temas presentes en el currículo nacional. Es importante resaltar que en esta institución la enseñanza sigue dándose de manera tradicional, centrándose en tanto el aprendizaje y evaluación de conceptos y temas de manera memorística, por lo cual la calidad de enseñanza es bastante cuestionada (tanto por alumnos, como padres de familia).

Además de esto, la calidad de trabajo de la institución no siempre es del todo adecuado, ya que a pesar de las sugerencias y propuestas del estado en cuando a enseñanza, los docentes hacen caso omiso y se basan solamente en los resultados de las evaluaciones estándar, en lugar de considerar conocimientos prácticos, actitudes y predisposición de los estudiantes hacia las experiencias de aprendizaje. Es a partir de esto, que considerando conceptos descritos previamente como la evaluación formativa y el apoyo que esta brinda al estudiante durante su aprendizaje; además de la formación y desarrollo de competencias para asegurar una mejor calidad de aprendizaje; se puede notar como la aplicación de estas

podrían ser de utilidad frente a los problemas descritos en la institución mencionada.

Entonces, considerando lo descrito se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias de los estudiantes del tercer grado de Secundaria de la Institución 3082 del distrito mencionado? así mismo mis problemas específicos serían determinar ¿Cómo incide la evaluación formativa en el aprendizaje : 1) conceptual, 2) procedimental y 3) actitudinal en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la institución materia de estudio.

Este trabajo de investigación, pretendió exponer la posible relación entre la educación formativa y el aprendizaje por competencias (variables de estudio) en la institución mencionada previamente, en la especialidad de ciencia y tecnología, ya que no existen datos sobre ello. En el estudio teórico, es importante porque permitió obtener mayor información sobre las teorías relacionadas tanto a la evaluación formativa como al aprendizaje por competencias, siendo la materia de estudio, la que generó un nuevo conocimiento, con el cual se pudo elaborar mejoras mediante las competencias de aprendizaje.

En la práctica este estudio de investigación permitió al profesor mejorar y resolver algunos problemas, además de tomar decisiones oportunas para mejorar las deficiencias y fortalecer los aspectos positivos, así mismo estos resultados servirán de base para investigaciones que estén interesadas en profundizar su estudio, además en el aporte metodológico, el método y el instrumento pueden ser empleados y adaptados a otras pruebas de estudios similares, así mismo se tiene en cuenta como una herramienta útil (sea en lo técnico y/o pedagógico).

En relación al objetivo general de la investigación se propuso determinar la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias de los estudiantes del nivel Secundario de la Institución 3082 materia de estudio, en relación a los objetivos específicos se planteó lo siguiente: a) Determinar la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje conceptual en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la institución materia de estudio, b) Determinar la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje procedimental en el área e institución mencionada, c) Determinar la influencia de la evaluación

formativa en el aprendizaje actitudinal en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la institución educativa 3082.

Como hipótesis general: Existe incidencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes y la institución arriba mencionada, así mismo en las hipótesis específicas : 1) Existe incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje conceptual en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes y en la institución mencionada, 2) Existe incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje procedimental en el área e institución materia de estudio, 3) Existe incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje actitudinal en los estudiantes y la Institución Educativa materia de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a las investigaciones llevadas a cabo en nuestro país tenemos a Pacheco (2019) cuya investigación buscó mostrar la posible relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias, de la cual se concluye que efectivamente, estas variables presentan una relación positiva y alta de acuerdo a sus resultados mostrados. Otra investigación similar la presentan Cusi & Pandia (2019) cuyo informe tiene de propósito final encontrar la relación del aprendizaje por competencias con la evaluación formativa, cuya conclusión fue, que sí aplican adecuadamente la evaluación formativa. También tenemos a Quintana (2018), quien realizó un estudio de la evaluación formativa cuantitativo a nivel descriptivo, el cual demostró que, si hay relación significativa entre sus variables, cuya conclusión fue que la evaluación formativa tiene carácter orientador y dinámico.

Otra investigación similar es Villafranca (2018) quien buscó encontrar una relación entre el conocimiento de evaluación formativa y la elaboración de rúbricas la cual finalizó confirmando que entre ambas variables existe relación significativa. Concluyendo esta sección, se tiene el trabajo presentado por Agüero (2016), cuyo informe buscó poder encontrar una relación entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias, del cual se concluyó que, si hay correlación significativa, aunque algo moderada.

Con relación a las investigaciones llevadas a nivel internacional con respecto a las variables empleadas en este estudio, tenemos a Díaz (2018) quien buscó determinar relación entre de diversos factores (como expectativas o percepciones) de la evaluación formativa con el impacto de la retroalimentación en alumnos de la Universidad de La Sabana, su estudio confirma la existencia de relación entre sus variables. También tenemos otro estudio similar en el trabajo de Navarro (2018) quien busca una relación entre estrategias de enseñanza y el aprendizaje por competencias, tras el cual se pudo concluir no que hay relación entre sus variables empleadas (estrategias y aprendizaje). Así mismo, Gallardo (2018) presentó un estudio para dar a conocer sí los estudiantes de pedagogía en una universidad chilena recibían una evaluación formativa y compartida cuyo trabajó concluyo que los alumnos sí reciben la educación y preparación adecuada en lo que respecta a la evaluación formativa.

También tenemos a Henao (2017) cuyo estudio busca relacionar evaluación formativa con aprendizaje por competencias, la cual afirma una relación entre las variables descritas (evaluación y aprendizaje). Cerrando con el trabajo propuesto por Suarez (2017) cuyo objetivo fue evaluar criterios y necesidades en docentes dominicanos respecto al empleo de competencias, estrategias, métodos y recursos didácticos y/o pedagógicos, concluyendo que los docentes no comparten una percepción positiva del modelo pedagógico.

Respecto a las teorías que sustentan el estudio de la evaluación formativa, hay que resaltar que esta inicialmente fue planteada por Scriven (1967) en su obra *The methodology of evaluation* la cual expone a la evaluación formativa como parte fundamental para mejorar los procesos no solo la evaluación de los resultados finales. Esto se debe a que formativamente es un proceso sistemático y continuo con el propósito de facilitar información básica para planificar y crear algún objeto, con el fin de perfeccionarlo durante su preparación para poder evaluar su eficacia posteriormente (Rosales, 2014). Debido a esto, centrándose en el aspecto educativo, la evaluación formativa puede resultar bastante eficaz tanto en el proceso de enseñanza como el de aprendizaje.

Sobre esto Gómez & Salvador (2010) afirman que esta evaluación es un bien muy importante para la formación académica, además de ser objeto de aprendizaje y considerarse un medio necesario para el estímulo y refuerzo del proceso de aprendizaje orientado a la comprensión. También se debe resaltar el hecho de que este tipo de evaluación es más que solo una simple acción educacional que se da durante un breve momento para facilitar el aprendizaje, por el contrario, esta es un elemento constante a lo largo del proceso.

Asimismo las autoras base Condemarín & Medina (2000) manifiestan que, la evaluación formativa no se deben entender como una sucesión de evaluación diagnóstica y sumativa, pues ninguna de ellas se puede considerar independiente de la otra, por el contrario estas son usadas de forma complementaria con el fin de brindar una evaluación integral tanto en enseñanza como en aprendizaje, es decir, esta evaluación adopta diversos roles, sumando información durante el desarrollo de este proceso a fin de poder ajustarse sobre la marcha brindando apoyo pedagógico de muchas formas. De esta manera, comenta Ruíz (2009) que no solo

hay que considerar los procesos y la información (sea cuantitativa y/o cualitativa) de nuestros resultados; también se debe ofrecer retroalimentación durante el acto de aprendizaje.

Entonces, se afirma que la evaluación formativa busca cubrir los fines y necesidades de los alumnos, reconociendo su potencial intelectual, mediante diversos criterios y evidencias decididas para mejorar la calidad del aprendizaje, mientras se use de una manera precisa y adecuada.

Chauveau comenta que la perspectiva socio cognitiva (1992, citada en Condemarín y Medina, 2000) plantea la concepción tradicional de la evaluación, está por lo general no considera el contexto donde se da el aprendizaje particular que se desea medir; además de esto afirma que se deben relacionar el aprendizaje con los procesos cognitivos y sociales. Siguiendo esta idea, cuando se describe el aprendizaje se plantean dos dificultades: Primero, los aspectos cognitivos que involucran la tarea a realizar; y segundo el contexto donde se da el aprendizaje. Entonces, la evaluación debería ser capaz de detectar recursos y actitudes que el alumno posee fuera del entorno escolar para así poder establecer mejores estrategias de aprendizaje y evaluación.

Para el constructivismo, el aprendizaje se entiende como un proceso que parte desde el estudiante, el cual está construyendo una representación propia de su conocimiento, desde la base de sus conocimientos previos. Esta representación va a estar sujeta a cambios de manera constante, ya que es producto de la experiencia como lo describen (Bednar, et al., 1992).

En la práctica pedagógica reflexiva, los docentes mejoran sus métodos de enseñanza, mediante un diálogo inteligente y constante con la práctica; dicho de otro modo, deben ser capaces de distanciarse brevemente de su enseñanza, para así reflexionar sobre esta, comprender y mejorar lo que se requiera (Schön, 1998).

En conclusión, se debe entender a la evaluación formativa como un actuar constante realizado durante el aprendizaje, el cual permite una rápida adaptabilidad frente a cualquier imprevisto sea este por parte del estudiante o del docente, durante la corrección de una acción o tarea. Por otra parte, durante el aprendizaje también se desarrollan distintas habilidades y cualidades además de generar las estrategias para la autorregulación y control.

La evaluación desde el enfoque formativo, no solo se enfoca en mejorar el aprendizaje, sino que su foco principal es modificar y el aprendizaje y también la enseñanza de acuerdo con las necesidades que puedan presentar los alumnos. Siguiendo esta idea, la evaluación promueve monitorear el desarrollo de los alumnos en su aprendizaje, producto de distintos factores (como las experiencias o enseñanzas). Debido a esto, se considera que la evaluación formativa forma parte de un proceso en constante evolución que considera tanto las propuestas pedagógicas que promueva los docentes, según Arceo, Rojas & Gonzáles (2002).

De esta manera se ve la importancia de entender lo que ocurre durante este proceso e identificar las oportunidades de aprendizaje; ya que el desarrollo de este es más importante que centrarse solo en el producto final, además de que este desarrollo da puerta a una reflexión para la mejora. Entonces, evaluar para poder desarrollar una mejor calidad educativa es importante debido a que se puede proporcionar información no prevista que ayuda a mejorar, además de que se puede comunicar información a diversas partes interesadas (alumnos, madres y padres de familia, etc.)

De acuerdo con lo expresado por Solé & Coll (1993) el modelo constructivista se basa en principios articulados que servirán para valorar y opinar, además de apoyar en la toma de decisiones adecuadas en lo que se refiere al modo de enseñar. Del mismo modo, Acevedo (1998) menciona que para trabajar con perspectiva constructivista y concretar aprendizajes de manera significativa: Motivar al estudiante, despertar su interés por aprender partiendo de lo conocido e integrando los nuevos conocimientos adquiridos mediante experiencias, ejemplos y situaciones vivenciales.

Debido a esto, el papel del docente debe enfocarse en la mediación y orientación de un aprendizaje progresivo, como describe Ruíz (1999) al establecer que el constructivismo genera un clima cálido y positivo donde el estudiante se desenvuelve asertivamente y puede desarrollar en conjunto la teoría y práctica, en variedad de situaciones relevantes para los campos conceptual, procedimental y actitudinal, haciéndolas parte de si y a su vez modificándolas con las nuevas experiencias que vayan adquiriendo.

Siendo estas experiencias producto de emular buenas actitudes, además de hacer las preguntas adecuadas que le permitan pensar y cuestionarse lo suficiente para que llegue al conocimiento siguiendo conclusiones propias. Es esta innovación en las tareas y/o actividades la clave para la obtención y el desarrollo de nuevas habilidades o conocimientos (Ivic, 1994).

Entonces, en el modelo constructivista, se asume que es el estudiante quien constantemente crea, desarrolla y valida sus propias ideas, considerando una buena toma de decisión en conjunto de tanto la información que procesa de su entorno como sus saberes previos; dicho de otro modo, la capacidad de aprender y pensar del estudiante se debe desarrollar partiendo de conceptos fundamentales que forman actos y pensamientos, lo cual le llevara a crear su propio conocimiento en su contexto y esperar resultados acorde a sus metas y objetivos, tal como indican Ontoria & Molina (2003).

Los principios de la evaluación formativa, indican que se debe formar a la persona, a través de la interacción continua, lo cual implica tener presente principios que contribuyan a los logros que se proponen, tal y como López & Hinojosa (2001) describen al confirmar lo siguiente:

Primero, las estrategias de mediación deben dar la base para la planificación educativa considerando objetivos, habilidades o actitudes que no se logran aún, además de adecuarse al progreso de los alumnos. Segundo, se deben fomentar acciones para retroalimentar de manera adecuada a los alumnos durante su desempeño promoviendo actividades nuevas para así mejorar el aprendizaje. Por último, debe ser un instrumento que identifique los resultados o desempeños probables respecto a las metas, evaluaciones y habilidades producto de un acercamiento al alumno. Identificar dificultades, falta de materiales, procedimientos, instrumentos, métodos, entre otros, a fin de que el docente pueda cubrirlas y apoye de manera concreta el aprendizaje.

Son los procedimientos que el docente maneja con la finalidad de obtener información respecto a sus alumnos y su aprendizaje; además de cada técnica para evaluación, la cual debe ir de la mano con el instrumento adecuado; los recursos empleados en la recopilación y registro de información relevante de los estudiantes y la enseñanza por parte de los profesores, según García, Mora & María (2013). De

este modo, los instrumentos empleados deben poseer características importantes para garantizar los objetivos propuestos de manera previa. De acuerdo a esto Gómez, et al. (2013) declara que el instrumento debe ser capaz de medir lo que se desea medir de manera precisa, eficaz y confiable; porque al aplicar instrumento en cualquier contexto se obtienen los mismos datos, siendo estos fácilmente interpretables.

Efectos frecuentes de la evaluación formativa en la docencia: Si en la institución educativa la docencia se rige bajo la evaluación formativa se obtendrá un desempeño competente; sin dejar de lado el contexto donde se inserta la institución educativa, permitiendo el desarrollo de competencias acorde a las exigencias de la realidad educativa, ya sea nivel pedagógico o cultural. Como se menciona en MINEDU (2012) las competencias primordiales son la siguientes:

Conocer y comprender cualidades de los estudiantes, el contexto, contenidos y procesos de enseñanza adecuados para la formación y desarrollo integral. Se planifica la enseñanza integrando el aprendizaje con métodos, estrategias y recursos disponibles para propiciar la mejora continua. Ofrecer un ambiente adecuado para la convivencia y el aprendizaje con la finalidad de formar a futuros pensadores críticos. Se debe conducir el proceso de enseñanza dominando estrategias y recursos adecuados para que el aprendizaje ayude a solucionar problemas de su interés. Se evalúa continuamente el aprendizaje para la retroalimentación considerando los estilos y velocidad de aprendizaje de cada estudiante.

Efectos frecuentes de la evaluación formativa en estudiantes: Los efectos de la evaluación formativa resaltan al usarlos en el aprendizaje y la enseñanza, es más de acuerdo con Zarco, Fernández & López (2010) se tienen los siguientes efectos positivos:

Los estudiantes practican de manera continua las habilidades que van adquiriendo durante las clases, además de consolidarlas cuando comparten su aprendizaje con los demás. El docente debe formular las siguientes cuestiones: Por qué debemos estudiar, despertando su interés por el estudio y la organización; y a su vez facilitando el control y regulación en su estudio. Las preguntas orientan al estudiante hacia lo verdaderamente importante en la actividad a realizar,

alentándolos a investigar. Los estudiantes deciden ellos mismos, el nivel de aprendizaje que desean, para así poder alcanzar nuevas metas. La evaluación formativa provoca motivación constante favoreciendo el aprendizaje y su éxito conociendo y superando las barreras. La evaluación formativa crea una clase más amena y participativa invitando a los alumnos a tomar parte en ella, considerando estas clases interesantes y emocionantes lo cual ayuda y facilita el control de las ausencias en las clases.

Evaluación: Se define como proceso de recolección de información, resultado de actividades estudiantiles académicas en torno a diversos procesos (sean actitudinales, motrices y/o cognitivos), fomentando así un análisis en dirección hacia un mejor proceso pedagógico (Chadwick, 1989). De la misma manera, Stufflebeam & Shinkfield (1987) señalan que la evaluación también permite recoger información administrativa acerca de actividades, métodos y objetivos; esto significa, planear el proceso educativo para poder un mejor juicio y toma de decisiones ante posibles problemas o situaciones de alcance global, identificando diversos factores que pudiesen alterar los resultados esperados.

Además, de acuerdo con (González, 2012), evaluar de por sí, se considera una acción de un fenómeno educativo planeada y sistemática que valora los aspectos y cualidades más destacables de una actividad académica, las cuales provocan reflexiones y juicios que concretan una buena toma de decisiones. De esto podemos entender a la evaluación como un conjunto de procesos no solo enfocado en el aspecto académico, sino que más bien toma en consideración diversos factores internos y externos a fin de asegurar los mejores resultados en el proceso pedagógico.

Evaluación formativa en las competencias: La evaluación formativa es una herramienta primordial en la obtención conocimientos, pero no solo eso, también es muy útil para facilitar el desarrollo de las competencias en los estudiantes; debido a esto el docente debe darse a la tarea de investigar el potencial de ésta, así como los demás aspectos involucrados y fundamentales para progresar y lograr estas competencias en el contexto adecuado, de acuerdo a Medina, Domínguez & Sánchez (2013). De la misma manera, Tobón (2006) , manifiesta que la evaluación

formativa fija el nivel de las competencias logradas en base a criterios planificados y el desempeño como evidencia; buscando superar barreras y/o dificultades para consolidar estos aprendizajes durante el desarrollo de las actividades.

En consecuencia, para Delors, J. et al. (1997) la evaluación formativa está vinculada con cuatro pilares de la educación para desarrollar competencias, los cuales se dan a conocer a continuación: Aprender a conocer para comprender y asimilar contenidos, el aprender hacer para tener la capacidad de resolver cualquier situación, aprender a vivir tomando parte en el entorno que nos rodea y aprender a ser valiéndose de las experiencias y conocimientos adquiridos.

De esto se concluye que, la evaluación formativa está relacionada tanto con las competencias y su desarrollo como con el conocimiento, donde se busca evidencia del desempeño durante el proceso por parte del estudiante, para que así el evaluador pueda realizar su análisis basándose en objetivos y criterios, con la finalidad de poder brindar un juicio y opinión adecuados.

Para dimensionar la variable se toma como autores base a Condemarín & Medina (2000) en las siguientes dimensiones: En la primera Dimensión Reguladora, la regulación implica poder adaptarse al estudiante y sus necesidades, esto no significa emplear evaluaciones para estimar o medir más bien el usar actividades para facilitar el aprendizaje progresivo para el estudiante. Además, exige al docente un cambio en su metodología, simplificando la efectividad y el planeamiento de las acciones considerando al estudiante y sus demandas. Jorba & Sanmartí (2012) afirman que la función de la dimensión reguladora es moderar el aprendizaje, considerando las particularidades de cada uno de los estudiantes, la forma de aprender, sus debilidades, ritmo de aprendizaje entre otros, durante su desempeño.

Para Monereo (2010) la evaluación formativa toma parte y facilita el aprendizaje y su autorregulación. La regulación direcciona el aprendizaje y la enseñanza en la que participan estudiantes y docentes, permitiendo verificar que se cumplan las metas trazadas. Giménez, et al. (2004) presenta tres ejes de la regulación en la evaluación formativa: planeación y gestión de acciones, las debilidades durante la formación y las estrategias; las cuales se planean siguiendo los logros y criterios de un aprendizaje significativo. Es decir, es indispensable la regulación del aprendizaje para el progreso de los estudiantes.

En la segunda Dimensión procesual Condemarín & Medina (2000) mencionan que la evaluación formadora tiene un constante monitoreo para lograr el desarrollo del estudiante, en el cual participan de un proceso colaborativo responsabilizándose de sus resultados, priorizando la competencia y el desarrollo de la misma, dejando de lado posibles comparaciones. Para Ortega (2015), la esta dimensión se centra en apreciar el modelamiento de los estudiantes y la enseñanza del profesor, mediante pequeños logros, análisis de estos y potenciar la reflexión crítica. Por lo tanto, aportar ideas al estudiante que lo inviten a razonar, deliberar, construir conjeturas que lo conduzcan hacia conocimientos del área curricular, incentivando la creatividad, es algo que se espera del docente.

Por consiguiente, la dimensión procesual conlleva una serie de cambios principalmente en la actitud, pasando de enseñar a compartir aprendizaje, esto significa motivar, acompañar y brindar apoyo al estudiante, siendo así que la dimensión se aleja de la enseñanza tradicional, es decir centrarse solo en el dictado de la clase. Esto se orienta más a hacer la docencia cada vez más armónica y competitiva como describen Gómez & Salvador (2010). Debido a esto podemos asumir que, el uso de métodos didácticos adecuados, facilita el progreso del estudiante para pasar de lo difícil a lo fácil y el dominio de las técnicas propuestas durante la resolución tareas, ejercicios o problemas escolares.

La tercera, la Dimensión continua, para Condemarín & Medina (2000) esta dimensión es un modo de entender la evaluación la cual debe estar presente para el estudiante durante sus etapas del aprendizaje y formación, por lo que es completamente necesario conocer a los estudiantes. La evaluación formativa es una labor pedagógica que se da de manera continua e implica conocer mejor al estudiante haciendo uso de secuencias didácticas ordenadas y progresivas; siendo que este proceso devuelve información útil para acercarnos a los objetivos de la evaluación, como comentan Elola & Toranzos (2000).

Esto enfatiza que la evaluación continua se caracteriza por buscar el garantizar tanto al estudiante como al docente un aprendizaje significativo, más aún, si se va interiorizando conocimientos nuevos de manera gradual o el conocer al estudiante mediante sus características biopsicosociales de donde proviene para poder actuar, como afirman Delgado & Cuello (2006). Además de esto, (Miranda,

2010) menciona que si bien la evaluación continua se refleja en clase cuando los docentes planifican y ejecutan el currículo académico, se debe poder realizar variaciones del mismo.

Considerando el aprendizaje de los estudiantes también se tiene en cuenta los conocimientos previos, objetivos, instrumentos de evaluación, entre otros que puedan garantizar el aprendizaje. En base a esto (Clavijo, 2008) asegura que, el proceso educativo se desarrolla gracias a distintos factores primordiales los cuales fomentan la acción y la reflexión en el desempeño. De esto se puede entender que el aprendizaje es producto de una reflexión continúa relacionada tanto a docente como estudiante, la cual busca incrementar y mejorar el conocimiento de ambos y su continuo aprendizaje.

Por último, la cuarta Dimensión retroalimentadora de acuerdo con Condemarín & Medina (2000) la retroalimentación muestra el desempeño estudiante respecto al aprendizaje y sus metas en este, las cuales se van mejorando y autorregulando, además de ver una oportunidad de aprendizaje en los errores. Tras recibir retroalimentación sobre sus puntos positivos y negativos, el estudiante deberá poder superar sus deficiencias para seguir avanzando hacia sus metas trazadas, lo cual le dará mayor confianza, motivación y fuerza, buscando un mejor desarrollo de su conocimiento, como afirman Delgado & Cuello (2006).

Para Ortega (2015) la dimensión retroalimentadora se trata de acortar las distancias entre el estudiante actual y las aspiraciones de este. Por otro lado, Shepard (2006) afirma que la dimensión retroalimentadora es parte importante en la educación; ya que la retroalimentación sea útil para al estudiante si esta es comprensible, específica y oportuna. Debido a esto, se dice que la evaluación no se centra en los resultados y logros del desempeño del estudiante, sino también, en sus dificultades y equivocaciones donde se destaca la retroalimentación como un punto de partida hacia la mejora académica y personal, como menciona Vargas (2004).

De acuerdo con lo mencionado previamente, Martín & Goicolea (2011) afirma que, existen diversas razones para la retroalimentación, pero lo importante es que el estudiante pueda aprender a aprender o en varias oportunidades desaprender para aprender; por lo que la importancia de esta dimensión se ve al

cubrir y corregir las deficiencias y estimularlo en su búsqueda de conocimientos, fortaleciendo así la asimilación e interiorización de aprendizajes. Concluyendo con los aspectos de esta dimensión, la retroalimentación debe estar en función a dar respuesta a las interrogantes ¿Dónde me encuentro? ¿A dónde quiero llegar? ¿Qué debo hacer para llegar al punto que necesito? Para ello el docente debe crear vínculo entre los propósitos de la tarea y los criterios de evaluación.

Considerando estas dimensiones en la evaluación formativa es importante la participación e interacción de cada uno de los involucrados (docente, estudiante) en el proceso del aprendizaje, y cada una de estas dimensiones cubre distintos aspectos considerados para el análisis y desarrollo del presente trabajo.

Teorías relacionadas al aprendizaje por competencias, Brookhart (2009) y Martínez (2012) hacen una construcción de la evolución de la definición de la evaluación formativa y del Niño & Bahamonde, (2019) para el curso virtual de la evaluación formativa en portal Perú Educa hace una adaptación su evolución en el concepto. Tobón (2013) desarrolló una metodología de aprendizaje y de la evaluación por competencias que articula a las secuencias didácticas y su respectiva validación para otros países con diversos proyectos de aplicación en todos los niveles de la educación, así mismo Ahumada (2005) indica que la evaluación debe ser constituido como un medio y jamás en un fin, la evaluación formativa es importante dentro de la enseñanza y aprendizaje al ser sistemática e interactivo que promueve y regula de forma innovadora y continua.

Las competencias según Puchol, Núñez & Rodríguez (2008) se pueden clasificar en dos tipos, específicas y genéricas. Las específicas son aquellas relacionadas de manera directa con un puesto de trabajo, mientras que las genéricas se enfocan más bien en las competencias transferibles a diversidad de funciones y/o tareas (competencias transversales). En otras palabras, las competencias transversales son aquellas que son comunes para la mayoría de profesiones y que se relacionan con la práctica de aptitudes, personalidad, valores y conocimientos, por lo que son necesarias en diversidad de áreas o también pueden ser transferidas durante las actividades de una organización, como describe Gómez et al., (2006).

En este sentido, es importante que la educación superior promueva la generación de competencias profesionales, y no la simple conjunción de habilidades, destrezas y conocimientos. Es decir, debe garantizar la comprensión de lo que se transmite, a través del saber, saber hacer, y saber ser y estar; en otras palabras, debe asegurar o acreditar el saber profesional (Samanes, 2002). De este modo, el modelo de evaluación por competencias tiene como objetivo promover el aprendizaje, por lo tanto, enfatizar la importancia de monitorear el proceso como eje para la toma de decisiones y la mejora continua.

Para dimensionar la variable se toma como autores base a Tobón Tobón, Pimienta Prieto & García Fraile (2010) y tanto su concepto de competencia como su estructura de los 3 saberes. Además, Pimienta Prieto (2008) que en la evaluación de los aprendizajes se debe abarcar 3 tipos de conocimientos; declarativos, procedimentales y actitudinales. En este caso se tienen las siguientes 3 dimensiones:

La primera es la Dimensión Conceptual asociada al saber conocer, para Tobón, Pimienta Prieto & García Fraile (2010) esta dimensión se compone tanto de los conceptos y teorías que el alumno desarrollara con el apoyo brindado por el profesor. Monereo (2007) considera que los contenidos conceptuales se deben entender como hechos, situaciones, conceptos, ideas, definiciones, principios, datos que el estudiante va aprendiendo de manera progresiva, secuencial y lógica al procesar dicha información, integrándola con aquello que ya conoce y/o empleándola en la resolución de diversidad de problemas.

Mientras que para Perkins (1995), los contenidos conceptuales permiten reflexionar y tomar como un punto de inicio los conocimientos o experiencias en nuestra memoria en conjunto con hechos y conocimientos que se van adquiriendo; estos vendrían a considerarse como prerrequisitos que ayudaran a la generación de asociaciones de conocimiento. Además, Díaz Barriga & Rojas (2002) describen que el conocimiento conceptual se basa en explicaciones, principios y conceptos los cuales no siempre se deben tomar de forma literal, sino que más bien se debe poder separar su significado esencial o las características que los definen de las reglas que los componen. El punto de esto no es solo adquirir conocimiento de manera mecánica o memorística, sino que se logra comprender la nueva

información, para lo cual también es muy importante contar con los conocimientos previos del estudiante.

La segunda Dimensión Procedimental, asociada al saber hacer, para Tobón Tobón, Pimienta Prieto & García Fraile (2010) esta dimensión involucra las habilidades y destrezas procedimentales y/o técnicas necesarias para un desarrollo y aprendizaje adecuado. Para Perrenoud (2008) una competencia permite hacer frente a un conjunto de tareas o situaciones, sin embargo, el poseer capacidades y/o conocimientos. Podemos conocer las técnicas o las reglas y no saberlas aplicar en un momento oportuno, o conocer sobre los derechos y redactar mal los contratos. No se trata de solamente saber, sino de saber el cómo hacer o proceder, o como menciona Perrenoud un “saber-movilizar”.

Para manifestar esto de mejor manera, Ricoy, Feliz & Sevillano (2010) mencionan que, para el contexto de desarrollo de competencias en el manejo de las TIC, si bien es importante tener conocimientos básicos de informática y/o una actitud de apertura hacia las TIC; la competencia fundamental se considera la procedimental. Esto se debe principalmente a el carácter práctico necesario para el manejo de los instrumentos además de la importancia del poder relacionar las herramientas y conocimiento adecuado acorde con las aplicaciones y/o dispositivos que se estén empleando.

Tercera Dimensión Actitudinal, asociada al saber ser, para Tobón Tobón, Pimienta Prieto & García Fraile (2010) esta dimensión hace referencia a las actitudes y valores que el alumno expresa y el cómo estas afectan su desempeño, motivación y su actuar frente a un nuevo problema o reto. Por otro lado, Monereo (2007) la dimensión actitudinal implica creencias, subjetividades, formas de relacionarse, convicciones, sinergia, cultura y componentes de comportamientos individuales o colectivos, que ayudan a entender acuerdos o reglas que orientan el aprendizaje.

Además de esto, Cano (2008) resalta que, si bien los conocimientos son importantes, las competencias también están vinculadas con rasgos de la personalidad. Se deben desarrollar con formación inicial, permanente y experiencia a lo largo de la vida; puesto que las competencias son de desarrollo constante y

carácter reiterativo. No siempre se será competente, se puede dejar de serlo en algún momento o llegar a un contexto por completo desconocido.

Dadas estas dimensiones para el aprendizaje por competencias, el conocimiento (sea de las experiencias propias o parte de la enseñanza) no es lo único a considerar, a su vez es importante poder desarrollar un conocimiento que no solo sea teórico, sino que también sea de un uso práctico. No solo esto, el cómo se da el desarrollo es variable de persona en persona y el docente debe ser comprensible y brindar al alumno no solo conocimiento, si no que ser un soporte para el mismo. Siendo estas ideas y conceptos los que se consideraron en este trabajo.

III. METODOLOGÍA

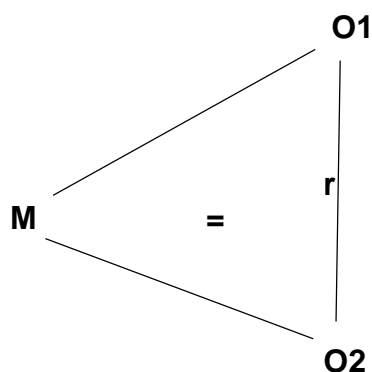
3.1 Tipo y diseño de Investigación

Tipo: El presente estudio de investigación es de tipo básico. Donde resalta como finalidad principal el analizar, detallar las propiedades y características importantes de un determinado hecho, además define tendencias de cualquier muestra o población Hernández & Mendoza (2018). La presente investigación es de un nivel de correlación causal.

Diseño: Para Hernández & Mendoza (2018) en un diseño no experimental las variables no son manipuladas, observándose el contexto en las que se desarrollaron no interfiriendo en el resultado, estudiando la relación de variables. El estudio es transversal, dado que el instrumento se aplicó en un momento y espacio determinado. El diseño del análisis es regresión ordinal por cuanto los datos son cualitativos provenientes de una escala de medición politómica, se ajusta al siguiente esquema:

Figura 1

Diseño Correlacional Causal



Dónde:

M : Corresponde a la muestra a ser estudiada.

O1 : Representa la variable evaluación formativa, esta es independiente.

r : Relación entre variables.

O2 : Representa la variable aprendizaje por competencias, es dependiente.

3.2 Variables y operacionalización

La variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse y observarse. Hernández & Mendoza (2018)., En este estudio vamos a identificar dos variables: variable 01: variable 02.

Variable 1 Evaluación Formativa

Definición conceptual

La evaluación formativa tiene como principal objetivo conducir el aprendizaje de los estudiantes en un marco de pedagogía diferenciado; es decir facilitar a los alumnos el dominio de ciertas capacidades mediante métodos que se ajusten a sus necesidades particulares (Condemarín & Medina , 2000).

Definición operacional

La variable evaluación formativa se operacionaliza en 4 dimensiones: Dimensión reguladora (10 preguntas) Dimensión procesual (10 preguntas) dimensión continua (6 preguntas) y dimensión retro alimentadora (9 preguntas).

Variable 2 Aprendizaje por competencias

Definición conceptual

La competencia puede ser definida como la aptitud o pericia para hacer algo o intervenir en algún asunto, dicho esto la idea de formar a los estudiantes mediante aprendizajes por competencias, no se trata solo de conocimientos, sino que estos puedan aplicarse en sus actividades con una base de valores y aptitudes. Entonces, una competencia implica la integración de los 3 saberes: ser, conocer y hacer (Tobón, Prieto & Fraile, 2010).

Definición operacional

La variable aprendizaje por competencias se operacionaliza en 3 dimensiones: Dimensión conceptual (7 preguntas) Dimensión procedimental (5 preguntas) y dimensión actitudinal (6 preguntas).

3.3 Población muestra y muestreo

La Población. Consiste en 140 estudiantes del 3° grado de secundaria del área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa 3082 del Distrito de San Martín de Porres.

Muestra. Se tomó la muestra que se tenía disponible considerando un total de 70 estudiantes:

El Muestreo: Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia considerando los 140 estudiantes de un registro ordenado alfabéticamente; de los cuales solo 70 estudiantes lograron completar la encuesta de manera virtual, por lo que se optó por trabajar con estos datos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se realizó en la investigación, fue el de una encuesta, porque mediante ella se puede obtener la información haciendo uso de un cuestionario en este caso virtual. Hernández y Mendoza (2018), menciona que la encuesta es una técnica que proporciona al investigador información importante para ser analizada por métodos estadísticos.

Instrumentos de recolección de datos

Se empleó el cuestionario virtual como medio para poder obtener la información de los sujetos de estudio. Hernández y Mendoza (2018), afirman que el instrumento es un formato que contiene un conjunto de preguntas relacionadas a las variables de investigador y que es empleado para recoger la información de la población.

El objetivo de este instrumento fue determinar la relación de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Martín de Porres. Para esto se consideró un cuestionario de 35 ítems para la evaluación formativa y 18 ítems para el aprendizaje por competencias. Ambos cuestionarios constaron de 5 alternativas en preguntas de opción múltiple usando la escala Likert, y con un tiempo estimado de 20 minutos para cada cuestionario.

Validación de los instrumentos

Hernández y Mendoza (2018) comenta que la validez de un instrumento es determinada por la exactitud con la variable mide lo que pretende medir. En este caso se validó a través del juicio de expertos, como se detalla a continuación:

Tabla 1

Validez de los Instrumentos

Grado	Nombres y Apellidos	Instrumento I	Instrumento II
Dr.	Dennis Jaramillo Ostos	Aplicable	Aplicable
Dr.	Noel Alcas Zapata	Aplicable	Aplicable
Dr.	Bernardo Céspedes Panduro	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad

Hernández y Mendoza (2018) afirman que un instrumento se puede considerar fidedigno, si es que al aplicarse repetidas veces al mismo caso se obtienen resultados iguales.

Para esta investigación, se empleó la técnica del Alfa de Cronbach aplicando una prueba piloto sobre 19 estudiantes de tercer año de secundaria, utilizando la herramienta de SPSS. Los resultados de estas pruebas pueden corroborarse en el

Anexo VII. Obteniendo una confiabilidad fuerte y moderada en las herramientas con resultados de 0,792 y 0,720 respectivamente.

3.5 Procedimientos

Sobre el procedimiento para realizar esta investigación en primer lugar se definió la problemática, las preguntas de investigación, objetivos e hipótesis. En segundo lugar, se elaboró el cuestionario de preguntas. Se informó sobre los objetivos del mismo. Se contactó con cada una de las personas que se encuestarán por vía celular, correo electrónico y redes sociales para aplicar la encuesta no sin antes informarle sobre el objetivo del mismo. Una vez obtenida la información se procederá a tabularlas las respuestas.

3.6 Método de análisis de datos

El método fue el siguiente: se tabuló las respuestas de los encuestados en una hoja de Excel, luego se procedió a trasladar esa información al programa SPSS y mediante la programación se obtuvo tablas y gráficos de estadística descriptiva. Tras esto, se emplearon los datos para la prueba del chi-cuadrado de Pearson y las respectivas pruebas de variabilidad usando de coeficiente el pseudo R². Finalmente se probó las hipótesis mediante la estadística inferencial haciendo uso de la regresión logística ordinal, con la cual obtuvimos los resultados para analizar la incidencia mediante la prueba de Wald.

3.7 Aspectos éticos

En esta investigación se tuvo en cuenta los principios éticos empleados en investigación científica, como el consentimiento informado con los informantes sobre el objetivo del estudio y el tratamiento de la información. La veracidad en la información es otro de los principios, es decir toda la información que se expondrá es verificable en la fuente. Así también es importante tener en cuenta el respeto al

derecho de autor, para lo cual se citarán las frases que se tomarán de autores e inmediatamente se citarán en las referencias de acuerdo a las Normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Evaluación formativa

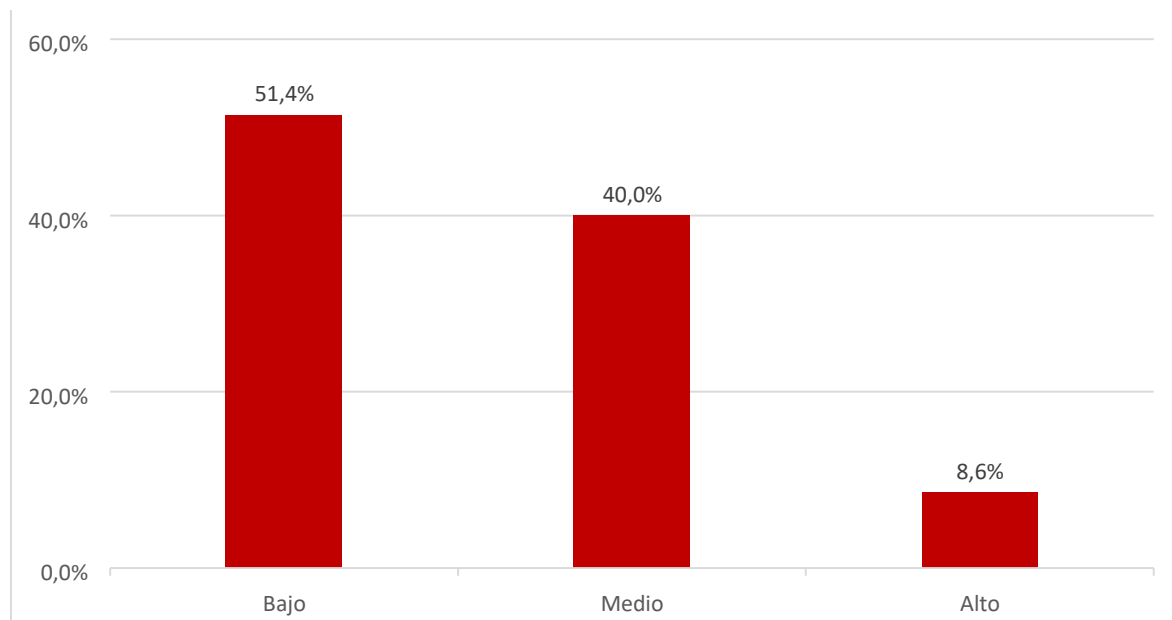
Tabla 2

Distribución de frecuencia de la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	36	51.4%	51.4%	51.4%
Medio	28	40.0%	40.0%	91.4%
Alto	6	8.6%	8.6%	100%
Total	70	100%	100%	

Figura 2

Niveles de la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3082.



Según los resultados que se presentan en la tabla 2 y figura 2, se tiene que para el 51,4% de encuestados el nivel de la evaluación formativa es baja, para el 40% media y solo para el 8,6% es alta; resultado que permite conocer que la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes de la institución evaluada no es buena.

Dimensiones de evaluación formativa

Tabla 3

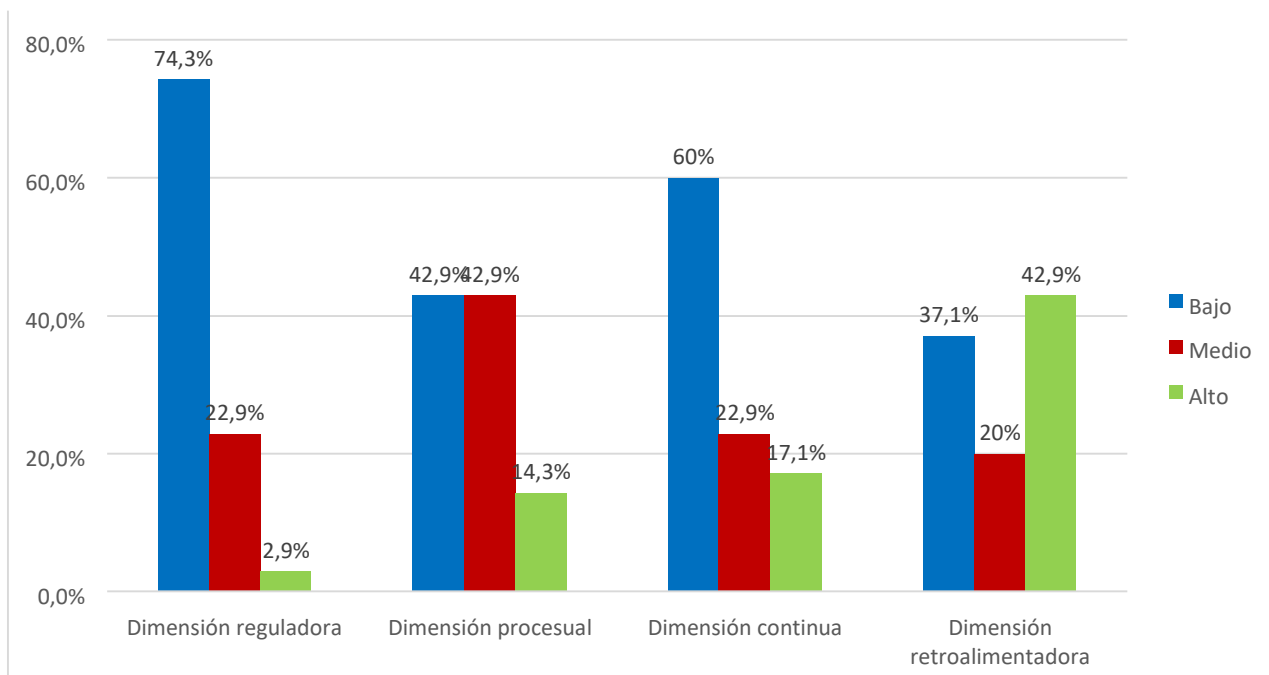
Distribución de frecuencia de las dimensiones de la evaluación formativa en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución materia de estudio.

Niveles	Dimensión Reguladora		Dimensión Procesual		Dimensión Continua		Dimensión Retroalimentadora	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	52	74.3%	30	42.9%	42	60%	26	37.1%
Medio	16	22.9%	30	42.9%	16	22.9%	14	20%

Alto	2	2.9%	10	14.3%	12	17.1%	30	42.9%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

Figura 3

Niveles de las dimensiones de la evaluación formativa en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución 3082.



Los resultados por dimensiones según la tabla 3 y figura 3, sobre esta variable en la evaluación procesual es la más baja donde el 74,3% consideran como baja y el 2,9% de alta; en las siguientes dimensiones se incrementen los niveles altos, así en la evaluación formativa procesual se alcanza el 14,3%, seguido de la evaluación continua con 17,1% y en la evaluación de la retroalimentación el 42,9% como el más alto entre las dimensiones, siempre en conjunto manteniendo similar tendencia del resultado general.

Aprendizaje por competencias

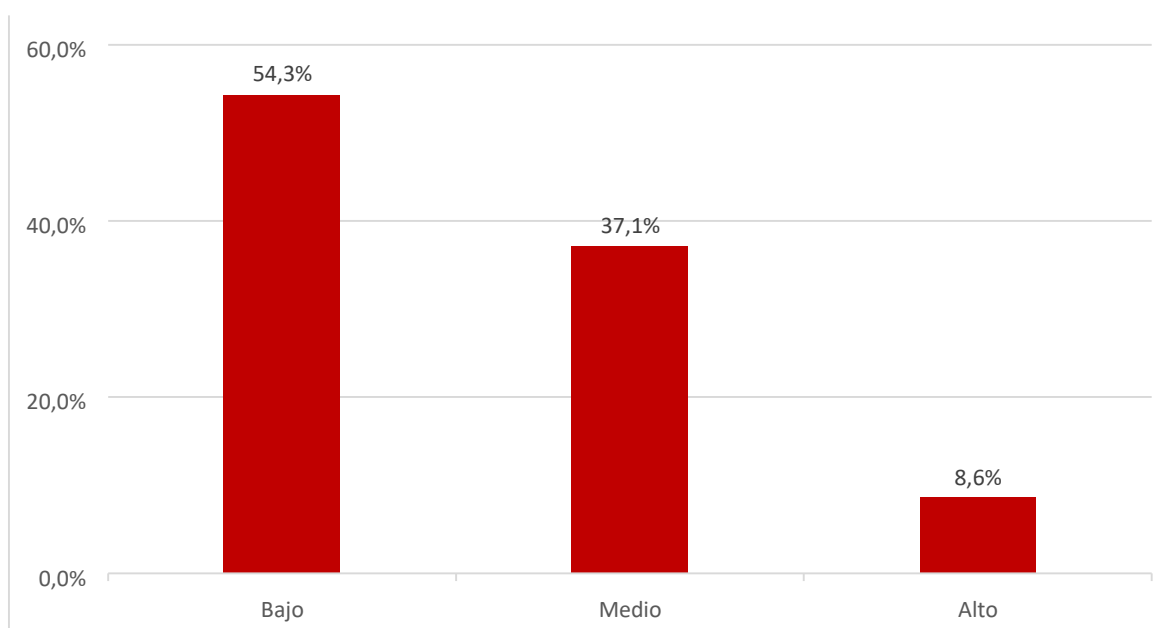
Tabla 4

Distribución de frecuencia del aprendizaje por competencias en estudiantes de la Institución Educativa 3082.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	38	54.3%	54.3%	54,3%
Medio	26	37.1%	37.1%	91,4%
Alto	6	8,6%	8,6%	100%
Total	70	100%	100%	

Figura 4

Niveles del aprendizaje por competencias en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa 3082.



La tabla 4 y la figura 4, muestra que el 54,3% de los encuestados consideran que el aprendizaje por competencias es bajo, el 37,1% un nivel medio y también el 8,6% bajo, coincidentemente el mismo resultado de la variable dependiente

Dimensiones del aprendizaje por competencias

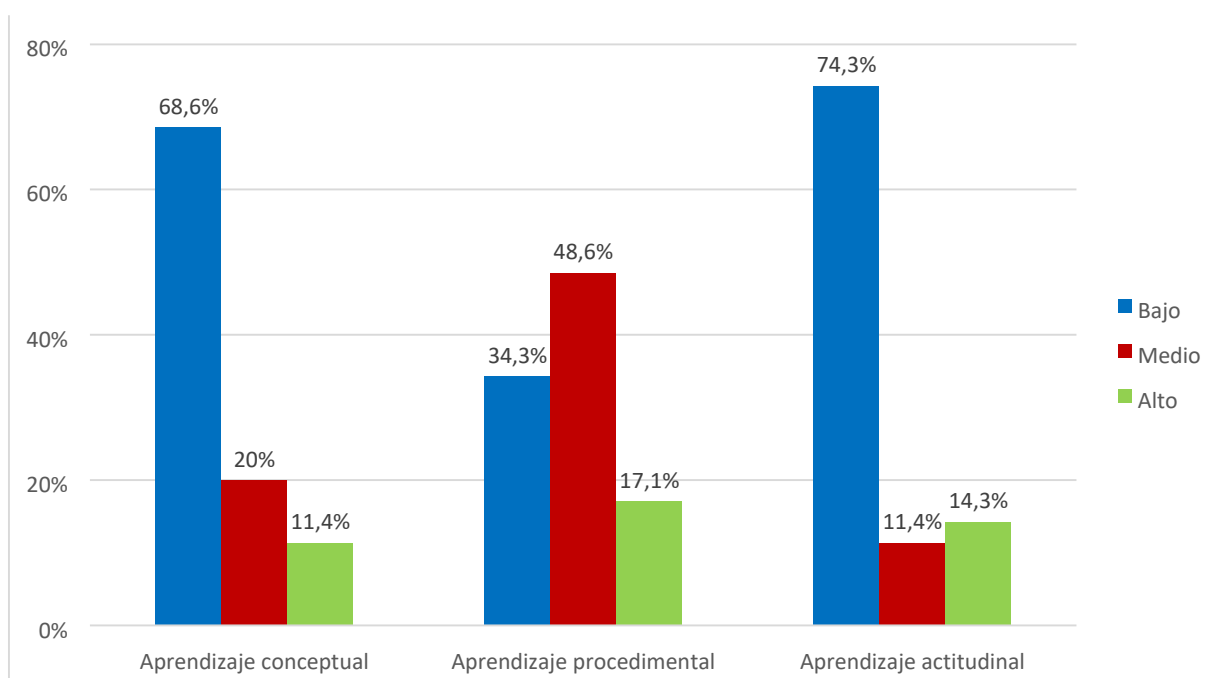
Tabla 5

Distribución de frecuencia de las dimensiones del aprendizaje por competencias en estudiantes del tercer grado de secundaria en evaluación.

Niveles	Dimensión Conceptual		Dimensión Procedimental		Dimensión Actitudinal	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	48	68.6%	24	34.3%	52	74.3%
Medio	14	20%	34	48.6%	8	11.4%
Alto	8	11.4%	12	17.1%	10	14.3%
Total	70	100%	70	100%	70	100%

Figura 5

Niveles de las dimensiones del aprendizaje por competencias en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución 3082.



Los resultados de la tabla 5 y figura 5, según los datos se tiene en el aprendizaje en competencias conceptuales el nivel bajo alcanzado es de 68,6%, el nivel medio de 20% y el nivel alto de 11,4%; en el aprendizaje por competencia procedimental se tiene el nivel bajo 34,3%, el nivel medio 48,6% y el nivel alto 17,1%; en cuanto a la dimensión de aprendizaje por competencias actitudinal el nivel bajo 74,3% el más alto en el grupo, el nivel medio 11,4% y el bajo 14,3%. Por lo visto se tendría un buen avance en el aprendizaje en la competencia procedimental

4.2 Resultados inferenciales

La prueba de hipótesis que se presenta se hace necesario pruebas preliminares como la de bondad de ajustes para ver si los datos se ajustan al modelo de análisis estadístico y la variabilidad inmersa de la variable independiente en la dependiente.

Bondad de ajuste

La prueba de Chi cuadrado de Pearson de 3,740 con el nivel de significación donde $p: 0.154 > \alpha: 0.05$ indica que el modelo se adecua a los datos que se va analizar, vale precisar las encuesta con datos cualitativos de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias.

Tabla 6

Prueba de bondad de ajuste de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria de la Institución 3082.

Bondad de ajuste	Chi cuadrado	gl	sig.
Pearson	3.740	2	0.154
Desviación	5,356	2	0.069

Función de enlace: Logit.

Prueba de variabilidad

Tabla 7

Prueba de variabilidad de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria de la Institución 3082.

Evaluación Formativa	Pseudo R2		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Aprendizaje por competencias	0.095	0.114	0.055
Dimensión conceptual	0.292	0.360	0.208
Dimensión procedimental	0.013	0.015	0.006
Dimensión actitudinal	0.043	0.055	0.029

En cuanto a los resultados de la tabla 7 de la prueba de variabilidad de Pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias, así teniendo en cuenta el coeficiente de Nagelkerke, donde la variabilidad del aprendizaje por competencias se debe al 11,4% de la evaluación formativa, la variabilidad del aprendizaje conceptual depende del 36% de la evaluación formativa, la variabilidad del aprendizaje procedimental es de solo 1,5% de la variable dependiente y la variabilidad del aprendizaje actitudinal es de 5,5% d la incidencia de la variable evaluación formativa.

La evaluación formativa en el aprendizaje por competencias

4.3 Hipótesis general

H₀. La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje por competencias en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

H₁. La evaluación formativa incide significativamente en el aprendizaje por competencias en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

Tabla 8

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ACOM1 = 1.00]	-,347	,784	,196	1	,658	-1,883	1,189
	[ACOM1 = 2.00]	1,982	,846	5,490	1	,019	,324	3,639
Ubicación	[EFOR1=1.00]	6,795E-8	,840	2,192	1	1,000	-1,646	1,646
	[EFOR1=2.00]	-1,314	,887	2,192	1	,139	-3,053	,425
	[EFOR1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 8 permite conocer que la evaluación formativa incide significativamente en la gestión administrativa, para este fin se tiene en cuenta el puntaje Wald, en el presente caso la evaluación formativa muestra el puntaje de 2,192 y es menor de 4 (punto de corte) y el valor p: $0,139 > \alpha: 0,05$ por tanto la incidencia no es significativa sin embargo en el aprendizaje por competencias en el nivel 2 se tiene Wald de $5,490 > 4$ y $p 0,019 < \alpha: 0.05$ que muestra que si existe incidencia favorable de la variable independiente probablemente con la intervención de otro factor no estudiado en el presente caso; por consiguiente se infiere que: La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje por competencias en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

La evaluación formativa en el aprendizaje conceptual

4.4 Hipótesis específica 1

H₀. La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje de la competencia conceptual en estudiantes tercer grado de la Institución Educativa 3082.

H₁. La evaluación formativa incide significativamente en el aprendizaje de la competencia conceptual en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

Tabla 9

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje conceptual en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución mencionada.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CONs1 = 1]	20,350	,739	758,630	1	,000	18,902	21,798
	[CONs1 = 2]	21,911	,826	703,121	1	,000	20,292	23,531
Ubicación	[EFOR1=1.00]	20,601	,810	647,012	1	,000	19,014	22,189
	[EFOR1=2.00]	17,768	,000	.	1	.	17,768	17,768
	[EFOR1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 9 permite conocer que la evaluación formativa si incide significativamente en el aprendizaje de la competencia conceptual, por cuanto el puntaje Wald de 647,012 > 4 con un nivel de significación de $p: 0,000 < \alpha: 0,01$ en comparación con los niveles 1 y 2 de la variable respuesta con Wald con 703,121 y 758,630 > 4 con valor de $p: 0,000 < \alpha: 0,01$; por lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptar la de investigación, determinándose de esta manera la incidencia de la evaluación formativa incide significativamente en el aprendizaje conceptual en estudiantes tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San Martín de Porres. El presente resultado si se tiene en cuenta los resultados descriptivos de la dimensión aprendizaje de las competencias conceptuales se debe precisamente por los más altos porcentajes en los niveles medio y alto, en comparación con las otras dimensiones.

La evaluación formativa en el aprendizaje procedimental

4.5 Hipótesis específica 2

H₀. La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje de la competencia procedimental en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

H₁. La evaluación formativa incide significativamente en el aprendizaje de la competencia procedimental en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

Tabla 10

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje procedimental en estudiantes tercer grado de secundaria de una Institución 3082.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PROs1 = 1]	-1,125	,791	2,024	1	,155	-2,674	,425
	[PROs1 = 2]	1,125	,791	2,024	1	,155	-,425	2,674
Ubicación n	[EFOR1=1.00]	-,369	,836	,195	1	,659	-2,006	1,269
	[EFOR1=2.00]	-,668	,855	,610	1	,435	-2,343	1,008
	[EFOR1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 10 con los resultados del puntaje Wald de 0,610 y 0,195 < 4 para los niveles de la variable evaluación formativa con valores de p: 0,435 y 0,659 > α : 0,05 y con el puntaje Wald de 2,024 < 4 y con valor de p: 0,155 > α : 0,05 en la variable aprendizaje en la competencia procedimental y teniendo en cuenta también los resultados descriptivos donde predomina los resultados bajos y medio de acuerdo al reporte de los mismos estudiantes encuestados en la institución educativa que en esta oportunidad se ha trabajado, permite aceptar la hipótesis nula y se infiere que: La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje en la competencia procedimental en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución materia de estudio.

La evaluación formativa en el aprendizaje actitudinal

4.6 Hipótesis específica 3

H₀. La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje de la competencia actitudinal en estudiantes tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

H₁. La evaluación formativa incide significativamente en el aprendizaje de la competencia actitudinal en estudiantes de la Institución evaluada.

Tabla 11

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de la Institución 3082.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ACTi1 = 1]	,117	,786	,022	1	,882	-1,424	1,657
	[ACTi1 = 2]	,877	,798	1,207	1	,272	-,688	2,442
Ubicación	[EFOR1=1.00]	-1,391	,894	2,423	1	,120	-3,143	,361
	[EFOR1=2.00]	-,819	,885	,857	1	,355	-2,554	,915
	[EFOR1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 11 permite evidenciar que la evaluación formativa no contribuye en el aprendizaje de la competencia actitudinal por cuanto los puntajes Wald de 0,857 y 0,120 < 4, con una significancia de p: 0,355 y 0,120 > α : 0,05 respectivamente para los niveles 1 a 3 que a su vez los puntajes Wald de 1,207 y 0,022 < 4 con valores de p: 0,272 y 0,882 > α : 0,05 respectivamente, por consiguiente se acepta la hipótesis nula y se infiere que: La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje de la competencia actitudinal en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3082.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo por finalidad saber si la evaluación formativa influye sobre el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la institución educativa 3082, razón por la cual en esta investigación se planteó como objetivo general determinar la incidencia de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la institución educativa mencionada.

En relación al objetivo general mencionado líneas arriba, determinar la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias, se puede ver por en los resultados, que en este caso no se presenta incidencia; sin embargo, este no es el caso en diversos trabajos que encontramos en los antecedentes. Por ejemplo, en el estudio mostrado por Pacheco (2019) logro mostrar que existe una correlación alta positiva entre las dos mismas variables consideradas en este estudio (evaluación formativa y aprendizaje por competencias) obteniendo un Rho de Spearman = 0.786 y un $p = 0.000$. Resaltando el hecho de que en este trabajo se contó con una muestra mayor de estudiantes, el nivel reflejado de los estudiantes fue mucho mayor y que en este caso se optó por usar el rho de Spearman obteniendo una correlación positiva.

Del mismo modo los trabajos presentados tanto por Cusi & Pandia (2019) y Quintana (2018) muestran que existe significancia entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias, aunque, se destaca principalmente que ambos trabajos se encuentran en contextos diferentes, ya que estos trabajos se dieron en grupos de estudiantes de secundaria únicamente del sexo femenino y estudiantes de preescolar respectivamente. Además de esto, considerando lo mencionando previamente en el primer trabajo se tomó los datos de los estudiantes en sí, con una muestra considerable (150 alumnas); mientras que, en el segundo al ser un contexto de alumnos de preescolar, no se les puede evaluar o encuestar directamente a los alumnos, por lo que este trabajo se centró en los docentes y sus aptitudes con los grupos de alumnos que manejan, alumnos entre 3 a 5 años de edad, mediante una entrevista. Cabe resaltar que el uso de cuestionario como en este trabajo y algunos descritos previamente, varía mucho si lo comparamos con lo

que sería entrevistar directamente a las personas implicadas, sean estas estudiantes o docentes.

Continuando en el nivel nacional, los trabajos presentados por Villafranca (2018) y Agüero (2016) en contraposición a los resultados mostrados en este trabajo, ambos muestran correlación entre las variables en las que se centran sus respectivos trabajos, aunque con algunos detalles a resaltar. Primero, de manera conjunta ambos trabajos nuevamente se encuentran en contextos diferentes al del presente trabajo, siendo que el trabajo de Villafranca se centra en la evaluación formativa, pero desde la perspectiva del docente y el cómo se puede emplear para el desarrollo y la elaboración de rubricas; mientras que en el caso de Agüero si bien el foco son los estudiantes, estos son alumnos universitarios de un curso en específico, en este caso siendo diseño gráfico. Además de esto, ambos emplean el Rho de Spearman, para brindar los resultados de sus experimentos y la correlación existente en sus variables mostradas.

Segundo, ya de manera más individual, en el caso de Villafranca, este describe que los docentes en su mayoría desconocen las propuestas y nuevos enfoques del ministerio de educación, por lo que se sigue los métodos de la evaluación tradicional, llevando a un nivel de aprendizaje bastante bajo, siendo que esto parece ser una norma que se mantiene vigente en gran parte de los colegios en Perú, como se describe al inicio de este trabajo. De esa manera, su trabajo busca emplear la evaluación formativa con el fin de desarrollar mejores rúbricas para poder lidiar con esta situación de estancamiento en los métodos presentes en la docencia, obteniendo como resultado una correlación significativa, con un Rho de Spearman = 0.656 y un valor $p = 0.000$ aunque en este caso se utilizó una significancia diferente a lo estándar (0.01), de cualquier modo, termina rechazando su hipótesis nula.

Mientras que, en el caso de Agüero, al estar en un contexto universitario, es más esperado o normal, por decirlo así, el encontrar alumnos con un bajo nivel de asistencia, quienes al momento de enfrentarse a las pruebas y evaluaciones tradicionales no podrán responder de una manera adecuada; además al ser la

universidad muy diferente a un colegio ya que tanto los estudiantes como los profesores presentan actitudes diferentes ante estas situaciones. Es decir, los profesores no deben hacer un seguimiento a los alumnos, ellos solo deben calificar y entregar las notas, con una posible retroalimentación, la cual no es considerada por el alumno recién al final de todo, siendo recién cuando este decide hacer algo respecto, pero siendo ya demasiado tarde. El problema que esto refleja, es que solo se exige estudiar y aprobar las pruebas finales, más que estudiar y aprender los temas, siendo que las pruebas deban considerar una validación de los conocimientos, más que el fin en sí mismo. Debido a eso, su investigación propone el uso de la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en su contexto, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.556 haciendo uso también del Rho de Spearman y un valor de $p=0.049$.

Por el lado, en los trabajos a nivel internacional, está la propuesta de Díaz (2018) quien se centra en el impacto de la evaluación formativa y la retroalimentación en un contexto universitario en los cursos de biociencia (enseñanza y aprendizaje), si bien en este caso no se menciona del todo las competencias se ve el efecto positivo de la evaluación formativa además de centrarse en la retroalimentación la cual es parte de una de las dimensiones consideradas en este trabajo. Este trabajo resalta el rol del docente, el cual no debe solo centrarse en una evaluación unilateral, sino que este debe relacionarse con sus estudiantes, cuestionar para una mejor comprensión, motivar y despertar su interés llevando al estudiante a la reflexión y autocrítica, aunque se suele creer que esto se da más a un nivel personal esta interacción es posible y debe darse tanto a nivel grupal como nivel individual. Su método de evaluación implicó grupos focales voluntarios de corta duración y un guion estructurado, los cuales fueron grabados para constatar los hallazgos encontrados.

En el caso de Navarro (2018) su trabajo busca evidenciar una relación entre las estrategias de enseñanza con el aprendizaje por competencias en una institución educativa de Colombia, estudiando el uso adecuado y las propiedades de los compuestos agroquímicos. Esto se logró mediante un aprendizaje tanto teórico como práctico mediante actividades propuestas por lo docentes. En este trabajo se

utilizaron encuestas y cuestionarios de respuesta cerrada, concluyendo que no hay relación entre los métodos de enseñanza con el aprendizaje por competencias lo cual está en relativa concordancia con lo presentado en este trabajo respecto a que no hay incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias.

Mientras que en el caso de Gallardo (2018), se presenta nuevamente los efectos positivos de la evaluación formativa en el aprendizaje, aunque en este caso en el área de psicología en una Universidad de Chile. En este caso, es importante resaltar que, si bien este trabajo se enfoca en los estudiantes, estos son estudiantes de pedagogía, por lo que el conocimiento adquirido será puesto en práctica docente en este caso, en educación física. Debido a esto es importante ver que los participantes, se ubicaran en ambos roles, tanto estudiante como docente lo cual puede llevar a un mejor entendimiento de la propuesta. Para el análisis de los resultados se empleó una muestra de 24 estudiantes y la lectura y conversación para recopilación de datos.

Por otro lado, Henao (2017), muestra la influencia positiva de la evaluación formativa, aunque en este caso es sobre el aprendizaje profundo, reforzando las áreas de matemáticas y estadística, en los estudiantes de otra institución educativa de Colombia. En este trabajo se emplearon pruebas y actividades de aprendizaje diseñadas para la resolución de problemas en situaciones reales. Lo cual demostró ser bastante útil y adecuado ayudando a los estudiantes a ver y entender sus fortalezas y debilidades, además de incrementar su confianza frente a problemas de la vida cotidiana.

Finalmente, la propuesta de Suarez (2017) se centra más en la perspectiva de los docentes y cómo es que la aplicación de competencias, estrategias y otros recursos afectan en la enseñanza y la educación ayudando a identificar el perfil y el desempeño de los profesores a nivel secundario. De este trabajo se destaca la importancia de las estrategias pedagógicas en el aprendizaje de los estudiantes; además de que esta no es exclusiva alguna institución o grado en particular, sino que en todos los niveles de aprendizaje (primaria, secundaria y universitario) es importante el empleo de estrategias de enseñanza.

Concluyendo con lo visto, podemos notar que, si bien la mayoría de trabajos pueden notar la existencia de una correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias, esto no se cumple en este trabajo, lo cual puede deberse a las diferencias de contextos descritas previamente. Estas diferencias son bastante enriquecedoras, ya que, si bien se sabe que el contexto universitario es muy diferente, esto no le quita importancia a la evaluación formativa y/o al aprendizaje por competencias. Es más, son estas diferencias y las dificultades presentes en el aprendizaje tradicional, las que ayudan a resaltar la importancia del uso de estas además de poder confirmar que el estado realiza propuestas en pro de la educación, sin embargo, no son acatadas y no llegan a ser ejecutadas del todo.

Por otra parte, algunos de los trabajos descritos si apoyan los resultados mostrados, ya que al enfocarse solo en alguna dimensión o alguna de las variables si se refleja la misma relación de las evaluaciones mostradas. Es decir, no siempre se encuentra una relación positiva entre las variables descritas, pero eso no quita la relevancia del uso de estas metodologías, además de que algunos trabajos solo se enfocan en alguna dimensión (retroalimentadora por ejemplo) llegando a buenos resultados y correlación positiva.

Finalmente, al comparar estos resultados contra los demás trabajos encontrados en los antecedentes, es notable que una de las posibles razones de que no se encuentre relación sea que los resultados demuestran que no hay un buen nivel de evaluación formativa ni de aprendizaje por competencias en la institución evaluada. En gran parte de los trabajos analizados cerca del 90% de la muestra de estudiantes, resaltar que las muestras de estos trabajos fueron mayores a la usada en este, tenían un nivel entre medio y alto en sus variables de análisis, lo cual fue un gran contraste ante los resultados de este trabajo.

VI. CONCLUSIONES

Resultado de esta investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primero: Se pudo determinar que, no hay incidencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias, ya que dada la hipótesis nula “La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje por competencias” y el sustento estadístico de la prueba de Wald, la cual en el nivel 1 da un puntaje de 2,192 menor que el punto de corte resultante (4) y un valor p de $0.139 > 0.05$; aceptándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa no incide en el aprendizaje por competencias en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

Segundo: Se pudo determinar que, si hay incidencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje de la competencia conceptual, ya que dada la hipótesis nula “La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje de la competencia conceptual” y el sustento estadístico de la prueba de Wald, la cual en los niveles 1 y 2 obtiene puntajes que superan el punto de corte resultante (4) y valores p de $0.000 < 0.05$; rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa si incide en el aprendizaje de la competencia conceptual en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

Tercero: Se pudo determinar que, no hay incidencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje de la competencia procedimental, ya que dada la hipótesis nula “La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje de la competencia procedimental” y el sustento estadístico de la prueba de Wald, la cual en los niveles 1 y 2 obtiene puntajes por debajo del punto de corte resultante (4) y valores p de $0,435 > 0.05$; $0,659 > 0.05$; $0.155 > 0.05$; aceptándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa no incide en el aprendizaje de la competencia procedimental en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

Cuarto: Se pudo determinar que, no hay incidencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje de la competencia actitudinal, ya que dada la hipótesis nula “La evaluación formativa no incide significativamente en el aprendizaje de la

competencia actitudinal” y el sustento estadístico de la prueba de Wald, la cual en niveles 1 y 2 obtiene puntajes por debajo el punto de corte resultante (4) y valores p de $0,355 > 0.05$; $0,120 > 0.05$; $0,272 > 0.05$; $0,882 > 0.05$; aceptándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa no incide en el aprendizaje de la competencia actitudinal en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución 3082.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Como se comentó en la sección de discusión, el nivel de evaluación formativa y aprendizaje por competencias de la educación no es muy buena, por lo que se sugiere a la institución brindar cursos adicionales y capacitaciones, tanto a los alumnos como profesores durante un período breve de tiempo a fin de mejorar ese nivel, tomar la evaluación nuevamente y ver en los nuevos resultados si se encuentra alguna correlación.

Segunda. En cuanto a la dimensión reguladora de la evaluación formativa, se encuentra que el nivel del alumnado es muy muy bajo con relación a las demás dimensiones; debido a esto, se recomienda a la institución que inscriba a sus profesores en programas de capacitación, con el fin de aprender nuevas metodologías, planear mejor el dictado de clases y entender mejor a los alumnos y sus posibles dificultades.

Tercera. En cuanto al aprendizaje actitudinal, es necesario mencionar que la Institución presenta un nivel muy bajo respecto a los otros; por lo que se recomienda a los directivos del instituto contar con el apoyo de psicólogos y personal especializado con el fin de desarrollar talleres y charlas con los alumnos y padres de familia respectivamente, a fin de entender mejor el comportamiento y el porqué de algunas actitudes del alumno respecto a su aprendizaje.

Referencias

- Acevedo, P. A. (1998). Hacia una evaluación de los aprendizajes en una perspectiva constructivista. *Revista enfoques educacionales*, 9-22.
- Agüero Martínez La Rosa, J. C. (2016). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015.
- Ahumada, P. (2005). Hacia una evaluación autentica del aprendizaje. México: Morata. Obtenido de <https://es.calameo.com/books/001466378482543126cfa>
- Arceo, F. D. B., Rojas, G. H., & González, E. L. G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. México, DF: Editorial McGrawHill.
- Bednar, A. K., Cunningham, D., Duffy, T. M., & Perry, J. D. (1992). Theory into practice: How do we link.
- Brookhart, S. M. (2009). Editorial: Special issue on the validity of formative and interim assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 28(3), 1-4. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/294311048_Editorial_Special_issue_on_the_validity_of_formative_and_interim_assessment
- Cano, E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*.
- Chadwick, J. (1989). Evaluación formativa. Editorial Paidós. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/00008106852f53c19a181>
- Clavijo, G. (2008). La evaluación del proceso de formación. Universidad de Cundinamarca. Vicerrectoría académica. Fusagasugá. Obtenido de https://issuu.com/olga_lidia/docs/clavijo_2008

- Condemarín, M., & Medina, A. (2000). Evaluación de los aprendizajes. Santiago de Chile: MINEDUC.
- Cusi Tejada, G., & Pandia Curo, E. N. (2019). La evaluación formativa y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Arequipa en Arequipa.
- Delgado, A. M., & Cuello, R. O. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 1-13.
- Delors, J., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W., ... & Stavenhagen, R. (1997). La educación encierra un tesoro: informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo Veintiuno. UNESCO.
- Díaz Barriga, F., & Rojas, G. (2002). El aprendizaje de diversos contenidos curriculares. En Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. (págs. 52-60). México : McGraw-Hill.
- Díaz López, M. M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. Educación Médica Superior, 32(3), 147-156.
- Eloa, N., & Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual.
- Gallardo Fuentes, F. (2018). Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Chile).
- García García, N. C., Mora, N., & María, R. (2013). Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. Herramientas para la evaluación básica.

- Giménez, J., Rosich, N., Latorre, R. M., & Muria, S. (2004). Evaluación reguladora y apoyo geométrico al alumnado deficiente auditivo en aulas inclusivas en la ESO. Un estudio de caso.
- Gómez Gras, J. M., Galiana, D., García, R., Cascarilla, C., & Romero, M. R. (2006). Competencias profesionales en los titulados en la UMH. Elche: Servicio publicaciones de la UMH.
- Gómez Lucas, C. & Salvador Grau, C. (2010). Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior. Universidad de Alicante.
- Gómez, G., Salas, N., Valerio, C., Durán, Y., Gamboa, Y., Jiménez, L., Salas, I., & Umaña, C. (2013). Consideraciones técnico-pedagógicas en la construcción de listas de cotejo, escalas de calificación y matrices de valoración para la evaluación de los aprendizajes en la Universidad Estatal a Distancia. San José: Universidad Estatal a Distancia (UNED). Obtenido de <https://www.upla.cl/armonizacioncurricular/wp-content/uploads/2016/05/Listas-de-Cotejo-Rubricas-2016.pdf>
- González, M. (2012). La evaluación formativa y la evaluación por competencias.
- Henaó Monsalve, E. (2017). La evaluación formativa para promover el aprendizaje profundo del pensamiento aleatorio y sistemas de datos en los estudiantes de grado octavo. Obtenido de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/8418/371334H493.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández-Sampieri, Roberto; Mendoza-Torres, Christian Paulina. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Ivic, I. (1994). Lev S. Vygotsky (1896-1934). Perspectivas: Revista trimestral de educación comparada, 773-799.
- Jorba, J. , & Sanmartí, N. (2012). Evaluación formativa. En La función pedagógica de la evaluación. Obtenido de https://elvs-tuc.infed.edu.ar/sitio/upload/Jorba_Jaume_y_S._Neus.pdf

- López, B., & Hinojosa, E. (2001). Evaluación del aprendizaje.
- Martín, M. M. Á., & Goicolea, P. P. O. (2011). UNA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN HISTORIA ECONÓMICA. 1-9.
- Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés.: Revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 849-875.
- Mato, D. (2018). Educación superior, diversidad cultural e interculturalidad en América Latina. UNESCO-IESALC; UNC.
- Medina, A., Domínguez, C., y Sánchez, C. (2013). Evaluación formativa de las competencias de los estudiantes. Obtenido de <https://web.ua.es/en/ice/jornadas-redes-2011/documentos/proposals/185445.pdf>
- MINEDU. (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Miranda, M. D. (2010). La Evaluación Educativa. En búsqueda de su esencia. 7 Serie, 101.
- Monereo, C. (2007). Hacia un nuevo paradigma del aprendizaje estratégico: el papel de la mediación social, del self y de las emociones. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 497-534.
- Monereo, C. (2010). La formación del profesorado: una pauta para el análisis e intervención a través de incidentes críticos. *Revista Iberoamericana de educación*, 149-178.
- Navarro Pinilla, G. E. (2018). Estrategias de enseñanza y aprendizaje por competencias del estudiante sobre el impacto, uso y manejo de agroquímicos en la sede principal de la institución educativa Anaime municipio de Cajamarca–Tolima, Colombia 2018.
- Niño Correa, M. J., & Bahamonde Quinteros, S. I. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria: documento de trabajo.

- Ontoria, A., Gómez, J., & Molina, A. (2003). Potenciar la capacidad de aprender a aprender. Colección para educadores.
- Ortega Paredes, M. A. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa.
- Pacheco Lovón, L. M. (2019). Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01–Pachacamac, año-2019.
- Perkins, D. (1995). Escuela inteligente. Barcelona: Gedisa. Obtenido de <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/PERKINS-La-escuela-inteligente-Libro%20completo%20regular.pdf>
- Perrenoud, P. (2008). Construir las competencias, ¿ es darle la espalda a los saberes? Revista de docencia universitaria.
- Pimienta Prieto, J. H. (2008). Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias.
- Puchol, A. S., NÚÑEZ, R. N., & Rodríguez, J. (2008). Elaboración de un cuestionario para la evaluación de competencias genéricas en estudiantes universitarios. Apuntes de psicología.
- Quintana Fierro, G. E. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate.
- Ricoy, M. C., Feliz, T., & Sevillano, M. L. (2010). Competencias para la utilización de las herramientas digitales en la sociedad de la información. Educación xx1.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, 662.

- Ruiz Iglesias, M. (2009). La evaluación basada en competencias. Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/mag_competencias.pdf
- Ruiz, M. G. (1999). El constructivismo como modelo pedagógico.
- Samanes, B. E. (2002). GESTIÓN DE LA COMPETENCIA DE ACCIÓN PROFESIONAL. Revista de Investigación educativa.
- Schön, D. (1998). El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan. Barcelona, España: Paidós.
- Scriven, D. H. (1967). The methodology of evaluation. Perspectives of curriculum evaluation, 39-83.
- Shepard, L. (2006). La evaluación en el aula. Educational Measurement, 623-646.
- Solé, I., & Coll, C. (1993). Los profesores y la concepción constructivista. El constructivismo en el aula, 7-23.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1987). Evaluación sistemática: guía teórica y práctica. Paidós. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/323346062/STUFFLEBEAM-Daniel-y-SHINKFIELD-Anthony-Evaluacion-sistemica>
- Suárez Reynoso, I. A. (2017). Educación basada en competencias: perspectivas y necesidades formativas del profesorado del nivel medio modalidad general en República Dominicana.
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Talca: Proyecto Mesesup, 1-15.
- Tobón, S. (2013). Evaluación de las competencias en la educación básica. Santillana. Obtenido de <https://docplayer.es/33391128-Sergio-tobon-evaluacion-de-las-competencias-en-la-educacion-basica.html>
- Tobón, S. T., Prieto, J. H. P., & Fraile, J. A. G. (2010). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias. México: Pearson educación.

- UNESCO. (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. UNESCO Publications.
- Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. . Actualidades investigativas en educación.
- Villafranca Sánchez, F. J. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02.
- Zarco, F., Fernández, C., & Lopez, G. (2010). Técnicas de evaluación formativa. Obtenido de http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/05/CECONTA_SIMPOSIOS_T_2010_18_ZARCO_PEREZ_FERNANDEZ.pdf

ANEXO I

Matriz de consistencia

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Evaluación Formativa	La evaluación formativa implica diversas acciones con el objetivo de valorar el desarrollo y aprendizaje de los alumnos, permitiendo al docente dirigir y mediar la enseñanza contribuyendo al alcance de sus metas y poco a poco ir haciéndolos más autónomos. Condenarín & Medina. (2000).	La variable evaluación formativa se operacionaliza en 4 dimensiones: Dimensión reguladora (10 preguntas) Dimensión procesual (10 preguntas) dimensión continua (6 preguntas) y dimensión retro alimentadora (9 preguntas).	Reguladora	Objetivos Gradualidad Característica de los estudiantes Conductas o acciones.	Bajo (35-81) Medio (82-128) Alto (129-175)
			Procesual	Planificación de actividades Resultados de aprendizajes Seguimiento y socialización	
			Continua	Examina aprendizajes Detecta aciertos y desaciertos	
			Retroalimentadora	Retroalimentación Reflexión Autoevaluación Error constructivo	
Variable 2: Aprendizaje por competencias	Desde un enfoque socio formativo, son actuaciones integrales para identificar, analizar y resolver problemas de contexto, en distintos escenarios integrando: El saber ser (actitudes y valores), el saber conocer (conceptos y teorías), el saber hacer (habilidades procedimentales y técnicas) (Tobón, Pimienta y García, pag12).	La variable aprendizaje por competencias se operacionaliza en 3 dimensiones: Dimensión conceptual (7 preguntas) Dimensión procedimental (5 preguntas) y dimensión actitudinal (6 preguntas).	Conceptual	Manejo de información Estrategias de organización de información	Bajo (18-41) Medio (42-66) Alto (67-90)
			Procedimental	Habilidades Estrategias Técnicas	
			Actitudinal	Disposición para trabajar en equipo Actitud positiva para corregir los errores	

				Disposición para buscar soluciones a través de propuestas del equipo de trabajo
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO: Hipotético-deductivo TIPO: Básica NIVEL: Correlacional DISEÑO: No experimental. Transversal.		POBLACIÓN: 140 estudiantes TAMAÑO DE MUESTRA 70 estudiantes Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia	TECNICA: Es la encuesta virtual. INSTRUMENTOS: Cuestionario de preguntas	DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante la regresión logística ordinal

Matriz de operacionalización

Variable 1 Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
1. Reguladora	1.1. Objetivos	1, 2, 3	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo Medio Alto
	1.2. Gradualidad	4,5, 6		
	1.3. Características de los estudiantes	7,8,9		
	1.4. Conductas o acciones	10		
2. Procesual	2.1. Planificación de actividades	11,12,13		
	2.2. Resultados de aprendizaje	14,15,16		
	2.3. Seguimiento	17,18		
	2.4. Socialización	19,20		
3. Continua	3.1. Examina los aprendizajes	21,22,23		
	3.2. Detecta aciertos y desaciertos	24,25,26		
4. Retroalimentadora	4.1. Retroalimentación	27,28,29		
	4.2. Reflexión	30,31,32		
	4.3. Autoevaluación	33,34		
	4.4. Error constructivo	35		

Variable 2 Aprendizaje por competencias

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Conceptual	1.1 Manejo de información	1,2,3,4,5,6,7	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo Medio Alto
	1.2. Estrategias de organización de información			
Procedimental	2.1 Habilidades	8,9,10,11,12		
	2.2 Estrategias			
	2.3 Técnicas			
Actitudinal	3.1 Disposición para trabajar en equipo	13,14,15 16,17,18		
	3.2 Actitud positiva para corregir los errores			
	3.3 Disposición para buscar soluciones a través de propuestas del equipo de trabajo			

ANEXO II

Ficha técnica de las variables: 01 evaluación formativa y 02 Aprendizaje por competencias

Ficha técnica del instrumento

Nombre: Encuesta sobre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias

Autor: 2020

Objetivo: Determinar la relación de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Martín de Porres.

Duración: 20 minutos para cada variable (01 y 02)

Escala de medición: Escala Likert de 5 niveles.

N° de preguntas: 35 ítems para variable 01 y 18 ítems para variable 02.

ANEXO III

Validadores

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reguladora							
1	Crees que tu profesor considera las características de sus estudiantes para la planificación de sus actividades.	X		X		X		
2	El profesor considera importante incluir los intereses y necesidades de sus estudiantes en su programación.	X		X		X		
3	El profesor al iniciar la Clase explica el propósito y objetivo de la sesión.	X		X		X		
4	El profesor avanza gradualmente en su plan de actividades.	X		X		X		
5	Mis profesores enseñan por igual tanto al que sabe cómo aquel que tiene dificultades.	X		X		X		
6	¿El profesor en la explicación de su clase parte de lo fácil a lo difícil?	X		X		X		
7	El profesor elabora sus actividades o tareas considerando tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
8	Crees que es importante para el profesor identificar tus fortalezas y debilidades en el aprendizaje.	X		X		X		
9	El profesor en las evaluaciones toma en consideración las diversas características de sus estudiantes.	X		X		X		

10	Consideras que el profesor prevé en el planteamiento de sus actividades un uso adecuado de tus capacidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El profesor elabora preguntas al inicio de la clase para averiguar tus conocimientos previos.	X		X		X		
12	El profesor realiza un seguimiento de tus actividades para conocer tu estilo de trabajo.	X		X		X		
13	El profesor se compromete con las actividades en clase.	X		X		X		
14	El profesor promueve buenas oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
15	El profesor te acompaña en el desarrollo de tus actividades durante la clase.	X		X		X		
16	El profesor contribuye en nuevos conocimientos que te permiten diferenciar entre lo que aprendiste en clase de lo que sabías al inicio de esta.	X		X		X		
17	El profesor programa las actividades en clase en un tiempo adecuado para el logro de tus aprendizajes.	X		X		X		
18	El profesor logra un mejor aprendizaje cuando promueve actividades para que tú mismo lo realices.	X		X		X		
19	El profesor promueve el trabajo en equipo para lograr una buena socialización entre sus estudiantes.	X		X		X		
20	El profesor realiza una buena motivación en clases.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Continua	Si	No	Si	No	Si	No	
21	El profesor permite la realización de preguntas con confianza cuando no entiendes un tema.	X		X		X		
22	La información que el profesor comparte sobre los alcances de la evaluación es oportuna y continua.	X		X		X		
23	El profesor ayuda a la comprensión de actividades por medio de ejemplos y materiales didácticos.	X		X		X		
24	El profesor te ayuda a identificar tus errores y corregirlos para mejorar tu aprendizaje.	X		X		X		
25	El profesor mejora tu aprendizaje mediante una evaluación continua.	X		X		X		
26	El profesor contribuye en lograr que tu aprendizaje sea significativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Retroalimentadora	Si	No	Si	No	Si	No	
27	El profesor establece criterios de evaluación y pautas para aplicar en clase.	X		X		X		
28	El profesor adapta en base a tus fortalezas y debilidades el método de aprendizaje.	X		X		X		
29	El método de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología te permite resolver problemas reales y cotidianos.	X		X		X		
30	El profesor dirige adecuadamente la identificación de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.	X		X		X		
31	Creer que la evaluación del profesor se orienta y responde a tus necesidades como estudiante.	X		X		X		
32	El profesor dirige las dudas y desaciertos hacia oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
33	Es fácil olvidar aprendizajes que no son reforzados con la práctica.	X		X		X		
34	El profesor te otorga instrumentos para demostrar como haces tu trabajo o actividad.	X		X		X		
35	El profesor te ayuda a reconocer tus errores y corregirlos de manera oportuna.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

[X]

Aplicable después de

corregir []

No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador.

Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos

DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Catedra Universitaria

.....
Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Conceptual							
1	El profesor presenta nuevos aprendizajes y actividades de forma atractiva e interesante.	X		X		X		
2	El profesor te permite elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje	X		X		X		
3	El profesor te ayuda a mejorar tus conocimientos previos, adquirir nuevos conocimientos y relacionarlos.	X		X		X		
4	Consideras que puedes adaptar nueva información adquirida en tu aprendizaje para resolver problemas, crear modelos, elaborar una práctica.	X		X		X		
5	Aumentas tus conocimientos en el área de ciencia y tecnología, sobre temas conocidos a fin de integrarlos efectivamente en tu aprendizaje.	X		X		X		
6	El profesor te guía en relacionar conceptos previos con los nuevos aprendizajes.	X		X		X		
7	El profesor te apoya a reflexionar sobre los aprendizajes que has logrado y la utilidad de estos en la vida diaria.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Procedimental	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El profesor brinda orientación sobre técnicas como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros.	X		X		X		
9	El profesor enfoca como habilidad el trabajo en equipo.	X		X		X		
10	El profesor utiliza procedimientos propios del área de ciencia y tecnología en el desarrollo de sus actividades.	X		X		X		
11	Construyes y utilizas recursos gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, etc.) para organizar y hacer uso sistemático la información.	X		X		X		
12	El profesor te estimula a expresar tus conocimientos y transmitirlos en clase.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actitudinal	X		X		X		
13	El profesor promueve la observación, la curiosidad, la observación y el cuestionamiento para la comprensión de la ciencia	X		X		X		
14	El profesor incentiva el cuidado del medio ambiente y respeto a toda forma de vida.	X		X		X		
15	Crees que puedes identificar tus fortalezas y debilidades en el área de ciencia y tecnología.	X		X		X		

16	El profesor establece coordinadamente acuerdos en los trabajos y actividades para desarrollar en clase.	X		X		X	
17	El profesor ayuda a promover soluciones dentro de los equipos de trabajo.	X		X		X	
18	El profesor te apoya en reflexionar sobre las implicancias del quehacer científico y tecnológico.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de
 corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador.



Mgter. Dennis Fernando Ostos
 Carrera Universitaria

Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo

.....
 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reguladora							
1	Crees que tu profesor considera las características de sus estudiantes para la planificación de sus actividades.	X		X		X		
2	El profesor considera importante incluir los intereses y necesidades de sus estudiantes en su programación.	X		X		X		
3	El profesor al iniciar la Clase explica el propósito y objetivo de la sesión.	X		X		X		
4	El profesor avanza gradualmente en su plan de actividades.	X		X		X		
5	Mis profesores enseñan por igual tanto al que sabe cómo aquel que tiene dificultades.	X		X		X		
6	El profesor en la explicación de su clase parte de lo fácil a lo difícil.	X		X		X		
7	El profesor elabora sus actividades o tareas considerando tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
8	Crees que es importante para el profesor identificar tus fortalezas y debilidades en el aprendizaje.	X		X		X		

9	El profesor en las evaluaciones toma en consideración las diversas características de sus estudiantes.	X		X		X		
10	Consideras que el profesor prevé en el planteamiento de sus actividades un uso adecuado de tus capacidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El profesor elabora preguntas al inicio de la clase para averiguar tus conocimientos previos.	X		X		X		
12	El profesor realiza un seguimiento de tus actividades para conocer tu estilo de trabajo.	X		X		X		
13	El profesor se compromete con las actividades en clase.	X		X		X		
14	El profesor promueve buenas oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
15	El profesor te acompaña en el desarrollo de tus actividades durante la clase.	X		X		X		
16	El profesor contribuye en nuevos conocimientos que te permiten diferenciar entre lo que aprendiste en clase de lo que sabías al inicio de esta.	X		X		X		
17	El profesor programa las actividades en clase en un tiempo adecuado para el logro de tus aprendizajes.	X		X		X		
18	El profesor logra un mejor aprendizaje cuando promueve actividades para que tú mismo lo realices.	X		X		X		

19	El profesor promueve el trabajo en equipo para lograr una buena socialización entre sus estudiantes.	X		X		X		
20	El profesor realiza una buena motivación en clases.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Continua								
21	El profesor permite la realización de preguntas con confianza cuando no entiendes un tema.	X		X		X		
22	La información que el profesor comparte sobre los alcances de la evaluación es oportuna y continua.	X		X		X		
23	El profesor ayuda a la comprensión de actividades por medio de ejemplos y materiales didácticos.	X		X		X		
24	El profesor te ayuda a identificar tus errores y corregirlos para mejorar tu aprendizaje.	X		X		X		
25	El profesor mejora tu aprendizaje mediante una evaluación continua.	X		X		X		
26	El profesor contribuye en lograr que tu aprendizaje sea significativo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Retroalimentadora		Si	No	Si	No	Si	No	
27	El profesor establece criterios de evaluación y pautas para aplicar en clase.	X		X		X		
28	El profesor adapta en base a tus fortalezas y debilidades el método de aprendizaje.	X		X		X		
29	El método de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología te permite resolver problemas reales y cotidianos.	X		X		X		
30	El profesor dirige adecuadamente la identificación de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.	X		X		X		
31	Crees que la evaluación del profesor se orienta y responde a tus necesidades como estudiante.	X		X		X		
32	El profesor dirige las dudas y desaciertos hacia oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
33	Es fácil olvidar aprendizajes que no son reforzados con la práctica.	X		X		X		
34	El profesor te otorga instrumentos para demostrar como haces tu trabajo o actividad.	X		X		X		
35	El profesor te ayuda a reconocer tus errores y corregirlos de manera oportuna.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

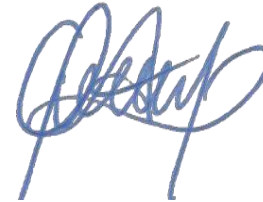
Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ ALCAS ZAPATA NOEL

DNI: 06167282

Especialidad del validador: Especialista en Docencia Universitaria e Investigación

Lima, 05 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Conceptual							
1	El profesor presenta nuevos aprendizajes y actividades de forma atractiva e interesante.	X		X		X		
2	El profesor te permite elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje	X		X		X		
3	El profesor te ayuda a mejorar tus conocimientos previos, adquirir nuevos conocimientos y relacionarlos.	X		X		X		
4	Consideras que puedes adaptar nueva información adquirida en tu aprendizaje para resolver problemas, crear modelos, elaborar una práctica.	X		X		X		
5	Aumentas tus conocimientos en el área de ciencia y tecnología, sobre temas conocidos a fin de integrarlos efectivamente en tu aprendizaje.	X		X		X		
6	El profesor te guía en relacionar conceptos previos con los nuevos aprendizajes.	X		X		X		
7	El profesor te apoya a reflexionar sobre los aprendizajes que has logrado y la utilidad de estos en la vida diaria.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Procedimental	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El profesor brinda orientación sobre técnicas como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros.	X		X		X		
9	El profesor enfoca como habilidad el trabajo en equipo.	X		X		X		
10	El profesor utiliza procedimientos propios del área de ciencia y tecnología en el desarrollo de sus actividades.	X		X		X		
11	Construyes y utilizas recursos gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, etc.) para organizar y hacer uso sistemático la información.	X		X		X		
12	El profesor te estimula a expresar tus conocimientos y transmitirlos en clase.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actitudinal							
13	El profesor promueve la observación, la curiosidad, la observación y el cuestionamiento para la comprensión de la ciencia	X		X		X		
14	El profesor incentiva el cuidado del medio ambiente y respeto a toda forma de vida.	X		X		X		

15	Crees que puedes identificar tus fortalezas y debilidades en el área de ciencia y tecnología.	X		X		X	
16	El profesor establece coordinadamente acuerdos en los trabajos y actividades para desarrollar en clase.	X		X		X	
17	El profesor ayuda a promover soluciones dentro de los equipos de trabajo.	X		X		X	
18	El profesor te apoya en reflexionar sobre las implicancias del quehacer científico y tecnológico.	X		X		X	

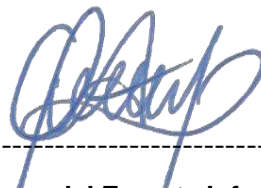
Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ ALCAS ZAPATA NOEL
DNI: 06167282 Lima,

05 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Especialidad del validador: Especialista en Docencia Universitaria e Investigación

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reguladora							
1	Crees que tu profesor considera las características de sus estudiantes para la planificación de sus actividades.	X		X		X		
2	El profesor considera importante incluir los intereses y necesidades de sus estudiantes en su programación.	X		X		X		
3	El profesor al iniciar la Clase explica el propósito y objetivo de la sesión.	X		X		X		
4	El profesor avanza gradualmente en su plan de actividades.	X		X		X		
5	Mis profesores enseñan por igual tanto al que sabe cómo aquel que tiene dificultades.	X		X		X		
6	El profesor en la explicación de su clase parte de lo fácil a lo difícil.	X		X		X		
7	El profesor elabora sus actividades o tareas considerando tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
8	Crees que es importante para el profesor identificar tus fortalezas y debilidades en el aprendizaje.	X		X		X		
9	El profesor en las evaluaciones toma en consideración las diversas características de sus estudiantes.	X		X		X		
10	Consideras que el profesor prevé en el planteamiento de sus actividades un uso adecuado de tus capacidades.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El profesor elabora preguntas al inicio de la clase para averiguar tus conocimientos previos.	X		X		X		
12	El profesor realiza un seguimiento de tus actividades para conocer tu estilo de trabajo.	X		X		X		
13	El profesor se compromete con las actividades en clase.	X		X		X		
14	El profesor promueve buenas oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
15	El profesor te acompaña en el desarrollo de tus actividades durante la clase.	X		X		X		
16	El profesor contribuye en nuevos conocimientos que te permiten diferenciar entre lo que aprendiste en clase de lo que sabías al inicio de esta.	X		X		X		
17	El profesor programa las actividades en clase en un tiempo adecuado para el logro de tus aprendizajes.	X		X		X		
18	El profesor logra un mejor aprendizaje cuando promueve actividades para que tú mismo lo realices.	X		X		X		
19	El profesor promueve el trabajo en equipo para lograr una buena socialización entre sus estudiantes.	X		X		X		
20	El profesor realiza una buena motivación en clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Continua							
21	El profesor permite la realización de preguntas con confianza cuando no entiendes un tema.	X		X		X		

22	La información que el profesor comparte sobre los alcances de la evaluación es oportuna y continua.	X		X		X		
23	El profesor ayuda a la comprensión de actividades por medio de ejemplos y materiales didácticos.	X		X		X		
24	El profesor te ayuda a identificar tus errores y corregirlos para mejorar tu aprendizaje.	X		X		X		
25	El profesor mejora tu aprendizaje mediante una evaluación continua.	X		X		X		
26	El profesor contribuye en lograr que tu aprendizaje sea significativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Retroalimentadora	Si	No	Si	No	Si	No	
27	El profesor establece criterios de evaluación y pautas para aplicar en clase.	X		X		X		
28	El profesor adapta en base a tus fortalezas y debilidades el método de aprendizaje.	X		X		X		
29	El método de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología te permite resolver problemas reales y cotidianos.	X		X		X		
30	El profesor dirige adecuadamente la identificación de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.	X		X		X		
31	Crees que la evaluación del profesor se orienta y responde a tus necesidades como estudiante.	X		X		X		
32	El profesor dirige las dudas y desaciertos hacia oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
33	Es fácil olvidar aprendizajes que no son reforzados con la práctica.	X		X		X		

34	El profesor te otorga instrumentos para demostrar cómo haces tu trabajo o actividad.	X		X		X		
35	El profesor te ayuda a reconocer tus errores y corregirlos de manera oportuna.	X		X		X		

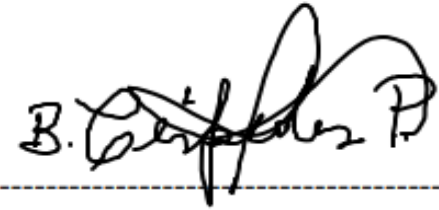
Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento está en óptimas condiciones para ser aplicado de acuerdo al tipo de participante elegido para este estudio. Por lo tanto, el presente instrumento presenta suficiencia para medir la evaluación formativa.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Céspedes Panduro Bernardo..... DNI:...17615559.....

Especialidad del validador:Metodólogo....

Lima, 09 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante
COESPE N° 859

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
dimensión específica **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS

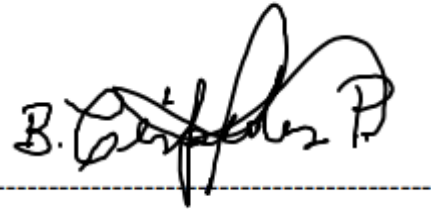
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Conceptual							
1	El profesor presenta nuevos aprendizajes y actividades de forma atractiva e interesante.	X		X		X		
2	El profesor te permite elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje	X		X		X		
3	El profesor te ayuda a mejorar tus conocimientos previos, adquirir nuevos conocimientos y relacionarlos.	X		X		X		
4	Consideras que puedes adaptar nueva información adquirida en tu aprendizaje para resolver problemas, crear modelos, elaborar una práctica.	X		X		X		
5	Aumentas tus conocimientos en el área de ciencia y tecnología, sobre temas conocidos a fin de integrarlos efectivamente en tu aprendizaje.	X		X		X		
6	El profesor te guía en relacionar conceptos previos con los nuevos aprendizajes.	X		X		X		
7	El profesor te apoya a reflexionar sobre los aprendizajes que has logrado y la utilidad de estos en la vida diaria.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Procedimental	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El profesor brinda orientación sobre técnicas como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros.	X		X		X		
9	El profesor enfoca como habilidad el trabajo en equipo.	X		X		X		
10	El profesor utiliza procedimientos propios del área de ciencia y tecnología en el desarrollo de sus actividades.	X		X		X		
11	Construyes y utilizas recursos gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, etc.) para organizar y hacer uso sistemático la información.	X		X		X		
12	El profesor te estimula a expresar tus conocimientos y transmitirlos en clase.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actitudinal							
13	El profesor promueve la observación, la curiosidad, la observación y el cuestionamiento para la comprensión de la ciencia	X		X		X		
14	El profesor incentiva el cuidado del medio ambiente y respeto a toda forma de vida.	X		X		X		
15	Crees que puedes identificar tus fortalezas y debilidades en el área de ciencia y tecnología.	X		X		X		
16	El profesor establece coordinadamente acuerdos en los trabajos y actividades para desarrollar en clase.	X		X		X		
17	El profesor ayuda a promover soluciones dentro de los equipos de trabajo.	X		X		X		
18	El profesor te apoya en reflexionar sobre las implicancias del quehacer científico y tecnológico.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento está en óptimas condiciones para ser aplicado de acuerdo al tipo de participante elegido para este estudio. Por lo tanto, el presente instrumento presenta suficiencia para medir el aprendizaje por competencias.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Céspedes Panduro Bernardo..... **DNI: 17615559.....**



Firma del Experto Informante

COESPE N° 859

Especialidad del validador:...Metodólogo.....

Lima, 09 de diciembre del 2020

- ¹Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
dimensión específica **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO IV

Instrumentos

El Instrumento de recolección de datos. - Cuestionario

ENCUESTA PARA EL ESTUDIANTE, SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado estudiante:

La presente encuesta es parte de una Evaluación, que tiene por finalidad conocer su percepción sobre la formación que usted lleva en la institución, esta investigación es anónima, por tal motivo por favor responde con mucha sinceridad.

Sección 01: Datos Generales

1. Institución Educativa

2. Nivel :

3. Grado :

4. Sexo : (F) (M)

Sección 2: Dimensiones de análisis

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de ítems relacionados a la evaluación formativa, cada una de ellas tiene cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa que tu elijas, no olvides tener en cuenta los siguientes criterios.

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Gracias por su participación.

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión reguladora					
1	Crees que tu profesor considera las características de sus estudiantes para la planificación de sus actividades.					
2	El profesor considera importante incluir los intereses y necesidades de sus estudiantes en su programación.					
3	El profesor al iniciar la clase explica el propósito y objetivo de la sesión.					
4	El profesor avanza gradualmente en su plan de actividades.					
5	Mis profesores enseñan por igual tanto al que sabe cómo aquel que tiene dificultades.					
6	El profesor en la explicación de su clase parte de lo fácil a lo difícil?.					
7	El profesor elabora sus actividades o tareas considerando tu ritmo de aprendizaje.					
8	Crees que es importante para el profesor identificar tus fortalezas y debilidades en el aprendizaje.					
9	El profesor en las evaluaciones toma en consideración las diversas características de sus estudiantes.					
10	Consideras que el profesor prevé en el planteamiento de sus actividades un uso adecuado de tus capacidades.					
	Dimensión Procesual					
11	El profesor elabora preguntas al inicio de la clase para averiguar tus conocimientos previos.					
12	El profesor realiza un seguimiento de tus actividades para conocer estilo de trabajo.					
13	El profesor se compromete con las actividades en clase.					
14	El profesor promueve buenas oportunidades de aprendizaje.					
15	El profesor te acompaña en el desarrollo de tus actividades durante la clase.					

16	El profesor contribuye en nuevos conocimientos que te permiten diferenciar entre lo que aprendiste en clase de lo que sabias al inicio de esta.					
17	El profesor programa las actividades en clase en un tiempo adecuado para el logro de tus aprendizajes.					
18	El profesor logra un mejor aprendizaje cuando promueve actividades para que tú mismo lo realices.					
19	El profesor promueve el trabajo en equipo para lograr una buena socialización entre sus estudiantes.					
20	El profesor realiza una buena motivación en clases.					
	Dimensión continua					
21	El profesor permite la realización de preguntas con confianza cuando no entiendes un tema.					
22	La información que el profesor comparte sobre los alcances de la evaluación es oportuna y continua.					
23	El profesor ayuda a la comprensión de actividades por medio de ejemplos y materiales didácticos.					
24	El profesor te ayuda a identificar tus errores y corregirlos para mejorar tu aprendizaje.					
25	El profesor mejora tu aprendizaje mediante una evaluación continua.					
26	El profesor contribuye en lograr que tu aprendizaje sea significativo.					
	Dimensión Retroalimentación					
27	El profesor establece criterios de evaluación y pautas para aplicar en clase.					
28	El profesor adapta en base a tus fortalezas y debilidades el método de aprendizaje.					
29	El método de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología te permite resolver problemas reales y cotidianos.					
30	El profesor dirige adecuadamente la identificación de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.					
31	Creer que la evaluación del profesor se orienta y responde a tus necesidades como estudiante.					
32	El profesor dirige las dudas y desaciertos hacia oportunidades de aprendizaje.					

33	Es fácil olvidar aprendizajes que no son reforzados con la práctica.					
34	El profesor te otorga instrumentos para demostrar como haces tu trabajo o actividad.					
35	El profesor te ayuda a reconocer tus errores y corregirlos de manera oportuna.					

ENCUESTA PARA EL ESTUDIANTE, SOBRE APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN EL AREA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

Estimado estudiante:

La presente encuesta es parte de una Evaluación, que tiene por finalidad conocer su percepción sobre el aprendizaje por competencias que usted lleva en la institución, esta investigación es anónima, por tal motivo por favor responder con mucha sinceridad.

Sección 01: Datos Generales

1. Institución Educativa

2. Nivel :

3. Grado :

4. Sexo : (F) (M)

Sección 2: Dimensiones de análisis

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de ítems relacionados al aprendizaje por competencias, cada una de ellas tiene cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Gracias por su participación.

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Dimension conceptual					
1	El profesor presenta nuevos aprendizajes y actividades de forma atractiva e interesante.					
2	El profesor te permite elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje					
3	El profesor te ayuda a mejorar tus conocimientos previos, adquirir nuevos conocimientos y relacionarlos.					
4	Consideras que puedes adaptar nueva información adquirida en tu aprendizaje para resolver problemas, crear modelos, elaborar una práctica.					
5	Aumentas tus conocimientos en el área de ciencia y tecnología, sobre temas conocidos a fin de integrarlos efectivamente en tu aprendizaje.					
6	El profesor te guía en relacionar conceptos previos con los nuevos aprendizajes.					
7	El profesor te apoya a reflexionar sobre los aprendizajes que has logrado y la utilidad de estos en la vida diaria.					
	Dimensión Procedimental					
8	El profesor brinda orientación sobre técnicas como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros.					
9	El profesor enfoca como habilidad el trabajo en equipo.					
10	El profesor utiliza procedimientos propios del área de ciencia y tecnología en el desarrollo de sus actividades.					
11	Construyes y utilizas recursos gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, etc.) para organizar y hacer uso sistemático la información.					
12	El profesor te estimula a expresar tus conocimientos y transmitirlos en clase.					
	Dimensión Actitudinal					

13	El profesor promueve la observación, la curiosidad, la observación y el cuestionamiento para la comprensión de la ciencia.					
14	El profesor incentiva el cuidado del medio ambiente y respeto a toda forma de vida.					
15	Crees que puedes identificar tus fortalezas y debilidades en el área de ciencia y tecnología.					
16	El profesor establece coordinadamente acuerdos en los trabajos y actividades para desarrollar en clase.					
17	El profesor ayuda a promover soluciones dentro de los equipos de trabajo.					
18	El profesor te apoya en reflexionar sobre las implicancias del quehacer científico y tecnológico.					

ANEXO V

Sr. Director Víctor Cunza.
Director de la Institución Educativa
3082 Paraíso Florido
San Martín de Porres

Presente.

Estimado Director:

Me es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente. Le escribo para enviarle la carta de presentación de la universidad César Vallejo para aplicar el trabajo de investigación (tesis) en su institución educativa.

La técnica que aplicaré será de tipo encuesta, esta consiste en un cuestionario de preguntas para marcar, dirigida a sus alumnos del tercer grado de Secundaria.

Estos son los links de los dos cuestionarios:

- link 1
<https://forms.gle/X583tmQAMdgsRDSb7>

- link 2
<https://forms.gle/pdRkaYJweEueNFwCA>

Esperando su respuesta, quedo muy agradecida por su atención.

Atte.

Gladys Condori Ingaroca.
DNI. 09623201

V. Cunza
DUI. 20049025
DIRECCION 3082 P.F.



I.E. N° 3082 "PARAÍSO FLORIDO"
UGEL 02

Calle 3 s/n - Asoc. Viv. "Paraiso Florido" S.M.P. Teléfono: (01) 2284989
¡Somos líderes... con una imagen diferente!



"Año de la Universalización de la Salud"

San Martín de Porres 21 de diciembre del 2020

OFICIO :N° 075-2020-I.E.-N° 3082 / SMP'

Señora (ita):
Br.. Gladys Condori
Ingaroca Presente.

ASUNTO Conformidad sobre trabajo de investigacion 2020

Es muy grato dirigirme a Ud. Para saludarla y a la vez comunicarle que ud cuenta con la conformidad sobre su trabajo de investigación que lleva el siguiente título:

“EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRAS”

Es propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Lic. Victor B. Cunza Saco
DIRECTOR (e)

Lic. Victor Cunza Saco
Director I.E. 3082 PARAISO FLORIDO

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4097-2020-UCV-EPG-LN

Los Olivos, 31 de diciembre de 2020

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) Dennis Fernando Jaramillo Ostos de la Experiencia Curricular "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Martín de Porres

presentado por el (la) estudiante:

Bach. Gladys Condori Ingaroca

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación".

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado".

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto".

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis".

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación".

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Martín de Porres*, presentado por el (la) Bach. Gladys Condori Ingaroca, con Código: 7002435653, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

ANEXO VII

ANEXO: CONFIABILIDAD INSTRUMENTO EVALUACION FORMATIVA.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	19	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	35

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
eval_for1	95,05	57,275	,179	,792
eval_for2	94,58	62,146	-,320	,805
eval_for3	94,47	57,596	,230	,789
eval_for4	94,95	60,164	-,070	,798
eval_for5	94,74	60,538	-,150	,797
eval_for6	94,53	59,152	,084	,792
eval_for7	94,68	58,895	,262	,789
eval_for8	94,95	61,497	-,274	,802
eval_for9	94,89	57,211	,445	,784
eval_for10	95,05	50,942	,782	,762
eval_for11	95,11	51,877	,764	,765
eval_for12	95,16	52,918	,643	,770
eval_for13	94,74	57,760	,164	,792
eval_for14	95,00	62,111	-,289	,806
eval_for15	94,95	62,275	-,390	,804
eval_for16	94,74	61,649	-,233	,805
eval_for17	94,79	61,953	-,286	,805
eval_for18	94,95	61,719	-,254	,804
eval_for19	95,00	58,889	,077	,794
eval_for20	95,11	52,655	,601	,771
eval_for21	95,11	52,655	,601	,771
eval_for22	95,11	52,655	,601	,771
eval_for23	94,74	56,427	,258	,788

ANEXO: CONFIABILIDAD 02 APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	19	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,720	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
aprend_1	47,21	14,731	,000	,723
aprend_2	47,00	16,556	-,587	,772
aprend_3	47,21	14,731	,000	,723
aprend_4	47,42	13,257	,426	,699
aprend_5	47,42	13,813	,239	,714
aprend_6	47,79	11,287	,637	,664
aprend_7	47,79	11,287	,637	,664
aprend_8	47,79	11,287	,637	,664
aprend_9	47,16	13,807	,117	,730
aprend_10	47,21	14,731	,000	,723
aprend_11	47,05	15,497	-,307	,749
aprend_12	47,21	14,731	,000	,723
aprend_13	47,37	14,246	,122	,722
aprend_14	47,47	12,596	,601	,683
aprend_15	47,79	11,509	,584	,672
aprend_16	47,79	11,509	,584	,672
aprend_17	47,79	11,509	,584	,672
aprend_18	47,11	13,322	,203	,722

	Dimensión Procesual									
#	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
5	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3
6	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
7	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
8	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
11	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
12	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
13	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	2	2	2	2	3	4	3	2	3	2
16	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
17	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3
18	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
19	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
20	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
23	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
24	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
25	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3
26	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
27	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
28	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
31	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3

32	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
33	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
34	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
37	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
38	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
39	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
40	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3
41	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
42	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
43	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
46	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
47	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
48	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	2	2	2	2	3	4	3	2	3	2
51	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
52	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3
53	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
54	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
55	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
58	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
59	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
60	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3
61	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2
62	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
63	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2

32	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4
33	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
34	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2
35	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
36	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2
39	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
40	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4
42	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
43	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2
44	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
45	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	2
47	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2
48	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	3	2
49	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
50	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
51	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
52	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4
54	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
55	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2
56	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
57	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	2
59	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2
60	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4
62	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
63	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2

64	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
65	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
66	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4
68	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
69	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2
70	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2

Base de datos – Aprendizaje por competencias

#	Dimensión Conceptual							Dimensión Procedimental					Dimensión Actitudinal					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
5	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
6	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
7	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
9	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
10	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
13	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
14	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
15	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
17	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
18	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
19	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
21	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
22	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
25	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
26	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
27	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
29	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
30	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3

31	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
32	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
33	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
35	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
36	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
37	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
40	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
41	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
42	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
44	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
45	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
48	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
49	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
50	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
52	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
53	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
54	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
56	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
57	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
60	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
61	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
62	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3

63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
64	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
65	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
66	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3
67	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4
68	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
70	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3

ANEXO IX

Google Forms - Evaluación Formativa

ENCUESTA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO - ZERO

* Required

Email address *

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de ítems relacionados a la evaluación formativa, cada uno de ellos va seguida con cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando en un círculo la alternativa que tu elijas, no olvides tener en cuenta los siguientes criterios.

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

1.- Crees que tu profesor considera las características de sus estudiantes para la planificación de sus actividades. *

- 1) Nunca
 2) Casi nunca
 3) A veces
 4) Casi siempre
 5) Siempre

2.- El profesor considera importante incluir los intereses y necesidades de sus estudiantes en su programación. *

- 1) Nunca
 2) Casi nunca
 3) A veces
 4) Casi siempre
 5) Siempre

3.- El profesor al iniciar la clase explica el propósito y objetivo de la sesión. *

- 1) Nunca
 2) Casi nunca
 3) A veces
 4) Casi siempre
 5) Siempre

4.- El profesor avanza gradualmente en su plan de actividades. *

- 1) Nunca
 2) Casi nunca
 3) A veces
 4) Casi siempre
 5) Siempre

5.- Mis profesores enseñan por igual tanto al que sabe cómo aquel que tiene dificultades. *

- 1) Nunca
 2) Casi nunca
 3) A veces
 4) Casi siempre
 5) Siempre

6.- El profesor en la explicación de su clase parte de lo fácil a lo difícil. *

Google Forms – Aprendizaje por competencias

11:43

4G 52 %

← ENCUESTA.pdf



ENCUESTA PARA EL ESTUDIANTE, SOBRE EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN EL AREA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

* Required

ENCUESTA

RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS.

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de ítems relacionados al aprendizaje por competencias, cada una de ellas va seguida con cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando en el círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

1- El profesor presenta nuevos aprendizajes y actividades de forma atractiva e interesante. *

1) Nunca

2) Casi nunca

3) A veces

4) Casi siempre

5) Siempre

2- El profesor te permite elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje *

1) Nunca

2) Casi nunca

3) A veces

4) Casi siempre

5) Siempre

7- El profesor te apoya a reflexionar sobre los aprendizajes que has logrado y la utilidad de estos en la vida diaria. *

1) Nunca

2) Casi nunca

3) A veces

4) Casi siempre

5) Siempre

8- El profesor brinda información sobre técnicas como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros. *

1) Nunca

2) Casi nunca

3) A veces

4) Casi siempre

5) Siempre

9- El profesor enfoca como habilidad el trabajo en equipo. *

