



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Diseño Paisajístico y Confort Urbano en el Jr. Micaela Bastidas Cdr.  
2,3 y 4 - Tarapoto, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Arquitecto

**AUTORES:**

Acosta Dávila, Brayan Artemio (ORCID: 0000-0002-6918-5424)

Silva Coral, Luis (ORCID: 0000-0002-5992-7068)

**ASESORA:**

Mg. Rengifo Mesía, Karina (ORCID: 0000-0002-5046-7595)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

TARAPOTO - PERÚ

2021

## DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo principalmente a Dios, por habernos dado la vida y permitirnos el haber llegado hasta este momento tan importante de nuestra formación profesional, A nuestros padres por ser el pilar más considerable y por demostrarnos siempre su cariño y apoyo incondicional para lograr nuestras metas en este proceso de educación Universitaria.

Brayan Acosta Davila

Luis Silva Coral

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos profundamente a Dios, por guiarnos en el sendero correcto de nuestras vidas, A nuestros padres por ser el ejemplo a seguir adelante e inculcarme valores que de una u otra formas nos sirven para nuestra formacion, A nuestro asesor Arq. Mg. Rengifo Mesía por su buena disposicion para el desarrollo de esta investigación.

Brayan Acosta Davila

Luis Silva Coral

## ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2 Variables y operacionalización .....	10
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	12
3.5 Procedimientos.....	12
3.6 Método de análisis de datos .....	12
3.7 Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS .....	14
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS .....	48

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Dimensión vegetación e indicador estrato arbustivo.....	14
<b>Tabla 2:</b> Dimensión vegetación e indicador estrato tapizante.....	15
<b>Tabla 3:</b> Dimensión vegetación e indicador estrato herbáceos .....	16
<b>Tabla 4:</b> Dimensión vegetación e indicador especies .....	17
<b>Tabla 5:</b> Dimensión vegetación e indicador especies .....	18
<b>Tabla 6:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles .....	19
<b>Tabla 7:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles .....	20
<b>Tabla 8:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles .....	21
<b>Tabla 9:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales metálicos .....	22
<b>Tabla 10:</b> Dimensión materialidad e indicador tiempo de durabilidad y permanencia.....	23
<b>Tabla 11:</b> Dimensión materialidad e indicador acabados .....	24
<b>Tabla 12:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	25
<b>Tabla 13:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	26
<b>Tabla 14:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	27
<b>Tabla 15:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	28
<b>Tabla 16:</b> Dimensión control acústico e indicador hormigón.....	29
<b>Tabla 17:</b> Dimensión control acústico e indicador cerco vivo .....	30
<b>Tabla 18:</b> Dimensión mobiliario urbano e indicador paneles solares .....	31
<b>Tabla 19:</b> Dimensión mobiliario urbano e indicador materiales sostenibles...	32
<b>Tabla 20:</b> Dimensión mobiliario urbano e indicador barandas .....	33
<b>Tabla 21:</b> Dimensión confort térmico e indicador asoleamiento.....	34
<b>Tabla 22:</b> Dimensión confort térmico e indicador vientos .....	35
<b>Tabla 23:</b> Dimensión confort térmico e indicador zonas de sombra .....	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

<b>Gráfico 1:</b> Dimensión vegetación e indicador estrato arbustivo.....	14
<b>Gráfico 2:</b> Dimensión vegetación e indicador estrato tapizante.....	15
<b>Gráfico 3:</b> Dimensión vegetación e indicador estrato herbáceos .....	16
<b>Gráfico 4:</b> Dimensión vegetación e indicador especies.....	17
<b>Gráfico 5:</b> Dimensión vegetación e indicador especies.....	18
<b>Gráfico 6:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles...	19
<b>Gráfico 7:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles...	20
<b>Gráfico 8:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles...	21
<b>Gráfico 9:</b> Dimensión materialidad e indicador materiales metálicos .....	22
<b>Gráfico 10:</b> Dimensión materialidad e indicador tiempo de durabilidad y permanencia.....	23
<b>Gráfico 11:</b> Dimensión materialidad e indicador acabados .....	24
<b>Gráfico 12:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	25
<b>Gráfico 13:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	26
<b>Gráfico 14:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	27
<b>Gráfico 15:</b> Dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora .....	28
<b>Gráfico 16:</b> Dimensión control acústico e indicador hormigón.....	29
<b>Gráfico 17:</b> Dimensión control acústico e indicador cerco vivo .....	30
<b>Gráfico 18:</b> Dimensión mobiliario urbano e indicador paneles solares.....	31
<b>Gráfico 19:</b> Dimensión mobiliario urbano e indicador materiales sostenibles	32
<b>Gráfico 20:</b> Dimensión mobiliario urbano e indicador barandas.....	33
<b>Gráfico 21:</b> Dimensión confort térmico e indicador asoleamiento .....	34
<b>Gráfico 22:</b> Dimensión confort térmico e indicador vientos .....	35
<b>Gráfico 23:</b> Dimensión confort térmico e indicador zonas de sombra .....	36

## RESUMEN

La contribución paisajística aporta un gran interés en la construcción moderna; puesto que, describe y cualifica los rasgos distintivos de un paisaje brindando las condiciones favorables para el entorno y no altera el medio ambiente brindándose una arquitectura sustentable y sostenible. Sin embargo; la ciudad de Tarapoto no está lejana a sufrir estas consecuencias debido a la poca gestión por parte de las autoridades, dejando de lado la creación de áreas verdes que forman parte de la contribución paisajística, sabiendo además que brindando esta característica los pobladores tendrán confort por su entorno; por ello, se planteó como objetivo general validar el diseño paisajístico que contribuya al confort urbano. Respecto a la metodología el tipo y diseño de investigación fue descriptivo propositivo considerando brindar una propuesta para la ciudad, la muestra estuvo conformada por 383 pobladores; así mismo, se usó como técnica de estudio la observación y guía documental, también se elaboró un cuestionario, guía de entrevista estructurada y guía de observación directa de campo, los mismos que fueron validados por juicio de expertos, posterior a ello se aplicó los instrumentos para recolectar la información y ser procesados, analizados e interpretados. Finalmente se concluye que la propuesta del diseño paisajístico contribuye de forma significativa en el confort urbano en la ciudad de Tarapoto.

El resultado general determinó que el 74% de encuestados expresaron

**Palabras clave:** Diseño paisajístico, confort urbano, áreas recreativas, paisaje urbano

## **ABSTRACT**

The landscape contribution brings great interest in modern construction; since it describes and qualifies the distinctive features of a landscape, providing favorable conditions for the environment and does not alter the environment, providing a sustainable and sustainable architecture. However; The city of Tarapoto is not far from suffering these consequences due to the little management by the authorities, leaving aside the creation of green areas that are part of the landscape contribution, also knowing that by providing this characteristic the residents will have comfort for their environment; Therefore, the general objective was to validate the landscape design that contributes to urban comfort. Regarding the methodology, the type and design of the research was descriptive proposition considering providing a proposal for the city, the sample consisted of 121 residents; Likewise, observation and documentary guide were used as a study technique, a questionnaire, structured interview guide and direct field observation guide were also elaborated, which were validated by expert judgment, after which the instruments were applied to collect the information and be processed, analyzed and interpreted. Finally, it is concluded that the landscape design proposal contributes significantly to urban comfort in the city of Tarapoto.

**Keywords:** Landscape design, urban comfort, recreation areas, urban landscape.

## I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática desde el ámbito internacional en una investigación desarrollada en Argentina indica que la contribución paisajística aporta un gran interés en la construcción moderna; puesto que, describe y cualifica los rasgos distintivos de un paisaje brindando las condiciones favorables para el entorno y no altera el medio ambiente brindándose una arquitectura sustentable y sostenible. (Peries, Barraud y Kesman 2021). En Tacna se ha ejecutado proyectos relacionados al confort urbano con la finalidad de brindar mejores condiciones en el entorno, las condiciones paisajísticas repercuten e influyen en las construcciones (Gambetta 2016); por ello, es preponderante considerar una arquitectura con condiciones paisajísticas y confort urbano que brinde condiciones arquitectónicas que vayan acorde con las características constructivas sin mellar el medio ambiente; sin embargo, según reporta INEI que la población está en aumento considerablemente al 2035 de 32,824,358 al 37,243,725, lo que repercute en más áreas de terreno construido perjudicando en gran manera el confort de la ciudad trayendo como consecuencia una desorganización en el ordenamiento territorial y zonificación. Por otro lado, la ciudad de Tarapoto no está lejana a sufrir estas consecuencias debido a la poca gestión por parte de las autoridades, dejando de lado la creación de áreas verdes que forman parte de la contribución paisajística, sabiendo además que brindando esta característica los pobladores tendrán confort por su entorno; la Organización Mundial de la Salud (OMS) analiza una métrica de 9 m<sup>2</sup> de área verde por habitante; sin embargo, al realizarse una comparación con las construcciones en la ciudad se observa solo 3 m<sup>2</sup>/ por habitante; por lo tanto, los valores indican que tal proporción se encuentra por debajo de lo determinado. Las normativas se encuentran reguladas, pero cabe resaltar que este inconveniente se suma otros factores uno de ellos la falta de prácticas con normativas que permitan cumplir a cabalidad las disposiciones vigentes en cuanto a la ejecución de proyectos arquitectónicos. Por ello se plantea el problema general ¿la propuesta de diseño paisajístico contribuye al confort urbano en las Cdr 2,3 y 4 - Tarapoto, 2021?

El presente trabajo de investigación se justifica desde el punto de vista teórico en el reglamento de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano DS. 004-2011- Vivienda el cual explica los procedimientos en cuestión de materia de planeamiento y gestión de acondicionamiento del territorio con la finalidad de tener un buen desarrollo urbano. Desde una justificación metodológica, se cumple con los pasos del método científico que será el soporte para el desarrollo del proyecto además de utilizar instrumentos de recolección de datos como guía de observación y cuestionario que proporcionarán información objetiva y real sobre las variables de estudio.

La justificación práctica, el estudio pretende sentar las bases de la importancia de la contribución paisajística para el confort urbano con la finalidad de brindar mejores propuestas de construcción urbano - arquitectónicas que ayuden a mejorar las condiciones del entorno de la ciudad y ello se verá reflejado en el bienestar y satisfacción que se evidencia en sus pobladores; finalmente, la justificación social busca beneficiar a los pobladores con una nueva propuesta arquitectónica que contribuya al confort urbano. Se busca como objetivo general: validar el diseño paisajístico que contribuya al confort urbano en el Jr. Micaela Bastidas cdr. 2,3 y 4 – Tarapoto, Respecto a los objetivos específicos se plantearon los siguientes: Identificar vegetación adecuada para el diseño paisajístico, Clasificar la materialidad aplicado al diseño paisajístico, Analizar la contribución de los servicios eco sistémicos para un mejor diseño paisajístico, Diseñar una propuesta paisajística con elementos que contribuya al confort urbano. Finalmente se plantea la hipótesis general el diseño paisajístico contribuye al confort urbano en la ciudad de Tarapoto, 2021

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se redacta los antecedentes internacionales, Rivera y Ramírez (2018). *Fragmento arquitectónico de la utopía moderna: análisis de confort en el centro urbano Antonio Nariño*. Se planteó como objetivo realizar el análisis de confort en el Centro Urbano Antonio Nariño, como método de estudio fue cualitativo de corte no experimental descriptivo simple, la muestra estuvo constituida el sector de estudio y los habitantes del conjunto Centro urbano Antonio Nariño, se usó guías de entrevista que ayudaron a la obtención de información. Se obtuvo como resultados que el Centro Urbano Antonio Nariño se encuentra en una relación de distancias y altura apropiada, siendo esta de 1 a 0.84 (84%) correspondientemente, la cual hace que las sombras se generen para la tarde desde las 4 pm en Colombia. Finalmente se concluye que los principios de la modernidad, a pesar de sus múltiples errores condujeron a la perfección del diseño en lo que corresponde relacionar ambiente y arquitectura, sobre todo con el pensamiento del mejoramiento de la habitabilidad del ciudadano.

Roca et al (2016) *Modelado urbano a microescala: contribución al confort Urbano de ecosistemas áridos* se describe la formulación de un modelo de confort urbano a microescala, la metodología desarrollada fue prospectiva con enfoque cualitativo no experimental, para la muestra se usó un método de sistematización Local Climate Zones, que fue propuesto por Stewart y Oke (2012), se obtuvo como datos la relación que existe en lugares significativos del clima local (LCZ), lo que ayudo a señalar de forma precisa los diferentes indicadores dentro de la ciudad lo que facilito a un mejor análisis y contribución a recomendaciones para un proceso de mejora dentro de la ciudad. Se concluye que el direccionamiento respecto a la estructura y morfología de la ciudad; así como, los vientos y el uso del suelo, se debe considerar como un indicador sobre el confort térmico urbano y la exposición a partículas.

Briceño (2018) *Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana*, tuvo por objetivo abordar el estudio del contexto para tomar

decisiones de diseño arquitectónico y la complejidad, la metodología fue descriptiva no experimental, como muestra se utilizó ecosistemas áridos, se usó una guía documental que proporcionó el recojo de información desde el punto de vista cualitativo. Finalmente se concluye que es importante realizar proyectos actualizados que vayan a la vanguardia de nuevos paisajes urbanos utilizando al máximo los espacios para mejorar el desarrollo de actividades, haciendo una propuesta arquitectónica fiable y ecológica al alcance de la ciudadanía.

Román y et al (2013) *La isla de calor en Madrid y su influencia en el confort urbano*, su objetivo fue analizar la Isla calor y su influencia en el confort urbano, estudio un contexto descriptivo etnográfico, entre sus resultados encontraron alteración en el microclima urbano que altera las características del confort en el entorno y al comportamiento energético de los edificios, lo que influye en el contexto respecto a la calidad de vida.

Como antecedentes nacionales, Brañez et al (2017) *Percepción de la contaminación visual por paneles publicitarios y afiches: una revisión jurídica*, el objetivo general fue conocer la percepción de las variables de estudio, se utilizó el diseño descriptivo, como muestra se contó con 80 personas a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado, como resultados se obtuvo que los encuestados se encuentran poco satisfechos respecto a los paneles publicitarios generando malestar por la contaminación visual que ellos identifican en las zonas, además de causar mala imagen en las calles; por ello, refieren que debe ser conveniente un control más eficaz respecto a la contaminación que genera estas actividades ocasionando mala imagen en el entorno, cabe indicar que los pobladores no tiene conocimiento que los paneles publicitarios causan contaminación visual; puesto que alteran el entorno, por ello es importante que las autoridades fiscalicen y sancionen a quienes no cumplen con las normativas de construcción.

Carrasco y Pinedo (2018) *Espacios saludables para una salud integral, Centro Integral de Atención Preventiva (CIAP), Ñaña – Lima*. Tuvo como objetivo de la investigación es comprender el impacto del espacio en el

bienestar de la persona, el método utilizado fue el análisis de las obras arquitectónicas con el propósito de tener datos sobre nuevas pautas de construcción que ayuden al equipamiento de las actividades que se debe desarrollar en el centro integral, además no se debe dejar de lado que el estudio busca promover una vida saludable con terapias (físicas, psicológicas y espirituales) basadas en el programa ADELANTE, se concluye que la propuesta ayude de alguna forma al crecimiento de actividades que beneficien a las personas solo con el propósito de brindar mejores condiciones de vida.

Pisfil (2019) *El confort urbano del espacio público "Malecón Grau" de Chimbote*, el objetivo general fue especificar la situación del confort urbano del espacio público, el método de estudio se consideró el enfoque cuantitativo, el diseño descriptivo simple no experimental trasversal, con una población de 50 personas, y los habitantes del lugar de estudio, el instrumento fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos aplicado fue el cuestionario. Como resultados se obtuvo que el 74% de encuestados expresaron que la situación del confort urbano es mala en el espacio público. Finalmente se concluye que el confort urbano del espacio público "Malecón Grau" es malo.

Vásquez (2018) *Estrategias de gestión urbana sostenible para la regeneración del espacio público del margen del río chonta del distrito de baños del inca, Cajamarca* se tuvo como objetivo general; la metodología fue cuantitativo no experimental con diseño descriptivo simple con propuesta, la muestra fue de 123 personas, se utilizaron instrumentos de recolección de datos como dos cuestionarios y una entrevista que fueron validadas por juicio de expertos. Respecto a los resultados se evidencia que el 68.3% menciona que la implementación de estrategias fue adecuada para la regeneración sostenible del espacio público; por lo tanto, se concluye que la investigación proporciona un aporte significativo para mejorar las condiciones confort en el entorno siendo esto saludable para la identidad cultural.

Finalmente, como antecedentes locales Aro (2016) *La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto* o, tuvo como objetivo analizar la gestión urbana y su impacto en el manejo de espacios verdes su metodología fue no experimental con diseño descriptivo correlacional, la técnica de recolección de datos fue cuestionario estructurado y validado por juicio de expertos, con una muestra de 160 habitantes, se encontró como resultados que un 48% tiene un nivel “Poco Adecuado”, es así que debe considerar una arquitectura sostenible y sustentable utilizando metodologías que adopten el mejor manejo de espacios verdes haciendo esto armonioso para el entorno y el medio ambiente. Por ello hay asociación entre las variables de estudio recomendando que se debe realizar más proyectos como referencia que contengan espacios verdes que brinden un mejor diseño paisajístico en Tarapoto.

Goicochea y Torres (2020) *Lineamientos proyectuales urbanos para una regeneración urbano paisajística en San Martín* la investigación planteó desarrollar lineamientos urbanísticos en donde se pueda incorporar estrategias proyectuales, la metodología fue la observación y síntesis de la zona de estudio expresada en cartografías, los instrumentos fueron entrevistas, diagramas y registros fotográficos, la muestra de estudio fue los distritos de Tarapoto y la Banda de Shilcayo. Se concluye el desarrollo de estrategias de la Regeneración Urbana-Paisajística para la articulación física-espacial entre los distritos de Tarapoto y la Banda de Shilcayo dando un aporte a la región.

Huamán (2018) *Análisis de los requerimientos físico-espaciales de una institución educativa bioclimática que mejore el confort de la población estudiantil*, el objetivo fue analizar los requerimientos físico espaciales, respecto a su metodología fue aplicada, nivel explicativo, diseño no experimental transversal, la población estuvo conformada por todos los estudiantes. Finalmente, los requerimientos físico-espaciales de una I.E. bioclimática es tener una construcción acorde a las normativas vigentes que brinde seguridad y a la vez confort por parte de los usuarios, los mismos que

consignen espacios para desarrollar actividades académicas y que estén sean seguras.

Reátegui (2018) *Análisis urbano arquitectónico de los equipamientos de intercambio económico, para la integración de las actividades comerciales en Tarapoto*, la metodología diseño de investigación, no experimental transversal en un tiempo único de tipo descriptivo, la muestra está constituida por 230 habitantes, se usó la técnica de observación y encuesta, en los resultados fueron que existe un 80% de encuestados, que afirman ejercer actividad comercial, y que el mayor rubro es de ventas de comidas con un (24%). De acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio, se concluyó que existe la necesidad de implementar equipamientos de intercambio económico, con una afirmación de (47%).

En cuanto al marco teórico se pretende definir la variable de estudio diseño paisajístico que refleja el arte y expresión escénica y arquitectónica agradable a la vista de las personas visualizándose las transformaciones o procesos en una construcción mostrándose la adaptación en el entorno. Cabe indicar que las modificaciones realizadas son debido a las condiciones y necesidad del entorno, con el único propósito de mejorar las condiciones de vida de quienes viven en la zona (Morella, 2018). Por otro lado, Pérez (2000), menciona dentro del ámbito ambiental, a una relación entre el hombre, su cultura y su entorno; en este sentido las condiciones del paisaje pueden expresar la integración de la utilización de herramienta o técnicas para mejorar su visibilidad, donde se involucra metodologías del uso de recursos o el medio ambiente para un diseño paisajístico.

Respecto al confort urbano la Real Academia Española (RAE) hace referencia al “bienestar o comodidad material”. Para Gardey y Pérez (2013) menciona que el confort esta direccionado al usuario puesto que busca la arquitectura que le brinde tranquilidad, utilizando mobiliarios, uso de los recursos naturales con materiales eco sustentables y sostenibles para minimizar los impactos negativos de contaminación al medio ambiente.

Mínguez, et al (2013) definen al confort urbano como el “factores o elementos que cumplen requisitos que sean óptimos debiendo coincidir con el entorno público con el propósito de ser utilizado y disfrutar de las actividades generadas en el diseño arquitectónico. Finalmente para Gehl (2014) refiere que la seguridad es un factor fundamental en construcción arquitectónica para evidenciar confort urbano, además hace hincapié en la utilización de los espacios verdes para la práctica de ejercicios con ello brindar satisfacción al usuario; además de utilizar materiales ecológicos que vaya acorde con el entorno, todas estas condiciones brindará una mejor calidad y condiciones de vida, aportando a una construcción eco amigable tanto para el medio ambiente como para las personas que viven en ella.

A continuación, se describe las dimensiones de la variable diseño paisajístico que fue conformada por: Vegetación, referido a la localización del lugar de estudio, considerando en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño. (Llempén,2016).

Respecto a la dimensión materialidad está conformado por la selección del tipo de material que será utilizado en el diseño, así también la utilización de acabados todo ello forma parte fundamental de una nueva propuesta de diseño paisajístico que pretende repercutir en el confort urbano (Larios, 2017); y finalmente la dimensión servicios ecosistémicos, generalmente son creados por paisajes con funciones integradas del ecosistema, ya sea de forma intencional o incidental, considerando como características importantes la flora y fauna (Pincetl, 2015).

Respecto a la variable confort urbano se dimensiona en confort térmico, está definido a los factores y características que brinde bienestar en la persona que vive en un espacio geográfico pero que además cuente con condiciones básicas de luz, temperatura, humedad entre otros. (EADIC, 2013). Confort acústico, es el conocimiento que se tiene respecto a los sonidos donde debe estar incluido sus características, factores y condiciones de ruido, las mismas

que estaría acorde al entorno, se debe considerar en ello las zonas urbanas como rurales con la finalidad de tener un análisis más amplio sobre sus elementos. (Velásquez, Dueñas, Galarza & Ramos, 2016).

Respecto a la dimensión mobiliario urbano, son elementos que son utilizados para facilitar su uso con actividades cotidianas en diferentes ambientes, dentro de ellas se encuentra el dormir, comer, cocinar, descansar, estudiar, hacer deporte, etc., mediante mesas, sillas, camas, estanterías, muebles de cocina, muebles de laboratorio, etc. (MINEDU, 2015).

Finalmente, la dimensión drenaje pluvial, definido por la composición de pequeñas obras como sumideros, colectores, canales, etc, la que tiene como finalidad impedir y trasladar a un lugar de almacenamiento previamente seleccionado las aguas de origen pluvial, de tal manera que ellas no causen inundación en la urbanización. Es importante considerar estas obras ya que contribuyen al desarrollo urbano y la mejoría de la calidad de vida de los pobladores. (Yáñez, 2014).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es básica con diseño descriptivo propositivo, donde, según Hernández (2014) sostiene “las investigaciones descriptivas tienen como finalidad estudiar la influencia de los niveles de una o más variables en una muestra de estudio” (p.155).

El diseño de investigación es el que se muestra a continuación.

O – P – V

Donde:

O: Observación de las variables investigadas

P: Propuesta de diseño paisajístico

V: Validación de la propuesta de diseño paisajístico

#### 3.2 Variable y operacionalización de variable

Variabes	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Diseño Paisajístico	E. Pérez (2000), Menciona que el Paisajismo dentro del contexto ambiental, se refiere por una parte al concepto estético de una relación ciudad-campo, es decir, a una relación entre el hombre, su cultura y la naturaleza; en este sentido el valor de uso del paisaje se expresa en el nivel de integración entre el campo y la ciudad. El paisajismo comprende también la interpretación perceptiva del valor visual de la misma ciudad hacia su interior donde intervienen diferentes elementos del medio construido, del medio social, del medio natural y del medio ambiente en general.	La variable de estudio será operacionalizada con 3 dimensiones y se aplicará un instrumento para su medición, además será sometido a juicio de expertos.	Vegetación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrato arbustivo</li> <li>• Estrato tapizante</li> <li>• Estrato herbáceos</li> <li>• Estrato especies autóctonas y nacionales</li> </ul>	Nominal
			Materialidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales eco-sostenibles (Madera, Bambú, Piedra,)</li> <li>• Concreto</li> <li>• Tiempo de durabilidad y permanencia</li> <li>• Acabados</li> </ul>	
			Servicios eco sistémicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flora</li> <li>• Fauna</li> </ul>	
Confort Urbano	Mínguez, Martí - Ciriaguán y Vera (2013), definida como “aquellos factores que deben ser estudiados para brindar un espacio de confort en una zona determinada, y así utilizar los espacios para actividades recreativas”.	El confort urbano se operacionalizará con 4 dimensiones y para obtención de sus resultados se aplicará un cuestionario, además será sometido a juicio de expertos.	Confort Térmico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asoleamiento</li> <li>• Vientos</li> <li>• Zonas de Sombras</li> <li>• Temperaturas</li> </ul>	Nominal
			Control Acústico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hormigón</li> <li>• Cerco vivo</li> </ul>	
			Mobiliario Urbano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coberturas</li> <li>• Luminaria</li> <li>• Bancas</li> <li>• Paneles solares</li> <li>• Barandas</li> <li>• Basureros</li> </ul>	
			Drenaje Pluvial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas de drenajes sostenibles</li> </ul>	

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

El estudio será necesariamente a los transeúntes que se encuentran en las diferentes vías analizadas y espacios públicos abiertos, logrando ser encuestados jóvenes y adultos, en la ciudad de Tarapoto, Provincia de San Martín y Departamento de San Martín con una población estimada de 180,073.

#### Muestra

Para definir el tamaño de la muestra de estudio se considerará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 pqN}{Z_{1-\alpha/2}^2 pq + e^2 (N - 1)}$$

Donde:

SÍMBOLO	NOMBRE	VALORES	
Z	Nivel de confianza al 95%	1.96	3.8416
P	Proporción de éxito	0.5	
E	Error de la muestra	0.05	0.0025
Q	Probabilidad en contra	0.5	
P	Probabilidad a favor	0.5	
N	Población o Universo	180,073	
n	Tamaño de la muestra	383	

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 50}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + 0.05^2 * (50 - 1)}$$

$$n = \frac{172,942.11}{451.14}$$

$$n=383,34$$

Como resultado final la muestra es de 383 personas entre hombres y mujeres.

### **Muestreo**

El muestreo es no probabilístico, de tipo convencional porque los investigadores limitaron la muestra para la recopilación de la información a través de instrumentos.

## **3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica a utilizar será la observación y análisis documental la cual ayudará obtener datos reales y objetivos sobre las variables de estudio.

### **Instrumentos**

Los instrumentos de recolección de datos será un cuestionario elaborado a partir del cuadro de operacionalización de variables que será aplicado a la muestra de estudio; así mismo una encuesta aplicada a los arquitectos especialista y finalmente una guía de observación directa de campo.

### **Validez y confiabilidad**

Para la validez de los instrumentos se considerará el juicio de expertos con profesionales de Arquitectura con experiencia en el tema de estudio, quienes brindaron su opinión sobre los instrumentos. (Anexo 4)

## **3.5 Procedimientos**

Para la obtención de la información se elaborará un instrumento de recolección de datos como el cuestionario, encuesta y guía de observación directa de campo que serán aplicados a los pobladores que viven en la zona de estudio arquitectos y recojo de información por parte de los investigadores con el propósito de obtener información sobre el diseño paisajístico y como esto puede influir en el confort urbano a través de una nueva propuesta arquitectónica.

## **3.6 Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos se utilizará una hoja de cálculo Excel para ordenar los resultados del cuestionario aplicado, posterior a ello se

utilizará la estadística descriptiva como tablas y gráficos que mostraran de forma ordenada los datos obtenidos con la finalidad de brindar una correcta interpretación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se utilizará la guía de elaboración de trabajos de investigación proporcionados por la universidad; así mismo, se respeta los derechos de autor citando información de acuerdo a las normas APA, y finalmente se mantendrá en reserva los datos personales de la muestra en estudio.

#### IV RESULTADOS

Se realizó la entrevista tipo encuesta a profesionales en Urbanismo y Arquitectura correspondiente a 15 preguntas.

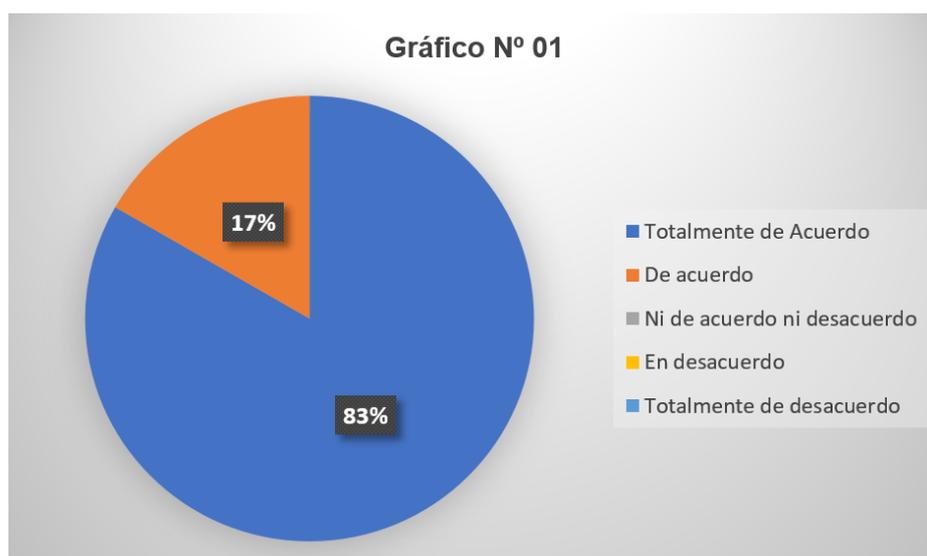
Correspondiente a la dimensión vegetación e indicador estrato arbustivo.

**¿Es necesario que el proyecto propuesto deba incluir arbustos para poder mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	5	83%
De acuerdo	1	17%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 01**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 01**

**Fuente: Elaboración propia**

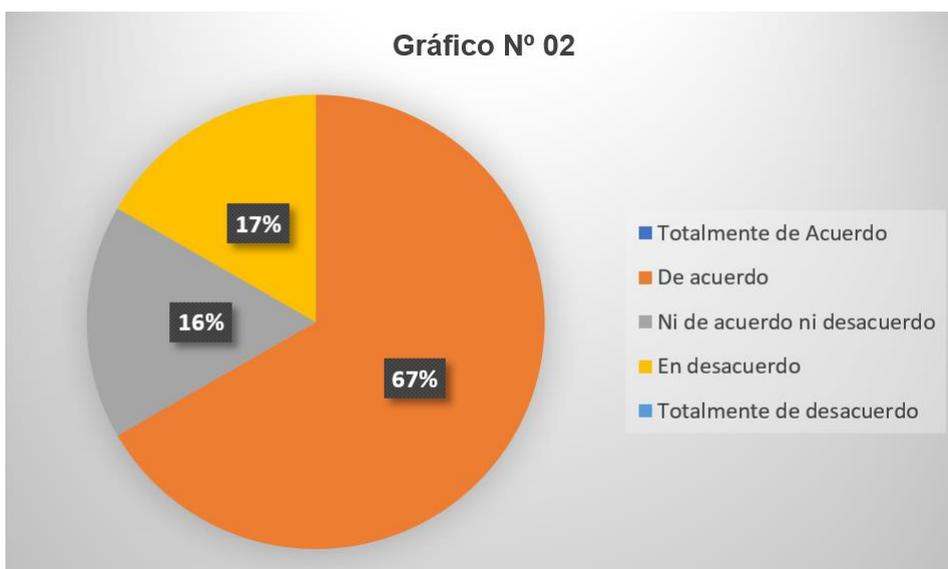
**INTERPRETACION:** Se visualiza en el gráfico resultados que proponen estratos arbustivos, dentro de las cuales se consideró que el 83% de personas están totalmente de acuerdo y un 17% de personas se muestra de acuerdo con la propuesta, siendo aceptable por la población ya que este tipo de vegetación ayudan a mejorar el diseño paisajístico.

Correspondiente a la dimensión vegetación e indicador estrato tapizante.  
**¿Considera que el proyecto propuesto incluya necesariamente plantas tapizantes (vegetación al ras del suelo) para la circulación peatonal y mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	0	0%
De acuerdo	4	67%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	1	16%
En desacuerdo	1	17%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 02**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 02**

**Fuente: Elaboración propia**

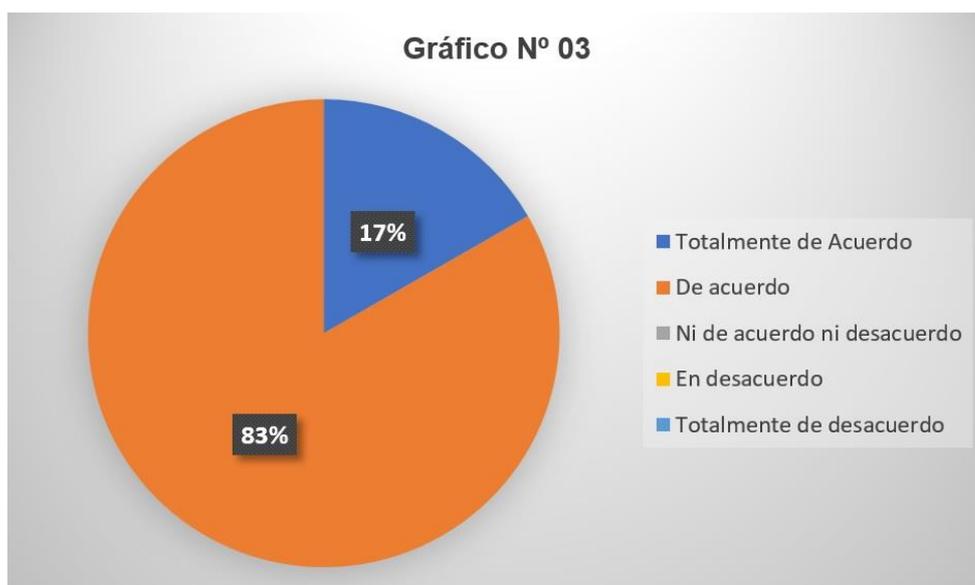
**INTERPRETACION:** En el cuestionario realizado con respecto a plantas tapizantes recopilamos las siguientes cifras, que un 67% está de acuerdo, así mismo un 16% se muestra indiferente y un 17% no se encuentra de acuerdo ya que no considera importante en su implementación.

Correspondiente a la dimensión vegetación e indicador estrato herbáceos.  
**¿ Considera que se deba incluir estratos herbáceos en la recreación pasiva (plantas a una altura mayor o igual a 10cm) para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	1	17%
De acuerdo	5	83%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 03**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 03**

**Fuente: Elaboración propia**

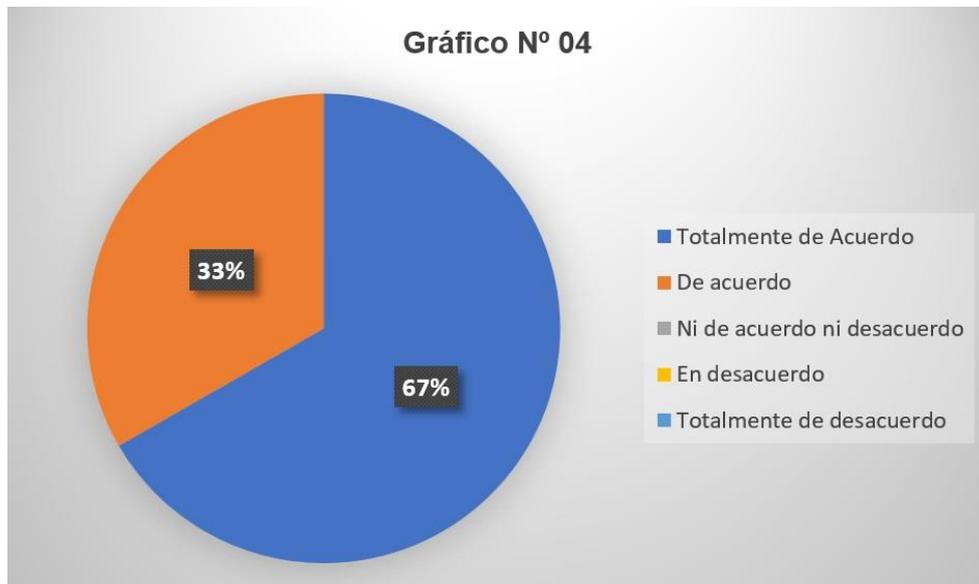
**INTERPRETACION:** De acuerdo a los encuestados se tuvo como respuesta que un 17% está totalmente de acuerdo y un 83% de acuerdo ya que cree que es de mucha importancia realizar zonas de sombra.

Correspondiente a la dimensión vegetación e indicador especies.  
**¿ Considera necesario que el proyecto propuesto incluya especies locales para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	4	67%
De acuerdo	2	33%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 04**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 04**

**Fuente: Elaboración propia**

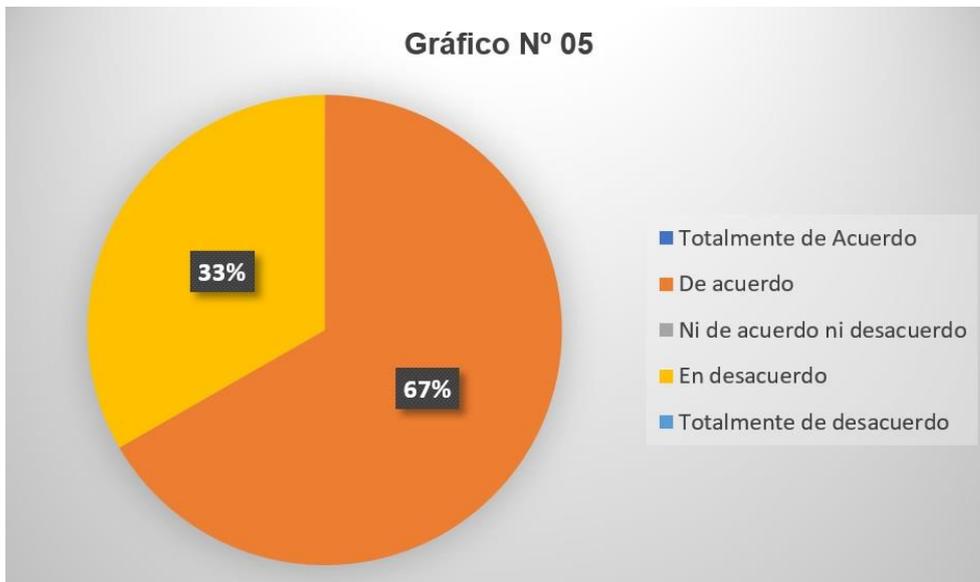
**INTERPRETACION:** De acuerdo a los encuestados se tuvo como respuesta que un 35% totalmente de acuerdo y un 33% de acuerdo ya que cree que es de mucha importancia el uso de especies locales.

Correspondiente a la dimensión vegetación e indicador especies.  
**¿Considera necesario que el proyecto propuesto incluya especies nacionales para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	0	0%
De acuerdo	4	67%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	2	33%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 05**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 05**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados de la presente encuesta obteniendo de manera positiva un 67% a favor de que se complemente con especies nacionales, por el contrario, un 33% considera de poca importancia este tipo de especies ya que en la región contamos con variedad de vegetación.

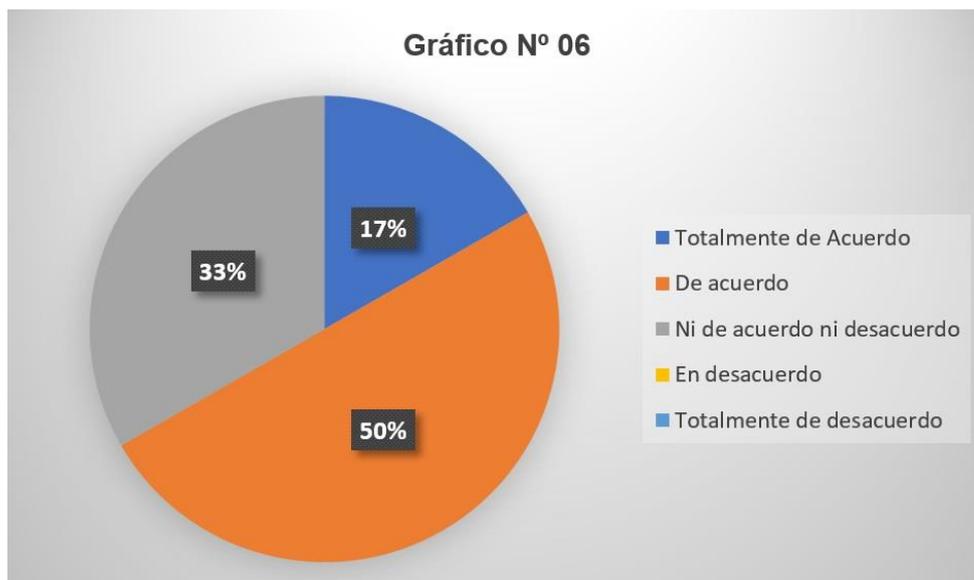
Correspondiente a la dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles.

**¿ Considera que el proyecto propuesto deba incluir materiales eco sostenibles para los mobiliarios urbanos utilizando la madera para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	1	17%
De acuerdo	3	50%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	2	33%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 06**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 06**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** Como resultados del presente grafico obtuvimos de manera positiva que el 17% esta totalmente de acuerdo, se acompañó con un 50% de acuerdo que considera este tipo de materiales de mucha importancia, pero hubo un 33% de personas que se encuentran indiferentes.

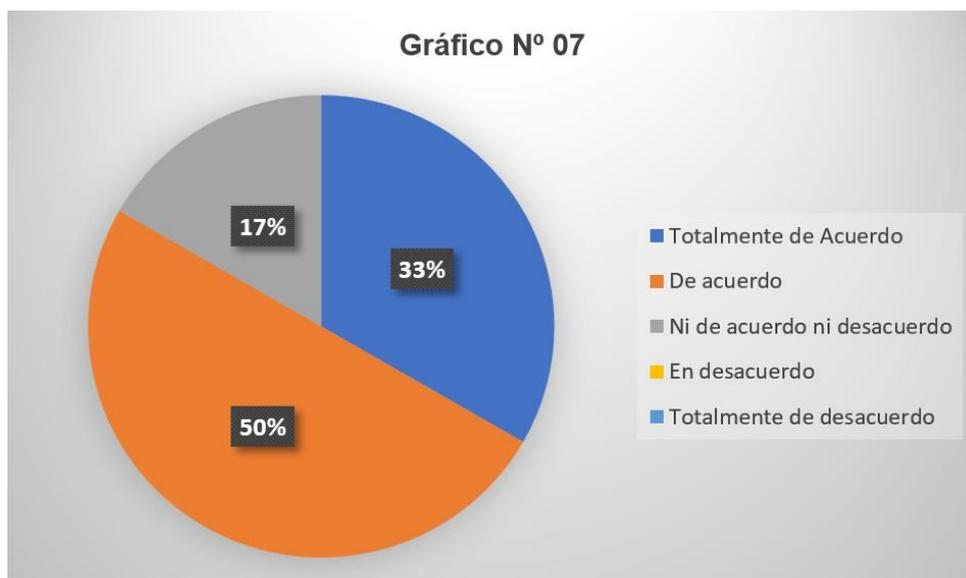
Correspondiente a la dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles.

**¿ Considera que el proyecto propuesto deba incluir materiales eco sostenibles en los mobiliarios así como bambú?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	2	33%
De acuerdo	3	50%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	1	17%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 07**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 07**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados de la presente encuesta obteniendo de manera positiva un 33% y el 50% a favor de que se complemente con bambú como material, por el contrario, un 17% se mostró indiferente.

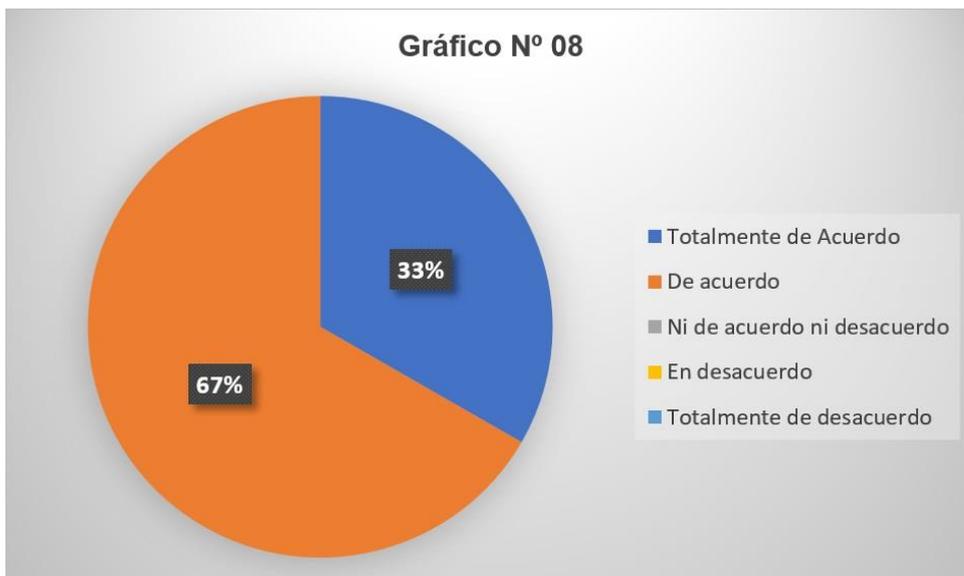
Correspondiente a la dimensión materialidad e indicador materiales eco sostenibles.

**¿Considera que el proyecto propuesto deba incluir materiales eco sostenibles como piedra para poder mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	2	33%
De acuerdo	4	67%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 08**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 08**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados de acuerdo a lo encuestado obteniendo favorablemente un 33% que esta totalmente de acuerdo y un 67% de acuerd, ya que consideran que esto puede ayudar con el diseño para el embellecimiento del proyecto.

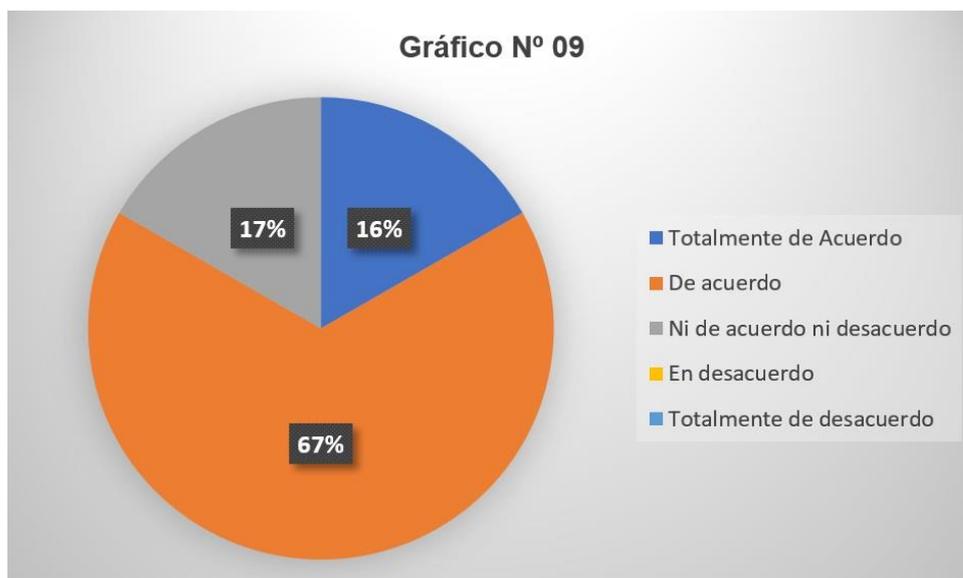
Correspondiente a la dimensión materialidad e indicador materiales metálicos.

**¿ Considera que el proyecto propuesto deba incluir estructura metálica para complementar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	1	16%
De acuerdo	4	67%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	1	17%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 09**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 09**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION.** De acuerdo a los encuestados se tuvo como respuesta que un 16% y el 67% considera ideal el uso de estructura metálica por su durabilidad, así mismo el 17% se mostro indiferente.

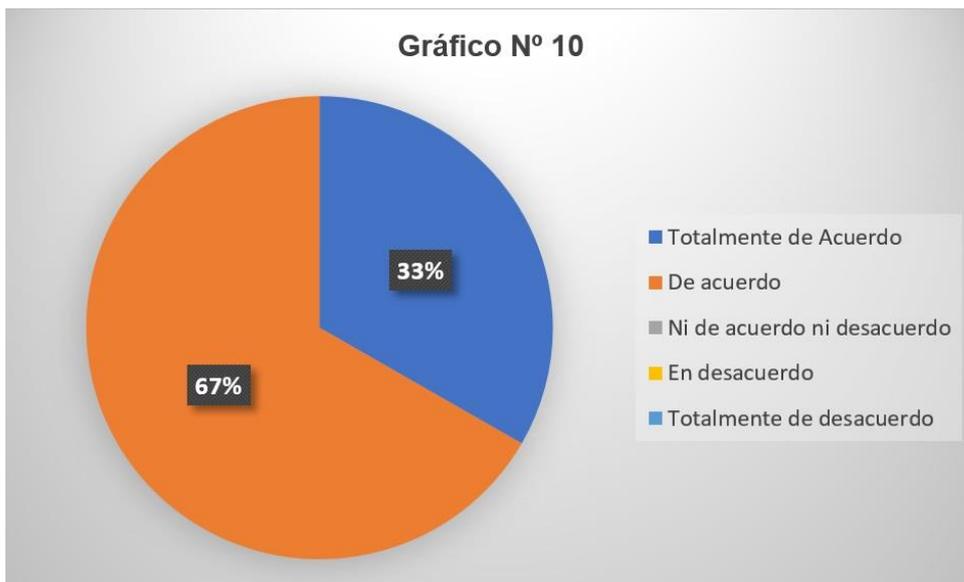
Correspondiente a la dimensión materialidad e indicador tiempo de durabilidad y permanencia.

**¿Es importante emplear materiales de calidad para que el diseño arquitectónico tenga un mayor tiempo de durabilidad y permanencia en el diseño paisajístico propuesto?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	2	33%
De acuerdo	4	67%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 10**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 10**

**Fuente: Elaboración propia**

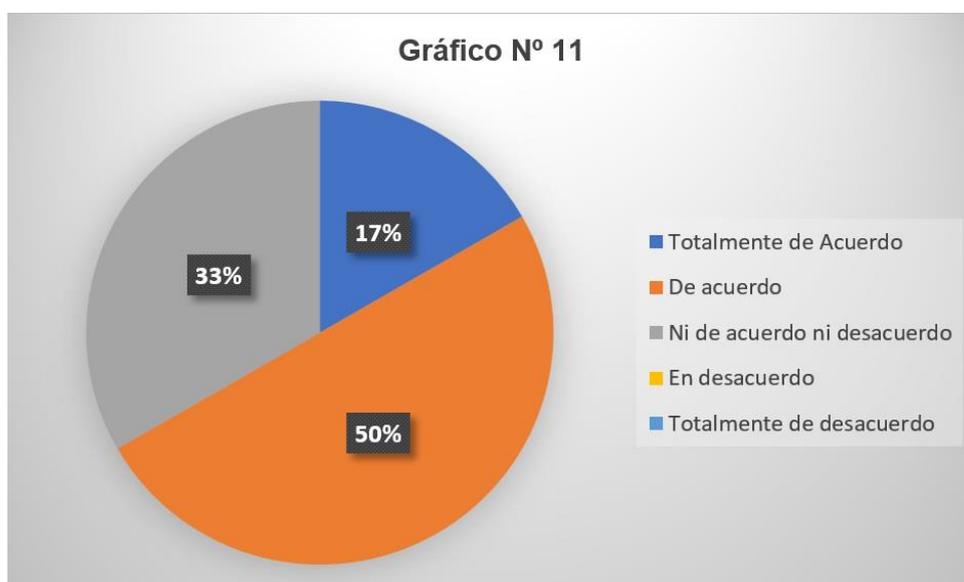
**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados favorables para obtener una mayor durabilidad en cuanto a los materiales, obteniendo un 33% totalmente de acuerdo y el 67% de acuerdo.

Correspondiente a la dimensión materialidad e indicador acabados.  
**¿Considera necesario que el proyecto propuesto incluya acabados rústicos para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	1	17%
De acuerdo	3	50%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	2	33%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 11**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 11**

**Fuente: Elaboración propia**

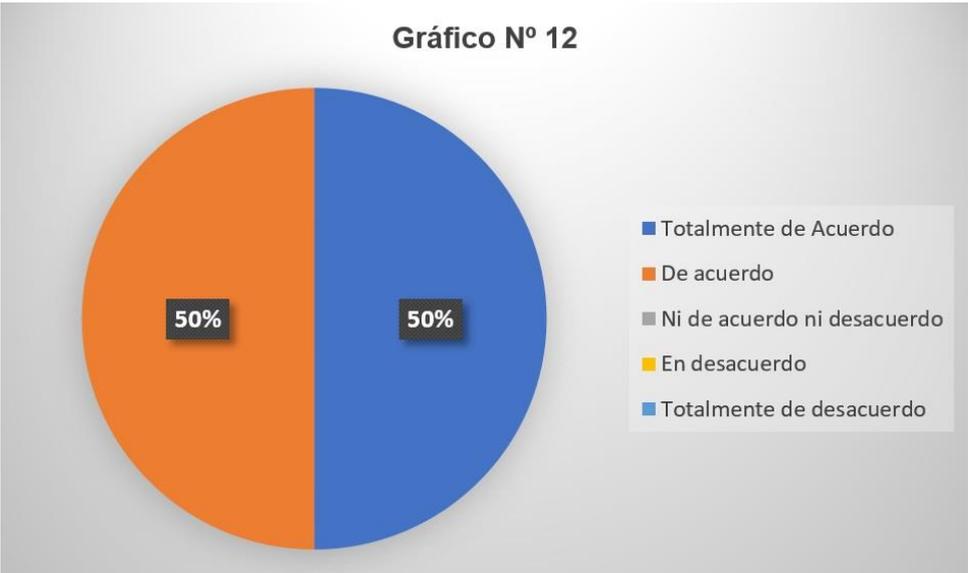
**INTERPRETACION:** De acuerdo a los encuestados se tuvo como respuesta que un 17% y 50% cree que es de mucha importancia el uso acabados rústicos, así mismo el 33% se muestra indiferente.

Correspondiente a la dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora.  
**¿Considera que el proyecto propuesto debería incluir necesariamente diferentes tipos de flora como plantas ornamentales y/o florales para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	3	50%
De acuerdo	3	50%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 12**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 12**

**Fuente: Elaboración propia**

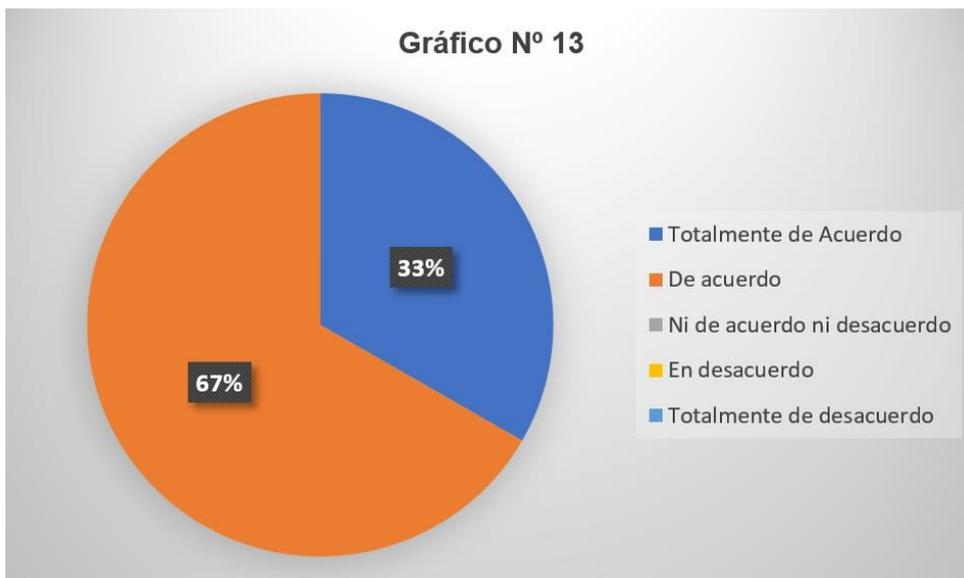
**INTERPRETACION:** De acuerdo a los expertos encuestados obtuvimos de manera positiva ya que consideran de mucha importancia la flora con un 50% totalmente de acuerdo y un 50% de acuerdo, para un mejor aspecto.

Correspondiente a la dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora.  
**¿Considera que el proyecto propuesto debería incluir necesariamente diferentes tipos de flora como plantas frutales para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	2	33%
De acuerdo	4	67%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 13**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 13**

**Fuente: Elaboración propia**

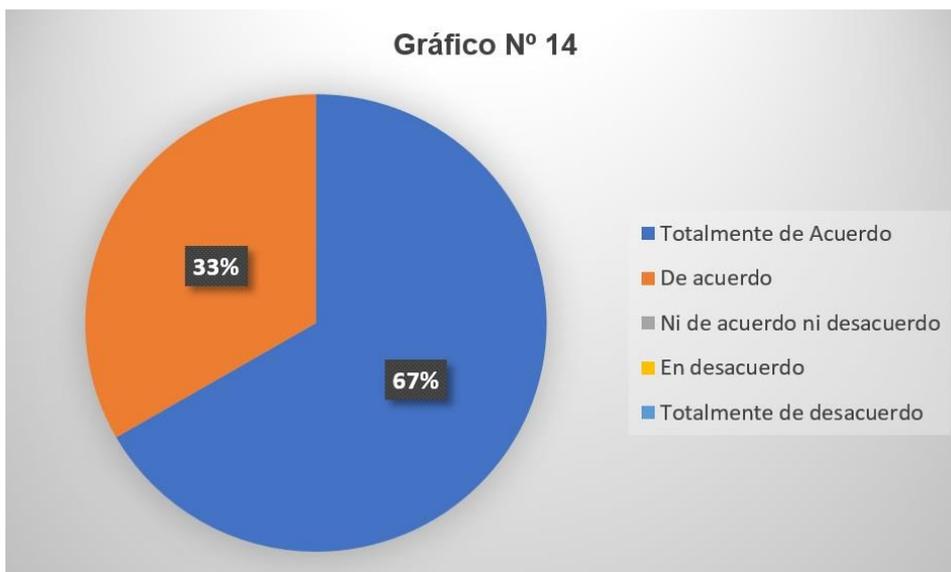
**INTERPRETACION:** Los resultados se manifestaron con ciertos porcentajes de ventajas concerniente a las plantas frutales con el 33% de encuestados totalmente de acuerdo y el 67 de acuerdo.

Correspondiente a la dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora.  
**¿Considera que el proyecto propuesto debería incluir vegetación que atraiga fauna (seres vivos que interactúan con el ecosistema) para mejorar el diseño paisajístico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	4	67%
De acuerdo	2	33%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 14**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 14**

**Fuente: Elaboración propia**

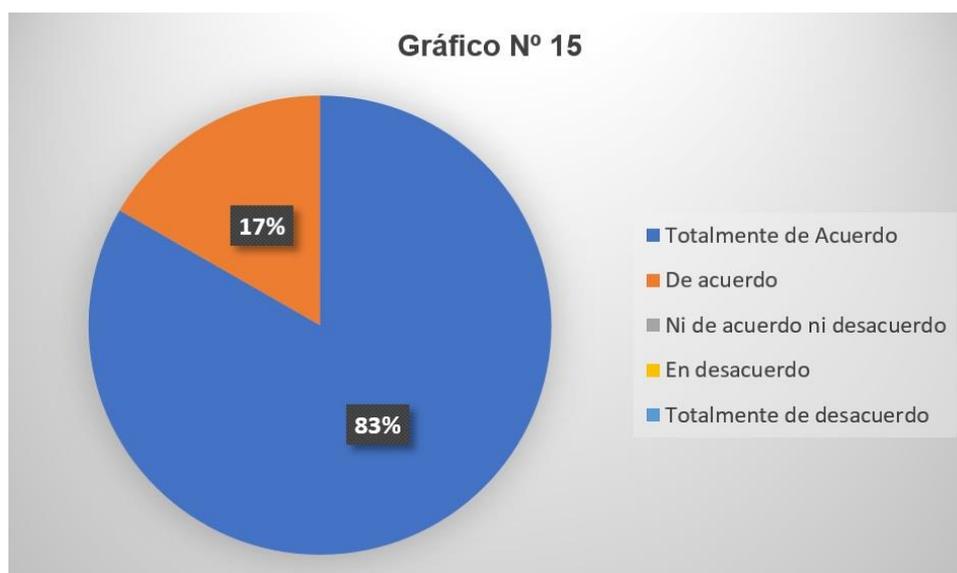
**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados de la presente encuesta obteniendo respuestas positivas, un 67% está totalmente de acuerdo y el 33% de acuerdo mostrando aceptación con este tipo de vegetación y ayudar a los servicios eco sistémicos.

Correspondiente a la dimensión servicios eco sistémicos e indicador flora.  
**¿Considera que el proyecto propuesto deba incluir técnicas de drenaje sostenible (tratamiento de aguas pluviales para mejorar el confort urbano?)**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	5	83%
De acuerdo	1	17%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 15**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 15**

**Fuente: Elaboración propia**

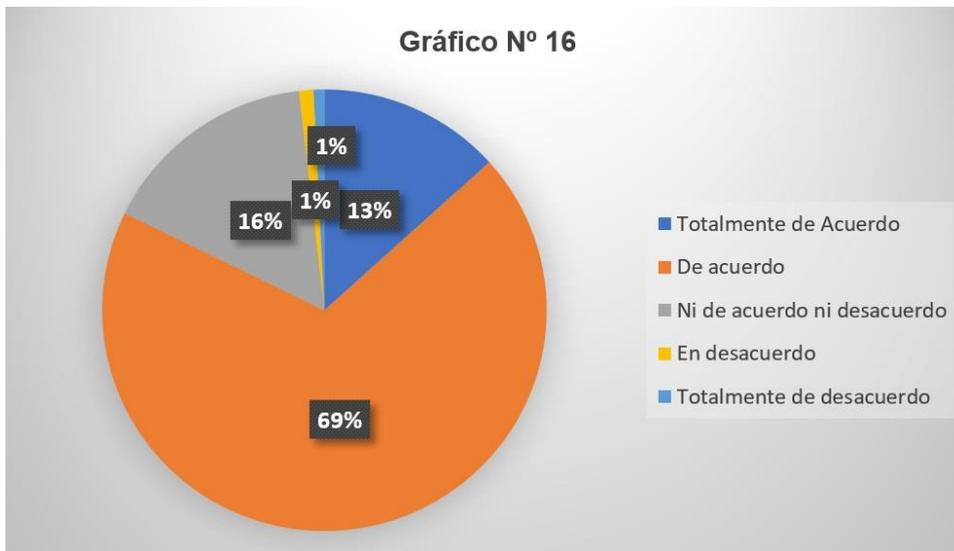
**INTERPRETACION:** De acuerdo a los encuestados se tuvo como respuesta que un 83% y el 17% considera importante este tipo de técnicas para el aprovechamiento de recursos naturales.

Correspondiente a la dimensión control acústico e indicador hormigón.  
**¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir hormigón o concreto para controlar el confort acústico?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	51	13%
De acuerdo	264	69%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	61	16%
En desacuerdo	4	1%
Totalmente de desacuerdo	3	1%

**Tabla Nº 16**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 16**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados de acuerdo a lo encuestado obteniendo algunas referencias correctas y otras que se opusieron, un 13% esta totalmente de acuerdo con esta tecnica de construccion, ademas vimos que la mayoria de personas que represemtan un 69% mostraron entusiasmo por el uso de esta tecnica, un 13 % estuvieron indiferentes al no mostrar interes sobre el tema, asi mismo el 1% de la poblacion estuvieron en desacuerdo y un 1% totalmente en descacuerdo por no creer importante.

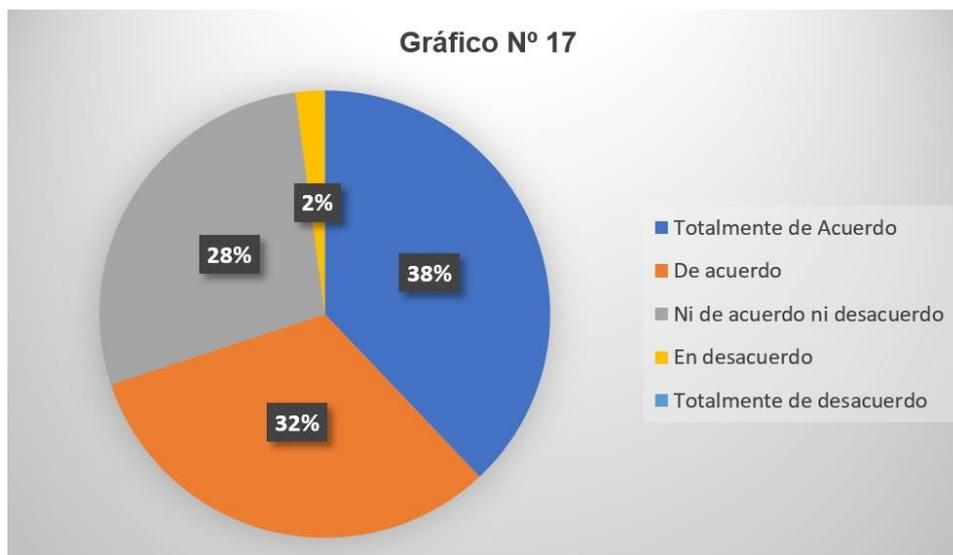
Correspondiente a la dimensión control acústico e indicador cerco vivo.

**¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir cerco vivo para reducir ruidos molestos de los vehículos? (cerco vivo limoncillo)**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	145	38%
De acuerdo	122	32%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	107	28%
En desacuerdo	8	2%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 17**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 17**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** Como resultados del presente grafico obtuvimos de manera positiva que el 38% esta totalmente de acuerdo, se acompañó con un 32% de acuerdo que considera que se incluya este tipo de vegetacion, pero hubo un 28% de personas que se encuentran indiferentes al no estar seguros si este tipo de tecnica aportara con el confort acustico, asi mismo el 2 porciento esta en descacuerdo ya que considera que no es un aporte de solucion.

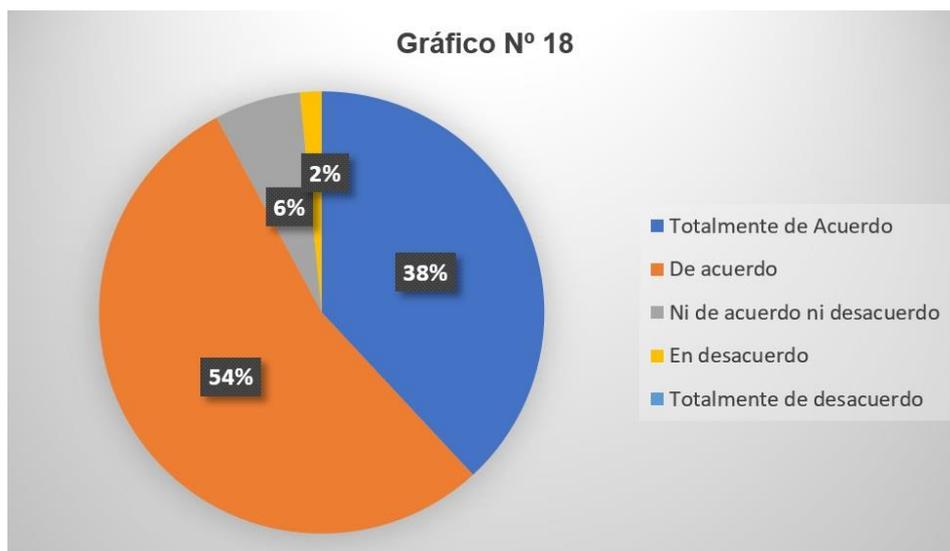
Correspondiente a la dimensión mobiliario urbano e indicador paneles solares.

**¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir paneles solares para el aprovechamiento natural de energía solar?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	146	38%
De acuerdo	207	54%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	24	6%
En desacuerdo	6	2%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 18**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 18**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** En el cuestionario realizado tomando en cuenta el caucho como material acústico y poder reducir, de las cuales un 60% estuvieron totalmente de acuerdo por otro lado el 40% se mostraron indistintos a la pregunta, también un 1% estuvieron en desacuerdo ya que creen que generara un impacto ambiental negativo.

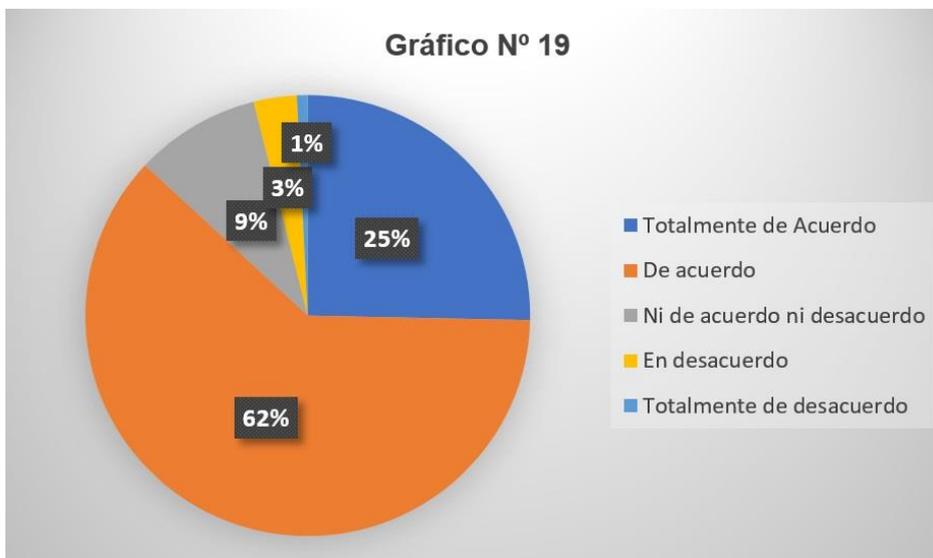
Correspondiente a la dimensión mobiliario urbano e indicador materiales sostenibles.

**¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir mobiliarios con materiales sostenibles para generar confort urbano?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	97	25%
De acuerdo	236	62%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	35	9%
En desacuerdo	12	3%
Totalmente de desacuerdo	3	1%

**Tabla Nº 19**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 19**

**Fuente: Elaboración propia**

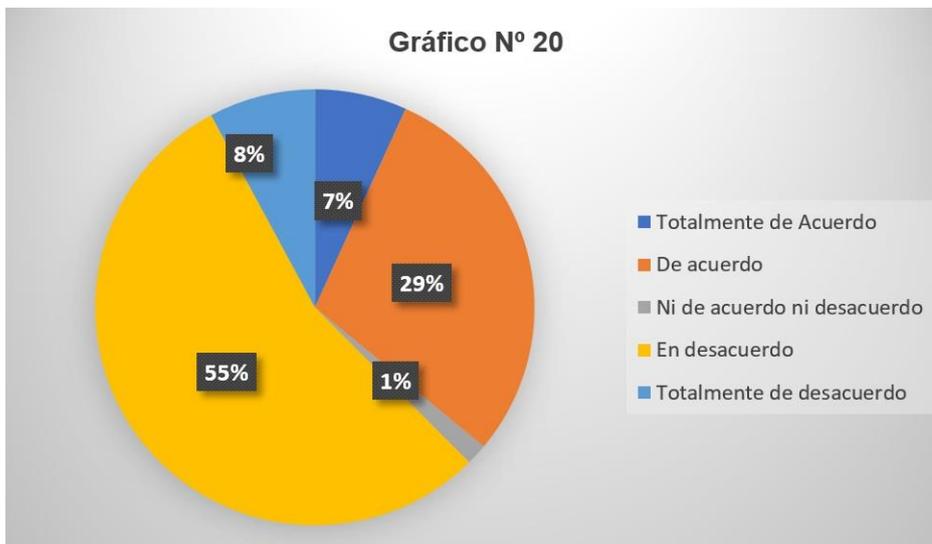
**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados para la implementación con este tipo de materiales obteniendo algunas respuestas 25% totalmente de acuerdo y el 62% de acuerdo ya que considera un elemento importante, además el 9% se mostraron indiferente al no tener conocimiento de estos materiales como mobiliario, así mismo un 55% de la población estuvieron en desacuerdo y un 8% totalmente en desacuerdo, esta aceptación de la población es debido a que caminar por una calle o una alameda y sentarse a descansar en un banco fabricado a partir de material sostenible es un doble placer, para ellos y el medio ambiente.

Correspondiente a la dimensión mobiliario urbano e indicador barandas.  
**¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir barandas en la circulación?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	26	7%
De acuerdo	112	29%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	1%
En desacuerdo	209	55%
Totalmente de desacuerdo	30	8%

**Tabla Nº 20**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 20**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** El grafico muestra los resultados de la presente encuesta obteniendo algunas respuestas negativas y otras que están conformes con este tipo de circulación, un 7% está totalmente de acuerdo y el 29% de acuerdo ya que considera un elemento importante, además el 1% estuvieron indiferentes al no poder hacer su aporte con la pregunta, así mismo un 55% de la población estuvieron en desacuerdo y un 8% totalmente en desacuerdo mostrando su disconformidad con este tipo de circulación ya que consideran que generara un obstáculo al momento de circular.

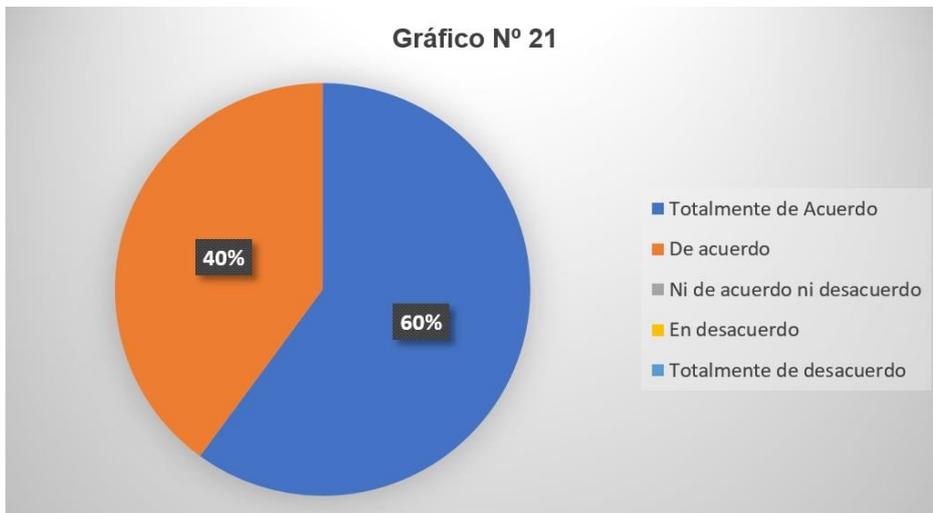
Correspondiente a la dimensión confort térmico e indicador asoleamiento.

**¿Cree que en el proyecto propuesto se deba generar arborización para la incidencia del sol sobre el espacio?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	230	60%
De acuerdo	153	40%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 21**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 21**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** Se muestra en el gráfico 2 tipos de resultados que proponen para el para el confort urbano, dentro de las cuales se consideró que el 60% de personas están de acuerdo con que se deba generar arborización en gran parte del proyecto, además un 40% de personas se muestra de acuerdo con la propuesta de vegetación, siendo aceptable por la población ya que la vegetación brinda un gran aporte para disminuir temperaturas en el medio ambiente.

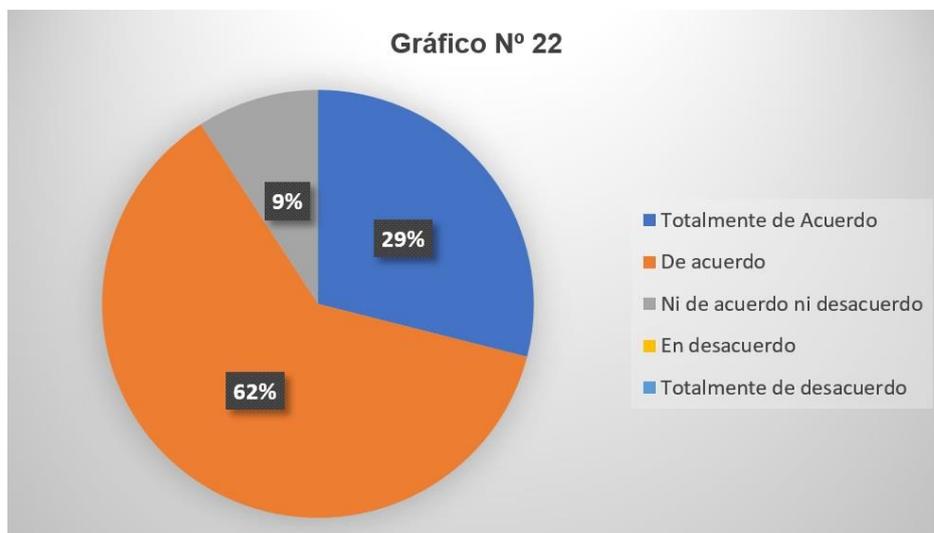
Correspondiente a la dimensión confort térmico e indicador vientos.

**¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir una adecuada orientación para aprovechar los vientos y mejorar el confort urbano?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	111	29%
De acuerdo	237	62%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	35	9%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla N° 22**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico N° 22**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** En el cuestionario realizado sobre la importancia de la orientación para un mejor aprovechamiento de los vientos recopilamos las siguientes cifras, que un 29% está de totalmente de acuerdo con que la orientación se tome en cuenta en la propuesta y un 62% se muestra de acuerdo, vimos también que un 9% de la población se siente indiferente, concluimos con buena aceptación ya que los pobladores consideran de mucha importancia el aprovechamiento de los vientos y así poder reducir la sensación térmica.

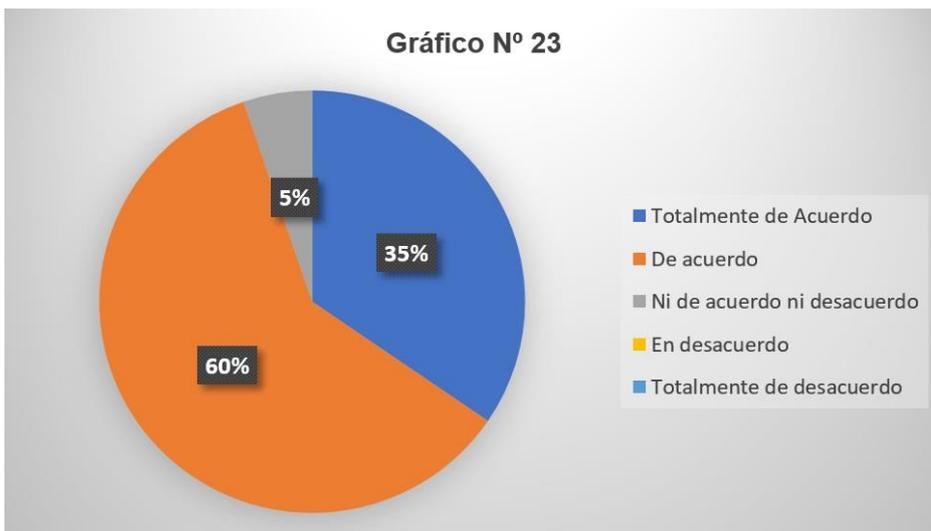
Correspondiente a la dimensión confort térmico e indicador zonas de sombra.

**¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir zonas de sombra para mejorar el confort urbano?**

RESPUESTAS	Nº PERSONAS	%
Totalmente de Acuerdo	46	35%
De acuerdo	161	60%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	177	5%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente de desacuerdo	0	0%

**Tabla Nº 23**

**Fuente: Elaboración propia**



**Gráfico Nº 23**

**Fuente: Elaboración propia**

**INTERPRETACION:** De acuerdo a los encuestados se tuvo como respuesta que un 35% cree que es de mucha importancia realizar zonas de sombra, un 60 % de personas también se mostraron conformes ya que considera un factor importante y el otro 17% no cuentan con las respuestas correctas para contribuir, en general las personas aceptan como contribución las zonas de sombra para generar un clima más cálido.

## V DISCUSIÓN

Se observa hoy en día una gran decadencia de espacios urbano recreacionales y áreas verdes en la zona y gran parte de la ciudad, la propuesta busca brindar una mejoría en su visión poblacional y paisajística, cada día el desarrollo urbano local genera una mayor conexión entre las personas y los recursos naturales.

En base a los resultados obtenidos del objetivo específico **“Identificar vegetación adecuada para el diseño paisajístico”** Se demostró que es muy importante el uso de vegetación tales como estratos arbustivos, plantas tapizantes, estratos herbáceos así como incluir especies locales y nacionales como se indica en la tabla y grafico 1,2,3,4 y 5. Estos resultados tienen relación con lo que menciona R. Humberto (2016) presento su tesis titulada **“La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos”** concluye que entre mayor interacción, dimensión y facilidad para la recreación en las áreas verdes, los beneficios que enriquecen la percepción de bienestar y felicidad de las personas aumenta. Así mismo S. Llempén (2016) menciona en su Tesis titulada **“Uso de espacios verdes en el diseño de un complejo residencial estudiantil para el progreso de la calidad ambiental del sector san isidro”** El uso de espacios verdes es importante para el mejoramiento de la calidad ambiental en el sector, mediante plazas ajardinadas, jardines interiores, vías arboladas y techos verdes, colaborando con la calidad ambiental del lugar.

En base a los resultados obtenidos del objetivo específico **“Clasificar la materialidad aplicado al diseño paisajístico”** Se consideró muy importante el uso material eco sostenibles, así como la madera, el bambú y la piedra, así como se evidencia en la tabla y grafico 6,7 y 8. También se consideró importante estructura metálica para complementar el proyecto propuesto como se puede ver en la tabla y grafico 9. Así mismo consideran que se deba emplear materiales de calidad para que el diseño arquitectónico tenga un mayor tiempo de durabilidad y permanencia como se indico en la tabla y grafico 10. También se pudo considerar acabados rústicos para proporcionar mayor satisfacción visual. Estos resultados tienen relación con lo que menciona R. Larios (2016) menciona en su Tesis titulada **“Estrategias de**

intervención para la mejora de parques en zonas de centralidades periféricas de Zapopan: Parque El Mezquite” Considera que los materiales sean sustentables, desde el instante de su creación, en cuestión de selección de materiales de bajo mantenimiento y alta resistencia. Así mismo A. Mora, D. Rodriguez (2011), menciona que no se puede generalizar la selección de estos materiales en cualquier parte del mundo ya que la sustentabilidad depende mucho de la Región y los recursos naturales que cada una posee.

En base a los resultados obtenidos del objetivo específico **“Analizar la contribución de los servicios eco sistémicos a un mejor diseño paisajístico”** Se consideró vegetación que aporten a los servicios eco sistémicos, así como plantas ornamentales y/o florales, frutales, así como vegetación que atraiga fauna como se observa en la tabla y grafico 11,12,13,14. Estos resultados tienen relación con lo que menciona G. CIVEIRA (2016) menciona en su Tesis titulada “Servicios eco sistémicos en ambientes urbanos: su relación con la estructura, la planificación y el diseño del paisaje” Muestra la importancia de los servicios eco sistémicos en los espacios urbanos considerando la pérdida total de la flora y fauna por efectos de la urbanización.

En base a los resultados obtenidos del objetivo específico **“Diseñar la propuesta paisajística con elementos que contribuya al confort urbano”** para una mejor implementación de los espacios públicos. Consideran se debe incluir técnicas de drenaje sostenible como el tratamiento de aguas pluviales como se visualiza en la tabla y grafico 15. Consideran muy necesario incluir muros de concreto y cerco vivo para reducir los ruidos molestos, como se visualiza en la tabla y grafico 16 y 17. Así mismo incluir paneles solares como recurso energético, así como materiales sostenibles en los mobiliarios como se indica en la tabla y grafico 18 y 19. Por el contrario, también se obtuvo una respuesta negativa en cuanto a las barandas en la circulación por considerar un obstáculo de acuerdo a la tabla y grafico 20 así mismo se considera que es de mucha importancia la vegetación para generar un mayor confort urbano arborizando estas áreas, así como dar una buena orientación y zonas de sombra y poder reducir la sensación térmica como se muestra en la tabla y grafico 21,22 y 23, Estos resultados tienen relación con lo que menciona

Barreto, Corsi, Hernández, Ortiz, Pineda (2018) presento su informe de tesis titulada “Propuesta de diseño de mobiliario urbano en espacio público ubicado en el sector la manguita Municipio Valencia, Edo. Carabobo” hace mención que el mobiliario urbano de un espacio público, estimula la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural; es por eso necesario abastecer de objetos que intensifiquen la calidad de las relaciones sociales. A partir del mobiliario urbano, se busca motivar la integración, facilitar la comunicación y la apropiación del espacio público. Así mismo Gehl (2014) hace hincapié en la utilización de los espacios verdes para la práctica de ejercicios con ello brindar satisfacción al usuario; además de utilizar materiales ecológicos que vaya acorde con el entorno, toda esta condición brindará una mejor calidad y condiciones de vida, aportando a una construcción eco amigable tanto para el medio ambiente como para las personas que viven en ella. Coincidiendo con los resultados obtenidos en la presente investigación.

## VI CONCLUSIONES

Se logró validar la propuesta por 7 profesionales mediante encuesta tipo cuestionario con un promedio total de 18, el cual se validó el diseño paisajístico que contribuya al confort urbano en el Jr. Micaela Bastidas cdr. 2,3 y 4, así mismo se detalló los beneficios a nivel social y ambiental que se orienta a la conformación de espacios públicos. (Anexo 7)

1. Se identificó vegetación adecuada para el diseño paisajístico de acuerdo a las sugerencias de expertos y la disponibilidad de estas especies en la región la misma que colaboraran con la calidad ambiental del sector.
2. Se clasificó la materialidad aplicado al diseño paisajístico para determinar la utilización correcta, sugiriendo estrategias que aporten al embellecimiento urbano que respondan adecuadamente a las condiciones del entorno y del contexto sociocultural.
3. A través del análisis de los servicios eco sistémicos se encontró la necesidad de la flora y fauna en el sector para el beneficio tales como la conservación de la biodiversidad, el acopio de carbono, la belleza paisajística y la formación de suelos, todo esto para mejorar la biodiversidad y los efectos del cambio climático.
4. Se diseñó la propuesta paisajística con elementos que contribuya al confort urbano para el aprovechamiento sostenible y que se vea reflejada en el proyecto, generando un mayor uso de los espacios públicos, creación de lugares de encuentro, facilitando la comunicación y la apropiación del espacio público por parte de los ciudadanos.

## **VII RECOMENDACIONES**

Se recomienda crear espacios seguros, justos y de socialización, que preserven sus características culturales y ambientales que permitan el bienestar del ser humano, sin comprometer al medio ambiente de las generaciones futuras.

1. Se recomienda utilizar la vegetación con las especies mencionadas para generar un mayor confort urbano y aporte climático en lugares como alamedas, parques recreacionales, zonas peatonales o en ciudades con clima tropical con las mismas características ambientales que la ciudad de Tarapoto.
2. Se recomienda emplear técnicas que permitirían el buen funcionamiento y uso adecuado de los materiales, además se recomienda a las autoridades concientizar a la población al cuidado para una mayor durabilidad.
3. Se recomienda emplear en los servicios eco sistémicos estrategias de sostenibilidad ambiental para el uso adecuado de la flora y fauna y promover el desarrollo inclusivo y sostenible de las sociedades.
4. Se recomienda tener en cuenta la propuesta de diseño para una evaluación y ser considerada dentro de los planes de propuesta para la ciudad de Tarapoto por que contribuirá en el diseño paisajístico y confort urbano.

## REFERENCIAS

- Aro, J. (2017). *Lineamientos proyectuales urbanos para una regeneración urbano paisajística en San Martín*. Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31600>
- Arteaga, C y Silva, J. (2020). Lineamientos proyectuales de un complejo eco-urbano para promover la salud urbana por proliferación de contaminantes en la periferia de Chiclayo. Universidad Peruana Unión.  
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1994344>
- Bhagat, S y et al. (2019). Public Spaces and Its Importance: A review International Research Journal of Engineering and Technology (IRJET). Vol. 6(12).  
<https://www.academia.edu/download/61723376/IRJET-V6I1221720200108-129362-18xnax.pdf>
- Brañez, K. y et al. (2017). Percepción de la contaminación visual por paneles publicitarios y afiches: una revisión jurídica. Revista Apuntes de ciencia y sociedad. Vol. 7(2).  
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/540>
- Briceño, M. (2018). *Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana*. Revista Universidad Católica de Colombia. Vol. 20 (2).  
[https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/1562#:~:text=Mendeley%20\(RIS\)%20BibTeX-,Resumen,en%20t%C3%A9rminos%20de%20calidad%20visual](https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/1562#:~:text=Mendeley%20(RIS)%20BibTeX-,Resumen,en%20t%C3%A9rminos%20de%20calidad%20visual).
- Carmona, M. (2019). Principles for public space design, planning to do better. *URBAN DESIGN International*, 24, 47-59.  
<https://www.semanticscholar.org/paper/Principlesforpublicspacedesign%2CplanningtodoCarmona/d8aa2d0b2d890e21fedc8c096215cf7be4f2564f>
- Carrasco, M y Pinedo, J. (2018). Espacios saludables para una salud integral, Centro Integral de Atención Preventiva. Universidad Peruana Unión.  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1032>
- Cuji, S. (2020). Importancia de la restauración de servicios ecosistémicos en áreas urbanas. Universidad Agraria del Ecuador.

<https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/CUJI%20MALLA%20SANDY%20P RISCILA.pdf>

Cardenas, A. (2017). La influencia de la arborización y de la pavimentación en el confort térmico urbano en la avenida Leopoldo Machado, Macapá - Brasil, 2017, 2.

[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1867/T030\\_72001539\\_M%20ANNELI%20MARICIELO%20C%C3%81RDENAS%20CELIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1867/T030_72001539_M%20ANNELI%20MARICIELO%20C%C3%81RDENAS%20CELIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Daza, W. (2012). La Intervención En el Espacio Público Como Estrategia Para El Mejoramiento De La Calidad De Vida Urbana - Caso De Estudio: Valle De Laboyos (Pitalito - Huila). Guatemala. Pontificia Universidad Javeriana

<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/234>

De Rosa, F y Di Palma, M. (2013). Historic Urban Landscape Approach and Port Cities Regeneration: Naples between Identity and Outlook. *Sustainability*. Vol. 5(10)

<https://www.mdpi.com/2071-1050/5/10/4268>

Ghali, K. y et al. (2011). The influence of wind on outdoor thermal comfort in the city of Beirut: A theoretical and field study. *HVAC Y R Research*. Vol. 17(5)

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10789669.2011.607746>

Gambetta, R. (2016). La valoración del paisaje urbano y su relación con el estado de conservación de la zona monumental de Tacna. *Revista Veritas ET Scientia - UTP*. Vol., 6(1).

<http://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/192>

Gutiérrez, J. y Miranda, C. (2018). Espacios Públicos Seguros: Políticas Urbanas con enfoque de seguridad ciudadana. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C.

<http://ru.iiec.unam.mx/3765/>

Guzmán, M y Ochoa, J. (2014). Confort Térmico en los Espacios Públicos Urbanos, Clima cálido y frío semiseco. *Revista Hábitat sustentable*. Vol. 4(2).

<http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RHS/article/view/450>

- Hernández et al (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de desarrollo y tecnología. Universidad Técnica de Manabí  
[https://www.researchgate.net/profile/Marcos-Ramos-Rodriguez/publication/322938332\\_Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica/links/5aa14866aca272d448b36198/Metodologia-de-la-investigacion-cientifica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Marcos-Ramos-Rodriguez/publication/322938332_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica/links/5aa14866aca272d448b36198/Metodologia-de-la-investigacion-cientifica.pdf)
- Huamán, D. (2017). Análisis de los requerimientos físico-espaciales de una institución educativa bioclimática que mejore el confort de la población estudiantil – Tarapoto. Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31763>
- Kargar, R. y Ghassemi, M. (2016). Urban Furniture and Leisure of Citizens (Case Study of Sabzevar Urban Parks).  
[http://www.ojceu.ir/main/attachments/article/51/J.%20Civil%20Eng.%20Urban.,%206%20\(2\)%2040-47,%202016.pdf](http://www.ojceu.ir/main/attachments/article/51/J.%20Civil%20Eng.%20Urban.,%206%20(2)%2040-47,%202016.pdf)
- Kostrzewska, M. (2017). Activating Public Space: How to Promote Physical Activity in Urban Environment.  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/245/5/052074>
- Larios, R. (2017). Estrategias de intervención para el mejoramiento de parques en zonas de centralidades periféricas de Zapopan: Parque El Mezquite (2015-2017). Repositorio institucional.  
<https://rei.iteso.mx/handle/11117/4811>
- Li, P y et al. (2016). Analysis and Planning of Ecological Networks Based on Kernel Density Estimations for the Beijing-Tianjin-Hebei Region in Northern China. *Sustainability*. Vol. 8(11).  
<https://www.mdpi.com/2071-1050/8/11/1094>
- Llempén, S. (2016). Uso de espacios verdes en el diseño de un complejo residencial estudiantil para el mejoramiento de la calidad ambiental del sector San Isidro. Universidad Privada del Norte.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13516>
- Mejía y et al. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas.  
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

- Merino, R y et al. (2019). Diseño arquitectónico y paisajístico de un Jardín Botánico. Universidad Central el Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20581>
- Muneerudeen, A y et al. (2016). Urban Revitalization of Public Spaces in the Pearl in Qatar. Recovered from. College of Engineering Department of Architecture and Urban Planning, Qatar University, Doha, Qatar. Vol. 6(1).  
<https://core.ac.uk/download/pdf/141486889.pdf>
- Peries, L, y et al. (2021). La caracterización de componentes paisajísticos en los catálogos de paisaje urbano. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Vol. 10(19).  
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/3183>
- Pisfil, M. (2019). El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote. Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45255>
- Quintero, J. (2012). Challenges for Green Infrastructure Projects in Latin America 115 Principles, Practices and Challenges for Green Infrastructure Projects in Latin America, (November). Interamericano Banco de Desarroll.  
<https://publications.iadb.org/publications/english/document/Principles-Practices-and-Challenges-for-Green-Infrastructure-Projects-in-Latin-America.pdf>
- Ramlee, M y et al. (2016). Successful attractions of public space through users perception. Environment-Behaviour Proceedings Journal. Vol. 1(2)  
[https://www.researchgate.net/publication/316537462\\_Successful\\_Attractions\\_of\\_Public\\_Space\\_through\\_Users\\_Perception](https://www.researchgate.net/publication/316537462_Successful_Attractions_of_Public_Space_through_Users_Perception)
- Reátegui, B. (2018). Análisis urbano arquitectónico de los equipamientos de intercambio económico, para la integración de las actividades comerciales en Tarapoto. Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27005>
- Ríos, C. (2016). Análisis de la Influencia de los Materiales en los Microclimas Urbanos. Rehabilitación y Confort Urbano. 4º Encuentro de Jóvenes Investigadores – CONACYT. Vol. 7(2).

- <http://tlamati.uagro.mx/t7e2/776.pdf>
- Rivera, J y Ramírez, D. (2018). Fragmento arquitectónico de la utopía moderna: análisis de confort en el centro urbano Antonio Nariño. Universidad La Gran Colombia.  
<https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/5700>
- Roca, G y et al. (2016). Modelado urbano a microescala: contribución al confort urbano de ecosistemas áridos. Revista Universidad Nacional de la Plata.  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/65283>
- Román, E y et al. (2013). La isla de calor en Madrid y su influencia en el confort urbano. Universidad Politécnica de Madrid  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59050/Emilia%20Roman.pdf;jsessionid=4C5AE1A14286457342B45C4F98D5B0B9?sequence=1>
- Sadeghi, G. y Wang, Y. (2016). Role of Public Space on Social Identity. International Journal of Humanities and Cultural Studies. Vol. 3(2).  
<https://www.ijhcs.com/index.php/ijhcs/article/view/2818>
- Saldaña, C. (2018). Criterios de confort ambiental y su incidencia en la optimización del espacio público recreativo de la urbanización California, distrito Víctor Larco, Trujillo. Red de Repositorios Latinoamericanos.  
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3210091>
- Sánchez, B. y Montañés, M. (2014). Arquitectura bioclimática: conceptos y técnicas. Directorio de Bioconstrucción.  
<https://ecohabitar.org/arquitectura-bioclimatica-conceptos-y-tecnicas/>
- Taylor, P y et al. (2012). FORUMS is a vital element structure Connectivity of landscape. Source: Oikos, Vol. 68(3).  
<https://max2.ese.u-psud.fr/epc/conservation/PDFs/HIPE/Taylor2012.pdf>
- Vásquez, C. (2018). Estrategias de gestión urbana sostenible para la regeneración del espacio público del margen del río chonta del distrito de baños del inca, Cajamarca. Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26960>
- Vásquez, k y et al. (2019). Diseño arquitectónico paisajístico de un circuito ecológico en el refugio de vida silvestre Pasochoa. Universidad Central del Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17739>

Yañez, E. (2014). Eficiencia del sistema de drenaje pluvial en la av. Angamos y jr. Santa Rosa. Universidad Privada del Norte.

<https://core.ac.uk/download/pdf/43680337.pdf>

Municipalidad de San Isidro (2016), Manual de Mobiliario Urbano.

[http://msi.gob.pe/portal/wp-content/uploads/2016/03/Manual-de-Mobiliario-Urbano\\_MMU.pdf](http://msi.gob.pe/portal/wp-content/uploads/2016/03/Manual-de-Mobiliario-Urbano_MMU.pdf)

# **ANEXOS**

**Anexo 1: Cuadro de operacionalización de variables**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Diseño Paisajístico	E. Pérez (2000), Menciona que el Paisajismo dentro del contexto ambiental, se refiere por una parte al concepto estético de una relación ciudad-campo, es decir, a una relación entre el hombre, su cultura y la naturaleza; en este sentido el valor de uso del paisaje se expresa en el nivel de integración entre el campo y la ciudad. El paisajismo comprende también la interpretación perceptiva del valor visual de la misma ciudad hacia su interior donde intervienen diferentes elementos del medio construido, del medio social, del medio natural y del medio ambiente en general.	La variable de estudio será operacionalizada con 3 dimensiones y se aplicará un instrumento para su medición, además será sometido a juicio de expertos.	Vegetación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrato arbustivo</li> <li>• Estrato tapizante</li> <li>• Estrato herbáceos</li> <li>• Estrato especie autóctona</li> </ul>	Nominal
			Materialidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales eco-sostenibles (Madera, Bambú, Piedra,)</li> <li>• Concreto</li> <li>• Tiempo de durabilidad y permanencia</li> <li>• Acabados</li> </ul>	
			Servicios ecosistémicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flora</li> <li>• Fauna</li> </ul>	
Confort Urbano	Mínguez, Martí - Ciriaquián y Vera (2013), definen al confort urbano como el "Conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir a la vez en un espacio público para conseguir su máxima utilización o disfrute para alguna actividad y momento concreto".	El confort urbano se operacionalizará con 4 dimensiones y para obtención de sus resultados se aplicará un cuestionario.	Confort Térmico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asoleamiento</li> <li>• Vientos</li> <li>• Zonas de Sombras</li> <li>• Temperaturas</li> </ul>	Nominal
			Control Acústico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hormigón</li> <li>• Cerco vivo</li> </ul>	
			Mobiliario Urbano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coberturas, luminaria, bancas, paneles solares, barandas, basureros</li> </ul>	
			Drenaje Pluvial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas de drenajes sostenibles</li> </ul>	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Título de Investigación

Diseño Paisajístico y Confort Urbano en el Jr. Micaela Bastidas Cdr. 2,3 y 4 - Tarapoto, 2021

Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis general
¿La propuesta de diseño paisajístico contribuye al confort urbano en el Jr. Micaela Bastidas cdr? 2,3 y 4 – Tarapoto.	Validar el diseño paisajístico que contribuya al confort urbano en el Jr. Micaela Bastidas cdr. 2,3 y 4 – Tarapoto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar vegetación adecuada para el diseño paisajístico.</li> <li>• Clasificar la materialidad aplicado al diseño paisajístico.</li> <li>• Analizar si los servicios eco sistémicos contribuyen a un mejor diseño paisajístico.</li> <li>• Diseñar la propuesta paisajística con elementos que contribuya al confort urbano.</li> </ul>	El diseño paisajístico contribuye al confort urbano en la Ciudad de Tarapoto.
Metodología		Población	Muestra
<p><b>Tipo y diseño de investigación</b> Se utilizará el diseño descriptivo propositivo</p> <p>El diseño de investigación es el que se muestra a continuación. O – P – V</p> <p>Donde: O: Observación de las variables investigadas P: Propuesta de diseño paisajístico V: Validación de la propuesta de diseño paisajístico</p>		Está conformada por 180.073 pobladores del Distrito de Tarapoto.	La muestra que obtuvimos fue de 383 pobladores.
Técnica e instrumentos de recolección de datos			
<p>Técnica: observación y análisis documental Instrumentos: cuestionario, entrevista y guía de observación directa de campo</p>			

### Anexo 3: Instrumento de medición

#### Instrumento de medición

##### Entrevista

Estimado profesional en Arquitectura reciba un cordial saludo, a continuación, presento una serie de preguntas para validar el diseño paisajístico que ayudara al desarrollo de la investigación: Diseño Paisajístico para el Confort Urbano en el jr. Micaela Bastidas cdr. 2,3 y 4 - Tarapoto, 2021. Su aporte será valioso para dicha propuesta arquitectónica.

Marque con una X su respuesta elegida.

Totalmente de acuerdo: TA  
 De acuerdo: DA  
 Ni de acuerdo, Ni desacuerdo NA, ND  
 En desacuerdo ED  
 Totalmente en desacuerdo TD

N°	ITEMS	TA	DA	NA, ND	ED	TD
<b>V1: Diseño paisajístico</b>						
<b>Dimensión 1: Vegetación</b>						
1	¿Es necesario que el proyecto propuesto deba incluir arbustos para poder mejorar el diseño paisajístico?					
2	¿Considera que el proyecto propuesto incluya necesariamente plantas tapizantes (vegetación al ras del suelo) para la circulación peatonal y mejorar el diseño paisajístico?					
3	¿ Considera que se deba incluir estratos herbáceos en la recreación pasiva (plantas a una altura mayor o igual a 10cm) para mejorar el diseño paisajístico?					
4	¿ Considera necesario que el proyecto propuesto incluya especies locales para mejorar el diseño paisajístico?					
5	¿ Considera necesario que el proyecto propuesto incluya especies nacionales para mejorar el diseño paisajístico?					
<b>Dimensión 2: Materialidad</b>						
6	¿ Considera que el proyecto propuesto deba incluir materiales eco sostenibles para los mobiliarios urbanos utilizando la madera para mejorar el diseño paisajístico?					
7	¿ Considera que el proyecto propuesto deba incluir materiales eco sostenibles como bambú en la estructura de la cubierta de techos y pasa manos para mejorar el diseño paisajístico?					
8	¿ Considera que el proyecto propuesto deba incluir materiales eco sostenibles como piedra para poder mejorar el diseño paisajístico?					
9	¿ Considera que el proyecto propuesto deba incluir estructura metálica para complementar el diseño paisajístico?					
10	¿Es importante emplear materiales de calidad para que el diseño arquitectónico tenga un mayor tiempo de durabilidad y permanencia en el diseño paisajístico propuesto?					

11	¿Considera necesario que el proyecto propuesto incluya acabados rústicos para mejorar el diseño paisajístico?					
<b>Dimensión 3: Servicios ecosistémicos</b>						
12	¿Considera que el proyecto propuesto debería incluir necesariamente diferentes tipos de flora como plantas ornamentales y/o florales para mejorar el diseño paisajístico?					
13	¿Considera que el proyecto propuesto debería incluir necesariamente diferentes tipos de flora como plantas frutales para mejorar el diseño paisajístico?					
14	¿Considera que el proyecto propuesto debería incluir vegetación que atraiga fauna (seres vivos que interactúan con el ecosistema) para mejorar el diseño paisajístico? PODRÍAS INCLUIR OTRA PREGUNTA RELACIONADA AL VALOR ESTETICO DE LAS ESPECIES FLORALES.					
<b>V1: Confort urbano</b>						
<b>Dimensión 1: Drenaje pluvial</b>						
1	¿Considera que el proyecto propuesto deba incluir técnicas de drenaje sostenible (tratamiento de aguas pluviales para mejorar el confort urbano)?					

## Cuestionario

Estimado poblador reciba un cordial saludo, a continuación, le presento una serie de preguntas que ayudaran al desarrollo de la investigación: Diseño Paisajístico para el Confort Urbano en el jr. Micaela Bastidas cdr. 2,3 y 4 - Tarapoto, 2021. Su aporte será valioso para dicha propuesta arquitectónica.

Marque con una X su respuesta elegida. Recuerde que es anónimo, sea lo más sincero posible.

Totalmente de acuerdo: TA  
 De acuerdo: DA  
 Ni de acuerdo, Ni desacuerdo NA, ND  
 En desacuerdo ED  
 Totalmente en desacuerdo TD

Sexo: M .... F ....

N°	ITEMS	TA	DA	NA, ND	ED	TD
<b>V2: Confort urbano</b>						
<b>Dimensión 1: Confort térmico</b>						
1	¿Cree que en el proyecto propuesto se deba generar arborización para la incidencia del sol sobre el espacio?					
2	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir una adecuada orientación para aprovechar los vientos y mejorar el confort urbano?					
3	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir zonas de sombra para mejorar el confort urbano?					
4	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir materiales que reduzcan altas temperaturas y por ende la sensación térmica?					
<b>Dimensión 2: Control acústico</b>						
5	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir hormigón o concreto?					
6	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir cerco vivo para reducir ruidos molestos de los vehículos? (cerco vivo limoncillo)					
7	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir muros de caucho para mejorar el control acústico?					
<b>Dimensión 3: Mobiliario urbano</b>						
8	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir paneles solares para el aprovechamiento natural de energía solar?					
9	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir barandas en la circulación?					
10	¿Cree que el proyecto propuesto deba incluir mobiliarios con materiales sostenibles para generar confort urbano?					

#### Anexo 4: Confiabilidad del cuestionario

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

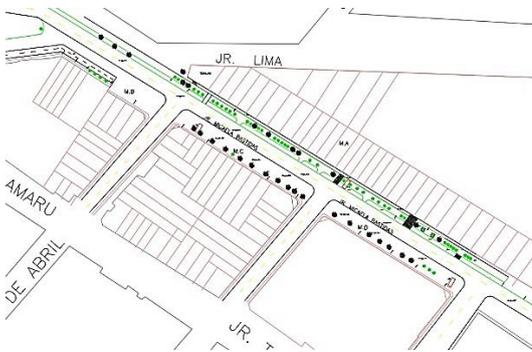
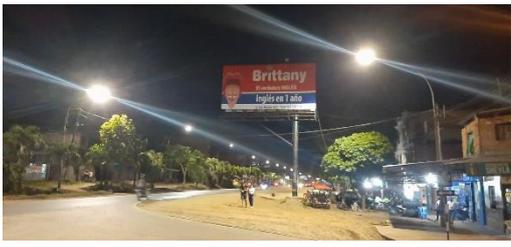
##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.843	10

##### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_01	22.7000	24.537	0.722	0.811
Ítem_02	22.2500	27.039	0.459	0.836
Ítem_03	22.7000	24.221	0.833	0.802
Ítem_04	22.0000	26.737	0.814	0.817
Ítem_05	22.5000	25.211	0.616	0.821
Ítem_06	21.9500	24.366	0.526	0.834
Ítem_07	22.0500	28.787	0.299	0.848
Ítem_08	22.4000	24.884	0.635	0.819
Ítem_09	22.7000	26.011	0.591	0.824
Ítem_10	21.5000	29.211	0.146	0.867

## Anexo 5: Guía de observación directa de campo

GUIA DE OBSERVACION									
FICHA DE OBSERVACION DEL ESTADO EN EL QUE SE ENCUENTRA LA ZONA ACTUALMENTE									
	<b>OBSERVADORES:</b>	Acosta Davila, Brayán Silva Coral, Luis							
	<b>ZONA:</b>	Tarapoto - San Martín							
	<b>LOCALIZACIÓN:</b>	Jr. Micaela Bastidas cdra. 2,3,4							
	<b>ÁREA M2:</b>	3,650							
	<b>FUNCIONALIDAD</b>								
	Zona urbana con espacio libre								
	<b>TIPOLOGÍA FORMAL</b>								
	Zona Urbana								
	<b>OBJETIVO</b>								
	Validar el diseño paisajístico que contribuya al Confort Urbano								
	<b>CARACTERISTICAS</b>								
	No cuenta con ningún tipo de mobiliario urbano, así como zonas de descanso, zonas de sombra.								
	Vía de tierra, actualmente utilizado para tránsito vehicular y peatonal.								
	Colinda con vía principal de asfalto, tránsito vehicular								
	Actualmente cuenta con vegetación en su entorno								
	Entorno con edificaciones de tipo comercio y vivienda								
	<b>MOBILIARIO URBANO</b>								
	19 Postes de alumbrado público								
	3 Letreros verticales de estructura metálica								
	<b>VEGETACION</b>								
El área actualmente cuenta con distintas especies de arborización:									
<b>Sector</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Nombre común</b>	<b>Nombre científico</b>						
Mz. A	2 árboles frutales	Mango	<i>Mangifera indica</i>						
	8 arboles	Ficus	<i>Laurel benjamín</i>						
	42 palmeras	Kentia	<i>Howea forsteriana</i>						
	2 árboles Ornamentales	Buganvilla	<i>Bougainvillea</i>						
Mz. B	4 palmeras	Kentia	<i>Howea forsteriana</i>						
Mz. C	3 árboles frutales	Mango	<i>Mangifera indica</i>						
	1 árboles frutales	Pomarrosa	<i>Syzygium jambos</i>						
	6 arboles	Ficus	<i>Laurel benjamín</i>						
	1 palmera	Chilena	<i>Jubaea chilensis</i>						
	1 árboles frutales	Almendra	<i>Prunus dulcis</i>						
Mz. D	2 árboles frutales	Pomarrosa	<i>Syzygium jambos</i>						
	5 arboles	Ficus	<i>Laurel benjamín</i>						
	3 Palmeras	Manila	<i>Adonidia merrillii</i>						
<p style="text-align: center;"><b>LEYENDA</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td> PALMERA</td> <td> POMARROSA</td> <td> FICUS</td> </tr> <tr> <td> MANGO</td> <td colspan="2"> ORNAMENTALES</td> </tr> </table> 				 PALMERA	 POMARROSA	 FICUS	 MANGO	 ORNAMENTALES	
 PALMERA	 POMARROSA	 FICUS							
 MANGO	 ORNAMENTALES								

## Anexo 6: Juicio de expertos



### INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Sandoval Vergara Ana Noemi  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martin  
 Especialidad : Docente investigadora RENACYT P0102549  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Davila Brayan Artemio, Silva Coral Luis

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios metodológicos para ser aplicado a la muestra de estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 23 de junio de 2021

  
 -----  
 DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
 DOCENTE  
 CBP 6311

**INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dra. Sandoval Vergara Ana ~~Noemi~~  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martin  
 Especialidad : Docente investigadora RENACYT P0102549  
 Instrumento de evaluación : Entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Dávila Brayan Artemio, Silva Coral Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACION**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios metodológicos y técnicos para ser aplicado a la muestra de estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 23 de junio de 2021



-----  
 DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
 DOCENTE  
 CBP 6311

**INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dra. Sandoval Vergara Ana ~~Noemi~~  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martin  
 Especialidad : Docente investigadora RENACYT P0102549  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación directa de campo  
 Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Dávila Brayan Artemio, Silva Coral Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios metodológicos y técnicos para ser aplicado a la muestra de estudio.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 23 de junio de 2021



-----  
 DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
 DOCENTE  
 CEP 8311

**INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: MBA. Arq. Vásquez Canales Tulio Aníbal  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo  
 Especialidad : Arquitectura, Urbanismo  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Davila Brayan, Artemio, Silva Coral Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACION**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**



CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>42</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

42

Tarapoto, 23 de junio de 2021



MBA Arq. Tulio Aníbal Vásquez Canales  
 CAP: 2098

**INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: MBA. Arq. Vásquez Canales Tulio Aníbal

Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo

Especialidad : Arquitectura, Urbanismo

Instrumento de evaluación : Entrevista

Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Dávila Brayan, Artemio, Silva Coral Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>47</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

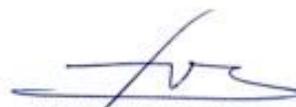
**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

47

Tarapoto, 23 de junio de 2021



MBA Arq. Tulio Aníbal Vásquez Canales  
CAP: 2098

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MBA. Arq. Vásquez Canales Tulio Aníbal

Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo

Especialidad : Arquitectura, Urbanismo

Instrumento de evaluación : Guía de observación directa de campo

Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Dávila ~~Brayan~~, Artemio, Silva Coral Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>42</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

42

Tarapoto, 23 de junio de 2021



MBA Arq. Tulio Aníbal Vásquez Canales  
CAP: 2098

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: JULIO CÉSAR RUIZ RAMÍREZ

Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Especialidad : PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y GESTIÓN AMBIENTAL

Instrumento de evaluación : Cuestionario

Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Davila Brayan Artemio, Silva Coral Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN****MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO MUESTRA INTENCIONES SUFICIENTES PARA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO A NIVEL METODOLÓGICO.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

41

Tarapoto, 7 de julio de 2021

JULIO CÉSAR RUIZ RAMÍREZ  
JULIO C. RUIZ RAMÍREZ  
ARQUITECTO  
CAP. 16774

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: JULIO CÉSAR RUIZ RAMÍREZ  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y GESTIÓN AMBIENTAL  
 Instrumento de evaluación : Entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Dávila Brayan Artemio, Silva Coral Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

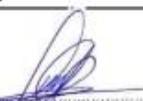
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO MUESTRA INTENCIONES SUFICIENTES PARA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO A NIVEL METODOLÓGICO.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

41

Tarapoto, 7 de julio de 2021



JULIO CÉSAR RUIZ RAMÍREZ  
 JULIO C. RUIZ RAMÍREZ  
 ARQUITECTO  
 CAP. 10774

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: JULIO CÉSAR RUIZ RAMÍREZ  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Especialidad : PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y GESTIÓN AMBIENTAL  
 Instrumento de evaluación : Guía de observación directa de campo  
 Autor (s) del instrumento (s) : Acosta Dávila Brayan Artemio, Silva Coral Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Diseño Paisajístico y Confort Urbano</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO MUESTRA INTENCIONES SUFICIENTES PARA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO A NIVEL METODOLÓGICO.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

41

Tarapoto, 7 de julio de 2021



JULIO CÉSAR RUIZ RAMÍREZ  
 JULIO C. RUIZ RAMÍREZ  
 ARQUITECTO  
 CAP. 18774

Sello personal y firma

## Anexo 7: Cuestionario de validación de la propuesta

### Validación Arq. Arevalo Lazo, Tania

Marque con una X en el \_ la respuesta elegida

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 16 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera a la propuesta no válida ni aplicable).

- 1- Del 1 al 20 mencione si el diseño propuesto cumple con los requisitos necesarios para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 2- Del 1 al 20 mencione si la materialidad utilizada tales como el bambú, madera, piedra, concreto y estructura metálica ayudan al diseño paisajístico.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 3- Del 1 al 20 mencione si el diseño paisajístico propuesto brindara beneficios sociales en la ciudad de Tarapoto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 4- Del 1 al 20 mencione si las especies de vegetación utilizadas en la propuesta cumple con el confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 5- Del 1 al 20 mencione si la cantidad de vegetación empleada es suficiente para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 6- Del 1 al 20 mencione si los mobiliarios cumplen su función.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 7- Del 1 al 20 mencione si el número de bancas son las suficientes para la recreación pasiva.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 8- Del 1 al 20 mencione si las coberturas de las bancas cumplen la función de dar sombra a los ciudadanos.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 9- Del 1 al 20 mencione si la distribución es la adecuada para una buena circulación peatonal.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 10- Del 1 al 20 mencione si los paneles solares será beneficioso para el alumbrado público en la propuesta]

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

- 11- Del 1 al 20 mencione si el recolector de lluvia implementado en el proyecto será beneficioso para el proyecto propuesto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20 X

Promedio Total

Tarapoto, 03 de diciembre de 2021



Arq. Tania Arevalo Lazo  
C.A.B. 12317

### Validación Arq. Vilca García, Máximo Percy

Marque con una X en el \_ la respuesta elegida

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 16 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera a la propuesta no válida ni aplicable).

- 1- Del 1 al 20 mencione si el diseño propuesto cumple con los requisitos necesarios para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19 X 20\_

- 2- Del 1 al 20 mencione si la materialidad utilizada tales como el bambú, madera, piedra, concreto y estructura metálica ayudan al diseño paisajístico.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17 X 18\_ 19\_ 20\_

- 3- Del 1 al 20 mencione si el diseño paisajístico propuesto brindara beneficios sociales en la ciudad de Tarapoto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18 X 19\_ 20\_

- 4- Del 1 al 20 mencione si las especies de vegetación utilizadas en la propuesta cumple con el confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16 X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

- 5- Del 1 al 20 mencione si la cantidad de vegetación empleada es suficiente para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19 X 20\_

- 6- Del 1 al 20 mencione si los mobiliarios cumplen su función.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17 X 18\_ 19\_ 20\_

- 7- Del 1 al 20 mencione si el número de bancas son las suficientes para la recreación pasiva.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17 X 18\_ 19\_ 20\_

- 8- Del 1 al 20 mencione si las coberturas de las bancas cumplen la función de dar sombra a los ciudadanos.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16 X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

- 9- Del 1 al 20 mencione si la distribución es la adecuada para una buena circulación peatonal.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16 X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

- 10- Del 1 al 20 mencione si los paneles solares será beneficioso para el alumbrado público en la propuesta.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17 X 18\_ 19\_ 20\_

- 11- Del 1 al 20 mencione si el recolector de lluvia implementado en el proyecto será beneficioso para el proyecto propuesto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16 X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

Promedio Total

Tarapoto, 03 de diciembre de 2021



Máximo Percy Vilca  
ARQUITECTO

## Validación Arq. Soto Sanchez, Porfirio Bernardo Paul

Marque con una X en el \_ la respuesta elegida

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 16 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera a la propuesta no válido ni aplicable).

1- Del 1 al 20 mencione si el diseño propuesto cumple con los requisitos necesarios para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

2- Del 1 al 20 mencione si la materialidad utilizada tales como el bambú, madera, piedra, concreto y estructura metálica ayudan al diseño paisajístico.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

3- Del 1 al 20 mencione si el diseño paisajístico propuesto brindara beneficios sociales en la ciudad de Tarapoto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

4- Del 1 al 20 mencione si las especies de vegetación utilizadas en la propuesta cumple con el confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

5- Del 1 al 20 mencione si la cantidad de vegetación empleada es suficiente para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

6- Del 1 al 20 mencione si los mobiliarios cumplen su función.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

7- Del 1 al 20 mencione si el número de bancas son las suficientes para la recreación pasiva.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

8- Del 1 al 20 mencione si las coberturas de las bancas cumplen la función de dar sombra a los ciudadanos.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

9- Del 1 al 20 mencione si la distribución es la adecuada para una buena circulación peatonal.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

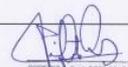
Del 1 al 20 mencione si los paneles solares será beneficioso para el alumbrado público en la propuesta.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

10- Del 1 al 20 mencione si el recolector de lluvia implementado en el proyecto será beneficioso para el proyecto propuesto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

Tarapoto, 03 de diciembre de 2021

  
PORFIRIO SOTO SANCHEZ  
ARQUITECTO  
EMP. N° 30140

Sello personal y firma

## Validación Ing. Paredes Leveau, Michel Arturo

Marque con una X en el \_ la respuesta elegida

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 16 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera a la propuesta no válido ni aplicable).

1- Del 1 al 20 mencione si el diseño propuesto cumple con los requisitos necesarios para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

2- Del 1 al 20 mencione si la materialidad utilizada tales como el bambú, madera, piedra, concreto y estructura metálica ayudan al diseño paisajístico.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

3- Del 1 al 20 mencione si el diseño paisajístico propuesto brindara beneficios sociales en la ciudad de Tarapoto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

4- Del 1 al 20 mencione si las especies de vegetación utilizadas en la propuesta cumple con el confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

5- Del 1 al 20 mencione si la cantidad de vegetación empleada es suficiente para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

6- Del 1 al 20 mencione si los mobiliarios cumplen su función.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

7- Del 1 al 20 mencione si el número de bancas son las suficientes para la recreación pasiva.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

8- Del 1 al 20 mencione si las coberturas de las bancas cumplen la función de dar sombra a los ciudadanos.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

9- Del 1 al 20 mencione si la distribución es la adecuada para una buena circulación peatonal.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

Del 1 al 20 mencione si los paneles solares será beneficioso para el alumbrado público en la propuesta.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

10- Del 1 al 20 mencione si el recolector de lluvia implementado en el proyecto será beneficioso para el proyecto propuesto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

Tarapoto, 03 de diciembre de 2021

  
ING. MICHEL A. PAREDES LEVEAU  
INGENIERO CIVIL  
CIP N° 111214

Sello personal y firma

## Validación Ing. Balladares Delgado, Charles Enrique

Marque con una X en el \_ la respuesta elegida

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 16 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera a la propuesta no válido ni aplicable).

1- Del 1 al 20 mencione si el diseño propuesto cumple con los requisitos necesarios para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

2- Del 1 al 20 mencione si la materialidad utilizada tales como el bambú, madera, piedra, concreto y estructura metálica ayudan al diseño paisajístico.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

3- Del 1 al 20 mencione si el diseño paisajístico propuesto brindara beneficios sociales en la ciudad de Tarapoto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16~~X~~ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

4- Del 1 al 20 mencione si las especies de vegetación utilizadas en la propuesta cumple con el confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19~~X~~ 20\_

5- Del 1 al 20 mencione si la cantidad de vegetación empleada es suficiente para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

6- Del 1 al 20 mencione si los mobiliarios cumplen su función.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

7- Del 1 al 20 mencione si el número de bancas son las suficientes para la recreación pasiva.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19~~X~~ 20\_

8- Del 1 al 20 mencione si las coberturas de las bancas cumplen la función de dar sombra a los ciudadanos.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

9- Del 1 al 20 mencione si la distribución es la adecuada para una buena circulación peatonal.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

Del 1 al 20 mencione si los paneles solares será beneficioso para el alumbrado público en la propuesta.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

10- Del 1 al 20 mencione si el recolector de lluvia implementado en el proyecto será beneficioso para el proyecto propuesto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

Tarapoto, 03 de diciembre de 2021



Sello personal y firma

## Validación Arq. Peñaloza Velásquez, Augusto E.

Marque con una X en el \_ la respuesta elegida

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 16 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera a la propuesta no válido ni aplicable).

1- Del 1 al 20 mencione si el diseño propuesto cumple con los requisitos necesarios para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

2- Del 1 al 20 mencione si la materialidad utilizada tales como el bambú, madera, piedra, concreto y estructura metálica ayudan al diseño paisajístico.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

3- Del 1 al 20 mencione si el diseño paisajístico propuesto brindara beneficios sociales en la ciudad de Tarapoto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16~~X~~ 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

4- Del 1 al 20 mencione si las especies de vegetación utilizadas en la propuesta cumple con el confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

5- Del 1 al 20 mencione si la cantidad de vegetación empleada es suficiente para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

6- Del 1 al 20 mencione si los mobiliarios cumplen su función.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17~~X~~ 18\_ 19\_ 20\_

7- Del 1 al 20 mencione si el número de bancas son las suficientes para la recreación pasiva.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18\_ 19\_ 20~~X~~

8- Del 1 al 20 mencione si las coberturas de las bancas cumplen la función de dar sombra a los ciudadanos.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

9- Del 1 al 20 mencione si la distribución es la adecuada para una buena circulación peatonal.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

Del 1 al 20 mencione si los paneles solares será beneficioso para el alumbrado público en la propuesta.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

10- Del 1 al 20 mencione si el recolector de lluvia implementado en el proyecto será beneficioso para el proyecto propuesto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17\_ 18~~X~~ 19\_ 20\_

Tarapoto, 03 de diciembre de 2021



Sello personal y firma

# Validación Arq. Ruiz Ramírez, Julio César

Marque con una X en el \_ la respuesta elegida

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 16 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera a la propuesta no válido ni aplicable).

1- Del 1 al 20 mencione si el diseño propuesto cumple con los requisitos necesarios para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17X 18\_ 19\_ 20\_

2- Del 1 al 20 mencione si la materialidad utilizada tales como el bambú, madera, piedra, concreto y estructura metálica ayudan al diseño paisajístico.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

3- Del 1 al 20 mencione si el diseño paisajístico propuesto brindara beneficios sociales en la ciudad de Tarapoto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17X 18\_ 19\_ 20\_

4- Del 1 al 20 mencione si las especies de vegetación utilizadas en la propuesta cumple con el confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17X 18\_ 19\_ 20\_

5- Del 1 al 20 mencione si la cantidad de vegetación empleada es suficiente para generar confort urbano.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

6- Del 1 al 20 mencione si los mobiliarios cumplen su función.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

7- Del 1 al 20 mencione si el número de bancas son las suficientes para la recreación pasiva.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17X 18\_ 19\_ 20\_

8- Del 1 al 20 mencione si las coberturas de las bancas cumplen la función de dar sombra a los ciudadanos.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17X 18\_ 19\_ 20\_

9- Del 1 al 20 mencione si la distribución es la adecuada para una buena circulación peatonal.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17X 18\_ 19\_ 20\_

10- Del 1 al 20 mencione si los paneles solares será beneficioso para el alumbrado público en la propuesta.

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16X 17\_ 18\_ 19\_ 20\_

11- Del 1 al 20 mencione si el recolector de lluvia implementado en el proyecto será beneficioso para el proyecto propuesto

1\_ 2\_ 3\_ 4\_ 5\_ 6\_ 7\_ 8\_ 9\_ 10\_  
11\_ 12\_ 13\_ 14\_ 15\_ 16\_ 17X 18\_ 19\_ 20\_

Promedio Total 17

Tarapoto, 03 de diciembre de 2021

JULIO C. RUIZ RAMÍREZ  
CAPITÁN DE PUERTO  
SELO PERSONAL Y FIRMA

## Anexo 8: Catalogo elementos de la propuesta

### Adoquinado

Pisos

Los adoquines son piezas de concreto simple que han pasado por un proceso de vibro compactación, asegurando un tránsito más rápido, confortable, seguro, además de ser económicos y tener un mejor comportamiento ante las lluvias.

#### Anotaciones

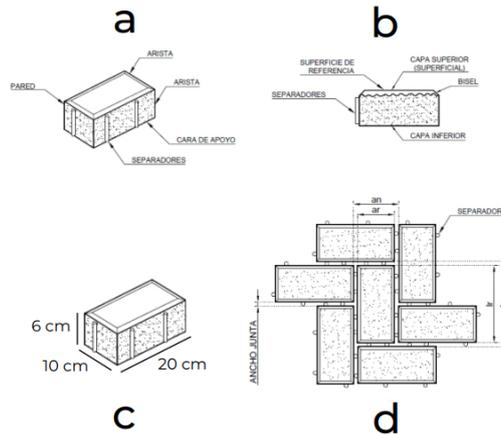
##### UBICACIÓN

Se colocará en áreas de circulación para uso exclusivo de zonas peatonales a lo largo de todo el proyecto.

##### DIMENSIÓN 6CM

- Ideal para tráfico de vehículos (carros y/o camionetas), cocheras, parques, alamedas, plazas comerciales, etc.
- No apto para tráfico pesado. Por ejemplo: trailers y movimiento continuo de cargas pesadas.

Dimensiones por pieza:	20 cm x 10 cm
Espesor:	6 cm
Peso por pieza:	2.5 kg
Piezas promedio por m <sup>2</sup> :	50
Peso promedio por m <sup>2</sup> :	125 kg
Resistencia mecánica:	280 kg/cm <sup>2</sup>
Piezas por tarima:	480



### Tachos de basura

Mobiliario urbano

Elemento de tamaño estándar, destinado al acopio de basura. De diseño práctico ortogonal, compuesto por un contenedor batiente fijado a postes verticales, los cuales se apoyan sobre una base de concreto, según sea el caso.

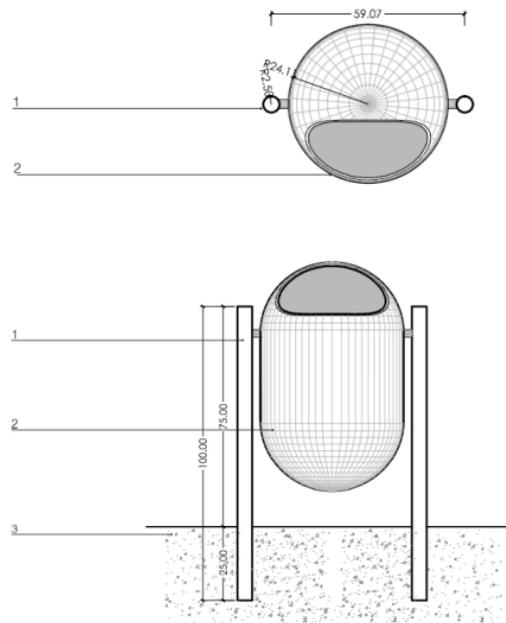
#### Anotaciones

##### MATERIALES

- 1.- Tubo de hierro de 3"
- 2.- Tacho de plancha de fibra de vidrio
- 3.- Base de Concreto Fc= 210 kg/cm<sup>2</sup> en acabado

##### UBICACIÓN

- El elemento debe estar ubicado en lugares con flujo peatonal o lugares de encuentro (veredas, parques, plazas, entre otros). Su posición no debe dificultar la circulación peatonal en el espacio público.
- Deberá permitir un funcionamiento cómodo y práctico para sus diferentes usuarios.
- La distancia entre tachos depende de la intensidad de uso del lugar donde se ubicara, pero se deberá tomar como distancia mínima recomendada 25m.
- La distancia mínima entre el límite del bordillo de la vereda y el tacho debe ser 0.50m.
- La distancia de separación mínima entre un tacho y otro mobiliario urbano deberá ser 1.50m



## Bancas

## Mobiliario urbano

El bambú es un material ecológicamente amigable que crece de nuevo mucho más rápido que cualquier otro árbol en el planeta. Eso es lo que lo convierte en una alternativa popular de muebles.

### Anotaciones

#### MATERIALES

1.- Asiento de BAMBÚ 4" de espesor

#### UBICACIÓN

- Cuando se ubiquen en calles angostas deberán ser ubicadas paralelas a la calle.
- En caso de ser localizada en superficies inclinadas se deberá colocar en el sentido de las curvas de nivel buscando que el asiento quede horizontal y nivelado.
- No existe una separación mínima entre espaldas de bancas individuales ya que esto permite crear diferentes configuraciones de bancas
- Conforman espacios de reunión en los diferentes espacios públicos de la ciudad: parques, bulevares, plazas, calles, entre otros. Éstos deben estar orientados hacia el mayor flujo peatonal y su posición no debe dificultar la circulación peatonal en el espacio público



## Bancas

## Mobiliario urbano

Banca clásica de carácter histórico. Presenta 2 patas de hierro fundido y listones de madera.

### Anotaciones

#### MATERIALES

1. Listón de madera de 3" x 3" acabado laca natural
2. Banca rectangular de concreto con malla electrosoldada acabado terrazo lavado color blanco acabado pulido

#### UBICACIÓN

- En calles angostas deberán ser ubicadas paralelas a la calle.
- La distancia de separación mínima entre 2 bancas sin respaldar en paralelo por el frente más largo será 1.50m y cuando se encuentren en esquina podrán configurarse como "L".
- No existe una separación mínima entre espaldas de bancas sin respaldar ya que esto permite crear diferentes configuraciones de bancas.
- Conforman espacios de reunión en los diferentes espacios públicos de la ciudad: parques, bulevares, plazas, calles, entre otros. Éstos deben estar orientados hacia el mayor flujo peatonal y su posición no debe dificultar la circulación peatonal en el espacio público



# Luminaria

## Mobiliario urbano

Se implementará un sistema de alumbrado público empleando luminarias led y alimentación solar fotovoltaica, el cual suministrará energía renovable a un sistema de iluminación de alta eficiencia (tecnología LED).

### Anotaciones

#### MATERIALES

Aluminio

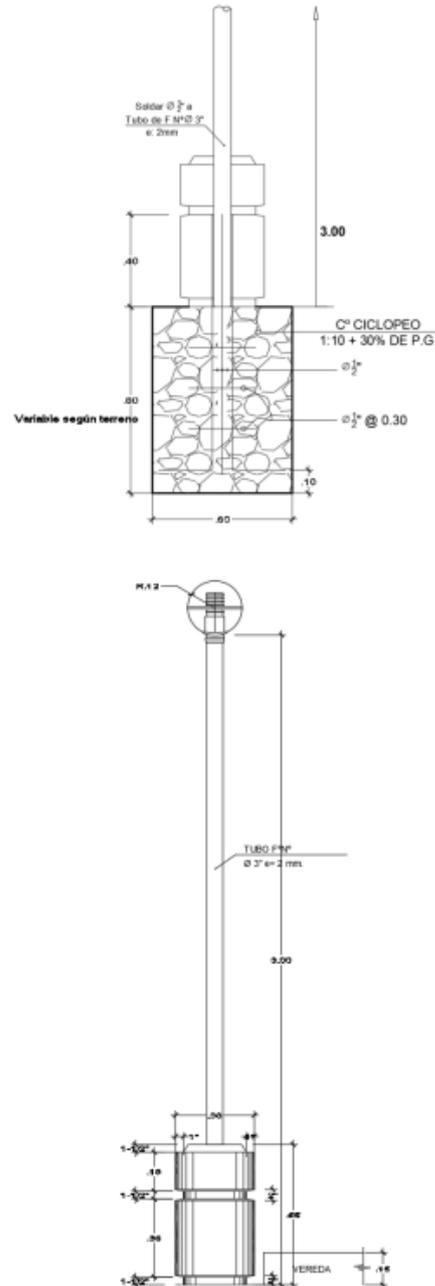
Fierro fundido pulido

Lámpara de sistema LED - LUZAMARILLA

#### UBICACIÓN

- La ubicación de luminarias se planteará de modo que permita consolidar ejes y/o espacios de estar.
- Se deberá considerar las dimensiones del espacio en el cual se ubicara así como la distancia entre mobiliario, a fin de que puedan desarrollarse correctamente las actividades destinadas sin afectar las actividades complementarias del espacio.
- Las luminarias no deben obstaculizar o afectar la circulación peatonal, personas con movilidad reducida, de ciclistas y la visibilidad de aproximación de un vehículo.

### Imagen del proyecto



# Juegos - Tobogan

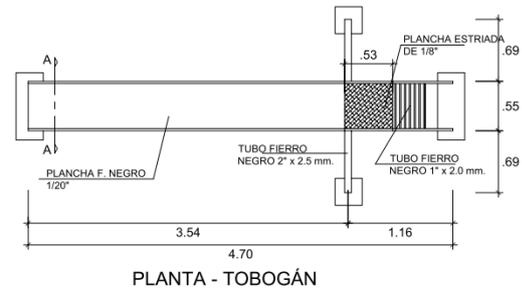
## Mobiliario urbano

Se considerará el tipo de juego según el grupo de edad, de modo que puedan desarrollarse las capacidades correspondientes de cada etapa, integrando además dichas tipologías en un mismo espacio.

### Anotaciones

#### MATERIALES

Se utilizará como elementos principales; tubos de acero, cuerdas y paneles, revestidos con el material correspondiente, garantizando una estructura sólida; según sea el caso se apoyarán a bases de concreto que garanticen su fijación



# Juegos - Columpio

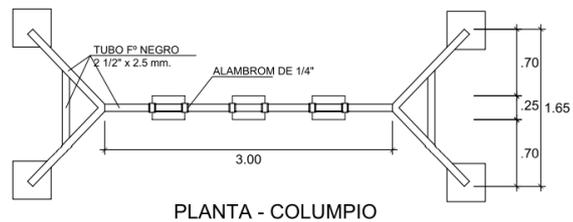
## Mobiliario urbano

Se considerará el tipo de juegos según el grupo de edad, de modo que puedan desarrollarse las capacidades correspondientes de cada etapa, integrando además dichas tipologías en un mismo espacio.

### Anotaciones

#### MATERIALES

Se utilizará como elementos principales; tubos de acero, cuerdas y paneles, revestidos con el material correspondiente, garantizando una estructura sólida; según sea el caso se apoyarán a bases de concreto que garanticen su fijación



# Juegos - Trompo

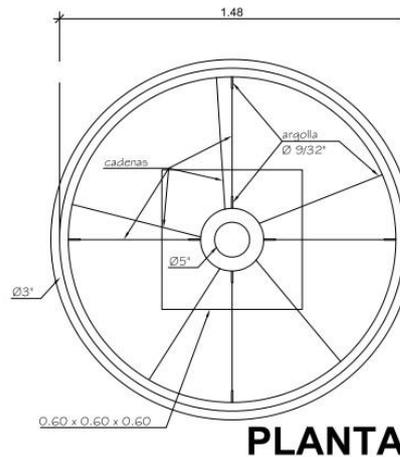
## Mobiliario urbano

Se considerará el tipo de juegos según el grupo de edad, de modo que puedan desarrollarse las capacidades correspondientes de cada etapa, integrando además dichas tipologías en un mismo espacio.

### Anotaciones

#### MATERIALES

Se utilizará como elementos principales; tubos de acero, cuerdas y paneles, revestidos con el material correspondiente, garantizando una estructura sólida; según sea el caso se apoyarán a bases de concreto que garanticen su fijación



# Juegos - Sube y baja

## Mobiliario urbano

Se considerará el tipo de juegos según el grupo de edad, de modo que puedan desarrollarse las capacidades correspondientes de cada etapa, integrando además dichas tipologías en un mismo espacio.

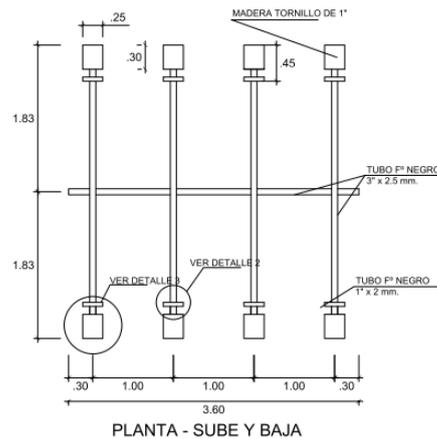
### Anotaciones

#### MATERIAL FS

Se utilizará como elementos principales; tubos de acero, cuerdas y paneles, revestidos con el material correspondiente, garantizando una estructura sólida; según sea el caso se apoyarán a bases de concreto que garanticen su fijación

#### UBICACIÓN

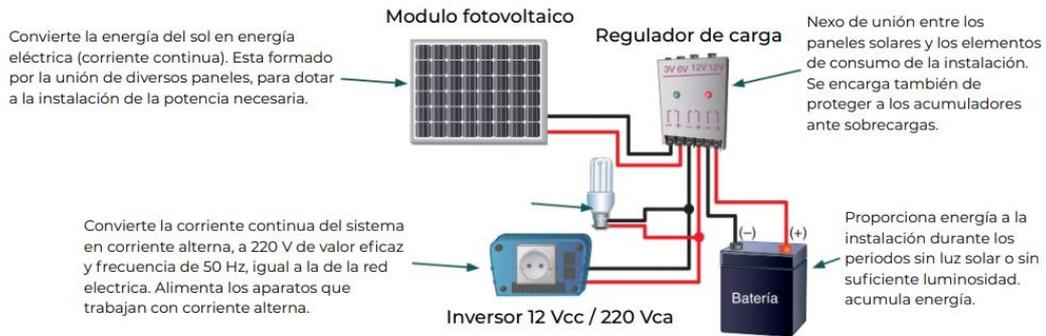
La ubicación de juegos infantiles se dará según concentración poblacional y/o proximidad a usos complementarios, de modo que se garantice el uso del mobiliario.



# Panel Solar

## Mobiliario urbano

Un panel solar o modulo fotovoltaico esta formado por un conjunto de células, conectadas eléctricamente, encapsuladas, y montadas sobre una estructura de soporte o marco. Proporciona en su salida de conexión una tensión continua.



# Recolector de lluvia

## Mobiliario urbano

**Sistema de drenaje sifónico** es el sistema de drenaje de aguas pluviales diseñado para alcanzar el máximo desagüe con una mínima altura de agua acumulada sobre la cubierta y permitir dirigir todo el volumen de agua descartada hacia un tanque facilitando las estrategias sostenibles de recuperación y reutilización del agua pluvial para usos como el riego de jardines.

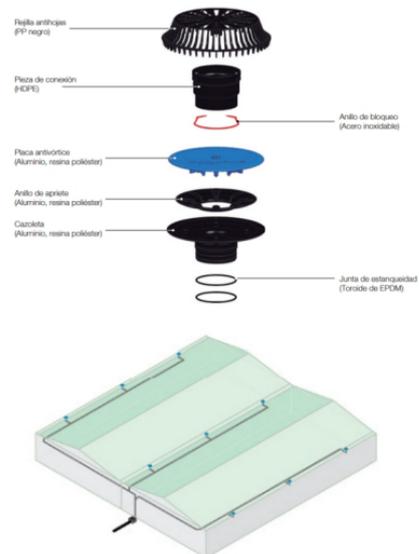
### Anotaciones

#### CARACTERISTICAS

- Economía
- Ahorro de espacio
- Ecosostenibilidad

#### SISTEMA

Incluye sumideros especiales con placa anti vórtice que impide la entrada de aire en el sistema. La ausencia de aire en el sistema permite trabajar con un factor de llenado del 100%, explotando al máximo toda la sección de tubería, a diferencia de un sistema convencional.



# Cerco de Limoncillo

## Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Limoncillo

NOMBRE CIENTIFICO  
*Swinglea*

Es un arbusto decorativo. El limoncillo se utiliza principalmente para cercas vivas, ya que por su follaje denso y alta cantidad de espinas, en algunos casos prácticamente elimina la necesidad de postes y alambre. Se utiliza también como rompeviento y protección de predios.

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



# Pingo de Oro

## Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Pingo de Oro

NOMBRE CIENTIFICO  
*Duranta Repens*

Es ampliamente cultivada como planta ornamental en jardines tropicales y subtropicales. Hojas opuestas, simples, obovado-espatuladas a elípticas, 3.2-7 cm de largo y 1.5-3 cm de ancho

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



# Tomillo rastrero

## Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Tomillo rastrero

NOMBRE CIENTIFICO  
*Thymus serpyllum*

Es una variedad de tomillo que se propaga con facilidad. Su follaje es de un color verde grisáceo y sus flores son moradas. Es de mantenimiento muy bajo y tolerante a la sequía. Crece hasta 7 cm de alto.

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



# Oreja de León

## Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Lengua de León

NOMBRE CIENTIFICO  
*Alocasia*

Se caracteriza por el tamaño de sus hojas. Simulan las del animal que lo bautiza y que crecerán acorde al espacio del que dispongan

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



# Buganvilla

## Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Buganvilla

NOMBRE CIENTIFICO  
*Bougainvillea*

La Buganvilla es una planta que se adapta bien incluso a los climas marcados por veranos calurosos e inviernos fríos. A pesar de que su procedencia es puramente tropical se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



# Ficus

## Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Ficus

NOMBRE CIENTIFICO  
*Laurel benjamín*

Son plantas que se adaptan perfectamente a un ambiente seco pero, para que aguanten bien, hay que regarlas adecuadamente. En verano, una vez por semana, y en invierno, cada 15 días, teniendo cuidado de no encharcar las raíces.

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



## Palmera Kentia

Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Kentia

NOMBRE CIENTIFICO  
*Howea forsteriana*

Es una de las palmeras más decorativas debido al porte que le otorgan sus largas y finas hojas arqueadas. Es una planta que ocupa mucho espacio, por lo que sólo es apta para lugares amplios donde sus hojas puedan arquearse sin sufrir rozamientos.

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



## Palmera Chilena

Vegetacion

Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Palmera Chilena

NOMBRE CIENTIFICO  
*Jubaea chilensis*

Dentro de las características principales de la palma chilena está su tronco cilíndrico, de color gris, que puede alcanzar hasta 30 metros de altura y un diámetro de base de 70 centímetros. Sin embargo, para que esto suceda deben pasar cerca de 150 años, pues una de sus singularidades es su lento crecimiento, tanto así que recién a sus 60 años alcanza su edad reproductiva.

### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



Los nuevos conceptos urbanísticos con respecto al jardín de alameda y su combinación con las zonas urbanas y pobladas, han llevado a que éste y otros movimientos se agreguen de manera efectiva, creando una hermosa unión que genera tranquilidad, frescura, confort y diversas sensaciones de manera positiva en los transeúntes.

### Anotaciones

NOMBRE COMÚN  
Manila

NOMBRE CIENTIFICO  
*Adonidia merrillii*

La palmera Manila puede crecer a una altura máxima de 20 pies (6cm), pero generalmente se queda entre 12 a 15 pies. Su tronco es ligeramente gordo de color marrón grisáceo y tiene un patrón circular de cicatrices de anillos.

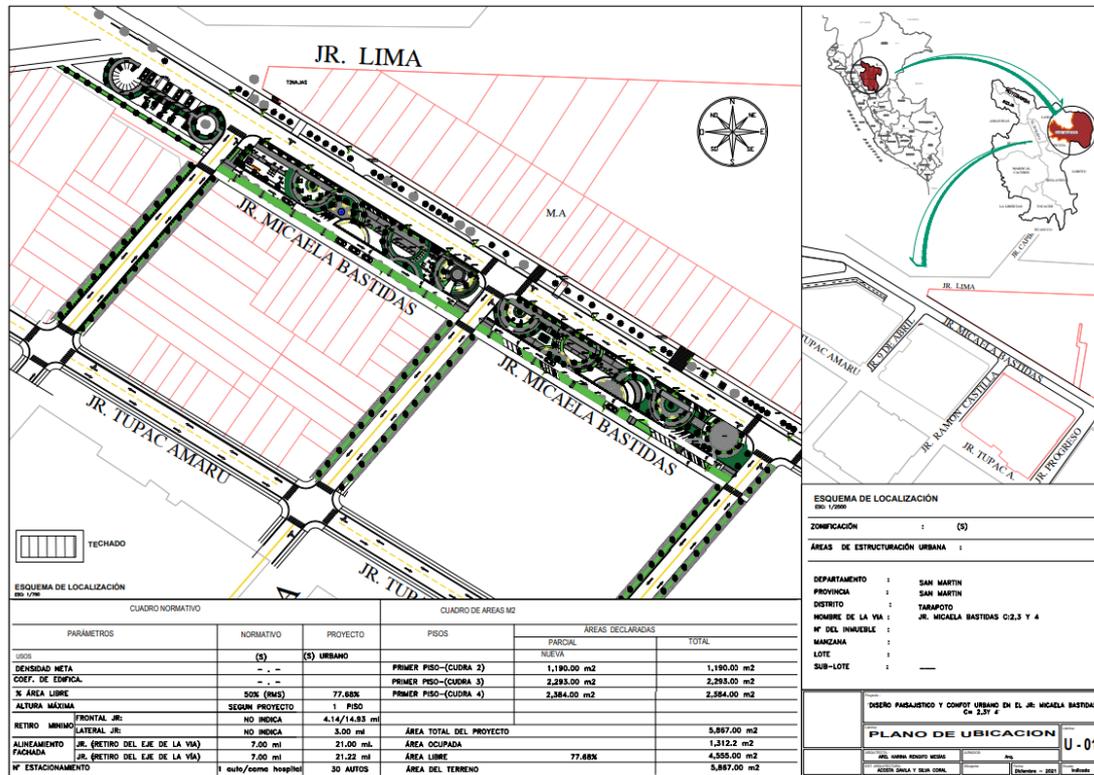
### UBICACIÓN

Referido a la localización del lugar de estudio, se considero en ello el tipo de vegetación con la finalidad de proponer una vista natural y utilizar los espacios para crear confort y una mejor vista paisajística; no obstante, se debe considerar los espacios pequeños y grandes para un mejor diseño.



# Anexo 9: Diseño Paisajístico y Confort Urbano en el Jr. Micaela Bastidas Cdr. 2,3 y 4 - Tarapoto, 2021

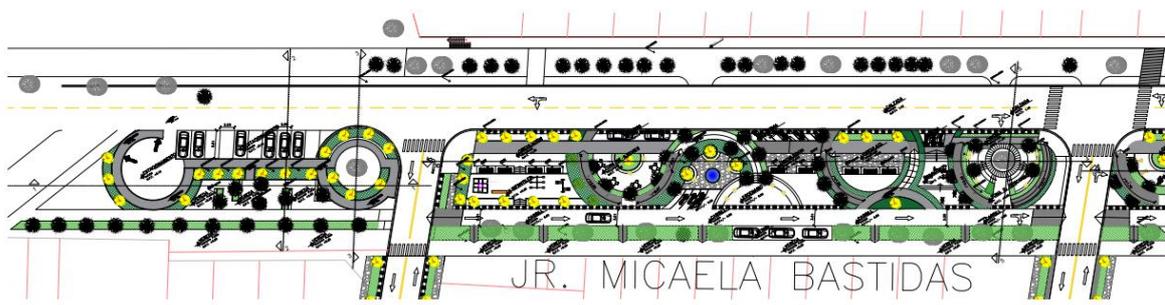
## Plano de ubicación



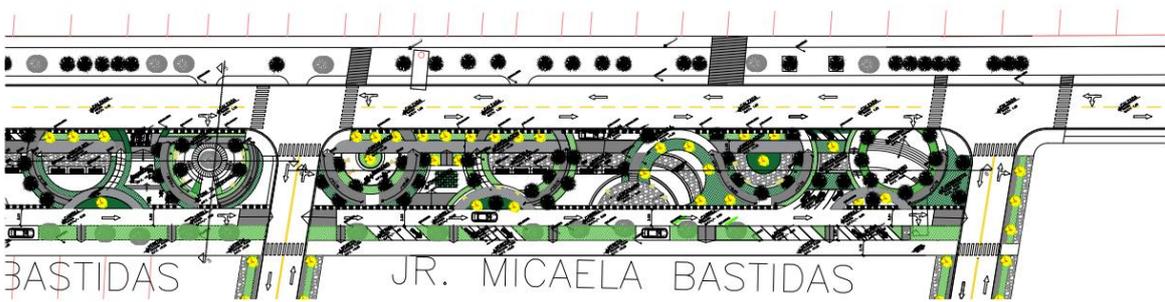
## Plano en general en planta



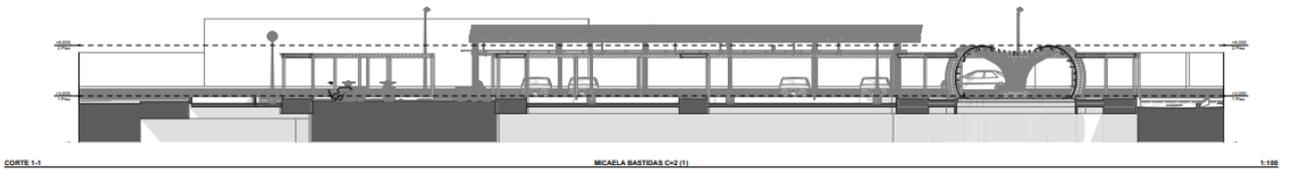
Plano en planta Jr. Micaela Bastidas 2da y 3era cuadra



Plano en planta Jr. Micaela Bastidas 4ta cuadra

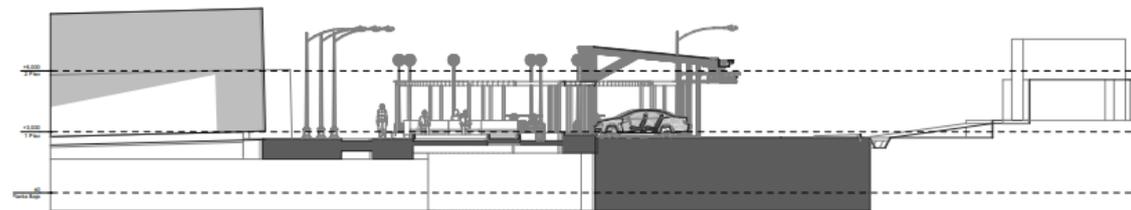


Corte 1-1 Jr. Micaela Bastidas 2da cuadra



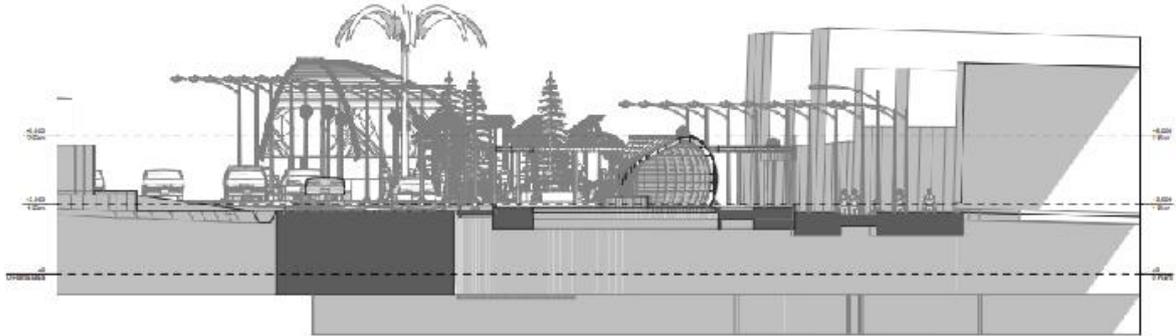
CORTE 1-1 MICAELA BASTIDAS C-2 (1) 1:100

Corte 2-2 Jr. Micaela Bastidas 2da cuadra

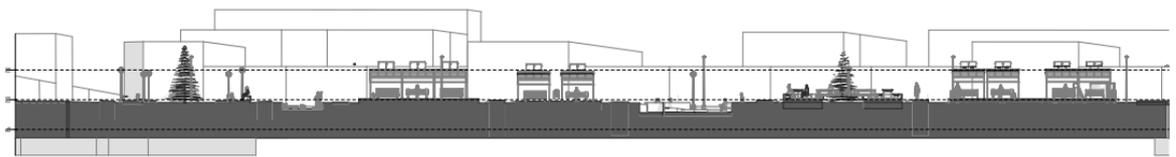


CORTE 2-2 MICAELA BASTIDAS C-2 (1) 1:100

Corte 3-3 Jr. Micaela Bastidas 3ra cuadra

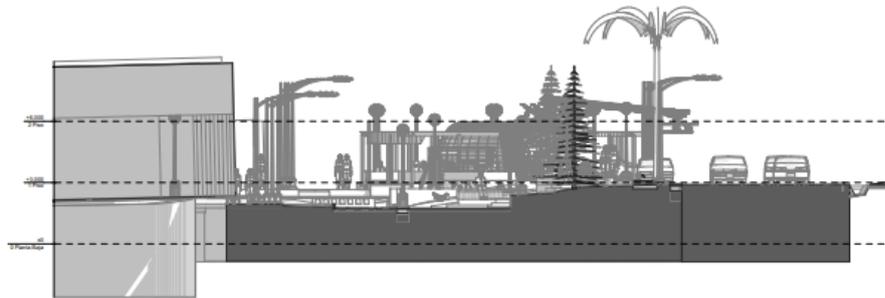


Corte 4-4 Jr. Micaela Bastidas 3ra cuadra



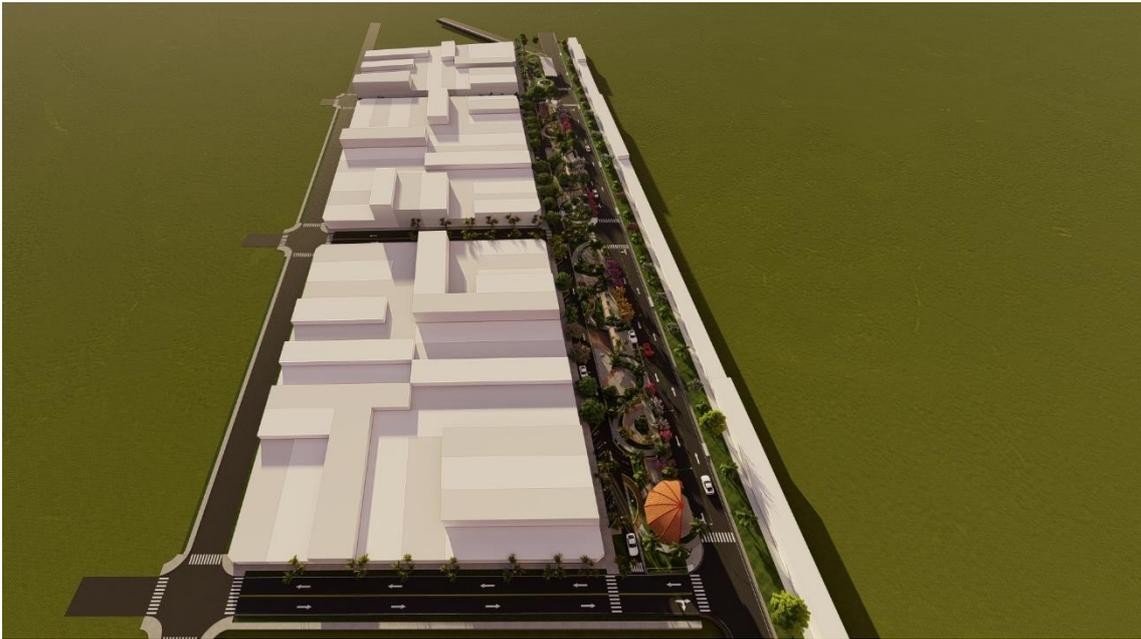
CORTE 4-4 MICAELA BASTIDAS C-3

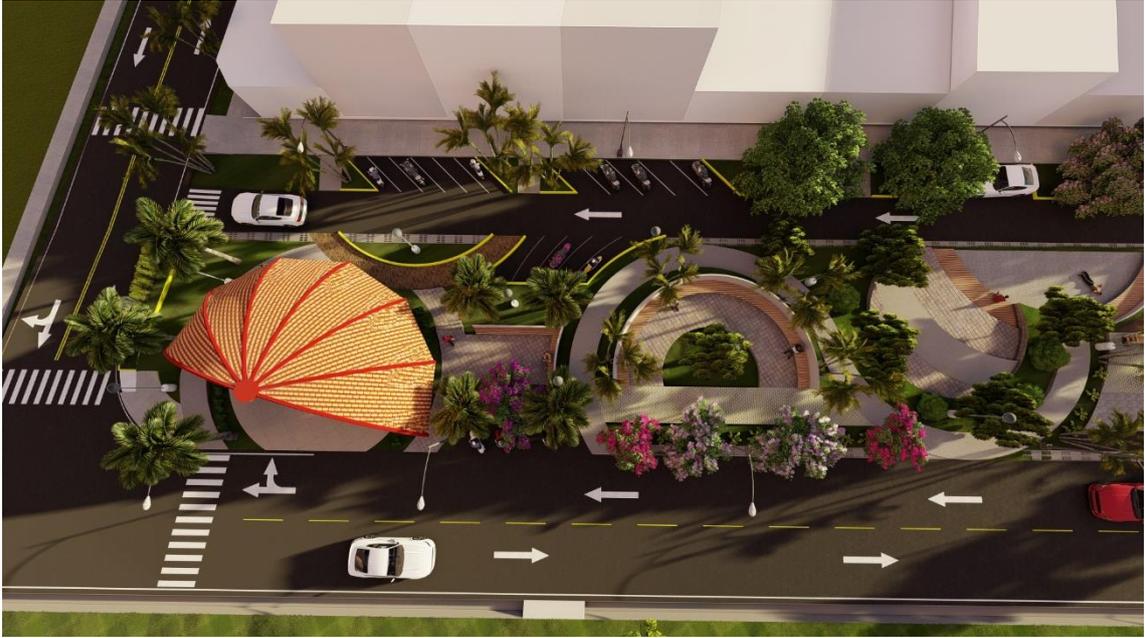
Corte 5-5 Jr. Micaela Bastidas 3ra cuadra



CORTE 5-5 MICAELA BASTIDAS C-3 (1) 1:100

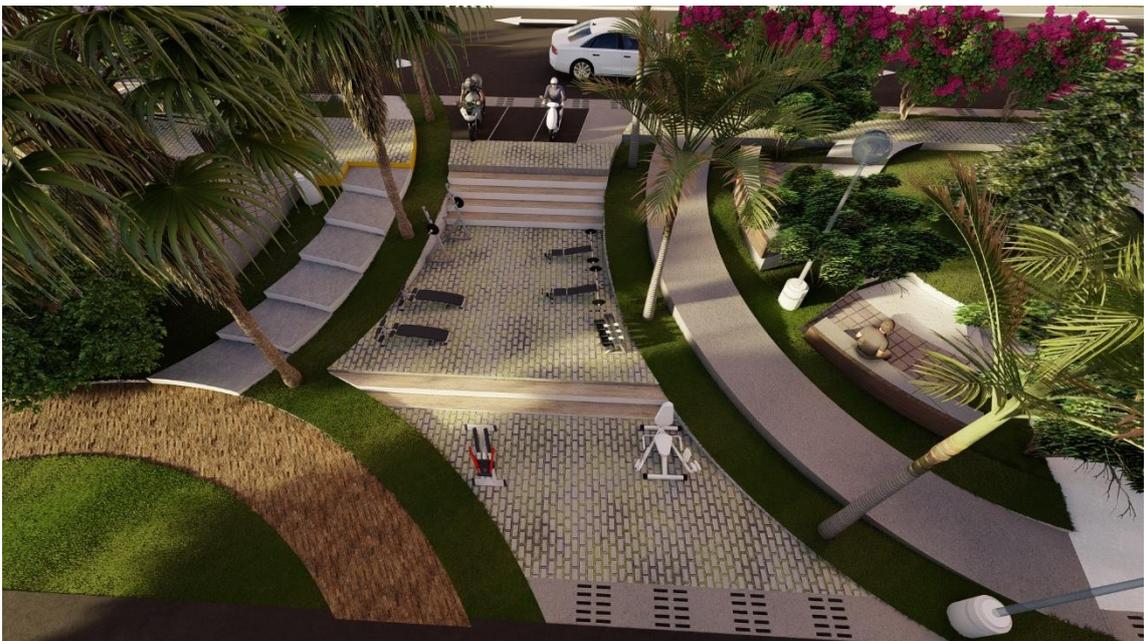
**Anexo 10: Imágenes 3D de la propuesta Diseño Paisajístico y Confort Urbano en el Jr. Micaela Bastidas Cdr. 2,3 y 4 - Tarapoto, 2021**













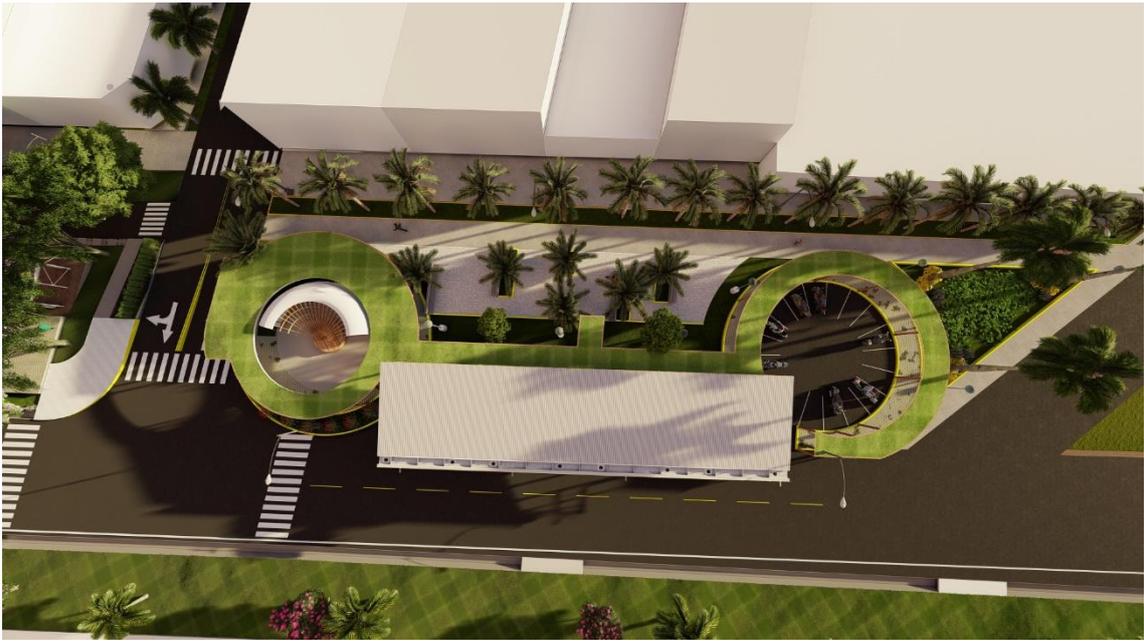


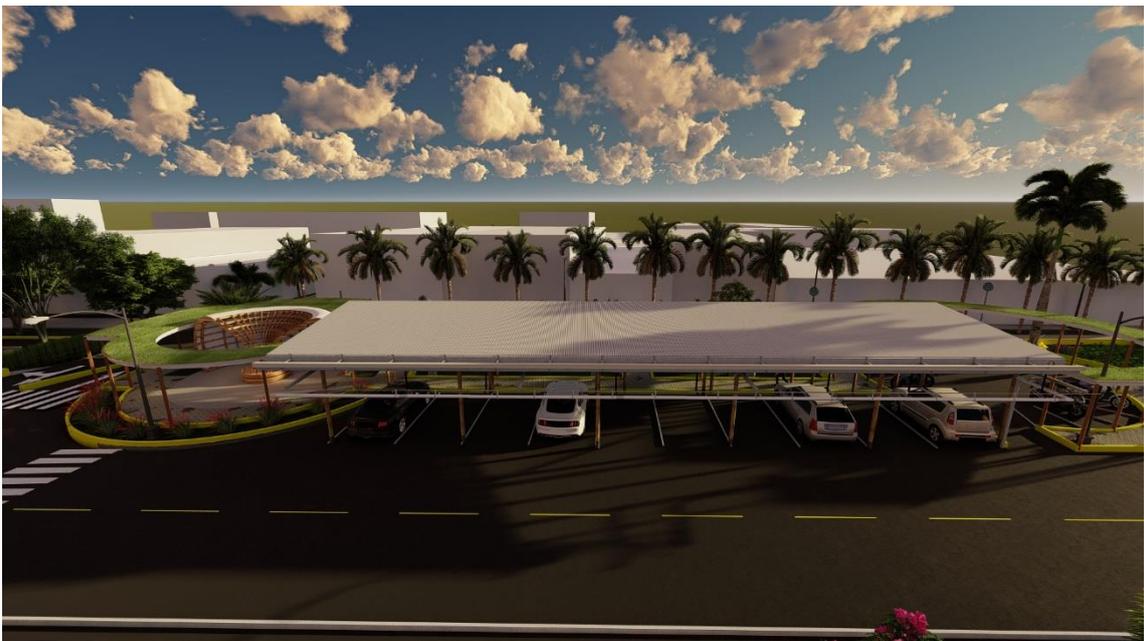


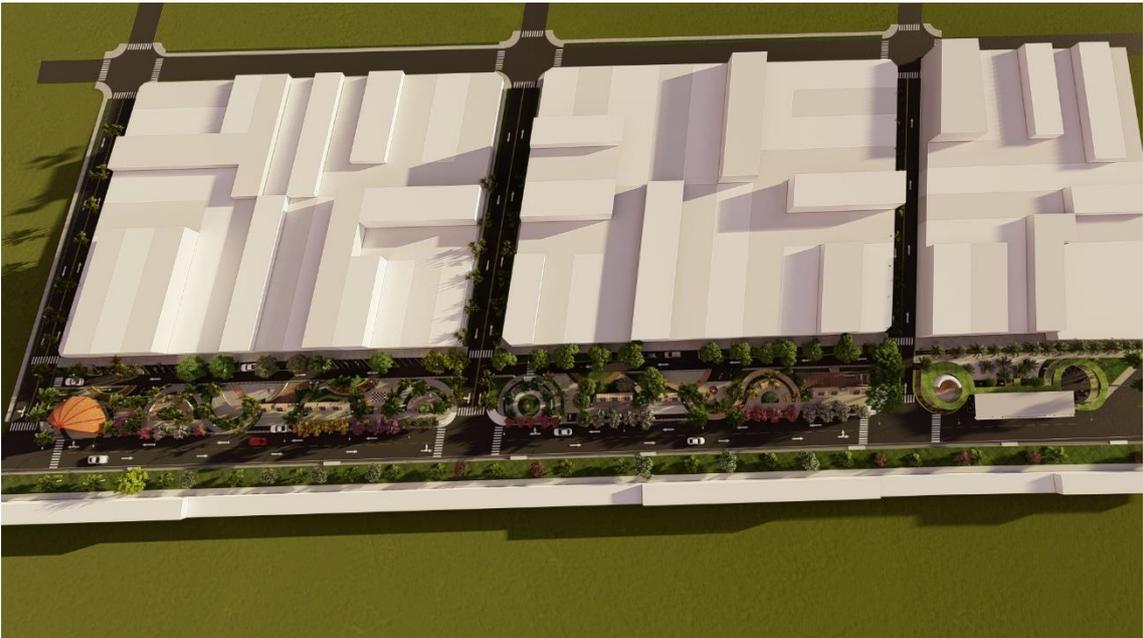














**Anexo 11: Levantamiento en el Jr. Micaela Bastidas Cdr. 2,3 y 4**









## Anexo 11: Imágenes encuesta prueba piloto





