



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de
secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra,
2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Aedo Sejuero, Judy Janeth (ORCID: 0000-0003-2681-665X)

ASESOR:

Mgr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral Del Infante, Niño Y Adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi padre Enrique Aedo Urbina que siempre me motivo a cumplir con mis objetivos trazados y al Dr. Dennis Jaramillo Ostos, por su diligente asesoría.

Agradecimiento

A Dios por su inmenso amor y a mi familia por su cariño y apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	16
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Niveles de la variable funcionalidad familiar	18
Tabla 2. Niveles de la dimensión del cohesión	19
Tabla 3. Niveles de la dimensión adaptabilidad	20
Tabla 4. Niveles de la variable funcionalidad familiar y la dimensión cohesión	21
Tabla 5. Niveles de la variable funcionabilidad familiar y la dimensión adaptabilidad	22
Tabla 6. Relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad	23
Tabla 7. Niveles de la variable bienestar psicológico	24
Tabla 8. Niveles de bienestar de la variable bienestar psicológico.	25
Tabla 9. Correlación de spearman entre las variables funcionalidad familiar y bienestar psicológico	27
Tabla 10. Correlación de spearman entre la dimensión cohesión y la variable bienestar psicológico	28
Tabla 11. Correlación de spearman entre la dimensión adaptabilidad y la variable bienestar psicológico	29
Tabla 12. Correlación de spearman entre la dimensión cohesión y propósito de vida	30

Índice de figuras

	Pg.
Figura 1. Niveles de la variable funcionalidad familiar	18
Figura 2. Niveles de la dimensión del cohesión	19
Figura 3. Niveles de la dimensión adaptabilidad	20
Figura 4. Niveles de la variable funcionalidad familiar y la dimensión cohesión	21
Figura 5. Niveles de la variable funcionabilidad familiar y la dimensión adaptabilidad	22
Figura 6. Relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad	24
Figura 7. Niveles de la variable bienestar psicológico	25
Figura 8. Niveles de la dimensión autoaceptación	26

Resumen

La actual investigación tuvo como finalidad principal determinar el tipo de relación que tienen las variables funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Puente Piedra 2021. Para determinarla, se utilizó un enfoque cuantitativo, de proyecto no experimental y de un nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 80 estudiantes, tanto masculinos como femeninos, pertenecientes al tercer, cuarto y quinto grado de secundaria. Para la medición de las variables, se utilizó una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionario los cuales fueron correctamente validados a través de juicio de expertos. En relación con los resultados que indicaron según la de correlación de Spearman entre las variables funcionalidad familiar y bienestar psicológico, se percibe que existe una baja asociación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.122. De la misma manera, se evidencia que no existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.279 mayor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por ello, se concluye que no hay relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Palabras clave: Adolescentes, estudiantes, familia, cohesión, Adaptabilidad

Abstract

The main purpose of this research was to determine the type of relationship that the variables family functionality and psychological well-being have in high school students from a state Educational Institution in Lima. To determine it, a quantitative approach was used, with a non-experimental design and a correlational descriptive level. The population consisted of 80 students, both male and female, belonging to the third, fourth and fifth grade of secondary school. To measure the variables, a survey and questionnaire-type instruments were used, which were correctly validated through expert judgment. In relation to the results indicated according to the Spearman correlation between the variables family functionality and psychological well-being, it is perceived that there is a low association between the variables with a correlation coefficient of 0.122. In the same way, it is evident that there is no significance between the variables under study, having a significance p value of 0.279 greater than the decision rule ($p < 0.05$). Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between family functionality and psychological well-being.

Keywords: Adolescents, students, family, cohesion, Adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

A través de la historia se ha considerado a la familia como el primer centro socializador de generaciones y tienen un grado mayor de relevancia por su nivel de responsabilidad en el momento de un análisis sobre la educación y el comportamiento de los adolescentes (Barzola, 2019). Agregando que la funcionalidad familiar es una de las características de la familia que pueden ser deficientes o positivas.

Al respecto de la familia se establece desde una perspectiva psicosocial como uno de los principales microambientes en donde se encuentra el adolescente y por consiguiente, se encarga de lograr un funcionamiento que favorezca una forma de vida saludable. Este estilo de vida debe fomentar el bienestar y el desenvolvimiento de los integrantes de la familia. Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021).

El bienestar psicológico a nivel internacional es una problemática que se encuentra envuelto en adolescentes y jóvenes donde existe una serie de cambios lo cual se verán reflejados en su conducta; problemas en su salud, emocional y bienestar. En tal sentido las dificultades que se encuentran son el acoso escolar, agresividad entre otros. Teniendo en cuenta que el periodo de la adolescencia es la más importante ya que es la más crítica en el camino a la madurez.

A nivel nacional la problemática que es causado por los bajos niveles de bienestar psicológicos en los adolescentes debido a la falta de atención por parte de los mayores encargados de cuidarlos que no se preocupan por la salud mental dejando este aspecto importante como una de sus últimas prioridades. Se señala que durante la pandemia en confinamiento se ha podido establecer que el 59.3% de adolescentes fueron víctimas de maltratos físicos por parte de las personas responsables de su cuidado asimismo fueron violentados psicológicamente se encuentra en un porcentaje del 40.7% de adolescentes, Instituto Nacional de Salud Mental (INSM,2021). Agregando que hay que considerar que el bienestar psicológico tiene dos características, que puede ser negativa según lo antes mencionado que hace referencia a una realidad problemática en la actualidad y la otra característica que puede ser positiva ya que es asociada con hábitos de vida saludable con una personalidad positiva y una falta de síntomas clínicos notables.

La funcionalidad familiar en nuestro país en la actualidad hay circunstancias que son una novedad y con una predisposición que va en aumento como la necesidad de trabajar ambos padres de familia haciendo significativo la participación de la mujer en el ámbito laboral la obligación económica de la sociedad que adquiere cosas y lo descarta las mediciones profesionales con el propósito de mejores condiciones de vida.

Al respecto se señala que es cierto que ayuda en el bienestar económico de la familia sin embargo esto demanda muchos cambios y exigencias lo cual repercute en la forma de vida de la familia por lo cual se tiene que recurrir a la colaboración de los integrantes para la adaptación de esta nueva forma de vida, Gómez, Urrutia, Giménez, Figueroa (2015).

Específicamente en Lima Norte, la realidad problemática que es motivo de la investigación en la funcionalidad familiar en una institución educativas del distrito de Puente Piedra en algunos casos se puede hallar que las familias se encuentran casi desintegradas y tienen una disfuncionalidad que llega incluso a manifestarse en violencia en donde los padres de familias tienen escasos recursos económicos lo que repercute en los niños y adolescentes que son tentados a dejar de estudiar para dedicarse a otras actividades como trabajar o el pandillaje y también por la falta de interés de parte de las instituciones encargadas de velar por el bienestar y vigilancia con respecto a la protección y orientación del adolescentes que vienen de familias disfuncionales y es por las razones antes mencionadas por lo que se motiva la presente investigación.

Con respecto al bienestar psicológico de estudiantes de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, en su gran mayoría de alumnos vienen con problemas surgidos en casa lo cual influye en el rendimiento académico y que hace que el alumno tenga que esforzarse más para poder cumplir con sus obligaciones escolares ya que sin una adecuada orientación muchos estudiantes no podrán lograr sus metas de poder concluir sus estudios.

Con respecto a lo expuesto el problema general de la investigación se plantea ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021?, asimismo la pregunta específica ¿Cuál es la relación entre las

dimensiones, cohesión, adaptabilidad y la variable bienestar psicológico, y las dimensiones cohesión y propósito de vida en la referida institución?

El presente estudio se justifica desde una perspectiva teórica el cual nos permite estudiar la variedad de teorías y enfoques que se encuentran relacionadas con la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico. Desde una perspectiva practica en la presente investigación los resultados que se puedan dar serán de utilidad para que la institución educativa del distrito de Puente Piedra pueda entender la relación que existe entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico.

Asimismo, el objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021. Asimismo, los objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre la dimensión cohesión y la variable bienestar psicológico, determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y la variable bienestar psicológico, Identificar relación que existe entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida.

La hipótesis general se plantea lo siguiente: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Puente Piedra, 2021. En cuanto a las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad y de la variable bienestar psicológico, existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida.

II. MARCO TEÓRICO

Para comenzar el marco teórico se hicieron indagaciones en diferentes trabajos vinculados a la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico a nivel nacional, Silva (2019) su propósito general fue establecer el vínculo entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico se obtuvo como conclusión que hay una vinculación de bajo relieve entre funcionamiento familiar y sus dimensiones cohesión y adaptabilidad. También Cárdenas (2016) su propósito determinar si el funcionamiento familiar, y el soporte social percibido son factores asociados al bienestar psicológico. Las conclusiones evidencian que si hay correlación positiva y estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico.

Por otro lado, Perea (2020) quien tiene como propósito general determinar las relaciones familiares básicas y el bienestar psicológico, las conclusiones que se obtuvieron fue que si existe relación entre ambas variables. Asimismo, Araca (2019) tuvo como objetivo relacionar las variables Funcionalidad familiar Habilidades sociales como resultado del análisis se obtuvo un nivel de significancia del 5% que se evidencia una asociación significativa entre las dos variables. Se determina que es primordial un manejo de habilidades sociales en los adolescentes lo cual se verá reflejado en una visión positiva de la institución por parte de los estudiantes. También Injo (2020) quien tuvo como propósito relacionar funcionalidad familiar y bienestar psicológico los resultados obtenidos se procesaron en el software SPSS. Se concluye que si existe relación entre ambas variables. Asimismo, Romero (2020) que tuvo como propósito establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresividad. Los resultados obtenidos fueron procesados con el estadístico SPSS que refiere ($r=0,897$) entre las dos variables. Concluye el autor que hay una correlación muy significativa en las dos variables. Finalmente, Adanaque (2020) que tuvo como propósito principal fue determinar la relación entre bienestar psicológico y estrés laboral los resultados se procesaron con el estadístico SPSS indicando que ($\rho=-,233$ y $p=0,128$). Concluyendo que el estrés laboral no influye en el bienestar psicológico.

A nivel internacional se encontraron diferentes estudios como el de Álvarez & Salazar (2018) su propósito general de la investigación es si hay relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar

psicológico. Se concluye que en la investigación se pudieron observar la realidad de las familias que tienen alguna forma de vulnerabilidad y la dinámica relacionado con a los vínculos que existe entre cada miembro de la familia. Asimismo, Guzmán (2019) el propósito del estudio es determinar el vínculo de funcionalidad familiar y bienestar psicológico, al final de la investigación se concluye que existe vinculación de las dos variables. Asimismo, Vásquez y Agudelo (2017) su propósito es establecer la vinculación de bienestar psicológico, satisfacción laboral y el compromiso organizacional. Conclusión hay una vinculación entre las dos variables. Además, Barcelata y Rivas (2016) tuvo como propósito relacionar entre el bienestar psicológico y la satisfacción vital. La conclusión del estudio es que hay una vinculación significativa de las dos variables. También Taboada (2016) su objetivo primordial fue determinar el nivel de bienestar psicológico y asertividad entre mujeres que sufrieron violencia de genero. Conclusión que los empleados de la organización tienen un grado positivo alto de bienestar psicológico. Además, Bentea (2016) quien tuvo el propósito de establecer la vinculación entre desempeñode los docentes, tiempo de trabajo y bienestar psicológico. Se llegó a la conclusión que hay vinculación de las tres variables antes mencionadas. Finalmente, Megha, et al (2016) su propósito fue determinar la vinculación de conflictos de roles y bienestar psicológico. Conclusión no hay una vinculación de las dos variables.

Los estudios realizados a través del tiempo se han podido evidenciar que la familia es un componente primordial en el desenvolvimiento del individuo, además de instituir la sociedad más antigua de la historia. Una de las teorías que sustenta la variable de la funcionalidad familiar es la planteada por el autor Minuchin (2012) creador de la escuela estructural sistemática, señala que cada sistema familiar encierra una cantidad de subsistemas y que cada integrante de la familia es un subsistema de la referida familia. Por medio de las diferencias de edades se van estableciendo recientes subsistemas familiares, también los mayores de la familia dirigidas por normas y por una historia particular y en continua evolución; en el cual se busca proteger la integridad de la familia forman un subsistema los niños y otros. También la familia es un sistema estructurado de forma espontánea formado por componentes humanos que forman la unidad familiar. Así como también sus creencias, normas y forma de ser en donde el conjunto le da la identidad a cada familia que les diferencian de otros sistemas familiares (p.49). Al considerar el

funcionamiento familiar el conjunto de vínculos interpersonales que se crea dentro de cada familia y que puede darle una propia identificación que la diferencia de otros núcleos familiares ya que cada familia es un sistema diferente Castellón y Ledesma (2012).

Otra teoría relacionada a la primera variable, el modelo complejo de Olson (1985) citado por Ferrer, et al. (2013) esta teoría plantea las situaciones que tiene que atravesar la familia en el transcurso de la vida y las transformaciones que debe efectuar para poder alcanzar una adaptación y una cohesión que pueda apoyar a una buena estabilidad en el desarrollo del niño y adolescente. También refiere que un funcionamiento familiar debe ser balanceado para que se pueda posibilitar a la familia realizar satisfactoriamente con los propósitos y responsabilidades que le están fijados. Sin embargo, para poder cumplir la funcionalidad familiar debe estar regido por normas que puedan ayudar a mantenerse con el tiempo una estabilidad familiar. En esta parte donde la familia realiza una labor socializante que es significativa al considerarse un grupo de vínculos que marcan y establecen el proceso de del desarrollo de la persona y posibilitar desarrollar facultades personales que puedan hacerle frente al exigencia del entorno Hernández (2009) citado por Ruiz (2015).

Cala y Tamayo (2013) en su teoría reflexiones para la orientación psicológica educativa, menciona que para cada persona la familia tiene una importancia muy significativa lo que recibe de ella, mirándolo con una perspectiva biológico social y psicológico en donde incluye la estructura y el desenvolvimiento de forma continua de los procesos cognoscitivo, aspectos relevantes de la inteligencia humana y también los componentes afectivos y motivacionales.

Para McCubbin y Thompson (1987) como se citó en Ruiz (2015) que el principio de la funcionalidad familiar involucra un conjunto de cualidades que distinguen a un núcleo familiar como sistema y expresan las regularidades y su conducta en el ambiente y entre sus integrantes para evaluar sus comportamientos en función de sus propias normas. También refieren que el funcionamiento familiar se expresa en los procesos de cambios en su estructura para permitir fomentar la adecuación de la familia en un momento establecido.

Como aporte podemos interpretar que la familia en si va teniendo una serie de cambios por varias situaciones.

Olson y Gorall (2006) citados por Bazo, et al. (2016) refieren los tipos circunflejos de los sistemas familiares se realizan mediante dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar, también de las dimensiones de satisfacción y comunicación familiar.

Teóricamente se puede referir que el modelo de Olson (2006) y colaboradores tiene como fundamento el desenvolvimiento de definiciones que tiene como cimiento en el modelo sistemático y que sintetiza diversas investigaciones de familias como de Epstein (1983) tomando en cuenta definiciones de tres dimensiones quienes reseñan la fuerza centrípeta y centrifugas en la familia y conceptualmente se puede vincular con la cohesión.

Por otra parte, Gottman (1979) citado por Rodríguez, et al, (2016) toma definiciones de validación y contraste para poder ser vinculados con cohesión y el cambio. En el modelo de Kantor y Lehrs (1975) citados por Fuentes (2018), la definición de afecto está vinculado con cohesión, también la definición de Oder parecido a la de adaptabilidad.

Por lo expuesto en las diferentes teorías de la primera variable antes mencionados podemos establecer que la funcionalidad familiar es la capacidad que puede tener un sistema familiar para poder cumplir con todas sus funciones que puedan ser consideradas primordiales ya que podrán enfrentar y superar cada uno de los niveles del ciclo de la vida permitiendo la interacción con otros sistemas familiares.

En cuanto a las dimensiones de la primera variable cohesión, es definida por Olson (1979) citado por Alarcón (2014) es la relación emocional que los integrantes de la familia expresan entre sí, nivel de autonomía y cercanía entre ellos. Se puede medir esta medición a través de una sucesión de indicadores, como: El vínculo emocional que implica la intervención de la familia, la vinculación conyugal, la vinculación padre e hijo, costumbres como el empleo de tiempo y espacio, toma de determinaciones y actividades.

Así mismo alcanza a medir el compromiso y el interés de los integrantes de la familia cuando uno de sus miembros requiere atención ofreciéndole apoyo lo cual es también recíproco. Sin embargo, se podría referir que en un punto que puede ser extremo trae algunas dificultades ya que es probable que una cercanía puede

producir apego de forma desmedida, y un distanciamiento marcado podría convertirse en desapego.

Hay tres escalas de cohesión familiar siendo el primero el desapego, en esta forma de organización no se alcanza a implantar y mantener vínculos duraderos entre los integrantes de la familia. es decir, existe un distanciamiento. Por lo regular las familias demuestran una carencia en su organización jerárquica. Cohesión balanceada en el cual los miembros de una familia pueden sostener vínculos permanentes permitiéndoles alcanzar tipos de personalización y convivencia. A diferencia del anterior, en estas familias hay una organización jerárquica y apropiados límites emocionales que serán planteado de manera respetuosa por ultimo apego Excesivo en el cual la familia tiene una alteración seria en la creación de límites individuales lo que nos puede llevar a un involucramiento excesivo en las dificultades, intereses, actividades de los miembros, que pueden llevar a la confusión de los roles particularmente de padres a hijos ya que se afecta la organización jerárquica por la falta de estructuración de forma correcta.

Asimismo, según Hendrie (2015) definió a la dimensión cohesión familiar como el medio en el cual la familia establece para su buen funcionamiento es un modelo que mide la unión y separación emocional entre cada uno de sus integrantes.

Con respecto a la segunda dimensión podemos agregar a los aportes antes mencionados que esta dimensión valora el nivel en que los componentes del núcleo familiar se encuentran apartados o vinculados entre sí y lograron alcanzar la capacidad de apoyarse uno del otro, entonces podemos decir que es la relación emocional entre los integrantes. El autor

La dimensión adaptabilidad familiar Olson (2006) citado por Alarcón (2014) refiere que la adaptabilidad familiar como los límites de la familia que pueden ser adaptables y con la facultad de cambiar su organización de poder, así como también las funciones de parentesco y normas de autoridad frente situaciones y tensiones que son particulares del ciclo evolutivo. Se podría también definir como la calidad de liderazgo y estructuración por medio de roles y reglas.

La facultad que tiene la familia para realizar una estabilidad entre las posiciones cambiantes y estables ayuda al desenvolvimiento de su adecuación, puesto que es de manera necesaria en donde se garantizará una forma adecuada

de desarrollo y aún más en posiciones extremas que son particulares de los sistemas caóticos y rígidos (excesivamente cambiante y estable).

La estabilidad familiar también incluye alcanzar un lugar con reglas claras y definidas y también sean aceptadas donde nos pueda permitir en la dirección acertada en los integrantes del hogar para una buena adecuación.

Hay tres escalas de adaptabilidad familiar:

Rigidez, los integrantes de una familia en esta organización son casi incompetentes de cambiar y lograr organizarse, presenta una inclinación a la estabilidad alcanzada con anterioridad, es decir que se sostiene en lo alcanzado previamente y no presentan cambios en el entorno de su sistema. Balanceada.

Balanceada, en donde la familia en esta estructura de adaptabilidad cuenta con las cualidades para organizarse y poder cambiar de manera fácil es decir se puede acomodar a la transformación que hay en el entorno.

Caótico, el cual se observa a una estructura que tiene un límite extremo en el cual las familias no pueden estructurarse de forma saludable, presentando una tendencia a la inestabilidad lo no produce una aprobación, funciones claras de los integrantes.

Asimismo, para Hendrie (2015) definió a la dimensión adaptabilidad familiar como una estrategia usados por el núcleo familiar ante los diversos sucesos de la vida cotidiana, estudiando el nivel en el que el sistema familiar se encuentra flexible y con la capacidad de lograr alcanzar a adaptarse a los cambios producidos de manera interna o externa al núcleo familiar en el transcurso de la vida.

Agregando a la definición sobre la adaptabilidad es la capacidad de las personas en adaptase a los cambios efectuados dentro del núcleo familiar en su estructura de poder y en los cambios de roles y reglas en el interior de estas.

Una de las teorías que sustenta la segunda variable Bienestar psicológico según Ryff (1989) citado por Silva (2019) menciona en su teoría denominada multidimensional que define al bienestar (eudomónico) psicológico como un desenvolvimiento individual y acuerdo a los posibles retos existenciales de la vida y abarcan seis dimensiones: autoaceptación, vínculos positivos, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida. En concordancia con esta teoría se refieren la importancia de la dimensión del vínculo positivo entre

los componentes de un mismo núcleo que apoyara al desenvolvimiento en la formación de la estructura familiar, Silva (2019).

Otras teorías relacionadas a la segunda variable está la de Seligman (2002) citado por Salinas (2021) en su teoría denominada la psicología positiva refiere que el bienestar psicológico es cuantificado de forma de manifestaciones vinculadas a la complacencia con relación a su vida logrando ser obtenido en diferentes formas, elaborando y preservar, atributos interpersonales mediante hechos que tengan una significancia positiva de uno y que elaboren la forma de explicación de su vida. Ryff (1989) citado por Silva (2019) hace referencia al bienestar eudomónico destacando los momentos buenos en el desarrollo de vida también los atributos asertivos apoyan a la excelente salud mental identificado por el optimismo y autorrealización. Que serán comunicadas por sensaciones buenas indagan obtener propósitos en la vida estas al mismo tiempo están aportando a la resiliencia para poder sobrellevar las dificultades que no solo representan beneficios internos, sino que también producen beneficios ya que sus vínculos interpersonales estarán siendo conducidas de forma conveniente.

En su teoría denominada del bienestar Seligman y Csikszentmihalyi (2000) citado por Gable y Hiidt (2015) mencionan que la falta de enfermedad como primordial señalizador de salud llevando abandonar aspectos buenos en el ser humano, en donde se incluye al bienestar, la esperanza, el optimismo y la felicidad desconociendo las cosas positivas que podría conllevar consigo para los individuos.

De lo antes mencionado en los precedentes apartados es que aparece la psicología positiva cuyo propósito de la investigación las virtudes del ser humano y posibles consecuencias que producen en su vida y la sociedad base principal para el estudio.

Taylor (1991) citado por Matalinares (2017) refiere que una dimensión del bienestar general es el psicológico ya que está integrado a la salud en una forma frecuente y comprenden diversas zonas del ser humano, refiriendo que disponer de un excelente bienestar psicológico tiende a ser mucho beneficioso vinculándose sanamente y tomando el control del medio.

Desde otra perspectiva, existen autores que todavía no pudieron efectuar conceptos que sean claras del bienestar psicológico ya que primordialmente sus investigaciones sean orientadas a la elaboración de instrumentos más que a los

detalles teóricos (Casullo 2002 citado por Silva 2018). Aunque, las proposiciones que existen alcanzan a concordar en diversos puntos.

Para Lawton (1996) citado por Rodríguez y col. (2016) refiere al bienestar psicológico comprende la valoración particular sobre los vínculos sociales, las competencias comportamentales, las situaciones objetivas del entorno del exterior y también de la calidad de vida comprendida añadiendo que hay una congruencia de los objetivos aceptados y alcanzadas.

Las dimensiones que fueron consideradas por Ryff y Singer (2008) citado por García (2013).

La autoaceptación: Es considerado como las autoevaluaciones positivas y de la propia vida pasada teniendo que reconocer y a la vez aceptar los diversos aspectos del yo estando incluidos las cosas positivas, así como también de las positivas. Asimismo, el autor Keyes (2002) definió a la autoaceptación como una de las primordiales posiciones del bienestar, los individuos trataran de lograr sentirse bien consigo mismo inclusive sabedores de sus propias limitaciones.

Al respecto podemos agregar que las personas que tienen autoaceptación se les puede caracterizar por ser positivos consigo mismo, sabiendo aceptar los diversos aspectos de su personalidad y consideración también los aspectos negativos.

Autonomía: Es la dirección de autodeterminación, así como también de independencia resistencia de una posible presión de parte de la sociedad para actuar y pensar de manera determinada. Asimismo, según Farias (2021) definió a la autonomía como la sensación de poder escoger por uno mismo, poder tomar decisiones propias incluyendo si estas pudieran ir en contra de la mayoría.

Los que tienen autonomía tienen la capacidad de resistir a cualquier tipo de presión social y medir su comportamiento.

Dominio del entorno: Es poder gestionar de forma capas la vida propia, ser capaz de crear contextos que puedan complacer los requerimientos y los valores personales. Además, el autor Keyes (2002) refiere que el dominio del entorno es la pericia de escoger o poder originar entornos positivos y lograr encontrar satisfacción en sus propios requerimientos.

Podemos agregar a lo antes referido que el dominio del entorno es poder manejar las posibles oportunidades y exigencias del entorno las capacidades y

requerimiento, si el individuo puede lograr alcanzar un autodomnio de su ambiente en donde se desarrolla pueden sentirse también capacitados de influir sobre cualquier entorno.

Propósito en la vida: Ser capaz de fijar metas y sentido que tengan una autodirección, perseverancia en el cumplimiento de propósitos que sean de vital importancia. También el autor Keyes (2002) definió al propósito de vida en donde las personas se proponen metas para dar a su vida algún sentido.

Agregando que el propósito de vida es que el individuo pueda lograr alcanzar sus objetivos y metas. El autor.

Crecimiento personal: Es el desenvolvimiento continuo de la persona en el cual existe una apertura a recientes experiencias. También el autor Keyes (2002) definió el crecimiento personal como la insistencia de poder desenvolver sus potenciales, en tener un crecimiento como persona y seguir llevando a un alto nivel sus capacidades.

Agregando a las definiciones antes mencionadas que el crecimiento personal es lograr sacar lo mejor en talentos y habilidades utilizando para este fin todas nuestras capacidades potencialidades ya que esto nos permite poder crecer atreves de las dificultades.

Relaciones Positivas: Son las vinculaciones interpersonales que deban ser de calidad, satisfactorias y que exista capacidad de empatía. Asimismo, Farias (2021) definió a las relaciones positivas como vinculaciones que se tienen con los demás individuos a los que se les tiene que considerar y con quien se puede contar para cualquier circunstancia.

Podemos agregar que las relaciones positivas son aquellas en donde la persona se pueda sentir incorporado socialmente con un gran apoyo de los demás y se encuentre contento con sus vinculaciones sociales.

Podríamos poner como un ejemplo que en Occidente las personas expresan sus emociones y se espera que estas sean mayormente de forma positiva. Pero existen otras culturas como la japonesa en donde las emociones negativas, así como las positivas son consideradas válidas y no es entendible o no esperan que la persona pueda sentir más emociones positivas que negativas, sino que se les educa a que las emociones son como si fueran una sola sin que una sea más que la otra.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

En el estudio se consideró el tipo básico según Rodríguez (2011) “Está orientada a nuevas áreas de estudios sin tener un fin práctico en particular. Su propósito primordial es la investigación básica es el desarrollo de la ciencia que es factible obtener en la perspectiva de su capacidad de entendimiento” (p.36). También, Ender-Egg (2011) “La investigación básica se efectúa con el fin de ampliar el entendimiento teórico para el crecimiento de una determinada ciencia sin ninguna tendencia para una posible aplicación práctica en particular” (p.40).

Diseño de la investigación es de corte transversal descriptiva-correlacional según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) El diseño no experimental se efectúa sin manipular las variables y se estudian los fenómenos si variar su entorno natural (p.95) asimismo refieren “El diseño transversal se acumula información en el momento” (p.87). También el diseño descriptivo-correlativo el autor Hernández (2014) “Este modelo de investigación cumple el fin de implantar una vinculación o nivel de agrupación entre dos o más ideas de una muestra en un ambiente determinado.

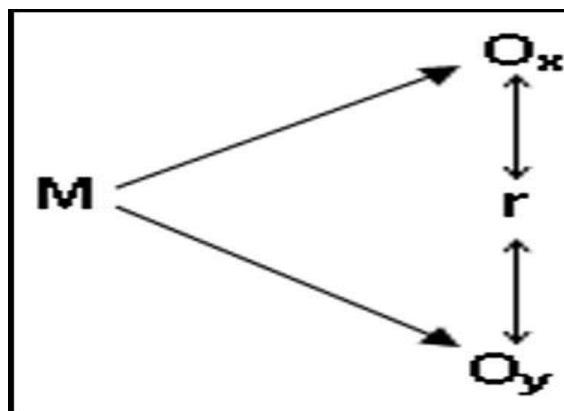


Figura. 1. Esquema del diseño de investigación (Hernández et al., 2014)

Dónde: M: Muestra de la población

Ox: Funcionalidad familiar

Oy: Bienestar Psicológico

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual – Funcionalidad Familiar

Es la interrelación de vínculos afectivos con los componentes de una familia la que también tiene la facultad de transformar su estructura con la intención de superar los problemas que pueden tener las familias a lo largo del tiempo de sus existencias. Olson (1978) citado por Aguilar (2017).

Definición conceptual – Bienestar Psicológico.

Es un esfuerzo para que las personas lo puedan perfeccionar y pueda cumplir con su potencial lo cual viene con un objetivo de vida que ayude a darle significado. Esto implica asumir retos efectuar esfuerzos para superarlos y así poder lograr las metas propuestas. Ryff y Keyes (1995) citado por Diaz et al (2006).

Definición operacional – Funcionalidad Familiar

La variable está constituida por dos dimensiones que son: adaptabilidad y cohesión. A su vez la dimensión Adaptabilidad se encuentra conformada por los niveles desprendida, separada, unida y amalgamada. En tanto cohesión tiene como niveles caótica, flexible, estructurada y rígida Para lograr medir las variables se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario que se encuentra constituido por 20 ítems y se empleó la escala de Likert que es: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Definición operacional - Bienestar psicológico

La variable está constituida por seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal se usó la técnica de la encuesta y se consideró el cuestionario como instrumento y se utilizó la escala de Likert que es nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población objetiva está compuesta por 160 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Puente Piedra. Según el autor Rodríguez (2005) “la población es un conjunto de mediciones que se pueden realizar sobre una característica que tengan en común un grupo de seres u objetos” (p.79).

Muestra

La investigación se realizará con una muestra de 80 estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, Según Hernández, et al. (2014) la muestra es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recopila información y que se debe determinar con anterioridad, con precisión y que debe ser representativo de la población”. (p.173).

Muestreo

En la investigación se tuvo que emplear la técnica no probabilística ya que es en base a criterio del que realiza la investigación al momento en que se efectúa la selección que van a ser materia del estudio.

Inclusión: se consideró para el estudio a los alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria

Exclusión: No se consideró a los alumnos de 1° 2° de Secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó fue la encuesta por el modo de la investigación Covacevich (2014) Refiere las técnicas de recolección de información son usadas por el que está investigando para la obtención de datos acerca de los componentes a estudiar. Fueron utilizadas la encuesta como técnica ya que se buscó recopilar información que fueran necesarios en el desarrollo de la investigación y que fueran fidedigno para las dos variables, funcionalidad familiar y bienestar psicológico

Instrumentos

Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de funcionalidad familiar y Cuestionario de bienestar psicológico. El cuestionario de funcionalidad familiar como autor a Olson (1985). Adaptado por Bazo, Bazo (2016) Tiene 20 ítems además se usaron la escala de Likert (1: nunca, 2: casi nunca, 3: a veces, 4: casi siempre, 5: siempre). Su aplicación puede ser grupal e individual con una duración de 20 minutos, de los cuales se tiene como resultados los niveles balanceada, medio y extrema y se cuenta con las dimensiones: Cohesión y adaptabilidad.

Este cuestionario tuvo una adaptación por el autor de la investigación se realizó una validez de contenido con criterio de jueces y se obtuvo una validación aceptable bajo el criterio de expertos, se contó con la aprobación de 4 jueces y además de una confiabilidad con un Alfa de Cronbach de 0,921.

Por otro lado, el cuestionario bienestar familiar tiene como autor a Carol Ryff (1995) adaptado por Diaz (2006). Este instrumento comprende 29 ítems, de los cuales se tiene cinco alternativas (1: nunca, 2: casi nunca, 3: a veces, 4: casi siempre, 5: siempre). en la que solo se responder una sola alternativa, su aplicación puede ser individual y grupal en un tiempo de 30 minutos, de la cual se tendrá como resultados los niveles alto, medio y bajo, además cuenta con las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de vida, crecimiento personal.

Este instrumento tuvo una adaptación bajo mi autoría a través de una validez de contenido por criterio de jueces y logró una validez aceptable, se contó con la aprobación de 4 jueces. Asimismo, en su confiabilidad con el Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.906. Según Gallardo (2017) refiere que la utilización del Alfa de Cronbach a los cuestionarios otorga la validez, confianza y fiabilidad necesaria en la recopilación de información.

Según Gallardo (2017) refiere que la utilización del Alfa de Cronbach a los cuestionarios otorga la validez, confianza y fiabilidad necesaria en la recopilación de información.

3.5. Procedimientos.

Como primer procedimiento se solicitó la autorización de una institución educativa del distrito de Puente Piedra dirigida a la directora de la institución con el

fin de tener el permiso correspondiente que permita aplicar los instrumentos a los estudiantes de secundaria y así poder recolectar datos para la investigación y contando con la autorización aprobada se procedió emplear la encuesta a los estudiantes los cuales procedieron al llenado respectivo que tuvo una duración de 50 minutos aproximadamente y con los datos obtenidos se procedió con el llenado a la consolidación de la data en el programa Excel para su procesamiento estadístico en el software IBM SPSS. Para la investigación se utilizó dos fases, en la primera se diseñó el proyecto de investigación recopilación la información primordial de las variables funcionalidad familiar y bienestar psicológico. También se realizaron recopilaciones de investigaciones previas tanto nacionales como internacionales que ayudaran a la presente investigación, luego en la segunda fase se procedió a efectuar la aplicación en el estudio para ello ya se logró efectuar el procedimiento por parte de los expertos de la validación de los cuestionarios, después de que se concluyeron con el acopio de la información se inició el análisis de los datos obtenidos a través del software SPSS para su procesamiento.

3.6. Método de análisis de datos

Forma parte en distintas operaciones en la que el analista expone algunos datos que pueden ser cuantitativo o cualitativo a continuos análisis e interpretaciones, dependiendo del enfoque que tenga su estudio (Peña, 2017)

Los resultados serán procesados en Excel para después adjuntar la información de los datos al estadístico SPSS 25 dentro del SPSS se efectuó el Alfa de Cronbach luego se efectuó la prueba de normalidad con el Kolmogorov Smirnov consiguiendo un valor de significancia de $p > 0.05$ por lo que se llegó a la determinación normal en tanto también se empleó el Rho de Spearman para verificar la correlación de las variables.

3.7. Aspectos éticos

La investigación está al amparo de las normas éticas en mérito de que la información conseguida cumple con los juicios de objetividad, veracidad y confidencialidad. Asimismo, se ha considerado la Guía de elaboración de trabajo de investigación de la Universidad y se aplicó las normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1. Niveles de la variable funcionabilidad familiar

funcionabilidad familiar			
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	
EXTREMO	1	1.3	
MEDIO	29	36.3	
BALANCEADO	50	62.5	
Total	80	100.0	

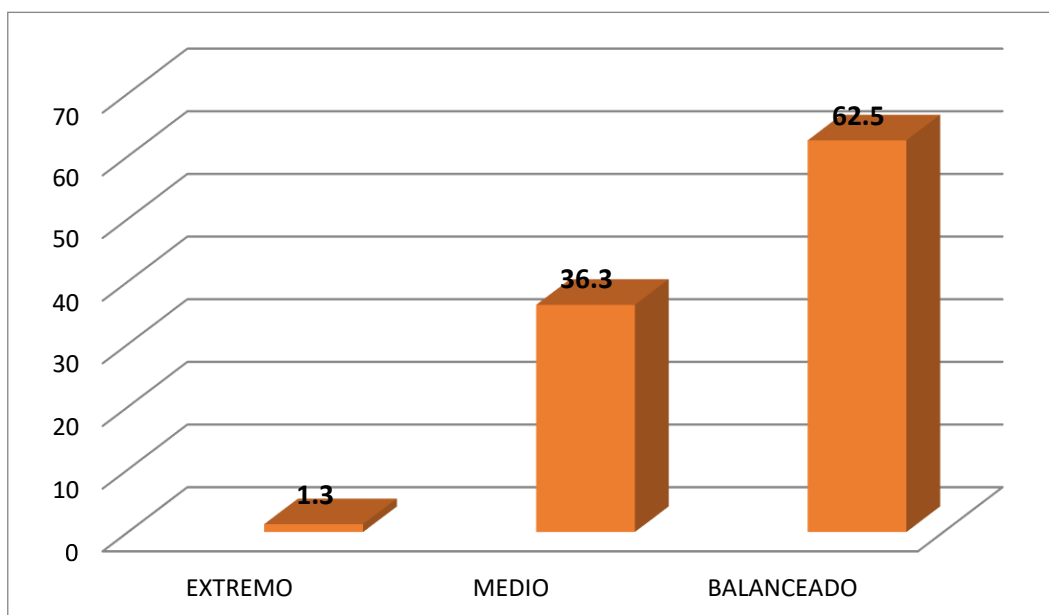


Figura 1. Niveles de la variable funcionabilidad familiar

Según los resultados mostrados en la tabla 1, figura 1, se evidencia para una institución educativa que el 62.5% de los encuestados presentan un nivel de funcionabilidad familiar balanceado. Asimismo, el 36.3% evidencian un nivel medio. Pero, tan solo el 1.3% de los encuestados presentan un nivel extremo de la variable funcionabilidad familiar.

Tabla 2. Niveles de la dimensión cohesión

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DESPRENDIDA	16	20,0
SEPARADA	13	16,3
UNIDA	31	38,8
AMALGAMADA	20	25,0
Total	80	100,0

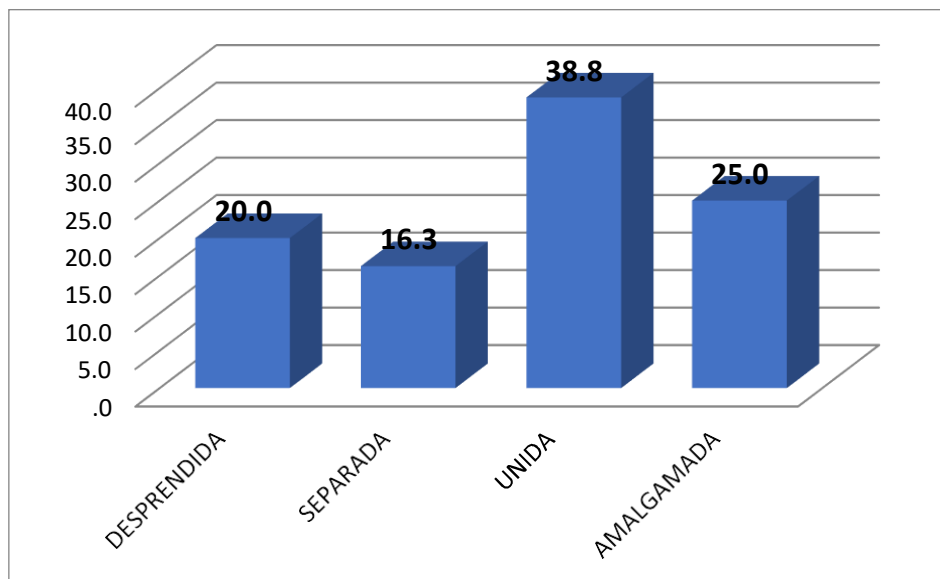


Figura 2. Niveles de la dimensión cohesión

Según los resultados que se muestran en la tabla 2, figura 2, se evidencia para una institución educativa que el 38.8% de los encuestados presentan un nivel de unidad de cohesión de funcionalidad familiar. Asimismo, el 25% muestran una funcionalidad familiar amalgamada dentro de la dimensión cohesión. Pero, solo el 16.3% de los encuestados presentan una funcionalidad familiar separada dentro de la dimensión cohesión.

Tabla 3. Niveles de la dimensión adaptabilidad

ADAPTABILIDAD			
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	
ESTRUCTURADA	4	5,0	
FLEXIBLE	11	13,8	
CAÓTICA	65	81,3	
Total	80	100,0	

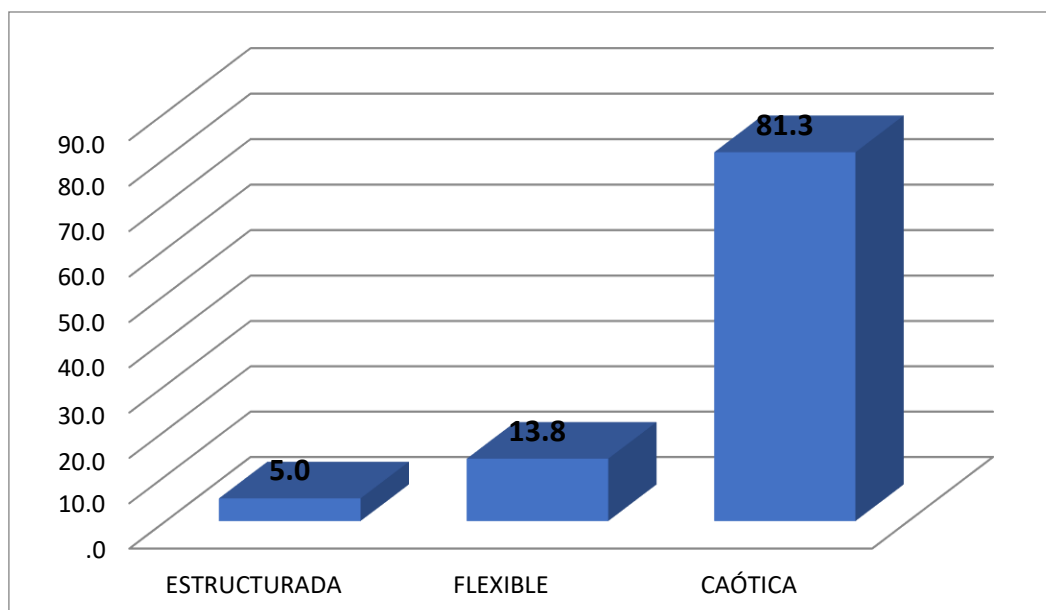


Figura 3. Niveles de la dimensión adaptabilidad

Según los resultados mostrados en la tabla 3, figura 3, se evidencia para una institución educativa que el 81.3% de los encuestados presentan un nivel caótico de adaptabilidad en la variable funcionabilidad familiar. Asimismo, el 13.8% muestran nivel flexible de adaptabilidad. Pero, solo el 5% de los encuestados presentan un nivel estructurado de adaptabilidad en la variable funcionabilidad familiar.

Tabla 4. Niveles de la variable funcionabilidad familiar y la dimensión cohesión

		COHESIÓN					
		DESPRENDIDA	SEPARADA	UNIDA	AMALGAMADA		
FUNCIONABILIDAD FAMILIAR	EXTREMO	Recuento	1	0	0	0	1
		%dentro de COHESIÓN	6,3%	,0%	,0%	,0%	1,3%
	MEDIO	Recuento	15	10	4	0	29
		%dentro de COHESIÓN	93,8%	76,9%	12,9%	,0%	36,3%
	BALANCEADO	Recuento	0	3	27	20	50
		% dentro de COHESIÓN	,0%	23,1%	87,1%	100,0%	62,5%
Total	Recuento	16	13	31	20	80	
	% dentro de COHESIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

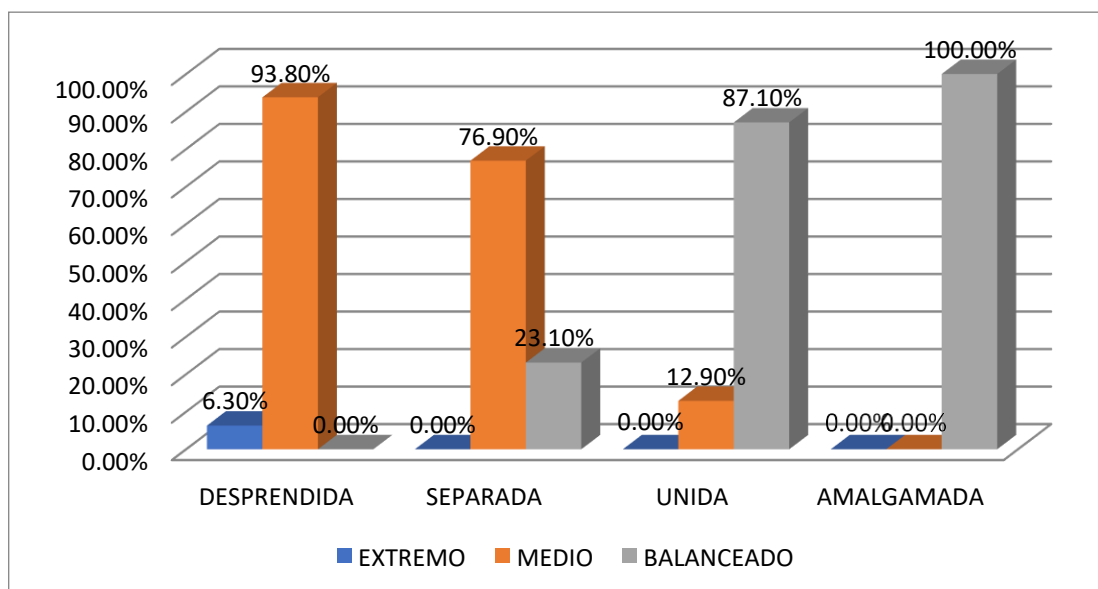


Figura 4. Niveles de la variable funcionabilidad familiar y la dimensión cohesión

Según los resultados que muestran en la tabla 4, figura 4, se evidencia para una institución educativa que el 100% de los estudiantes encuestados presentan un nivel de cohesión amalgamada y un nivel balanceado de la funcionabilidad familiar. Asimismo, el 93.8% de la misma muestra evidencian un nivel de cohesión desprendida y un nivel medio de la funcionabilidad familiar. De la misma manera, un 87.1% de los estudiantes presentan un nivel de cohesión unida y un nivel balanceada de la funcionabilidad familiar. Pero, solo el 6.3% de los estudiantes

presentan un nivel de cohesión desprendida y un nivel extremo de la funcionabilidad familiar.

Tabla 5. Niveles de la variable funcionabilidad familiar y la dimensión adaptabilidad

		ADAPTABILIDAD				
		ESTRUCTURADA	FLEXIBLE	CAÓTICA	Total	
FUNCIONABILIDAD FAMILIAR	EXTREMO	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de ADAPTABILIDAD	25,0%	,0%	,0%	1,3%
	MEDIO	Recuento	3	9	17	29
		% dentro de ADAPTABILIDAD	75,0%	81,8%	26,2%	36,3%
	BALANCEADO	Recuento	0	2	48	50
		% dentro de ADAPTABILIDAD	,0%	18,2%	73,8%	62,5%
Total	Recuento	4	11	65	80	
	% dentro de ADAPTABILIDAD	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

(Yun, Zhongping, & Shisan, 2021)

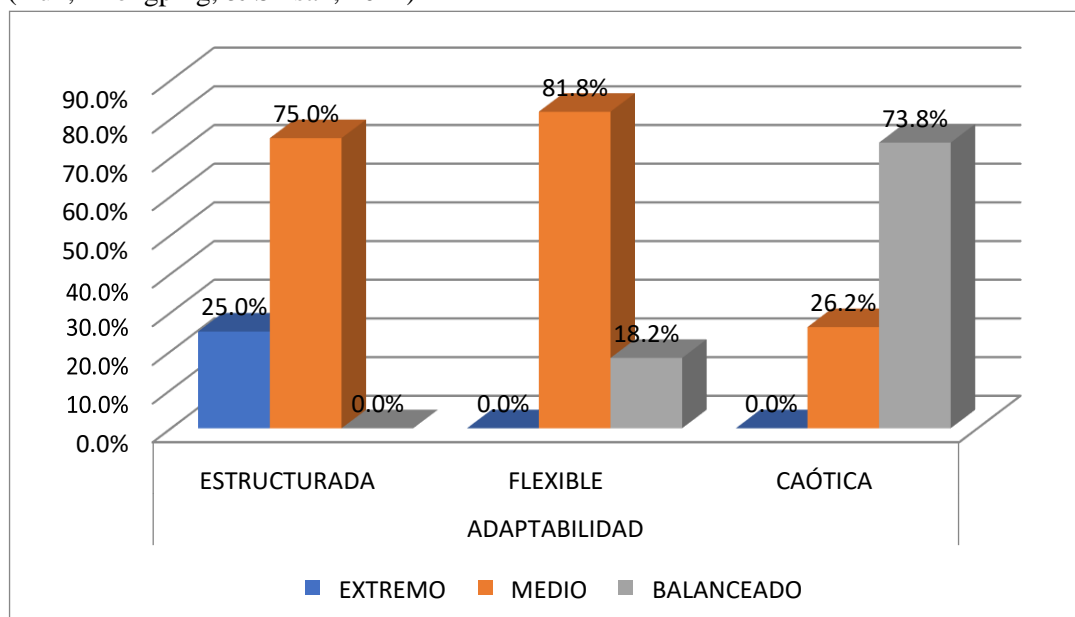


Figura 5. Niveles de la variable funcionabilidad familiar y la dimensión adaptabilidad

Según los resultados que muestran en la tabla 5, figura 5, se evidencia para una institución educativa que el 81.8% de los estudiantes encuestados presentan un nivel de adaptabilidad flexible y un nivel medio de la funcionabilidad familiar. Asimismo, el 75% de la misma muestra evidencian un nivel de adaptabilidad estructurada y un nivel medio de la funcionabilidad familiar. De la misma manera, un 73.8% de los estudiantes presentan un nivel de adaptabilidad caótica y un nivel balanceada de la funcionabilidad familiar. Pero, solo el 18.2% de los estudiantes presentan un nivel de adaptabilidad flexible y un nivel balanceada de la funcionabilidad familiar.

Tabla 6. Relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad.

		Tabla de contingencia COHESIÓN * ADAPTABILIDAD				
		ADAPTABILIDAD				
		ESTRUCTURADA	FLEXIBLE	CAÓTICA	Total	
COHESIÓN	DESPRENDIDA	Recuento	4	5	7	16
	N	% dentro de	100,0%	45,5%	10,8%	20,0%
		ADAPTABILIDAD				
	SEPARADA	Recuento	0	2	11	13
		% dentro de	,0%	18,2%	16,9%	16,3%
		ADAPTABILIDAD				
	UNIDA	Recuento	0	2	29	31
		% dentro de	,0%	18,2%	44,6%	38,8%
		ADAPTABILIDAD				
	AMALGAMADA	Recuento	0	2	18	20
		% dentro de	,0%	18,2%	27,7%	25,0%
		ADAPTABILIDAD				
	Total	Recuento	4	11	65	80
		% dentro de	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		ADAPTABILIDAD				

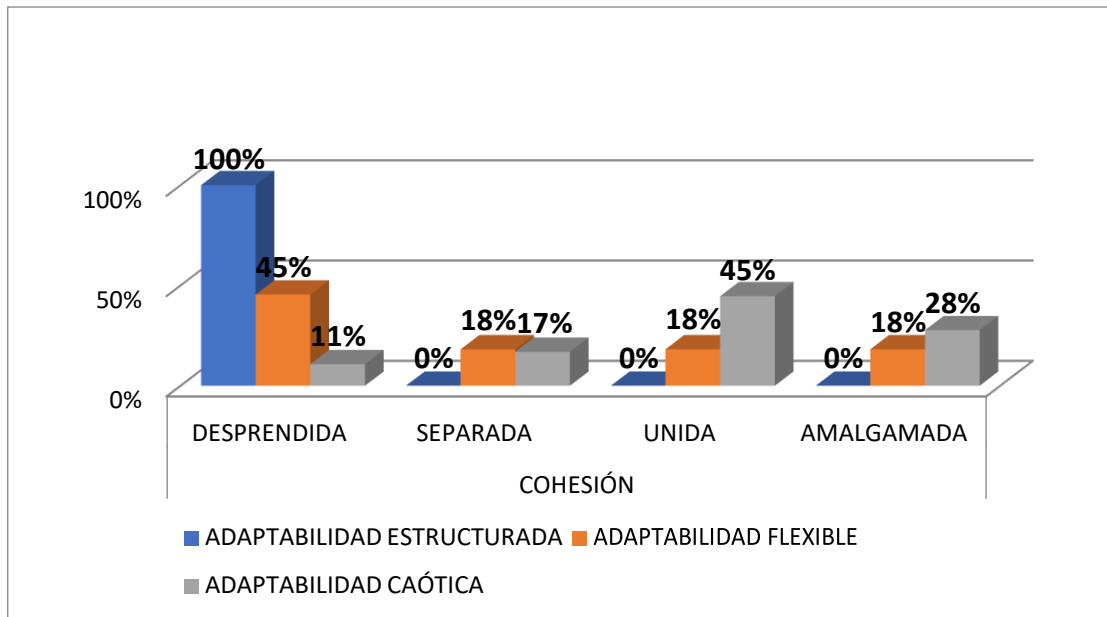


Figura 6. Relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad

Según los resultados que muestran en la tabla 6, figura 6, se evidencia para una institución educativa que el 100% de los estudiantes encuestados presentan un nivel de adaptabilidad estructurada y de una cohesión desprendida. Asimismo, el 45% de la misma muestra evidencian un nivel de adaptabilidad flexible y de una cohesión desprendida. De la misma manera, un 45% de los estudiantes presentan una adaptabilidad caótica y una cohesión unida. Pero, solo el 11% de los estudiantes presentan un nivel de adaptabilidad estructurada y de una cohesión desprendida.

Tabla 7. Niveles de la variable bienestar psicológico

BIENESTAR PSICOLÓGICO			
	Frecuencia	Porcentaje	
BAJO	2	2,5	
MEDIO	56	70,0	
ALTO	22	27,5	
Total	80	100,0	

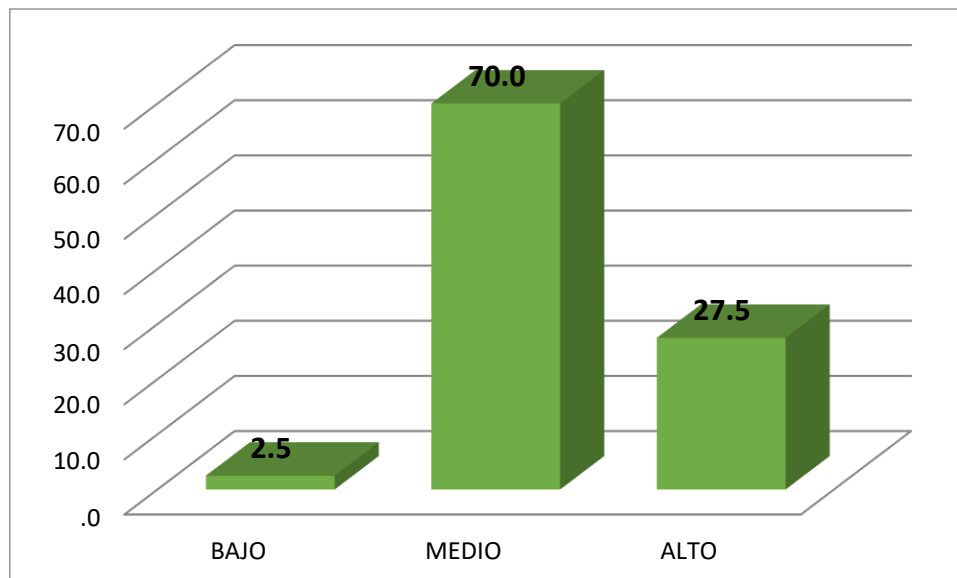


Figura 7. Niveles de la variable bienestar psicológico

Según los resultados que muestran en la tabla 7, figura 7, se evidencia en una institución educativa que el 70% de los encuestados presentan un nivel medio de bienestar psicológico.

Tabla 8. Niveles de las dimensiones de la variable Bienestar Psicológico

Nivel	Autoaceptación		Relaciones positivas		Autonomía		Dominio del entorno		Propósito de vida		Crecimiento personal	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	37	46,3	14	17,5	15	18,8	24	30,0	46	57,5	5	6,3
Medio	30	37,5	56	70,0	56	70,0	50	62,5	27	33,8	75	93,8
Bajo	13	16,3	10	12,5	9	11,3	6	7,5	7	8,8		
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

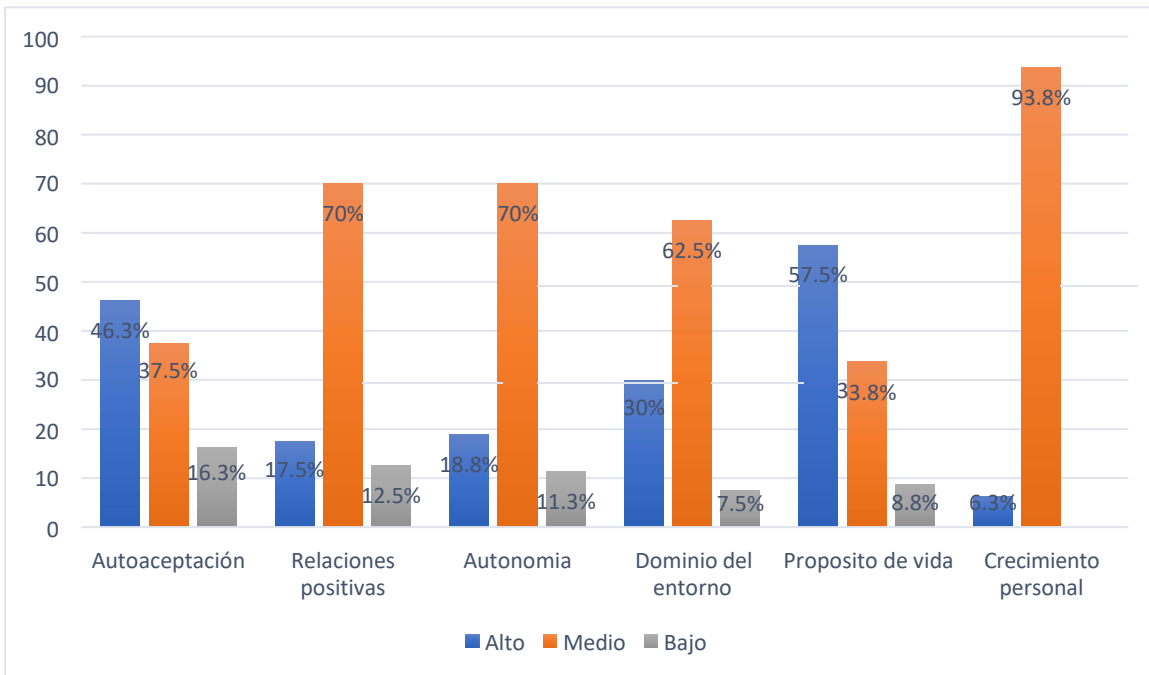


Figura 8 Niveles de las dimensiones de la variable Bienestar Psicológico

Se observa en la tabla 8 y figura 8 que la dimensión autoaceptación está en un nivel alto 46.3%. Asimismo, la dimensión relaciones positivas tiene un nivel medio de 70%. Además, la dimensión autonomía tiene un nivel medio de 62.5%. También, la dimensión dominio del entorno tiene un nivel medio de 62.5%. Asimismo, la dimensión propósito de vida tiene un nivel alto 57.5%. y finalmente crecimiento personal tiene un nivel medio de 98.8%.

Hipótesis general:

H₁: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

H₀: No existe relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H₀

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H₀

Tabla 9. Tabla correlación de Spearman entre las variables Funcionabilidad Familiar y Bienestar Psicológico.

			Correlaciones	
			FUNCIONABILIDAD_	BIENESTAR_
			FAMILIAR	PSICOLÓGICO
Rho de Spearman	FUNCIONABILIDAD_ FAMILIAR	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,122 ,279
		N	80	80
	BIENESTAR_ PSICOLÓGICO	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,122 ,279	1,000 .
		N	80	80

Según la tabla 9, al realizar la prueba de hipótesis no paramétrica de correlación de Spearman entre las variables funcionabilidad familiar y bienestar psicológico, se percibe que existe una baja asociación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.122. De la misma manera, se evidencia que no existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.279 mayor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, No hay vinculación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Hipótesis Específica 1:

H_a : Existe relación significativa entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

H_o : No existe relación significativa entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Tabla 10. Tabla correlación de Spearman entre la dimensión Cohesión y la variable Bienestar Psicológico.

Correlaciones			
		COHESIÓN	BIENESTAR_ PSICOLÓGICO
Rho de Spearman COHESIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,232*
	Sig. (bilateral)	.	,038
	N	80	80
BIENESTAR_PSICOLÓGICO	Coeficiente de correlación	,232*	1,000
	Sig. (bilateral)	,038.	.
	N	80	80

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla 10, al realizar la prueba de hipótesis no paramétrica de correlación de Spearman entre la dimensión cohesión de la variable funcionabilidad familiar y la variable bienestar psicológico, se evidencia que existe una baja relación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.232. De la misma manera, se percibe que sí existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.038, siendo menor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir, Sí hay vinculación entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Hipótesis Específica 2:

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H₀

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H₀

Tabla 11

Tabla correlación de Spearman entre la dimensión Adaptabilidad y la variable Bienestar Psicológico

Correlaciones				
			ADAPTABILIDAD	BIENESTAR_ PSICOLÓGICO
Rho de	ADAPTABILIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,105
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,355
		N	80	80
	BIENESTAR	Coefficiente de correlación	,105	1,000
	_PSICOLÓGICO	Sig. (bilateral)	,355	.
		N	80	80

Según la tabla 11, al realizar la prueba de hipótesis no paramétrica de correlación de Spearman entre la dimensión adaptabilidad de la variable funcionabilidad familiar y la variable bienestar psicológico, se evidencia que existe una muy baja asociación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.105. De la misma manera, se percibe que no existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.355, siendo mayor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, No hay vinculación entre la dimensión adaptabilidad y la variable bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Hipótesis Específica 3:

H_a : Existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

H_o : No existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_o

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_o

Tabla 12

Tabla correlación de Spearman entre las dimensiones Cohesión y Propósito de vida

Correlaciones				
			COHESIÓN	PROPÓSITO DE VIDA
Rho de Spearman	COHESIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,241*
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	80	80
	PROPÓSITO DE VIDA	Coefficiente de correlación	,241*	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla 12, al realizar la prueba de hipótesis no paramétrica de correlación de Spearman entre las dimensiones cohesión y propósito de vida de ambas variables, se evidencia que existe una relación positiva baja entre las dimensiones con un coeficiente de correlación de 0.241. De la misma manera, se percibe que sí existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.031, siendo menor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, Sí hay correlación entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida, en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

V. DISCUSIÓN

La situación de emergencia suscitado por la pandemia ha tenido que revalorar aspectos que en otras circunstancias no hubieran sido tomados en cuenta como el trabajo en equipo (Cohesión) que está vinculado a la funcionalidad ya que la mayoría de alumnos estaban acostumbrados al individualismo sin impórtales lo que pudiera acontecer en su entorno, lo cual es un cambio sustancial en donde el adolescente tendrá que cumplir un rol participativo dentro de su núcleo familiar primero y luego participar activamente en los trabajos escolares en equipo que pudieran efectuarse dentro de las limitaciones propias en estos tiempos de restricciones. Esta situación también trae un esfuerzo en las capacidades y el desenvolvimiento del adolescente en el cual se busca indicadores de funcionamiento positivo (bienestar psicológico).

De acuerdo con nuestro estudio se ha realizado un análisis estadístico descriptivo correlativo para las variables funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Con respecto a la hipótesis general al realizar la prueba de hipótesis no paramétrica de correlación de Spearman entre las variables funcionabilidad familiar y bienestar psicológico, se percibe que existe una baja asociación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.122. De la misma manera, se evidencia que no existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.279 mayor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa estatal en Lima, 2021.

Estos resultados no están en concordancia con Injo (2020) quien tuvo como propósito relacionar funcionalidad familiar y bienestar psicológico los resultados obtenidos se procesaron en el software SPSS. Se concluye que hay vinculación entre ambas variables. igualmente, Guzmán (2019) el propósito del estudio es determinar el vínculo entre las variables funcionalidad familiar y bienestar psicológico, al final de la investigación se pudo concluir que hay relación entre

ambas variables. Estos hallazgos nos hacen establecer que no siempre los resultados van a tener concordancia ya que pueden ser correlacionales o no correlacionales en función a las características propias de la población en el cual se desarrolló la investigación.

Desde un punto de vista teórico del funcionamiento familiar el cual si bien el funcionamiento positivo de la familia es una condición importante para el sostenimiento con relación a la salud mental de una persona puede también encontrarse estrechamente vinculada con la soledad (Xin y Chi, 2003),el mismo autor también propuso que en el momento que los integrantes de un mismo núcleo familiar adolece emociones y una buena comunicación y donde se observa un manejo caótico con relación a la familia es muy posible que el adolescente experimente soledad en el interior de la familia. Sin embargo, también se puede observar que cuando sea mejor el funcionamiento familiar también se podrá ver que mejora la condición física y mental de los integrantes de un núcleo familiar. Asimismo, la funcionalidad familiar es alcanzar a fomentar el desenvolvimiento de manera integral en todos sus integrantes además de tener una buena salud en ellos mismos en el cual los integrantes notan el funcionamiento expresando un nivel de satisfacción (Turkdogan, Duru & Balkis,2018) . El funcionamiento familiar instituye un inicio para efectuar el desenvolvimiento saludable del cuerpo y la mente de sus integrantes y su vínculo con la sociedad que esta correlacionado con la salud mental de los adolescentes.

El bienestar psicológico viéndolo desde un punto de vista teórico es una definición muy amplia donde uno de sus propósitos primordiales es un estado mental de bienestar en donde la persona comprende de sus propias capacidades para enfrentar las presiones que se presentan normalmente en la vida diaria (Melguizo,Viciana, Zurita, Ubago & González,2021). Asimismo podemos concluir que los individuos que tienen un bienestar psicológico se encuentran mejor capacitadas para enfrentar y solucionar diversas maneras de situaciones y retos de la vida cotidiana y que pueden mostrar alegría de vivir pese a las dificultades que pueden afrontar asimismo tienen la facultad de poder tener mejores relaciones con su entorno.

En relación con la primera hipótesis que al realizar la prueba de no paramétrica de correlación de Spearman entre la dimensión cohesión y la variable bienestar psicológico, se evidencia que existe una baja relación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.232. De la misma manera, se percibe que sí existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.038, siendo menor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir, Sí existe relación significativa entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Estos resultados están en concordancia con Silva (2019) quien tuvo como propósito definir la vinculación de funcionamiento familiar y bienestar psicológico se obtuvo como conclusión que hay una disminución en la vinculación de funcionamiento familiar y sus dimensiones cohesión y adaptabilidad, lo cual guarda relación con nuestra investigación.

Desde la perspectiva teórica que la cohesión es la relación familiar que lograron alcanzar y desarrollar los integrantes de una familia, establece los niveles en que los integrantes de una familia están separados o vinculados a ella. (Tueros 2004). Asimismo, las definiciones particulares para diagnosticar y además medir la cohesión son: relaciones emocionales, límites familiares, recreación, amigos y recreación (Zambrano 2011). Además, la cohesión es una dimensión mediante el cual las familias determinan para su funcionamiento un patrón que pueda regular la unión o separación emocional entre cada uno de sus integrantes (Hendrie, 2015). Asimismo, cohesión y adaptabilidad van juntos para así poder tener un óptimo desarrollo del adolescente en la sociedad, aunque parezca de cierto modo fueran de extremos opuestos se proponen que hay fuerzas que pudieran aparentar ser contrapuestas la cohesión fortalece la relación y la adaptabilidad es la fuerza que impulsa el cambio a la necesidad de poder adaptarse a otros entornos y contextos (Olson y Goral, 2006) citado por (Paredes, 2020).

Respecto a la segunda hipótesis al realizar la prueba de hipótesis no paramétrica de correlación de Spearman entre la dimensión adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar y la variable bienestar psicológico, se evidencia que existe una muy baja asociación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.105. De la misma manera, se percibe que no existe significatividad entre las

variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.355, siendo mayor a la regla de decisión ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, No existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y la variable bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Los resultados obtenidos no tienen coincidencias con, Araca (2019) tuvo como objetivo relacionar las variables Funcionalidad familiar Habilidades sociales en donde el autor analiza la adaptabilidad como una dimensión fundamental de la primera variable ya que esta podrá ayudar al adolescente en integrarse con mayor facilidad al núcleo familiar y así poder determinar una sola dirección en lo referente a sus objetivos como familia. Se concluyo que hay vinculación entre las dos variables y sus dimensiones. Por último, el de Álvarez & Salazar (2018) el propósito general de la investigación es si hay relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico en el cual el investigador analizó la adaptabilidad como una de las dimensiones de la funcionalidad familiar. Se concluye que en la investigación se pudieron observar la realidad de las familias que tienen alguna forma de vulnerabilidad y la dinámica relacionado con a los vínculos que existe entre cada miembro de la familia y que hay una relación positiva con la dimensión adaptabilidad. Los hallazgos encontrados por los investigadores antes mencionados nos hacen establecer que cada estudio tiene sus propias características que están relacionadas a la realidad propia de cada población en donde se esté efectuando el estudio y por lo tanto existe la posibilidad que no se encuentre relación entre la variable y la dimensión de la segunda hipótesis.

Desde la perspectiva teórica la adaptabilidad establece la flexibilidad que representa el sistema familiar y se conceptúa como la habilidad que presenta la familia para cambiar los vínculos de poder, las reglas que pueden ir en función a las situaciones con la finalidad de poder sostener una buena estabilidad en el núcleo familiar este patrón afirma un excelente sistema adaptativo requiere de un apropiado balance entre el cambio y la estabilidad. En este campo se toma en cuenta el liderazgo, la disciplina y el control como los indicadores primordiales (Zambrano, 2002). Las definiciones particulares para medir y poder diagnosticar la adaptabilidad son: Estilo de las negociaciones, poder en el núcleo familiar, vinculaciones de roles, reglas de las relaciones (Condori, 2002). Asimismo, se

puede definir a la adaptabilidad como la facultad de cada uno de los miembros de una familia en adaptarse a los cambios suscitados en el interior de las mismas cuyo propósito es cumplir un rol según lo manifieste el integrante de mayor jerarquía (Ursua, Henríquez & Caqueo, 2020).

Con respecto a la tercera hipótesis al realizar la prueba de hipótesis no paramétrica de correlación de Spearman entre las dimensiones cohesión y propósito de vida, se evidencia que existe una baja relación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.241. De la misma manera, se percibe que sí existe significatividad entre las variables en estudio, teniendo un valor de p de significatividad de 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir, Sí existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Los resultados obtenidos tienen algunas coincidencias con Vásquez y Agudelo (2017) que tuvo como propósito determinar el vínculo entre bienestar psicológico, satisfacción laboral y el compromiso organizacional en el cual el investigador analizó que para alcanzar la satisfacción laboral es necesario tener un propósito en el cual se pueda mostrar un objetivo direccionado a su forma de mejorar su vida relacionándose mejor con sus demás compañeros lo que llevaría a un acoplamiento en equipo y así poder enfrentar las dificultades que pueda tener las organizaciones. Se concluyó que hay una vinculación significativa entre satisfacción laboral y adaptabilidad. Además, Barcelata y Rivas (2016) tuvo como propósito relacionar entre el capital psicológico, bienestar psicológico y el rendimiento laboral en cual el autor analiza que el rendimiento laboral está relacionado con el trabajo en equipo (cohesión) y además debe existir previamente una adaptabilidad en su centro de trabajo. La conclusión del estudio es que hay una vinculación significativa entre las dimensiones de nuestra tercera hipótesis y el rendimiento laboral. Además, Bentea (2016) quien tuvo el propósito de establecer la relación entre desempeño tiempo de trabajo y bienestar psicológico. También el autor tomo muy en cuenta la dimensión cohesión ya que alcanzar a lograr una cohesión entorno a una visión sobre la docencia que involucre a los maestros de forma que ellos sean los protagonistas puedan desarrollar un mejor desempeño. Se llego a la conclusión que si existe correlación con la dimensión cohesión y

desempeño. En el cual se puede establecer que hay algunas coincidencias correspondientes a nuestra investigación relacionados a la tercera hipótesis.

Desde la perspectiva teórica la cohesión es una de las dimensiones primordiales en los procesos de interacción familiar. Un análisis de la literatura procedente de las zonas de las perspectivas sistemática de familia, psicología relacionada a lo social y la antropología ayudan a sostener la importancia de la cohesión como esencia en el estudio de la familia (Mora, 1994) citado por (Baquerizo 2017). Asimismo, esta dimensión valora el nivel en donde los integrantes de la familia se encuentran apartados o unidos entre si y son aptos de apoyarse entre sí también se puede referir que, como la conexión emocional entre todos sus integrantes, aunque para un desenvolvimiento ideal entre los integrantes de un mismo sistema familiar el grado de cohesión debe de ser al mismo tiempo acorde con los requerimientos particulares de los integrantes de una familia. Además, Propósito de vida se le puede definir como la intención para que se efectúe o no una acción. Se trata del propósito que se intenta alcanzar esta conceptualización nos señala la finalidad de una acción, de manera particular se puede decir que esta dimensión nos indica al sentido que se le podría dar a su vida intenta dar respuestas como “para que” y “por qué”. Está vinculado con la necesidad del individuo de hallar un significado y un fin a su misma existencia. De esta manera se medita sobre el sentido de la vida que tiene para un individuo y cual debería ser su propósito primordial.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Al Comparar el nivel correlacional las variables funcionabilidad familiar y bienestar psicológico, se percibe que existe una baja asociación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.122. y un nivel de significancia de $p=0.279>0.05$ Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la institución educativa evaluada.

Segunda: Al Comparar el nivel correlacional entre la dimensión cohesión de la variable funcionabilidad familiar y la variable bienestar psicológico, se evidencia que existe una baja relación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.232. y un nivel de significancia de $p=0.038<0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, Sí existe relación significativa entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la institución educativa evaluada.

Tercera: Al Comparar el nivel correlacional entre la dimensión adaptabilidad de la variable funcionabilidad familiar y la variable bienestar psicológico, se evidencia que existe una muy baja asociación entre las variables con un coeficiente de correlación de 0.105 y un nivel de significancia de $p=0.355>0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, No existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y la variable bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa evaluada.

Cuarta: Al Comparar el nivel correlacional entre las dimensiones cohesión de la variable funcionalidad familiar y la dimensión y propósito de vida de la variable bienestar psicológico, se evidencia que existe una relación positiva baja entre las dimensiones con un coeficiente de correlación de 0.241. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, Sí existe relación entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida, en estudiantes de secundaria de la institución educativa evaluada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la directora de la institución educativa Implantar talleres que promueva la participación de los padres que puedan apoyar a mejorar la convivencia estudiantil y refuercen la vinculación parentofilial de sobre manera en el nivel secundario para prevenir que los niveles de funcionalidad familiar tengan una caída en los estudiantes de ese nivel educativo.

Segunda: Se recomienda a la psicóloga de la institución educativa, analizar los niveles de bienestar psicológico de los estudiantes por medio de instrumentos que crea pertinente, para que pueda llevar a cabo programas de prevención que refuercen o promuevan el bienestar psicológico en los estudiantes.

Tercera: Se recomienda a los docentes tutores promover “Escuela de padres” con la intención de sensibilizar a los padres de familia acerca de su rol como educadores del hogar.

Cuarta: Recomendar a los docentes aprovechar la capacidad del nexo psicosocial y el respeto que tienen con los estudiantes, para así promover y concientizar un mayor desenvolvimiento de la empatía y comunicación entre ellos.

Referencias

- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 61-74.
- Adanaque, K. (2020). *Bienestar psicológico y estrés laboral en los colaboradores del Centro de Salud Mental Comunitario de la Provincia de Sullana, 2019* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61976>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo del Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alarcón, R. (2014). *Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. Revista peruana de Psicología y trabajo social*, 116-123.
- Álvarez, S., & Salazar, E. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes en una comunidad vulnerable* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/7842>
- Anjiang, L., Huaxuan, Y., Biru, L., & Jianhua, R. (2021). The Associations betwing infertility-related stress, family adaptability and family cohesion in infertile couples. *Scientific reports*. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-03715-9>
- Araca, N. (2019). *Funcionalidad familiar y las habilidades sociales de los adolescentes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Coronel Manuel Camilo de la Torre del distrito de Moquegua, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8961>
- Castellón, S., & Ledesma, A. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>

- Baquerizo, M. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerizo_RMC.pdf?sequence=1
- Barcelata, B., & Rivas, D. (2016). Bienestar Psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de psicología*, 119-137.
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 1-13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>
- Bentea, C. (2016). *Desempeño de los profesores, duración del profesor y bienestar psicológico*. <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.05.02.139>
- Cala, M., & Tamayo, M. (s.f.). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSo*, 60-71. <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Carreno, D., Eisenbeck, N., Cangas, A., Garcia, J., & Del Vas, L. (2020). Spanish Adaptation of the personal Meaning Profile-Brief: Meaning in life, psychological well-being, and distress. *International journal of clinical and Health Psychology*. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.02.003>
- Casullo, M. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamerica. *Paidós*.
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana* [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori_i_/indice.htm
- Delgado, P., Jerez, D., Caamaño, F., Carter, B., Cofré, A. & Álvarez, C. (2019). Psychological well-being related to screen time, physical activity after school, and weight status in Chilean schoolchildren. *Arán*. <https://scielo.isciii.es/pdf/nh/v36n6/1699-5198-nh-36-6-1254.pdf>

- Ender Egg, E. (2011). Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social. *Cordova- argentina: Brujas*.
- Epstein, N., Baldwin, L., & Bishop, D. (1983). The Mc- Master Model of Family Functioning: a view of the normal family, en Walsh, F. Normal family processes. New York: Guilford Press. *Guilford Press*.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=3130151&pid=S1665-7527200800020000200005&lng=pt
- Fernández, P. (2016). *Estudio de la eficacia de una programa de intervención psicosocial en la prevención o reducción de la sobrecarga del cuidador del paciente con trastorno de esquizofrenia o trastorno esquizoafectivo*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutence de Madrid].
<https://core.ac.uk/download/pdf/42949485.pdf>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*, 51-58.
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Fomina, T., Burmistrova, A. & Morosanova, V. (2020). Self-Regulation and Psychological Well-Being in Early Adolescence: A Two-Wave Longitudinal Study. *Behavial Science*. <https://www.mdpi.com/2076-328X/10/3/67>
- Freire, T., & Ferreira, G. (2016). Health-related quality of life of adolescens: Relations with Positive and Negative psychological dimensions. *International journal of Adolescence and Youth*.
<https://doi.org/10.1080/02673843.2016.1262268>
- Gamarra, O. (s.f.). *Capital Psicológico, bienestar psicológico, rendimiento laboral en trabajadores* [Tesis de Doctorado, Universidad de Palermo].
<https://dspace.palermo.edu/dspace/handle/10226/1723>
- Guzmán, A. (2019). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato*

[Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica de Ecuador].
<http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2898>

Hendrie, K. (2015). *Existe una influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre las resiliencia mostradas en las escuelas de Nuevo León- México?* [Tesis de Doctorado, Universidad de Montemorelos]. <https://1library.co/document/q5w57wjq-cohesion-familiar-adaptabilidad-incidencia-resiliencia-adolescentes.html>

Henriquez, D., Urzúa, A., & López, W. (2021). Indicators of Identity and Psychological Well-Being in Imigrant Population. *Frontiers in Psychology*.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill / Interamericana editores.

Injo, A. (2020). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17809/BIENESTAR_PSICOLOGICO_INJO_%20ULLOQUE_ANGEL_%20GABRIEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jiang, J., & Tanaka, A. (2021). Autonomy support from support staff in higher education and students academic engagement and psychological well-being. *Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1080/01443410.2021.1982866>

Karabanova, O. (2019). *The Role of Family and School in Securing Psychological Well-Being of Primary School Children*. https://www.researchgate.net/publication/337256231_The_Role_of_Family_and_School_in_Securing_Psychological_Well-Being_of_Primary_School_Children

Kassa, A., Dellenmark, M., Cederberg, J. & Engvail, G. & Engstrand, H. (2020). Children and adolescents with VACTERL association: health-related quality of life and psychological well-being in children and adolescents and their parents. *Springer Link*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11136-019-02364-w>

- Keyes, C. (2002). Optimizing well-being: the emperical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, págs. 107-122.
- Lei, X., & Kantor, J. (2020). Study on Family Cohesion and adaptability of caregivers of Children with ASD and its Influencing Factors. *Social psychology and society*. <https://doi.org/10.17759/sps.2020110305>
- López. (2015). *Bienestar psicológico de los trabajadores en una empresa portuaria [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]*. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Lopez-Shelvy.pdf>
- Manjarrés, D., León, E., & Gaitan, A. (2018). *Construyendo diálogos entre familias y escuelas. Colombia*.
- Matalinares , C., Díaz, A., Arenas, I., Raymundo, V., Baca, R., Uceda, E., & Yaringaño, L. (2017). Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Revista de Investigación En Psicología*, 123-143. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12894>
- Megha , T., Varalakshmi, C., & Vasudeva, G. (2016). Conflict of roles and psychological well-being in school teacher: a cross-sectional study of South India. *Creative Education*. <http://www.scirp.org/journal/ce>
- Melguizo, E., Viciano, V., Zurita, F., Ubago, J., & González, G. (2021). Physical Activity Level, Mediterranean Diet Adherence , and emotional Intelligence as a Funtion of Family Funtioning in elementary School Students. *MDPI*. <https://doi.org/10.3390/children8010006>
- Ming-Te, W. (2021). Social Distancing and Adolescent Psychological well-being: The role of practical knowledge. *Academic Pediatrics*. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2021.10.008>
- Ming-Te, W., Scanlon, C., Hua, M., Belmont, A., Zhang, A. & Toro, J. (2020). Social distancing and adolescent Psychological well-being: The Role of Practical Knowledge and Exercise. *Academic Pediatrics*. [https://www.academicpedsjnl.net/article/S1876-2859\(21\)00528-3/fulltext](https://www.academicpedsjnl.net/article/S1876-2859(21)00528-3/fulltext)

- Minuchin, S. (2012). Familia y terapia familiar (segunda ed.). *Barcelona, España: Gedisa.*
- Olson, D., & Gorall, D. (2006). FACES IV & the Circumplex Mode. <http://www.haifamed.org.il/pictures/files/faces%20iv%20%20the%20circumplex%20model%20-%20d%20olson%202006.pdf>
- Peña, S. (2017). Análisis de datos. Primera, 30-31. *Bogotá, Colombia: Fondo editorial areandino.*
- Perea, J. (2020). *Relaciones familiares básicas y bienestar psicológico en pastores casados de una organización religiosa, Perú, 2020* [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4133>
- Perea, J. (2020). *Relaciones familiares básicas y bienestar psicológico en pastores casados en una organización religiosa, Perú, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/4133>
- Rodríguez, A., Ramos, E., Ros, I., Fernández, A., & Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica*, 60-69. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0121438116000047>
- Rodríguez, W. (s.f.). Guía de investigación científica. *Universidad Cayetano Heredia.* https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20_investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, I. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en los niños de primer grado "C" de la Escuela de Educación Básica Estenio Burgos Galarza de San Carlos-2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50297>
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temát. psicol.*, 53-63.

http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf

Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*.

Seligman, M. (2002). Psicología positiva, prevención positiva y terapia positiva. *Manual de psicología positiva*.

Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia entre estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7099/Funcionamiento_SilvaGuzman_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Taboada, R. (2016). *Asertividad y bienestar psicológico: una comparativa en dos grupos de mujeres* [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Comillas Madrid].

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13039/TFM000417.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tugba, Y., & Meryem, V. (2018). Unconditional Self-Acceptance and Perfectionistic Cognitions as Predictors of Psychological Well-Being. *Journal of Education and Training Studies*.

[researchgate.net/publication/329597251_Unconditional_Self-Acceptance_and_Perfectionistic_Cognitions_as_Predictors_of_Psychological_Well-Being](https://www.researchgate.net/publication/329597251_Unconditional_Self-Acceptance_and_Perfectionistic_Cognitions_as_Predictors_of_Psychological_Well-Being)

Turkdogan, T., Duru, E., & Balkis, M. (2018). Turkish Adaptation of the Family Adaptability and Cohesion Scale IV. *International Journal of Assessment Tools in Education*. <https://doi.org/10.21449/ijate.409110>

Twenge, J. M., Martin, G. N., & Campbell, W. K. (2018). Decreases in psychological well-being among American adolescents after 2012 and links to screen time

during the rise of smartphone technology. *Journal Article*.
<https://doi.org/10.1037/emo0000403>

Ursua, A., Henriquez, D., & Caqueo, A. (2020). Affects as Mediators of the negative Effects of discriminations on Psychological Well-Being in the Migrant Population. *Frontiers Psychology*.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.602537>

Vásquez, D., & Agudelo, C. (2017). *El bienestar psicológico, la satisfacción laboral y el compromiso organizacional en colaboradores de una Institución de Educación Superior* [Tesis maestría, Universidad de Antioquia].
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14308>

Yun, P., Zhongping, Y., & Shisan, Q. (2021). Family functioning and mental and mental health among secondary vocational students during the covid-19 epidemic: A moderated mediation model. *El sevier*.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110490>

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de Instituciones Educativas del Callao* [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/38abc6bc-dd55-4868-9639-83d7d504f8c5>

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021

Autor: Judy Janeth Aedo Sejuro.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a. ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión y la variable bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y la variable bienestar psicológico en estudiantes</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a. Identificar la relación que existe entre la dimensión cohesión y la variable bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p> <p>b. Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y la variable bienestar psicológico en estudiantes</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a. Existe relación significativa entre la dimensión cohesión y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p> <p>b. Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución</p>	Variable 1: Funcionabilidad familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Dimensión	Niveles o rangos
			Cohesión	Vínculo Emocional	1-2	Desprendida Separada Unida Amalgamada	Balanceada Medio Extrema
				Apoyo	3 - 4		
				Límites en la familia	5 - 6		
				Tiempo y amistades	7 - 8		
				Intereses y entretenimiento	9 - 10		
			Adaptabilidad	Liderazgo	11 -12	Caótica	
				Disciplina	13 - 14	Flexible	
				Control	15 - 17	Estructurada	
Roles y reglas	18 - 20	Rígida					
Variable 2: Bienestar Psicológico							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
Autoaceptación	Percepción de lo que puede llegar a ser	1 - 4					

<p>de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021?</p>	<p>de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p> <p>c. Identificar relación que existe entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p>	<p>educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p> <p>c. Existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la dimensión propósito de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.</p>	<p>Relaciones positivas</p> <p>Autonomía</p> <p>Dominio del entorno</p> <p>Propósito de vida</p> <p>Crecimiento personal</p>	<p>Crear entornos favorables</p> <p>Manifiesta lo que piensa</p> <p>Influencia del entorno</p> <p>Necesidad de mantener relaciones sociales</p> <p>Trazarse metas</p> <p>Objetivo de vida</p> <p>Independencia</p> <p>Convicción</p>	<p>5 - 9</p> <p>10 - 15</p> <p>16 - 20</p> <p>21 - 25</p> <p>26 - 29</p>	<p>_Siempre</p> <p>_Casi siempre</p> <p>_A veces</p> <p>_Casi nunca</p> <p>_Nunca</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>				
<p>Tipo: Teórico Alcance: Descriptivo - correlacional Diseño: No experimental de corte transversal Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 160 estudiantes de secundaria Tipo de muestreo: Muestreo aleatorio simple para definir la cantidad de elementos de la muestra. Muestreo no probabilístico intencionado por sujetos voluntarios para determinar quiénes serán los estudiantes que colaborarán con ser parte de la muestra. Tamaño de muestra: 80 estudiantes de secundaria</p>	<p>Variable 1: Funcionabilidad familiar Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario cerrado.</p> <p>Variable 2: Bienestar emocional. Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario cerrado</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas de frecuencia - Gráfico estadístico - Interpretación de los gráficos <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pruebas estadísticas - Coeficiente de correlación de Spearman. - Interpretación de los gráficos 				

ANEXO 02: Operacionalización de variables

Variable: 1 Funcionalidad familiar

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
<p>Es la interrelación de vínculos afectivos con los dos componentes de una familia son: adaptabilidad y la que también tenga la cohesión. Además 9 facultad de transformar su estructura con la intención de 20 de superar los problemas para la que pueden tener las familias a lo largo del tiempo de sus existencias. Olson (1978) citado por Aguilar (2017)</p>	Está constituido por los dos componentes de una familia son: adaptabilidad y la que también tenga la cohesión. Además 9 facultad de transformar su estructura con la intención de 20 de superar los problemas para la que pueden tener las familias a lo largo del tiempo de sus existencias. Olson (1978) citado por Aguilar (2017)	Cohesión	Vínculo emocional	11 y 19	(5) Siempre	Rígida 10 - 19			
			Apoyo	1 y 17			(4) Casi siempre		
			Limites en la familia	5 y 7				(3) A veces	
			Tiempo y amistades	3 y 9					(2) Casi nunca
			Intereses y entretenimiento	13 y 15					
		Liderazgo	6 y 18	Estructurada 20 - 24					
		Disciplina	2 y 10		Flexible 25 - 29				
		Adaptabilidad	Control			4,8 y 12	Caótica 30 - 50		
			Roles y reglas			14,16 y 20			

Variable: 2 Bienestar Psicológico

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Se conceptúa como un esfuerzo para que las personas lo puedan perfeccionar y pueda cumplir con su potencial lo cual viene con un objetivo de vida que ayude a darle significado. Esto implica asumir retos, efectuar esfuerzos para separarlos y así poder lograr las metas propuestas. : Ryff y Keyes (1995) citado por Diaz et al (2006)	las variables están constituidas por seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal y un total de 29 de las cuales 10 ítems que se invertirá (2,4,5,8,9,13,19,22,23, 26) se usó la técnica de la encuesta	Autoaceptación	percepción de lo que puede llegar a ser	1,7,17 y 24		
		Relaciones positivas	Crear entornos	2,8,12,22 y 25		Bajo: 29 a 67
		Autonomía	Manifestar lo que piensas	3,4 y 9	(5) Siempre	Medio: 68 a 106
			Influencia del entorno	13,18 y 23	(4) Casi siempre	
		Dominio del entorno	Necesidad de mantener relaciones sociales	5,10,14,19 y 29	(3) A veces	Alto: 107 -145
					(2) Casi nunca	
		Propósito de vida	Trazarse metas	6,11 y 15	(1) Nunca	
	Objetivos de vida			16 Y 20		
		Crecimiento personal	Independencia	21 y 26		

Convicción 27 y 28

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Estimado estudiante, A continuación, encontraras una serie de preguntas que describe como es tu familia, responde que tan frecuentes se dan estas conductas en tu familia. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responde con sinceridad y marca tu respuesta con un aspa (x) en el recuadro correspondiente.

Nº	Preguntas	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
01	¿Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan?					
02	¿Cuándo surge un problema, los padres tienen en cuenta las opiniones de los hijos?					
03	¿Aceptamos a las amistades de los demás miembros de la familia?					
04	¿Los hijos pueden participar en las decisiones que toma nuestra familia?					
05	¿Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos?					
06	¿Hay varias personas que toman decisiones en nuestra familia?					
07	¿Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia?					
08	¿Nuestra familia puede manejar las diferentes situaciones que se presenten?					
09	¿A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos?					
10	¿Los padres e hijos hablan sobre la importancia de las normas?					
11	¿Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos?					
12	¿A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos?					
13	¿Todos participamos en las actividades que realiza la familia?					
14	¿En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar?					
15	¿Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia?					
16	¿Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa?					
17	¿En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión?					
18	¿Se dificulta saber quién toma las decisiones en nuestra familia?					
19	¿Para mi familia es muy importante la unión familiar?					
20	¿Es difícil decir que responsabilidad tiene cada miembro de la familia?					

CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Estimado estudiante a continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como te sientes y actúas. No existen respuestas correctas o incorrectas. Responde con sinceridad y marca tu respuesta con un aspa (x) en el recuadro correspondiente.

Nº	Preguntas	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
01	1.- Cuando pienso en los últimos años de mi vida me siento a gusto de cómo han resultado las cosas.					
02	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos.					
03	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son diferentes a lo que la mayoría opina.					
04	Me preocupa la opinión que los demás tienen, sobre las decisiones que tomo.					
05	Me resulta difícil alcanzar lo que quiero en la vida.					
06	Disfruto haciendo planes para el futuro y me esfuerzo para lograrlo.					
07	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
08	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar					
09	Me preocupa lo que la gente piensa de mí.					
10	He sido capaz de construir buenas relaciones con mi familia.					
11	Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propuse.					
12	Siento que mis amigos me ayudan en muchas cosas.					
13	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					
14	En general, me siento responsable de la situación en la que vivo.					
15	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho y lo que espero hacer en el futuro.					
16	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que de frustración.					
17	Me gusta la mayoría de los aspectos de mi personalidad.					
18	Tengo confianza en mis opiniones.					
19	Las exigencias de la vida diaria a menudo me deprimen.					
20	Tengo claro mis objetivos.					
21	Pienso que con el tiempo sigo descubriendo más cosas que me gustaría hacer.					
22	No tengo muchas relaciones sociales de confianza.					
23	Es difícil para mí expresar mis opiniones en asuntos conflictivos.					
24	Me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.					
25	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					
26	Tengo la sensación de que he mejorado mucho como persona.					
27	Siento que estos dos últimos años no mejoré mucho en lo que me gusta hacer.					
28	Pienso que la vida es un proceso continuo de estudio y crecimiento.					
29	Si me sintiera infeliz con mi vida, haría lo posible para cambiarla.					

ANEXO 04: Confiabilidad

Variable Bienestar Psicológico

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach			N de elementos	
			.906	29
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	93.31	257.563	.729	.900
VAR00002	93.19	249.229	.720	.898
VAR00003	93.94	268.996	.306	.907
VAR00004	93.31	261.162	.470	.904
VAR00005	94.00	271.600	.296	.906
VAR00006	93.31	256.096	.678	.900
VAR00007	93.25	257.000	.647	.900
VAR00008	93.00	254.667	.650	.900
VAR00009	93.31	265.829	.285	.908
VAR00010	93.19	253.763	.606	.901
VAR00011	93.25	265.800	.614	.902
VAR00012	93.94	264.463	.321	.907
VAR00013	93.06	270.062	.237	.908
VAR00014	93.13	279.717	-.004	.912
VAR00015	93.38	256.250	.680	.900
VAR00016	93.38	256.917	.829	.899
VAR00017	93.06	256.329	.771	.899
VAR00018	93.63	268.383	.383	.905
VAR00019	93.50	259.867	.591	.902
VAR00020	93.25	257.133	.607	.901
VAR00021	93.13	262.383	.523	.903
VAR00022	93.50	261.467	.508	.903
VAR00023	93.88	264.917	.409	.905
VAR00024	93.25	258.200	.842	.899
VAR00025	93.81	265.096	.347	.906
VAR00026	93.50	276.133	.117	.909
VAR00027	93.63	283.717	-.110	.913
VAR00028	92.69	261.696	.636	.901
VAR00029	92.50	256.800	.686	.900

Variable Funcionalidad Familiar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.921	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00021	62.63	175.183	.517	.919
VAR00022	62.88	168.917	.668	.915
VAR00023	62.63	168.517	.572	.918
VAR00024	63.00	164.533	.597	.917
VAR00025	62.63	181.850	.131	.927
VAR00026	63.25	168.467	.539	.918
VAR00027	62.81	170.296	.507	.919
VAR00028	62.44	164.529	.791	.913
VAR00029	62.88	164.383	.719	.914
VAR00030	63.38	171.717	.460	.920
VAR00031	62.38	160.383	.918	.910
VAR00032	62.88	162.650	.673	.915
VAR00033	62.63	167.317	.698	.915
VAR00034	63.88	174.917	.530	.919
VAR00035	63.19	168.829	.712	.915
VAR00036	62.38	164.650	.710	.914
VAR00037	62.81	164.029	.728	.914
VAR00038	64.38	185.583	.053	.925
VAR00039	62.25	162.867	.870	.911
VAR00040	63.50	179.333	.224	.925

ANEXO 05: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión								
1	¿Los miembros de la familia nos sentimos muy unido	X		X		X		
2	¿Para mi familia es muy importante la unión familiar?	X		X		X		
3	¿Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan??	X		X		X		
4	¿En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión?	X		X		X		
5	¿Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos?	X		X		X		
6	¿Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia?	X		X		X		
7	¿Aceptamos a las amistades de los demás miembros de la familia?	X		X		X		
8	¿A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos?	X		X		X		
9	¿Todos participamos en las actividades que realiza la familia?	X		X		X		
10	¿Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Adaptabilidad								
11	¿A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos?	X		X		X		
12	¿Hay varias personas que mandan en nuestra familia?	X		X		X		
13	¿Se dificulta saber quién está al mando de nuestra familia?	X		X		X		
14	¿Cuándo surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos?	X		X		X		
15	¿Padres e hijos conversamos sobre los castigos?	X		X		X		
16	¿Nuestra familia puede manejar las diferentes situaciones que se presenten?	X		X		X		
17	¿Los hijos toman decisiones en nuestra familia?	X		X		X		
18	¿A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos?	X		X		X		
19	¿Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa?	X		X		X		
20	¿Es difícil decir que responsabilidad tiene cada miembro de la familia?	X		X		X		
20	¿Qué número tiene Joaquín?	X		X		X		
21	¿Cómo se llama el que tiene la barba más larga?	X		X		X		
22	Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada ¿qué encontraremos antes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 07 de diciembre del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo

Mgter. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
C. de la Universidad Católica del Valle

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA BIENESTAR PSICOLÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOACEPTACIÓN								
1	Cuando recuerdo los últimos años de mi vida me siento a gusto de cómo han resultado las cosas	X		X		X		
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	X		X		X		
3	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	X		X		X		
4	He sido capaz de construir buenas relaciones con mi familia.	X		X		X		
5	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	X		X		X		
6	Reconozco que tengo defectos	X		X		X		
7	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; me siento bien como las realizo ahora.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: LAS RELACIONES POSITIVAS								
1	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos con quienes compartir mis preocupaciones	X		X		X		
2	Si tuviera la oportunidad, hay algunas cosas de mí mismo que cambiaría	X		X		X		
3	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	X		X		X		
4	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que de frustración	X		X		X		
5	Tengo claro mis objetivos.	X		X		X		
6	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	X		X		X		
7	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA								
1	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son diferentes a las opiniones de la mayoría de la gente	X		X		X		
2	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	X		X		X		
3	Me culpo por pensar en mis propios intereses, no por los intereses de los demás	X		X		X		
4	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convencimiento	X		X		X		
5	Es difícil para mí expresar mis opiniones en asuntos conflictivos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: EL DOMINIO DEL ENTORNO								
1	Disfruto haciendo planes para el futuro y esforzarme para hacerlos realidad.	X		X		X		
2	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	X		X		X		
3	No he tenido muchas relaciones sociales cercanas y de confianza	X		X		X		
4	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida	X		X		X		
5	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	X		X		X		

6	Pienso en estos dos últimos años no he mejorado mucho en lo que me gusta hacer	X		X		X		
7	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida haría lo posible para cambiarla	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: PROPÓSITO EN LA VIDA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	X		X		X		
2	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí	X		X		X		
3	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	X		X		X		
4	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	X		X		X		
5	Las exigencias de la vida diaria a menudo me deprimen	X		X		X		
6	Soy bueno cumpliendo mis responsabilidades en la vida diaria	X		X		X		
7	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo	X		X		X		
8	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Crecimiento personal	X		X		X		
1	Me preocupa cómo otras personas critican las elecciones que hago en mi vida	X		X		X		
2	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás en general	X		X		X		
3	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	X		X		X		
4	Hace mucho tiempo que deje de intentar hacer mejoras o cambios en lo que hago	X		X		X		
5	Tengo la sensación de que con el tiempo he mejorado mucho como persona	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 07 de diciembre del 2021



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Código 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Integración
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Cohesión								
1	„Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos?”	X		X		X		
2	„Para mi familia es muy importante la unión familiar?”	X		X		X		
3	„Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan?”	X		X		X		
4	„En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión?”	X		X		X		
5	„Preferimos relacionarnos con los parentes más cercanos?”	X		X		X		
6	„Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia?”	X		X		X		
7	„Aceptamos a las amistades de los demás miembros de la familia?”	X		X		X		
8	„A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos?”	X		X		X		
9	„Todos participamos en las actividades que realiza la familia?”	X		X		X		
10	„Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia?”	X		X		X		
DIMENSION 2: Adaptabilidad								
11	„Hay varias personas que toman decisiones en nuestra familia?”	X		X		X		
12	„Es difícil saber quien toma las decisiones en nuestra familia?”	X		X		X		
13	„Cuando surge un problema, los padres tienen en cuenta las opiniones de los hijos?”	X		X		X		
14	„Los padres o hijos hablan sobre la importancia de las normas?”	X		X		X		
15	„A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos?”	X		X		X		
16	„Nuestra familia puede manejar las diferentes situaciones que se presentan?”	X		X		X		
17	„Los hijos pueden participar en las decisiones que toma nuestra familia?”	X		X		X		
18	„En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar?”	X		X		X		
19	„Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa?”	X		X		X		
20	„Es difícil decir que responsabilidad tiene cada miembro de la familia?”	X		X		X		

Observaciones (procurar si hay eficiencia):

Aplicable, buena estructura

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir No aplicable

Aptitud y nombre del juez validador, Dr/ Mg:

Georgina Rosal, Rosal Dupaf
Lima, 10 de Noviembre del 2021

DNI: 02636389

Especialidad del validador:

Metodólogo - Mg - Educador

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto que se mide.
*Relevancia: El ítem es apropiado para responder al concepto o dimensión específica del instrumento.
*Claridad: Se entiende sin dificultad según el enunciado del ítem, es claro en exacto y preciso.

Nota: El ítem es válido si el ítem cumple con los tres parámetros del instrumento para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA BIENESTAR PSICOLÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOACEPTACION								
1	Cuando pienso en los últimos años de mi vida me siento a gusto de cómo han resultado las cosas	X		X		X		
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	X		X		X		
3	Me gusta la mayoría de los aspectos de mi personalidad	X		X		X		
4	Me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: LAS RELACIONES POSITIVAS								
5	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos	X		X		X		
6	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	X		X		X		
7	Siento que mis amigos me ayudan en muchas cosas.	X		X		X		
8	No tengo muchas relaciones sociales de confianza	X		X		X		
9	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA								
10	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son diferentes a lo que la mayoría opina.	X		X		X		
11	Tengo confianza en mis opiniones.	X		X		X		
12	Me preocupa lo que la gente piensa de mí	X		X		X		
13	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	X		X		X		
14	Me preocupa la opinión que los demás tienen sobre las decisiones que tomo.	X		X		X		
15	Es difícil para mí expresar mis opiniones en asuntos conflictivos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: EL DOMINIO DEL ENTORNO								
16	Me resulta difícil alcanzar lo que quiero en la vida.	X		X		X		
17	No sé cómo construir buenas relaciones con mi familia	X		X		X		
18	En general, me siento responsable de la situación en la que vivo.	X		X		X		
19	Las exigencias de la vida diaria a menudo me deprimen	X		X		X		
20	Si me sintiera infeliz con mi vida, haría lo posible para cambiarla	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: PROPÓSITO EN LA VIDA								
21	Disfruto haciendo planes para el futuro y me esfuerzo para lograrlos.	X		X		X		
22	Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo	X		X		X		
23	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho y lo que espero hacer en el futuro.	X		X		X		

24	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que de frustración.	X		X		X	
25	Tengo claro mis objetivos.	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: CRECIMIENTO PERSONAL							
26	Pienso que con el tiempo sigo descubriendo más cosas que me gustaría hacer.	X		X		X	
27	Siento que cada dos o tres años no mejoro mucho en lo que me gusta hacer.	X		X		X	
28	Tengo la sensación de que he mejorado mucho como persona.	X		X		X	
29	Pienso que la vida es un proceso continuo de estudio y crecimiento.	X		X		X	

Observaciones (prestar si hay suficiencia): Aplicable, Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg. Antonio Roberto Manuel Angel DNE: 02636309
Lima, 10 de Diciembre del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo - Mg. en Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin esfuerzo alguna el enunciado del ítem, es sencillo, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

N° Ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Cohesión								
1	¿Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos?	X		X		X		
2	¿Para mi familia es muy importante la unión familiar?	X		X		X		
3	¿Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan?	X		X		X		
4	¿En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión?	X		X		X		
5	¿Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos?	X		X		X		
6	¿Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia?	X		X		X		
7	¿Aceptamos a las amistades de los demás miembros de la familia?	X		X		X		
8	¿A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos?	X		X		X		
9	¿Todos participamos en las actividades que realiza la familia?	X		X		X		
10	¿Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia?	X		X		X		
DIMENSION 2: Adaptabilidad								
11	¿Hay varias personas que toman decisiones en nuestra familia?	X		X		X		
12	¿Se dificulta saber quien toma las decisiones en nuestra familia?	X		X		X		
13	¿Cuando surge un problema, los padres tienen en cuenta las opiniones de los hijos?	X		X		X		
14	¿Los padres e hijos hablan sobre la importancia de las normas?	X		X		X		
15	¿A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos?	X		X		X		
16	¿Nuestra familia puede manejar las diferentes situaciones que se presenten?	X		X		X		
17	¿Los hijos pueden participar en las decisiones que toma nuestra familia?	X		X		X		
18	¿En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar?	X		X		X		
19	¿Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa?	X		X		X		
20	¿Es difícil decir que responsabilidad tiene cada miembro de la familia?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Daniel Malpartida Victorio DNI: 10110855
Lima, 11 de diciembre del 2021

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA BIENESTAR PSICOLÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AUTOACEPTACION								
1	Cuando pienso en los últimos años de mi vida me siento a gusto de cómo han resultado las cosas	X		X		X		
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	X		X		X		
3	Me gusta la mayoría de los aspectos de mi personalidad	X		X		X		
4	Me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2: LAS RELACIONES POSITIVAS								
5	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos	X		X		X		
6	No tengo muchas personas que quiera escuchar cuando me siento triste	X		X		X		
7	Siento que mis amigos me ayudan en muchas cosas.	X		X		X		
8	No tengo muchas relaciones sociales de confianza	X		X		X		
9	Si que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA								
10	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son diferentes a lo que la mayoría opina.	X		X		X		
11	Tengo confianza en mis opiniones.	X		X		X		
12	Me preocupa lo que la gente piensa de mí.	X		X		X		
13	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	X		X		X		
14	Me preocupa la opinión que los demás tienen sobre las decisiones que tomo.	X		X		X		
15	Es difícil para mí cogerme mis opiniones en asuntos conflictivos	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 4: EL DOMINIO DEL ENTORNO								
16	Me resulta difícil alcanzar lo que quiero en la vida.	X		X		X		

17	He sido capaz de construir buenas relaciones con mi familia	X		X		X	
18	En general, me siento responsable de la situación en la que vivo.	X		X		X	
19	Las exigencias de la vida diaria a menudo me deprimen	X		X		X	
20	Si me sintiera infeliz con mi vida, haría lo posible para cambiarla	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: PROPÓSITO EN LA VIDA	Si	No	Si	No	Si	No
21	Disfruto haciendo planes para el futuro y me esfuerzo para lograrlos	X		X		X	
22	Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo	X		X		X	
23	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho y lo que espero hacer en el futuro.	X		X		X	
24	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que de frustración.	X		X		X	
25	Tengo claro mis objetivos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6: CRECIMIENTO PERSONAL						
26	Pienso que con el tiempo sigo descubriendo más cosas que me gustaría hacer.	X		X		X	
27	Siento que estos dos últimos años he mejorado mucho en lo que me gusta hacer	X		X		X	
28	Tengo la sensación de que he mejorado mucho como persona	X		X		X	
29	Pienso que la vida es proceso continuo de estado y crecimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Presenta suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Daniel Malpartida Victorio** DNI: 10110855

Lima, 11 de diciembre del 2021

Especialidad del validador: **Doctor en Ciencias de la Educación.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión								
1	¿Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos?	X		X		X		
2	¿Para mi familia es muy importante la unidad familiar?	X		X		X		
3	¿Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan?	X		X		X		
4	¿En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión?	X		X		X		
5	¿Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos?	X		X		X		
6	¿Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia?	X		X		X		
7	¿Aceptamos a las amistades de los demás miembros de la familia?	X		X		X		
8	¿A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos?	X		X		X		
9	¿Todos participamos en las actividades que realiza la familia?	X		X		X		
10	¿Es fácil pensar en actividades que podamos realizar en familia?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad								
11	¿Hay varias personas que toman decisiones en nuestra familia?	X		X		X		
12	¿Se dificulta saber quién toma las decisiones en nuestra familia?	X		X		X		
13	¿Cuándo surge un problema, los padres tienen en cuenta las opiniones de los hijos?	X		X		X		
14	¿Los padres e hijos hablan sobre la importancia de las normas?	X		X		X		
15	¿A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos?	X		X		X		
16	¿Nuestra familia puede manejar las diferentes situaciones que se presenten?	X		X		X		
17	¿Los hijos pueden participar en las decisiones que toma nuestra familia?	X		X		X		
18	¿En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar?	X		X		X		
19	¿Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa?	X		X		X		
20	¿Es difícil decir que responsabilidad tiene cada miembro de la familia?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

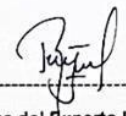
Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mg. Ronald Yupanqui Figueroa

DNI: 42242935

Lima, 13 de diciembre del 2021

Especialidad del validador: Mg. Docencia y Gestión Educativa



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA BIENESTAR PSICOLÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOACEPTACIÓN							
1	Cuando pienso en los últimos años de mi vida me siento a gusto de cómo han resultado las cosas	X		X		X		
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	X		X		X		
3	Me gusta la mayoría de los aspectos de mi personalidad	X		X		X		
4	Me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: LAS RELACIONES POSITIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
5	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos	X		X		X		
6	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	X		X		X		
7	Siento que mis amigos me ayudan en muchas cosas.	X		X		X		
8	No tengo muchas relaciones sociales de confianza	X		X		X		
9	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son diferentes a lo que la mayoría opina.	X		X		X		
11	Tengo confianza en mis opiniones.	X		X		X		
12	Me preocupa lo que la gente piensa de mí	X		X		X		
13	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	X		X		X		
14	Me preocupa la opinión que los demás tienen sobre las decisiones que tomo.	X		X		X		
15	Es difícil para mí expresar mis opiniones en asuntos conflictivos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: EL DOMINIO DEL ENTORNO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me resulta difícil alcanzar lo que quiero en la vida.	X		X		X		
17	He sido capaz de construir buenas relaciones con mi familia	X		X		X		
18	En general, me siento responsable de la situación en la que vivo.	X		X		X		
19	Las exigencias de la vida diaria a menudo me deprimen	X		X		X		
20	Si me sintiera infeliz con mi vida, haría lo posible para cambiarla	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: PROPÓSITO EN LA VIDA	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Disfruto haciendo planes para el futuro y me esfuerzo para lograrlos.	X		X		X		

22	Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propuse	X		X		X	
23	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho y lo que espero hacer en el futuro.	X		X		X	
24	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que de frustración.	X		X		X	
25	Tengo claro mis objetivos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6: CRECIMIENTO PERSONAL	X		X		X	
26	Pienso que con el tiempo sigo descubriendo <u>mas</u> cosas que me gustaría hacer.	X		X		X	
27	Siento que estos dos últimos años me he mejorado mucho en lo que me gusta hacer.	X		X		X	
28	Tengo la sensación de que he mejorado mucho como persona.	X		X		X	
29	Pienso que la vida es un proceso continuo de estudio y crecimiento.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Ronald Yupanqui Figueroa DNE: 42242935
Lima, 13 de diciembre del 2021

Especialidad del validador: Mg: Psicología y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

ANEXO 06: BASE DE DATOS

BASE DE DATOS

	COHESIÓN										ADAPTABILIDAD										PUNTAJE
	11.- ¿Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos?	13.- ¿Para mi familia es muy importante la unión familiar?	1.- ¿Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan?	17.- ¿En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión?	5.- ¿Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos?	7.- ¿Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia?	3.- ¿Aceptamos a las amistades de los demás miembros de la familia?	9.- ¿A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos?	13.- ¿Todos participamos en las actividades que realiza la familia?	15.- ¿Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia?	6.- ¿Hay varias personas que toman decisiones en nuestra familia?	18.- ¿Se dificulta saber quién toma las decisiones en nuestra familia?	4.- ¿Los hijos pueden participar en las decisiones que toma nuestra familia?	10.- ¿Los padres e hijos hablan sobre la importancia de las normas?	2.- ¿Cuándo surge un problema, los padres tienen en cuenta las opiniones de los hijos?	12.- ¿A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos?	14.- ¿En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar?	16.- ¿Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa?	8.- ¿Nuestra familia puede manejar las diferentes situaciones que se presentan?	20.- ¿Es difícil decir que responsabilidad tiene cada miembro de la familia?	
1	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	3	5	5	2	87
2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	2	4	4	4	3	5	4	2	84
3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	1	2	4	1	3	2	4	4	64
4	5	5	5	2	3	5	4	4	4	5	3	1	1	5	3	3	1	5	3	1	68
5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	1	3	5	3	5	3	5	5	1	81
6	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	2	67
7	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	3	5	5	2	89	
8	5	5	5	3	4	4	3	5	4	3	2	2	3	4	4	4	3	5	5	1	74
9	3	5	3	4	3	1	4	5	5	3	1	4	3	5	2	4	2	4	5	1	67
10	3	5	3	5	4	5	3	3	5	4	2	3	2	3	4	4	4	5	3	4	74
11	4	5	4	5	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	5	3	4	4	5	77
12	3	2	3	3	4	5	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	62
13	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	4	3	5	5	3	85
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	3	5	1	5	5	1	84
15	2	3	3	3	5	3	4	3	2	2	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	65
16	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	4	48
17	5	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	2	3	4	4	3	3	5	3	4	78
18	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	2	4	5	5	4	4	3	5	5	87
19	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	2	3	5	4	5	2	4	3	3	81
20	1	5	2	1	2	3	3	1	4	1	4	4	3	2	1	3	2	3	3	4	52
21	4	5	4	3	5	5	5	4	1	4	5	1	3	3	3	3	5	5	3	74	
22	2	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	1	2	2	1	5	3	5	5	57
23	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	2	66
24	5	5	4	5	4	3	5	3	4	3	5	1	5	4	5	3	4	5	2	80	
25	4	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	2	5	5	2	82
26	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	3	5	5	3	88
27	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	1	3	5	5	2	4	5	1	78	
28	5	5	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	2	5	3	2	5	4	3	71	
29	5	5	5	3	1	3	3	5	4	1	1	5	5	3	3	3	4	5	2	71	
30	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	1	85
31	3	4	3	2	2	3	2	1	5	4	3	1	3	3	2	4	4	4	3	4	60
32	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	1	5	4	3	70

33	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	4	1	5	3	4	4	3	3	5	2	76
34	5	5	2	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	3	5	87
35	5	4	3	3	5	5	3	3	3	3	4	3	3	2	5	4	4	2	5	3	72
36	5	5	3	3	4	5	3	4	4	2	5	1	2	4	2	3	3	5	5	2	70
37	5	4	3	4	4	4	5	3	4	2	5	2	3	3	4	5	3	5	4	1	73
38	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	61
39	3	3	3	3	3	3	4	2	3	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	52
40	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	3	1	3	5	5	5	3	5	3	3	81
41	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	2	2	4	5	5	5	4	5	5	2	86
42	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	5	2	3	4	3	5	3	5	5	3	78
43	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	1	3	4	3	4	2	5	5	2	80
44	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	87
45	4	5	3	5	5	4	5	5	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	1	69
46	5	5	4	3	5	55	5	5	5	3	1	1	3	5	3	3	3	3	4	1	122
47	5	5	5	5	3	4	3	5	5	3	3	1	5	5	4	5	2	5	5	3	81
48	4	4	3	2	5	5	5	4	5	4	4	2	4	2	4	4	3	3	4	2	73
49	4	4	3	3	5	5	4	3	4	2	3	4	2	3	2	2	4	4	4	2	67
50	5	5	4	3	5	4	5	3	5	5	5	3	3	5	3	3	5	4	4	1	80
51	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	3	5	3	3	3	5	4	3	82
52	1	2	3	1	1	1	2	2	5	1	3	1	2	1	1	1	1	5	4	4	42
53	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	4	3	5	4	3	5	2	3	3	4	79
54	5	4	3	3	5	5	5	2	4	3	3	2	3	5	3	2	2	5	5	3	72
55	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	2	2	2	3	3	1	5	4	62
56	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	82
57	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	82
58	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	94
59	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	52
60	3	2	4	1	3	2	5	2	4	4	5	1	5	4	4	2	3	4	2	2	62
61	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	2	2	4	4	4	4	2	4	4	2	74
62	5	5	5	2	3	5	3	4	4	3	1	3	5	3	5	3	4	5	3	3	75
63	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
64	3	4	3	2	3	3	3	3	5	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	60
65	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	68
66	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	55
67	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	78
68	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	1	4	4	4	3	1	2	4	1	75
69	5	5	3	2	4	5	4	4	4	5	3	4	2	3	5	1	5	4	3	3	75
70	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	1	2	1	3	2	1	2	3	2	45
71	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4	5	3	5	4	4	76
72	5	5	3	3	4	3	5	5	5	3	5	3	1	5	1	5	2	5	3	3	74
73	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	69
74	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	1	3	5	3	4	1	5	4	1	71
75	5	5	5	5	3	1	5	3	5	5	1	3	5	4	4	1	5	5	3	3	78
76	5	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	5	5	4	3	5	5	3	80
77	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	4	2	3	4	3	3	2	3	4	2	60
78	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	3	4	1	2	4	3	3	5	2	3	67
79	4	4	5	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	5	4	5	3	73
80	5	5	2	2	4	2	3	4	2	2	1	2	3	4	3	5	2	2	2	5	60

	AUTOACEPTACIÓN				RELACIONES POSITIVAS				AUTONOMÍA				DOMINIO DEL ENTORNO				PROPÓSITO DE VIDA				CRECIMIENTO PERSONAL				PUNTAJE					
	1.- Cuando pienso en las últimas años de mi vida me siento a gusto de cómo han resultado las cosas	7.- En general, me siento a gusto de cómo me he tratado yo mismo.	17.- Me gusta la mayoría de las cosas que me han pasado en la vida.	24.- Me siento a gusto de cómo he sido.	2.- A menudo me siento a gusto con las personas que me rodean.	8.- Na tengo muchos amigos.	12.- Siento que me ayudan en las cosas que me interesan.	22.- Me siento a gusto con las personas que me rodean.	25.- S6 que puedo confiar en mí.	3.- Tengo miedo de expresar mi opinión.	4.- Me preocupa la opinión que los demás tienen de mí.	9.- Me preocupa la gente que me rodea.	13.- Tengo dificultades para tomar decisiones.	18.- Tengo dificultades para confiar en las personas.	23.- Es difícil para mí expresar mi opinión.	5.- Me resulta difícil alcanzar lo que quiero en la vida.	10.- He sido capaz de controlar mi vida.	14.- En general, me siento a gusto con la situación en la que vivo.	19.- Las cosas que me rodean me deprimen.	29.- Siento que tengo dificultades para hacer lo que quiero.	6.- Dificultad para hacer planes para el futuro.	11.- Soy capaz de hacer planes para el futuro.	15.- Me siento a gusto con lo que he hecho en la vida.	16.- Me siento a gusto con lo que he hecho en la vida.		20.- Tengo dificultades para hacer planes para el futuro.	21.- Pienso que con el tiempo la vida me dará lo que necesito.	26.- Tengo dificultades para hacer planes para el futuro.	27.- Siento que me falta mucho en la vida.	28.- Pienso que me falta mucho en la vida.
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	129
2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	5	5	5	2	3	5	108
3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	5	1	1	3	3	3	1	4	4	1	2	1	2	2	2	1	3	4	4	4	71
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	123
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	130
6	3	3	5	4	2	2	3	1	3	5	5	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	4	2	3	5	5	2	2	2	98
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	131
8	5	5	4	5	4	4	3	3	5	4	2	2	3	3	3	5	4	3	5	5	3	5	3	4	4	4	2	3	5	109
9	3	5	2	5	1	2	2	3	3	1	5	5	4	3	2	1	5	5	3	5	5	3	4	2	5	4	1	5	5	99
10	4	3	4	4	2	3	4	3	5	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	5	4	3	4	3	5	5	1	98
11	3	3	3	3	5	1	5	2	5	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	100
12	2	2	2	2	3	2	4	3	5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	77
13	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	123
15	3	2	3	4	3	4	5	2	4	4	1	1	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	91
16	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	3	4	3	61
17	3	5	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	102
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	128
19	3	4	3	4	5	5	3	1	3	2	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	103
20	2	1	1	4	1	5	3	5	3	1	1	1	1	4	1	4	1	3	3	5	3	1	4	2	3	5	3	2	3	80
21	1	2	3	3	4	3	3	5	1	1	5	3	3	3	3	3	2	1	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3	5	96
22	3	2	1	2	3	2	5	1	5	4	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	4	4	3	4	4	5	2	5	5	86
23	4	5	4	5	3	2	3	3	3	4	2	2	3	5	3	4	5	3	2	5	4	3	4	3	3	4	2	3	4	100
24	5	4	5	5	3	2	5	4	5	3	3	3	5	4	3	2	5	5	2	5	5	5	4	3	5	5	2	2	5	114
25	4	4	4	5	5	5	3	1	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	1	3	119
26	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	4	3	5	3	2	3	3	5	5	3	5	5	3	5	1	1	118
27	5	3	5	4	4	3	4	3	4	1	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	118
28	2	3	4	3	2	2	3	4	3	5	4	4	3	5	2	3	5	2	3	5	4	4	3	3	5	3	2	2	3	96
29	5	5	4	5	5	5	3	2	4	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	1	3	4	118
30	5	5	5	5	5	3	4	5	5	1	3	4	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	4	5	5	5	1	1	5	122
31	2	4	3	5	3	3	4	4	5	1	2	2	2	3	2	4	3	5	2	5	5	3	3	5	4	4	1	3	5	101
32	2	1	2	3	1	3	5	4	5	4	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	81
33	2	2	2	5	1	3	4	1	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	3	90
34	5	5	5	5	1	1	5	1	5	5	1	1	1	1	4	1	2	5	2	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	104
35	3	4	5	5	3	3	4	2	5	3	3	4	1	4	2	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	1	3	4	106
36	2	1	2	2	4	4	4	4	5	3	2	2	4	2	3	4	4	4	1	2	4	1	2	1	3	2	4	1	3	80
37	3	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	5	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	1	3	5	112
38	5	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	98
39	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	5	5	5	3	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	3	3	3	2	2	68
40	3	3	5	5	3	5	3	3	4	3	5	5	4	5	3	3	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1	3	5	113

41	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	110
42	3	3	3	4	2	2	3	5	4	2	5	5	5	3	2	2	5	3	4	5	5	4	2	5	3	3	3	3	3	3	1	105
43	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3	3	5	2	3	5	3	3	4	5	4	3	2	4	4	2	2	2	2	107	
44	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	1	2	2	124		
45	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	126		
46	3	4	4	5	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3	3	3	5	4	3	5	4	4	3	3	4	4	2	4	4	99		
47	3	4	4	5	5	2	2	3	5	3	3	3	4	4	1	4	2	5	4	4	4	4	3	5	5	1	3	3	3	104		
48	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	103		
49	1	1	1	1	1	1	4	1	5	4	2	1	3	3	2	3	3	4	3	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	83		
50	5	3	4	3	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	5	5	1	3	5	3	3	3	5	5	2	4	4	99		
51	3	3	5	5	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	1	3	3	99		
52	1	1	1	1	1	1	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	1	2	2	1	5	4	1	4	2	5	3	2	1	83		
53	4	4	4	4	5	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	5	4	4	5	5	5	5	1	3	3	106		
54	4	4	4	5	4	3	3	3	1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	3	4	4	4	3	5	4	1	3	102	
55	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	5	2	4	2	3	3	2	3	3	3	82		
56	3	5	5	5	3	2	3	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	5	3	5	5	5	3	5	5	1	5	5	3	106		
57	5	5	4	5	4	3	3	2	2	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	1	3	3	108		
58	4	5	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	4	5	2	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	1	2	5	118		
59	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	2	3	3	3	113		
60	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	2	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	123		
61	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	76		
62	1	2	2	2	2	3	3	5	1	5	1	1	3	3	3	1	4	5	2	2	3	4	4	2	4	3	5	3	3	84		
63	3	3	4	4	5	2	4	4	3	5	5	4	4	4	4	2	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	1	3	113		
64	1	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	2	5	4	1	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	97		
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87		
66	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	5	5	3	5	3	3	5	3	3	3	90		
67	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	3	5	3	4	4	82		
68	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	2	74		
69	3	5	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	5	2	3	4	102		
70	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	2	3	5	1	2	5	5	5	5	5	5	1	1	5	117		
71	3	2	2	4	2	3	5	3	3	3	2	2	4	5	3	4	5	4	1	5	4	4	4	3	5	5	2	3	3	102		
72	1	1	2	2	3	5	3	3	3	1	3	5	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	82		
73	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	97		
74	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	89		
75	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	5	3	2	2	2	2	2	4	4	4	86		
76	4	4	5	5	5	2	4	5	5	1	4	5	2	4	5	3	4	3	5	1	4	5	5	4	4	5	1	1	5	110		
77	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	3	5	3	5	3	2	5	3	3	3	5	5	5	5	4	5	1	3	3	111		
78	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	5	2	3	3	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	101		
79	3	2	5	5	3	5	3	4	3	3	1	1	3	3	3	4	2	4	1	1	5	3	4	5	5	3	3	4	5	97		
80	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	4	2	2	4	4	4	3	5	5	3	2	5	3	3	4	4	4	4	2	3	97	

	FUNCIONABILIDAD_FAMILIAR	COHESIÓN	ADAPTABILIDAD	BIENESTAR PSICOLÓGICO	AUTOACEPTACIÓN	RELACIONES_POSITIVAS	AUTONOMÍA	DOMINIO_DEL_ENTORNO	PROPÓSITO_DE_VIDA	CRECIMIENTO_PERSONAL
1	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
2	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
3	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
4	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00
5	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
6	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00
7	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
8	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
9	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
10	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12	2,00	1,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
13	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
14	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00
15	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
16	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
17	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
18	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
19	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
20	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
21	3,00	3,00	4,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00
22	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00
23	2,00	2,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
24	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
25	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
26	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00
27	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
28	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
29	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
30	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00
31	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
32	2,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
33	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00
34	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00
35	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
36	2,00	3,00	4,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
37	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
38	2,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
39	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
40	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
41	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
42	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00

ANEXO 07: PRUEBA DE NORMALIDAD

Pruebas no paramétricas

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		FUNCIONABI LIDAD FAMILIAR	BIENESTAR PSICOLÓGIC O
N		80	80
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,6125	2,2500
	Desviación típica	,51543	,49041
→ Diferencias más extremas	Absoluta	,399	,420
	Positiva	,258	,420
	Negativa	-,399	-,280
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,568	3,756
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

ANEXO 08: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 9 de diciembre de 2021
Carta R. 1622-2021-UCV-VA-EPG-F01/0

Magister en educación
AMÉRICA VÁSQUEZ GARCÍA
DIRECTORA
I.E. N.º 5182 "SEÑOR DE LOS MILAGROS"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a AEDO SEJURO, JUDY JANETH; identificada con DNI N° 06794576 y con código de matrícula N° 7000391409; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador AEDO SEJURO, JUDY JANETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Concejalero Trinidad Verges, MBA
Jefe (e)

**Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE**

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 09: CARTA DE ACEPTACION PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

 PERU	Ministerio de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local N° 04	CODIGO MODULAR: 1053917-1432772 CODIGO INSTITUCIONAL: 319197
---	--------------------------------	--	---

 **Institución Educativa Pública
N° 5182 - "SEÑOR DE LOS MILAGROS"**

Calle 2 Mz. B s/n - Asoc. Viv. El Harás de Chillón - Puente Piedra – Telefono 947201446

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
"Buenos Logros de Aprendizaje con Calidad y Equidad"*

AUTORIZACIÓN

La que subscribe, Mg. América VÁSQUEZ GARCÍA directora de la Institución Educativa N° 5182 "Señor de los Milagros", ubicado en la Asoc. De Viv. El Harás de Chillón del distrito de Puente Piedra, jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 - Comas.

Autoriza:

A la Lic. **Judy Janeth AEDO SEJURO** identificada con DNI 06794576 y Código de Matrícula 7000391409, a recabar información sobre **funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de la Institución Educativa N° 5182 "Señor de los Milagros"** con el fin de realizar su trabajo de investigación para la obtención del grado de Maestra en Psicología Educativa, en la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo - Campus Lima Norte.

Se expide la autorización a petición del Dr. Ommero Trinidad Vargas, jefe de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo- Campus Lima Norte.

Lima. Puente Piedra, 13 de diciembre 2021

Atentamente.

Dios guarde a usted.



Mg. América Vásquez García
DIRECTORA
I.E. N° 5182 "SDLM"

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 1353-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 14 de marzo de 2022

VISTO:

El expediente presentado por **Judy Janeth Aedo Sejuro** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) estudiante **Judy Janeth Aedo Sejuro**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Psicología educativa;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021** presentado por **Judy Janeth Aedo Sejuro**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dra. Palomino Tarazona Maria Rosario
Secretario	: Dr. Gustavo Zárate Ruíz
Vocal (Asesor de la tesis)	: Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 18 de marzo de 2022
Hora	: 2:00 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella Esquiagola Aranda
Jefa de la Escuela de Posgrado
Filial Lima Norte





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Dennis Fernando Jaramillo Ostos, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor (a) de la tesis titulada:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2021" de la estudiante **Judy Janeth Aedo Sejuro**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor: Jaramillo Ostos, Dennis Fernando	
DNI 10754317	Firma 
ORCID 0000-0003-0432-7855	