



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión administrativa y control interno en el programa de  
desarrollo productivo agrario rural – agro rural, 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Bryam Wollfgant Salas Mendez

**ASESOR:**

Mg. Cristian Medina Sotelo

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Control Administrativo

**PERÚ – 2017**

## Página del jurado

---

Dra. Liza Dubois Paula Viviana  
Presidente

---

Mgtr. Fernando Alexis Nolazco Labajos  
Secretario

---

Mgtr. Cristian Medina Sotelo  
Vocal

### **Dedicatoria**

Para mi madre y mi hermana que son mis dos motores en la vida y las personas que creyeron en mí para que pudiera lograr mis metas, por impulsarme y darme todo su soporte cuando más los necesitaba, darles las gracias por todo lo brindado.

El autor.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por brindarme todas sus herramientas, a los docentes por su arduo apoyo en la carrera y los asesores por compartir su sabiduría durante el transcurso de mi investigación.

El autor.

### **Declaración de autoría**

Yo, Bryam Wollfgant Salas Mendez estudiante (X), egresado ( ), docente ( ), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 43802053, con el artículo titulado

“Gestión administrativa y control interno en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima 27 de junio del 2017

Bryam Wollfgant Salas Mendez

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a la normatividad para la elaboración de tesis, se presenta a ustedes el trabajo de investigación titulado: Gestión administrativa y control interno en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016.

El documento consta de siete capítulos:

Capítulo I: Introducción donde corresponde los antecedentes, marco teórico, justificación, planteamiento del problema, hipótesis y objetivos.

Capítulo II: Marco Metodológico donde corresponde la identificación de las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos.

Capítulo III: Resultados donde corresponde la identificación de los resultados y la contrastación de la hipótesis.

Capítulo IV: Discusión donde corresponde comparar los resultados obtenidos con los obtenidos por los autores.

Capítulo V: Conclusiones corresponde a lo más destacado que se ha hallado en la investigación.

Capítulo VI: Recomendaciones corresponde a la contribución y aporte para la investigación. Finalizando con las referencias bibliográficas y anexos.

Esta investigación se presenta con el propósito de establecer la relación entre las dos variables: Gestión administrativa y control interno.

Espero señores Miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
<b>I. Introducción</b>	<b>14</b>
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3 Justificación	46
1.4 Problema	47
1.5 Hipótesis	49
1.6 Objetivos	49
<b>II. Marco Metodológico</b>	<b>51</b>
2.1. Variables	52
2.2 Operacionalización de la variable	53
2.3 Metodología	54
2.4 Tipo de estudio	54
2.5 Diseño	54
2.6 Población, muestra y muestreo	56
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
2.8 Métodos de análisis de datos	60
2.9 Aspectos éticos	61
<b>III. Resultados</b>	<b>62</b>
3.1 Descripción de los resultados	63

3.2 Contrastación de hipótesis	69
<b>IV. Discusión</b>	75
<b>V. Conclusiones</b>	79
<b>VI. Recomendaciones</b>	81
<b>VII. Referencias bibliográficas</b>	83
<b>VIII. Anexos</b>	88
Anexo 1: Matriz De Consistencia	89
Anexo 2: Instrumentos De Investigación	92
Anexo 3: Base De Datos	101
Anexo 4: Validez De Instrumentos	116
Anexo 5: Artículo científico	137

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión administrativa	53
Tabla 2	Operacionalización de la variable control interno	53
Tabla 3	Número de personal por área en el programa Agro Rural	56
Tabla 4	Muestra por área en el programa Agro Rural	57
Tabla 5	Expertos que validaron los instrumentos	59
Tabla 6	Confiabilidad de los instrumentos	60
Tabla 7	Niveles de la gestión administrativa según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural, 2016	63
Tabla 8	Niveles del control interno según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural, 2016	64
Tabla 9	Niveles del ambiente de control según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural, 2016	65
Tabla 10	Niveles de la evaluación de riesgo según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural, 2016	66
Tabla 11	Niveles de las actividades de control según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural, 2016	67
Tabla 12	Niveles de la supervisión según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural, 2016	68
Tabla 13	Correlación de Spearman entre la gestión administrativa y control interno en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016	69
Tabla 14	Correlación de Spearman entre la gestión administrativa y el ambiente de control en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016	70
Tabla 15	Correlación de Spearman entre la gestión administrativa la evaluación de riesgo en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016	71
Tabla 16	Correlación de Spearman entre la gestión administrativa con las actividades de control en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016	72

Tabla 17 Correlación de Spearman entre la gestión administrativa con la supervisión en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Niveles de la gestión administrativa según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural, 2016	63
Figura 2. Niveles del control interno según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural	64
Figura 3. Niveles del ambiente de control según la percepción de los trabajadores del Programa Agro rural	65
Figura 4. Niveles de la evaluación de riesgo según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural	66
Figura 5. Niveles de las actividades de control según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural	67
Figura 6. Niveles de la supervisión de riesgo según la percepción de los trabajadores del Programa Agro Rural	68

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y control interno en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016. Para el avance se recabaron datos del autor Castillo (2013) Administración Pública, como también de los autores Stoner, Freeman y Gilbert (2009) la administración.

La metodología fue de tipo básica, de nivel correlacional y enfoque cuantitativo. Se desarrolló en el proceso un diseño no experimental, transeccional, correlacional, con una muestra de 110 colaboradores, anticipadamente se validaron los instrumentos a través del Juicio de expertos y se determinó la confiabilidad del instrumento fue por el software estadístico SPSS versión 21, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento empleado el cuestionario.

En la investigación se determinó que existe relación entre la gestión administrativa y control interno en el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural, 2016 el cual presentan los valores de 0,86 y 0,89.

**Palabras claves:** Ambiente, evaluación, actividad, supervisión, planeación, organización, dirección y control.

## ABSTRACT

The present research had as general objective to determine the relationship that exists between the administrative management and internal control in the Agricultural Productive Development Program - Agro Rural, 2016. For the advance data were collected from the author Castillo (2013) Public Administration, as well of the authors Stoner, Freeman and Gilbert (2009) administration.

The methodology was of basic type, correlational level and quantitative approach. A non-experimental, transectional, correlational design was developed in the process with a sample of 110 collaborators. In advance, the instruments were validated through the expert judgment and the reliability of the instrument was determined by the statistical software SPSS version 21, used was the survey and the instrument used the questionnaire.

In the investigation it was determined that there is a relationship between administrative management and internal control in the Rural Agrarian Productive Development Program - Agro Rural, 2016, which presented values of 0.86 and 0.89.

*Key words:* Environment, evaluation, activity, supervision, planning, organization, direction and control.