



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Nivel de creatividad en niños de 4 años de la Institución Educativa  
Particular Retos de Trujillo, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORAS:**

Florian Viton, Elizabeth Cristina ([ORCID: 0000-0002-5064-6454](https://orcid.org/0000-0002-5064-6454))

Sanchez Avalos, Gianela Marisel ([ORCID: 0000-0002-6776-8861](https://orcid.org/0000-0002-6776-8861))

**ASESOR:**

Dr. Rojas Ríos, Víctor Michael ([ORCID: 0000-0003-1125-4519](https://orcid.org/0000-0003-1125-4519))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

Trujillo-Perú

2021

## **Dedicatoria**

Está dedicado a Dios, mis padres Segundo y Virginia, quienes siempre me brindaron su apoyo incondicional para así poder cumplir mi sueño de maestra

Elizabeth

Está dedicado a Dios, mis padres José y Deysi, quienes me ayudaron incondicionalmente para poder cumplir mi sueño de maestra

Gianela

## **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios por todas sus bendiciones y por brindarnos sabiduría, asimismo agradecemos a nuestros padres por creer en nosotras en cada momento y por brindarnos siempre su apoyo.

A nuestro asesor Dr. Rojas Ríos Víctor Michael por su infinita paciencia y por guiarnos en cada etapa de nuestro trabajo de investigación.

Las Autoras.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>14</b>
<b>3.1. Tipo y diseño de la investigación .....</b>	<b>14</b>
<b>3.2. Variables y operacionalización .....</b>	<b>14</b>
<b>3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....</b>	<b>14</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>15</b>
<b>3.5. Procedimiento.....</b>	<b>16</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos .....</b>	<b>16</b>
<b>3.7. Aspectos éticos .....</b>	<b>16</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>17</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>23</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>28</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> .....	14
<b>Tabla 2</b> .....	15
<b>Tabla 3</b> .....	17
<b>Tabla 4</b> .....	19
<b>Tabla 5</b> .....	21

## Resumen

La presente investigación tuvo el objetivo de determinar el nivel de creatividad en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos en Trujillo en el año 2021, su diseño de investigación fue descriptivo simple, la técnica Test y el instrumento Test de Creatividad, se consideró como muestra 15 niños y niñas de 4 años perteneciente al aula C, y los resultados mostraron que la creatividad verbal se presenta en 0% de niños y niñas en el nivel bajo, 60% en el nivel medio, y 40% en el nivel alto; la creatividad figurativa se presenta en 0% de niños y niñas en el nivel bajo, 53.3% en el nivel medio, y 46.7% en el nivel alto; la creatividad entonces se presenta en 0% de niños y niñas en el nivel bajo, 60% en el nivel medio y 40% en el nivel alto; finalmente se concluyó que el nivel de creatividad de los niños y niñas de 4 años en la institución educativa seleccionada es medio.

Palabras clave: creatividad, verbal, figurativa.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the level of creativity in 4-year-old boys and girls of the Private Educational Institution Retos in Trujillo in the year 2021, its research design was simple descriptive, the Test technique and the Creativity Test instrument , 16 4-year-old boys and girls belonging to classroom C were considered as a sample, and the results showed that verbal creativity occurs in 0% of boys and girls in the low level, 60% in the medium level, and 40% in the high level; figurative creativity occurs in 0% of boys and girls at the low level, 53.3% at the medium level, and 46.7% at the high level; creativity then occurs in 0% of boys and girls at the low level, 60% at the medium level and 40% at the high level; Finally, it was concluded that the level of creativity of 4-year-old boys and girls in the selected educational institution is medium.

Key Words: creativity, verbal, figurative.

## I. INTRODUCCIÓN

A través del tiempo, en el mundo entero se ha realizado una serie de estudios sobre la creatividad y su importancia, fuertemente vinculados con las esferas sociales del hombre, y de la innovación desde todos los campos del conocimiento para potenciar así sus habilidades, siempre partiendo de la idea que todo el mundo tiene creatividad de alguna forma, y que esta se desarrolla de manera diferente en distintas etapas de la vida del individuo (Kupers, Lehmann-Wermser, McPherson, & Van Geert, 2019).

En países latinoamericanos, como el caso de Colombia, en pleno siglo XXI, plantear el tema del desarrollo creativo, se ha convertido en una de las necesidades más urgentes de las instituciones educativas, brindando las herramientas básicas en el marco de la formación integral de los estudiantes; sin embargo, no existen suficientes arreglos especiales para promover este proceso desde una edad temprana, específicamente dirigida a los niños. (Torres, 2014)

Para lograr este objetivo es necesario trabajar con docentes que orientan el proceso de aprendizaje de los niños colombianos sobre la creatividad, dado que existen varios estudios que muestran aportes teóricos al desarrollo de la creatividad y la potenciación de la enseñanza. La UNESCO (2006) indica claramente que los seres humanos, tenemos potencial creativo y todos pueden desarrollar la creatividad y el arte, así como contribuir a la vida comunitaria. Enfatizar que la creatividad puede ser estimulada en el área de comunicación con emoción y libertad de expresión, desde una edad temprana sin represión ni censura.

En nuestro país, afortunadamente, el Ministerio de Educación de Perú reconoce el valor de la creatividad en el desarrollo infantil, sin embargo; estudios confirman que los niños no se expresan de forma independiente en el aula, carecen de iniciativa en sus actividades y se les observa inseguros según el maestro, y que generalmente tienen dificultades para desarrollar habilidades creativas. (MINEDU, 2015)

La creatividad, es una disciplina actual de alto riesgo. Enseñar a alguien a ser creativo en el aula, entre las cuatro paredes, parece complicado; y la tarea es más difícil, hoy por los obstáculos que ha traído la covid - 19. La escuela, es una institución que permite a los niños ir a las aulas y sentarse en sus carpetas escuchando las conferencias de los maestros. Las pantallas de las computadoras



han reemplazado a la escuela y, a veces, incluso los maestros no pueden ver las caras de los estudiantes. Así que la lluvia de ideas de profesores y niños para intercambiar opiniones y crear proyectos conjuntos parece ser reemplazada por la nueva normalidad. (MINEDU, 2015).

Según la realidad a nivel local en la Institución Educativa Particular Retos de la ciudad de Trujillo en el aula de 4 años se evidencia que los niños no piensan creativamente, pareciera que su pensamiento está encuadrado en un solo entorno de lo correcto o lo incorrecto, y no se permiten idear más allá de ello, asimismo, tampoco plasman esas ideas en sus trabajos cotidianos, lo cual llama la atención, porque por lo general, los niños tienden a tener muchísimas ideas viables y no viables pero ideas, pensamientos, creencias que son suyas y responden a sus propias razones e imaginación.

Por esta razón nos preguntamos lo siguiente: ¿Cuál es el nivel de creatividad que se evidencia en los niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021?

El presente trabajo de investigación consta en la necesidad de conocer en cuál es el nivel de creatividad de los niños de 4 años de dicha Institución Educativa, la intención de nuestra investigación es llegar a la deliberación sobre el conocimiento ya existente, para en un futuro las maestras puedan aplicar estrategias didácticas donde los niños puedan explotar al máximo su creatividad.

La justificación de manera práctica fue porque a partir de los resultados obtenidos en esta investigación se podrán iniciar mejoras tanto en todos los elementos del proceso de enseñanza, desde las estrategias y métodos de enseñanza a usar, así como en los materiales didácticos que se designan a las sesiones de aprendizaje. En el aspecto metodológico, la investigación aporta una ruta clara para emprender estudios sobre creatividad en busca de potenciar el desarrollo de esta en los niños de una institución. En el aspecto teórico, la investigación se sustenta en la Teoría sobre la creatividad de Torrance (1962), enfocando la creatividad desde dos aspectos denominados verbal y figurativo, aportando un corpus de conocimientos específicos sobre el aspecto de la creatividad en el ámbito educativo.

Nuestro objetivo general consta en determinar el nivel de creatividad de los niños y niñas de cuatro años de edad de la Institución Educativa Particular Retos

de Trujillo en el año 2021 y nuestros objetivos específicos son: identificar el nivel de creatividad verbal y creatividad figurativa en los niños de 4 años de dicha Institución Educativa en Trujillo en el año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Después de la búsqueda bibliográfica hemos encontrado los siguientes antecedentes que guardan coherencia con nuestra variable de estudio:

Núñez (2017), concluyó que el desarrollo de la creatividad figurativa obtenida en el pretest se mejoró por medio de la estrategia lúdica planteada.

Morocho (2020), concluyó que las técnicas de pintura favorecen el proceso creativo.

Mechán (2020), concluyó que el taller de juegos en sectores favorece en el desarrollo de la creatividad.

Medina, et. al (2017), concluyó que las escuelas deben adoptar un enfoque de enseñanza centrado en la diversidad.

Flores (2018), concluyó que el nivel de fluidez de los niños se encuentra en el nivel medio, la flexibilidad en el nivel medio, la originalidad en el nivel medio, y por ende la creatividad verbal también se encuentra en el nivel medio.

Torrejón (2018), concluyó que la creatividad figurativa mostraba 60% de los niños en el nivel bajo, 20% en el nivel medio y 20% en el nivel alto.

Clavo & Díaz (2018), concluyó que la creatividad mejoró significativamente en los niños y niñas de 5 años llegando a alcanzar en 81.5% el nivel creativo.

Berrospi (2018), concluye que la creatividad figurativa de los niños se encuentra en el nivel alto, la flexibilidad innegablemente en el nivel alto, la fluidez en el nivel alto, la originalidad en el nivel medio y la elaboración en el nivel alto.

Mosqueda (2018), concluyó la mayoría de niños y niñas se encuentran en un nivel intermedio.

Luna & Vargas (2018), concluyó que la aplicación del programa de expresión plástica aplicado mejoró significativamente la creatividad.

Palacios & Ruiz (2019), concluyo que todos los niños pueden expresar sus ideas, cambiar su creatividad y emprender nuevas acciones.

Sayán (2019), concluyó que el rendimiento creativo se encuentra por debajo del promedio en todas las dimensiones (fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración).

Neciosup (2020), concluyó que las escuelas tradicionales no fomentan la creatividad.

Quispe (2017), concluyó que tras la aplicación del programa de plasticidad gráfica los resultados del postest muestran un incremento significativo del pensamiento creativo en el grupo de control.

Infantes & Ruíz (2018), concluyó que la aplicación de un plan de actividades gráficas plásticas tuvo un impacto significativo en el nivel de desarrollo de la creatividad de niños.

Cuba (2020) concluyó que la mayoría de niños no pronuncian ni comunican bien sus ideas, tienen problemas para adaptarse ante un hecho fortuito, no muestran iniciativa cuando desarrollan sus trabajos ni muestran capacidad de solucionar problemas.

Se han analizado, además, las teorías que sustentan nuestra investigación en relación a la creatividad en niños de 4 años.

La teoría constructivista cuyos principales representantes son Lev Vygotsky, Jhon Dewey y Jean Piaget, sostiene que la educación no está en el contenido sino en el proceso educativo, y que, la construcción del conocimiento depende de los individuos poseedores de conocimientos previos, experiencias, creencias y tendencias; por tanto, aunque se divide en cuatro corrientes (constructivismo cognitivo, constructivismo radical, constructivismo situado y co-constructivismo) todas ellas comparten principios comunes como el aprendizaje activo y no pasivo, la importancia del idioma como un elemento del proceso de aprendizaje, y el centrar el entorno de aprendizaje en el alumno (Mattar, 2018). Cabe señalar que el constructivismo al igual que el cognitivismo enfatiza en conectar la nueva información con la información ya existente, sin embargo, la diferencia radica en que el constructivismo incluye las experiencias del individuo en el proceso de aprendizaje, por lo cual, como cada individuo tiene experiencias y percepciones diferentes, construye su propio aprendizaje (Clark, 2018).

La teoría conectivista cuyo principal representante y promotor es Siemens, sostiene que el aprendizaje ya no está solamente bajo el control del individuo, sino que puede ocurrir fuera de él, dentro de otras personas, una organización o una base de datos, y estas conexiones externas que potencian lo que podemos aprender son más importantes que nuestras, porque muchas veces ese aprendizaje se usa y se aplica aunque esté fuera del conocimiento primario de un individuo, posicionándose sin duda como una teoría más adecuada a una era digital (Mattar, 2018).

Asimismo, se ha revisado las distintas teorías que se han relacionado a lo largo de la historia con la creatividad, entendiendo que la creatividad es una construcción social (Glăveanu, *Creativity in Perspective: A Sociocultural and Critical Account*, 2018), o sociocultural, y que si hacemos un análisis histórico, podemos encontrar que durante el Renacimiento y Romanticismo se asociaba a la creatividad con las artes, y sus cualidades eran la autoexpresión, originalidad y pensamiento divergente; durante la Ilustración, se asociaba a la creatividad con la ciencia y el descubrimiento, y sus cualidades eran aspectos funcionales de resolución de problemas; y finalmente, la posmodernidad, donde la creatividad invitaba a repensar su utilidad en la vida cotidiana (Glăveanu, *Educating which creativity?*, 2018).

Teniendo en consideración esta información, muchos autores en la posmodernidad señalan que la creatividad está conformada por una serie de elementos: el proceso creativo, la personalidad creativa, el producto creativo, y el entorno; no obstante, todos confluyen en que la creatividad es una habilidad mental, un proceso y un comportamiento que le corresponde al ser humano (Al-Ababneh, 2020)

En este último contexto, las teorías acerca de la creatividad se dividen según Garaigordobil (2003) en dos grupos: las teorías personológicas, aquellas que explican la creatividad desde las cualidades de la persona creadora; y las teorías interaccionales, aquellas que sostienen que la creatividad se produce por la interacción de la persona y el ambiente donde se encuentra.

En las teorías personológicas se encuentran aquellas tesis conductistas que consideran la creatividad se produce por el esfuerzo del individuo en ser creativo; la teoría de Gestalt, que entiende a la creatividad como un producto de la

percepción humana y la organización flexible de su mente; la perspectiva de Vygotski, que explica a la creatividad como una construcción que combina la imaginación y el pensamiento lógico complementariamente sin que uno se afecte por el otro; el enfoque piagetiano, que acepta la existencia de la creatividad en los procesos de acomodación y asimilación de la teoría de aprendizaje de Piaget; la interpretación psicoanalítica, que piensa que la creatividad es un reflejo del inconsciente del individuo; la explicación humanista, donde la creatividad se comprende como parte de la autorrealización personal; y las dos últimas teorías sobre las que centraremos nuestra investigación: la hipótesis del pensamiento divergente y la teoría incremental de Weisberg (Garaigordobil, 2003).

Entonces, la hipótesis del pensamiento divergente enfocada a la creatividad consiste en inventar o descubrir algo modificando lo ya existente, renovando esquemas antiguos o pautas ya dadas; en otras palabras, relaciona a la creatividad con las aptitudes cognoscitivas; y, por su parte, la teoría de Weisberg plantea que la creatividad surge como solución a los problemas que se presentan, y además el pensamiento creativo resulta extraordinario por lo que el creador produce, mas no por cómo lo produce (Garaigordobil, 2003).

La Teoría de la Creatividad de Torrance, integra la teoría del pensamiento divergente y la teoría de Weisberg, sosteniendo que la creatividad consiste en un proceso para detectar problemas o vacíos de información, y con ello formar ideas o hipótesis, probarlas y modificarlas, y finalmente comunicar sus resultados (Betts, Keiser, & Reisman, 2019).

Por otro lado, se ha revisado bibliografía acerca de la variable creatividad, empezando por su definición, los elementos que la componen, los distintos enfoques para su medición, los factores que influyen sobre ella, y la importancia que representa para la sociedad.

Conceptualizar a la creatividad ha sido a lo largo de los años un proceso muy complejo, pero Garaigordobil (2003) considera que puede definirse como un fenómeno polisémico, multidimensional y de significación plural (Garaigordobil, 2003). Esto por lo expresado por Pinillos, en el año 1975, quien intento acuñar en una definición única los conceptos de creatividad que se tenían desde el año 50, expresando que consistía en una característica humana que permitía transformar el entorno de manera novedosa y original, pero dependía tanto de factores objetivos

(criterios históricos, estadísticos, etc.) y de factores subjetivos (valoración del producto en sí mismo); y más tarde, en el año 1989, por lo expresado por Vernón, quien añadió a este concepto el impacto que genera sobre el área donde haya desarrollado esa creatividad, dado que lo que en un área puede ser creativo, en otra área puede no serlo; o lo manifestado, a inicios del siglo XXI, por Csikszentmihalyi, quien señaló que la creatividad era un acto, idea o un producto que modificaba su entorno existente o lo cambiaba por uno nuevo (Garaigordobil, 2003).

Ante esto, consideramos que la definición más acertada es la de Paul Torrance, quien define a la creatividad como un proceso de descubrimiento, construcción, prueba, modificación y comunicación de problemas, información, ideas y resultados; que pueden estar condicionada por la fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad (Santaella, 2006)

Para el desarrollo de la creatividad, Torrance acuñó su propia teoría educativa, denominada Incubación del Modelo de enseñanza, donde sostiene que la educación debe enfocarse no sólo en lo que se aprende, sino en lo que se puede hacer con lo aprendido relacionando este aprendizaje con la vida futura fuera de la escuela, la etapa de vida del sujeto que determinan necesidades diferentes para cada grupo, la naturaleza de la educación creativa, y el rol del docente en el proceso creativo (Fryer, 2019). Señalando tres etapas para el proceso de aprendizaje relacionadas íntegramente con la creatividad, la primera etapa, incrementar las expectativas y la motivación del estudiantes, en esta etapa es necesario preparar al estudiante para aprender, motivándolo con el deseo de saber, de anticiparse y generarse expectativa, es fundamental llamar la atención y despertar la curiosidad a fin de estimular la imaginación; la segunda etapa, profundizar las expectativas, en esta etapa se espera que el estudiante vaya más allá de lo que ya conoce, por ellos es necesario que escuche, comparta y sintetice la información, emitiendo un juicio propio a través del uso de todos sus sentidos; y la tercera etapa, ir más allá, en esta etapa el estudiante debe aplicar su aprendizaje al mundo real, encontrando y solucionando problemas, fomentando el pensamiento creativo más allá del entorno de aprendizaje para incorporar la nueva información o las nuevas habilidades a la vida cotidiana (Betts, Keiser, & Reisman, 2019).

Medir la creatividad se puede hacer desde perspectivas diferentes, como ya vimos, fundamentadas en las teorías innumerables de la creatividad (Garaigordobil, 2003).

- El proceso, es decir, el proceso mental involucrado en el pensamiento creativo y el trabajo creativo (Kanli, 2020).
- La persona, a través de los tipos o rasgos de personalidad asociadas con la creatividad (Kanli, 2020).
- El producto, los cuales serán juzgados por un grupo social relevante de personas si es creativo o no (Kanli, 2020). Aunque esta medición de la creatividad no es del todo favorable porque no presta atención al proceso dinámico que puede conducir o no a la creación (Walia, 2019).
- El entorno creativo, midiendo los efectos de las fuerzas externas sobre la persona creativa o los procesos creativos (Kanli, 2020). En otras palabras, medir los encuentros del sujeto con el mundo que se basa en acciones e interacciones significativas marcadas por principios como un final abierto, sin linealidad, con amplias perspectivas y orientaciones futuras (Glăveanu & Beghetto, 2021).

Si enfocamos la medición de la creatividad a través del pensamiento creativo, el método más usado y reconocido como el mejor fue propuesto por Paul Torrance (Kanli, 2020)

El medio para medir la creatividad, propuesto por Torrance, se denomina el Test de Torrance, el cual se divide en el análisis de dos partes del pensamiento creativo: El pensamiento creativo verbal, y el pensamiento creativo gráfico. Cabe señalar que el Test de Torrance consta de dos partes, la parte A aplicable desde el pre escolar en nuestro país denominado Educación Inicial, hasta el cuarto curso de Educación Primaria; y la parte B, aplicable para adolescentes. En esta investigación hemos tomado como referencia el Test de Torrance parte A. (Garaigordobil, 2003).

El pensamiento creativo verbal es el que se muestra a partir de la representación con palabras de ideas o pensamientos (Garaigordobil, 2003). Y de acuerdo con Torrance se evalúa en tres indicadores:

- Fluidez: Capacidad para producir gran número de ideas con palabras (Garaigordobil, 2003). Capacidad de una persona para generar y



expresar ideas, respuestas y / o soluciones a diferentes situaciones o problemas (Torres, 2015).

- Flexibilidad: Aptitud para cambiar la manera de pensar desde un punto de vista a otro (Garaigordobil, 2003). Además, dar diferentes respuestas, adaptar y dar forma a su pensamiento, resolver problemas desde diferentes perspectivas, repensar, posicionar y cambiar lo que han experimentado (Torres, 2015).
- Originalidad: Aptitud para aportar ideas que se encuentran lejos de los común y evidente (Garaigordobil, 2003). Capacidad de las personas para proponer ideas que son diferentes a las anteriores, rompiendo las limitaciones tradicionales y reorganizando los modelos (Torres, 2015).

El pensamiento creativo figurativo: Este tipo de pensamiento es el que se muestra a partir de representaciones gráficas que no implican palabras (Garaigordobil, 2003). Y de acuerdo con Torrance se evalúa en cinco indicadores:

- Fluidez: Capacidad de producir ideas en gran cantidad (Garaigordobil, 2003).
- Originalidad: Capacidad para aportar ideas o soluciones fuera de lo común o evidente (Garaigordobil, 2003).
- Abstracción del título: Capacidad para sintetizar los procesos de pensamiento capturando la esencia de la información representada (Garaigordobil, 2003).
- Abreacción o resistencia al cierre prematuro: Capacidad para retardar el cierre de los trazos de manera que se logre mayor originalidad (Garaigordobil, 2003).
- Elaboración: Capacidad para desarrollar ideas nuevas, ampliar las que ya existen o embellecerlas (Garaigordobil, 2003).

La medición de la creatividad no es un tema reciente, por el contrario, la medición de la creatividad en los niños es un tema de investigación frecuente (Kupers, Lehmann-Wermser, McPherson, & Van Geert, 2019). Esto puede deberse a afirmaciones sobre la creatividad, que señalan que la creatividad en los niños empieza a declinar a partir de los 6 años y se desploma aún más a partir del cuarto grado de primaria, es una afirmación

hecha por Torrance, y cuya explicación intentó darle Guilford, sosteniendo que esto es debido a que la escuela posee un plan de estudios demasiado estructurado y no da pie a actividades de juego (Ali, Payne, Williams, Park, & Breazeal, 2019).

Dere (2019) señala que la educación inicial, aun cuando no use métodos específicos orientados al desarrollo de la creatividad, por sí misma, por los principios y fundamentos de su currículo educativo constituye una promoción de la creatividad.

Estas afirmaciones, conllevan a pensar que es necesario formar a los docentes con capacidad de combinar de manera dinámica todas las teorías que enfocan a la creatividad, a fin de garantizar la adopción de métodos idóneos que respondan a las características de cada grupo de niños, y no dar por sentado que todos los niños desarrollan la creatividad de la misma manera (Kaplan, 2019).

Por otro lado, Kupers, Lehmann-Wermser, McPherson, & Van Geert (2019) señala que a la fecha existen múltiples investigaciones que dejan el panorama, aunque no muy claro, un poco más enfocado; y estas señalan que la creatividad en los niños, al margen de la teoría sobre la creatividad en la que se afiancen, está relacionada también con los padres, con el nivel socioeconómico, con la escuela y con los programas educativos que buscan promover la creatividad.

Aunque algunos estudios señalan que la inteligencia también puede ser un factor de influencia de la creatividad (Nikolaeva, Novikova, & Vergunov, 2018), esto es únicamente en la creatividad de otros grupos etarios, porque cuando se trata de los niños, un predictor mucho más poderoso que la inteligencia fluida y cristalizada, es el cambio y la inhibición (Krumm, Filippetti, & Gutierrez, 2018). No obstante, se debe considerar que no se puede descartar del todo la influencia de factores intelectuales sobre la creatividad de los niños de preescolar, porque de acuerdo a la Teoría del Umbral de Torrance, cuando el coeficiente intelectual se encuentra por debajo de cierto límite, la creatividad también se encuentra limitada, explicando así que la inteligencia es un factor necesario pero no determinante (Gryazeva-Dobshinskaya, Dmitrieva, Korobova, & Glukhova, 2020).

Entre otros factores, para Zhang, Zhou, Gu, Lei, & Fan (2018) el que la creatividad se relacione con el entorno familiar lleva a la necesidad de explicar nuevamente el rol de la familia y los factores individuales de la personalidad, a fin de mejorar en la creatividad de los niños. Cabe señalar que las actitudes, comportamientos y rasgos que los padres poseen frente a sus hijos actúan como predictores importantes, y que, si sumado a esto se agregan estímulos intencionales, tales como experimentación de novedad y variedad, inconformismo, apoyo a la perseverancia de los esfuerzos creativos del niño y la posibilidad de fantasear, se estará motivando y promoviendo al Desarrollo de la creatividad en los preescolares (Kwaśniewska, Gralewski, Witkowska, Kostrzewska, & Lebuda, 2018). Asimismo, se debe señalar que no solo el hecho de promover la creatividad por medio de acciones y actitudes favorables la impulsa, sino también el estilo de crianza consciente, que en muchas ocasiones puede cuestionar los estándares sociales en los que vivimos; y, la paternidad responsable (para padres y madres) tienen mucha influencia sobre el desarrollo de la creatividad infantil (Pugsley & Acar, 2020).

De igual manera, cuando analizamos la manera en que la creatividad se impulsa en la educación preescolar, se toman en cuenta entornos de aprendizaje amigables, es decir, entornos que le permitan al estudiante explorar diferentes ideas e incrementar su autoconfianza enfocándose en sus fortalezas e intereses; asimismo, se presta atención la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje que se usa en las aulas, porque resulta más favorable incluir un proceso de evaluación que no se centre solo en lo cognoscitivo, sino que además incluya aspectos que involucren la autodeterminación del pensamiento (Mazeh, 2020). En la formación de los niños uno de los condicionantes que más éxito ha tenido es fomentar la competencia, porque a través de la competencia se promueve la curiosidad y la exploración, que conlleva esforzarse por concebir una idea que sea capaz de resolver un problema (Liu & Xu, 2020)

Por consiguiente, aún con los múltiples factores que pueden condicionar la creatividad de los niños y niñas de preescolar, lo claro es que las ideas y los ideales de la creatividad están arraigados en la vida cotidiana

de los niños, por ello es importante verlos críticamente de una manera dinámica y con aceptación (Hrechaniuk, 2019).

Debemos recordar que la creatividad es fundamental para el desarrollo del pensamiento humano (Kaplan, 2019), porque aunque, la creatividad a gran escala conduce a grandes cambios de paradigma en nuestra sociedad, cambios que pueden incluir las artes, la ciencia, la invención, el diseño, en fin, disciplinas que han sido socialmente reconocidos como influenciables; no obstante, la importancia de la creatividad va más allá de ello, puesto que involucra cambiar la forma en que las personas se relacionan con el mundo, con los demás y consigo mismas, a través de cambios que pasan desapercibidos, alimenta las interacciones sociales, los movimientos sociales, y la renovación constante de nuestra vida comunitaria formando parte de la base de la sociedad que conocemos (Glăveanu, y otros, 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

##### Tipo de investigación

La investigación fue cuantitativa básica porque busca el conocimiento de la realidad o de los fenómenos de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad.

##### Diseño de investigación

La investigación fue descriptiva simple porque su único objetivo fue reunir información y hechos juntos.

M \_\_\_\_ O

Donde:

M: Muestra

O: información a recoger de la muestra.

#### 3.2. Variables y operacionalización

La investigación consideró sólo una sola variable, que es la Creatividad, definiéndola como un proceso de descubrimiento, construcción, prueba, modificación y comunicación de problemas, información, ideas y resultados; que pueden estar condicionada por la fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad (Santaella, 2006).

#### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

##### Población

La población en la presente investigación estuvo conformada por 51 alumnos de 4 años de la Institución Educativa "Retos" localizada en Trujillo, Departamento la Libertad, distribuidos tal como se detalla en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de 4 años.*

Sección	Nº alumnos	Niños	Niñas
4 años A	17	13	4
4 años B	19	9	10

4 años C	15	10	5
Total	51	32	19

*Nota.* Nómina de matrícula del año 2021.

**Criterios de inclusión.** Estudiantes registrados en la nómina de matrícula 2021.

Estudiantes de 4 años de la I.E Retos, que asistieron regularmente a la I.E.

**Criterios de exclusión.** Estudiantes de 4 años que no asistieron a la I.E.

Estudiantes que no estuvieron presentes durante la aplicación de los instrumentos.

**Muestra.** Estuvo conformada por 15 niños de 4 años C.

## Tabla 2

*Muestra de la investigación*

Sección	Nº alumnos	Niños	Niñas
Única	15	10	5

*Nota.* La tabla proporciona información sobre la muestra seleccionada.

**Muestreo.** Se utilizó el muestreo no probabilístico, debido a que se seleccionó por conveniencia la muestra con la que se trabajó.

**Unidad de análisis.** Cada niño y niña del aula 4 años C de la Institución Educativa Particular Retos

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica.** Test de evaluación, que tomó como referencia tanto el “Test de Pensamiento Creativo Torrance” para la dimensión verbal, como el test denominado “Adaptación del Test de Pensamiento Creativo de Torrance” para la dimensión figurativa realizado por Jiménez, Artilles, Rodríguez y García (2007).

**Instrumentos.** El instrumento usado fue el cuestionario, el cual se encuentra dividido en dos partes conforme a cada dimensión, su duración total es de 70 minutos y consta de 7 actividades.

El cuestionario destinado a la dimensión verbal constó de 4 actividades. Esta parte del instrumento se aplicó por medio de una sesión de aprendizaje en Zoom, se desarrollaron las actividades de manera verbal reproduciendo diapositivas en

Power Point. La duración total de la aplicación de esta parte del instrumento fue de 25 minutos. La confiabilidad se calculó por medio del Alpha de Cronbach y es de 0.754. La validez se calculó por medio del juicio de expertos y tiene el valor de 1.00. Estos datos se encuentran adjuntos en los Anexos 4 y 5.

El cuestionario destinado a la dimensión figurativa constó de 3 actividades. Esta parte del instrumento se aplicó por medio de una sesión de aprendizaje en Zoom, se usaron hojas de trabajo previamente enviadas al padre de familia en el formato Word para su impresión. La duración total de la aplicación de esta parte del instrumento fue de 45 minutos. La confiabilidad de esta parte del instrumento se calculó por medio del procedimiento de Guttman y es de 0.71. La validez se calculó por medio del juicio de expertos y tiene el valor de 0.70 (Jiménez, Artilés, Rodríguez y García, 2007).

### **3.5. Procedimiento**

Se solicitó permiso a la Dirección de la Institución para la aplicación del instrumento, se programaron las sesiones de Zoom con previa comunicación a los padres de familia y se enviaron los formatos en Word correspondientes a la dimensión figurativa, en cada reunión de Zoom se presentaron las diapositivas elaboradas en Power Point con las actividades a realizar explicándole cada una de ellas a los niños, cada sesión de Zoom fue grabada solo para la recolección de la información en las matrices de valoración, después de esto, fue eliminada y no se adjuntó a la presente investigación por respeto al anonimato de los participantes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos se construyeron las matrices de datos, estas fueron tabuladas en Microsoft Excel y procesadas en IBM SPSS Statistics versión 26. Los datos fueron presentados en tablas y analizados conforme a la estadística descriptiva.

### **3.7. Aspectos éticos**

Con el respeto de la autoría de los documentos consultados, respeto a los investigadores que estén enterados de esta investigación, este trabajo es original y no ha sido plagiada. En la cual hemos utilizado la normativa de la UCV, uso del Turnitin y Normas Apa 7ma edición.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos de la aplicación del Test de Torrance a los 15 niños de 4 años pertenecientes a la Institución Educativa Particular “Retos” para la variable Creatividad se presentan en la Tabla 3.

**Tabla 3**

*Creatividad*

Nivel	Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Femenino	Masculino				
Creatividad Verbal						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	3	6	9	60,0	60,0	60,0
Alto	3	3	6	40,0	40,0	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Creatividad Figurativa						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	3	5	8	53,3	53,3	53,3
Alto	3	4	7	46,7	46,7	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Creatividad						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	3	6	9	60,0	60,0	60,0
Alto	3	3	6	40,0	40,0	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* La tabla 3 muestra el nivel de creatividad de los niños y niñas de cuatro años desde la evaluación de las dimensiones verbal y figurativa. Se observa que no existe porcentaje de niños y niñas en el nivel bajo, el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de creatividad media, y el 40% de los niños y niñas tienen un nivel de creatividad alta. Además, se observa que del total de niñas el 50% tiene un nivel de creatividad media y el otro 50% tiene un nivel de creatividad alta; lo que no ocurre con los niños, puesto que del total de niños



el 67% tiene un nivel de creatividad media y solo el 33% tiene un nivel de creatividad alta.

Los resultados obtenidos de la aplicación del Test de Torrance a los 15 niños de 4 años pertenecientes a la Institución Educativa Particular “Retos” para la dimensión Creatividad Verbal se presentan en la Tabla 4.

**Tabla 4***Creatividad Verbal*

Nivel	Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Femenino	Masculino				
Fluidez						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	4	4	8	53,3	53,3	53,3
Alto	2	5	7	46,7	46,7	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Originalidad						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	4	6	10	66,7	66,7	66,7
Alto	2	3	5	33,3	33,3	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Flexibilidad						
Bajo	1	0	1	6,7	6,7	6,7
Medio	3	7	10	66,7	66,7	73,3
Alto	2	2	4	26,7	26,7	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Creatividad Verbal						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	3	6	9	60,0	60,0	60,0
Alto	3	3	6	40,0	40,0	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* La tabla 4 muestra el nivel de creatividad verbal de los niños y niñas de cuatro años desde la evaluación de indicadores como fluidez, originalidad y flexibilidad. Se observa que no existe porcentaje de niños y niñas en el nivel bajo, el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de creatividad verbal media, y el 40% de los niños y niñas tienen un nivel de creatividad verbal alta. Además, se observa que del total de niñas el 50% tiene un nivel de creatividad verbal media y el otro 50% tiene un nivel de creatividad verbal alta; lo que no ocurre con los niños, puesto que del total de niños el 67% tiene un nivel de

creatividad verbal media y solo el 33% tiene un nivel de creatividad verbal alta.

Los resultados obtenidos de la aplicación del Test de Torrance a los 15 niños de 4 años pertenecientes a la Institución Educativa Particular “Retos” para la dimensión Creatividad Figurativa se presentan en la Tabla 5.

**Tabla 5***Creatividad Figurativa*

Nivel	Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Femenino	Masculino				
Fluidez						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	5	6	11	73,3	73,3	73,3
Alto	1	3	4	26,7	26,7	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Originalidad						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	3	3	6	40,0	40,0	40,0
Alto	3	6	9	60,0	60,0	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Abstracción del título						
Bajo	1	0	1	6,7	6,7	6,7
Medio	3	5	8	53,3	53,3	60,0
Alto	2	4	6	40,0	40,0	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Resistencia al cierre						
Bajo	2	4	6	40,0	40,0	40,0
Medio	3	3	6	40,0	40,0	80,0
Alto	1	2	3	20,0	20,0	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Elaboración						
Bajo	1	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	3	6	9	60,0	60,0	60,0
Alto	3	3	6	40,0	40,0	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Creatividad Figurativa						
Bajo	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Medio	3	5	8	53,3	53,3	53,3

Alto	3	4	7	46,7	46,7	100,0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* La tabla 5 muestra el nivel de creatividad figurativa de los niños y niñas de cuatro años desde la evaluación de indicadores como fluidez, originalidad, abstracción del título, resistencia al cierre, y elaboración. Se observa que no existe porcentaje de niños y niñas en el nivel bajo, el 53.3% de los niños y niñas tienen un nivel de creatividad figurativa media, y el 46.7% de los niños y niñas tienen un nivel de creatividad figurativa alta. Además, se observa que del total de niñas el 50% tiene un nivel de creatividad figurativa media y el otro 50% tiene un nivel de creatividad figurativa alta; algo similar ocurre con los niños, puesto que del total de niños el 56% tiene un nivel de creatividad figurativa media y el 44% tiene un nivel de creatividad figurativa alta.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados sobre la variable creatividad de los niños y niñas de cuatro años muestran que el nivel de creatividad se encuentra en 0% de los niños y niñas en el nivel bajo, 60% en el nivel medio, y 40% en el nivel alto. Lo que significa de acuerdo con Torrance que la mayoría de niños tiene un nivel regular en la ejecución del proceso de descubrimiento, construcción, prueba, modificación y comunicación ya sea que se trate de problemas, información, ideas o resultados (Santaella, 2006).

Esto coincide con lo señalado por Sayán (2019) cuyos resultados mostraron que la creatividad se desarrolló bien en el 31.4% de los niños y el porcentaje restante 68.6% aún debe mejorar. Asimismo, el estudio se contrapone a otros investigadores como Clavo y Díaz (2018), Mechán (2020), Quispe (2017), Cuba (2020) porque ellos muestran mayor predominancia de resultados en el nivel bajo, situación que no ocurre en nuestro estudio; de igual manera se contrapone a Palacios y Ruiz (2019) porque muestra total predominancia por el nivel alto, una característica que no se presenta en nuestra población.

Los resultados sobre la dimensión creatividad verbal de los niños y niñas de cuatro años muestran que el nivel de creatividad verbal se encuentra en 0% de los niños y niñas en el nivel bajo, el 60% en el nivel medio, y 40% en el nivel alto; lo que significa que casi la mitad de los niños y niñas en nuestro estudio pueden representar su pensamiento a partir del uso de palabras, de ideas o pensamientos (Garaigordobil, 2003)

Flores (2018) señala que en su estudio el 27% de niños se encontraban en un nivel bajo, 59.5% en el nivel medio, y 13.5% en el nivel alto; dado que en ambos casos el nivel de predominancia es el nivel medio, podemos asumir una coincidencia; no obstante, no concordamos en la distribución porcentual de los niveles bajo y alto, dado que en nuestro estudio el nivel alto tiene más participación que en estudio de Flores. Por otro lado, se encuentra Sayan (2019) quien sostiene que sus resultados mostraron que creatividad verbal se desarrolla bien en el 35.4% de los niños y niñas, y el 64.4% de la población aún debe mejorar; la coincidencia con los niveles altos nos permite decir que coincidimos más con los resultados de este investigador.

Por su parte, los resultados acerca de los indicadores de la creatividad verbal muestran que la fluidez se presenta en 0% de los niños y niñas en el nivel bajo, 53.3% en el nivel medio, y 46.7% en el nivel alto; la originalidad se presenta en 0% de los niños y niñas en el nivel bajo, 66.7% en el nivel medio y 33.3% en el nivel alto; y la flexibilidad muestra que el 6.7% de los niños y niñas se encuentran en el nivel bajo, el 66.7% se encuentran en el nivel medio y el 26.7% se encuentran en el nivel alto.

Lo que significa que casi la mitad de los niños y niñas de la población analizada pueden producir un gran número de ideas con palabras (Garaigordobil, 2003), pueden expresarlas, y responder con soluciones a diferentes situaciones o problemas (Torres, 2015); asimismo, al menos la tercera parte de los niños que conforman nuestra población tienen aptitud para aportar ideas que se encuentran lejos de lo común y evidente (Garaigordobil, 2003), y además pueden proponer estas ideas de manera progresiva, sin tener en cuenta las limitaciones que enmarcan un contexto determinado, sino que se aperturan a nuevas posibilidades y modelos (Torres, 2015); añadiendo que, muy pocos niños y niñas, en nuestro caso apenas un 10.5%, tienen aptitudes para el cambio de pensamiento desde un punto de vista a otro (Garaigordobil, 2003), y aptitudes para dar múltiples respuestas tras un análisis de perspectivas, y posiciones (Torres, 2015).

Los resultados sobre la fluidez coinciden con lo descrito por Flores (2018) quien encontró en su población de estudio que el 18.9% de los niños y niñas se encontraban en el nivel bajo, 54.1% en el nivel medio, 27% en el nivel alto; aunque en ambos resultados el nivel predominante es el nivel medio, tenemos diferencias en cuanto al desarrollo del nivel alto, dado que nuestro estudio sostiene que casi la mitad de nuestros niños y niñas han logrado desarrollar un nivel alto, frente a lo que Flores (2018) sostiene que en su población menos de la tercera parte ha alcanzado ese nivel. Mientras que los resultados sobre la originalidad concuerdan con Flores (2018) quien encontró en su población de estudio que el 13.5% de niños y niñas se encontraban en el nivel bajo, 51.4% en el nivel medio y 35.1% en el nivel alto; podemos observar que en ambos resultados el nivel alto es similar, aunque en el presente estudio no se evidencian niveles bajos de originalidad. De igual

manera, los resultados sobre la flexibilidad se relacionan con Flores (2018) quien encontró que los niños y niñas de su población de estudio se encuentran 13.5% en el nivel bajo, 75.7% en el nivel medio, 10.8% en el nivel alto. En este punto, los niños y niñas de nuestra población en estudio tienen más porcentaje de flexibilidad en el nivel alto, en comparación con Flores (2018), pero en ambos casos tenemos un gran porcentaje de población en el nivel medio de flexibilidad.

Los resultados sobre la dimensión creatividad figurativa de los niños y niñas de cuatro años muestran que el nivel de creatividad figurativa se encuentra 0% en el nivel bajo, el 53.3% se encuentra en el nivel medio, y el 46.7% se encuentra en el nivel alto. Lo que significa que casi la mitad de nuestros niños y niñas tiene la capacidad para demostrar su pensamiento creativo a partir de representaciones gráficas que no implican palabras (Garaigordobil, 2003).

Estos resultados concuerdan con Berrospi (2018) quien tiene la presencia de la creatividad figurativa en 0% de niños y niñas en el nivel bajo, 43.5% en el nivel medio, y 57.5% en el nivel alto, aunque nuestro estudio demuestra que la creatividad figurativa es alta, la distribución de las proporciones porcentuales se asemeja mucho a nuestra investigación; asimismo, se coincide con Mosqueda (2018) porque sus valores muestran que 16.7% de niños y niñas se ubican en el nivel bajo, 44.4% de los niños en el nivel medio y 38.9% de los niños en el nivel alto, mostrando que la creatividad figurativa se encuentra en el nivel medio al igual que en nuestra investigación. Asimismo, se contrapone con otras investigaciones como Núñez (2017), Morocho (2020), Luna y Vargas (2018), e Infantes y Ruíz (2018) donde la predominancia es bastante notable en el nivel bajo. También se coincide con Sayán (2019) quien sostiene que el 27.5% de los niños desarrolla bien su creatividad en su población de estudio, y el 72.5% aún debe mejorar.

Por su parte, los resultados acerca de los indicadores de la creatividad figurativa muestran que la fluidez se presenta en 0% de los niños y niñas en el nivel bajo, 73.3% en el nivel medio, y 26.7% en un nivel alto; la originalidad se presenta en 0% de los niños y niñas en el nivel bajo, 40% en el nivel medio y 60% en el nivel alto; la elaboración se presenta en 0% de los niños y niñas en el nivel



bajo, 53.3% en el nivel medio y el 46.7% en el nivel alto; la abstracción del título se presenta en 6.7% de los niños y niñas en el nivel bajo, 53.3% en el nivel medio y el 40% en el nivel alto; y la resistencia al cierre se presenta en 40% de los niños y niñas en el nivel bajo, 40% en el nivel medio y 20% en el nivel alto.

Lo que significa que casi un tercio de los niños y niñas de nuestra población han desarrollado muy bien la capacidad de producir gran número de ideas (Garaigordobil, 2003); más de la mitad de los niños y niñas tienen la capacidad para graficar opciones que se encuentran fuera de lo normal o bastante contextualizadas (Garaigordobil, 2003); casi la mitad de los niños y niñas de nuestra población tiene la capacidad para desarrollar ideas nuevas, ampliar las que ya existen o embellecerlas (Garaigordobil, 2003); cerca a la mitad de los niños y niñas de la población de estudio pueden sintetizar los procesos de su propio pensamiento y capturar la esencia de sus producciones con total naturalidad (Garaigordobil, 2003); y al menos de la tercera parte de nuestra población logra ponerle atención a fijar o no sus trazos de cierre para embellecer el dibujo darle otra perspectiva; los demás realizan procesos de dibujos simples (Garaigordobil, 2003).

Los resultados sobre la fluidez no tienen concordancia con investigadores como Morocho (2020), Berrospi (2018), o Infantes y Ruiz (2018), porque no muestran presencia de fluidez en el nivel bajo; sino que predomina el nivel medio. Aunque Núñez (2017) presenta fluidez 0% en el nivel bajo, 43% en el nivel medio, y 57% en el nivel alto estos valores aún son bastante distantes en comparación con el desarrollo alcanzado por los niños de este estudio, puesto que predomina el nivel medio en gran medida y no como lo que ocurre con todos los investigadores que muestran predominancia o bien por el nivel bajo o bien por el nivel alto. En el mismo sentido, los resultados sobre la originalidad coinciden con Berrospi (2018) quien encontró que en su población de estudio el 0% de niños y niñas se encontraban en el nivel bajo, 51% en el nivel medio y 49% en el nivel alto, aunque en nuestro estudio predomina el nivel alto, la comparación con los resultados obtenidos por Berrospi (2018) es bastante próxima. Esto no ocurre con otros investigadores como Morocho (2020), Núñez (2017), o Infantes y Ruiz (2018). Del mismo modo, los resultados sobre la flexibilidad son similares con los descritos por Núñez (2017) quien halló

que con relación a la elaboración el 0% de los niños y niñas tenía un nivel bajo, 21% nivel medio y 79% nivel alto. Aunque su predominancia es superior en el nivel alto, nos deja constar que hay bastante presencia porcentual tanto en el nivel medio como en el nivel alto, algo que no ocurre con otros investigadores como Morocho (2020) e Infantes y Ruiz (2018) quienes tienen muchísima más predominancia por el nivel bajo, o por el contrario como en el caso de Berrospi (2018) que tiene casi total presencia porcentual en el nivel alto.

El Test de Torrance y las adaptaciones que este ha tenido a lo largo del tiempo para lograr aplicarlo en poblaciones específicas, han demostrado ser de gran utilidad, puesto que permiten enfocar cada análisis a las situaciones y contextos sobre los que se desarrollan los sujetos estudiados, en nuestro caso, nos permitieron medir el nivel de creatividad de los niños y niñas de 4 años a partir de la aplicación de actividades que motivaban su cuestionamiento, imaginación y por ende su creatividad; con lo cual es posible rediseñar las estrategias de enseñanza que se están usando a fin de que los niños y niñas mejoren esos niveles, y con ello su autonomía, criterio y capacidad de resolver conflictos, cualidades imprescindibles para lograr un desempeño social exitoso.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. El nivel de creatividad de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021 es medio.
2. El nivel de creatividad verbal de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021 es medio.
3. El nivel de creatividad figurativa de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021 es medio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A todos los agentes educativos, la creatividad de los niños se desarrolla de manera constante y es imprescindible poner atención a las necesidades que su creatividad tenga, para de esta manera proporcionarles los materiales necesarios que ayuden a incrementarla, de este modo, estaremos formando no solo niños con conocimientos o aptitudes integrales, sino niños con capacidad de autonomía y resolución de problemas que en la práctica social se convertirán en ciudadanos líderes.

A los docentes del nivel inicial, promover la creatividad verbal en cada una de las sesiones de aprendizaje de los niños independientemente del área a tratar, siempre hacer preguntas sobre lo que creen, lo que piensan, lo que debería ser, dándole la oportunidad a todos de imaginar situaciones, aunque en muchos de los casos estas parezcan fuera de contexto, es una medida para motivar el desarrollo de la creatividad verbal.

A la Dirección, promover la creatividad figurativa desde las disposiciones de actividades dentro del programa curricular que contengan manualidades, concursos y talleres. Asimismo, a los padres de familia, promover desde casa el uso de materiales, que pueden incluso ser reciclables, para fomentar la creatividad de objetos, dibujos entre otros de los niños y niñas.

## REFERENCIAS

- Al-Ababneh, M. M. (2020). The Concept of Creativity: Definitions And Theories. *International Journal of Tourism & Hotel Business Management*, 2(1), 245-249. <https://ssrn.com/abstract=3633647>
- Ali, S., Payne, B. H., Williams, R., Park, H. W., & Breazeal, C. (2019). Constructionism, Ethics, and Creativity: Developing Primary and Middle School Artificial Intelligence Education. *International Workshop on Education in Artificial Intelligence K-12 (EDUAI'19)*. [https://robots.media.mit.edu/wp-content/uploads/sites/7/2019/08/Constructionism\\_\\_Ethics\\_\\_and\\_Creativity.pdf](https://robots.media.mit.edu/wp-content/uploads/sites/7/2019/08/Constructionism__Ethics__and_Creativity.pdf)
- Berrosapi, M. (2018). *El nivel de creatividad de los niños de 5 años en la institución educativa original Los Amiguitos, Carabayllo, 2018*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17490/Berrosapi\\_MMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17490/Berrosapi_MMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Betts, K. K., & Reisman, F. (2019). Fostering a Dynamic Relationship with E. Paul Torrance Through Creativity & Neuroscience: Applications for Education and Industry. En F. Reisman, *Marking the 105th Birthday of the contemporary Father of Creativity: E. Paul Torrance* (págs. 24 - 42). Londres: Creativity, Innovation and Wellbeing. <https://kiecon.org/wp-content/uploads/2019/08/2019-Creativity-Book-E.-Paul-Torrance.pdf#page=26>
- Clark, K. R. (Noviembre-Diciembre de 2018). Learning Theories: Constructivism. *American Society of Radiologic Technologists*, 90(2), 180-182. <http://www.radiologictechnology.org/content/90/2/180.extract>
- Clavo, M., & Díaz, B. (2018). *Estrategias motivacionales para el desarrollo de la creatividad en estudiantes de educación inicial*. Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo. [http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/366/1/014080031K\\_014080032G\\_T\\_2018.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/366/1/014080031K_014080032G_T_2018.pdf)
- Cuba, E. M. (2020). *El desarrollo de la creatividad en los niños de 4 años de la I.E. 1542 Capullitos de amor, Distrito de Chimbote, 2018*. Tesis de licenciatura,

- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Chimbote.  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17607/DESARROLLO%20DE%20LA%20CREATIVIDAD\\_CUBA\\_PAZ\\_ESTELA\\_MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17607/DESARROLLO%20DE%20LA%20CREATIVIDAD_CUBA_PAZ_ESTELA_MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dere, Z. (2019). Investigating the Creativity of Children in Early Childhood Education Institutions. *Universal Journal of Educational Research*, 7(3), 652-658. doi:10.13189/ujer.2019.070302
- Flores, W. (2018). *Los niveles de creatividad de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa inicial N 194 Corazón de Jesús del Distrito de Acora en el año 2018*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10563/Flores\\_Quenta\\_%20Wendy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10563/Flores_Quenta_%20Wendy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fryer, M. (2019). Paul Torrance and the relevance of his work today. En F. Reisman, *Marking the 105th Birthday of the contemporary Father of Creativity: E. Paul Torrance* (págs. 57-66). Londres: Creativity, Innovation and Wellbeing.  
<https://kiecon.org/wp-content/uploads/2019/08/2019-Creativity-Book-E.-Paul-Torrance.pdf#page=26>
- Garaigordobil, M. (2003). *Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia*. León, España: Secretaría General Técnica.  
[https://books.google.com.pe/books?id=fasJwD\\_5QwUC&pg=PA138&dq=test+de+pensamiento+creativo+de+torrance&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiTkqClrbrwAhVtSjABHRoSDFaQ6AEwAXoECAEQAg#v=onepage&q=test%20de%20pensamiento%20creativo%20de%20torrance&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=fasJwD_5QwUC&pg=PA138&dq=test+de+pensamiento+creativo+de+torrance&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiTkqClrbrwAhVtSjABHRoSDFaQ6AEwAXoECAEQAg#v=onepage&q=test%20de%20pensamiento%20creativo%20de%20torrance&f=false)
- Glăveanu, V. P. (2018). Creatividad en perspectiva: un relato sociocultural y crítico. *Revista de psicología constructivista*, 31(2), 118-129. doi:10.1080/10720537.2016.1271376
- Glăveanu, V. P. (Marzo de 2018). Educating which creativity? *Thinking Skills and Creativity*, 27, 25-32. 10.1016/j.tsc.2017.11.006

- Glăveanu, V. P., & Beghetto, R. A. (2021). Creative Experience: A Non-Standard Definition of Creativity. *Creativity Research Journal*, 33(2), 75-80. doi:10.1080/10400419.2020.1827606
- Glaveanu, V. P., Hanson, M. H., Baer, J., Barbot, B., Clapp, E. P., Corazza, G. E., . . . Sternberg, R. (2019). Advancing Creativity Theory and Research: A Socio-cultural Manifesto. *The Journal of Creative Behavior*, 54(3), 741-745. doi:10.1002/jocb.395
- Gryazeva-Dobshinskaya, V. G., Dmitrieva, Y. A., Korobova, S. Y., & Glukhova, V. A. (2020). Children's Creativity and Personal Adaptation Resources. *Behavioral Sciences*, 10(2), 49. doi:10.3390/bs10020049
- Hrechaniuk, Y. (2019). Children's creativity. *Making culture: Children's and young people's leisure cultures*, 18-32. <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1368822&dswid=-5337>
- Infantes, G., & Ruiz, L. (2018). *Programa de actividades de gráfico plásticas para desarrollar la capacidad creativa en niños de educación inicial*. Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo. [http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/377/1/014150004G\\_016250008B\\_T\\_2018.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/377/1/014150004G_016250008B_T_2018.pdf)
- Jiménez, J., Artiles, C., Rodríguez, C., & García, E. (2007). *Adaptación y baremación del test de pensamiento creativo de Torrance: Expresión figurada*. Educación primaria y secundaria. Canarias: Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Camarias. <https://www.orientacioncadiz.com/Documentos/Publicos/EOEE/ALTASCAPACIDADES/Herramientas%20de%20Creatividad/Evaluacion/TORRANCE.pdf>
- Kanli, E. (Diciembre de 2020). Assessment of Creativity: Theories and Methods. *Creativity: A Force to Innovation*, 125-139. doi:10.5772/intechopen.93971
- Kaplan, D. E. (2019). Creativity in Education: Teaching for Creativity Development. *Psychology*, 10(2), 140-147. doi:10.4236/psych.2019.102012
- Krumm, G., Filippetti, V. A., & Gutierrez, M. (2018). The contribution of executive functions to creativity in children: What is the role of crystallized and fluid intelligence? *Thinking Skills and Creativity*, 29, 185-195. doi:10.1016/j.tsc.2018.07.006

- Kupers, E., Lehmann-Wermser, A., McPherson, G., & Van Geert, P. (2019). Children's Creativity: A Theoretical Framework and Systematic Review. *Review of Educational Research*, 89(1), 93-124.  
doi:10.3102/0034654318815707
- Kwaśniewska, J. M., Gralewski, J., Witkowska, E. M., Kostrzewska, M., & Lebuda, I. (2018). Mothers' personality traits and the climate for creativity they build with their children. *Thinking Skills and Creativity*, 27, 13-24.  
doi:10.1016/j.tsc.2017.11.002
- Liu, R., & Xu, F. (2020). Feeling of Competence Affects Children's Curiosity and Creativity. *Cognitive Science*, 1346-1352.  
<https://cogsci.mindmodeling.org/2020/papers/0273/0273.pdf>
- Luna, M., & Vargas, B. (2018). *La mano libre de los programas de expresión plástica para desarrollar la creatividad de los niños de 5 años del IEI 111 de la comarca de Santa Anita*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26810/VARGAS\\_LB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26810/VARGAS_LB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mattar, J. (2018). Constructivism and connectivism in education technology: Active, situated, authentic, experiential, and anchored learning. *evista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 201-213.  
doi:10.5944/ried.21.2.20055
- Mazeh, Y. (2020). What Is Creativity and Why It Is So Important? *Open Access Library Journal*, 7(3). doi:10.4236/oalib.1105562
- Mechán, L. (2020). *Juego en sectores para potenciar la creatividad en los niños de cinco años – Institución Educativa Inicial N°008 – La Victoria*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Chiclayo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47964/Mechan\\_CLV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47964/Mechan_CLV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Medina, N., Velázquez, M. E., Alhuay-Quispe, J., & Aguirre, F. (2017). La creatividad del preescolar, desafíos para la educación contemporánea. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación*, 15(2), 153-181. doi:10.15366/reice2017.15.2.008



- MINEDU. (2015). *Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana*. (A. Andina, Editor) <http://www.dreilm.gob.pe/dreilm/noticias/docentes-fortaleza-una-experiencia-de-creatividad-y-vocacion-pedagogica-2/>
- Morocho, S. (2020). *Técnica de Pintura Mixta para mejorar la creatividad en los niños de preparatoria de la escuela Rosa Josefina Burneo de la Ciudad de Loja, en el periodo 2019 -2020*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja, Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/23648>
- Mosqueda, M. (2018). *Nivel de creatividad en niños de 4 años aula innovadores de la IEI N ° 103 Divino Niño Jesús Bongara-Amazonas*. Tesis de especialidad, Universidad César Vallejo, Chiclayo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31322/Mosqueda\\_GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31322/Mosqueda_GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Neciosup, G. (2020). *La creatividad en la edad preescolar: Una revisión sistemática*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52039/Neciosup\\_CGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52039/Neciosup_CGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nikolaeva, E. I., Novikova, A. V., & Vergunov, E. G. (2018). The correlation between intelligence, creativity and the parameters of sensorimotor integration in children of different ages. *Psychology in Russia: State of the Art*, 11(2), 68-80. doi:10.11621/pir.2018.0206
- Núñez, F. (2017). *Desarrollo de la creatividad mediante una estrategia lúdica en niños de 4 a 6 años del "Círculo infantil mä wawaki*. Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/13337/TG-3995.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palacios, Y., & Ruiz, R. (2019). *Diagnóstico de la creatividad de los niños de 4 años en la institución educativa privada Rafaela de la Passion Veintimilla-castilla, 2019*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura, Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/2214/EDI-PAL-RUI-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pugsley, L., & Acar, S. (2020). Supporting Creativity Or Conformity? Influence of Home Environment and Parental Factors on the Value of Children's Creativity Characteristics. *Supporting Creativity Or Conformity? Influence of Home*

- Environment and Parental Factors on the Value of Children's Creativity Characteristics*, 54(3), 598-609. doi:10.1002/jocb.393
- Quispe, A. (2017). *Programa Me divierto de gráfico plástico para desarrollar el pensamiento creativo en niños y niñas de cinco años de una institución educativa, Trujillo – 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11899/quispe\\_zs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11899/quispe_zs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Santaella, M. (2006). La evaluación de la creatividad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(2), 89-106. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41070207.pdf>
- Sayán, C. (2019). *Desarrollo de la creatividad de I.E. Isaac Newton Tumbes para niños y niñas de 5 años en 2018*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Piura. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39184/Say% c3%a1n\\_MCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39184/Say%c3%a1n_MCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torrejón, M. (2018). *Nivel de creatividad de los niños de 5 años de la I.E. inicial N°109 del distrito de Jazan – Bongara – Amazonas*. Tesis de especialidad, Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Chiclayo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30190/Torrej% o n\\_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30190/Torrej%o n_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, L. (2014). La creatividad en el aula como organización compleja. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales A.C.*, 5(1), 62-74. [https://www.researchgate.net/publication/277666947\\_LA\\_CREATIVIDAD\\_EN\\_EL\\_AULA\\_COMO\\_ORGANIZACION\\_COMPLEJA](https://www.researchgate.net/publication/277666947_LA_CREATIVIDAD_EN_EL_AULA_COMO_ORGANIZACION_COMPLEJA)
- Torres, R. M. (2015). Estímulo a la creatividad y emprendimiento joven para la innovación social en un contexto global. *Revista de Estudios de Juventud*(109), 127-145. [http://www.injuve.es/sites/default/files/cap7\\_109.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/cap7_109.pdf)
- UNESCO. (2006). Hoja de Ruta para la Educación Artística. *Conferencia Mundial sobre la educación artística: construir capacidades creativas para el siglo XXI*. Lisboa. [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts\\_Edu\\_RoadMap\\_es.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_es.pdf)

- Walia, C. (2019). A Dynamic Definition of Creativity. *Creativity Research Journal* , 31(3), 237-247. doi:10.1080/10400419.2019.1641787
- Zhang, D. Z., Lei, Y., & Fan, C. (2018). Family Socio-Economic Status and Parent-Child Relationships Are Associated with the Social Creativity of Elementary School Children: The Mediating Role of Personality Traits. *Journal of Child and Family Studies*, 27, 2999-3007. doi:10.1007/s10826-018-1130-4

## ANEXOS

### Anexo1. Matriz de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Estimación
Creatividad	Proceso de descubrimiento, construcción, prueba, modificación y comunicación de problemas, información, ideas y resultados; que pueden estar condicionada por la fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad (Santaella, 2006).	Resolución de las actividades señaladas en el Test de Pensamiento Creativo de Torrance para la dimensión creatividad verbal, y el Test denominado Adaptación del Test de Pensamiento Creativo de Torrance para la dimensión figurativa.	Verbal	Fluidez Flexibilidad Originalidad	Ordinal  Baja 0 - 26 puntos Media 27 - 52 puntos Alta 53 - 78 puntos
			Figurativa	Fluidez Originalidad Abstracción del título Resistencia al cierre Elaboración	

## Anexo2. Matriz de consistencia

Título: Nivel de creatividad en niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos de Trujillo, 2021					
VARIABLES	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Variable:</b> Creatividad</p>	<p>¿Cuál es el nivel de creatividad que se evidencia en los niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel de creatividad de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el nivel de creatividad verbal de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021.</li> <li>2. Identificar el nivel de creatividad figurativa de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021.</li> </ol>	<p>El nivel de creatividad de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo en el año 2021 es medio.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbal</li> <li>2. Figurativa</li> </ol>	<p><b>Tipo:</b> Básica cuantitativa</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo simple</p> <p><b>Población:</b> Todos los alumnos de 4 años de la Institución Educativa “Retos” en el año 2021, siendo en total 51 niños y niñas.</p> <p><b>Muestra:</b> Los alumnos del aula de 4 años C en el año 2021, siendo en total 15 niños y niñas.</p> <p><b>Técnicas:</b> Test de evaluación</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>

## Anexo3. Instrumento de recolección de datos

### TEST DE CREATIVIDAD

#### PARTE I - TEST VERBAL

##### 1. Instrucciones

- Preparar nuestro espacio sin ningún objeto alrededor.
- Visualizar la pantalla y escuchar las indicaciones de cada actividad que la profesora irá leyendo.
- No hay respuestas buenas ni respuestas malas, es importante que digamos todo lo que pensamos.

##### 2. Escala de valoración

Fluidez	Originalidad	Flexibilidad
0 – 3 Un punto por cada idea, no repetida ni fuera de contexto.	0 puntos - idea planteada por más de 3 niños 1 punto - idea planteada por 3 niños 2 puntos - idea planteada por 2 niños 3 puntos - idea planteada por un solo niño	0 – 3 Un punto por cada categoría usada

##### 3. Actividades

**Actividad 1:** Pregunta y adivina (Tiempo estimado: 5 minutos)

**Actividad 2:** Adivina causas (Tiempo estimado: 5 minutos)

**Actividad 3:** Adivina consecuencias (Tiempo estimado 5 minutos)

A partir de la observación de la siguiente imagen



#### Actividad 4: Mejora un juguete (Tiempo estimado: 10 minutos)



## PARTE II – TEST FIGURATIVO

### 1. Instrucciones

- Preparar nuestro espacio y materiales, necesitaremos un lápiz, borrador, colores, goma o cinta adhesiva y las hojas de trabajo.
- Visualizar la pantalla y escuchar las indicaciones de cada actividad que la profesora irá leyendo.
- No hay ideas buenas ni ideas malas, es importante que dibujemos lo que creamos mejor.

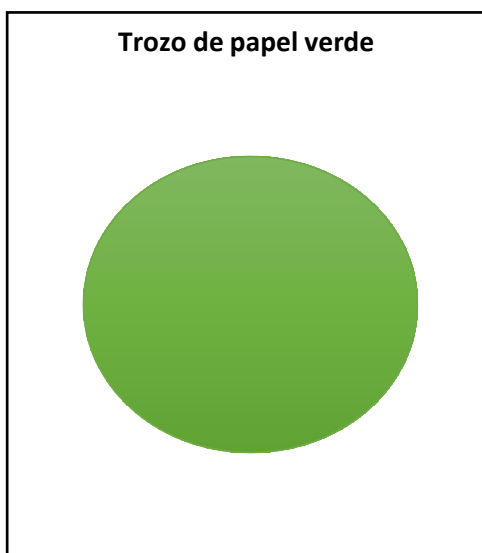
### 2. Escala de valoración

	<b>Fluidez</b>	<b>Originalidad</b>	<b>Abstracción del título</b>	<b>Resistencia al cierre</b>	<b>Elaboración</b>
<b>Criterios de evaluación</b>	0 – 3 Un punto por cada idea, no repetida ni fuera de contexto	0 - 3 0 puntos - figura representada por más de 3 niños 1 punto - figura representada por 3 niños 2 puntos - figura representada por 2 niños 3 puntos - figura representada por un solo niño	0 – 3 De acuerdo al grado de abstracción (Título genérico, título descriptivo, título imaginativo, título abstracto)	0 – 2 De acuerdo a la forma de cierre (cierre fácil, cierre rápido pero con esencia, se representa el cierre sin necesidad de líneas)	0 – 3 Un punto por cada categoría usada en la elaboración

### 3. Actividades

#### Actividad 1

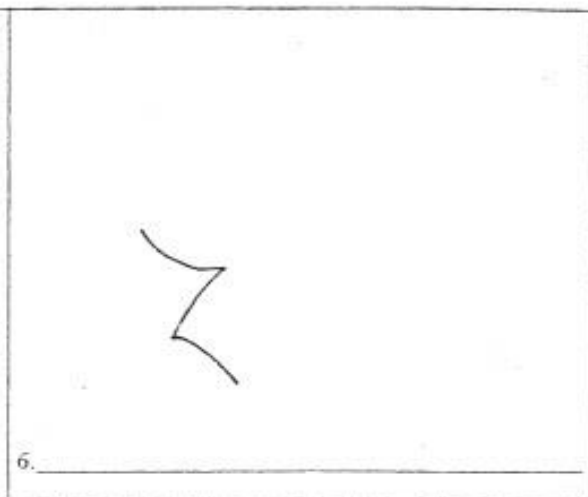
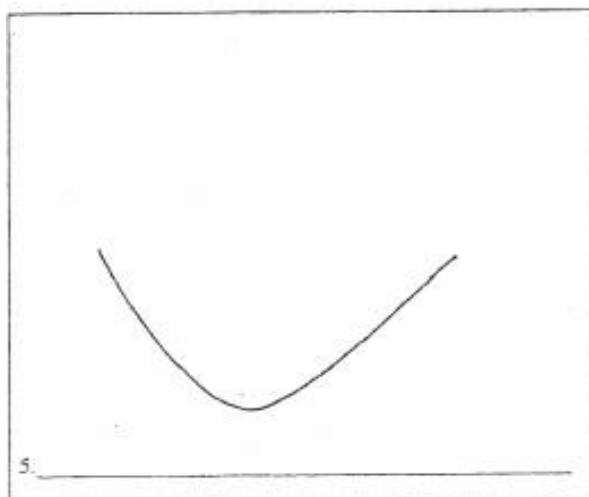
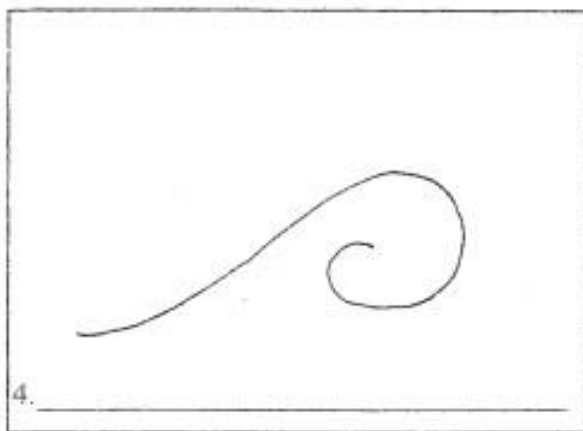
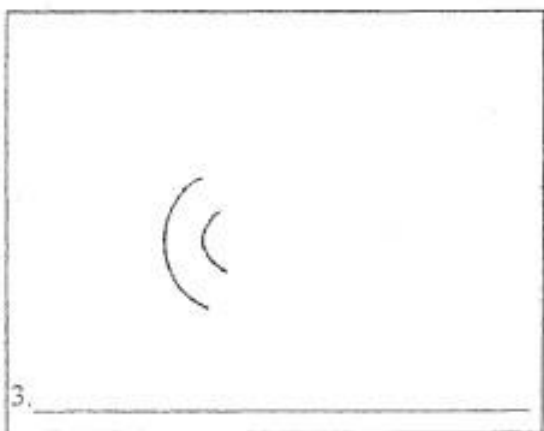
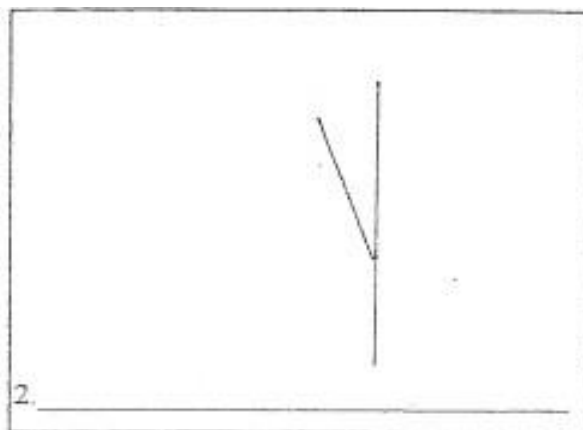
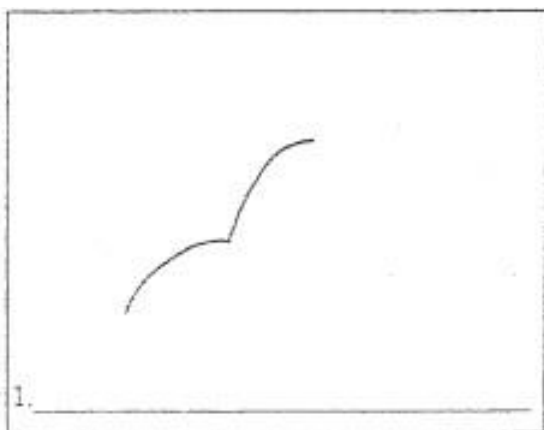
Mira este trozo de papel verde. Piensa en un dibujo o en una cosa que puedas dibujar usando este trozo de papel como parte del dibujo. Piensa en algo que tengas ganas de dibujar ¡Tienes una buena idea! Coge el trozo de papel verde y pégalo sobre esta página en el lugar que desees hacer tu dibujo. Ahora con tu lápiz vas a añadir todas las cosas que quieras para hacer un bonito dibujo. Intenta dibujar algo que nadie haya pensado hacer antes. Añade un montón de ideas para que cuentes una verdadera historia. Al final le pondremos un título divertido a tu dibujo que explique bien tu historia, no olvides pensarlo.

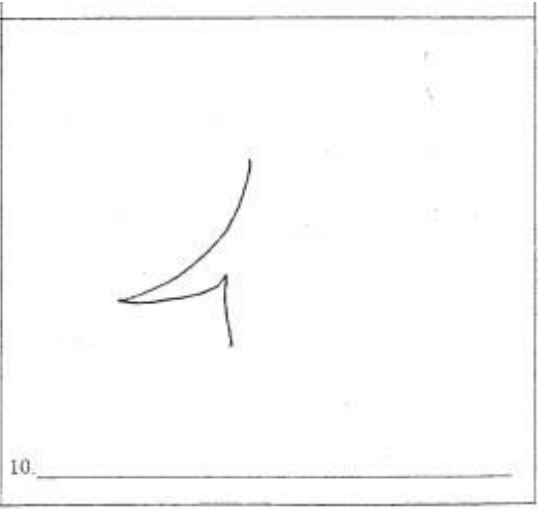
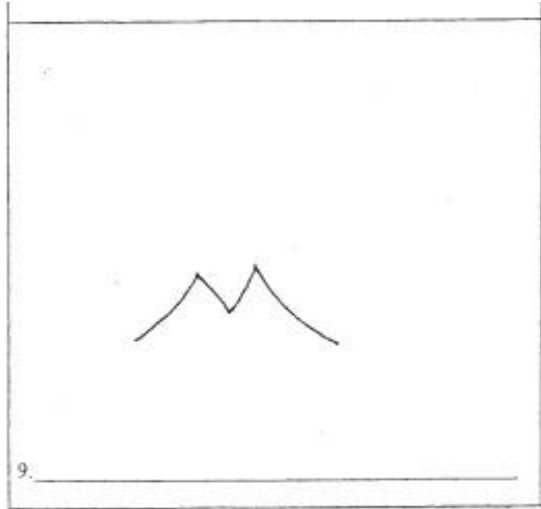
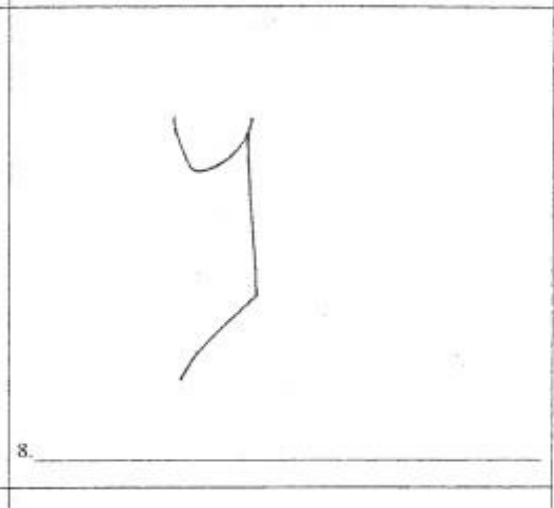
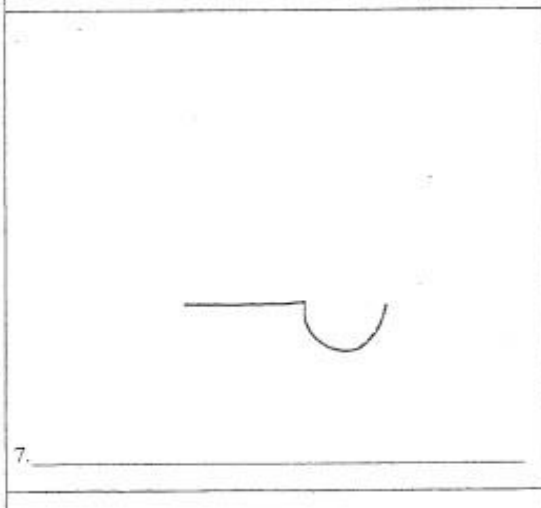


#### Actividad 2

Mira, hemos empezado dibujos en los pequeños cuadrados, pero no los hemos terminado. Eres tu quien va a terminar de dibujar añadiéndoles cosas. Puedes componer objetos, imágenes, y todo lo que quieras, pero es preciso que cada dibujo cuente una historia. Recuerda que los trazos que ya están hechos serán la parte más importante de tu dibujo. Añade muchas ideas para que tengas algo interesante. Intenta pensar en ideas que nadie pensó antes, y al final le pondremos un título a cada dibujo. Pídeles ayuda a tus padres para escribir.

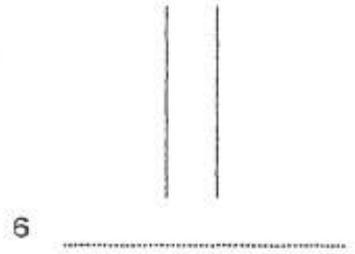








### Actividad 3

Ahora vamos a ver cuántos dibujos puedes hacer a partir de dos líneas. Con tu lápiz puedes añadir cosas a esas dos líneas: abajo, arriba, por dentro, por fuera, como tú quieras. Pero es necesario que esas dos líneas sean la parte más importante de tu dibujo. Intenta hacer dibujos bonitos que cuenten una historia. Fíjate bien en que tus dibujos no sean todos iguales. Recuerda poner un título a cada dibujo al terminarlos. Pídeles ayuda a tus padres para escribir.





---


7  \_\_\_\_\_


8  \_\_\_\_\_


9  \_\_\_\_\_


10  \_\_\_\_\_

11  \_\_\_\_\_

12  \_\_\_\_\_

13  \_\_\_\_\_

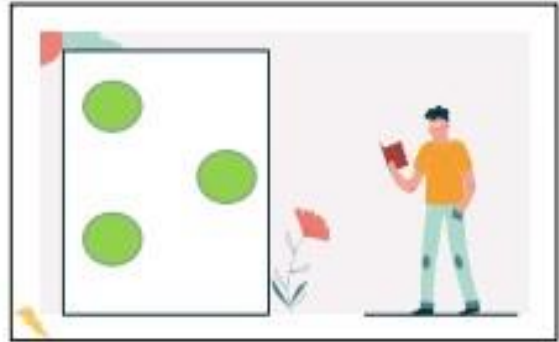
14  \_\_\_\_\_

15  \_\_\_\_\_

## PARTE III – PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS

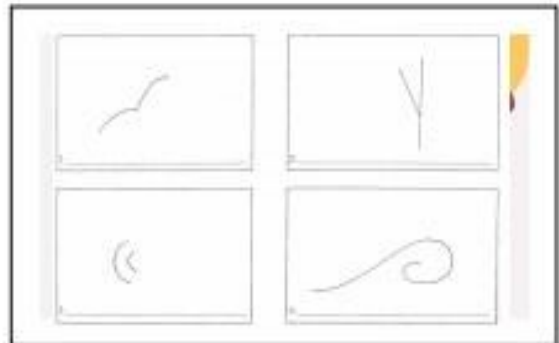


# TEST CREATIVIDAD FIGURATIVA



## Instrucciones

- Prepara nuestro espacio y materiales, necesitamos un lápiz, borrador, y las hojas de trabajo.
- Visualizar la pantalla y escuchar las indicaciones de cada actividad que la profesora irá leyendo.
- No hay ideas buenas ni ideas malas, es importante que dibujemos lo que creamos mejor.



Actividad 1  
Dibujamos con un trozo de papel

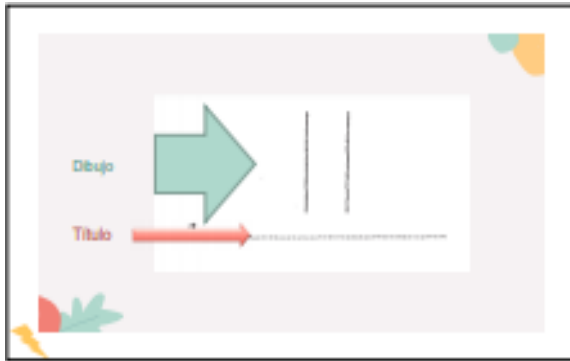
Actividad 2  
Completamos los dibujos

Actividad 3  
Programamos nuestro dibujo



## Ejemplo





#### **PARTE IV - FICHA TÉCNICA**

- Denominación: Test de creatividad
- Autores: Jiménez, Artiles, Rodríguez y García (2007).
- Aplicación: Grupal
- Número de dimensiones: 2
- Número de ítems: 7
- Usuarios: Niños de 4 años C de la Institución Educativa “Retos” localizada en Trujillo
- Duración: 70 minutos.
- Objetivo: Determinar el nivel de creatividad de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos localizada en Trujillo.
- Técnica: Test de evaluación
- Validez: La validez se calcula por medio del juicio de expertos y tiene el valor de 0.70 (Jiménez, Artiles, Rodríguez y García, 2007) para la parte figurativa, y 1.00 para la parte verbal.
- Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se ha calculado en dos partes, la primera referida a la dimensión verbal mediante el Alfa de Cronbach con valor 0.754, lo que quiere decir que el instrumento cuenta con Confiabilidad Alta, y la segunda referida a la dimensión figurativa de la creatividad ha sido calculada por medio del procedimiento de Guttman y es de 0.71 según los autores del instrumento Jiménez, Artiles, Rodríguez y García (2007).
- Baremos

Dimensiones / Variable	Baremos		
	NIVEL	MIN	MAX
<b>Dimensión Verbal</b>	<b>Baja</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
	<b>Media</b>	<b>13</b>	<b>24</b>
	<b>Alta</b>	<b>25</b>	<b>36</b>
Fluidez	Baja	0	4
	Media	5	8
	Alta	9	12
Originalidad	Baja	0	4
	Media	5	8
	Alta	9	12
Flexibilidad	Baja	0	4
	Media	5	8
	Alta	9	12
<b>Dimensión Figurativa</b>	<b>Baja</b>	<b>0</b>	<b>14</b>
	<b>Media</b>	<b>15</b>	<b>28</b>
	<b>Alta</b>	<b>29</b>	<b>42</b>
Fluidez	Baja	0	3
	Media	5	6
	Alta	7	9
Originalidad	Baja	0	3
	Media	5	6
	Alta	7	9
Abstracción del título	Baja	0	3
	Media	5	6
	Alta	7	9
Resistencia al cierre	Baja	0	2
	Media	3	4
	Alta	5	6
Elaboración	Baja	0	3
	Media	5	6
	Alta	7	9
<b>Creatividad</b>	<b>Baja</b>	<b>0</b>	<b>26</b>
	<b>Media</b>	<b>27</b>	<b>52</b>
	<b>Alta</b>	<b>53</b>	<b>78</b>



## Anexo4. Validez

Cuestionario Creatividad Verbal: Variable - Dimensión								
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Fluidez	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Originalidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Flexibilidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	

Cuestionario Creatividad Verbal: Dimensión - Indicador								
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Fluidez	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Originalidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Flexibilidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	

Cuestionario Creatividad Verbal: Indicador - Item								
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Fluidez	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Originalidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Flexibilidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	

Cuestionario Creatividad Verbal: Item - Respuesta								
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Fluidez	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Originalidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	
Flexibilidad	1	1	1	2	2	2	1.00	1.00
	2	1	1	2	2	2	1.00	
	3	1	1	2	2	2	1.00	
	4	1	1	2	2	2	1.00	

Dimensiones	Criterios				Coeficiente V (dimensiones)	Coeficiente V General
	Variable - Dimensión	Dimensión - Indicador	Indicador - Item	Item - Respuesta		
Fluidez	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Originalidad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
Flexibilidad	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de creatividad en niños de 4 años de la I.E.P. Retos de Trujillo 2021

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				0	1	2	3	RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Creatividad	Verbal	Fluidez	1,2,3,4					X		X		X		X		
		Flexibilidad	1,2,3,4					X		X		X		X		
		Originalidad	1,2,3,4					X		X		X		X		
	Figurativa	Fluidez	5,6,7					X		X		X		X		
		Originalidad	5,6,7					X		X		X		X		
		Abstracción del título	5,6,7					X		X		X		X		
		Resistencia al cierre	5,6,7					X		X		X		X		
		Elaboración	5,6,7					X		X		X		X		

  
 Mg. Laura Díaz G.  
 N° Colegiatura 1518114601

FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de creatividad en niños de 4 años de la I.E.P. Retos de Trujillo 2021**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				0	1	2	3	RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Creatividad	Verbal	Fluidez	1,2,3,4					x		x		x		x		
		Flexibilidad	1,2,3,4					x		x		x		x		
		Originalidad	1,2,3,4					x		x		x		x		
	Figurativa	Fluidez	5,6,7					x		x		x		x		
		Originalidad	5,6,7					x		x		x		x		
		Abstracción del título	5,6,7					x		x		x		x		
		Resistencia al cierre	5,6,7					x		x		x		x		
		Elaboración	5,6,7					x		x		x		x		



**FIRMA DEL EVALUADOR**  
Mg. Rocío Díaz Fernández

## Anexo5. Confiabilidad

La confiabilidad del Test dirigido a la dimensión verbal ha sido calculada por medio del Alfa de Cronbach, se muestra la base de datos obtenida de la prueba piloto, y el cálculo de la confiabilidad mediante el programa SPSS Statistics.

SUJETOS	GÉNERO	CREATIVIDAD											
		DIMENSIÓN VERBAL											
		ACTIVIDAD 1			ACTIVIDAD 2			ACTIVIDAD 3			ACTIVIDAD 4		
		F	O	FX	F	O	FX	F	O	FX	F	O	FX
1	M	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1
2	F	1	2	2	1	3	2	1	2	3	3	1	2
3	F	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
4	F	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
5	F	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3
6	F	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3
7	M	2	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3
8	M	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
9	M	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2
10	F	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
11	F	3	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2
12	F	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2
13	F	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1
14	F	3	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3
15	F	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3

The screenshot shows the SPSS Statistics interface with the following content:

**RELIABILITY**  
 /VARIABLES=A1\_F A1\_O A1\_FX A2\_F A2\_O A2\_FX A3\_F A3\_O A3\_FX A4\_F A4\_O A4\_FX  
 /SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
 /MODEL=ALPHA.

**→ Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,754	12

At the bottom of the window, it says: IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON

## Anexo6. Base de datos

SUJETOS		CREATIVIDAD															Total
		DIMENSIÓN VERBAL															
		Fluidez					Originalidad					Flexibilidad					
N	GÉNERO	F1	F2	F3	F4	Total	O1	O2	O3	O4	Total	FX1	FX2	FX3	FX4	Total	
1	M	2	3	2	2	9	2	2	2	1	7	2	1	1	1	5	21
2	M	3	1	1	1	6	2	1	2	2	7	1	2	1	2	6	19
3	M	2	3	3	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	33
4	F	2	2	2	2	8	2	2	1	3	8	3	2	2	2	9	25
5	F	3	3	2	2	10	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	28
6	M	2	2	3	1	8	1	2	2	1	6	2	1	1	2	6	20
7	M	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	19
8	F	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	14
9	M	2	1	2	2	7	2	2	1	1	6	1	2	1	1	5	18
10	F	2	1	1	2	6	2	1	2	1	6	1	2	1	2	6	18
11	M	3	2	2	2	9	2	1	1	1	5	1	2	2	2	7	21
12	M	3	2	2	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	26
13	F	2	1	1	1	5	1	2	1	2	6	1	2	1	1	5	16
14	F	3	2	2	2	9	3	3	2	2	10	3	3	2	3	11	30
15	M	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	3	3	2	2	10	29

SUJETOS		CREATIVIDAD																				Total
		DIMENSIÓN FIGURATIVA																				
		Fluidez				Originalidad				Abstracción del Título				Resistencia al cierre				Elaboración				
N	GÉNERO	F1	F2	F3	Total	O1	O2	O3	Total	AT1	AT2	AT3	Total	RC1	RC2	RC3	Total	E1	E2	E3	Total	
1	M	2	2	2	6	2	3	2	7	3	2	2	7	1	1	1	3	3	2	2	7	30
2	M	3	2	1	6	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	0	2	3	2	1	6	24
3	M	2	3	2	7	3	3	2	8	2	3	2	7	2	1	1	4	2	2	2	6	32
4	F	3	3	2	8	2	3	3	8	2	2	3	7	1	1	1	3	2	2	3	7	33
5	F	2	2	2	6	3	2	2	7	2	2	2	6	2	1	1	4	3	2	2	7	30
6	M	2	2	2	6	2	2	3	7	2	1	2	5	0	0	0	0	1	2	2	5	23
7	M	2	2	2	6	3	2	2	7	2	1	1	4	1	1	0	2	1	2	3	6	25
8	F	1	2	2	5	2	2	1	5	1	2	2	5	1	0	1	2	1	2	1	4	21
9	M	3	1	3	7	2	2	1	5	2	1	2	5	1	2	1	4	1	3	1	5	26
10	F	2	2	2	6	2	1	2	5	1	1	1	3	0	2	1	3	1	2	2	5	22
11	M	2	2	2	6	2	2	1	5	2	2	1	5	0	0	1	1	2	2	1	5	22
12	M	2	3	2	7	2	2	3	7	2	2	3	7	2	2	1	5	2	2	3	7	33
13	F	1	2	1	4	2	1	1	4	2	2	2	6	0	1	0	1	1	1	2	4	19
14	F	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	2	2	2	6	3	2	2	7	34
15	M	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	2	1	5	3	2	3	8	35

## Anexo7. Constancia de aplicación de la tesis



### **INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA INICIAL** **"RETOS"**

#### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS**

**La directora de la Institución Educativa Privada Inicial "Retos" de la ciudad de Trujillo.**

**HACE CONSTAR:**

Que en la Institución Educativa Privada Inicial "Retos" de la ciudad de Trujillo, con código modular N° 1370832, las alumnas Sánchez Avalos, Gianela Marisel y Florián Vitón, Elizabeth Cristina de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Derecho y Humanidades, han aplicado su instrumento de tesis titulado: NIVEL DE CREATIVIDAD EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "RETOS" DE TRUJILLO. La cual inició el día Martes 15 de junio y culminó el día jueves 17 de junio demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumento de tesis en forma satisfactoria.

Se expide la presente constancia para los fines consiguientes.

Trujillo, 25 de junio del 2021.

Atentamente,



Rojas Silva, Yolanda Elizabeth  
DIRECTORA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROJAS RÍOS VÍCTOR MICHAEL, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "NIVEL DE CREATIVIDAD EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR RETOS DE TRUJILLO, 2021", cuyo autor es FLORIAN VITON, ELIZABETH CRISTINA y SANCHEZ AVALOS, GIANELA MARISEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS RIOS VICTOR MICHAEL <b>DNI:</b> 40211008 <b>ORCID</b> 0000-0003-1125-4519	