



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral de los  
estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón  
Bolívar” - Callao, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Br. María Lourdes Puicón Depaz

**ASESOR:**

Mg. Nolberto Leyva Aguilar

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

**LIMA - PERÚ**  
**2017**

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo

Presidente

Dr. Antonio Lip Licham

Secretario

Mg. Nolberto Leyva Aguilar

Vocal

### **Dedicatoria**

A Dios por regalarme la vida e iluminarla cada día,  
A mis padres por su amor y apoyo desmedido,  
Al más bello regalo de la vida, mi hijo  
Ricardo Saúl, por su amoroso apoyo, su  
paciencia y su tiempo invertido en este  
proyecto.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por la formación  
impartida,

Al Mg. Nolberto Leyva Aguilar por su dedicación y  
profesionalismo,

A la Dra. Josefa Silva por despertar en mí, el deseo  
por la investigación,

A mis colegas y amigos Yolanda Cáceres, Élber  
Mejía, Olga Moreno, Hilda Neyra, Aldo Api y  
Abelardo Rojas por su colaboración y

A mis queridos estudiantes por las experiencias  
compartidas.

La autora

## Declaración de autoría

Yo, María Lourdes Puicón Depaz, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro que el trabajo académico titulado “Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017”, presentada, en 196 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico previo o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de junio de 2017

María Lourdes Puicón Depaz  
DNI. 08145085

## Presentación

Señores miembros del Jurado Calificador, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, tengo a bien presentar la tesis titulada “Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017”, desarrollada con el objetivo de determinar la influencia de la aplicación del “Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017”.

Esta investigación está estructurada en VII capítulos. El capítulo I denominado Introducción, explica la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos planteados. El capítulo II expone el Método de investigación en el que se esboza el diseño de investigación, la operacionalización de las variables, la población y la muestra representativa de trabajo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validez y confiabilidad de los mismos; los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos considerados para el presente trabajo. En los capítulos siguientes se describen los resultados obtenidos, la discusión de los mismos, las conclusiones, las recomendaciones y las referencias respectivas.

Los resultados obtenidos nos permiten concluir que la aplicación del Programa de Tutoría “Hablemos” influye significativamente en el lenguaje oral de los estudiantes del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017; demostrado por U de Mann Whitney “z” = 3,316 > 1,6820, y es significativa por p –valor 0,001 < 0.05.

Señores miembros del jurado pongo a vuestra disposición la presente investigación, esperando que sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

## Índice de contenido

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1 Antecedentes	16
1.1.1 Antecedentes internacionales	16
1.1.2 Antecedentes nacionales	17
1.2 Fundamentación científica	19
1.2.1 Programa de tutoría “Hablemos”	19
1.2.2 El lenguaje oral	28
1.3 Justificación	40
1.3.1 Justificación teórica	40
1.3.2 Justificación práctica	40
1.3.3 Justificación metodológica	41
1.3.4 Justificación social	41
1.4 Problema	41

1.4.1	Planteamiento del problema	41
1.4.2	Problema general	45
1.4.3	Problemas específicos	45
1.5	Hipótesis	45
1.5.1	Hipótesis general	45
1.5.2	Hipótesis específicas	45
1.6	Objetivos	46
1.6.1	Objetivo general	46
1.6.2	Objetivos específicos	46
II.	Marco metodológico	47
2.1	Variables	48
2.2	Operacionalización de variables	50
2.4	Tipo de estudio	51
2.5	Diseño	51
2.6	Población, muestra y muestreo	52
2.6.1	Población	52
2.6.2	Muestra	53
2.6.3	Muestreo	54
2.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
2.7.1	Técnica	55
2.7.2	Instrumento	55
2.8	Métodos de análisis de datos	59
2.9	Aspectos éticos	60
III.	Resultados	61

3.1	Resultados descriptivos	62
3.1.1	Resultados descriptivos de la variable dependiente: nivel del lenguaje oral por frecuencias y porcentajes	62
3.1.2	Resultados descriptivos de la dimensión del hablar por frecuencias y porcentajes	64
3.1.3	Descripción de los resultados de la dimensión del escuchar por frecuencias y porcentajes	66
3.2	Resultados inferenciales	68
3.2.1	Prueba de hipótesis general: nivel del lenguaje oral a través de la U de Mann Whitney	68
3.2.2	Prueba de hipótesis específica 1: dimensión del hablar del lenguaje oral a través de la U de Mann Whitney	70
3.2.3	Prueba de la hipótesis específica 2: dimensión del escuchar del lenguaje oral a través de la U de Mann Whitney	73
IV.	Discusión	76
V.	Conclusiones	81
VI.	Recomendaciones	84
VII.	Referencias	86
	Anexos	91
	Anexo 1. Artículo científico	92
	Anexo 2. Matriz de consistencia	103
	Anexo 3. Consentimiento por la institución	106
	Anexo 4. Matriz de datos	108
	Anexo 5. Instrumentos	110
	Anexo 6. Formatos de validación	112
	Anexo 8. Programa de aplicación	125

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable dependiente: Lenguaje oral</i>	51
Tabla 2	<i>Distribución de estudiantes del tercer semestre académico – turno diurno de la IESTP “Simón Bolívar”, según especialidades a las que pertenecen.</i>	54
Tabla 3	<i>Distribución de estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”, según especialidad a la que pertenecen, y función que cumplen</i>	55
Tabla 4	<i>Validación por juicio de expertos de la variable: Lenguaje oral</i>	58
Tabla 5	<i>Resultados generales del nivel del lenguaje oral por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.</i>	63
Tabla 6	<i>Resultados de la dimensión del hablar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.</i>	65
Tabla 7	<i>Resultados de la dimensión del escuchar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.</i>	67
Tabla 8	<i>Rangos de la variable dependiente: nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest</i>	70
Tabla 9	<i>Prueba de U de Mann Whitney para la variable dependiente: nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y</i>	70

*postest.*

Tabla 10	<i>Rangos de la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest</i>	72
Tabla 11	<i>Prueba de U de Mann Whitney para la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.</i>	73
Tabla 12	<i>Rangos de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest</i>	75
Tabla 13	<i>Prueba de U de Mann Whitney de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.</i>	75

## Índice de figuras

- Figura 1.* Resultados generales del nivel del lenguaje oral por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test. 64
- Figura 2.* Resultados de la dimensión del hablar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test. 66
- Figura 3.* Resultados de la dimensión del escuchar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test. 68
- Figura 4.* Puntaje según prueba estadística U de Mann Whitney de la variable dependiente: Lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según post test. 71
- Figura 5.* Puntaje según prueba estadística U de Mann Whitney de la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según postest. 73
- Figura 6.* Puntaje según prueba estadística U de Mann Whitney de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según postest. 76

## Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la influencia de la aplicación del “Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017”. Para el estudio del lenguaje oral se consideraron las dimensiones del hablar y del escuchar.

Esta investigación consideró el método hipotético deductivo. Definida como aplicada, de carácter explicativo y de enfoque cuantitativo. Se enmarcó dentro de un diseño experimental del sub tipo cuasi experimental. La población estuvo conformada por 44 estudiantes de las carreras técnico profesionales de Enfermería Técnica y Tecnología de Análisis Químico, turno diurno, matriculados en el 2017 en el IESTP “Simón Bolívar” – Callao. Toda la población constituyó la muestra. El procedimiento de muestreo se caracterizó por ser de conveniencia. Se empleó para la recolección de datos, la técnica de la observación y como instrumento de medición la ficha de observación MAPUDE (pre test y post test) validada por juicio de expertos, la misma que alcanzó una confiabilidad de consistencia interna “muy alta” equivalente a 0,99, según el Coeficiente de KR-20. Para el análisis descriptivo de los datos se empleó la elaboración de cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes, y para el análisis inferencial, la prueba no paramétrica de U Mann Whitney.

Los resultados obtenidos nos permiten concluir que la aplicación del Programa de Tutoría “Hablemos” influye significativamente en el lenguaje oral de los estudiantes del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017; demostrado por U de Mann Whitney “z” =3,316 > 1,6820, y es significativa por p –valor 0,001 < 0.05. Este estudio demostró que existe evidencia significativa para recomendar el empleo de este programa de tutoría “Hablemos” para mejorar el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del nivel de educación superior técnica en las especialidades mencionadas.

*Palabras clave:* programa de tutoría – lenguaje oral – hablar – escuchar

## Abstract

The purpose of this research was to determine the influence of the "Let us Talk" tutorial program in the oral language of the students of the third academic semester of the IESTP "Simón Bolívar" - Callao, 2017 ". For of studying oral language, the dimensions of speaking and listening were considered.

This research considered the hypothetical deductive method. Defined as an applied, explanatory and quantitative approach. It is framed within an experimental design of the quasi experimental type sub. The population was formed by 44 students of the professional technical careers of Technical Nursing and Technology of Chemical Analysis, day shift, registered in 2017 in the IESTP "Simón Bolívar" - Callao. All the population constituted the sample. The sampling procedure was characterized by convenience. For the data collection, the observation technique and as a measurement instrument the MAPUDE (pre-test and post test) observation card validated by expert judgment, which achieved a reliability of "very high" internal consistency To 0.99, according to the KR-20 Coefficient. For the descriptive analysis of the data we used the development of frequency distribution tables and percentages, and for the inferential analysis, the non-parametric U Mann Whitney test.

The results obtained allow us to conclude that the application of the "Let 's Talk" Program influences significantly the oral language of the students of the IESTP "Simón Bolívar" - Callao, 2017; Shown by U of Mann Whitney " $z = 3.316 > 1.6820$ ", and is significant by p-value  $0.001 < 0.05$ . This study demonstrated that there is significant evidence to recommend the use of this "Let's Talk" tutorial program to improve the oral language level of students of the higher technical education level in the mentioned specialties.

*Keywords:* tutoring program - oral language - speaking - listening

## **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

### 1.1.1 Antecedentes internacionales

A nivel internacional se localizan los siguientes trabajos de investigación:

En Colombia Parra y Parra (2012) señalaron en su investigación *Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de sexto grado de Básica Secundaria 2012* que, el enfoque pedagógico Proyecto de aula como estrategia para el mejoramiento de la expresión oral permitió determinar que los alumnos incorporaron los conceptos desarrollados, así como lograron mejorar en su expresión oral tanto a nivel proxémico, kinésico y paralingüístico, observándose un mejor manejo del espacio, firmeza en el escenario, buen volumen y modulación de voz y mayor seguridad. También se pudo comprobar que los alumnos necesitan de acciones tutoriales durante sus procesos de enseñanza y aprendizaje que garanticen mejores logros en sus resultados. Se caracterizó por ser una investigación de enfoque cuantitativo – experimental.

En Costa Rica, Brenes (2009) señaló que los resultados obtenidos en su investigación *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de educación diversificada de colegios públicos de Cartago en el 2009* permitieron afirmar que las actividades didácticas, los recursos didácticos, las técnicas utilizadas por el docente con el objetivo de desarrollar las habilidades comunicativas orales no se evidencian ya que las acciones didácticas solo enfatizan el área de literatura y gramática, al margen del enfoque comunicativo. Se caracterizó por ser una investigación positivista con un enfoque cuantitativo. La población estuvo compuesta de 28 instituciones educativas, distribuidas en todos los niveles de educación diversificada y una muestra de 1637 estudiantes. Se aplicaron cuestionarios validados antes de su aplicación.

### 1.1.2 Antecedentes nacionales

En el contexto nacional es importante referir las siguientes investigaciones:

Vásquez (2015) concluyó que el *Programa “Comunicándonos” en el desarrollo del lenguaje oral influye significativamente en las dimensiones de forma, contenido y uso del lenguaje oral en niños de alto riesgo de 3 años - PRITE – “Luis Aquiles Guerra” Independencia – 2014*. En tal sentido, el programa “Comunicándonos” es una herramienta de apoyo para el mejoramiento del lenguaje oral. Este trabajo de investigación fue del tipo aplicada con un diseño experimental. Su muestra fue no probabilística. Se manipuló la variable independiente para ver su efecto en la variable dependiente. Se empleó como instrumento de medición (pre – test y post – test) la prueba de Navarra-Revisado.

Así también, Tirado (2015) en su tesis denominada *Programa de juegos verbales en la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la I. E. P. “Mater Purísima”, Miraflores 2014* afirmó que el Programa basado en juegos verbales mejora considerablemente el desarrollo de la expresión oral en sus dimensiones de pronunciación, vocabulario y fluidez en los alumnos de 4 años. La metodología empleada describe un tipo de investigación aplicada con diseño experimental. Se aplicó como instrumento de medición una lista de cotejo en las tres dimensiones y validado por juicio de expertos.

Enríquez, y Otarola (2014) en su trabajo de investigación titulada *Influencia del taller de teatro escolar en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del primer grado de la I.E. Miguel Grau seminario del distrito de San Luis – UGEL 07 – 2012*, concluyeron que la aplicación del teatro escolar causó efecto significativo en la comunicación oral de los alumnos del primer grado de la IE “Miguel Grau Seminario”, en el año 2012, ya que en el pos test en el grupo experimental se apreció en las frecuencias y porcentajes mejores resultados a diferencia del grupo control lo que permitió se acepte la hipótesis

general. Su metodología caracteriza a esta investigación como aplicada con diseño experimental.

Almora (2014) en su tesis denominada *Un programa tutorial en la asertividad de los estudiantes de 5to secundaria en la I.E. Raúl Porras Barrenechea. Callao – 2014*, concluyó que el uso del programa tutorial causa efecto significativo en la asertividad de los estudiantes. La tutoría se convierte así en espacios idóneos para lograr fortalecer condiciones favorables para el aprendizaje y la socialización, como el caso de la asertividad como factor importante para afianzar la convivencia democrática y pacífica en los estudiantes. La metodología empleada describe un tipo de investigación aplicada con diseño cuasi experimental con grupo de control. Se trabajó con una muestra de 60 estudiantes del 5to año del nivel secundario de la I.E. Raúl Porras Barrenechea. Callao-2014.

Y por último, Montoya (2011), en su trabajo de investigación denominado *Programa tutorial en control de emociones para el desarrollo de la asertividad en los estudiantes de 5ª grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Salesiano San José – Trujillo- 2011* concluyó que el programa tutorial propuesto garantizó mejoras en el desarrollo de la asertividad, en sus cuatro áreas: habilidades para relacionarse, habilidades para comunicarse, habilidades para la resolución de conflictos y habilidades para controlar emociones en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. privada Salesiano San José – Trujillo. Su diseño fue de corte pre experimental y trabajó con una muestra de trabajo, de 22 alumnos. Se empleó como instrumento de evaluación la guía de observación para analizar el grado de logro en los indicadores propuestos.

## **1.2 Fundamentación científica**

### **1.2.1 Programa de tutoría “Hablemos”**

#### **1.2.1.1 Definición**

Es entendida como aquella acción preventiva, evolutiva, educativa o remedial que, debidamente sustentada, organizada, sistematizada y, aplicada por un equipo interdisciplinario de profesionales, pretende alcanzar logros específicos en virtud a las limitaciones observadas en un grupo dentro del ámbito educativo.

En este sentido Gallego y Riart (2006) definieron que un programa tutorial está caracterizado por acciones sistematizadas y organizadas que pretenden guiar, orientar y acompañar al estudiante durante sus estudios universitarios, buscando así contribuir en el desarrollo integral del futuro profesional.

Del mismo modo, Bisquerra (2002) señaló que el programa de tutoría debe ser entendido como un conjunto de actividades sistemáticas y continuadas inmersa en el proceso de enseñanza – aprendizaje, que busca acompañar al alumnado en el desarrollo de la madurez personal y vocacional, como un proceso inmerso en el currículum.

En conclusión se puede definir al programa de tutoría para la presente investigación como el conjunto de actividades planificadas y organizadas que tienen como objetivo acompañar al estudiante en el fortalecimiento de determinadas habilidades comunicativas que contribuyan a su pleno desarrollo integral. (Gallego y Riart, 2006).

#### **1.2.1.2 Definición de tutoría**

Según aportes de Gallego y Riart (2006) la tutoría es entendida como un proceso orientador, en base a actividades, estrategias y metodologías realizadas por el docente tutor con el estudiante, de forma individual o grupal,

a fin de ayudarlos durante el tiempo que demanden sus estudios profesionales a fortalecer su crecimiento personal y profesional.

Por su parte, Ramírez (1998) refirió que la tutoría debe ser entendida como un proceso continuo de ayuda al desarrollo máximo de las potencialidades del estudiante que le permitan alcanzar objetivos a nivel en académico, personal y social así como para la adaptación a las exigencias del contexto superior universitario. La tutoría busca prioritariamente que el estudiante logre permanencia y éxito durante su etapa universitaria.

Así también, Bisquerra (2002) mencionó que la tutoría es la acción coordinada de ayuda u orientación personal, escolar y profesional que el profesor – tutor, realiza con sus estudiantes a nivel individual y grupal, a la vez que ejerce su función educadora.

Finalmente, según R.D. 0234 – 2010 de la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior N°29394 y su Reglamento: DS 004-2010-ED, define que el componente de consejería o tutoría es entendida como aquellas acciones que acompañan y orientan a los estudiantes por el periodo de sus estudios técnico profesionales con la finalidad de apoyarlos en su aprendizaje, orientarlos a nivel personal, académico social. La tutoría es consustancial a la labor docente con el estudiante. Es además una acción colectiva y coordinada entre los distintos agentes educativos.

### **1.2.1.3 Propuestas de sistemas de tutoría en el nivel de educación superior en el Perú**

En nuestro país, las acciones tutoriales en el nivel de educación superior se caracterizan por ser relativamente recientes así tenemos por ejemplo:

La Pontificia Universidad Católica del Perú implementa un sistema de tutoría en los programas de inclusión social en atención a la necesidad de acompañar a los estudiantes, a nivel académico así como en su desarrollo integral desde una concepción de formación humanista.

La Universidad Católica Santa María, implementa la tutoría universitaria entendida como servicio de acompañamiento al estudiante con la finalidad de promover y fortalecer la formación académica del estudiante a través del fortalecimiento de sus potencialidades y habilidades de forma individual y grupal a fin de ayudarlos en su desarrollo integral.

La Universidad Peruana Cayetano Heredia desarrolla un sistema de tutoría y consejería tanto a nivel académico como psicológico. Es entendido como una estrategia pedagógica para apoyar y orientar a los estudiantes en su formación integral.

La Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga desarrolla desde la perspectiva holística un modelo de tutoría que centra su atención en el estudiante y da importancia a la relación maestro - tutor. En consecuencia la tutoría se concibe como orientación, consejería, apoyo, guía y acompañamiento a los estudiantes en los diferentes aspectos de su vida universitaria.

La Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya ha desarrollado un sistema tutorial entendido como un recurso de apoyo fundamental a la actividad docente y un elemento esencial para el logro de los objetivos de la universidad. Su modelo de acompañamiento en las modalidades: individual y grupal es inspirado en la pedagogía ignaciana. Su basamento filosófico es humanístico y cristiano que tiene como ideal la excelencia del estudiante, quien tiene un gran compromiso social con el país y con el mundo como persona, futuro profesional y ciudadano.

#### **1.2.1.4 La función tutorial en la educación superior**

En la actualidad, la acción tutorial es elemento importante de las actuales propuestas educativas que priorizan la función del estudiante como agente principal de su autoaprendizaje y en este contexto, el docente no es más un simple transmisor de información; sino el promotor y orientador de este

autoaprendizaje y además de considerar el crecimiento personal y profesional del estudiante.

Atendiendo a esta visión, la tutoría o acción tutorial es un proceso orientador, en base a acciones, procedimientos y métodos que realiza el docente tutor con los estudiantes, de forma individual o grupal, afín de ayudarlos durante el proceso de su formación profesional a su desarrollo integral.

### **1.2.1.5 Bases de la acción tutorial en la educación superior**

Considerando lo propuesto por Gallego y Riart (2006) se señala:

#### **a) Base filosófica**

En un principio histórico, la labor del tutor consistía en asumir el rol de padre cuando el estudiante dejaba el seno familiar para irse a otra ciudad y aquél debía procurar el bienestar general de éste. La acción tutorial era considerada más asistencialista.

En estos tiempos, esta conceptualización filosófica ha sido superada, puesto que los sistemas tutoriales se enfatizan más hacia la búsqueda de criterios de excelencia, así como a la nueva conceptualización y formación de la educación superior.

#### **b) Bases teóricas**

La acción tutorial se ve fundamentado por algunas bases teóricas como:

##### **➤ Relación de ayuda**

Esta teoría se enmarca generalmente en el terreno de la psicoterapia; sin embargo, el concepto de relación ayuda caracteriza un concepto más amplio que puede ajustarse al vínculo entre tutor y estudiante, ya que este concepto comprende toda relación que se establece entre una persona experta y otra inexperta, para que ésta pueda conseguir la optimización de aquellas áreas personales en las que hay déficits. Marroquín, 1982 (citado en Gallego y Riart, 2006, pp.187-188).

Cabe aclarar que ayudar no es sinónimo de solucionar problemas. El estudiante ha de encontrar la solución del problema y para ello, el tutor debe facilitarle la ayuda necesaria.

➤ El nuevo tipo de formación superior actual

En estos tiempos, se requiere una formación basada en el “aprender a aprender” por parte de los estudiantes, antes que una mera transmisión de contenidos. Esto plantea que los estudiantes además de conocimientos teóricos, procedimientos y técnicas propias de cada área del conocimiento deben adquirir competencias personales que les permita desarrollar competencias profesionales. Todo esto significa que el profesor debe aprovechar los espacios de tutoría para ayudar a los estudiantes en esta imperiosa tarea.

#### 1.2.1.6 Tipos de tutoría

Ferrer, 1994 (citado en Gallego y Riart, 2006, pp.190-191) señaló diversos criterios para la clasificación de las tutorías. Según el contenido

- ✓ Tutoría de asignatura: considerada de alcance académico en una asignatura determinada. La realiza el mismo docente de clases, generalmente, no responde a un plan establecido.
- ✓ Tutoría de prácticas: el tutor motiva al estudiante en la reflexión teórico práctica, coordina las prácticas a realizarse en los centros correspondientes.
- ✓ Tutoría de proyectos: desarrollada a través del asesoramiento profesional que brinda el tutor hacia el estudiante en cuanto al proyecto de investigación que presentará al término de su carrera profesional.

Según el número de destinatarios

- ✓ Tutoría individual: es más personalizada y útil para abordar temas más específicos o de índole personal generando un clima de mayor confianza e intimidad.

- ✓ Tutoría grupal: tiene la ventaja de atender a un número mayor de estudiantes en un tiempo más corto. Se tratan problemas o necesidades comunes al grupo.

Según el momento en que se produce la acción tutorial

- ✓ Tutoría de curso, ciclo, carrera: un profesor es responsable de un determinado número de estudiantes durante un periodo determinado.

Según la tipología de la figura del tutor

- ✓ Tutoría bajo la responsabilidad de un profesor – tutor.
- ✓ Peer – tutoring o tutoría entre iguales: es la actividad que realizan los mismos estudiantes como tutores de sus compañeros. Requiere un periodo de formación.

#### **1.2.1.7 Modelos tutoriales**

- Modelo tutorial inglés

Es considerado como un sistema establecido dentro de la metodología educativa. Su objetivo principal es enseñar a pensar. Utiliza herramientas técnicas como la lectura extensiva, conferencias y lecciones magistrales.

Está sustentado en un trabajo académico e intelectual intenso entre profesor – tutor y estudiantes.

- Modelo tutorial centrado en los aprendizajes de las unidades de estudio.

Es una síntesis entre el modelo tutorial inglés y un sistema de preceptores que la universidad pone al servicio de los estudiantes.

Para este modelo la acción tutorial es considerada como una tarea consustancial a la función docente del profesor. Se limita a asuntos académicos.

Postula una meta en común: el aprendizaje de los estudiantes sustentado en la figura del profesor y la relación que se establece entre ambos.

- Modelo tutorial globalizador

Considera como objetivo a largo plazo atender de manera global a los tutorados tanto en los ámbitos personal, profesional y académicos.

Este modelo tiene dos basamentos: el trabajo en grupos pequeños y la atención personalizada.

Se requiere por la complejidad de la tarea que el profesor reciba una formación específica. Es recomendable por la misma relación a establecer que un mismo profesor – tutor tenga a su cargo a los mismos estudiantes por el periodo de un ciclo.

- La tutoría entre iguales (peer – tutoring)

Se propone que los estudiantes de ciclos avanzados se postulen como tutores de los alumnos de ciclos básicos convirtiéndose aquéllos en los mejores referentes cualificados para ayudarlos en la etapa de inserción al nivel superior y de esta manera potenciar su actuación en el nuevo nivel educativo.

Hay que mencionar que es imprescindible formar al estudiante – tutor para que se desempeñe con mejor eficacia y eficiencia.

#### **1.2.1.8 Descripción del programa de tutoría “Hablemos”**

El programa de tutoría desarrollado en la presente investigación está dirigido a los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao. Es un programa que propone a través de un conjunto de actividades planificadas y organizadas mejorar el nivel del lenguaje oral de los estudiantes, en las dimensiones del hablar y del escuchar.

Este programa se estructuró teniendo en cuenta los elementos que se indican a continuación, los mismos que atendieron a determinados indicadores:

### Fundamentación

- Se contextualiza, caracteriza y delimita la problemática observada.
- Se sustenta la pertinencia y relevancia del programa de tutoría “Hablemos”.
- Se explica la base teórica que sustenta el programa de tutoría.
- Las actividades, estrategias y metodologías permitirán el logro de los objetivos.
- La fundamentación está redactada en forma coherente.

### Competencia

- Se relaciona directamente con la problemática observada.
- Guarda relación con la estructura interna del programa de tutoría propuesto.
- Permite el desarrollo de las actividades programadas.
- Han sido formulada con claridad y precisión.

### Metodología

- Se selecciona adecuadamente las técnicas y estrategias de acuerdo a las características de los estudiantes y la naturaleza de un programa de tutoría.
- Permite el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes.
- Las técnicas y estrategias guardan relación con la competencia y capacidades propuestas.
- Favorece la participación activa de los estudiantes.
- Se estructuran con claridad los momentos de una sesión de tutoría.

### Contenidos

- Los módulos temáticos han sido seleccionados y organizados en función de la competencia y capacidades propuestas.
- Guardan relación con la realidad del contexto descrito.

- Despiertan el interés de los estudiantes.

#### Actividades

- Se seleccionan y organizan en función de la competencia, capacidades y contenidos del programa de tutoría propuesto.
- Permiten desarrollar y fortalecer las dimensiones de estudio: hablar y escuchar.
- Se detallan con claridad y precisión.
- Son motivadoras para los estudiantes.

#### Temporalización

- Distribución adecuada del tiempo en el desarrollo de las actividades de la sesión de tutoría.
- El programa de tutoría "Hablemos" considera el tiempo adecuado para su aplicación.

#### Recursos

- El material didáctico empleado es el más adecuado.
- El material bibliográfico revisado es actualizado.
- Se prevé los recursos necesarios para el desarrollo del programa de tutoría.

#### Evaluación

- Se utiliza el instrumento de medición validado para su aplicación como pre test y post test.
- Se han elaborado los instrumentos de evaluación para las sesiones de tutoría.

Comprende 20 sesiones de trabajo, con énfasis en el trabajo grupal y de alcance académico. Las sesiones fueron organizadas en tres módulos de trabajo:

#### ❖ Información

Este módulo denominado “Yo soy el lenguaje oral” desarrolla sesiones de tutoría que brindará información referente al lenguaje oral y su importancia para garantizar una comunicación efectiva entre los interlocutores.

#### ❖ Hablemos

Este módulo se denomina “Dime cómo hablas” y desarrolla sesiones de tutoría que analizará las características de una buena práctica del saber hablar y los estudiantes se ejercitarán en la práctica de las mismas en situaciones cotidianas y académicas.

#### ❖ Escuchemos

Se ha denominado a este módulo “Escuchar el doble y hablar la mitad”, en el que se identifican las características e importancia de una escucha activa y empática, y que permite al estudiante ejercitarse a través de experiencias directas.

### **1.2.2 El lenguaje oral**

#### **1.2.2.1 Definición**

La fundamentación científica de la presente investigación también busca desarrollar la teoría de la variable: el lenguaje oral, y que según Cassany, Luna y Sanz (2007) definieron como el instrumento que empleamos para organizar nuestros pensamientos. Es esta comunicación oral la que nos hace ser partícipes de la vida en sociedad. No se tiene referencia de algún grupo social que haya podido crear un sistema de comunicación prescindiendo de ella.

Para Tusón 1989, (citado en Cassany et al., 2007) la lengua oral es el instrumento mediante el cual organizamos nuestro entorno. Las lenguas se transforman en aquellas herramientas de comunicación que logran transmitirnos el mundo interno y externo, con restricciones porque cada uno es diferente y nuestras percepciones del entorno son recreados.

Condemarín (2000) señaló que la lengua oral puede definirse como la habilidad que nos permite hablar y escuchar en situaciones concretas de nuestro quehacer diario y académico. Esta competencia tiene una gran importancia para el desarrollo de los aprendizajes y la autoestima de los estudiantes, dado que constituye un modo de comunicación y un modo de representar el mundo que se comunica. (p. 56).

Al respecto, González (1997) mencionó que la comunicación oral transmite un contenido intelectual y además un contenido emocional porque siempre llevan mezclado algo de sentimiento y emoción. Esto no solo depende de las palabras, sino también del tono de la voz, la elección de palabras y la postura del cuerpo. (p. 55).

Asimismo, Calsamiglia y Tusón (2008) señalaron que “el lenguaje oral es el resultado de una interacción entre factores biológicos y culturales. Su función social básica y fundamental es posibilitar las interacciones sociales. Es en sí misma, acción, una actividad que nos hace personas seres sociales”. (pp. 15-17).

Por su parte Vygotsky (citado en Palou et al., 2005, p.35) expuso que el lenguaje es un instrumento psicológico que usamos desde la primera infancia para organizar el pensamiento personal y para razonar, planificar y revisar las acciones; pero el lenguaje también es un instrumento cultural que empleamos para compartir y desarrollar conocimiento que se traduce en cultura.

Así también Sapir (1968) el lenguaje es un método propio de los seres humanos, y no instintivo, de comunicar ideas, emociones y deseos por medio de un sistema de símbolos producidos de manera deliberada. (p.14).

El presente trabajo asumirá la postura de Condemarín (2000) quien definió al lenguaje oral como la habilidad que nos permite hablar y escuchar en situaciones concretas de nuestro quehacer diario y académico. Esta

competencia tiene una gran importancia para el desarrollo de los aprendizajes y la autoestima de los estudiantes, dado que constituye un modo de comunicación y un modo de representar el mundo que se comunica.

### **1.2.2.2 Enfoques teóricos sobre el lenguaje**

#### **Teoría onomatopéyica**

En el siglo XVIII algunos estudiosos sostuvieron que los hombres, en su afán de producir ciertos sonidos de la naturaleza, habían generado los embriones del lenguaje: de aquí devienen sonidos como: chasquido, tic – tac, zumbido, etc.

Frente a estos planteamientos, Edward Sapir (1968) sostuvo que las interjecciones no tienen una incidencia en la formación del lenguaje; además, que las onomatopeyas resultan muy convencionales en las lenguas.

#### **Teoría conductista: Skinner**

Skinner, 1957 (citado en González, s/f, pp. 20-21) adoptó una posición empirista al señalar que el lenguaje se desarrolla básicamente en función de estímulos externos. El lenguaje constituye respuestas verbales e intraverbales que el niño aprende por condicionamientos aparentes. Toda conducta verbal primaria requiere la interacción de dos personas: hablante y oyente. Para que se produzca una conducta tiene que haber alguien que la produzca y que luego la mantenga. Si el hablante emite una respuesta verbal a unos estímulos, el oyente suministra un refuerzo o no refuerzo, o incluso castigo, lo cual lleva consigo recompensa, a causa de ésta la acción original se convierte en parte del repertorio del comportamiento de la persona. El comportamiento del oyente puede ser verbal o no, pero es el modo de actuar del hablante el que debe tenerse en cuenta. Los mecanismos básicos para la adquisición del lenguaje, según esta perspectiva son: la asociación, la imitación y el refuerzo.

### **Teoría innatista: Noam Chomsky**

Uno de los iniciadores fue el filósofo francés Descartes. Él sostuvo que el lenguaje es privativo del ser humano, y “supone que el uso lingüístico no depende de estímulos externos ni es una mera función comunicativa, sino un medio para expresar libremente y para responder en forma adecuada a nuevas situaciones lingüísticas, es decir, para producir nuevos enunciados”.

Esta concepción ha sido desarrollada por Noam Chomsky, quien toma una posición mentalista. La teoría de Chomsky es una teoría formal del lenguaje según la cual el lenguaje se genera a partir de unas estructuras innatas; por eso su teoría se conoce como “Gramática generativa”.

Chomsky establece dos principios. El primer principio es el de autonomía según el cual el lenguaje no depende de otras funciones y los procesos del desarrollo del lenguaje tampoco dependen de otros procesos de desarrollo. El segundo principio es el principio de innatismo según el cual el lenguaje es un conjunto de elementos y reglas formales: es decir, es una gramática que no puede aprenderse asociativamente en virtud de la asociación de estímulo con respuesta, por lo tanto, es innato.

Este innatismo del lenguaje se concreta diciendo que todos nacen con un constructo interno, un esquema innato específicamente humano y genéticamente hereditario que es lo que él llama LAD (Dispositivo de Adquisición del Lenguaje). Este mecanismo tiene como contenido a un conjunto de principios gramaticales universales que son la gramática universal. Cuando uno nace, con este dispositivo, empieza a recibir unos estímulos lingüísticos o datos lingüísticos primarios. Una vez que esos datos son procesados en el LAD hay un output o resultado que es la gramática de lengua en cuestión. (González, s/f, pp. 22-23).

### **Teoría cognitiva: Piaget**

La posición de Piaget es mentalista como la de Chomsky y también constructivista. Afirma por una parte, que la adquisición del lenguaje depende

del desarrollo de otras estructuras cognitivas y, por otra que el lenguaje ni es el producto de un conocimiento innato, ni el resultado de copias cada vez más fieles del entorno. El lenguaje es, por el contrario, el producto de determinadas funciones cognitivas que se construyen como consecuencia de la acción del niño.

En su obra “El lenguaje y el pensamiento en el niño” establece que el lenguaje sería un producto de la inteligencia por lo que el desarrollo del lenguaje es el resultado del desarrollo cognitivo. Habla del lenguaje egocéntrico de los niños pues hablan con ellos mismos a pesar de estar con más personas. Según Piaget esto sería un reflejo del pensamiento egocéntrico del niño. Cuando el pensamiento deja de ser egocéntrico aparece el lenguaje socializado o comunicativo.

También escribe “Formación del símbolo en el niño” en el que explica que los niños al final del periodo sensorio-motor desarrollan la función simbólica como una capacidad más de la inteligencia, hasta este momento no existe lenguaje. De esta manera el conocimiento se refleja de distintas maneras: imágenes mentales, imitación diferida, juego simbólico, dibujo y lenguaje.

En 1965 publica “La imagen mental en el niño” donde profundiza en las representaciones del niño. Establece las diferencias entre los instrumentos figurativos (representaciones) y los operativos. Explica que los instrumentos figurativos sobre todo el lenguaje, los ha desarrollado el pensamiento como una forma de expresarse y socializarse. (González, s/f, pp. 24-26).

### **Teoría sociocultural: Vygotsky**

Al respecto, Vygotsky (citado en Quintana y Cámac, 2007, pp.159-160)) sostuvo que el pensamiento y el lenguaje de los sujetos nacen y se desarrolla como producto de las interrelaciones de éstos con el medio socio – histórico – cultural, lo que significa que los procesos intrasicológicos de infantes, niños y

adolescentes son consecuencia de los procesos intersicológicos. El desarrollo de ambos procesos se da en una interdependencia continua y se expresan como: conocimientos, aptitudes, hábitos, actitudes y la práctica de valores. El proceso intrasicológico que hace posible los aprendizajes o pensamiento es la zona de desarrollo próximo (proceso psíquico en el cerebro humano) de cada persona. Entendiendo este proceso como la distancia entre lo que conoce o es capaz de resolver el sujeto de manera individual, y las potencialidades o capacidades que puede desarrollar con la guía o colaboración de otro sujeto.

Para Vygotsky el lenguaje infantil es esencialmente social (modo de comunicación con los adultos) y es exterior en forma y función. Paulatinamente, el lenguaje se interioriza y pasa por un periodo egocéntrico con una forma externa, pero con una función interna. Finalmente se convierte en pensamiento verbal que tiene una forma interna.

Este trabajo de investigación se sustenta en la reflexión teórica sociocultural de Vygotsky.

### **1.2.2.3 Dimensiones del lenguaje oral**

Existen propuestas de diversos autores para las dimensiones de esta variable. Entre ellas revisaremos las siguientes:

Según Gallardo y Gallego, 1995 y Acosta et al., 2000 (citados en Iglesias y Sánchez, 2007, pp.11-12) señalan tres dimensiones del lenguaje: la forma, el contenido y el uso del lenguaje.

En la forma se consideran dos aspectos importantes como son:

- La fonología entendida como una rama de la ciencia del lenguaje encargada de estudiar los fenómenos fonéticos, desde el aspecto funcional en la lengua. Tiene como unidad de estudio al fonema.
- La morfología y la sintaxis relaciona cómo se constituyen las palabras mediante las reglas de combinación y el estudio de estructuras de las frases y las relaciones entre sus componentes.

Perelló (1995) señaló que la morfología se trata de una parte de la gramática que se encarga de la estructura interna de las palabras y las categorías de las palabras y sus accidentes. Con respecto a la sintaxis, la describió como la parte de la gramática que enseña a relacionar las palabras para construir oraciones y expresar conceptos. Algunos unifican estos términos y lo denominan morfosintaxis.

En el contenido del lenguaje considera a la semántica. Es la parte de la lingüística que estudia las significaciones de las palabras o de los signos. Supone la aportación de datos de significación referencial, las categorías semánticas, las relaciones del significado entre las palabras que usa el interlocutor, tales como: similaridad, oposición, reciprocidad, inclusión y sobre todo el lenguaje figurativo.

La tercera dimensión o uso del lenguaje, conocida también como la pragmática. Según Perelló, es el estudio de los signos y sus relaciones con los usuarios. Para otros autores es el uso de las destrezas conversacionales, el compromiso conversacional, la fluidez de la conversación, etc.

Por su parte, Canale, M. (citado en Palou et al., 2005, p. 34) estableció cuatro componentes o dimensiones para la competencia comunicativa oral: competencia gramatical, competencia sociolingüística, competencia discursiva y competencia estratégica.

1. Competencia gramatical: pertenece al dominio del código lingüístico. Los contenidos de referencia incluyen a la fonética, el léxico y la semántica, la morfología y la sintaxis.
2. Competencia sociolingüística: vinculada con los conocimientos y habilidades de los hablantes para adecuar las producciones a las distintas situaciones de comunicación; considera los aspectos cinésicos y proxémicos. Los contenidos de referencia son la adecuación al contexto, el propósito de la interacción, las normas y las convenciones características de la interacción.

3. La competencia discursiva: mixtura de las formas gramaticales y los significados para construir un texto coherente y cohesionado de cualquier género. Los contenidos de referencia son: la coherencia, la cohesión y la variedad discursiva.
4. Competencia estratégica: estrategias de lenguaje verbal y no verbal que se emplean para compensar deficiencias y favorecer la efectividad de la comunicación. Los contenidos de referencia son las estrategias retóricas y de cortesía.

Considera importante la integración de estas cuatro, ya que el hablante ha de tomar decisiones simultáneas relativas a cada componente para llevar una actuación comunicativa adecuada.

Asimismo, Wijgh (1996) consideró cinco competencias o dimensiones de la expresión oral: la competencia lingüística, funcional estratégica, sociocultural y social. A continuación se expone una breve descripción de cada una de ellas.

1. La competencia lingüística: es la habilidad de producir e interpretar expresiones significativas, formadas por las reglas adecuadas de la lengua.
2. La competencia funcional: sería la habilidad de elegir y utilizar las funciones comunicativas adecuadas.
3. La competencia estratégica: se refiere a la aplicación de estrategias discursivas que son necesarias para un desarrollo apropiado de una conversación, incluidas las estrategias compensatorias.
4. La competencia sociocultural: habilidad de hacer uso de los conocimientos y de la comprensión del contexto sociocultural de la lengua meta.
5. La competencia social: se refiere a la habilidad y la disposición a la interacción.

Wijgh afirma que los elementos más importantes que dirigen la conversación son el papel del interlocutor, la identidad cultural, el tipo de conversación, la situación y la referencia.

Finalmente, Cassany et al. (2003) menciona que la lengua se caracteriza por dos habilidades: el hablar entendida como la habilidad de expresarse oralmente de manera coherente y clara, y con una mínima corrección en situaciones cotidianas, sociales, y académicas, y el escuchar que significa comprender el mensaje, y para hacerlo debemos poner en marcha un proceso cognitivo construcción de significado y de interpretación de un discurso pronunciado oralmente.

Para fines de este trabajo de investigación se consideraron las dimensiones propuestas por Cassany (2003), es decir el hablar y el escuchar.

### **El hablar**

Desde la perspectiva de Cassany (2003) hay que destacar algunas consideraciones respecto a la expresión oral:

- El desarrollo de esta capacidad expresiva requiere de práctica y ejercitación, la misma que se consolida con la experiencia y la continuidad.
- Considerar tanto la corrección de la producción aplicando las reglas gramaticales y la normativa de la lengua, así como la fluidez caracterizada por la soltura, la seguridad o la facilidad al hablar.

Al respecto Zebadúa y García, (2012) señaló que la expresión oral se caracteriza por los siguientes recursos expresivos:

- La impostación de la voz que le brinda el carácter de resonancia, producto de una respiración correcta.
- La dicción consiste en pronunciar correctamente los sonidos del lenguaje que forman las palabras. Se requiere de una correcta articulación.

- La entonación o tono, la misma que se caracteriza por los matices de la voz que le otorgan significado a las palabras y enunciados.  
Al respecto Fernández, 1983 (citado en Zebadúa y García, 2012, p.74) señaló que la entonación se marcará ascendente para señalar interrogación, indecisión, incertidumbre, duda o suspenso; descendente para sugerir firmeza, determinación, certeza o confianza y una inflexión doble o mixta para denotar ironía o sarcasmo, o para exponer una sugerencia.
- Las pausas permiten precisar el pensamiento; ayudan a separar los signos lingüísticos en unidades significativas para el oyente; facilitan el cambio de tono, ritmo y contribuyen a mantener la atención en lo que se escucha.
- El volumen entendido como la fuerza o intensidad de la voz y para ello se necesita una correcta respiración. A través del volumen se persigue dar más sentido y expresividad a las palabras. Hay que tener en cuenta para regularlo, la amplitud del lugar, el número de asistentes a quienes se dirige y la distancia a la que nos encontramos del oyente.
- La velocidad es caracterizada como la rapidez o lentitud con la que hablamos, en tanto el ritmo es la combinación de ambas posibilidades al momento de pronunciar los términos. Se habla con menor velocidad cuando los oyentes están poco familiarizados con el tema que se trata o cuando el nivel intelectual de los asistentes es muy diverso. Se habla con mayor velocidad si el tema puede ser fácilmente entendible por los receptores.
- Los signos no verbales constituido por la fisonomía, la vestimenta, los movimientos corporales, la postura, las gesticulaciones, la mímica, los ademanes, la conducta táctil, el paralenguaje, el espacio de la situación, el uso de los materiales audiovisuales, etc.

Para Ziglar (2005) también se debe tener en cuenta:

El contacto visual a través del cual se envían señales positivas de confianza, valor e interés, o señales negativas de aburrimiento, irritación, rechazo, e incluso ira.

La participación que significa escuchar activamente, tanto el que habla como las personas que actúan como receptores. Se puede involucrar a los demás en la comunicación al formular preguntas, escuchar respuestas y hablar según los intereses del otro.

El uso de preguntas se hace necesario sobre todo en las conversaciones porque la forma en la que las empleemos puede aumentar el nivel de confianza de aquellos que nos escuchan.

### **El escuchar**

En un estudio realizado según señalaron Rivers y Temperley, 1978 y Gauquelin, 1982(citado en Cassany, 2007), la comunicación ocupa alrededor de un 80% del tiempo total de los seres humanos, ya sea en periodo de trabajo o de ocio. Este tiempo se reparte de la siguiente forma entre las habilidades lingüísticas (cálculo realizado sobre la jornada laboral de un profesional norteamericano; no se especifica su profesión ni su tipo de actividad):

- ✓ Las habilidades orales son las más practicadas con un 45% en escuchar y 30%, en hablar; respecto a las habilidades escritas que alcanzan en el leer 16% y en el escribir un 9%.
- ✓ El primer lugar lo ocupa la comprensión oral por encima de la expresión oral.
- ✓ La vida cotidiana nos ofrece muchos más posibilidades de escuchar que de hablar.

Al respecto, Sanz (2005) refirió que el escuchar es la capacidad que va más allá de las palabras literales, significa comprender también los significados subyacentes y leer los sentimientos de quien habla, es decir, comprender no solo lo que dice, sino también lo que siente. Para ello es imprescindible

percibir las ideas expresadas y el significado actitudinal o emocional, considerando el punto de vista de la otra persona y no solo del propio.

Para Pavonila la escucha pasa por tres fases:

- Pre escucha, en la que se establece el por qué se escucha y en la que se crean expectativas en el que escucha.
- La escucha, en la que se debe mantener “viva la atención y activo el proceso, por medio de ejercicios y un material de apoyo que estimulen la anticipación, la verificación, la relación y la memorización de lo que se escucha”.
- Posterior a la escucha, en la que se verifica la comprensión de los escuchado y la integración con otras actividades, como leer, escribir, actuar, etc.

Álvarez (2014) señaló que el escuchar es una de las habilidades más complejas y de utilidad en toda interacción interpersonal efectiva. Va más allá del simple significado literal de las palabras. Por ejemplo, en la oración: ¿cómo estás?, equivalente a decir “me alegro mucho de verte, deseo que todo te haya ido bien durante todo este tiempo...”.

Se transmite al mismo tiempo el mensaje emocional, por ejemplo, la alegría al reencontrarnos en ese ¿cómo estás? Entonces el mensaje estará constituido por el registro articulatorio verbal, los elementos paralingüísticos como: tono de voz, inflexión e intensidad del sonido y, los gestos tales como: la sonrisa, brazos tendidos y la actitud corporal de apertura.

Todo mensaje emitido o recibido tiene un matiz de afectividad. Proporcionamos no solo datos objetivos, sino también un mensaje distinto, el subjetivo – emocional.

## La escucha empática

Ésta consiste en utilizar tanto el mensaje explícito verbal como las señales no verbales para llegar al contenido implícito, emocional que es el verdadero mensaje. Implica un tipo de interacción particular en la que se recoge las formas verbales del emisor, se elabora su sentido y se las ofrece de nuevo al interlocutor a un nivel más asequible y comprensible para que éste se haga más consciente del significado más profundo de sus propias palabras o para que reelabore su mensaje original.

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Justificación teórica**

En cuanto a la justificación teórica, la propuesta de investigación presentada busca brindar información teórica pertinente que sirva de apoyo y profundice la teoría del lenguaje postulada por Vygotsky, así como la propuesta de Marroquín y Gallego Riart para el programa de tutoría. Asimismo, los resultados de esta investigación podrán incorporarse al conocimiento científico como una alternativa que mejore el proceso de actuación de los estudiantes en materia del lenguaje oral.

#### **1.3.2 Justificación práctica**

En el aspecto práctico, con el presente estudio se pretende atender a las dificultades que presentan los estudiantes en el lenguaje oral, las mismas que interfieren en sus aprendizajes y en sus relaciones interpersonales fundamentales. Es por esta razón que se propone el Programa de tutoría “Hablemos” aplicado a la educación técnica como una herramienta complementaria basada en diversas estrategias comunicativas, talleres y dinámicas que promuevan la mejora de actuación del estudiante en su entorno académico, personal y social laboral. Asimismo servirá como instrumento útil para los docentes del nivel educativo y área correspondientes.

### **1.3.3 Justificación metodológica**

Finalmente, se justifica desde el aspecto metodológico porque la creación y difusión del programa de tutoría “Hablemos” servirá como una propuesta metodológica sencilla y objetiva para futuras investigaciones y para aquellas instituciones del nivel de educación superior tecnológico que deseen realizar una propuesta semejante. Asimismo, se presenta el instrumento de medición MAPUDE para evaluar el lenguaje oral, propuesto para la presente investigación, el mismo que ha sido validado por juicio de expertos y con una confiabilidad de consistencia interna “muy alta”.

### **1.3.4 Justificación social**

El presente trabajo de investigación se justifica socialmente ya que, no solo es necesario desarrollar las habilidades lingüísticas orales en los niveles educativos de la educación básica, sino también atender desde la educación superior técnica a su fortalecimiento y mejora continua, a través de planes de acción o programas académicos, de tutoría como el propuesto en esta investigación de modo que, el futuro profesional técnico alcance un mejor desempeño en esta práctica comunicativa y con ello, una mejor actuación en su entorno académico y socio laboral.

## **1.4 Problema**

### **1.4.1 Planteamiento del problema**

Si consideramos que las necesidades del ser humano se satisfacen en un marco de interrelación social, podemos justificar la imperiosa necesidad de las personas de estar en constante comunicación teniendo como herramienta fundamental el lenguaje oral. Las personas viven cotidianamente haciendo uso del lenguaje oral, hablando, solicitando y dando informaciones, opinando, conversando, y sobre todo escuchando, y es precisamente esta importante habilidad expresiva la que rige la actividad comunicativa, que se caracteriza por la producción al hablar y la recepción al escuchar; comprendiendo, interpretando y recreando el significado recibido.

Actualmente, las tendencias de la sociedad empresarial nacional y mundial requieren que la educación técnica asuma el compromiso de formar personas no solo con conocimientos técnicos específicos a la carrera elegida, sino también con determinadas habilidades, entre ellas: la habilidad para comunicarse, que le ayude a establecer mejores relaciones interpersonales permitiéndole afrontar con éxito el mundo laboral que ha de enfrentar.

Según la perspectiva pedagógica de la sociedad del conocimiento, el aprendizaje se ha convertido para las personas en una tarea ineludible para toda la vida, ya que necesitan actualizar permanentemente sus conocimientos y habilidades. Sin embargo, existen barreras que impiden cumplir con esta tarea, como por ejemplo, los bajos niveles de rendimiento de comprensión lectora y que según los informes Pisa del 2012, el Perú ocupa el último lugar entre los 65 países que participaron en todo el mundo. Si bien estas evaluaciones no contemplan la evaluación del lenguaje oral se considera importante a esta habilidad como instrumento indispensable de aprendizaje de la lectoescritura y de la educación en sí misma. El habla continúa siendo el recurso por excelencia que permite el establecimiento de redes sociales, la creación de cultura y para la expresión de la personalidad individual y las emociones; por ello se debe contribuir en el desarrollo del lenguaje oral para potenciar las posibilidades de convivencia, de respeto y de entendimiento mutuo.

En el Perú, el nuevo Diseño Curricular Básico (DCB) según el enfoque por competencias en la educación superior tecnológica, propone en el módulo de Comunicación, que el estudiante exprese en forma clara, fluida y coherente información científica, tecnológica y comercial, utilizando con pertinencia el registro lingüístico, los recursos no verbales y respetando las convenciones de participación.

Así también, el nuevo DCB tiene múltiples implicancias de carácter pedagógico que obligan a una relación diferente entre los docentes y

estudiantes, y entre ellos y el conocimiento para lo cual es necesario desarrollar estrategias que hagan posible el acercamiento hacia el estudiante para comprenderlo mejor para conocer aspectos como sus motivaciones, intereses, posibilidades, necesidades y limitaciones entre otros.

En los últimos años, el IESTP “Simón Bolívar” ubicado en la Urb. Ciudad del Pescador del distrito de Bellavista, en la Provincia Constitucional del Callao oferta siete carreras técnico profesionales: Administración de Empresas, Contabilidad, Computación e Informática, Enfermería Técnica, Electrotecnia Industrial, Electrónica Industrial y Tecnología de Análisis Químico; y desde hace dos años, la carrera técnica de Cocina. A la fecha cuenta con 100 profesores entre docentes nombrados y contratados. Esto le permite atender una población de 1000 estudiantes, aproximadamente, en ambos turnos.

Los estudiantes ingresantes son en su mayoría, adolescentes y en menor porcentaje, adultos tempranos. La mayor parte de la población proviene de los diferentes distritos de la Región Callao y un menor número, de los distritos de Lima. Pertenecen a diferentes niveles socioculturales y económicos y, muchos de ellos, provienen de zonas urbanas marginales.

En el módulo de Comunicación desarrollado en cada una de las áreas académicas profesionales se identificó a través de las observaciones directas registradas en clase y de los reportes verbales por parte de los docentes de las áreas profesionales que, los estudiantes, en particular, los de Enfermería Técnica y Tecnología de Análisis Químico presentan dificultades en el lenguaje oral. Esto se caracterizó por: limitación en la fluidez verbal, pobreza léxica, dificultad para sostener una explicación o exposición, las ideas transmitidas no son claras, frecuentes pausas o titubeos al hablar, no mostrar respeto por el interlocutor, entre otras. Es importante enfatizar que las habilidades comunicativas complementan el desarrollo de las competencias técnico productivas, fundamental para su desempeño profesional.

Al respecto Condemarín (2000) señaló que el lenguaje oral puede definirse como la habilidad que nos permite hablar y escuchar en situaciones concretas de nuestro quehacer diario y académico. Esta competencia tiene una gran importancia para el desarrollo de los aprendizajes y la autoestima de los estudiantes, dado que constituye un modo de comunicación y un modo de representar el mundo que se comunica. (p. 56).

En este sentido Palou, Bosch, Carreras, Castanys, Cela, Colomer, Giralt, Jové, Olivé, Ripoll, y Teixidor, (2005) refirieron que el aprendizaje de las formas discursivas funciona como mediador de la actividad social, evita el peligro de la fractura social y ayuda a identificar y fortalecer las emociones. (pp. 35-36).

Es por ello que las instituciones dedicadas a la formación técnica tienen como finalidad formar recursos humanos competentes y emprendedores para su adecuada inserción en el mundo laboral. Esto significa que no solo requieren de una preparación académica y tecnológica, sino también del fortalecimiento de aquellas características, como el lenguaje oral, que conlleven a una madurez personal y que le permitan actuar o interactuar con otras personas de manera eficaz.

Por otro lado, la tutoría es un componente en la educación superior tecnológica que tiene la tarea de acompañar, orientar y apoyar a los estudiantes durante el proceso de formación a fin de mejorar sus logros en aspectos académicos, personales y profesionales más aún si los docentes disponen de horas no lectivas consideradas para este propósito.

Y de no atender a la mejora de esta habilidad comunicativa, los estudiantes tendrían inconvenientes en el desarrollo de sus aprendizajes, en su convivencia social en el nivel académico que empiezan a enfrentar y posteriormente en su desempeño profesional, lo que limitaría su actuación en la sociedad.

Frente a esta situación se considera importante y oportuna la propuesta de la aplicación del Programa de tutoría “Hablemos” como alternativa para fortalecer el nivel del lenguaje oral de los estudiantes desde sus primeros semestres de estudio, siendo el objetivo determinar la eficacia del programa diseñado.

#### **1.4.2 Problema general**

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017?

#### **1.4.3 Problemas específicos**

Problema específico 1

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017?

### **1.5 Hipótesis**

#### **1.5.1 Hipótesis general**

La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

#### **1.5.2 Hipótesis específicas**

Hipótesis específica 1

La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

### Hipótesis específica 2

La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

#### Objetivo específico 1

Identificar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

#### Objetivo específico 2

Identificar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

## **II. Marco metodológico**

## 2.1 Variables

### **Programa de tutoría “Hablemos”**

Es entendido como un conjunto de acciones planificadas y organizadas, secuencialmente, en tres módulos: información, hablemos y escuchemos.

El módulo de información fue denominado “Yo soy el lenguaje oral” desarrolló sesiones de tutoría que brindaron información referente al lenguaje oral y su importancia para garantizar una comunicación efectiva entre los interlocutores.

El módulo hablemos se denominó “Dime cómo hablas” y consideró sesiones de tutoría que analizaron las características de una buena práctica del saber hablar y los estudiantes se ejercitaron en la práctica de las mismas en situaciones cotidianas y académicas.

El módulo escuchemos se denominó “Escuchar el doble y hablar la mitad”, en el que se identificaron las características e importancia de una escucha activa y empática, y que permitió al estudiante ejercitarse a través de experiencias directas.

Estos dos últimos módulos se enfocaron en las dimensiones del nivel del lenguaje oral. Se desarrollaron 20 sesiones, en la modalidad de tutoría grupal, con una duración de 50 minutos cada una de ellas. Las sesiones de trabajo fueron diseñadas atendiendo a tres momentos: presentación, desarrollo y cierre, en este último, se proponen algunas actividades de extensión para la retroalimentación y el afianzamiento de los temas trabajados en la sesión. Se desarrollaron diversas estrategias como: taller, charla, estudio de casos, ejercicios prácticos, entre otras; y caracterizadas por el trabajo en equipo, en el que el estudiante es el protagonista del proceso en su relación con el grupo. El objetivo fue mantener activa su atención mediante las actividades propuestas. En cuanto a la evaluación, inicialmente se aplicó el pre test a través de una planificación adecuada. En el desarrollo de las sesiones, la evaluación tuvo carácter formativo. Se examinaron los avances de

los estudiantes hacia los logros que se espera alcanzar en atención a las dimensiones propuestas. Se emplearon fichas de observación como instrumento de medición en cada sesión. Finalmente, se realizó la aplicación del post test para conocer la influencia del programa respecto a las dimensiones de la variable a medir.

## **Lenguaje oral**

### **Definición**

Habilidad que nos permite hablar y escuchar en situaciones concretas de nuestro quehacer diario y académico. Esta competencia tiene una gran importancia para el desarrollo de los aprendizajes y la autoestima de los estudiantes, dado que constituye un modo de comunicación y un modo de representar el mundo que se comunica. (Condemarín, 2000)

### **Definición operacional**

Es entendida como la habilidad comunicativa dimensionada en dos habilidades: el hablar y el escuchar. El hablar se evaluó por medio de los indicadores: voz, coherencia, fluidez verbal, contacto visual, gestos y postura corporal; y el escuchar a través de la atención y la comprensión. Estos indicadores fueron medidos mediante la ficha de observación "MAPUDE" diseñada para este estudio. Los niveles de medición de la variable y de cada dimensión se categorizaron en: inicio, proceso y logrado.

## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable dependiente: Lenguaje oral*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Hablar	Voz	1,2,3,4,5	Sí ( 1 )	Inicio (0 – 7)
	Coherencia	6,7,8,9	No ( 0 )	Proceso (8 – 15)
	Fluidez verbal	10,11,12,13,14		Logrado (16 – 22)
	Contacto visual	15,16		
	Gestos	17,18		
	Postura corporal	19,20,21,22		
Escuchar	Atención	23,24,25	Sí ( 1 )	Inicio (0 – 2)
	Comprensión	26,27,28,29,30	No ( 0 )	Proceso (3 – 5)
<b>De la variable:</b>	<b>Lenguaje oral</b>	Del 1 al 30	Sí ( 1 )	Logrado (6 – 8)
			No ( 0 )	Inicio (0 – 10)
				Proceso (11 – 20)
				Logrado (21 – 30)

### **2.3 Metodología**

La presente investigación consideró el método hipotético deductivo que en opinión de Bernal, 2006 (citado en Soto, 2015, p.50) señala que este método emplea un procedimiento que parte de hipótesis, las mismas que al refutarse o aceptarse permiten deducir conclusiones.

Asimismo se consideró importante la opinión de Hernández, Fernández y Baptista (2014) al tipificar a esta investigación, según el enfoque, como cuantitativa porque a través de métodos estadísticos se sometieron a prueba las hipótesis establecidas para probar las teorías propuestas.

Esta metodología se apoya en el paradigma positivista porque se estudió una realidad objetiva, se empleó un procedimiento deductivo, se operacionalizaron los conceptos teóricos en términos de variables, dimensiones e indicadores, se utilizaron técnicas estadísticas y existió confiabilidad en los resultados.

### **2.4 Tipo de estudio**

Este trabajo de investigación tuvo en cuenta la caracterización realizada por Landeau(2007) que permitió definir a esta investigación como: aplicada, según su finalidad, porque su propósito fue mejorar el nivel del lenguaje oral de los estudiantes a través de la aplicación del programa de tutoría denominado “Hablemos”. Según su carácter es explicativa porque se pretendió explicar la influencia o efecto del programa de tutoría “Hablemos en relación a la mejora del nivel del lenguaje oral para conocer su significancia entre ambas variables. También es experimental porque se establecieron las relaciones de causalidad entre las variables a través de la metodología experimental con la finalidad de controlar los fenómenos. Se fundamenta en la manipulación activa y el control sistemático.

### **2.5 Diseño**

La presente investigación se enmarcó dentro de un diseño de investigación experimental, según Hernández et at. (2014), del sub tipo cuasi experimental,

en el que se manipuló deliberadamente la variable independiente, programa de tutoría “Hablemos” para observar su efecto y relación con la variable dependiente, lenguaje oral. Para ello, los sujetos de trabajo tanto el de control como el experimental fueron formados antes del experimento, es decir grupos ya constituidos según las características de interés para esta investigación, lo que permite caracterizarlos como grupos intactos.

El corte en la metodología de recolección de datos fue longitudinal ya que se consultó a la muestra en dos momentos secuenciales de tiempo. El esquema empleado para esta investigación se diseñó de la forma siguiente:

G.E. = Y1	X	Y2
G.C.= Y3		Y4

Leyenda:

G.E. : Grupo experimental

G.C. : Grupo de control

X : Aplicación del programa de tutoría

Y1 : Pre test del grupo experimental

Y2 : Post test del grupo experimental

Y3 : Pre test del grupo de control

Y4 : Post test del grupo de control

## **2.6 Población, muestra y muestreo**

### **2.6.1 Población**

De acuerdo con Hernández et al. (2014), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.239).

La población de este estudio estuvo conformada por 44 estudiantes pertenecientes a las carreras técnico profesionales de Enfermería Técnica y

Tecnología de Análisis Químico, del tercer semestre académico - turno diurno, matriculados en el año 2017 en el IESTP “Simón Bolívar”, ubicado en la Urb. Ciudad del Pescador del distrito de Bellavista – Callao.

Tabla 2

*Distribución de estudiantes del tercer semestre académico – turno diurno de la IESTP “Simón Bolívar”, según especialidades a las que pertenecen.*

Especialidades	Nº
Enfermería Técnica	22
Tecnología de Análisis Químico	22
TOTAL	44

*Nota:* Nómina de matrícula 2017

#### Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en el turno diurno, en el IESTP “Simón Bolívar”.

Estudiantes que cursan el tercer semestre académico de las carreras técnicas de Enfermería Técnica y Tecnología de Análisis Químico.

Estudiantes que asisten regularmente a clases.

Estudiantes de sexo masculino y femenino.

Estudiantes entre 16 a 25 años de edad.

Por accesibilidad en el horario de clases.

#### 2.6.2 Muestra

Según Hernández et al. (2014) la muestra es una parte representativa de la población, y puede ser de carácter probabilístico o no probabilístico.

Por otra parte, Abanto (2014) señala que cuando en un estudio de investigación se va a considerar a toda la población para ser evaluado o someterlo a una experimentación solo se denomina muestra universal o población censal.

Dado el tamaño de la población para efectos de esta investigación no es necesario aplicar algún procedimiento de selección para determinar el tamaño de la muestra, ya que toda la población constituye la muestra.

En consecuencia la muestra de esta investigación estuvo conformada por los 44 estudiantes del tercer semestre académico, de los cuales por conveniencia se seleccionó a la especialidad de Enfermería Técnica como grupo control y a la especialidad de Tecnología de Análisis Químico como grupo control. Es una muestra no probabilística, pues la elección de los elementos no es al azar ni depende de la probabilidad, sino que ha sido elegida según los requerimientos de la investigación.

Tabla 3

*Distribución de estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”, según especialidad a la que pertenecen, y función que cumplen.*

Especialidad	Nº	Grupo
Enfermería Técnica	22	Experimental
Tecnología de Análisis Químico	22	Control
TOTAL	44	

*Nota:* Nómina de matrícula 2017

### 2.6.3 Muestreo

Para Hernández et al. (2014) el muestreo es un procedimiento o técnica que el investigador utiliza para seleccionar muestras representativas de una población determinada. En esta investigación, este procedimiento se caracterizó por ser por conveniencia llamado también a criterio o intencional; pues la elección de los sujetos de estudio y la función que cumplieron dependió del criterio del investigador y de las características de interés para esta investigación.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.7.1 Técnica**

La técnica que se empleó fue la observación considerada según Hernández et al. (2014) como “registro sistemático, validado y confiable de comportamiento o conducta manifiesta”. (p.374). Esto permitió recolectar información sobre las conductas observadas con respecto al nivel del lenguaje oral de los estudiantes más que de percepciones de éstos.

### **2.7.2 Instrumento**

Para Hernández et al. (2014) un instrumento de medición es un recurso que se emplea para realizar un registro de la información o datos sobre las variables propuestas por el investigador. En este sentido se utilizó como instrumento para la recolección de datos: la ficha de observación MAPUDE sobre lenguaje oral (Pre test y Post test).

Este instrumento ha sido elaborado por la investigadora en el año 2016 para realizar el proceso de medición del lenguaje oral en estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao.

Este instrumento de medición estuvo compuesto por 30 ítems comprendidos en dos dimensiones: el hablar, teniendo como indicadores: voz, coherencia, fluidez verbal, contacto visual, gestos y postura corporal; y el escuchar, siendo sus indicadores la atención y la comprensión. Sus niveles de medición se categorizaron en: inicio, proceso y logrado.

La aplicación del instrumento fue individual con un tiempo de 20 o 30 minutos para cada uno.

### **Ficha técnica del nivel del lenguaje oral**

Nombre del instrumento :	Ficha de observación “Mapude” para el lenguaje oral
Autor y Año :	Br. María Lourdes Puicón Depaz - 2016
Universo de estudio :	Estudiantes a partir de 16 años
Nivel de confianza :	95.0%
Margen de error :	5.0%
Tamaño muestral :	44 estudiantes del tercer semestre académico de ENF - TAQ
Tipo de técnica :	Observación
Tipo de instrumento :	Ficha de observación
Fecha trabajo de campo :	Abril – Mayo 2017
Escala de medición :	Dicotómica
Tiempo utilizado :	Promedio de 20 a 30 minutos
Forma de aplicación :	Individual

### **Validez**

Para el requisito de validez se sometió al juicio de expertos, que atendiendo a lo expresado por Hernández et al. (2014) es el grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con “voces calificadas”. Es decir mediante la evaluación del contenido del instrumento ante expertos.

Tabla 4

*Validación por juicio de expertos de la variable: Lenguaje oral*

Validador	Instrumento	Opinión de aplicabilidad
Dra. Yoni Yolanda Cáceres Díaz	Ficha de observación	Aplicable
Dr. Èlber Mejía Salinas	Ficha de observación	Aplicable
Mg. Olga Beatriz Moreno Sánchez	Ficha de observación	Aplicable
Dra. Hilda Neyra de Tirado	Ficha de observación	Aplicable
Mg. Aldo Api Castillo	Ficha de observación	Aplicable

Para la validez de contenido por criterio de jueces se empleó la técnica del coeficiente de validación de "V" de Aiken cuya magnitud va desde 0 hasta 1, donde 1 indica un perfecto acuerdo entre jueces.

A mayor valor de la magnitud mayor es la validez de contenido, pero este coeficiente se interpreta sobre la probabilidad de significancia. Se acepta como válido solo los ítems que son estadísticamente significativos a 0.05.

Su fórmula es:

$$V = \frac{S}{(n(C-1))}$$

V = coeficiente de validación: V de Aiken

S = sumatoria

n = número de jueces = 5 jueces

C = número de valores = 2 (sí= 1; no= 0)

Resultados de validez de contenido por criterio de jueces de la variable: nivel del lenguaje oral.

ITEM	JUEZ					TOTAL	V
	1	2	3	4	5		
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
23	1.00	1.00	1.00	1.00	0.80	4.80	0.96
24	1.00	1.00	1.00	1.00	0.80	4.80	0.96
25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
27	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
28	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
29	1.00	1.00	1.00	1.00	0.80	4.80	0.96
30	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
							<b>0.996</b>

## Confiabilidad

Al respecto, Gamarra, Rivera, Wong y Pujay(2015) señalaron que la confiabilidad indica el grado de confianza con que los instrumentos de medición cumplen su objetivo.

En este caso se aplicó una prueba piloto a un grupo de estudiantes con similares características a la de la muestra de estudio real.

La confiabilidad de la ficha de observación “MAPUDE” se obtuvo mediante el Coeficiente KR-20 (Kuder – Richardson 20), siendo su fórmula:

$$KR_{20}=r_{20}=\frac{k}{k-1}\left[1-\frac{\sum_{i=1}^n pq}{s_t^2}\right]$$

$$KR_{20}=r_{20}=\frac{30}{30-1}\left[1-\frac{4,16}{150}\right]$$

$$KR_{20}=r_{20}=\frac{30}{30-1}[1-0,027]$$

$$KR_{20}=r_{20}=\frac{30}{30-1}[0,97]$$

$$KR_{20}=r_{20}=\frac{30}{29}[0,97]$$

$$KR_{20}=r_{20}=1,03[0,97]$$

$$KR_{20}=0,99$$

Considerando el resultado anterior, se concluyó que el instrumento en estudio obtuvo una confiabilidad de consistencia interna “muy alta”.

## 2.8 Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos recolectados se realizaron dos tipos de análisis: el descriptivo a través de la elaboración de cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes, y el inferencial mediante la prueba estadística no paramétrica de U Mann Whitney, por ser una variable cualitativa. Para todo ello se utilizó el Software Estadístico SPSS en su versión 23.

## 2.9 Aspectos éticos

En el desarrollo de la presente investigación se tuvo en cuenta las siguientes consideraciones éticas:

- La tesis presentada es de autoría de la investigadora.
- Se respetaron las normas internacionales establecidas para la redacción del documento, así como las señaladas por la UCV.
- El contenido de la investigación no ha sido autoplagada, sino producto de la investigación realizada. Se respetó la propiedad intelectual de los autores y se citó de manera correcta cuando se utilizaron partes de textos o citas de otros autores.
- Los datos presentados corresponden al recojo real de la información y por ende, los resultados, a la realidad investigada.
- Se obtuvo el permiso correspondiente de la institución donde se desarrolló la investigación, así como el consentimiento voluntario de los participantes de la investigación.
- Los especialistas (expertos) aseveraron que no habría daños colaterales en los participantes, agentes de la investigación realizada.
- Se respetaron los resultados obtenidos. No se modificaron, simplificaron, exageraron u ocultaron los resultados. No se utilizaron datos falsos ni se elaboraron informes intencionados.

### **III. Resultados**

### 3.1 Resultados descriptivos

#### 3.1.1 Resultados descriptivos de la variable dependiente: nivel del lenguaje oral por frecuencias y porcentajes

Tabla 5

*Resultados generales del nivel del lenguaje oral por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.*

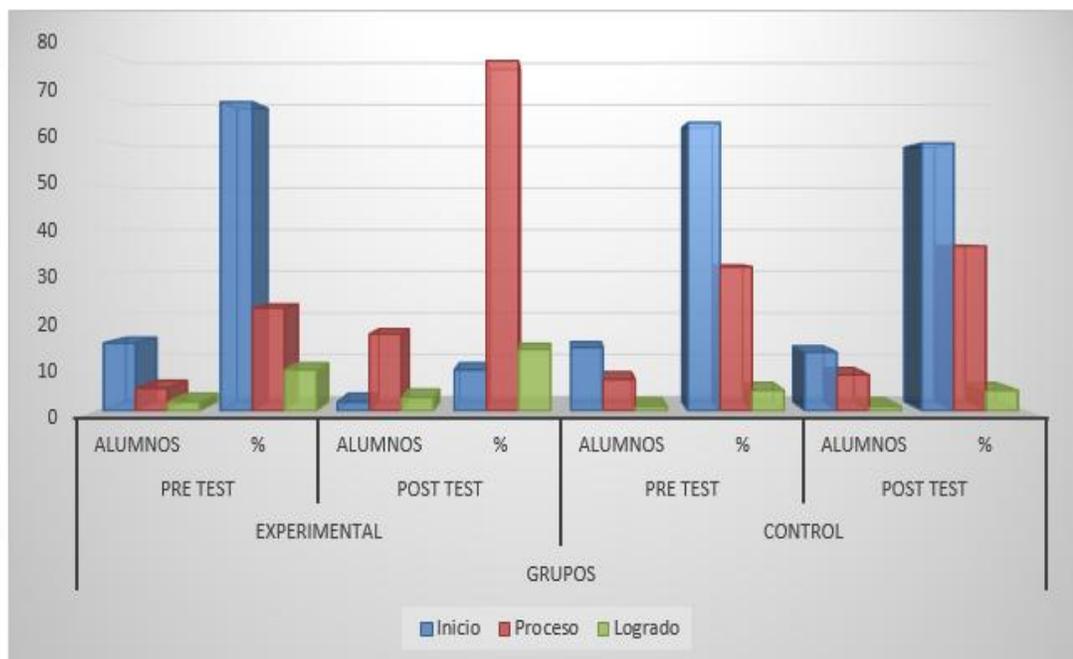
Nivel	Grupos							
	Experimental				Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
Inicio	15	68	2	9	14	64	13	59
Proceso	5	23	17	77	7	32	8	36
Logrado	2	9	3	14	1	5	1	5
Total	22	100	22	100	22	100	22	100

*Nota:* Información obtenida del test

#### Interpretación:

En la Tabla 5 se muestra que en el nivel del lenguaje oral, el grupo experimental, en el Pre test, presenta el 68% (15) de estudiantes en el nivel de Inicio, el 23% (5) estudiantes, en el nivel de Proceso y 9% (2) estudiantes, en el nivel Logrado. En el grupo control, en el Pre test, el 64% (14) de estudiantes, en el nivel de inicio; el 32% (7) de estudiantes, en el nivel de proceso y solo 5% (1) estudiante, en el nivel Logrado, en la misma variable. En el postest se aprecia que luego de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos”, los resultados del grupo experimental y del grupo control son considerablemente diferentes. En el grupo experimental solo hay 2 estudiantes (9%) en el nivel Inicio, mientras que en el grupo control hay 13 estudiantes (59%), en el nivel Proceso, el grupo experimental presenta 17 estudiantes (77%) y en el grupo control 8 estudiantes (36%), y en el nivel

Logrado hay 3 estudiantes (14%) en el grupo experimental, en tanto en el grupo control solo hay 1(5%) estudiante.



*Figura 1.* Resultados generales del nivel del lenguaje oral por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.

### 3.1.2 Resultados descriptivos de la dimensión del hablar por frecuencias y porcentajes

Tabla 6

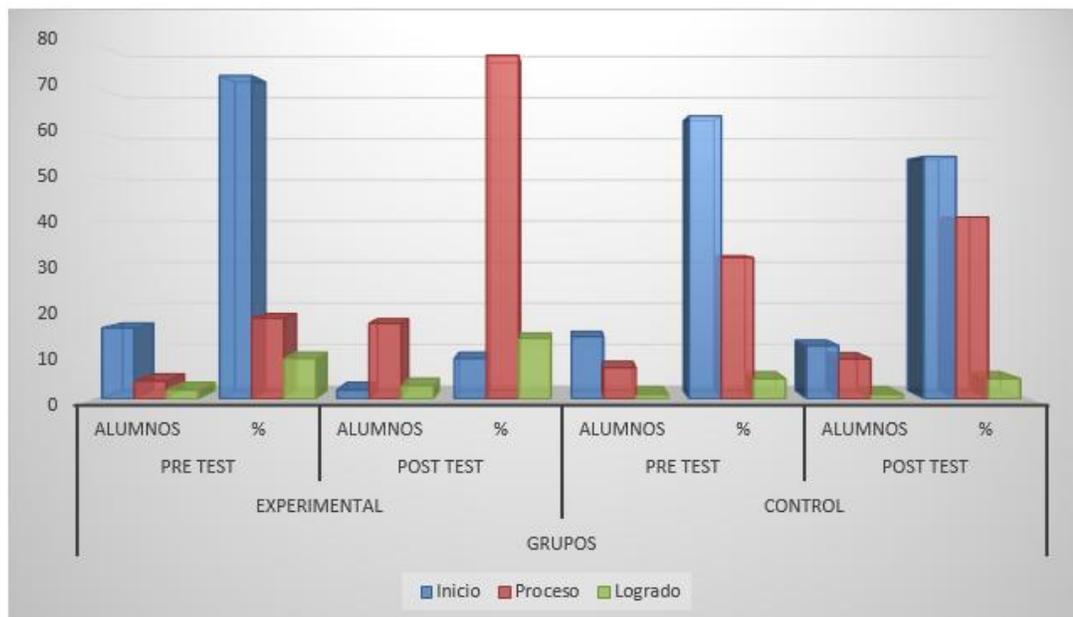
*Resultados de la dimensión del hablar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.*

Nivel Dimensión Hablar	Grupos							
	Experimental				Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
Inicio	16	73	2	9	14	64	12	55
Proceso	4	18	17	77	7	32	9	41
Logrado	2	9	3	14	1	5	1	5
Total	22	100	22	100	22	100	22	100

*Nota:* Información obtenida del test

#### Interpretación:

En la tabla 6 se puede observar que en la dimensión del hablar, el grupo experimental, en el Pre test, presenta el 73% (16) de estudiantes en el nivel de Inicio, el 18% (4) estudiantes, en el nivel de Proceso y el 9% (2) de estudiantes, en el nivel Logrado. En el grupo control, en el Pre test, el 64% (14) de estudiantes, en el nivel de inicio; el 32% (7) de estudiantes, en el nivel de proceso y el 5% (1) de estudiantes, en el nivel Logrado, en la misma dimensión. En el postest se aprecia que los resultados del grupo experimental y del grupo control son diferentes. En el grupo experimental existen 2 estudiantes (9%) se encuentran en el nivel Inicio, mientras que en el grupo control hay 12 estudiantes (55%), en el nivel Proceso, el grupo experimental presenta 17 estudiantes (77%) y en el grupo control 9 estudiantes (41%), y en el nivel Logrado hay 3 estudiantes (14%) en el grupo experimental, en tanto en el grupo control solo hay 1 (5%) estudiante.



*Figura 2.* Resultados de la dimensión del hablar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.

### 3.1.3 Descripción de los resultados de la dimensión del escuchar por frecuencias y porcentajes

Tabla 7

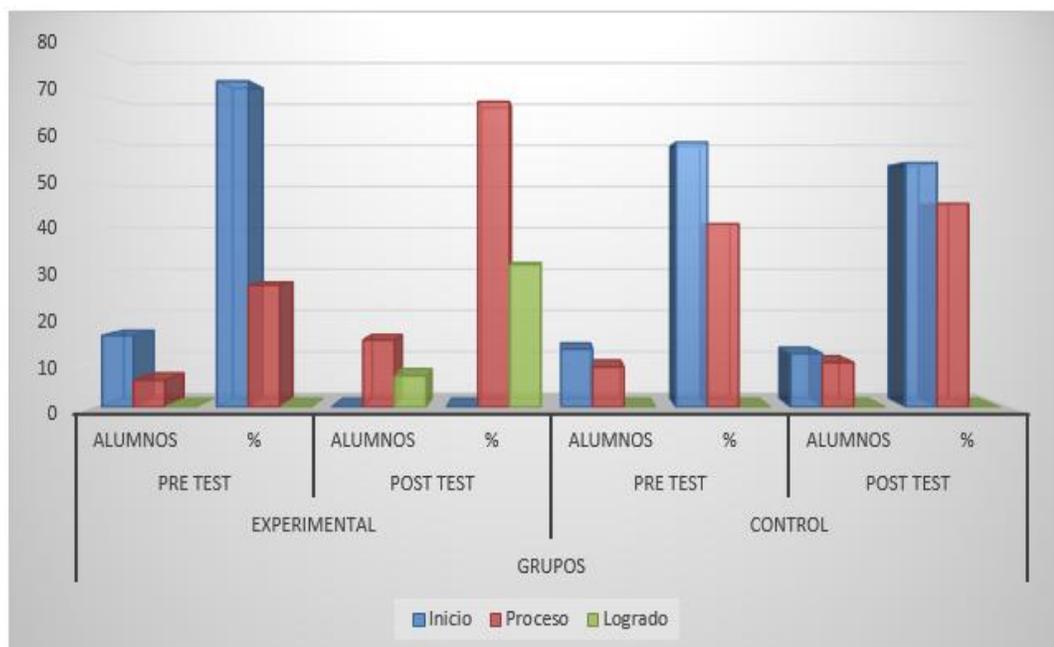
*Resultados de la dimensión del escuchar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.*

Nivel Dimensión Escuchar	Grupos							
	Experimental				Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
Inicio	16	73	0	0	13	59	12	55
Proceso	6	27	15	68	9	41	10	45
Logrado	0	0	7	32	0	0	0	0
Total	22	100	22	100	22	100	22	100

*Nota:* Información obtenida del test

#### Interpretación:

En la Tabla 7 se muestra que en la dimensión del escuchar el grupo experimental, en el Pre test, presenta el 73% (16) de estudiantes en el nivel de Inicio, el 27% (6) estudiantes, en el nivel de Proceso y ningún estudiante, en el nivel Logrado. En el grupo control, en el Pre test, el 59% (13) de estudiantes, en el nivel de inicio; el 41% (9) de estudiantes, en el nivel de proceso y ningún estudiante, en el nivel Logrado, en la misma dimensión. En el postest se aprecia que los resultados del grupo experimental y del grupo control son diferentes. En el grupo experimental no hay ningún estudiante en el nivel Inicio, mientras que en el grupo control hay 12 estudiantes (55%), en el nivel Proceso, el grupo experimental presenta 15 estudiantes (68%) y en el grupo control 10 estudiantes (45%), y en el nivel Logrado hay 7 estudiantes (32%) en el grupo experimental, en tanto en el grupo control no hay ningún estudiante.



*Figura 3.* Resultados de la dimensión escuchar por frecuencias y porcentajes del grupo control y del grupo experimental en el estudio realizado a los estudiantes del III semestre académico según pre test y post test.

## 3.2 Resultados inferenciales

### 3.2.1 Prueba de hipótesis general: nivel del lenguaje oral a través de la U de Mann Whitney

$H_0$  La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” no influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Donde:

$\mu_e$ : Promedio de puntuaciones del postest del nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017 grupo experimental.

$\mu_c$ : Promedio de puntuaciones del postest del nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017 grupo control.

$H_1$  La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

$$H_1 : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 8

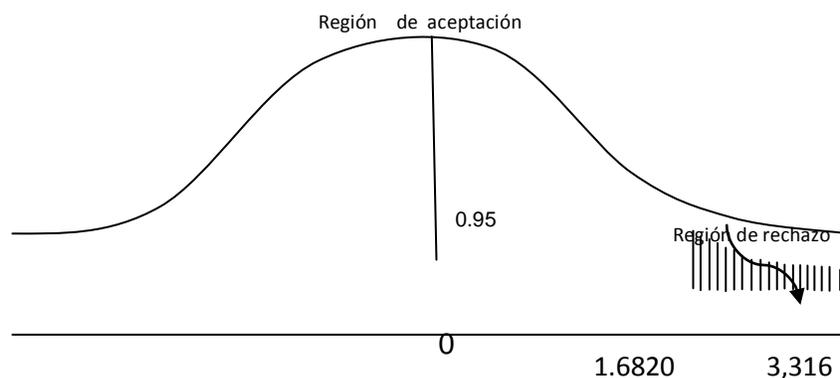
*Rangos de la variable dependiente: nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.*

Prueba	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre	Experimental	22	22,20	488,50
	Control	22	22,80	501,50
Post	Experimental	22	28,16	619,50
	Control	22	16,84	370,50

Tabla 9

*Prueba de U de Mann Whitney para la variable dependiente: nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.*

Prueba	U de Mann Whitney	Z	p
Pre test	235,500	-,183	,885
Pos test	117,500	-3,316	,001



*Figura 4.* Puntajes según prueba estadística U de Mann Whitney de la variable dependiente: nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según post test.

#### Toma de decisiones

El valor “z”=3,316 > 1,6820, por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_e \neq \mu_c$ , es decir, que el programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017 y es significativa p –valor  $0,001 < 0,05$ .

#### Conclusión

La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, demostrado por “z”= 3,316 > 1,6820, y es significativa por p –valor  $0,001 < 0,05$ .

### 3.2.2 Prueba de hipótesis específica 1: dimensión del hablar del lenguaje oral a través de la U de Mann Whitney

$H_0$  La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” no influye significativamente en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Donde:

$\mu_e$ : Promedio de puntuaciones del post test de la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017 grupo experimental.

$\mu_c$ : Promedio de puntuaciones del post test de la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017 grupo control.

$H_1$  Si se aplica el programa de tutoría “Hablemos” entonces influye significativamente en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

$$H_1 : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 10

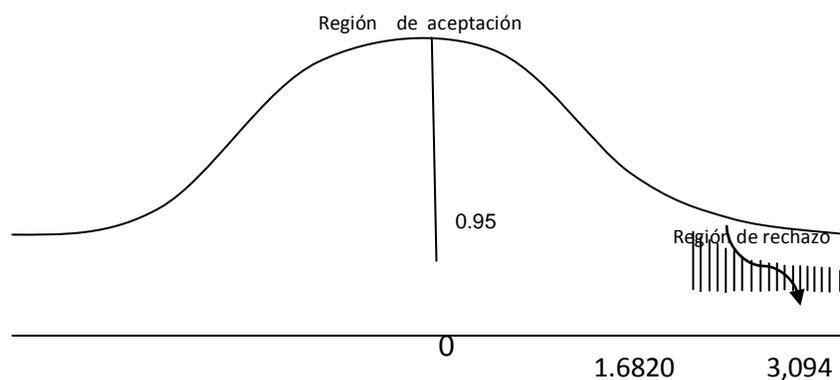
*Rangos de la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y posttest.*

Prueba	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre	Experimental	22	21,73	478,00
	Control	22	23,27	512,00
Post	Experimental	22	27,73	610,00
	Control	22	17,27	380,00

Tabla 11

*Prueba de U de Mann Whitney para la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.*

Prueba	U de Mann Whitney	Z	p
Pre test	225,000	-,488	,625
Pos test	127,000	-3,094	,002



*Figura 5. Puntaje según prueba estadística U de Mann Whitney de la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según postest.*

#### Toma de decisiones

El valor " $z$ "= $3,094 > 1,6820$ , por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_e \neq \mu_c$ , es decir, que el programa de tutoría "Hablemos" influye significativamente en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre

académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017 y es significativa p –valor  $0,002 < 0,05$ .

#### Conclusión

Si se aplica el programa de tutoría “Hablemos” entonces influye significativamente en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, demostrado por “z”=  $3,094 > 1,6820$ , y es significativa por p –valor  $0,002 < 0,05$ .

### **3.2.3 Prueba de la hipótesis específica 2: dimensión del escuchar del lenguaje oral a través de la U de Mann Whitney**

$H_0$  Si se aplica el programa de tutoría “Hablemos” entonces no influye significativamente en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

Donde:

$\mu_e$ : Promedio de puntuaciones del postest de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, grupo experimental.

$\mu_c$ : Promedio de puntuaciones del postest de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, grupo control.

$H_1$  Si se aplica el programa de tutoría “Hablemos” entonces influye significativamente en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los

estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

$$H_1 : \mu_e > \mu_c$$

Tabla 12

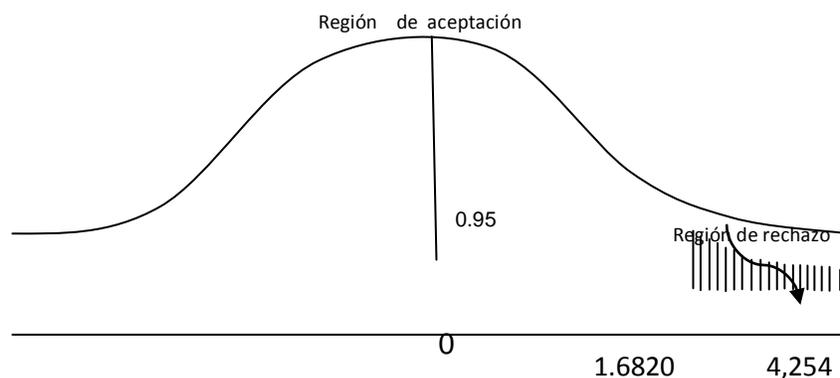
*Rangos de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.*

Prueba	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre	Experimental	22	21,00	462,00
	Control	22	24,00	528,00
Post	Experimental	22	29,75	654,50
	Control	22	15,25	335,50

Tabla 13

*Prueba de U de Mann Whitney de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.*

Prueba	U de Mann Whitney	Z	p
Pre test	209,000	-,943	,346
Pos test	82,50	-4,254	,000



*Figura 6.* Puntaje según prueba estadística U de Mann Whitney de la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según postest.

#### Toma de decisiones

El valor " $z$ "= $4,254 > 1,6820$ , por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_e \neq \mu_c$ , es decir, que el programa de tutoría "Hablemos" influye significativamente en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP "Simón Bolívar" – Callao, 2017 y es significativa p –valor  $0,000 < 0,05$ .

#### Conclusión

Si se aplica el programa de tutoría "Hablemos" entonces influye significativamente en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP "Simón Bolívar" – Callao, 2017, demostrado por " $z$ "= $4,254 > 1,6820$ , y es significativa por p –valor  $0,000 < 0,05$ .

## **IV. Discusión**

Concluida la investigación y de acuerdo a los resultados obtenidos en el nivel del lenguaje oral por el grupo experimental con respecto al grupo control, se evidenció que aquéllos alcanzaron mejores resultados. Esto se detalla en la tabla 5 en la que el grupo control, en el pre test, obtuvo un 64%, 32% y 5%, en el nivel inicio, proceso y desarrollo, respectivamente; mientras que en el post test lograron un 59% en el nivel inicio, 36% en el nivel proceso y 5% en logrado; en tanto en el grupo experimental encontramos que el 68% se halla en el nivel inicio, el 23% en el nivel proceso y un 9% en logrado; sin embargo, en el post test solo un 9% se localiza en inicio, 77% en proceso y un 14% en logrado. De esta manera pudieron evidenciarse las mejoras a partir de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos”.

Así también en las dimensiones de estudio se constatan considerables mejoras en el grupo experimental, así tenemos que en la dimensión del hablar solo el 9% se halla en el nivel inicio a diferencia del 55%, del grupo control; otro aspecto considerable se presenta en la dimensión del escuchar, en la que el grupo experimental alcanzó un 68% en el nivel proceso y 32% en el nivel logrado, y ningún estudiante en el nivel inicio; en contraste con lo alcanzado por el grupo control, quien no obtuvo ningún porcentaje en el nivel logrado y mantiene un 55% en el nivel inicio y un 45%, en el nivel proceso.

Por otra parte, según la contrastación de hipótesis evidencia que la aplicación del Programa de Tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017; demostrado por  $z=3,316 > 1,6820$ , y es significativa por  $p$  –valor  $0,001 < 0.05$ .

Del mismo modo en cada una de las dimensiones los resultados obtenidos fueron favorables con los valores de  $z=3,094 > 1,6820$ , y es significativa por  $p$  –valor  $0,002 < 0.05$  en la dimensión del hablar del lenguaje oral y con los valores  $z= 4,254 > 1,6820$ , y es significativa por  $p$  –valor  $0,000 < 0.05$  en la dimensión del escuchar del lenguaje oral.

En relación a los antecedentes podemos afirmar que los resultados obtenidos tienen correlación con lo concluido por Parra, D., y Parra, W. (2012) al señalar que, la aplicación del Programa “Proyecto de aula” influye significativamente en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de sexto grado de Básica Secundaria. Asimismo señalaron que los estudiantes requieren acompañamiento y orientación en el proceso de enseñanza aprendizaje que faciliten el logro de los aprendizajes. Por ello, esta investigación corrobora que a través de la aplicación del Programa de tutoría “Hablemos”, los estudiantes fortalecieron sus habilidades comunicativas orales.

De igual manera esta investigación concuerda con Vásquez (2015) quien en la tesis titulada Programa “Comunicándonos” en el desarrollo del lenguaje oral en niños – PRITE concluyó afirmando, que el programa “Comunicándonos” como herramienta de apoyo influye significativamente en el mejoramiento del lenguaje oral. Con la aplicación del Programa de tutoría “Hablemos” se mejoraron los niveles de proceso y logrado de las dimensiones del hablar y del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes.

Del mismo modo, los resultados alcanzados guardan coherencia con Almora (2014), quien en la tesis titulada Un programa tutorial en la asertividad de los estudiantes de 5to. Secundaria en la I.E. Raúl Porras Barrenechea, concluye afirmando que la influencia del programa tutorial resultó significativo en el desarrollo de la asertividad de los estudiantes, resaltando así que la tutoría son espacios idóneos para lograr condiciones favorables para el aprendizaje. En este sentido, esta investigación corrobora que el programa de tutoría “Hablemos” se convierte en una herramienta alternativa para el fortalecimiento de los aprendizajes, como en el caso del lenguaje oral.

En relación a las teorías relacionadas con el tema, la investigación realizada permite afirmar que es necesario considerar en las instituciones de educación superior técnica los programas de tutoría con el objetivo de

acompañar al estudiante en el fortalecimiento de determinadas habilidades que favorezcan su desarrollo integral, tal como lo señala Gallego y Riart (2006), quienes consideran que a través de un conjunto de acciones sistemáticas y coordinadas realizadas con los estudiantes, de forma individual o grupal, como un programa tutorial, se contribuye a la formación integral del futuro profesional.

Asimismo, la investigación apoya lo señalado por Marroquín, 1982 (citado en Gallego y Riart, 2006) quien sostiene que en la acción tutorial se establece una relación de ayuda entre el tutor y el estudiante a fin de que aquél pueda conseguir la optimización de aquellas áreas personales en las que existe déficits, ya que en la formación superior actual basada en el “aprender a aprender” no solo se requiere conocimientos teóricos, sino también adquirir competencias personales que conlleven al desarrollo de competencias profesionales. Esto se pudo observar en el grupo experimental, ya que después de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” se obtuvo porcentajes significativos que evidenciaron en este caso la mejora en las habilidades comunicativas orales, en las que se detectó el déficit.

Por otra parte, con la presente investigación se refuerza lo señalado por Condemarín (2000) quien sostiene que las interacciones que se realizan a través del lenguaje oral le permiten al estudiante el desarrollo no solo de los aprendizajes, sino también de su propia autoestima. Esto ocurrió con los estudiantes del grupo experimental, ya que luego de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” se observó mejores puntuaciones en cuanto a los indicadores de voz, coherencia, fluidez verbal, postura corporal, contacto visual y gestos; lo que permite afirmar que demostraron un mejor nivel de autoestima.

Otro aspecto importante es que con esta investigación se apoya la Teoría sociocultural de Vygotsky (citado en Quintana y Cámac, 2007, pp.159-160)) quien sostuvo que el pensamiento y el lenguaje de los sujetos nacen y se desarrolla como producto de las interrelaciones de éstos con el medio socio – histórico – cultural, y que debido al proceso psíquico en el cerebro humano denominado la zona del desarrollo próximo se hace posible los aprendizajes o pensamiento. Esto se evidencia a través de los resultados que obtuvo el grupo experimental al lograr mejorar considerablemente con la guía y colaboración de otros estudiantes, en la expresión y comprensión del lenguaje oral.

Finalmente, con el presente estudio se demostró que el desarrollo del lenguaje oral implica práctica y ejercitación en diferentes situaciones comunicativas y de manera continua, tal como lo señala Cassany (2003) al señalar que la capacidad expresiva oral se consolida con la experiencia y la continuidad. Del mismo modo, se pudo evidenciar que el escuchar no solo es aquella capacidad que requiere comprender lo que se dice, sino también lo que se siente.

## **V. Conclusiones**

Primera. La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, considerando que según la Prueba estadística de U de Mann Whitney “z” = 3,316 > 1,6820, y es significativa por p –valor 0,001 < 0.05.

Este estudio demostró que existe evidencia significativa para recomendar el empleo de este programa de tutoría “Hablemos” para mejorar el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del nivel de educación superior técnica en las especialidades mencionadas.

Segunda. La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes de del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, considerando que según la Prueba estadística de U de Mann Whitney “z” = 3,094 > 1,6820, y es significativa por p –valor 0,002 < 0.05.

Asimismo, el programa de tutoría “Hablemos” evidenció que su aplicabilidad mejora la expresión oral de los estudiantes a través de las acentuadas prácticas reflexivas y permanentes en diversas situaciones comunicativas.

Tercera. La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” entonces influye significativamente en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, considerando que según la Prueba estadística de U de Mann Whitney “z” = 4,254 > 1,6820, y es significativa por p –valor 0,000 < 0.05.

Igualmente se demostró que el programa de tutoría “Hablemos” ha permitido través de las prácticas comunicativas mejorar la comprensión

oral de los estudiantes y entender que esta habilidad no solo consiste en comprender lo que se dice, sino también lo que se siente.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera. El Ministerio de Educación debe garantizar que las instituciones de Educación Superior Tecnológica diseñen e implementen Programas de tutoría que promuevan y fortalezcan la formación académica de los estudiantes para el logro de su desarrollo integral mediante el fortalecimiento de sus habilidades, como la desarrollada en esta investigación respecto al lenguaje oral.
- Segunda. Los directores de las instituciones de Educación Superior Tecnológica deben promover el desarrollo de Programas de Tutoría como el diseñado en esta investigación con el objetivo de lograr un mejor desempeño del estudiante a nivel comunicativo oral, que le permita desenvolverse satisfactoriamente en este nivel educativo que empieza a enfrentar y, posteriormente en su ámbito profesional.
- Tercera. Los docentes de las diferentes áreas académicas profesionales deben administrar eficientemente el tiempo designado para la labor de tutoría, proponiendo y desarrollando Programas de tutoría en las diferentes unidades didácticas a su cargo con el objetivo de acompañar y apoyar a los estudiantes tanto a nivel académico como en su desarrollo integral, afín de garantizar una educación superior técnica de calidad.

## **VII. Referencias**

- Abanto, W. (2014). Diseño y desarrollo de tesis. Guía de aprendizaje. Trujillo: UCV. Disponible <https://se59ec0beb4cda07c.jimcontent.com/.../Diseño%20y%20Desarrollo%20de%20...>
- Almora, H. (2014). *Un programa tutorial en la asertividad de los estudiantes de 5to secundaria en la I.E. Raúl Porras Barrenechea. Callao – 2014.* (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo. Lima- Perú). Disponible en Biblioteca Central UCV – Lima – Norte.
- Álvarez, R. (2014). *Acción tutorial y orientación: aceptación, compromiso, valores. Una propuesta de estilo para la intervención de tutores y orientadores.*
- Bisquerra, R. (2002). *La práctica de la orientación y la tutoría.* Barcelona: CISSPRAXIS, S.A.
- Brenes, R. (2009). *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo en estudiantes de educación diversificada de colegios públicos de Cartago en el 2009.* (Tesis Doctorado, Universidad Estatal a Distancia - UNED. Cartago – Costa Rica). Disponible en <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/1004/1/Desarrollo%20de%20la%20expresion%20oral%20y%20la%20comprension%20auditiva%20como%20parte%20de%20las%20comp>
- Carpio, F. (2008). *Programa de capacitación para elevar el nivel de información de las promotoras comunales de los P.A.N.E.E.I. respecto al desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas*”. (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo. Lima – Perú). Disponible en Biblioteca Central UCV – Lima Norte.
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (2008). *Las cosas del decir: manual análisis del discurso.* (2ª. ed.). Barcelona, España: Ariel, S.A.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua.* (9ª.ed). Barcelona, España: GRAÓ.

- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2007). *Enseñar lengua*. (12ª.ed). Barcelona, España: GRAÓ.
- Condemarín, M. (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes*. Chile: Andrés Bello.
- Enríquez, N., y Otarola, M. (2014). *Influencia del taller de teatro escolar en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del primer grado de la IE "Miguel Grau Seminario" del distrito de San Luis – UGEL 07- 2012*. (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo. Lima – Perú). Disponible en Biblioteca Central UCV – Lima Norte.
- Gallego, S., y Riart, J. (2006). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas*. Barcelona, España: OCTAEDRO, S.L.
- Gamarra, G., Rivera, T., Wong, F., y Pujay, O. (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. (2ª ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- González, M. (1997). *La comunicación efectiva*. México: Ediciones Fiscales ISEF.
- González, A. (S/F). *Perspectivas teóricas sobre la adquisición del lenguaje*. Universidad Autónoma de Madrid. Disponible en [http://www.uam.es/personal\\_pdi/psicologia/agonzale/Tema8Teor.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/agonzale/Tema8Teor.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Iglesias, J., y Sánchez, C. (2007). *Diagnóstico e intervención didáctica del lenguaje escolar*. España: Netbiblo, S.L.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Venezuela: Alfa.
- Montoya, J. (2011). *Programa tutorial en control de emociones para el desarrollo de la asertividad en los estudiantes de 5ª grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Salesiano San José – Trujillo- 2011*. (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú).

- Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.
- Parra, D., y Parra, W. (2012). *Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de 6to. Grado de Básica Secundaria 2012*. (Tesis Máster, Universidad de la Amazonía. Colombia). Disponible en <https://edudistancia2001.wikispaces.com/.../MEJORAMIENTO+DE+LA+EXPRESIÓN>.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2011). *Tutoría en programas de inclusión social*. Dirección de Asuntos Estudiantiles – Oficina de Becas – PUCP.
- Quintana, H., y Cámac, S. (2007). *Corrientes pedagógicas contemporáneas*. Lima – Perú: San Marcos.
- Santuc, V. (2006). *La identidad ignaciana de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya*. Lima: Fondo editorial UARM.
- Sanz, G. (2005). *Comunicación efectiva en el aula*. Barcelona: GRAÓ.
- Sapir, E. (1968). *El lenguaje*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2ª ed.). Lima: DIOGRAF.
- Tirado, M. (2015). *Programa de juegos verbales en la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la IEP “Mater Purísima”, Miraflores 2014*. (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo. Lima – Perú). Disponible en Biblioteca Central UCV Lima Norte.
- Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. (2009). *Plan de tutoría “Construyendo una universidad saludable”*. Documento del Vicerrectorado Académico. Huamanga, Perú.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2011). *Sistema de tutoría académica y consejería psicológica*. Aprobado en consejo universitario el 22 de abril de 2009. Disponible en <http://www.upch.edu.pe/vracad/duged/docs/07.pdf>

- Vásquez, M. (2015). *Programa “Comunicándonos” en el desarrollo del lenguaje oral en niños – PRITE. Independencia – 2014.* (Tesis Doctorado, Universidad César Vallejo. Lima – Perú). Disponible en Biblioteca Central UCV – Lima Norte.
- Wijgh, I. (1996). *Gespreksvaardigheid de vreemdetaal: begripsbepalingentoetsing.* Utrecht, W.C.C.
- Zebadúa, M., y García, E. (2012). *Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ziglar, Z. (2005). *El ejecutivo de alto rendimiento.* México: Selector S.A.

## **Anexos**

## Anexo 1. Artículo científico

**Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral de estudiantes de educación superior técnica**

María Lourdes Puicón Depaz

Escuela de Posgrado Universidad CV Filial Lima

**Resumen**

Este estudio determinó la influencia del Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral, en las dimensiones del hablar y del escuchar, en estudiantes del tercer semestre académico, turno diurno del IESTP “Simón Bolívar” – Callao. Investigación aplicada, de carácter explicativo y enfoque cuantitativo. El método se definió como hipotético deductivo. El diseño desarrollado fue el experimental del tipo cuasiexperimental. Investigación realizada con estudiantes de las especialidades de Enfermería Técnica (grupo experimental) y Tecnología de Análisis Químico (grupo control). Se desarrolló la ficha de observación “MAPUDE”, validada por juicio de expertos y alcanzando una confiabilidad de 0,99, según el coeficiente de KR-20. Se realizaron dos tipos de análisis: el descriptivo a través de la elaboración de cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes, y el análisis inferencial mediante la prueba estadística no paramétrica de U Mann Whitney. Este estudio aporta evidencia para recomendar la aplicación de este programa de tutoría en contextos semejantes al descrito.

Palabras clave: tutoría – programa de tutoría – lenguaje oral – hablar – escuchar

**Abstract**

This study determined the influence of the tutorial program "Let's Talk" in oral language, in the dimensions of speaking and listening, in students of the third academic semester, day shift of the IESTP "Simón Bolívar" - Callao. Applied research, explanatory and quantitative approach. The method was defined as hypothetical deductive. The experimental design was the quasi-experimental type. Research carried out with students of the specialties of Technical Nursing (experimental group) and Technology of Chemical Analysis (control group). The

"MAPUDE" observation sheet was developed, validated by expert judgment and reaching a reliability of 0.99, according to the KR-20 coefficient. Two types of analysis were performed: descriptive through the development of frequency distribution tables and percentages, and inferential analysis using the non-parametric statistical test of U Mann Whitney. This study provides evidence to recommend the application of this tutorial program in contexts similar to the one described.

Keywords: tutoring - tutoring program - oral language - speaking - listening

## **Introducción**

Actualmente, las tendencias de la sociedad empresarial nacional y mundial requieren que la educación técnica asuma el compromiso de formar personas no solo con conocimientos técnicos específicos a la carrera elegida, sino también con determinadas habilidades, entre ellas: la habilidad para comunicarse, que se caracteriza por la producción y recepción de información, que le ayude a establecer mejores relaciones interpersonales permitiéndole afrontar con éxito el mundo laboral que ha de enfrentar.

En este contexto, el nuevo Diseño Curricular Básico (DCB) según el enfoque por competencias en la educación superior tecnológica, tiene múltiples implicancias de carácter pedagógico que obligan a una relación diferente entre los docentes y estudiantes, y entre ellos y el conocimiento para lo cual es necesario desarrollar programas o estrategias que hagan posible el acercamiento hacia el estudiante para comprenderlo mejor para conocer aspectos como sus motivaciones, intereses, posibilidades, necesidades y limitaciones entre otros, que favorezcan su desarrollo integral.

En este trabajo se busca identificar: ¿en qué medida la aplicación del programa de tutoría "Hablemos" influye en el lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP "Simón Bolívar"- Callao? La respuesta a esta interrogante ha de permitir analizar las implicaciones que comporta la aplicación del programa de tutoría en la competencia comunicativa oral de los estudiantes de educación superior técnica.

La investigación se justifica socialmente porque a través de planes de acción o programas académicos, de tutoría, como el propuesto en esta investigación, el futuro profesional técnico alcanzará un mejor desempeño en esta práctica comunicativa y con ello, una mejor actuación en su entorno académico y socio laboral. En cuanto a la justificación teórica, constituye un aporte a la educación porque a través de evidencias teóricas se

profundizará la teoría del lenguaje oral postulada por Vygotsky, analizando la relación entre las dos variables de estudio, profundizando la información respecto a ellas; la misma que contribuirá a la búsqueda de alternativas pertinentes que mejoren el proceso de actuación de los estudiantes en materia de lenguaje oral, en escenarios diversos. Finalmente, se justifica desde el aspecto metodológico porque la creación y difusión del programa de tutoría “Hablemos” servirá como una propuesta metodológica sencilla y objetiva para futuras investigaciones y para aquellas instituciones del nivel de educación superior tecnológico que deseen realizar una propuesta semejante. Asimismo, se presenta el instrumento de medición MAPUDE para evaluar el lenguaje oral, propuesto para la presente investigación, el mismo que ha sido validado por juicio de expertos y con una confiabilidad de consistencia interna “muy alta”.

### **Antecedentes del problema**

En el marco de este estudio es importante referir las siguientes investigaciones:

Parra, D., y Parra, W. (2012) señalaron que el enfoque pedagógico “Proyecto de Aula” como estrategia para el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de sexto grado de Básica Secundaria 2012, permite determinar que los estudiantes se apropiaron en gran parte de los conceptos y mejoraron el uso de la expresión oral en los aspectos: proxémico, kinésico y paralingüístico, al evidenciarse el buen manejo del espacio, dominio de escenario, volumen y tono de voz y, la pérdida de timidez. También se pudo evidenciar que los estudiantes requieren más acompañamiento y orientación en procesos de enseñanza y aprendizaje con el propósito de lograr mejores resultados mediante la aplicación de estrategias llamativas que se focalicen en lograr un aprendizaje significativo.

Vásquez (2015) concluyó que el Programa “Comunicándonos” en el desarrollo del lenguaje oral influye significativamente en la forma, en el contenido y en el uso del lenguaje oral en niños de alto riesgo de 3 años - PRITE – “Luis Aquiles Guerra” Independencia – 2014. En tal sentido, el programa “Comunicándonos” es una herramienta de apoyo para el mejoramiento del lenguaje oral. Este trabajo de investigación fue del tipo aplicada con un diseño experimental. Su muestra fue no probabilística. Se manipuló la variable independiente para ver su efecto en la variable dependiente. Se empleó como instrumento de medición (pre – test y post – test) la prueba de Navarra- Revisado.

Y por último, Almora (2014) en su tesis denominada “Un programa tutorial en la asertividad de los estudiantes de 5to secundaria en la I.E. Raúl Porras Barrenechea. Callao

– 2014”, concluyó que el uso del programa tutorial influye significativamente en el desarrollo de la asertividad de los estudiantes. La tutoría se convierte así en espacios idóneos para lograr fortalecer condiciones favorables para el aprendizaje y la socialización, como el caso de la asertividad como factor importante para afianzar la convivencia democrática y pacífica en los estudiantes. La metodología empleada describe un tipo de investigación aplicada con diseño cuasi experimental con grupo de control. Se trabajó con una muestra de 60 estudiantes del 5to de secundaria de la I.E. Raúl Porras Barrenechea. Callao-2014.

### **Revisión de la literatura**

Atendiendo a las reflexiones teóricas realizadas con respecto a la tutoría, ésta es entendida como un proceso orientador, en base a actividades, estrategias y metodologías que realiza el profesor tutor con los estudiantes, de forma individual o grupal, a fin de ayudarlos durante el periodo de su formación superior a su desarrollo personal y profesional. (Gallego y Riart, 2006)

Por su parte, Ramírez (1998) refirió que la tutoría es un proceso continuo de apoyo al estudiante para el desarrollo máximo de sus potencialidades en función del logro de su objetivo de formación académica, personal, social y para la búsqueda de adaptación a las exigencias que plantea el ambiente universitario. La tutoría es ante todo promocional y preventiva en cuanto trata de buscar la permanencia y el éxito del estudiante durante su vida universitaria.

Así también, Bisquerra (2002) refirió que la tutoría es la acción coordinada de ayuda u orientación personal, escolar y profesional que el profesor – tutor, realiza con sus alumnos a nivel individual y grupal, a la vez que ejerce su función educadora.

Del mismo modo, el nuevo DCB de la educación superior tecnológica (Ministerio de Educación, 2010) definió que el componente de consejería comprende un conjunto permanente de acciones de acompañamiento y orientación a los estudiantes durante su permanencia en la Institución a fin de mejorar su aprendizaje y brindarles las orientaciones adecuadas, contribuir con la solución de sus problemas de carácter intrapersonal e interpersonal. Es inherente a la función docente, entraña una relación individualizada con el estudiante, además es una acción colectiva y coordinada que implica a estudiantes, docentes y entorno.

Desde este marco referencial, un programa de tutoría es definido como un conjunto de acciones sistemáticas y coordinadas que tienen por objeto guiar, supervisar y acompañar al alumno durante su carrera universitaria, con el objetivo de contribuir a la formación integral del futuro profesional. (Gallego y Riart ,2006). Asimismo, Bisquerra (2002) señaló que el programa de tutoría debe ser entendido como un conjunto de actividades sistemáticas y continuadas inmersa en el proceso de enseñanza – aprendizaje, que busca acompañar al alumnado en el desarrollo de la madurez personal y vocacional, como un proceso inmerso en el currículum.

Atendiendo a lo propuesto por Gallego y Riart (2006) las bases de la educación superior consideran:

c) Base filosófica

En un principio histórico, la labor del tutor consistía en asumir el rol de padre cuando el estudiante dejaba el seno familiar para irse a otra ciudad y aquél debía procurar el bienestar general de éste. La acción tutorial era considerada más asistencialista.

Hoy esta conceptualización filosófica ha sido superada, puesto que los sistemas tutoriales se enfatizan más hacia la búsqueda de criterios de excelencia por parte de las instituciones de formación superior, así como a la nueva conceptualización y formación de la educación superior.

d) Bases teóricas

El modelo de la acción tutorial en la educación superior se ve fundamentado por algunas bases teóricas como:

➤ Relación de ayuda

Teoría enmarcada generalmente en el terreno de la psicoterapia; sin embargo, el concepto de relación ayuda caracteriza un concepto más amplio que puede ajustarse a la relación que se establece entre tutor y estudiante, ya que este concepto comprende toda relación que se establece entre una persona experta y otra inexperta, para que ésta pueda conseguir la optimización de aquellas áreas personales en las que hay déficits. Marroquín, 1982 (citado en Gallego y Riart, 2006, pp.187-188).

➤ El nuevo tipo de formación superior actual

Actualmente, se requiere una formación basada en el “aprender a aprender” por parte de los estudiantes, antes que una mera transmisión de contenidos. Esto plantea que los estudiantes además de conocimientos teóricos, procedimientos y técnicas propias de cada área del conocimiento deben adquirir competencias personales que les permita desarrollar

competencias profesionales. Todo esto significa que el profesor debe aprovechar los espacios de tutoría para ayudar a los estudiantes en esta imperiosa tarea.

Por su parte, La fundamentación científica de la presente investigación también busca desarrollar la teoría de la variable: el lenguaje oral, y que según Cassany y Sanz (2007) definieron como el instrumento que empleamos para organizar nuestros pensamientos. Es esta comunicación oral la que nos hace ser partícipes de la vida en sociedad. No se tiene referencia de alguna sociedad que haya creado un sistema de comunicación prescindiendo de ella.

Condemarín (2000) señaló que la lengua oral puede definirse como la habilidad que nos permite hablar y escuchar en situaciones concretas de nuestro quehacer diario y académico. Esta competencia tiene una gran importancia para el desarrollo de los aprendizajes y la autoestima de los estudiantes, dado que constituye un modo de comunicación y un modo de representar el mundo que se comunica. (p. 56). Esta es la postura que asumirá la presente investigación.

Al respecto, González (1997) mencionó que la comunicación oral transmite un contenido intelectual y además un contenido emocional porque siempre llevan mezclado algo de sentimiento y emoción. Esto no solo depende de las palabras, sino también del tono de la voz, la elección de palabras y la postura del cuerpo. (p. 55).

Asimismo, Calsamiglia y Tusón (2008) señalaron que “el lenguaje oral es el resultado de una interacción entre factores biológicos y culturales. Su función social básica y fundamental es permitir las relaciones sociales. Es en sí misma, acción, una actividad que nos hace personas seres sociales”. (pp. 15-17).

Por su parte Vygotsky (citado en Palou et al., 2005, p.35) expuso que el lenguaje es un instrumento psicológico que usamos desde la primera infancia para organizar el pensamiento individual y para razonar, planificar y revisar las acciones; pero el lenguaje también es un instrumento cultural que utilizamos para compartir y desarrollar de manera conjunta el conocimiento y, por tanto, la cultura.

En este marco de reflexiones teóricas hay que considerar la teoría en la que se sustenta este proyecto, tal es el caso de la Teoría sociocultural de Vygotsky (citado en Quintana y Cámac, 2007, pp.159-160)) quien sostuvo que el pensamiento y el lenguaje de los sujetos nacen y se desarrolla como producto de las interrelaciones de éstos con el medio socio – histórico – cultural, lo que significa que los procesos intrasicológicos de infantes, niños y adolescentes son consecuencia de los procesos intersicológicos. El

desarrollo de ambos procesos se da en una interdependencia continua y se expresan como: conocimientos, aptitudes, hábitos, actitudes y la práctica de valores. El proceso intrasicológico que hace posible los aprendizajes o pensamiento es la zona de desarrollo próximo (proceso psíquico en el cerebro humano) de cada persona. Entendiendo este proceso como la distancia entre lo que conoce o es capaz de resolver el sujeto de manera individual, y las potencialidades o capacidades que puede desarrollar con la guía o colaboración de otro sujeto.

Para Vygotsky el lenguaje infantil es esencialmente social (modo de comunicación con los adultos) y es exterior en forma y función. Paulatinamente, el lenguaje se interioriza y pasa por un periodo egocéntrico con una forma externa, pero con una función interna. Finalmente se convierte en pensamiento verbal que tiene una forma interna.

Asimismo, existen propuestas de diversos autores para las dimensiones de esta variable, para fines de este estudio se considerará la propuesta hecha por Cassany et al. (2003), quien menciona que la lengua se caracteriza por dos habilidades: el hablar entendida como la habilidad de expresarse oralmente de manera coherente y clara, y con una mínima corrección en situaciones cotidianas, sociales, y académicas, y el escuchar que significa comprender el mensaje, y para hacerlo debemos poner en marcha un proceso cognitivo construcción de significado y de interpretación de un discurso pronunciado oralmente.

### **Formulación del problema**

Se planteó el problema: ¿Cuál es la influencia del programa de tutoría “Hablemos” en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017?

### **Objetivo**

Se propone como objetivo general: determinar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017 y como objetivos específicos: 1. Identificar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del hablar de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017. 2. Identificar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos”

en la dimensión del hablar de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.

### **Método**

El diseño seleccionado fue el experimental del tipo cuasiexperimental. Investigación realizada con estudiantes del tercer semestre académico de las especialidades de Enfermería Técnica (grupo experimental) y Tecnología de Análisis Químico (grupo control) a quienes se les aplicó la ficha de observación “MAPUDE”, validada por juicio de expertos y alcanzando una confiabilidad de 0,99, según el coeficiente de KR-20. Para el procesamiento de los datos recolectados se realizaron dos tipos de análisis: el descriptivo a través de la elaboración de cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes, y el análisis inferencial mediante la prueba estadística no paramétrica de U Mann Whitney, por ser una variable cualitativa. Para todo ello se utilizará el Software Estadístico SPSS en su versión 23.

### **Resultados**

Luego de la aplicación del Programa de tutoría “Hablemos” se evidencia a través del postest que los resultados tanto para el grupo experimental como para el grupo control, en el lenguaje oral, son considerablemente diferentes. En el grupo experimental solo hay 2 estudiantes (9%) en el nivel Inicio, mientras que en el grupo control hay 13 estudiantes (59%), en el nivel Proceso, el grupo experimental presenta 17 estudiantes (77%) y en el grupo control 8 estudiantes (36%), y en el nivel Logrado hay 3 estudiantes (14%) en el grupo experimental, en tanto en el grupo control solo hay 1 estudiante (5%) estudiante.

Al realizar la prueba de hipótesis a través de la U de Mann Whitney se obtiene que el valor “z”= 3,316 > 1,6820 por tanto se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1: \mu_e \neq \mu_c$ , es decir, que el programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017 y es significativa p –valor 0,001 < 0,05.

Esto permite aceptar la hipótesis general de investigación: la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” -Callao.

### **Discusión**

Concluida la investigación y de acuerdo a los resultados obtenidos en el nivel del lenguaje oral por el grupo experimental con respecto al grupo control, se evidenció que aquéllos

alcanzaron mejores resultados. Observándose que el grupo control, en el pre test, obtuvo un 64%, 32% y 5%, en el nivel inicio, proceso y desarrollo, respectivamente; mientras que en el post test lograron un 59% en el nivel inicio, 36% en el nivel proceso y 5% en logrado; en tanto en el grupo experimental encontramos que el 68% se halla en el nivel inicio, el 23% en el nivel proceso y un 9% en logrado; sin embargo, en el post test solo un 9% se localiza en inicio, 77% en proceso y un 14% en logrado. De esta manera pudieron evidenciarse las mejoras a partir de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos”.

Así también los resultados obtenidos tienen correlación con lo concluido por Parra, D., y Parra, W. (2012) al señalar que, la aplicación del Programa “Proyecto de aula” influye significativamente en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de sexto grado de Básica Secundaria. Asimismo señalaron que los estudiantes requieren acompañamiento y orientación en el proceso de enseñanza aprendizaje que faciliten el logro de los aprendizajes. Por ello, esta investigación corrobora que a través de la aplicación del Programa de tutoría “Hablemos”, los estudiantes fortalecieron sus habilidades comunicativas orales. De igual manera esta investigación concuerda con Vásquez (2015) quien en la tesis titulada Programa “Comunicándonos” en el desarrollo del lenguaje oral en niños – PRITE concluyó afirmando, que el programa “Comunicándonos” como herramienta de apoyo influye significativamente en el mejoramiento del lenguaje oral. Con la aplicación del Programa de tutoría “Hablemos” se mejoraron los niveles de proceso y logrado de las dimensiones del hablar y del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes. Y por último, los resultados alcanzados guardan coherencia con Almora (2014), quien en la tesis titulada Un programa tutorial en la asertividad de los estudiantes de 5to. Secundaria en la I.E. Raúl Porras Barrenechea, concluye afirmando que la influencia del programa tutorial resultó significativo en el desarrollo de la asertividad de los estudiantes, resaltando así que la tutoría son espacios idóneos para lograr condiciones favorables para el aprendizaje. En este sentido, esta investigación corrobora que el programa de tutoría “Hablemos” se convierte en un espacio alternativo para el fortalecimiento de los aprendizajes, como en el caso del lenguaje oral.

La investigación realizada permite afirmar que es necesario considerar en las instituciones de educación superior técnica los programas de tutoría con el objetivo de acompañar al estudiante en el fortalecimiento de determinadas habilidades que favorezcan su desarrollo integral, tal como lo señala Gallego y Riart (2006), quienes consideran que a través de un conjunto de acciones sistemáticas y coordinadas realizadas con los estudiantes, de forma

individual o grupal, como un programa tutorial, se contribuye a la formación integral del futuro profesional.

Por otra parte, con la presente investigación se refuerza lo señalado por Condemarín (2000) quien sostiene que las interacciones que se realizan a través del lenguaje oral le permiten al estudiante el desarrollo no solo de los aprendizajes, sino también de su propia autoestima. Esto ocurrió con los estudiantes del grupo experimental, ya que luego de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” se observó mejores puntuaciones en cuanto a los indicadores de voz, coherencia, fluidez verbal, postura corporal, contacto visual y gestos; lo que permite afirmar que demostraron un mejor nivel de autoestima.

Finalmente, con el presente estudio se demostró que el desarrollo de la expresión oral implica práctica y ejercitación en diferentes situaciones comunicativas y de manera continua, tal como lo señala Cassany (2003) al señalar que la capacidad expresiva oral se consolida con la experiencia y la continuidad. Del mismo modo, se pudo evidenciar que el escuchar no solo es aquella capacidad que requiere comprender lo que se dice, sino también lo que se siente.

## **Conclusiones**

Este estudio demuestra que la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, considerando que según la Prueba estadística de U de Mann Whitney “z”= 3,316 > 1,6820 y es significativa por p –valor 0,001 < 0.05.

Asimismo se demuestra que si se aplica el programa de tutoría “Hablemos” entonces influye significativamente en la dimensión hablar de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, considerando que según la Prueba estadística de U de Mann Whitney “z”= 3,094 > 1,6820 y es significativa por p –valor 0,002 < 0.05.

Igualmente se demuestra que si se aplica el programa de tutoría “Hablemos” entonces influye significativamente en la dimensión escuchar de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017, considerando que según la Prueba estadística de U de Mann Whitney “z”= 4,254 > 1,6820 y es significativa por p –valor 0,000 < 0.05.

## Referencias

- Almora, H. (2014). *Un programa tutorial en la asertividad de los Estudiantes de 5to secundaria en la I.E. Raúl Porras Barrenechea. Callao – 2014.* (Tesis Maestría, Universidad César Vallejo. Lima- Perú). Disponible en Biblioteca Central UCV – Lima – Norte.
- Bisquerra, R. (2002). *La práctica de la orientación y la tutoría.* Barcelona: CISSPRAXIS, S.A.
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (2008). *Las cosas del decir: manual análisis del discurso.* (2ª.ed.). Barcelona, España: Ariel, S.A.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua.* (9ª.ed). Barcelona, España: GRAÓ.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2007). *Enseñar lengua.* (12ª.ed). Barcelona, España: GRAÓ.
- Condemarín, M. (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes.* Chile: Andrés Bello.
- Gallego, S., y Riart, J. (2006). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas.* Barcelona, España: OCTAEDRO, S.L.
- González, M. (1997). *La comunicación efectiva.* México: Ediciones Fiscales ISEF.
- Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cella, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005)(2005). *La lengua oral en la escuela.* Barcelona, España: GRAÓ.
- Parra, D., y Parra, W. (2012). *Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de 6to. Grado de Básica Secundaria 2012.* (Tesis Máster, Universidad de la Amazonía. Colombia). Disponible en <https://edudistancia2001.wikispaces.com/.../MEJORAMIENTO+DE+LA+EXPRESIÓN>
- Quintana, H., y Cámac, S. (2007). *Corrientes pedagógicas contemporáneas.* Lima – Perú: San Marcos.

## Anexo 2. Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>						
<b>TÍTULO: Programa de tutoría “Hablemos” en el lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017.</b>						
<b>AUTOR: Br. María Lourdes Puicón Depaz</b>						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>			
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b> ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017? ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”- Callao, 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017. Identificar la influencia de la aplicación del programa de tutoría “Hablemos” en la dimensión de escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en la dimensión del hablar del lenguaje oral de los del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017. La aplicación del programa de tutoría “Hablemos” influye significativamente en la dimensión del escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” – Callao, 2017.</p>	<b>Variable dependiente: Lenguaje oral</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Hablar	Voz Coherencia Fluidez verbal Contacto visual Gestos Postura corporal	1,2,3,4,5 6,7,8,9 10,11,12,13,14 15,16 17,18 19,20,21,22	Inicio (0 – 7) Proceso (8 – 15) Logrado (16 – 22)
Escuchar	Atención Comprensión	23,24,25 26,27,28,29,30	Inicio (0 – 2) Proceso (3 – 5) Logrado (6 – 8)			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b></p> <p>En el presente trabajo de investigación se tuvo en cuenta la caracterización realizada por Landeau, R. (2007) que permite definir a esta investigación como: aplicada, según su finalidad, porque su propósito es lograr el mejoramiento del lenguaje oral de los estudiantes a través de la propuesta del programa de tutoría denominado "Hablemos". Según su carácter es explicativa porque se pretende explicar la influencia del programa de tutoría "Hablemos en relación al mejoramiento del lenguaje oral para conocer su significancia entre ambas variables. También es experimental porque se establecerán las relaciones entre las variables a través de la metodología experimental con la finalidad de controlarlas.</p> <p>Asimismo, se consideró importante la opinión de Hernández et al. (2006) al tipificar a esta investigación como cuantitativa, según el enfoque, porque a través de métodos estadísticos se someterán a prueba las hipótesis establecidas para probar las teorías propuestas.</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>La presente investigación se enmarcó dentro de un diseño de investigación experimental, según Hernández et al. (2006), del tipo cuasi experimental, en el que se manipula la variable</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población de este estudio estuvo conformada por 44 estudiantes pertenecientes a las carreras técnicas de Enfermería Técnica y Tecnología de Análisis Químico, del tercer semestre académico - turno diurno, matriculados en el año 2017 en el IESTP "Simón Bolívar", ubicado en la Urb. Ciudad del Pescador del distrito de Bellavista – Callao.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b></p> <p>El presente trabajo de investigación se realizó con toda la población por tratarse de un estudio censal, por lo que no es necesario seleccionar una muestra. Es decir que la muestra estuvo conformada por el total de los estudiantes, de los cuales aleatoriamente se seleccionó a la especialidad de Enfermería Técnica como grupo control y a la especialidad de Tecnología de Análisis Químico como grupo control.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b></p> <p>La muestra estuvo comprendida por 44 estudiantes.</p>	<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Lenguaje oral</p> <p><b>Técnicas:</b> Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> Ficha de observación "MAPUDE"</p> <p><b>Autor:</b> Br. María Lourdes Puicón Depaz</p> <p><b>Año:</b>2016</p> <p><b>Monitoreo:</b> Se realizó por el propio investigador.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> IESTP Simón Bolívar"-Callao</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Directa- individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Para el procesamiento de los datos recolectados se realizó el análisis descriptivo a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La elaboración de cuadros de distribución de frecuencias y</li> <li>✓ porcentajes.</li> </ul> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>El análisis inferencial se realizó mediante la prueba estadística no paramétrica de U Mann Whitney, por ser una variable cualitativa. Para todo ello se utilizará el Software Estadístico SPSS en su versión 23.</p>

<p>independiente, programa de tutoría "Hablemos" para observar su efecto y relación con la variable, lenguaje oral, aunque no se tiene garantizado el grado de seguridad o confiabilidad porque los sujetos de trabajo tanto el de control como el experimental son elegidos de acuerdo al semestre de estudios de interés para esta investigación, es decir son grupos intactos.</p> <p>El esquema empleado para esta investigación tiene la forma siguiente:</p> <p>G.E. = Y1X      Y2  G.C.= Y3      Y4</p> <p>Leyenda:  G.E. :Grupo experimental  G.C. : Grupo de control  X :Aplicación del programa tutorial</p> <p>Y1 : Pre test del grupo experimental  Y2 : Post test del grupo experimental  Y3 : Pre test del grupo de control  Y4 : Post test del grupo de control</p> <p><b>MÉTODO:</b>  Se consideró el método Hipotético deductivo porque se plantean hipótesis y a partir de las mismas se deducen conclusiones.</p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Anexo 3. Consentimiento por la institución



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
**“SIMÓN BOLÍVAR”**  
 R.M. Nº 3513-76-ED Revalidado R.D. Nº 0061-2008-ED



**CONSTANCIA**

El Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Simón Bolívar”, hace constar que la docente **Puicon Depaz Lourdes** con **DNI 08145085**; ha desarrollado las actividades propias de su tesis: Programa de Tutoría **“HABLEMOS”**, para el desarrollo del Lenguaje Oral en estudiantes del III semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” Callao 2017, el cual se realizó en los meses de Abril y Mayo en las instalaciones de nuestra institución.

Se expide la presente para los trámites a fin.

Bellavista, 29 de Mayo del 2017

  
 MSc. Candelario Uceda Gonzales  
 DIRECTOR GENERAL  
 IESTP “SIMÓN BOLÍVAR”

 Administración de Empresas	 Computación e Informática	 Contabilidad	 Enfermería Técnica	 Electrónica Industrial	 Robótica Industrial	 Tecnología de Análisis Químico	 Cocina
Calle 3 N° 100 Ciudad del Pescador Bellavista - Callao		Teléfonos: 715-5260 715-5262 / 715-8257		www.institutobolivar.edu.pe			

*“Rumbo a la Acreditación y la Internacionalización”*



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO

**“SIMÓN BOLÍVAR”**

Calle 3 N° 100 Ciudad del Pescador, Bellavista - Callao

Teléfonos: 715-5260 / 715-5262 / 715-8257

R.M. N° 3513-76-ED

Revalidado R.D. N° 0061-2008-ED



*“Año de la Consolidación del Mar de Grau”*

Bellavista, 05 de diciembre del 2016

**OFICIO N° 984-2016-DG-IESTP “SB”**

Señora  
Licenciada  
María Lourdes Puicón Depaz  
Presente.-

ASUNTO: ***Autorización para la aplicación del Proyecto de Tesis***

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle nuestro cordial saludo y, a su vez hacer de su conocimiento que este despacho ha visto por conveniente autorizar el desarrollo de la aplicación del Proyecto de tesis denominado: **PROGRAMA DE TUTORIA “HABLEMOS” EN EL LENGUAJE ORAL DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRES DEL IESTP “SIMON BOLIVAR” CALLAO - 2017.**

Hago propicia la oportunidad, para expresarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
Dña. **Carla Victoria González**  
DIRECTOR GENERAL  
IESTP “SIMÓN BOLÍVAR”

CUG/DG/IESTP/SB  
Señor

\* Computación e Informática \* Enfermería Técnica \* Tecnología de Análisis Químico \* Electrotecnia Industrial  
\* Electrónica Industrial \* Administración de Empresas \* Contabilidad \* Cocina

[www.institutobolivar.edu.pe](http://www.institutobolivar.edu.pe)

*“Rumbo a la Acreditación y la Internacionalización”*

#### Anexo 4. Matriz de datos

Tabla 7: Puntajes y nivel del lenguaje oral por dimensiones en el grupo experimental de los estudiantes de Enfermería Técnica - III del IESTP "Simón Bolívar" - Callao, 2017

N°	Sexo	Hablar				Escuchar				Len Oral Pretest	Nivel	Len Oral Posttest	Nivel
		Pre test		Post test		Pre test		Post test					
		Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel				
1	F	4	Inicio	9	Proceso	1	Inicio	3	Proceso	5	Inicio	12	Proceso
2	F	9	Proceso	16	Logrado	5	Proceso	6	Logrado	14	Proceso	22	Logrado
3	F	3	Inicio	8	Proceso	2	Inicio	4	Proceso	5	Inicio	12	Proceso
4	F	3	Inicio	8	Proceso	0	Inicio	3	Proceso	3	Inicio	11	Proceso
5	F	4	Inicio	9	Proceso	3	Proceso	6	Logrado	7	Inicio	15	Proceso
6	F	2	Inicio	8	Proceso	2	Inicio	4	Proceso	4	Inicio	12	Proceso
7	F	3	Inicio	8	Proceso	2	Inicio	4	Proceso	5	Inicio	12	Proceso
8	F	3	Inicio	8	Proceso	1	Inicio	5	Proceso	4	Inicio	13	Proceso
9	F	3	Inicio	5	Inicio	1	Inicio	3	Proceso	4	Inicio	8	Inicio
10	F	4	Inicio	8	Proceso	2	Inicio	4	Proceso	6	Inicio	12	Proceso
11	M	7	Inicio	10	Proceso	5	Proceso	7	Logrado	12	Proceso	17	Proceso
12	F	3	Inicio	6	Inicio	1	Inicio	3	Proceso	4	Inicio	9	Inicio
13	F	6	Inicio	10	Proceso	3	Proceso	6	Logrado	9	Inicio	16	Proceso
14	F	16	Logrado	19	Logrado	5	Proceso	7	Logrado	21	Logrado	26	Logrado
15	F	7	Inicio	9	Proceso	1	Inicio	4	Proceso	8	Inicio	13	Proceso
16	F	10	Proceso	15	Proceso	1	Inicio	4	Proceso	11	Proceso	19	Proceso
17	F	16	Logrado	19	Logrado	5	Proceso	7	Logrado	21	Logrado	26	Logrado
18	F	6	Inicio	10	Proceso	1	Inicio	5	Proceso	7	Inicio	15	Proceso
19	F	9	Proceso	13	Proceso	2	Inicio	6	Logrado	11	Proceso	19	Proceso
20	F	9	Proceso	13	Proceso	2	Inicio	5	Proceso	11	Proceso	18	Proceso
21	F	5	Inicio	10	Proceso	2	Inicio	5	Proceso	7	Inicio	15	Proceso
22	F	4	Inicio	8	Proceso	2	Inicio	5	Proceso	6	Inicio	13	Proceso

*Nota:* Información obtenida del Test

Tabla 8: Puntajes y nivel del lenguaje oral por dimensiones en el grupo control de los estudiantes de Enfermería Técnica - III del IESTP "Simón Bolívar" - Callao, 2017

N°	Sexo	Hablar				Escuchar				Len Oral Pretest	Nivel	Len Oral Postest	Nivel
		Pre test		Post test		Pre test		Post test					
		Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel				
1	M	3	Inicio	6	Inicio	1	Inicio	2	Inicio	4	Inicio	8	Inicio
2	M	16	Logrado	18	Logrado	5	Proceso	5	Proceso	21	Logrado	23	Logrado
3	F	7	Inicio	7	Inicio	1	Inicio	2	Inicio	8	Inicio	9	Inicio
4	F	7	Inicio	8	Proceso	2	Inicio	2	Inicio	9	Inicio	10	Inicio
5	M	6	Inicio	7	Inicio	4	Proceso	5	Proceso	10	Inicio	12	Proceso
6	M	7	Inicio	7	Inicio	2	Inicio	2	Inicio	9	Inicio	9	Inicio
7	F	4	Inicio	5	Inicio	2	Inicio	2	Inicio	6	Inicio	7	Inicio
8	M	8	Proceso	10	Proceso	3	Proceso	4	Proceso	11	Proceso	14	Proceso
9	M	7	Inicio	6	Inicio	2	Inicio	2	Inicio	9	Inicio	8	Inicio
10	M	8	Proceso	11	Proceso	4	Proceso	5	Proceso	12	Proceso	16	Proceso
11	M	11	Proceso	13	Proceso	5	Proceso	5	Proceso	16	Proceso	18	Proceso
12	M	5	Inicio	7	Inicio	2	Inicio	2	Inicio	7	Inicio	9	Inicio
13	F	8	Proceso	10	Proceso	4	Proceso	5	Proceso	12	Proceso	15	Proceso
14	F	6	Inicio	7	Inicio	2	Inicio	2	Inicio	8	Inicio	9	Inicio
15	F	12	Proceso	15	Proceso	5	Proceso	5	Proceso	17	Proceso	20	Proceso
16	F	6	Inicio	8	Proceso	2	Inicio	2	Inicio	8	Inicio	10	Inicio
17	F	5	Inicio	7	Inicio	2	Inicio	3	Proceso	7	Inicio	10	Inicio
18	F	5	Inicio	7	Inicio	2	Inicio	2	Inicio	7	Inicio	9	Inicio
19	F	10	Proceso	14	Proceso	4	Proceso	5	Proceso	14	Proceso	19	Proceso
20	M	9	Proceso	11	Proceso	3	Proceso	4	Proceso	12	Proceso	15	Proceso
21	F	7	Inicio	7	Inicio	2	Inicio	2	Inicio	9	Inicio	9	Inicio
22	M	7	Inicio	7	Inicio	2	Inicio	3	Inicio	9	Inicio	10	Inicio

*Nota:* Información obtenida del Test

## Anexo 5. Instrumentos



Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Simón Bolívar"  
Calle 3 N° 100 Ciudad del Pescador - Bellavista - Callao

Código

### FICHA DE OBSERVACIÓN "MAPUDE" PARA EL LENGUAJE ORAL

Apellidos y nombres del estudiante :-----

Carrera Técnico Profesional :-----

Edad :-----

Fecha de evaluación :-----

Examinador : Br.María Lourdes Puicón Depaz

Nº	ÍTEMS	CATEGORÍAS	
		SI	NO
<b>DIMENSIÓN: HABLAR</b>			
<b>Indicador de voz</b>			
01	Pronuncia con nitidez las palabras.		
02	Gradúa la intensidad de su voz de acuerdo al espacio y proximidad con el oyente.		
03	Gradúa el volumen de voz para poner énfasis en determinados conceptos o ideas claves.		
04	Realiza contrastes en el ritmo de voz para dar expresividad y sentido a las palabras.		
05	Da sentido a lo que dice mediante una adecuada entonación.		
<b>Indicador de coherencia</b>			
06	Expresa ideas claras y relevantes.		
07	Presenta la información con un orden lógico establecido.		
08	Expone en forma ordenada sus ideas.		
09	Adecúa el mensaje de acuerdo a un propósito, a los intereses y conocimientos de los receptores.		
<b>Indicador de fluidez verbal</b>			
10	Demuestra dominio del tema a exponer.		
11	Expresa con facilidad y naturalidad sus ideas.		
12	Demuestra seguridad al hablar.		
13	Expone sus ideas con adecuada precisión léxica.		
14	Utiliza los recursos gramaticales propios del texto que se quiere exponer.		

<b>Indicador de contacto visual</b>			
15	Dirige la mirada a los oyentes para atraer su atención.		
16	Su mirada permite expresar sentimientos o emociones, creando un clima de confianza con los oyentes.		
<b>Indicador de gestos</b>			
17	Expresa gestos espontáneos y convenientes al hablar.		
18	Proyecta una expresión facial controlada y dinámica mientras está hablando.		
<b>Indicador de postura corporal</b>			
19	Se encuentra en estado relajado mientras habla.		
20	Realiza una respiración correcta mientras expone.		
21	Proyecta una autoimagen positiva al expresarse.		
22	Acompaña sus palabras con el movimiento natural de los brazos y las manos.		
<b>DIMENSIÓN: ESCUCHAR</b>			
<b>Indicador de atención</b>			
23	Muestra respeto por las ideas del emisor.		
24	Presta atención al contenido de la información brindada.		
25	Observa detenidamente al interlocutor mientras está hablando.		
<b>Indicador de comprensión</b>			
26	Demuestra con sus actos o reacciones que hay entendimiento ante lo escuchado.		
27	Responde a las inquietudes formuladas por el emisor.		
28	Formula preguntas para involucrarse con el contenido del discurso.		
29	Transfiere e integra lo comprendido a otras actividades.		
30	Escucha con empatía al interlocutor.		

Anexo 6.Formatos de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: HABLAR</b>							
1	Pronuncia con nitidez las palabras.	✓		✓		✓		
2	Gradúa la intensidad de su voz de acuerdo al espacio y proximidad con el oyente.	✓		✓		✓		
3	Gradúa el volumen de voz para poner énfasis en determinados conceptos o ideas claves.	✓		✓		✓		
4	Realiza contrastes en el ritmo de voz para dar expresividad y sentido a las palabras.	✓		✓		✓		
5	Da sentido a lo que dice mediante una adecuada entonación.	✓		✓		✓		
6	Expresa ideas claras y relevantes.	✓		✓		✓		
7	Presenta la información con un orden lógico establecido.	✓		✓		✓		
8	Expone en forma ordenada sus ideas.	✓		✓		✓		
9	Adecúa el mensaje de acuerdo a un propósito, a los intereses y conocimientos de los receptores.	✓		✓		✓		
10	Demuestra dominio del tema a exponer.	✓		✓		✓		
11	Expresa con facilidad y naturalidad sus ideas.	✓		✓		✓		
12	Demuestra seguridad al hablar.	✓		✓		✓		
13	Expone sus ideas con adecuada precisión léxica.	✓		✓		✓		
14	Utiliza los recursos gramaticales propios del texto que se quiere exponer.	✓		✓		✓		
15	Dirige la mirada a los oyentes para atraer su atención.	✓		✓		✓		
16	Su mirada permite expresar sentimientos o emociones, creando un clima de confianza con los oyentes.	✓		✓		✓		
17	Expresa gestos espontáneos y convenientes al hablar.	✓		✓		✓		
18	Proyecta una expresión facial controlada y dinámica mientras está hablando.	✓		✓		✓		
19	Se encuentra en estado relajado mientras habla.	✓		✓		✓		
20	Realiza una respiración correcta mientras expone.	✓		✓		✓		
21	Proyecta una autoimagen positiva al expresarse.	✓		✓		✓		
22	Acompaña sus palabras con el movimiento natural de los brazos y las manos.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: ESCUCHAR		SI	No	SI	No	SI	No
23	Muestra respeto por las ideas del emisor.	✓		✓		✓	
24	Presta atención al contenido de la información brindada.	✓		✓		✓	
25	Observa detenidamente al interlocutor mientras está hablando.	✓		✓		✓	
26	Demuestra con sus actos o reacciones que hay entendimiento ante lo escuchado.	✓		✓		✓	
27	Responde a las inquietudes formuladas por el emisor.	✓		✓		✓	
28	Formula preguntas para involucrarse con el contenido del discurso.	✓		✓		✓	
29	Transfiere e integra lo comprendido a otras actividades.	✓		✓		✓	
30	Escucha con empatía al interlocutor.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Dr. FIBER N. VEGIA SALINAS DNI: 07912414

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

SIDA 23 de NOVIEMBRE de 2016

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto de la dimensión formulada.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Dr. EBER N. VEGIA SALINAS



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ORAL**

N°	DIMENSIÓN 1: HABLAR	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Pronuncia con nitidez las palabras.	✓		✓		✓		
2	Gradúa la intensidad de su voz de acuerdo al espacio y proximidad con el oyente.	✓		✓		✓		
3	Gradúa el volumen de voz para poner énfasis en determinados conceptos o ideas claves.	✓		✓		✓		
4	Realiza contrastes en el ritmo de voz para dar expresividad y sentido a las palabras.	✓		✓		✓		
5	Da sentido a lo que dice mediante una adecuada entonación.	✓		✓		✓		
6	Expresa ideas claras y relevantes.	✓		✓		✓		
7	Presenta la información con un orden lógico establecido.	✓		✓		✓		
8	Expone en forma ordenada sus ideas.	✓		✓		✓		
9	Adecúa el mensaje de acuerdo a un propósito, a los intereses y conocimientos de los receptores.	✓		✓		✓		
10	Demuestra dominio del tema a exponer.	✓		✓		✓		
11	Expresa con facilidad y naturalidad sus ideas.	✓		✓		✓		
12	Demuestra seguridad al hablar.	✓		✓		✓		
13	Expone sus ideas con adecuada precisión léxica.	✓		✓		✓		
14	Utiliza los recursos gramaticales propios del texto que se quiere exponer.	✓		✓		✓		
15	Dirige la mirada a los oyentes para atraer su atención.	✓		✓		✓		
16	Su mirada permite expresar sentimientos o emociones, creando un clima de confianza con los oyentes.	✓		✓		✓		
17	Expresa gestos espontáneos y convenientes al hablar.	✓		✓		✓		
18	Proyecta una expresión facial controlada y dinámica mientras está hablando.	✓		✓		✓		
19	Se encuentra en estado relajado mientras habla.	✓		✓		✓		
20	Realiza una respiración correcta mientras expone.	✓		✓		✓		
21	Proyecta una autoimagen positiva al expresarse.	✓		✓		✓		
22	Acompaña sus palabras con el movimiento natural de los brazos y las manos.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: ESCUCHAR		SI	No	SI	No	SI	No
23	Muestra respeto por las ideas del emisor.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Presta atención al contenido de la información brindada.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Observa detenidamente al interlocutor mientras está hablando.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Demuestra con sus actos o reacciones que hay entendimiento ante lo escuchado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Responde a las inquietudes formuladas por el emisor.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Formula preguntas para involucrarse con el contenido del discurso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Transfiere e integra lo comprendido a otras actividades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Escucha con empatía al interlocutor.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Se superó ampliamente para el curso de especialización en la carrera de psicología profesional para que el docente tenga un mejor desempeño en su trabajo.*

Observaciones (preclear al hay suficiencia): Sí se reúnen precisiones

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Guido Neyra de Tinto / DNI: 25721424  
 Especialidad del validador: Docente en Psicopedagogía y Psicología

30 de noviembre de 2016

*[Firma manuscrita]*

Firma del Experto Informante

\*Pertinencia: El ítem corresponde a la dimensión formulada.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Cualidad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ORAL**

N°	DIMENSIÓN 1: HABLAR	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	HABLAR	Pronuncia con nitidez las palabras.	✓		✓		✓		
2		Gradúa la intensidad de su voz de acuerdo al espacio y proximidad con el oyente.	✓		✓		✓		
3		Gradúa el volumen de voz para poner énfasis en determinados conceptos o ideas claves.	✓		✓		✓		
4		Realiza contrastes en el ritmo de voz para dar expresividad y sentido a las palabras.	✓		✓		✓		
5		Da sentido a lo que dice mediante una adecuada entonación.	✓		✓		✓		
6		Expresa ideas claras y relevantes.	✓		✓		✓		
7		Presenta la información con un orden lógico establecido.	✓		✓		✓		
8		Expone en forma ordenada sus ideas.	✓		✓		✓		
9		Adecúa el mensaje de acuerdo a un propósito, a los intereses y conocimientos de los receptores.	✓		✓		✓		
10		Demuestra dominio del tema a exponer.	✓		✓		✓		
11		Expresa con facilidad y naturalidad sus ideas.	✓		✓		✓		
12		Demuestra seguridad al hablar.	✓		✓		✓		
13		Expone sus ideas con adecuada precisión léxica.	✓		✓		✓		
14		Utiliza los recursos gramaticales propios del texto que se quiere exponer.	✓		✓		✓		
15		Dirige la mirada a los oyentes para atraer su atención.	✓		✓		✓		
16		Su mirada permite expresar sentimientos o emociones, creando un clima de confianza con los oyentes.	✓		✓		✓		
17		Expresa gestos espontáneos y convenientes al hablar.	✓		✓		✓		
18		Proyecta una expresión facial controlada y dinámica mientras está hablando.	✓		✓		✓		
19		Se encuentra en estado relajado mientras habla.	✓		✓		✓		
20		Realiza una respiración correcta mientras expone.	✓		✓		✓		
21		Proyecta una autoimagen positiva al expresarse.	✓		✓		✓		
22		Acompaña sus palabras con el movimiento natural de los brazos y las manos.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: ESCUCHAR		Sí	No	Sí	No	Sí	No
23	Muestra respeto por las ideas del emisor.	✓		✓		✓	
24	Presta atención al contenido de la información brindada.	✓		✓		✓	
25	Observa detenidamente al interlocutor mientras está hablando.	✓		✓		✓	
26	Demuestra con sus actos o reacciones que hay entendimiento ante lo escuchado.	✓		✓		✓	
27	Responde a las inquietudes formuladas por el emisor.	✓		✓		✓	
28	Formula preguntas para involucrarse con el contenido del discurso.	✓		✓		✓	
29	Transfiere e integra lo comprendido a otras actividades.	✓		✓		✓	
30	Escucha con empatía al interlocutor.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. ALDO ALFREDO API CASTILLO DNI: 09276841

Especialidad del validador: Mg. EN PSICOLOGÍA

30 de NOVIEMBRE de 2016

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto de la dimensión formulada.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

.....  
**Mg. ALDO A. API CASTILLO**  
 PSICOPEDAGOGÍA  
 USL-AC1151213

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: HABLAR</b>								
1	Pronuncia con nitidez las palabras.	✓		✓		✓		
2	Gradúa la intensidad de su voz de acuerdo al espacio y proximidad con el oyente.	✓		✓		✓		
3	Gradúa el volumen de voz para poner énfasis en determinados conceptos o ideas claves.	✓		✓		✓		
4	Realiza contrastes en el ritmo de voz para dar expresividad y sentido a las palabras.	✓		✓		✓		
5	Da sentido a lo que dice mediante una adecuada entonación.	✓		✓		✓		
6	Expresa ideas claras y relevantes.	✓		✓		✓		
7	Presenta la información con un orden lógico establecido.	✓		✓		✓		
8	Expone en forma ordenada sus ideas.	✓		✓		✓		
9	Adecúa el mensaje de acuerdo a un propósito, a los intereses y conocimientos de los receptores.	✓		✓		✓		
10	Demuestra dominio del tema a exponer.	✓		✓		✓		
11	Expone con facilidad y naturalidad sus ideas.	✓		✓		✓		
12	Demuestra seguridad al hablar.	✓		✓		✓		
13	Expone sus ideas con adecuada precisión léxica.	✓		✓		✓		
14	Utiliza los recursos gramaticales propios del texto que se quiere exponer.	✓		✓		✓		
15	Dirige la mirada a los oyentes para atraer su atención.	✓		✓		✓		
16	Su mirada permite expresar sentimientos o emociones, creando un clima de confianza con los oyentes.	✓		✓		✓		
17	Expresa gestos espontáneos y convenientes al hablar.	✓		✓		✓		
18	Proyecta una expresión facial controlada y dinámica mientras está hablando.	✓		✓		✓		
19	Se encuentra en estado relajado mientras habla.	✓		✓		✓		
20	Realiza una respiración correcta mientras expone.	✓		✓		✓		
21	Proyecta una autoimagen positiva al expresarse.	✓		✓		✓		
22	Acompaña sus palabras con el movimiento natural de los brazos y las manos.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: ESCUCHAR		SI	No	SI	No	SI	No
23	Muestra respeto por las ideas del emisor.	✓		✓		✓	
24	Presta atención al contenido de la información brindada.	✓		✓		✓	
25	Observa detenidamente al interlocutor mientras está hablando.	✓		✓		✓	
26	Demuestra con sus actos o reacciones que hay entendimiento ante lo escuchado.	✓		✓		✓	
27	Responde a las inquietudes formuladas por el emisor.	✓		✓		✓	
28	Formula preguntas para involucrarse con el contenido del discurso.	✓		✓		✓	
29	Transfiere e integra lo comprendido a otras actividades.	✓		✓		✓	
30	Escucha con empatía al interlocutor.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. MORENO SÁNCHEZ, OLGA BEATRIZ DNI: 08291394  
 Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: MATEMÁTICA

BELLA VISTA 25 de NOVIEMBRE de 2016



Firma del Experto Informante

Mg. Olga B. Moreno Sánchez  
Especialista en Matemática

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto de la dimensión formulada.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: HABLAR</b>							
1	Pronuncia con nitidez las palabras.	✓		✓		✓		
2	Gradúa la intensidad de su voz de acuerdo al espacio y proximidad con el oyente.	✓		✓		✓		
3	Gradúa el volumen de voz para poner énfasis en determinados conceptos o ideas claves.	✓		✓		✓		
4	Realiza contrastes en el ritmo de voz para dar expresividad y sentido a las palabras.	✓		✓		✓		
5	Da sentido a lo que dice mediante una adecuada entonación.	✓		✓		✓		
6	Expresa ideas claras y relevantes.	✓		✓		✓		
7	Presenta la información con un orden lógico establecido.	✓		✓		✓		
8	Expone en forma ordenada sus ideas.	✓		✓		✓		
9	Adecúa el mensaje de acuerdo a un propósito, a los intereses y conocimientos de los receptores.	✓		✓		✓		
10	Demuestra dominio del tema a exponer.	✓		✓		✓		
11	Expresa con facilidad y naturalidad sus ideas.	✓		✓		✓		
12	Demuestra seguridad al hablar.	✓		✓		✓		
13	Expone sus ideas con adecuada precisión léxica.	✓		✓		✓		
14	Utiliza los recursos gramaticales propios del texto que se quiere exponer.	✓		✓		✓		
15	Dirige la mirada a los oyentes para atraer su atención.	✓		✓		✓		
16	Su mirada permite expresar sentimientos o emociones, creando un clima de confianza con los oyentes.	✓		✓		✓		
17	Expresa gestos espontáneos y convenientes al hablar.	✓		✓		✓		
18	Proyecta una expresión facial controlada y dinámica mientras está hablando.	✓		✓		✓		
19	Se encuentra en estado relajado mientras habla.	✓		✓		✓		

20	Realiza una respiración correcta mientras expone.	✓							
21	Proyecta una autoimagen positiva al expresarse.	✓							
22	Acompaña sus palabras con el movimiento natural de los brazos y las manos.	✓							
	DIMENSIÓN 2: ESCUCHAR								
23	Muestra respeto por las ideas del emisor.	✓	SI	No	SI	No	SI	No	
24	Presta atención al contenido de la información brindada.	✓							
25	Observa detenidamente al interlocutor mientras está hablando.	✓							
26	Demuestra con sus actos o reacciones que hay entendimiento ante lo escuchado.	✓							
27	Responde a las inquietudes formuladas por el emisor.	✓							
28	Formula preguntas para involucrarse con el contenido del discurso.	✓							
29	Transfiere e integra lo comprendido a otras actividades.	✓							
30	Escucha con empatía al interlocutor.	✓							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Cáceres Díaz Yoni Toledo DNI: 07912415

Especialidad del validador: Dr. en Educación

Lima, 20 de noviembre de 2016

*[Firma]*

Firma del Experto Informante  
Dra. Yoni Y. Cáceres Díaz

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto de la dimensión  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

### Anexo 7. Inprpant de resultados

Resultados de la prueba de U de Mann Whitney de la variable lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.

Resultado1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
  - Pruebas NPar
    - Título
    - Notas
    - Conjunto de da
    - Prueba de Man
      - Título
      - Rangos
      - Estadístic

```

/M-W= Lenguaje BY Grupo(1 2)
/MISSING ANALYSIS.
    
```

**Pruebas NPar**

**Prueba de Mann-Whitney**

**Rangos**

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Lenguajepre Grupo experimental	22	22,20	488,50
Grupo control	22	22,80	501,50
Total	44		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Lenguajepre
U de Mann-Whitney	235,500
W de Wilcoxon	488,500
Z	-,183
Sig. asintótica (bilateral)	,855

a. Variable de agrupación: Grupo

Resultado1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
  - Pruebas NPar
    - Título
    - Notas
    - Conjunto de da
    - Prueba de Man
      - Título
      - Rangos
      - Estadístic

```

NPAR TESTS
/M-W= Lenguajeoral BY Grupo(1 2)
/MISSING ANALYSIS.
    
```

**Pruebas NPar**

**Prueba de Mann-Whitney**

**Rangos**

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Lenguajepostest Grupo experimental	22	28,16	619,50
Grupo control	22	16,84	370,50
Total	44		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Lenguajepostest
U de Mann-Whitney	117,500
W de Wilcoxon	370,500
Z	-3,316
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Grupo

Resultados de la prueba de U de Mann Whitney de la dimensión hablar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.

Resultado1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Pruebas NPar
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Prueba de Mann-Whitney
    - Título
    - Rangos
    - Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

```

NPAR TESTS
  /M-W= habla BY Grupo(1 2)
  /MISSING ANALYSIS.
    
```

**Pruebas NPar**

**Prueba de Mann-Whitney**

**Rangos**

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
habla Grupo experimental	22	21,73	478,00
Grupo control	22	23,27	512,00
Total	44		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	habla
U de Mann-Whitney	225,000
W de Wilcoxon	478,000
Z	-,488
Sig. asintótica (bilateral)	,625

a. Variable de agrupación: Grupo

Resultado1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Pruebas NPar
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Prueba de Mann-Whitney
    - Título
    - Rangos
    - Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

```

GET
  FILE='F:\Documents and Settings\LOURDES\Escritorio\base de datos.sav'.
  DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
  NPAR TESTS
    /M-W= Hablarpos BY Grupo(1 2)
    /MISSING ANALYSIS.
    
```

**Pruebas NPar**

[ConjuntoDatos1] F:\Documents and Settings\LOURDES\Escritorio\base de datos.sav

**Prueba de Mann-Whitney**

**Rangos**

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Hablarpos Grupo experimental	22	27,73	610,00
Grupo control	22	17,27	380,00
Total	44		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Hablarpos
U de Mann-Whitney	127,000
W de Wilcoxon	380,000
Z	-3,094
Sig. asintótica (bilateral)	,002

a. Variable de agrupación: Grupo

Resultados de la prueba de U de Mann Whitney de la dimensión escuchar del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del grupo experimental y de control, según pre test y postest.

Resultado1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Sig. asintótica (bilateral) .625

a. Variable de agrupación: Grupo

MPAR TESTS  
/M-W= Escucha BY Grupo(1 2)  
/MISSING ANALYSIS.

**Pruebas NPar**

**Prueba de Mann-Whitney**

**Rangos**

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Escucha Grupo experimental	22	21,00	462,00
Grupo control	22	24,00	528,00
Total	44		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Escucha
U de Mann-Whitney	209,000
W de Wilcoxon	462,000
Z	-,943
Sig. asintótica (bilateral)	,346

a. Variable de agrupación: Grupo

Resultado1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

MPAR TESTS  
/M-W= Escucharpos BY Grupo(1 2)  
/MISSING ANALYSIS.

**Pruebas NPar**

**Prueba de Mann-Whitney**

**Rangos**

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Escucharpos Grupo experimental	22	29,75	654,50
Grupo control	22	15,25	335,50
Total	44		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Escucharpos
U de Mann-Whitney	82,500
W de Wilcoxon	335,500
Z	-4,254
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

## Anexo 8. Programa de aplicación

### **PROGRAMA DE TUTORÍA “HABLEMOS”**

#### **I. Denominación**

Programa de tutoría “Hablemos” para mejorar el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” Callao, 2017.

#### **II. Datos informativos**

- |                           |                                                                          |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 2.1 Institución           | : Instituto de Educación Superior Tecnológico<br>Público “Simón Bolívar” |
| 2.2 Distrito              | : Bellavista - Callao                                                    |
| 2.3 Tipo de gestión       | : Pública                                                                |
| 2.4 Nivel                 | : Superior No Universitaria                                              |
| 2.5 Semestre Académico    | : III                                                                    |
| 2.6 Turno                 | : Diurno                                                                 |
| 2.7 Duración del programa | : 20 sesiones                                                            |
| 2.8 Docente responsable   | : Br. María Lourdes PuicónDepaz                                          |

#### **III. Fundamentación**

Los seres humanos necesitan estar en permanente interrelación social, lo que justifica el hecho de estar en frecuente comunicación teniendo como herramienta fundamental el lenguaje oral. Las personas viven cotidianamente haciendo uso del lenguaje oral ya sea hablando, solicitando y dando información, opinando, conversando y sobre todo escuchando, y es precisamente esta forma del lenguaje la que rige la actividad comunicativa, que se caracteriza por la producción al hablar y la recepción de información que se concreta al escuchar, comprendiendo,

interpretando y recreando el significado recibido. Así también, ayuda a identificar y expresar las emociones y a la vez, estas refuerzan el lenguaje. Por ello y más se debe contribuir en el desarrollo del lenguaje oral para mejorar las posibilidades de convivencia, de respeto mutuo y de entendimiento.

Las actuales tendencias de la sociedad empresarial nacional y mundial requieren que la educación técnica asuma el compromiso de formar personas no solo con conocimientos específicos a la carrera elegida, sino también en determinadas habilidades como la habilidad para comunicarse, que le ayude a establecer mejores relaciones interpersonales, permitiéndole afrontar con éxito el mundo laboral.

Los estudiantes ingresantes al IESTP “Simón Bolívar”, en el turno diurno son en su mayoría jóvenes adolescentes y en menor porcentaje adultos tempranos. La mayor parte de la población proviene de los distritos de la Región Callao y un menor número, de los distritos de Lima. Pertenecen a diferentes niveles socioculturales y económicos y, muchos de ellos, provienen de zonas urbanas marginales.

En este contexto se ha detectado que una buena parte de esta población de estudiantes presenta dificultades tanto en la expresión como en la comprensión oral limitando de esta manera su actuación eficaz no solo en el ámbito académico, sino también en los diferentes contextos en los que participa.

Por otro lado, la acción tutorial en la educación superior técnica tiene la tarea de acompañar, orientar y apoyar a los estudiantes durante el proceso de formación a fin de mejorar sus logros en el aspecto académico, personal y social; logrando así su pleno desarrollo y madurez en su formación integral. Constituye una tarea difícil y ambiciosa, pero no imposible de lograr.

Debido a lo expuesto se propone el Programa de tutoría “Hablemos” que permita ofrecer a los estudiantes del tercer semestre académico del

IESTP “Simón Bolívar” espacios de interacción donde el lenguaje oral se constituya en el instrumento por excelencia para compartir experiencias que fortalezcan sus habilidades comunicativas y por ende personales.

#### **IV. Competencia**

Fortalece el nivel del lenguaje oral de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” a través de diversas estrategias técnicas y actividades comunicativas que les permita expresar sus ideas ante sus necesidades y practicar una actitud de escucha activa demostrando respeto por sus interlocutores con el objetivo de actuar e interactuar con otros de manera eficaz.

##### 4.1 Capacidades

- 4.1.1 Sensibiliza a los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar” con respecto a la importancia del lenguaje oral en su desempeño personal y profesional.
- 4.1.2 Desarrolla técnicas, estrategias y actividades para fortalecer la habilidad de hablar de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”.
- 4.1.3 Desarrolla técnicas, estrategias y actividades para fortalecer la habilidad de escuchar de los estudiantes del tercer semestre académico del IESTP “Simón Bolívar”.

#### **V. Base teórica de la tutoría**

El ser humano es un ser integrado bio psico social y todos ellos constituyen su personalidad.

Actualmente, la acción tutorial es parte importante de los modernos sistemas educativos que priorizan el papel del estudiante como agente principal de su autoaprendizaje y en este contexto, el docente no es más un simple transmisor de información; sino el promotor y orientador de este

autoaprendizaje y además de considerar el desarrollo personal y profesional del estudiante.

Se puede entender desde esta visión que, la tutoría o acción tutorial es un proceso orientador, en base a actividades, estrategias y metodologías que realiza el profesor tutor con los estudiantes, de forma individual o grupal, afín de ayudarlos durante el periodo de su formación superior a su desarrollo personal y profesional.

Las bases de la acción tutorial en la educación superior se sustentan atendiendo a lo propuesto por Gallego y Riart (2006) en:

a) Base filosófica

En un primer momento histórico, la labor del tutor consistía en asumir el rol de padre cuando el estudiante dejaba el seno familiar para irse a otra ciudad y aquél debía procurar el bienestar general de éste. La acción tutorial era considerada más asistencialista.

Hoy esta conceptualización filosófica ha sido superada, puesto que los sistemas tutoriales se enfatizan más hacia la búsqueda de criterios de excelencia por parte de las instituciones de formación superior, así como a la nueva conceptualización y formación de la educación superior.

b) Bases teóricas

El diseño de la acción tutorial se ve sustentado por algunas bases teóricas como:

➤ Relación de ayuda

Es una teoría enmarcada generalmente en el terreno de la psicoterapia; sin embargo, el concepto de relación ayuda caracteriza un concepto más amplio que puede ajustarse a la relación que se establece entre tutor y estudiante, ya que este concepto comprende toda relación que se establece entre una persona experta y otra inexperta, para que ésta pueda

conseguir la optimización de aquellas áreas personales en las que hay déficits. Marroquín, 1982 (citado en Gallego y Riart, 2006, pp.187-188).

Ayudar no es sinónimo de solucionar problemas. El estudiante ha de encontrar la solución del problema y para ello, el tutor debe facilitarle la ayuda necesaria.

➤ El nuevo tipo de formación superior actual

En la modernidad, existe la exigencia por una formación basada en el “aprender a aprender” por parte de los estudiantes, antes que una mera transmisión de contenidos. Esto implica que los estudiantes además de conocimientos teóricos, procedimientos y técnicas propias de cada área del conocimiento deben adquirir competencias personales que les permita desarrollar competencias profesionales. Todo esto significa que el profesor debe aprovechar los espacios de tutoría para ayudar a los estudiantes en esta imperiosa tarea.

## VI. Estructura del programa

Atendiendo a las características de un programa de tutoría académica se ha organizado el desarrollo de sesiones, en la modalidad de tutoría grupal con los estudiantes del tercer semestre académico a través de diversas estrategias como: talleres, charla, estudio de casos, ejercicios prácticos en el aula, entre otras; y caracterizadas por el trabajo en equipo.

El programa de tutoría que se desarrollará tiene la siguiente estructura:

### Información

Este módulo denominado “Yo soy el lenguaje oral” desarrolla sesiones de tutoría que brindará información referente al lenguaje oral y su importancia para garantizar una comunicación efectiva entre los interlocutores.

### **Hablemos**

Este módulo se denomina “Dime cómo hablas” y desarrolla sesiones de tutoría que analizará las características de una buena práctica del saber hablar y los estudiantes se ejercitarán en la práctica de las mismas en situaciones cotidianas y académicas.

### **Escuchemos**

Se ha denominado a este módulo “Escuchar el doble y hablar la mitad”, en el que se identifican las características e importancia de una escucha activa y empática, y que permite al estudiante ejercitarse a través de experiencias directas.

## **VII. Metodología**

En las sesiones de este programa se desarrollará una metodología activa – participativa, en la que el estudiante es el protagonista del proceso en su relación con el grupo. El objetivo es mantener activa la mente del estudiante mediante las situaciones propuestas y procurar que observe, analice, critique y dialogue; fomentando así la reflexión profunda tanto de los contenidos como de los procesos para poder alcanzar los objetivos propuestos. Todo esto en un ambiente democrático, de relaciones de comprensión, confianza mutua y respeto entre los participantes y el docente tutor.

Las sesiones de trabajo han sido diseñadas atendiendo a tres momentos:

- a) **Presentación:** En este momento se realiza una descripción general y breve sobre el tema y/o las actividades de la sesión, explicando qué buscamos con ella y por qué es importante. Este momento tiene como finalidad generar interés y expectativas en los estudiantes.
- b) **Desarrollo:** En este momento se señalan actividades para que los estudiantes elaboren productos, realicen alguna dinámica, sociodrama, dramatización, debates, juego de roles, puestas en

común o discusiones, etc. Las experiencias de este momento van a permitir afianzar la reflexión de los temas que desarrollamos.

- c) **Cierre:** en este momento se abordarán las conclusiones a partir de las reflexiones – opiniones de los estudiantes acerca de lo trabajado. Asimismo se realizará la evaluación para verificar el logro de lo trabajado; así como recoger opiniones de los estudiantes sobre aspectos de la sesión, cómo se sintieron, etc.

Además se proponen algunas actividades de extensión para la retroalimentación y el afianzamiento de los temas trabajados en la sesión.

## VIII. Recursos

### 8.1 Humanos

- ✓ Director
- ✓ Jefa del Área Académica de Enfermería Técnica
- ✓ Estudiantes del tercer semestre de Enfermería Técnica
- ✓ Investigadora

### 8.2 Materiales

- ✓ Ficha de observación “MAPUDE” (pre test – post test)
- ✓ Equipo multimedia
- ✓ Equipo de sonido
- ✓ Carpetas o sillas
- ✓ USB
- ✓ CD
- ✓ Útiles de escritorio
- ✓ Hojas bond
- ✓ Papelógrafos
- ✓ Plumones
- ✓ Fichas de trabajo
- ✓ Entre otros

## IX. Evaluación

Inicialmente se aplicará el pre test a través de una planificación adecuada. En el desarrollo de las sesiones, la evaluación tiene carácter formativo. Se examinarán los avances de los estudiantes hacia los logros que se esperan alcanzar en atención a las dimensiones propuestas. Se emplearán fichas de observación como instrumento de medición. Se considerará la opinión de los estudiantes y las impresiones de los docentes a través de la aplicación de encuestas para conocer los avances en el desenvolvimiento de los estudiantes.

Finalmente, se realizará la aplicación del post test para conocer la influencia del programa respecto a las dimensiones de la variable a medir.

## X. Cronograma de actividades

Nombre del módulo	Nombre de sesiones	Tiempo												Observaciones			
		Marzo				Abril				Mayo							
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
<b>Aplicación del Pre Test</b>					X												
<b>I N F O R M A C I O N</b>	<b>Sesión 1</b> Presentación de la tutoría					X											
	<b>Sesión 2</b> Comunicación sin saber de qué se trata					X											
	<b>Sesión 3</b> Reconociendo mis actitudes al comunicarme					X											

	<b>Sesión 4</b> ¿Es así?							X									
<b>H A B L E M O S</b>	<b>Sesión 5</b> Una expresión asertiva es positiva							X									
	<b>Sesión 6</b> Leyendo para los demás							X									
	<b>Sesión 7</b> Hablemos de los sentimientos y de las emociones								X								
	<b>Sesión 8</b> Aprendiendo a dialogar								X								
	<b>Sesión 9</b> Nuestras expresiones								X								
	<b>Sesión 10</b> A recomponer la información								X								
	<b>Sesión 11</b> Buscando las diferencias								X								
	<b>Sesión 12</b> Describiendo imágenes									X							
	<b>Sesión 13</b> ¿Sabemos escuchar?									X							
	<b>Sesión 14</b> Formulando									X							

	preguntas																		
<b>C</b>	<b>Sesión 15</b>																		
<b>U</b>	Vamos a debatir																		
<b>C</b>	<b>Sesión 16</b>																		
<b>H</b>	Transferimos información																		
<b>E</b>	<b>Sesión 17</b>																		
<b>M</b>	Valoramos una exposición																		
<b>O</b>	<b>Sesión 18</b>																		
<b>S</b>	Completando esquemas																		
	<b>Sesión 19</b>																		
	Video y resumen																		
	<b>Sesión 20</b>																		
	Vamos a inferir datos																		
<b>Aplicación del post test</b>																			

## XI. Referencias bibliográficas

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª.ed).

Barcelona, España: GRAÓ.

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2007). *Enseñar lengua*. (12ª.ed).

Barcelona, España: GRAÓ.

- Gallego, S., y Riart, J. (2006). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas*. Barcelona, España: OCTAEDRO, S.L.
- Gil, R. (1997). *Manual para tutorías y departamentos de orientación*. España: Escuela española.
- Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 1 Presentación de la tutoría*

### *Capacidad*

- Se explica a los estudiantes en qué consiste y qué se busca con las acciones de tutoría.

### *Materiales*

- Hojas bond
- Lapiceros
- Plumones
- Solapines

### *Presentación 10 minutos*

Desarrollaremos una dinámica de presentación y animación. Solicitaremos a los estudiantes lo siguiente:

- ✓ Pedir que formen parejas al azar.
- ✓ Indicar que tienen cinco minutos para intercambiar los siguientes datos: nombres, apellidos, cuál es su pasatiempo favorito y qué esperan de esta sesión.
- ✓ Al término del tiempo, cada pareja pasa al frente y uno de sus integrantes presenta a su compañero y viceversa.

### *Desarrollo 30 minutos*

Indicamos a los estudiantes que se sienten en forma ordenada y respondan a las siguientes preguntas:

- ✓ ¿Cómo se sintieron al intercambiar datos?

- ✓ ¿Cómo se sintieron al presentarse mutuamente?

Luego formularemos la siguiente interrogante:

- ✓ ¿Que entienden por el término “tutoría”?

Se irá anotando en pizarra las respuestas de los estudiantes y luego las leeremos en voz alta.

A partir de sus respuestas explicaremos en qué consiste la tutoría y qué se busca con las sesiones de tutoría que desarrollaremos con ellos.

## *Cierre 10 minutos*

A partir de lo trabajado, los estudiantes deben llegar a algunas conclusiones y a su vez iremos enunciando y reforzando algunas ideas fuerza como:

“La tutoría es un espacio de interacción para compartir experiencias que fortalezcan mis habilidades comunicativas orales y por ende personales”.

## *Después de la sesión*

Pedimos a los estudiantes que escriban las ventajas que les brindaría las acciones de tutoría en el ámbito académico que empiezan a enfrentar.

## *Referencias*

Gallego, S., y Riart, J. (2006). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas*. Barcelona, España: OCTAEDRO, S.L.

Gil, R. (1997). *Manual para tutorías y departamentos de orientación*. España: Escuela española.

## *Sesión 2 Comunicación sin saber de qué se trata*

### *Capacidad*

- Ve la importancia de la comunicación para realizar un trabajo colectivo.

### *Materiales*

- Pizarra
- Papelógrafos
- Plumones
- Un papel para tapar(periódico)

### *Presentación 10 minutos*

Desarrollaremos una dinámica o ejercicio de comunicación. Solicitaremos a los estudiantes lo siguiente:

- ✓ Solicitaremos tres estudiantes voluntarios, se les pedirá que salgan por un momento del aula.
- ✓ Se invita a pasar a un estudiante y se le solicita que empiece a dibujar cualquier cosa. Si fuese necesario le indicamos qué parte del papelógrafo puede utilizar (abajo, en el medio, arriba).
- ✓ Se procede a cubrir lo dibujado con el papel periódico, dejando descubiertas algunas líneas.
- ✓ Se llama al segundo estudiante y le pedimos que continúe con el dibujo realizado por su compañero anterior.
- ✓ Luego el tercer estudiante, repetirá el procedimiento anterior.

- ✓ Se descubre el trabajo final (dibujo).

## *Desarrollo 30 minutos*

A los estudiantes que estuvieron observando se les pide que respondan a las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿Por qué no se pudo diseñar un buen dibujo?
- ✓ ¿Qué se requiere para poder llevar a cabo un trabajo conjunto?
- ✓ ¿Por qué es importante conocer qué es lo que se quiere lograr?
- ✓ También le preguntaremos a los participantes directos ¿cómo se sintieron durante el trabajo realizado?

El docente o un estudiante irán anotando en pizarra las respuestas de los participantes.

A partir de sus respuestas reforzaremos el tema de clase en qué consiste la comunicación y qué se pretende en nuestros procesos comunicativos.

## *Cierre 10 minutos*

A partir de lo trabajado, los estudiantes deben llegar a algunas conclusiones y a partir de las mismas responder cómo se desarrolla la comunicación en nuestra vida cotidiana.

Concluiremos con la siguiente idea:

La comunicación en la empresa es como el sistema circulatorio del ser humano. Si hay bloqueos arteriales es posible que se produzca un ataque al corazón. De la misma forma, un bloqueo de la comunicación en la empresa merma la productividad y destruye el clima laboral. (Fischman, El camino del líder, p. 117)

## *Después de la sesión*

Pedimos a los estudiantes que identifiquen y registren durante la semana próxima, los errores comunicativos que suelen cometer en sus relaciones cotidianas o académicas.

## *Referencias*

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., yTeixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 3 Reconociendo mis actitudes al comunicarme*

### *Capacidad*

- Reconoce actitudes que pueden facilitar u obstaculizar el proceso de comunicación.

### *Materiales*

- Hojas de actitudes
- Hojas bond
- Papelógrafos
- Lapiceros
- Plumones

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se organiza a los estudiantes en pequeños grupos de cinco integrantes y se les pide que reflexionen acerca de sus estilos de comunicación.
- ✓ A continuación se les dará la siguiente indicación:

Daremos una lista de actitudes que adoptamos en una situación comunicativa. Las leerán e identificarán aquellas actitudes que suelen adoptar con más frecuencia.

#### ***Lista de actitudes en una situación comunicativa***

- a. Escucho atentamente a los demás para poder comprenderlos.
- b. Procuro no decir cosas que puedan incomodar a los demás.
- c. Respeto las diferentes maneras de ver las cosas.
- d. Me conformo con lo que dice la mayoría.

- e. A veces estoy ausente, distraído.
- f. Trato de que se aclaren los malos entendidos.
- g. Soy flexible al cambio.
- h. Tiendo a hacer chistes fuera del contexto.
- i. Mantengo el orden y la organización en el grupo.
- j. Respeto y hago respetar lo que se propuso.
- k. Descalifico las opiniones que no me parecen buenas.

### *Desarrollo 30 minutos*

En forma individual identificarán sus propias actitudes, luego en grupo comentarán sus elecciones analizando cómo funcionan, en qué benefician, en qué resultan perjudiciales.

En plenario cada grupo a través de un representante comenta sus conclusiones y tratan de establecer las actitudes que favorecen una buena comunicación y qué actitudes debemos mejorar para lograr satisfacer necesidades entre los interlocutores.

### *Cierre 10 minutos*

A partir de lo trabajado, resaltaremos las actitudes en las que hubo coincidencia en los grupos del trabajo.

### *Después de la sesión*

Pedimos a los estudiantes que durante la semana siguiente traten de poner en práctica las actitudes que acabamos de analizar como beneficiosas para una mejor comunicación. Las comentarán en la próxima sesión.

## Referencias

- Gil, R. (1997). *Manual para tutorías y departamentos de orientación*. España: Escuela española.
- Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., yTeixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Hoja de trabajo:*

### *Lista de actitudes en una situación comunicativa*

- a. Escucho atentamente a los demás para poder comprenderlos.
- b. Procuro no decir cosas que puedan incomodar a los demás.
- c. Respeto las diferentes maneras de ver las cosas.
- d. Me conformo con lo que dice la mayoría.
- e. A veces estoy ausente, distraído.
- f. Trato de que se aclaren los malos entendidos.
- g. Soy flexible al cambio.
- h. Tiendo a hacer chistes fuera del contexto.
- i. Mantengo el orden y la organización en el grupo.
- j. Respeto y hago respetar lo que se propuso.
- k. Descalifico las opiniones que no me parecen buenas.

#### **Actividad:**

En forma individual identificarán sus propias actitudes, luego en grupo comentarán sus elecciones analizando cómo funcionan, en qué benefician, en qué resultan perjudiciales.

## *Sesión 4 ¿Es así?*

### *Capacidad*

- Analiza los elementos que distorsionan la comunicación oral.
- Describe las características del lenguaje oral.

### *Materiales*

- Pizarra
- Plumones
- Un objeto o una hoja con una figura

### *Presentación 15 minutos*

Se les indicará a los estudiantes que este ejercicio consta de tres etapas:

- ✓ Primera etapa: se solicita dos voluntarios, uno estará frente a la pizarra y el otro dándole la espalda al primero y al grupo, éste describirá la figura que está en la hoja (o el objeto), sin voltearse hacia la pizarra. El estudiante que está frente a la pizarra tratará de dibujar lo que le están describiendo. No puede hacer preguntas.
- ✓ Segunda etapa: colocados de la misma forma, se repite la descripción y el dibujo, solo que ahora si se puede hacer preguntas.
- ✓ Tercera etapa: se repite el ejercicio, pero se cambia al compañero que describe la figura por otro del plenario (siempre y cuando el dibujo no ha sido el correcto). Igualmente se puede hacer preguntas y el que describe puede mirar a la pizarra para ayudar al que dibuja.

## *Desarrollo 30 minutos*

Se les pide a los estudiantes que se reúnan por grupos, según número de asistentes. Preguntamos a los estudiantes voluntarios lo siguiente:

- ✓ ¿Cómo se sintieron durante el ejercicio, en sus distintas etapas?

Se comparan los dos dibujos realizados entre ellos y con el objeto u hoja original.

En grupos se discutirá qué elementos influye para que la comunicación oral se distorsionara o dificultara: falta de visión, de diálogo, de atención, de escucha, etc.

Al término de la discusión se solicitarán las conclusiones de cada grupo y se irá anotando en pizarra las repuestas para luego leerlas en voz alta.

## *Cierre 5 minutos*

A partir de lo trabajado, se pedirá que identifiquen los elementos que en nuestra vida cotidiana dificultan o distorsionan la comunicación oral.

## *Después de la sesión*

Pedimos a los estudiantes que investiguen acerca de otros elementos que dificulten o distorsionen la comunicación oral en el contexto académico.

## *Referencias*

- Gil, R. (1997). *Manual para tutorías y departamentos de orientación*. España: Escuela española.
- Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

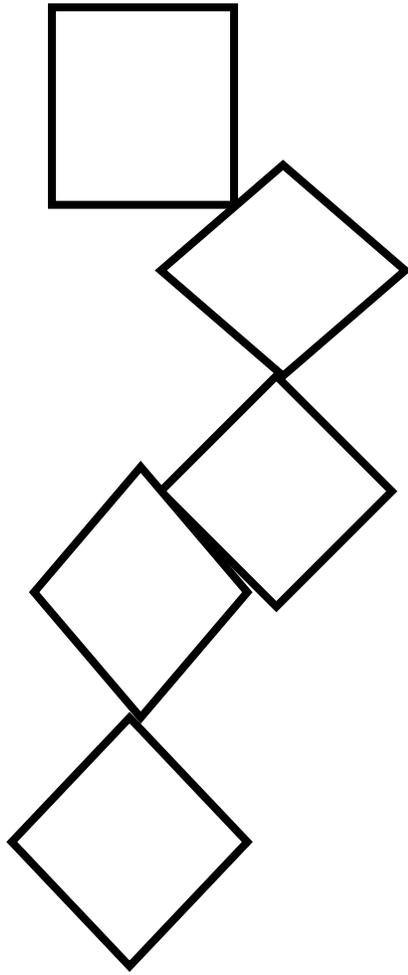
*Muestra de dibujo*

Figura 1

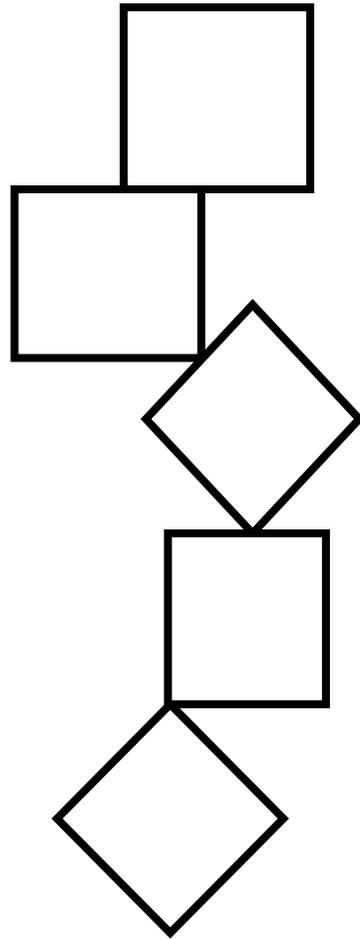


Figura 2

## *Sesión 5 Una expresión asertiva es positiva*

### *Capacidad*

- Aprende a expresarnos asertivamente.
- Mejora su pronunciación, entonación, normas gramaticales y relaciones semánticas.

### *Materiales*

- Lectura del documento de trabajo
- Hojas bond
- Papelógrafos
- Lapiceros
- Plumones

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se organiza a los estudiantes en pequeños grupos de cinco integrantes, quienes serán agrupados según los colores que ellos hayan seleccionado al azar.
- ✓ Se les hace entrega del material de trabajo: lectura referente a la asertividad.
- ✓ Luego se comenzará con la lectura según como se hayan organizado en grupo.
- ✓ Se les indica subrayar las frases o palabras claves que hayan llamado más su atención.

## *Desarrollo 35 minutos*

- ✓ Luego de la lectura reflexiva se les pide que por grupos escriban un diálogo breve referente a una situación cotidiana: petición de libros, horarios de clases, favores, información administrativa, etc. que diga claramente lo que quieren decir y las posibles respuestas de la otra persona.
- ✓ Se les recomienda que lean el guion una y otra vez asumiendo el papel de los participantes del diálogo hasta que parezcan y suenen como ustedes quieran.
- ✓ Cada grupo presentará sus diálogos con las características antes indicadas.

## *Cierre 5 minutos*

A partir de lo trabajado, se les preguntará:

- ✓ ¿Cómo se sintieron a través de esta actividad?
- ✓ ¿A qué conclusiones podemos llegar, respecto al tema trabajado?

## *Después de la sesión*

Se les pide que realicen una autoevaluación de sus actuaciones cotidianas preguntándose si están realmente satisfechos de su conducta y qué beneficios o perjuicios han traído en su relación con los demás. Practicar expresarse asertivamente.

## *Referencias*

- Gil, R. (1997). *Manual para tutorías y departamentos de orientación*. España: Escuela española.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Lectura del documento de trabajo*

### **Asertividad**

La asertividad es tomar decisiones en tu vida, hablar claramente y honestamente, pedir lo que quieres y decir “no” a lo que no quieres. Es aprender a sentirse con valor, capaz y poderoso. En otras palabras, significa interesarse por uno mismo. Pero la persona asertiva también ayuda a que los demás se sientan bien, tratándoles con cariño, amabilidad y consideración.

La asertividad te ayudará a alcanzar tus metas, pero no te dirá cuáles son.

#### **Ser asertivo significa:**

- ✓ Hablar honestamente
- ✓ Esperar a ser tratado con respeto y tratar a los demás así.
- ✓ Gustarse a sí mismo.
- ✓ Defenderse y cuidarse
- ✓ Ser amigo de otros
- ✓ Mantener la serenidad o sentido de humor para manejar tranquilamente las situaciones difíciles.
- ✓ No decir “sí” cuando quieres decir “no”.

#### **El lenguaje corporal asertivo:**

- ✓ Expresión de cara tranquila y amable
- ✓ Mirada directa
- ✓ Cuerpo relajado
- ✓ Voz firme
- ✓ Gestos adecuados

#### **Puedes aprender la asertividad**

No hace falta que nazcas asertivo. Hay varios pasos a seguir:

- ✓ Gustarse
- ✓ Defender tus derechos

- ✓ Ser responsable
- ✓ Pedir lo que quieres
- ✓ Decir “no” sin sentirse culpable
- ✓ Controlar el estrés y la ansiedad (aprender a relajarse)
- ✓ Usar tus capacidades y valores
- ✓ Tratar positivamente la crítica (alguna gente tiene miedo a ser asertivo porque tiene miedo a ser criticado. Si aprendes a escuchar críticas constructivas, no te sentirás atacado o humillado. Puedes crecer con las críticas).
- ✓ Dar y recibir cumplidos con naturalidad. (No niegues los cumplidos ni te sientas obligado a devolverlos, puedes aceptarlos con una sonrisa y un “gracias”).
- ✓ Mostrar tu enfado honestamente, sin agresividad (sin herir a los demás) y también dejar que expresen su enfado hacia ti.
- ✓ Evitar ser manipulado
- ✓ Tener (y mantener) amistades y relaciones cariñosas.

La asertividad se va formando lentamente. Empieza con cosas fáciles y poco a poco vas añadiendo las más difíciles. Cada vez que hagas algo asertivo te sentirás bien. Cuando empieces a pedir lo que quieras estarás más contento. Conforme te haces más asertivo, te respetas, y los demás te respetan. Es más fácil ser honesto y te gustará más.

Asertividad significa tratar a la gente con amabilidad y respeto, defender tus derechos y respetar los derechos de los demás. Puedes alcanzar tus metas sin dañar a los demás.

La primera vez no es fácil defender tus derechos. Conforme lo intentas se hace más y más excitante y cada vez te gustará más.

(Resumen y adaptación de Palmer y Alberti, 1992).

## *Sesión 6 Leyendo para los demás*

### *Capacidad*

- Da sentido a un texto cuando se lee para otros.
- Articula bien las palabras.
- Lee con intensidad de voz
- Usa los tonos de voz de acuerdo con el significado de lo que se lee.
- Usa los recursos adecuados para acompañar al oyente a través del texto y ayudarlo a captar los momentos más relevantes.

### *Materiales*

- Hojas de lectura: La quinua
- Equipo multimedia
- Hojas bond
- Lapiceros

### *Presentación 10 minutos*

Antes de empezar a leer se dan las siguientes indicaciones:

- ✓ Por parejas realizarán la lectura.
- ✓ Leer lentamente y en silencio para entender y poder interpretarla.
- ✓ Se explica los aspectos en que hay que poner mucha atención:
  - Ser consciente del rol de mediador que cumplirán entre el texto y el público.
  - Situarse de la manera más adecuada en el espacio.
  - Saber decir en voz alta el texto de manera clara y comprensible.

- Usar recursos visuales y auditivos que faciliten la comprensión del texto.

## *Desarrollo 35 minutos*

En este momento se realizan las siguientes actividades:

- ✓ Cada pareja lee primero su lectura de manera silenciosa. Se les indica que lo tienen que entender muy bien.
- ✓ Cada pareja se distribuye por la sala y saben que no pueden leer en voz muy alta para no molestar a los demás estudiantes.
- ✓ Una vez que han leído, cada pareja decide cómo se repartirán el texto.
- ✓ Se inicia la preparación de la lectura en voz alta. Todos se distribuyen y hacen su ensayo personal.
- ✓ Cuando la tienen preparada, se disponen a escucharse.
- ✓ Comienzan a leer pareja por pareja y todos los demás estudiantes escuchan con mucha atención hasta el final.
- ✓ Después se hacen los comentarios.

## *Cierre 5 minutos*

A partir de lo trabajado, se señalan los aspectos que no hayan sido comentados por los estudiantes y que sean necesarios considerarlos para que el lector haga comprensible el texto.

## *Después de la sesión*

Seleccionan una lectura de su preferencia, la practican y la comparten en familia o en clase y recogerán las impresiones de los oyentes.

## Referencias

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.

## *Lectura: La quinua*

Los incas me llamaban en forma sencilla: quinua. Así como suena. Los conquistadores me bautizaron con un nombre curioso, nada original por cierto: “arrocillo americano”. Sería porque soy tan agradable y nutritiva como el arroz, el valioso cereal asiático.

Los incas preparaban de mis granos una bebida fermentada y la ofrendaban en vasos de oro a su Dios: el Sol. Era un brebaje sagrado y no todos los súbditos alcanzaban el placer de saborearlo.

Mi siembra constituía una fiesta solemne. El Inca, con gran pompa y en medio de la algarabía de sus súbditos, abría con un arado de oro el primer surco y una de las “ñustas”, la favorita posiblemente, me derramaba con sus manos morenas.

¡Desgraciadamente eso de dar ejemplo con la acción ya no es costumbre de gobernantes!

Ustedes me desdeñan sin razón. Poseo elementos nutritivos superiores al arroz, que cría gentes pálidas y débiles. Soy tanto o más saludable que el maíz. Sería engreimiento imperdonable compararme con el trigo, el rey de los cereales. Vivo en las zonas templadas y frías, mi siembra es fácil y desarrollo sin cuidados.

He oído clasificar a la humanidad por su alimentación. Y hasta parece que hablan de la civilización del arroz, del maíz y del trigo.

¿Por qué olvidan la civilización de la quinua? ¿Quizá porque creen que soy pequeña y menos valiosa que el maíz?

Les hago una proposición y no se rían, ¿eh?

La grandiosa época incaica, debe llamarse ¡la civilización de la quinua!

Recuerden que los incas me rendían culto, considerándome el único alimento digno de sus dioses.

Una hábil dueña de casa me convierte en infinidad de platos criollos, sabrosos y nutritivos, como el “peskje”, la pisara y otras viandas succulentas. Todo está en conocer mis cualidades y saber aprovecharlas.

Estoy enojada con los españoles que se atrevieron a llamarme “arrocillo americano” y ni siquiera “arroz americano”. ¡Si es para disgustar a cualquiera!

Pero me río del arroz, poseo nombre propio y prestigio bien cimentado. Sustento a millones de hombres en América y cada día se ensanchan mis dominios.

Llegará el día que, como el arroz o el trigo, alimente a toda la humanidad. ¡Y eso está en manos de ustedes, pues hay que imponer lo nuestro, ya se trate de productos del espíritu o de la tierra!

## *Sesión 7: Hablemos de los sentimientos y de las emociones*

### *Capacidad*

- Aprende a hablar con franqueza de los sentimientos que nos da la conversación con los otros.
- Aprende a escuchar de manera receptiva.

### *Materiales*

- Equipo multimedia
- Serie de diapositivas con imágenes o situaciones concretas seleccionadas.
- Hojas bond
- Lapiceros

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se presentan las imágenes o situaciones concretas seleccionadas.
- ✓ Se les pide a los estudiantes que las observen de manera atenta.
- ✓ Se plantea dos preguntas:
  - ¿Qué ves?
  - ¿Qué te sugiere?
- ✓ La primera pregunta invita a describir lo que ven, según sus primeras impresiones. La segunda pregunta invita a una reflexión un poco más profunda.

## *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ Atendiendo a la pregunta cada estudiante expresará su parecer estimulándolo para que se exprese sin ningún tipo de inhibición.
- ✓ Se va anotando en pizarra las respuestas, según el orden de la imagen o situación y de la pregunta formulada.
- ✓ Luego las leeremos en voz alta.

## *Cierre 10 minutos*

A partir de lo trabajado, se van reforzando algunas ideas como: es importante saber ver, comprender, y expresar qué le sucede al otro, para entender qué le sucede o puede suceder a ellos o ellas.

## *Después de la sesión*

Atendiendo a la experiencia compartida se les pide que describan una situación cotidiana, la misma que será compartida la próxima sesión.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

*Imágenes propuestas*





## *Sesión 8: Aprendiendo a dialogar*

### *Capacidad*

- Valora la importancia del diálogo como instrumento para saber manifestar opiniones de manera clara y precisa que favorezca una convivencia democrática.
- Tiene una actitud de escucha receptiva y crítica.
- Reconoce que los elementos no verbales influyen a la hora de emitir una opinión y hacerla más atractiva para los demás.

### *Materiales*

- Hojas de cuestionario
- Hojas de lectura del documento de trabajo

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se pide a los estudiantes que completen el siguiente cuestionario: ¿cómo nos sentimos en el grupo?
- ✓ Luego se reúnen en grupos de cuatro y se comunican las respuestas aclarando cuando se estime oportuno.

### *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ A continuación realizan la lectura del documento de trabajo: diálogo y convivencia.
- ✓ Luego invitamos al diálogo formulando las siguientes preguntas:
  - De las actitudes que se presentan en la lectura anterior, ¿cuáles consideras más necesarias para mejorar la convivencia?

- ¿Qué actitudes de antidiálogo observas que se dan con mayor frecuencia en tus relaciones? ¿Por qué?
- ¿Qué dificultades suelen presentarse cuando intentas resolver un conflicto a través del diálogo?

## *Cierre 10 minutos*

Los estudiantes deben llegar a algunas conclusiones y a su vez iremos enunciando y reforzando la necesidad de ejercitarse en el diálogo auténtico como expresión de convivencia.

## *Después de la sesión*

Se les pide que en lo posible practiquen actitudes más positivas a la hora de dialogar y que vayan registrando en un anecdotario cómo se han sentido durante estas ocasiones.

## *Referencias*

- Gil, R. (1997). *Manual para tutorías y departamentos de orientación*. España: Escuela española.
- Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

## *Cuestionario: ¿Cómo nos sentimos en el grupo?*

### 1. Datos personales:

Estudiante:

Especialidad:

### 2. Orientaciones:

A continuación encontrarás una serie de frases que empiezan por: “En este grupo yo...”. Señala en una escala de cinco calificaciones cómo te sientes con respecto al contenido de cada frase. Encierra en un pequeño círculo la letra que corresponda a tu respuesta. Las letras significan:

R = Raramente

G= Generalmente

A = Algunas veces

S = Siempre o casi siempre

F = Frecuentemente

### 3. Cuestionario

#### **EN ESTE GRUPO YO...**

1.	Puedo expresar sentimientos afectuosos.	R	A	F	G	S
2.	Puedo expresar sentimientos de enfado.	R	A	F	G	S
3.	No admito ideas diferentes a las mías.	R	A	F	G	S
4.	Disfruto dejando que otros me conozcan.	R	A	F	G	S
5.	Me siento preocupado/a por mis ridiculeces.	R	A	F	G	S
6.	Me siento cómodo/a.	R	A	F	G	S
7.	Soy consciente de mis sentimientos y permito que los demás lo conozcan.	R	A	F	G	S
8.	Trato de relacionarme solo con unas pocas personas.	R	A	F	G	S
9.	Aparento ser distinto/a de lo que soy.	R	A	F	G	S

10.	Me siento inseguro/a de mí mismo.	R	A	F	G	S
11.	Soy consciente de los sentimientos que los demás tienen sobre sí mismos.	R	A	F	G	S
12.	Soy consciente de cómo otros me ven.	R	A	F	G	S
13.	Tengo la impresión que los demás me ignoran.	R	A	F	G	S
14.	Tengo la impresión de que los demás se preocupan por mí.	R	A	F	G	S
15.	Tengo la impresión que los otros no me escuchan.	R	A	F	G	S
16.	Me siento nervioso/a.	R	A	F	G	S
17.	Tengo la impresión de que los otros me critican.	R	A	F	G	S
18.	Tengo la impresión de que los demás se ríen de mí cuando me equivoco.	R	A	F	G	S
19.	Tengo la impresión de que gusto a los demás.	R	A	F	G	S
20.	Creo que no me ven como soy.	R	A	F	G	S
21.	Opino que los demás son fríos, secos.	R	A	F	G	S
22.	Tengo la impresión de que no son sinceros.	R	A	F	G	S
23.	Creo que se puede confiar en los demás del grupo.	R	A	F	G	S
24.	Tengo la impresión de que los demás son impacientes.	R	A	F	G	S
25.	Me siento integrado/a.	R	A	F	G	S
26.	Me siento feliz.	R	A	F	G	S

## *Lectura: Diálogo y convivencia*

### **A. Descripción del diálogo**

Hablar en grupo supone:

- Comunicar: descubrir, manifestar o hacer saber a uno algunas cosas.
- Dialogar: intercambiar entre dos o más personas que alternativamente manifiestan sus ideas o actitudes.

El diálogo es siempre un cara a cara entre dos o más personas. El diálogo entre grupo no altera su estructura. Cuando todos hablan a la vez, no hay quien escuche, no hay diálogo, sino tumulto.

Al diálogo se opone también el monólogo. El tumulto y el monólogo son formas deficientes de diálogo.

El diálogo busca llegar a un acuerdo, en esto se distingue de la polémica y del altercado.

El auténtico diálogo compromete. Por eso eludimos a veces hablar sobre ciertos temas o con determinadas personas.

Cuando es auténtico aclara y libera a la persona de su inautenticidad y la salva de su angustia. El hombre se hace expresivo únicamente en relación a un "tú"; esto le permite aclarar sus ideas, y lo que es más importante, aclararse a sí mismo, conocerse mejor.

Actualmente cualquiera habla de diálogo, pero casi nunca con acierto. Se puede decir que los hombres sienten la necesidad de dialogar, pero no han encontrado ni la actitud adecuada, ni los caminos. Ejemplo de ello lo tenemos en las relaciones entre padres e hijos, obreros y jefes, jóvenes y adultos, etc.

### **B. Actitudes del antidiálogo**

Ante el interrogante de qué es lo que sucede en el fondo de las relaciones humanas, se adoptan posturas y se escogen caminos que no son precisamente los del diálogo, sino todo lo contrario, de antidiálogo, y que son:

**Indiferencia:**

Cuando alguien ha resuelto no decir nada, guardar silencio porque los demás no piensan como él.

Con esta actitud, la persona se incapacita a sí misma para poder entender a sus semejantes.

**Imposición:**

Tratar de imponer nuestro criterio, nuestro punto de vista.

**Barreras:**

El egoísmo dificulta la escucha atenta de los razonamientos del otro; levanta unas barreras que impiden la intercomunicación de las personas y lo que debía ser diálogo es más bien una lucha.

**Conquista:**

Tratar de convencer a toda costa y llevar al otro a nuestro terreno. No ser capaz de reflexionar ante los razonamientos del otro.

**C. Condiciones para el diálogo**

Con el diálogo descubrimos las diversas vías que nos llevan a clarificarnos, siempre que se den las siguientes condiciones:

**Orden:**

Algo muy elemental y muy olvidado. Hablar de orden en el diálogo es recordar que no pueden hablar todos a la vez y que hay que escuchar a uno detrás de otro. "Para dialogar, preguntar primero, después... escuchar".

**Realizarse entre sujetos:**

Es decir, entre personas, entre seres que aspiran a personalizarse mutuamente. Esto quiere decir que ninguna de las partes debe ser considerada como un objeto o como una cosa.

**En busca del otro:**

Esta actitud de búsqueda requiere apertura para ir descubriendo lo que en el pensamiento expuesto por el otro hay de positivo.

**Claridad:**

En el intercambio de pensamientos, estos deben ser expuestos con la mayor claridad posible.

**Humildad intelectual:**

No hay diálogo si no hay humildad.

**Esperanza:**

Está en la raíz de considerar que el hombre no es un ser acabado y que siempre ofrece perspectivas de llegar a ser más.

**Confianza:**

Tanto en el valor de la propia palabra, como en la capacidad de los otros para aceptarla.

**Prudencia:**

Tratar de llegar a la otra persona sin causar rechazo o herir su sensibilidad.

**Silencio:**

Se escucha siempre en silencio y se habla desde el silencio. Lo primero es claro, pues si uno está hablando no puede escuchar al mismo tiempo.

**Brevedad:**

Dejando lugar para que el otro pueda expresarse.

**D. Conclusión**

A través del diálogo se logra confianza para:

- Hablar
- Escuchar

Se escucha al otro para:

- Comprenderlo
- Respetarlo

El diálogo es paciente, pacífico y generoso.

## *Sesión 9: Nuestras expresiones*

### *Capacidad*

- Observa cómo nos comunicamos a través de las expresiones y cómo muchas de éstas tienen sentido de acuerdo a la situación y experiencia particular de las personas.

### *Materiales*

- Pizarra
- Plumones
- Papelógrafos
- Hojas bond
- Lápices o lapiceros

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se presenta en un papelote las series de expresiones previamente seleccionadas.
- ✓ Se pone una serie por vez y se pide a los estudiantes que vayan escribiendo las características que identifican en cada una de las expresiones.

### *Desarrollo 35 minutos*

- ✓ Se organizan en cuatro grupos de trabajo, donde en cada uno se comparte y analiza las descripciones realizadas previamente por cada estudiante. Cada grupo solo analiza una serie de expresiones.
- ✓ Se realiza una puesta en común acerca de las interpretaciones que cada grupo le da.

## *Cierre 5 minutos*

Se reflexiona sobre: como la comunicación la realizamos a través de nuestro cuerpo, en este caso la expresión.

“Las expresiones pueden ser interpretadas de diferentes maneras, y esa interpretación que cada uno tiene se relaciona con su vida personal y con el medio donde vive”.

## *Después de la sesión*

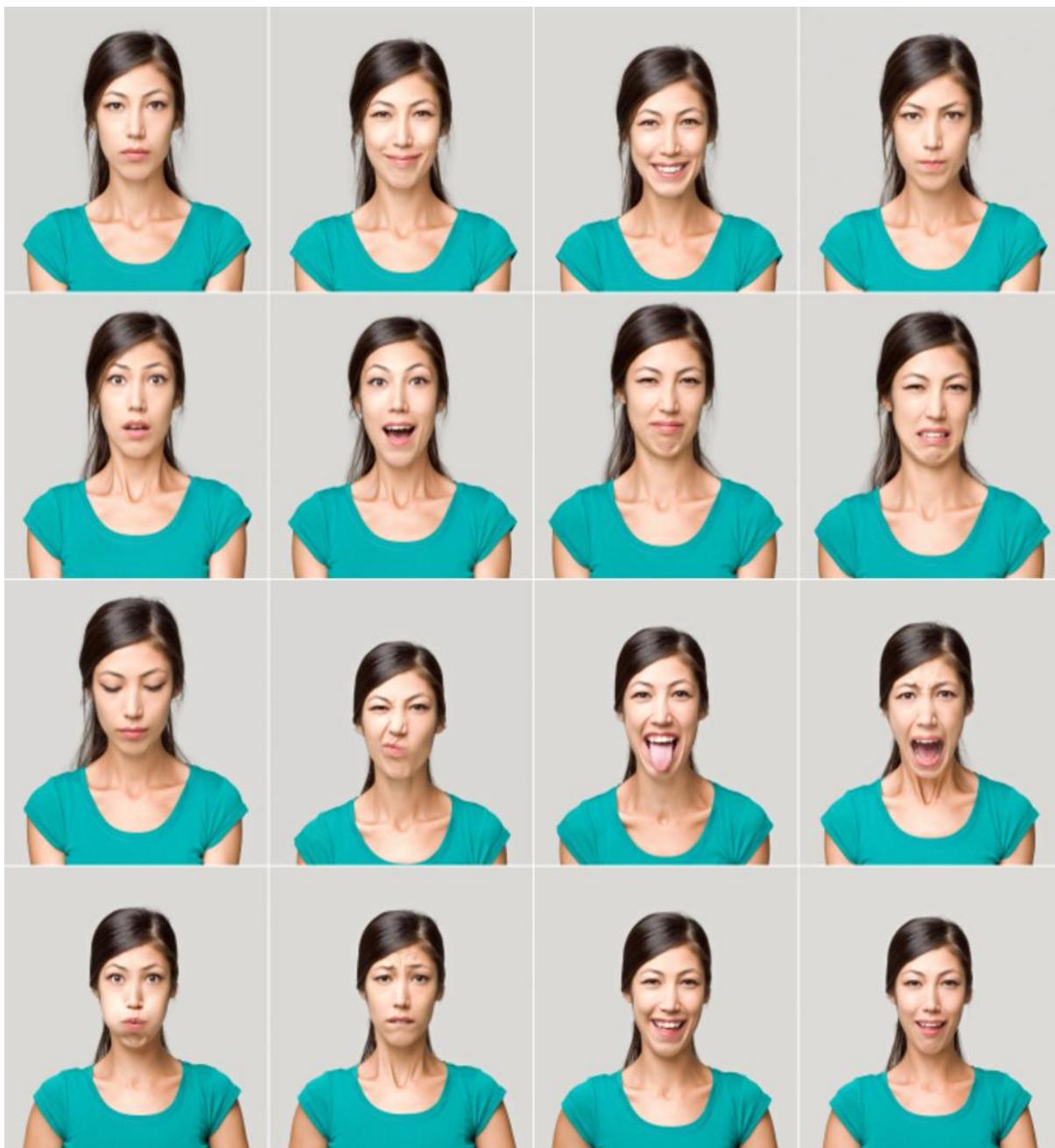
Se les pide que observe a una persona cercana a ellos (compañero de estudios, familiar, docente, amigo) por un tiempo determinado e identifiquen las expresiones que realizan durante su comunicación.

## *Referencias*

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Serie de expresiones*



## *Sesión 10: Rompecabezas*

### *Capacidad*

- Analiza los aspectos básicos del trabajo en equipo: la comunicación, el aporte personal y la actitud de colaboración de los miembros de un grupo.

### *Materiales*

- Cartón o cartulina para elaborar cinco rompecabezas que formen una información.
- Papelógrafos
- Plumones

### *Presentación 10 minutos*

Se desarrolla una dinámica:

- ✓ Se pide que conformen cuatro grupos de trabajo.
- ✓ Se reparte a cada grupo la información contenida en un sobre (juegos de rompecabezas), la misma que deberá recomponerla.
- ✓ El docente indica que se abran los sobres y que tienen un tiempo límite para armar la información (frase seleccionada).
- ✓ La actividad termina cuando cada grupo haya completado su mensaje, o cuando haya acabado el tiempo establecido.

### *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ Se inicia la discusión formulando las siguientes preguntas:
  - ¿Cómo se sintieron?
  - ¿Qué dificultades tuvieron?

- ¿Fue suficiente el tiempo establecido?
- ¿Cómo organizaron el trabajo?
- ✓ Se irá anotando en pizarra sus aportaciones.
- ✓ A partir del cómo se desarrolla la dinámica, es que se hace la reflexión acerca: del papel de la comunicación, el aporte personal y el apoyo mutuo, etc.
- ✓ Esta reflexión se realiza partiendo de las inquietudes y el contexto particular de cada grupo.

## *Cierre 10 minutos*

Se hace una valoración de lo expuesto y para ello los estudiantes proponen las conclusiones y vamos enfatizando en cada una de ellas.

## *Después de la sesión*

Se les pide tener en cuenta en cada trabajo grupal, los elementos analizados a fin de favorecer el trabajo cooperativo y la satisfacción de sus necesidades.

## *Referencias*

- Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 11: ¡Ahora improvisemos!*

### *Capacidad*

- Desarrolla la fluidez, confianza y capacidad de improvisación.

### *Materiales*

- Papel bond
- Lápices o lapiceros

### *Presentación 5 minutos*

- ✓ Se les pregunta si alguna vez han experimentado una circunstancia inesperada que los ha obligado a hablar sin haberlo previsto.
- ✓ Se explica brevemente el objetivo de la actividad y las características de esta situación comunicativa: la improvisación.

### *Desarrollo 35 minutos*

- ✓ Se les solicita a los estudiantes que apunten en un papel una palabra que designe un objeto, material o herramientas utilizados en sus prácticas de laboratorio.
- ✓ Se recogen y mezclan los papeles y se vuelven repartir.
- ✓ Cada estudiante tiene que hablar durante dos minutos sobre la palabra seleccionada.

## *Cierre 10 minutos*

Una vez terminado el tiempo se elegirán a algunos voluntarios para que nos expliquen cómo se sintieron durante el ejercicio.

Se concluye mencionando que evidentemente la improvisación es una situación poco normal y muy complicada; sin embargo, en algunas circunstancias resulta útil y divertido.

## *Después de la sesión*

Se les solicita que experimenten ejercicios basados en esta situación comunicativa fin de garantizar sobre todo fluidez y confianza en sí mismo.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.

## *Sesión 12: Torbellino de ideas por tarjetas*

### *Capacidad*

- Expresa la mayor cantidad de ideas sobre un tema determinado para llegar a una síntesis, conclusiones o acuerdos comunes.

### *Materiales*

- Tarjetas o papeles pequeños
- Lápices o lapiceros
- Cinta adhesiva o limpiatipo

### *Presentación 5 minutos*

- ✓ Se les indica a los estudiantes acerca de la técnica a emplear y su finalidad.
- ✓ A continuación les formularemos una interrogante que responderán a partir de su realidad, de su propia experiencia.

### *Desarrollo 35 minutos*

- ✓ Se formula la siguiente pregunta: ¿Qué es lo que produce las enfermedades de los niños en nuestro barrio?
- ✓ Luego cada estudiante anotará sus ideas acerca del tema en las tarjetas (tres por personas), una idea por tarjeta.
- ✓ Cada estudiante lee su tarjeta y se van pegando como van surgiendo o en forma ordenada, en la pizarra. Se pedirá aclarar lo que dice en caso de que no se le haya entendido.
- ✓ Se procura que todos los estudiantes digan por lo menos una idea.

- ✓ A continuación se discute para escoger aquellas ideas que resuman la opinión de la mayoría del grupo o se elaboran en grupo las conclusiones y para ello realizamos un proceso de eliminación o recorte de ideas.

## *Cierre 10 minutos*

A partir de lo trabajado se pedirá que expresen con sus propias palabras:

- ¿Qué conclusión podemos sacar?
- ¿Cómo resumimos lo discutido?

## *Después de la sesión*

Se les recomienda practicar esta actividad a fin de conseguir el máximo de respuestas ante un estímulo o pregunta.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.

## *Sesión 13: Sabemos escuchar*

### *Capacidad*

- Entiende que la escucha forma parte del proceso comunicativo.
- Comprende que la escucha requiere hábitos de atención y comportamientos no verbales que la favorezcan.

### *Materiales*

- Equipo multimedia
- Video del documental seleccionado
- Papelógrafos
- Plumones

### *Presentación 5 minutos*

- ✓ Se les explica que verán el vídeo de un documental sobre la medicina alternativa o el fenómeno del niño costero y luego elaborarán un guion (conjunto de preguntas) que ayude a ver, a escuchar y a entender mejor lo expuesto en el documental.
- ✓ Pedir que formen grupos de trabajo.

### *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ Se proyecta el video del documental seleccionado.
- ✓ Proponen las ideas que fueron formulándose a partir de lo observado.
- ✓ Se realiza una puesta en común en la que cada grupo presente su guion concluido.

## *Cierre 10 minutos*

A partir de lo expuesto, los estudiantes responden a:

- ¿Qué hemos entendido?
- ¿De qué nos sirve un guion?

Se enfatizan las ideas que favorezcan la consecución del objetivo.

## *Después de la sesión*

Se les pide poner en práctica lo trabajado con algún video de interés académico. Lo compartirán en el próximo encuentro de trabajo.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J.,

Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica*

*grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 14: Formulando preguntas*

### *Capacidad*

- Formula preguntas que tengan relación con el tema, sin caer en repeticiones.
- Adelanta posibles respuestas y las contrasta con los otros.

### *Materiales*

- Pizarra
- Plumones
- Hojas bond
- Lápices o lapiceros

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se ubica a los estudiantes de manera que puedan verse y oírse bien.
- ✓ Se procura crear un espacio de interacción en el cual cada estudiante disponga de hacer explícito lo que sabe y contrastarlo con los otros.
- ✓ Recordamos las características necesarias para mantener un diálogo. Estas condiciones ya fueron comentadas en otra sesión.
- ✓ A partir de ello se plantea una situación – problema en función de la siguiente pregunta:
  - ¿Qué pasa, qué sucede cuando no consumimos alimentos saludables?

### *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ Los estudiantes analizan la pregunta formulada, luego se irán registrando por turno sus aportaciones, en la pizarra.

- ✓ Se orienta las diferentes intervenciones, se las relaciona, se pide aclaraciones y se las valida. Todo esto únicamente cuando es necesario.
- ✓ Pueden surgir nuevas interrogantes durante el proceso fruto de la conversación compartida en el aula. Se deja que los estudiantes contrasten sus representaciones.

## *Cierre 10 minutos*

Una vez finalizada la conversación colectiva se deja un tiempo para que por parejas o grupos pequeños comenten lo siguiente: qué sensaciones experimentaron, qué habrían aprendido, etc. Después se lleva una breve puesta en común.

## *Después de la sesión*

Se pide a los estudiantes que en las sesiones académicas que desarrollen procuren formular preguntas en relación al tema expuesto, así como contrastar sus respuestas con sus compañeros.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cella, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 15: Vamos a debatir*

### *Capacidad*

- Facilita la escucha activa para favorecer la comprensión entre los interlocutores.
- Propone encontrar argumentos para defender un punto de vista, así como entender las razones de los otros.

### *Materiales*

- Hojas bond
- Lapiceros
- Rótulos con el nombre de cada estudiante
- Pizarra
- Plumones

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se les hará hincapié acerca de la situación comunicativa que realizaremos como uno de los medios para desarrollar el espíritu cívico y, también, para aprender más sobre el funcionamiento de la lengua.
- ✓ A continuación se delimita una “cuestión” que surge de cualquier propuesta hecha por los estudiantes o por el docente; lo importante es que suscite controversia y que conecte de alguna manera con las vivencias del grupo. El docente será el moderador y explicará la función que cumplirá en el desarrollo del proceso.

## *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ Antes de realizar el debate:

Se pide a los estudiantes que piensen y anoten en una hoja dos o tres argumentos al respecto.

- ✓ Desarrollo del debate:

El moderador/a hace una presentación general, introduce el tema de debate e invita a hablar a cada estudiante, solicita argumentos, pone en evidencia la posición de los diferentes `participantes, facilita las interacciones, intentando arbitrar los conflictos y conciliando las posturas más opuestas.

Para cerrar el debate se pide a un estudiante que haga un breve resumen de las conclusiones a que se ha llegado.

## *Cierre 10 minutos*

El docente apunta en la pizarra los argumentos que se han utilizado (aspectos positivos y negativos) para defender cada una de las posiciones.

Se recoge algunas impresiones de la actividad realizada en función de las siguientes interrogantes:

- ¿Qué nuevas ideas le han aportado los otros?
- ¿El debate les ha ayudado a fortalecer o flexibilizar sus propias opiniones?

## *Después de la sesión*

Se les solicita a los estudiantes que observen un debate de cualquier medio público y que luego hagan una síntesis del desarrollo o que planteen una refutación a un argumento concreto del mismo.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).  
Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 16: Transferimos información*

### *Capacidad*

- Reconoce la importancia de una escucha activa en la interpretación de los mensajes.

### *Materiales*

- Mensaje escrito
- Papelógrafo

### *Presentación 10 minutos*

Desarrollamos una dinámica:

- ✓ Se pide un mínimo de seis voluntarios, que se numeran.
- ✓ Todos menos el primero salen del sitio donde estén.
- ✓ El resto de los estudiantes son los testigos y van anotando lo que va variando de la versión inicial.
- ✓ Se lee el mensaje al participante N° 01, luego se llama al participante N° 02. El participante N° 01 le comunica al N° 02 lo que le fue leído, sin ayuda de nadie. Así sucesivamente, hasta que pasen todos los participantes.
- ✓ El último participante escribirá el mensaje en la pizarra si es posible. Se anotará el mensaje original para comparar.

### *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ Los participantes responden a las siguientes interrogantes:
  - ¿Cómo se sintieron al recibir el mensaje de su compañero?
  - ¿Cómo se sintieron al comunicar el mensaje a su siguiente compañero?

- ✓ Luego viene la etapa de la discusión y se formula la siguiente interrogante al resto de estudiantes:
  - ¿Por qué varía la versión inicial del mensaje?
  - ¿De qué depende esta situación?
- ✓ Se van anotando en pizarra las respuestas y luego se leen en voz alta.
- ✓ A partir de sus respuestas centraremos la explicación en cómo se da a conocer una información, cómo esto depende del interés y de la interpretación que se le da.

## *Cierre*      *10 minutos*

A partir de lo trabajado, los estudiantes proponen las conclusiones y vamos enfatizando en cada una de ellas si fuera necesario.

## *Después de la sesión*

Observar cómo se da una noticia local, nacional o internacional y responder: ¿Por qué la eligieron? ¿Qué interpretan de ella? Lo comentaremos en la próxima sesión.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 17: Valoramos una exposición*

### *Capacidad*

- Identifica las características de la situación comunicativa: la exposición oral desde nuestra actuación como oyentes.

### *Materiales*

- Equipo multimedia
- Video seleccionado como soporte de análisis
- Hojas bond
- Lápices o lapiceros
- Fichas de trabajo

### *Presentación 5 minutos*

- ✓ Se les indica a los estudiantes que en esta oportunidad van a actuar en un primer momento como receptores críticos y luego manifestaremos nuestras opiniones teniendo en cuenta las consideraciones propuestas en la ficha de trabajo.

### *Desarrollo 35 minutos*

- ✓ A continuación, se proyecta el video seleccionado.
- ✓ Después de haber observado detenidamente el video se les pide que se organicen en grupos de cuatro integrantes y que a continuación comenten de manera crítica los aspectos señalados en la ficha de trabajo.
- ✓ Se realiza la puesta en común de los alcances de cada grupo.

## *Cierre 10 minutos*

Se hace una valoración de lo expuesto hasta ese momento y a partir de ello se formula una pregunta abierta: ¿cómo podemos adquirir destreza en nuestra expresión oral?

## *Después de la sesión*

Preparar una breve exposición oral sobre un tema de su interés para la próxima sesión. Tener en cuenta las consideraciones propuestas en esta sesión.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

## *Sesión 18: Completando esquemas*

### *Capacidad*

- Transfiere información a un esquema a partir de un texto o exposición oral.

### *Materiales*

- Texto oral “Deportes de aventura”
- Hojas del esquema

### *Presentación 5 minutos*

- ✓ Se les indica que van a escuchar un texto y luego tendrán que completar un esquema previamente elaborado respecto al tema a tratar.
- ✓ Se les solicita poner la debida atención y comprensión.

### *Desarrollo 35 minutos*

- ✓ Los estudiantes escuchan e texto oral. Cada estudiante trabaja individualmente.
- ✓ Se les hace entrega de las hojas del esquema que deben completar.
- ✓ Escuchan nuevamente el texto oral. Van completando la hoja de trabajo.
- ✓ Comparan sus respuestas en pequeños grupos y luego a nivel general.

### *Cierre 10 minutos*

A partir de sus respuestas, se irán verificando sus aciertos, volviendo a escuchar el texto oral y deteniéndose en los puntos importantes.

## *Después de la sesión*

Se les recomienda aplicar esta técnica en sus actividades académicas ya que complementa el trabajo de tomar apuntes.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÓ.

## *Sesión 19: Video y resumen*

### *Capacidad*

- Observa y escucha la proyección seleccionada y a partir de ésta elabora un resumen.

### *Materiales*

- Equipo multimedia
- Video: *Proyectando una autoimagen más positiva*, por George Walther.
- Hojas bond
- Lápices o lapiceros

### *Presentación 5 minutos*

- ✓ Se explica a los estudiantes, el propósito de la actividad, así como el del video, el mismo que busca lograr en el estudiante que éste sea capaz de proyectar una imagen más positiva y de confiabilidad.

### *Desarrollo 35 minutos*

- ✓ Se les indica a los estudiantes que conforme escuchen y observen la presentación, vayan anotando las ideas generales que les ayudará a elaborar el resumen de los puntos clave correspondientes.
- ✓ Los estudiantes se disponen a escuchar y observar la proyección.
- ✓ Se proyecta el video seleccionado.
- ✓ Al término de la proyección tienen un tiempo para organizar sus apuntes.
- ✓ Observan nuevamente el video para definir y puntualizar sus ideas.
- ✓ Comparten sus presentaciones elaboradas.

## *Cierre 10 minutos*

A partir de sus presentaciones se les preguntará:

- ¿Qué creen haber aprendido?
- ¿Qué dificultades tuvieron?

Se puntualizan sus respuestas.

## *Después de la sesión*

Se enfatiza la importancia del recurso utilizado: el video, así como de la técnica: el resumen y se les sugiere que lo utilicen en sus actividades académicas.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998). *Liderazgo y dinámica grupal*. (4ª ed.). Lima: CISE– PUCP.

## *Sesión 20: Vamos a inferir datos*

### *Capacidad*

- Practica la escucha activa para inferir datos a partir de un audio.

### *Materiales*

- Radio o minicomponente
- Cinta magnetofónica
- Hojas de trabajo
- Lápices o lapiceros

### *Presentación 10 minutos*

- ✓ Se les formula a los estudiantes las siguientes preguntas:
  - ¿Se puede describir a las personas con solo escucharlas? ¿Por qué?
  - En nuestro actuar diario será importante evaluar ¿cómo se les escucha a las personas?
- ✓ Luego se les explica acerca de la situación comunicativa que se desarrollará.

### *Desarrollo 30 minutos*

- ✓ Cada estudiante escucha detenidamente el audio.
- ✓ Se les entrega la hoja de trabajo que contiene las siguientes preguntas:
  - ¿Quién es? Descríbelo (sexo, edad, procedencia, estado emocional, etc.).
  - ¿En qué escenario está?
  - ¿Cuál es el tema propuesto?
  - ¿Qué te inspira? ¿Por qué?
  - ¿Qué sensación despierta en usted?

- ✓ Organizan en grupos de cuatro integrantes para compartir sus respuestas.
- ✓ Un representante de cada grupo realizará el comentario final del trabajo.

## *Cierre 10 minutos*

A partir de lo trabajado se van reforzando algunas ideas como: no solo evaluamos cómo se ve la gente, sino también evaluamos cómo se escucha y esta característica es parte de la imagen que proyectamos a los demás.

## *Después de la sesión*

Atendiendo a la experiencia compartida se les pide que piensen acerca de la forma cómo se les escucha y cómo les gustaría que se les escuche. Compartirán sus descripciones la próxima sesión.

## *Referencias*

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.).

Barcelona, España: GRAÓ.

Palou, J., Bosch, C., Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jovè, M., Olivè, C., Ripoll, R., y Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona, España: GRAÒ.

Imágenes de actividades durante el Programa de tutoría “Hablemos”





