



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL PSICOLOGÍA**

**Actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una  
institución educativa pública del distrito de San Martín de  
Porres, Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Mamani Chura, Nohemi Felicitas (ORCID: 0000-0003-3704-6160)

Palacios Mizare, Carmen Tatiana (ORCID: 0000-0002-4388-8930)

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

**Dedicatoria:**

A Dios, por darnos la fuerza y la sabiduría, para culminar con éxito la tesis.

A mis padres por el amor, apoyo y comprensión que nos dan día a día.

A mi hijo, por su paciencia y cariño que me demuestra, es mi motor y mi luz que guía mi camino para ser mejor cada día.

Y a toda la familia, por estar a nuestro lado cuando lo necesitamos y por su apoyo incondicional.

### **Agradecimiento:**

A todas las madres de familia, quienes aceptaron y participaron en la realización de este trabajo.

A los directivos y personal de la I.E 2029 “Simón Bolívar” que nos brindaron todo su apoyo.

Al asesor de tesis, Dr Candela Ayllón, Víctor, por su paciencia, enseñanzas y orientación que hicieron posible que terminemos con éxito la tesis.

## Índice de contenidos

Carátula	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de anexos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	36

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Distribución de población según sexo. IE: 2029 Simón Bolívar 2021	14
Tabla 2 Calificación del Instrumento 1	16
Tabla 3 Calificación del Instrumento 2	17
Tabla 4 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables.	20
Tabla 5 Correlación entre actitudes maternas y agresividad del menor	21
Tabla 6 Comparación entre las actitudes maternas según el nivel de estudios.	22
Tabla 7 Comparación entre las actitudes maternas según edad.	23
Tabla 8 Comparación entre agresividad y sus dimensiones según nivel de estudios.	24
Tabla 9 Comparación entre agresividad y sus dimensiones según edad.	25
Tabla 10 Análisis descriptivo de la agresividad y sus dimensiones	26
Tabla 11 Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del cuestionario de agresividad del niño por medio del De V de Aiken.	45
Tabla 12 Análisis descriptivo, validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensión de la escala Agresividad (LCAN)	46
Tabla 13 Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de actitudes maternas por medio coeficiente de V de Aiken.	47
Tabla 14 Análisis descriptivo, validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensión de la escala de actitudes maternas (ERM)	49

## Resumen

La finalidad de la siguiente investigación fue determinar la relación de las actitudes maternas y agresividad en niños de una de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres. El tipo de estudio fue no experimental de diseño descriptivo correlacional. Así mismo se obtuvo una muestra de 226 estudiantes entre hombres y mujeres de 6 a 12 años. Respecto a los instrumentos seleccionados para la recolección de datos se eligieron la Escala de evaluación de relación madre-niño (ERMN) de R. Roth adaptada aquí en Perú por Edmundo Arévalo y Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños (LCAN) de Sabina Varona. Los resultados indican que no existe relación significativa ( $p < 0,005$ ) entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños del nivel primario en el distrito de San Martín de Porres, por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

**Palabras clave:** actitudes, maternas, agresividad

## **Abstract**

The main objective of the study was determine the relationship between maternal attitudes and agresiveness in children of a public school in the district of San Martin de Porres, Lima 2021, The type of study was non experimental descriptive correlational design. Likewise, sample of 226 students between men and women from 6 to 12 years old was obtained. Regarding the instrumentd selected for data collection, the mother child relationship assessment scale (ERMN) by R.Roth adapted here in Perú by Edmundo Arévalo and the behavioral checkli of agresiveness in children (LCAN) by Sabina Varona were chosen. The results indicate that there is no significant relationship ( $p < 0.005$ ) between maternal attitudes and aggressive behavior of children at the primary level in the district of San Martin de Porres, for which the null hypothesis is not rejected.

**Keywords:** maternal, attitudes, agresiveness

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia es un fenómeno que tiende a perjudicar a miles de personas año tras año y no hace distinción de raza, género, status, ni edad. Hoy en día se considera un problema a nivel global, se vive en una sociedad marcada por la violencia y agresividad que se da por los medios de comunicación y el entorno en que vivimos. A nivel mundial, la violencia física es la más común y se da generalmente en niños, la violencia psicológica se da en niñas, así mismo el porcentaje varía de acuerdo con el tipo de violencia que se da entre pares tenemos que el 16.1% es de violencia física como golpes, empujones, 11.2% violencia verbal mediante burlas, bromas o comentarios discriminatorios y el 5.5% violencia pasiva donde los ignoran o dejan fuera de actividades según UNESCO (2019).

A nivel mundial la UNICEF (2017) en su artículo “La violencia en la primera infancia”, manifiesta que, en América Latina, 2 de cada 3 niños entre 2 y 4 años, experimentan regularmente algún tipo de violencia psicológica o agresión corporal en el hogar y el 5% de las niños y niñas menores de 5 años son víctimas de castigos físicos.

A nivel nacional, el MINEDU y el portal SiseVe (2021), a nivel nacional se han reportado 40 676 casos sobre violencia escolar que pueden ser física, psicológica o sexual, en el nivel primaria se han reportado 14 740, lo que demuestra que dentro de las aulas el problema de la violencia tiene amplia presencia que necesita ser atendida de manera oportuna.

En el Perú, existe un alto índice relacionada con la agresividad entre los compañeros de clase, según ENARES (2016) 75 participantes de una población de 100 niños, entre hombres y mujeres, pasaron por situaciones de agresividad tanto física, como psicológica en algún momento de su periodo académico en la Institución Educativa a la que pertenecen; el 75.7% indico



haber pasado por algún tipo de violencia dentro de los salones de clases; el 39,2%, dentro de la misma institución, en las áreas como el patio del mismo y el 39.2 %, en las afueras del centro educativo. A su vez, la investigación realizada, arrojó como resultados que el 71,1% tuvo episodios de violencia psicológica, el 36,3% pasó por agresiones físicas y psicológico y un 40,4% pasó por agresiones de tipo física.

Por eso es crucial tomar conciencia que las conductas agresivas que presenta una persona han tenido que aprenderse en un entorno familiar, con sus pares o según las condiciones económicas y sociales en las que conviven.

Esta situación, la violencia y agresividad en los menores, puede ser causada por diversos factores, uno de estos es la familia y la importancia que tiene la crianza dentro del hogar. La familia es considerada la base más importante en el desarrollo saludable de cada uno de los integrantes, (Villalobos, Flórez y Londoño, 2017). Así mismo los jóvenes que han crecido en hogares donde existía la violencia intrafamiliar, al desarrollarse en un entorno que no es saludable, al crecer y formar una familia, pueden llegar a ser violentos con sus hijos, cuando han interiorizado la violencia como algo normal, a su vez estos niños que sufren violencia, lo replicarán en las aulas de clase, según UNICEF (2019).

La familia es un pilar fundamental en el tipo de conducta que va a desarrollar un individuo a lo largo de su vida, cuando existe una interacción cálida, un nivel de control positivo y asertivo, las posibilidades que el menor desarrolle conductas prosociales, tengan empatía y tengan una mayor sensibilidad ante las necesidades de los demás, es mayor. Mientras que en el caso de las interacciones negligentes y con ausencia de las figuras paternas, así como el poco cuidado y desinterés por las necesidades de los menores, no desarrollan conductas positivas para la sociabilización, así como un bajo nivel de empatía por su entorno. (Pérez, et al, 2019).

Por lo mencionado anteriormente, la madre cumple un rol importante en la vida del niño, debido que es su primer vínculo socioafectivo. Por la dependencia con la madre por parte del niño, son ellas las principales responsables del cuidado del bebé y es la que mayor tiempo esta con el menor por lo cual las interacciones que tengan madre-hijo influirán en sus conductas y en sus relaciones interpersonales futuras.

El estilo de crianza que tenga la madre podría influir en el comportamiento del niño, ya que ella es un modelo parental más próximo de quién puede aprender conductas agresivas, pero ¿Qué estilo de crianza determina una conducta agresiva?

En la Institución educativa 2029 Simón Bolívar, que es la muestra elegida para el estudio, se ha evidenciado que los niños presentan actitudes agresivas durante las clases, recreo u otras actividades que se realizan en la escuela como jalones, gritos, pellizcos, patadas, insultos, burlas, estas actitudes inadaptables no ayudan a una convivencia sana basada en el respeto y la tolerancia.

Por lo tanto, el tema de actitudes que se dan entre madre e hijo y las conductas agresivas que muestran desde temprana edad es un tema que merece ser investigado para conocer si hay relación significativa entre estas variables. Por tal motivo, esta investigación busca responder a la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima 2021?

Se tiene como objetivo general: Determinar la relación entre las variables de actitudes maternas y agresividad en menores de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.

Mientras que los objetivos específicos que se plantearon son: a) describir relación entre agresividad y dimensiones de actitudes maternas, b) comparar

las dimensiones de actitudes maternas según edad, c) comparar las dimensiones de actitudes maternas según nivel de estudios, d) comparar la agresividad del menor y sus dimensiones según edad de la madre, e) comparar la agresividad del menor y sus dimensiones según nivel de estudios.

Por ello se formuló como hipótesis general: existe relación significativa entre las actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.

Asimismo, se formularon las hipótesis específicas: a) la relación entre actitudes maternas de crianza con las dimensiones de agresividad expresados en conducta agresiva activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva activa verbal y conducta agresiva pasiva verbal es directa y significativa b) la relación entre agresividad con las dimensiones de actitudes de crianza expresado en aceptación, sobreprotección, indulgencia, rechazo es directa y significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuando a los antecedentes nacionales, se pudo encontrar el estudio de Julca y Campos (2019), en San Juan de Lurigancho, departamento de Lima, buscaron analizar en vínculo parental y la agresividad en 100 adolescentes entre 12 y 13 años, teniendo como conclusiones que no se encontró una relación significativa entre ambas variables, un nivel elevado en el tipo de agresividad física, haciendo énfasis en que la influencia del entorno, tanto de los pares como de la familia, tiene un papel importante en la conducta que presenta el adolescente, siendo que va a intervenir en la toma de decisiones y la postura que vaya a tener frente a distintas situaciones.

Mientras tanto, en San Juan de Lurigancho, Cárdenas y Malpartida (2019) tuvieron objetivo describir los resultados que tienen la crianza y la agresividad en la inteligencia emocional y autoestima de jóvenes de colegios nacionales del mismo distrito, con una muestra de 1051 participantes de ambos sexos, entre las edades de 12 a 16 años. Concluyendo que, la crianza y agresividad tienen efectos importantes en la inteligencia emocional y autoestima de los adolescentes.

En el distrito de San Martín de Porres, Jiménez Flores, (2019), desarrollaron un estudio para evaluar los factores de riesgo dentro de la familia y el tipo de prácticas de disciplina severa como predictores de la agresividad en los menores, tomando como la sintomatología de ansiedad de parte de la madre, la violencia de pareja, disciplina, con una muestra de 409 madres de niños de escuelas primarias públicas, Como conclusión a la investigación, se pudo determinar que los factores de riesgo que tienen mayor influencia en la agresividad de los niños, es la ansiedad materna y la violencia de pareja, que utilizan correctivos fuertes.

Asimismo, Sánchez (2019), en el departamento de Piura, distrito Tambogrande, realizó una investigación sobre los estilos de crianza y la relación existente con las conductas agresivas de los estudiantes, teniendo

como principal objetivo que los propios alumnos conozcan los tipos de crianza y como repercuten en su comportamiento, tanto consigo mismos y con su entorno, con una muestra de 262 estudiantes, no se encontró una relación significativa, entre los estilos de crianza y las conductas agresivas.

Campos (2017), realizó un estudio de diseño no experimental transaccional, teniendo como objetivo, determinar la relación existente entre las conductas agresivas y el estilo de crianza en alumnos de inicial en el distrito del Callao. Se empleó un cuestionario de perfil del estilo educativo y la lista de chequeo de agresividad de Verona, teniendo como muestra 349 alumnos entre 3 y 5 años, siendo contestado por las madres de los menores Encontrando que el estilo de crianza guarda una relación importante con el desarrollo de conductas agresivas de los niños.

Del mismo modo, a manera internacional, Robles, et al., (2021), en Colombia, realizaron un análisis que buscaba determinar las causas de la agresividad en adolescentes latinos, tomando las variables tanto personales como contextuales, con una población de 827 jóvenes entre las edades de 11 y 16 años. Teniendo como resultados que, en relación a las mujeres, los hombres desarrollen mayores actitudes agresivas esto puede ser al alto nivel de testosterona, asimismo, los predictores de la agresividad que tiene un valor significativo es la desvinculación moral, las actitudes que tiene la madre hacia el adolescente como permisividad y descuido, la relación con el padre si es hostil, descuidado y tiene poca presencia en la vida del niño.

Mientras tanto, en España, Carrasco, M; Delgado, B y Holgado, F. (2020), realizan una investigación que tuvo como objetivo, desde la percepción de los padres, el papel del temperamento infantil en la dinámica mediante las cuales reacciones en las que las madres socializan la agresión de sus hijos. Con una muestra de 904 participantes, en las edades entre 1 y 6 años, de tipo correlacional entre las variables y la estadística. Utilizando los instrumentos, El Cuestionario de comportamiento de la primera infancia, el cuestionario de

comportamiento de los niños y el Inventario materno de relaciones entre padres e hijos. Obteniendo como resultado que la agresividad de la niña va a depender de un efecto negativo en la niñez y la primera infancia, mientras que, para el niño, será la duración de la contribución del afecto negativo, la agresividad es más sensible a comportamientos maternos de disciplina y comunicación.

En Estambul, Kaya (2020), realizó un estudio con el objetivo de investigar las influencias de las actitudes maternas y los comportamientos persistentes y reactivos de los niños, utilizando la Escala de temperamento corto para niños y la Escala de actitud de los padres para las actitudes maternas. Se utilizó el diseño cuantitativo con enfoque y de tipo correlacional. El estudio se desarrolló con 202 niños entre 4 y 6 años, con sus respectivas madres, se obtuvo como resultado que los hijos de las madres trabajadoras son más persistentes en comparación a las madres desempleadas, asimismo hay una relación negativa entre la persistencia y la actitud sobreprotectora, mientras que existe una relación positiva entre la reactividad y las actitudes permisivas y sobreprotectoras de los padres.

Mientras que, En Ecuador, Bravo, et al., (2017) utilizando el diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, buscaron analizar los comportamientos y las emociones por el vínculo afectivo y agresividad en alumnos de 9no año, teniendo como población a 74 adolescentes que de manera directa o indirecta se han relacionado con conductas agresivas, utilizando el Inventario de Apego de Ippa, Armsden y Greenberg y un cuestionario de Agresividad. Concluyendo la existencia de relación en los vínculos con las conductas agresivas en los adolescentes que afectan a nivel académico, familiar y social.

En Guatemala, Aguilar, E. (2017), realizaron un estudio con una población adulta e infante, centrándose en niños que oscilaban entre 7 y 10 años que asistían a una escuela de la zona. Buscando identificar los patrones de crianza y su influencia en la agresividad de estos niños, Los patrones que

tienen los padres respecto a su crianza, los llevarán a que el niño se relacione de manera agresiva con sus pares en las aulas su escuela. Dentro de los principales aspectos a considerar que tienen importancia en el desarrollo de conductas agresivas en un infante, es la agresividad que es aprendida dentro del hogar, la carencia de los recursos básicos para relacionarse, el machismo que se existe a nivel social, entre otros.

En el artículo de Matángolo (2019) "La violencia en la Institución familiar": estilos de crianza, disciplina y maltrato infantil, en Argentina, se busca conocer las pautas de crianza y el maltrato infantil y comprender cuales son las consecuencias de estos, la conclusión es que las pautas de crianza que tengan los padres hacia sus hijos son las que han sido aprendidos por ellos durante su infancia y las causas del maltrato infantil es multicausal (factores económicos, factores culturales, vivencias personales), las consecuencias en la edad adulta pueden ser trastornos psiquiátricos (TEP o TD).

Alcántara y Alfaro, (2017), hacen referencia a la actitud, como un sentimiento en general, que puede ser, tanto positivo como negativo, que está dirigido a una persona, contexto objeto y tiene una permanencia en el tiempo. Citando a Roth, indica que, las actitudes maternas son ideas, comportamientos y patrones, que generan que exista un comportamiento de las madres a sus hijos, por lo tanto, esto generaría actitudes como aceptación, rechazo, sobreprotección y sobreindulgencia.

Arévalo (2005), citando a Roth, menciona que, se realiza una clasificación que va a depender de la dinámica que la madre tenga con su hijo, debido a que, es primordial para el desarrollo del menor puesto que en los primeros años, es donde el infante, adquiere en gran medida los patrones de comportamiento que va a tener a lo largo de su vida, logrando que pueda relacionarse de manera saludable con su entorno, ya sea dentro del ámbito escolar con sus pares o el seguir las indicaciones de las personas que representan autoridad.

Actitud de aceptación: es la relación más recomendable, existe una demostración genuina de afecto y un interés hacia las preferencias y actividades, permitiendo que el niño se pueda expresar libremente su sentir y las inquietudes que pueda tener, logrando así, que pueda socializar libremente y pueda expresar sus sentimientos, refiere que, es importante que, la madre, se empática y deberá tener una actitud coherente para que exista un equilibrio entre los mismos, la madre obtiene lo mejor de su hijo, y el niño obtiene lo que requiere de su madre.

Actitud de sobreprotección: Es el control de manera excesivo que ejerce la madre, en cuando a las actividades de su hijo, considerando que debe ayudarlo en todo lo que realice, siendo así un impedimento en el desarrollo del niño, que requiere ayuda para cada cosa que realiza y que, si no la tiene, probablemente fracase, por lo tanto, pierde la oportunidad de aprender a valerse por sí mismo.

Actitud de sobre indulgencia: Sucede cuando la madre ofrece recompensas exageradas y existe una baja autoridad de parte de la misma, cediendo a todo lo que el niño requiera, provocando que, desarrolle un comportamiento de poca tolerancia a la frustración ante situaciones que no le agraden, queriendo resaltar en todo momento, generando problemas al momento de relacionarse cuando sus pares no cedan a lo que el niño desea. La madre trata de cubrir sus necesidades, sin embargo, con el tiempo se vuelven cada vez más irrazonables, demostrando la poca comprensión del menor.

Actitud de rechazo: Hace referencia a cuando la madre muestra desprecio u odio al menor en determinadas situaciones, frente a un error, corregido de manera severa y tosca, pudiendo utilizar castigos físicos, recibiendo humillaciones o haciendo comparaciones con otros niños, por lo tanto, existe una falta de incentivo al momento de tener algún logro, haciendo de menos sus aciertos y maximizando sus errores. En estos casos, el menor,



podría buscar la atención de la madre por medio de pataletas, y en otros casos una lucha por la búsqueda de elogios en base a logros, queriendo así la aprobación de la madre. (Muñoz.2017)

La agresividad, puede mostrarse de dos maneras, tanto física como verbal, que van acompañadas de una carga emocional, con emociones de ira y hostilidad, son actitudes que buscan causar algún tipo de daño, ya sea emocional o físico. Asimismo, se plantea que se debe tener en cuenta el papel de estas prácticas, mientras que por un lado pueden ser aprobadas, por una reacción de defensa, en otras circunstancias son reprobadas. De acuerdo con ello, algunos sujetos utilizan la violencia cuando saben que puede darle solución a algún problema que tenga. (Julca y Campos 2019)

Según Olweus (1998), menciona que un individuo que presenta conductas agresivas, sus habilidades sociales y comunicación son deficientes. Existe la incapacidad de sentir empatía con los demás e inhiben el sentimiento de culpabilidad, no tienen control sobre sus impulsos de ira, y esto se atribuye a que no tuvo una interpretación adecuada, generando así problemas y agresividad, fueron víctimas de las personas que tenían más poder sobre él en su primer ambiente de interacción, que es su familia, y este tipo de comportamientos violentos se observan en el segundo lugar donde pasan más tiempo, que vendría a ser la escuela, donde se van a percibir estas actitudes agresivas.

Bandura (1977), en su teoría del aprendizaje, toma en consideración los resultados que los comportamientos agresivos ocasionan, teniendo en cuenta que, las acciones que fueron reforzadas, tienen mayor probabilidad de repetirse, mientras que las que fueron castigadas, tienden a disminuir. En relación a los niños, si existen conductas agresivas, tienden a desarrollarse bajo condiciones que van a modelar su comportamiento, pudiendo ser tanto positivos como negativos, siendo que con acciones que se adquieren de manera cognitiva.

Desde el enfoque Cognitivo, planteado por Beck (1991), las situaciones por las que atraviesa una persona y las experiencias manifestadas en conductas que adquiere, se van a reflejar en acciones, que llevan a formar normas y roles que se van a entablar la crianza. En la familia, al ser la primera interacción de una persona, es la fuente y en ella se educa, aporta afectivamente, siendo que desarrollan las competencias para cumplir su función de manera adecuada, por lo tanto, las creencias de la madre es un factor importante para que, en base a ello, desarrolle actitudes frente su hijo.

Splitz (1985), menciona la importancia de los cuidados que tendrá la madre con el niño, dado que influirá de manera significativa en la formación de las estructuras psíquicas. Asimismo, refiere que, en el caso de no entablar una relación adecuada con el menor, esto va a repercutir en desarrollo saludable en el área afectiva, cognitiva, social, personal y motriz. Mientras que Bowlby (1958), en su teoría del apego, plantea que las conductas y comportamientos que tiene una persona, son la consecuencia del grado de cercanía que se tiene con la madre en su etapa más temprana.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio es de tipo básico descriptivo, teniendo como objetivo, aumentar y profundizar en el conocimiento. El interés está dirigido a conocer sobre la predominancia de las actitudes maternas y la agresividad en los alumnos de un colegio público de San Martín de Porres.

El diseño del estudio a utilizar es de tipo no experimental, que es caracterizado porque no se realiza ningún cambio o alteración al natural comportamiento de las variables, por motivo de que se busca evaluar las manifestaciones espontáneas de las mismas. (Hernández, et al, 2014).

Mientras que el tipo de investigación es transaccional correlacional. Transaccional pues se efectúa el recojo de la información y observación en un momento único. Correlacional en el sentido que busca identificar la intensidad y el tiempo de relación que existe entre dos o más variables y si esta es o no significativa. (Carrasco, 2019).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

##### **Variable 1: Actitudes maternas**

###### **Definición conceptual**

La actitud materna es un sistema organizado, que perdura en los procesos tanto cognitivos como los perceptivos, los procesos conativos relacionado con la toma de decisiones influidas por las experiencias a nivel afectivo, son adquiridos con la experiencia y se manifiestan cuando la madre reacciona de manera afectiva, ya sea a favor o en contra de su hijo, y este tendrá una respuesta con ciertos comportamientos en relación a la actitud de su madre (Roth 1965).

### **Definición operacional**

Los puntajes obtenidos mediante el Cuestionario de evaluación de la relación Madre-Niño (ERM), cuenta con 48 ítems. Teniendo presente las puntuaciones directas, si es menor a 20, indica un nivel deficiente, si se encuentra entre 21 a 34, se encuentra en un nivel pobre, si oscila entre 35 a 39 tiene un nivel moderado y si supera a 40 es un nivel alto.

### **Variable 2: Agresividad**

#### **Definición conceptual**

La agresividad infantil son las conductas realizadas por el niño, ya sea de manera física o verbal, causando consecuencias que pueden varían de acuerdo con la intensidad emocional con la que actúa el menor. Estas conductas pueden darse tanto de manera activa como a través de comportamientos pasivos (Varona, 1995).

#### **Definición operacional**

La variable es medida a través del Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños (LCAN), tiene 18 ítems. Respecto a las puntuaciones directas, si es menor a 36, indica un nivel leve, si oscila de 37 a 54, se encuentra en un nivel moderado y si es mayor a 55 se considera un nivel elevado.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es un grupo de personas que tienen en común algunas características, que se encuentran dentro de un mismo espacio y tiempo (Arias, et al., 2016). La población está constituida por 504 estudiantes, tanto hombres como mujeres, de edades que oscilan entre 6 y 12 años que son de la Institución Educativa 2029 Simón Bolívar de San Martín de Porres.

Criterio de inclusión:

Desde este punto, es un grupo de personas que tienen en común algunas peculiaridades, necesarias para la presente investigación (Arias, Villasís, & Miranda, 2016, p, 204).

-Madres de alumnos matriculados en la I.E. 2029 Simón Bolívar, tanto hombres como mujeres.

-Ser madre de alumnos de primero a sexto grado de primaria

-Que tengan acceso a internet.

Criterio de exclusión:

Características o condiciones que tienen algunos participantes que podrían alterar los resultados de la investigación, por lo tanto, no son seleccionados para el proceso (Arias, Villasís, & Miranda, 2016, p, 204). Los participantes que no formaron parte de la investigación son las madres de los menores con habilidades diferentes y que no tienen acceso a internet.

-Madres de alumnos que no sean de la I.E 2029 Simón Bolívar.

- Madres de alumnos mayores que no pertenezcan a la institución

Tabla 1

*Distribución de población según sexo. IE: 2029 Simón Bolívar 2021.*

Grado	Turno	Hombres	Mujeres	Total
1	Mañana	33	37	70
2	Mañana	35	39	74
3	Mañana	41	49	90
4	Mañana	47	38	85
5	Mañana	56	59	115
6	Mañana	36	34	70
Total		248	256	504

*Fuente: Registro de matrícula de la I.E. 2029 Simón Bolívar – 2021*

Muestra:

Subconjunto de la población que es representativa de la población, la cual cumple con los criterios de inclusión y exclusión, Se aplicó la fórmula para hallar la muestra, la cual asciende a 218 madres de alumnos de primero a sexto grado de primaria. (Hernández, et al, 2017).

Muestreo:

Proceso por el cual se seleccionó a los sujetos para el estudio que se hizo mediante el método no probabilístico, la técnica de muestreo que se empleó fue no probabilística por conveniencia, por lo cual los participantes fueron seleccionados de acuerdo a la proximidad que tiene el investigador. (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de Análisis

Es considerado las madres que tengan hijos en la edad de 6 a 12 años y que sea estudiante de la I.E 2029 Simón Bolívar y que haya respondido los cuestionarios de manera virtual.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:**

La Técnica que se empleó es la encuesta, asimismo, se solicitó el permiso a través del asentimiento informado, el cual lo llenó la madre del niño, quien fue la asignada para responder los cuestionarios.

#### **Instrumento 1**

#### **Cuestionario de evaluación de la relación Madre-Niño,**

#### **Validez**

Este instrumento se sometió a la validez de constructo donde según el análisis los valores del IHC superan a 0.2, así mismo los valores de comunalidad superan a 0.4 lo que significa que el instrumento es confiable.

También se sometió al método de criterio de jueces donde determinaron que el instrumento es aceptable.

La prueba piloto se aplicó a 50 madres de familia.

#### **Confiabilidad**

Este instrumento de escala de actitudes maternas de Roth, se sometió a una prueba de confiabilidad donde se aplicó el método de consistencia interna obteniendo el Alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald con los valores de cada

dimensión que superan 0.7 que significa que el instrumento es confiable para aplicarlo.

Tabla 2

*Calificación del Instrumento 1*

Dimensiones	Deficiente	Moderado	Alto
Aceptación	12 a 28	29 a 44	45 a 60
Rechazo	12 a 28	29 a 44	45 a 60
Sobre indulgencia	12 a 28	29 a 44	45 a 60
Sobreprotección	12 a 28	29 a 44	45 a 60

*Fuente: Manual Cuestionario de evaluación de la relación Madre-Niño*

## **Instrumento 2**

### **Lista de chequeo conductual de la agresividad,**

#### **Validez**

Este instrumento se sometió a la validez de constructo donde según el análisis los valores del IHC superan a 0.2, así mismo los valores de comunalidad superan a 0.4 lo que significa que el instrumento es confiable.

También se sometió al método de criterio de jueces donde determinaron que el instrumento es aceptable.

La prueba piloto se aplicó a 50 madres de familia.

#### **Confiabilidad**

Este instrumento de lista de chequeo conductual de agresividad se sometió a una prueba de confiabilidad donde se aplicó el método de consistencia interna obteniendo el Alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald con los valores de cada dimensión que superan 0.7 que significa que el instrumento es confiable para aplicarlo.

Tabla 3

*Calificación del Instrumento 2*

Dimensiones	Leve	Moderado	Elevado
Activa física	0 a 1	11 a 15	16 a más
Pasiva física	0 a 14	15 a 21	22 a más
Pasiva verbal	0 a 2	3	4
Activa verbal	0 a 10	11 a 15	16 a más
Nivel de Agresividad	0 a 36	37 a 54	55 a más

*Fuente: Lista de chequeo conductual de agresividad.*

**3.5. Procedimientos:**

El procedimiento realizado, se basó en definir el propósito del estudio, luego seleccionar los instrumentos y el tipo de investigación, también se contactó y se solicitó el permiso de los autores de cada instrumento.

Por otro lado para obtener los datos, se crearon y aplicaron los cuestionarios mediante los formularios de Google, primero en una muestra piloto de 50 madres de familia, después se programó la fecha en que se recogió los datos de la muestra general de los alumnos de una institución educativa pública de San Martín de Porres, En el formulario se explicó el propósito de la investigación en que consiste el consentimiento informado y las demás instrucciones que les permitirá completar las pruebas de manera virtual.

Finalmente se almacenó los datos obtenidos de manera digital, para el análisis correspondiente, se obtuvo los resultados mediante el uso de programas estadísticos. Así mismo, se realizó la interpretación, conclusiones y recomendaciones en base a los resultados obtenidos.



### **3.6. Método de análisis de datos:**

En primer lugar, los instrumentos fueron sometidos a pruebas de validez de contenido y de confiabilidad (coeficiente de Mc Donald, Alfa de Cronbach) dando como resultado que ambos instrumentos son válidos y confiables para poder usarlo en nuestra investigación.

Después de recopilar la información con los instrumentos utilizados en el estudio, dicha información fue ingresada a un software estadístico para realizar los estadísticos descriptivos e inferenciales.

Primeramente, se procedió aplicar las estadísticas descriptivas para determinar el comportamiento individual de cada variable, luego se procedió a aplicar las estadísticas inferenciales con el propósito de determinar el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, por lo cual se aplicó la prueba de normalidad kolmogorov-Sminorv y Shapiro Wilk, donde se observó que no hay una distribución normal de los datos de las variables en estudio, por lo tanto se justifica el uso de una prueba no paramétrica como la Rho de Spearman, para establecer la correlación de las variables actitudes maternas y agresividad,.

Por último, para comparar la relación de las variables de estudio con las variables sociodemográfica edad y nivel de estudios, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Kruskal- Wallis (Mohd y Bee, 2011).

### **3.7. Aspectos éticos:**

Para esta investigación, se solicitó la autorización correspondiente a la dirección de la I.E. 2029 Simón Bolívar, de igual forma se comunicó a los padres que serían evaluados, que son los padres de alumnos de primero a sexto grado de primaria, detallando que serían dos cuestionarios, que se envió de manera virtual mediante enlaces a las madres, dichos enlaces los redireccionó a los dos formularios, teniendo al inicio de estos el consentimiento informado.

Se mantuvo el anonimato en los cuestionarios, manteniendo así la confidencialidad de todos los participantes, Asimismo, Se mantuvieron los principios éticos de autonomía, dejando al participante la decisión de participar del

mismo, el principio de beneficencia y no maleficencia, buscando el bien de los individuos y no perjudicarlos de alguna forma, manteniendo también el cuidado de sus datos, por último, respetando la autoría de cada uno de los autores que fueron citados en el presente trabajo.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 4

*Prueba de normalidad para las variables de agresividad y actitudes maternas con sus respectivas dimensiones*

Variables	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	gl	p
Agresividad General	,153	218	,000	,885	218	,000
Conducta agresiva activa físicas	,166	218	,000	,900	218	,000
Conducta agresiva pasiva física	,144	218	,000	,898	218	,000
Conducta agresiva activa verbal	,224	218	,000	,803	218	,000
Conducta agresiva pasiva verbal	,259	218	,000	,787	218	,000
Actitudes Maternas						
Actitud de aceptación	,099	218	,000	,959	218	,000
Actitud de sobreprotección	,080	218	,002	,987	218	,048
Actitud de sobre indulgencia	,125	218	,000	,957	218	,000
Actitud de rechazo	,107	218	,000	,974	218	,000

*Nota: gl=grados de libertad; p=probabilidad*

En la tabla 4, se observa que, según los resultados bajo la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, siendo el puntaje menor a 0.05 se ha demostrado que los resultados no se ajustan a la distribución normal, por lo tanto, se justifica el uso de estadísticos no paramétricos. Según Tómas (2009)

Tabla 5

*Correlación entre Actitud materna y agresividad del menor*

		Actitud de aceptación	Actitud de sobreprotección	Actitud de sobre indulgencia	Actitud de rechazo	
Rho de Spearman	Agresividad	-0.108	0.063	0.069	0.072	
		Sig. (bilateral)	0.112	0.355	0.312	0.289
		N	218	218	218	217

*Nota: Rho= Coeficiente de correlación de Spearman, p= Significancia, r<sup>2</sup>= Tamaño del efecto, N= número de muestra*

En la tabla 5, se observa los resultados del análisis estadístico de Rho de Spearman, en el índice de correlación entre la agresividad general y cada dimensión de actitudes maternas. Presenta intensidad baja y su significancia es  $p > .05$  en todos los casos. Dado estos resultados se pudo determinar que no existe una correlación significativa entre las variables de estudio; por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula. (Sánchez y Reyes, 2008).

Tabla 6

*Comparación entre las actitudes maternas según el nivel de estudios*

Nivel de estudios de la madre		N	Rango promedio	
Actitud de aceptación	Primaria	48	112.23	H de Kruskal-Wallis 2.96922
	Secundaria	60	110.87	
	Técnico superior	52	118.07	Sig. asintótica 0.396
	Superior universitario	58	98.15	
	Total	218		
Actitud de sobreprotección	Primaria	48	133.68	H de Kruskal-Wallis 10.389
	Secundaria	60	106.53	
	Técnico superior	52	106.83	Sig. asintótica 0.016
	Superior universitario	58	94.96	
	Total	218		
Actitud de sobre indulgencia	Primaria	48	119.35	H de Kruskal-Wallis 3.375
	Secundaria	60	109.25	
	Técnico superior	52	113.63	Sig. asintótica 0.337
	Superior universitario	58	97.91	
	Total	218		
Actitud de rechazo	Primaria	48	128.97	H de Kruskal-Wallis 6.144
	Secundaria	60	107.35	
	Técnico superior	52	102.10	Sig. asintótica 0.105
	Superior universitario	58	102.25	
	Total	218		

En la tabla 6 se aprecia que no existe diferencias significativas en las actitudes de aceptación ( $p=0,396$ ), sobre indulgencia ( $p=0,337$ ) y rechazo ( $p=0,105$ ), la diferencia, sin embargo, existe una diferencia significativa en la actitud sobreprotección ( $p=0,016$ )

Tabla 7

*Comparación entre las actitudes maternas según edad*

Edad de la madre		N	Rango promedio	
Actitud de aceptación	Hasta 29 años	52	94.81	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	118.83	5.74021
	40 a 49 años	44	106.69	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	97.96	0.125
	Total	218		
Actitud de sobreprotección	Hasta 29 años	52	101.80	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	110.65	1.365
	40 a 49 años	44	112.35	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	121.83	0.714
	Total	218		
Actitud de sobre indulgencia	Hasta 29 años	52	102.13	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	113.00	1.062
	40 a 49 años	44	109.89	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	107.96	0.786
	Total	218		
Actitud de rechazo	Hasta 29 años	52	120.49	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	106.79	3.689
	40 a 49 años	44	110.13	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	84.46	0.297
	Total	218		

En la tabla 7 se aprecia que no existe diferencias significativas en las actitudes de aceptación ( $p=0,125$ ), sobreprotección ( $p=0,714$ ) sobre indulgencia ( $p=0,786$ ) y rechazo ( $p=0,297$ ).

Tabla 8

*Comparación entre agresividad y sus dimensiones según nivel de estudios*

Nivel de estudios de la madre		N	Rango promedio	
Conducta agresiva activa físicas	Primaria	48	107.36	H de Kruskal-Wallis 1.51462
	Secundaria	60	115.68	
	Técnico superior	52	112.33	Sig. asintótica 0.679
	Superior universitario	58	102.34	
	Total	218		
Conducta agresiva pasiva física	Primaria	48	121.88	H de Kruskal-Wallis 4.459
	Secundaria	60	115.26	
	Técnico superior	52	102.07	Sig. asintótica 0.216
	Superior universitario	58	99.97	
	Total	218		
Conducta agresiva activa verbal	Primaria	48	119.39	H de Kruskal-Wallis 4.849
	Secundaria	60	117.48	
	Técnico superior	52	104.78	Sig. asintótica 0.183
	Superior universitario	58	97.29	
	Total	218		
Conducta agresiva pasiva verbal	Primaria	48	124.56	H de Kruskal-Wallis 9.533
	Secundaria	60	118.33	
	Técnico superior	52	93.84	Sig. asintótica 0.023
	Superior universitario	58	101.94	
	Total	218		
Agresividad General	Primaria	48	119.0729	H de Kruskal-Wallis 4.92392
	Secundaria	60	118.78	
	Técnico superior	52	102.69	Sig. asintótica 0.177
	Superior universitario	58	98.09	
	Total	218		

En la tabla 8 se aprecia que no existe diferencias significativas en la agresión física activa ( $p=0,679$ ), física pasiva ( $p=0,216$ ) verbal activa ( $p=0,183$ ) y la variable total de agresividad general ( $p=0,177$ ), sin embargo, existe una diferencia significativa en pasiva verbal ( $p=0,023$ )

Tabla 9

*Comparación entre agresividad y sus dimensiones según edad*

Edad de la madre		N	Rango promedio	
Conducta agresiva activa físicas	Hasta 29 años	52	120.44	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	111.25	4.35742
	40 a 49 años	44	95.43	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	97.67	0.225
	Total	218		
Conducta agresiva pasiva física	Hasta 29 años	52	118.30	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	98.80	7.084
	40 a 49 años	44	119.30	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	133.54	0.069
	Total	218		
Conducta agresiva activa verbal	Hasta 29 años	52	123.13	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	104.41	9.092
	40 a 49 años	44	96.61	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	144.29	0.028
	Total	218		
Conducta agresiva pasiva verbal	Hasta 29 años	52	114.79	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	102.09	3.876
	40 a 49 años	44	118.30	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	122.29	0.275
	Total	218		
Agresividad General	Hasta 29 años	52	120.7308	H de Kruskal-Wallis
	30 a 39 años	110	102.72	3.75663
	40 a 49 años	44	108.69	Sig. asintótica
	50 años en adelante	12	125.96	0.288
	Total	218		

En la tabla 9 se aprecia que no existe diferencias significativas en la agresión física activa ( $p=0,225$ ), física pasiva ( $p=0,069$ ) verbal pasiva ( $p=0,275$ ) y la variable total de agresividad general ( $p=0,288$ ), sin embargo, existe una diferencia significativa en activa verbal ( $p=0,028$ ).

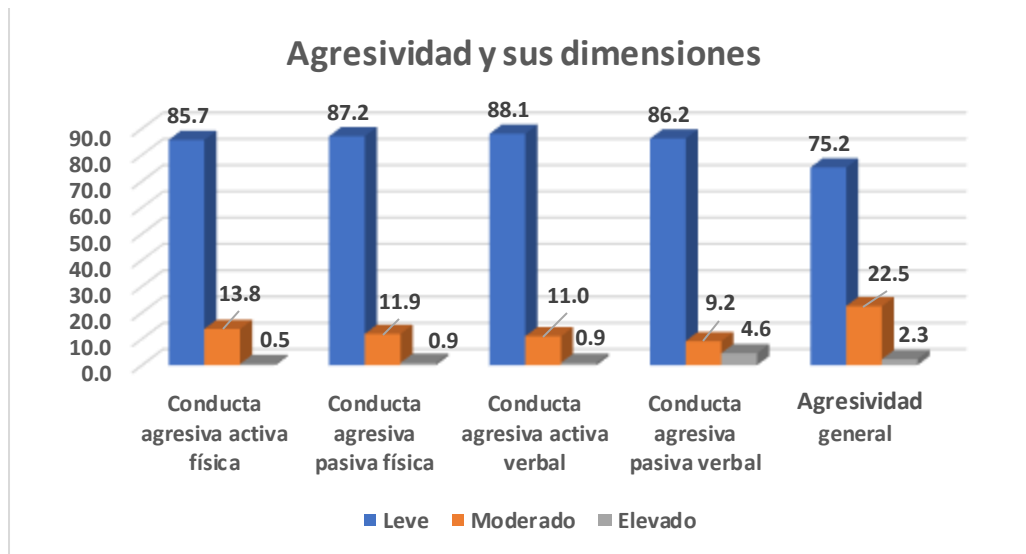


Tabla 10

*Análisis descriptivo de la agresividad y sus dimensiones*

	Conducta agresiva activa física		Conducta agresiva pasiva física		Conducta agresiva activa verbal		Conducta agresiva pasiva verbal		Agresividad general	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Leve	187	85.7	190	87.2	192	88.1	188	86.2	164	75.2
Moderado	30	13.8	26	11.9	24	11	20	9.2	49	22.5
Elevado	1	0.5	2	0.9	2	0.9	10	4.6	5	2.3
Total	218	100	218	100	218	100	218	100	218	100

En la tabla 10 se observa que las dimensiones de Conducta agresiva activa física, pasiva verbal, activa verbal y pasiva verbal, presentan un nivel leve de agresividad, sin embargo, con un porcentaje bajo la dimensión de conducta agresiva pasiva verbal presenta un porcentaje de 4.6 que es elevado.



Gráfica 1. Porcentaje de la variable agresividad y sus dimensiones.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como finalidad identificar la presencia de correlación entre las variables de actitudes maternas y agresividad del menor de educación primaria, la información se recogió en las madres de los menores. Se vio relevante este trabajo por los altos índices de violencia en las aulas entre los niños, tal como lo demuestra MINEDU (2021) que reporta más de 14 mil denuncias de maltrato psicológico y físico solo en educación primaria en el portal SISEVE. Dado que la principal fuente de aprendizaje y modelo de conducta de los niños y niñas es la familia, como menciona Suárez y Vélez (2018) es factible pensar que el trato con los padres pueda tener algún vínculo con el comportamiento de sus hijos, por lo tanto, revisar la correlación entre las actitudes maternas y las manifestaciones de agresividad encuentra su utilidad en este sentido.

En el primer objetivo específico, al analizar los datos recogidos se encontró que no había una relación significativa entre las actitudes maternas y la agresividad del menor. El motivo de estos resultados podría encontrarse en el hecho de que las madres no presentan un tipo claro de actitud, sino una combinación de todas y con niveles muy bajos como para considerarse predominantes. Estos datos son coincidentes con los hallados por Julca y Campos (2019) quienes estudiaron el tipo de vínculo parental y la agresividad en púberes de San Juan de Lurigancho. Los autores atribuyeron la ausencia de relación significativa al hecho de que, por la edad más avanzada, la familia ya no es el principal modelo de comportamiento, sino que también está el entorno social como los amigos y las figuras mediáticas. En el mismo sentido, Sánchez (2019) estudia los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria en Piura, concluyendo que no existe relación y lo explica en la baja presencia de agresividad y a la buena interiorización de las normas de convivencia en el aula. Por otro lado, Campos (2017) llegó a una conclusión divergente, en su investigación sobre estilo de crianza y conducta violenta en niños de 3 a 5 años de Callao, que, si hay relación significativa, el autor lo atribuye a la presencia de altos niveles de

agresividad en los menores y la predominancia del estilo punitivo en las madres evaluadas.

Respecto a las dimensiones de actitudes maternas y su relación con la agresividad del menor, en los resultados del estudio desarrollado por Cárdenas y Malpartida (2018), se determinó que el estilo sobreprotector tiene un efecto significativo en la agresividad ( $\beta = .18$ ), y en el estilo de crianza indulgente, no se encontró efecto significativo en relación a la agresividad ( $\beta = .07$ ), a diferencia de los resultados obtenidos en esta investigación, puesto que no se encontró una significancia baja ( $p > .05$ ) en las actitudes maternas en relación a la agresividad presentada en los niños, por lo tanto se puede afirmar que tomando en cuenta los resultados, hay bajos indicadores de agresividad en los niños, las actitudes maternas tienen mucha importancia en el desarrollo del menor, pero no es determinante en el desarrollo de conductas agresivas, sin embargo, una crianza estable disminuye comportamientos inadecuados y posible desarrollo de problemas emocionales si existe una adecuada relación entre la madre y su hijo (García et al, 2018)

Otro resultado encontrado fueron los niveles de la conducta agresiva en los estudiantes, tanto a nivel general como en las dimensiones, se tuvo niveles bajos en la gran mayoría de estudiantes, 75% de nivel bajo de agresividad general. Un posible motivo a esto es la disminución de interacción social por las restricciones de la pandemia y que, al pasar más tiempo con su familia, tienen más tiempo de supervisión. Un resultado afín es el presentado por Sánchez cuya muestra ostentó un 63% de nivel bajo y muy bajo, explicándolo en el buen comportamiento de los estudiantes al seguir las reglas del impuestas por el colegio.

Tomando como referencia los resultados obtenidos en las dimensiones de agresividad, en el estudio realizado por Campos (2017), se puede observar un cambio en la forma de expresión de la agresividad en los menores, siendo que en el estudio que se realizó en distrito del Callao, se consideró, que en la

dimensión de conducta agresiva activa física se obtuvo un 55% como puntaje, mientras que en la presente investigación realizada en un colegio de San Martín de Porres, se obtuvo un 13.8%, asimismo en la dimensión de agresividad pasiva verbal, en la que Campos obtuvo un resultado de 15% en contraposición al 9.2% obtenido en la muestra estudiada, teniendo en cuenta ello, se observa que hay una notoria preocupación de los padres en que los hijos tengan una mejor crianza y la conciencia que se ha generado a través de los años en aceptar los errores y buscar mejoras en beneficio los hijos (Acevedo, 2021). Sin embargo, en contraposición, se observó un incremento en las dimensiones de conducta agresiva pasiva física (11.9%) y conducta agresiva activa verbal (6%), siendo que todavía las manifestaciones de violencia es una realidad, muchas veces producto de familias disfuncionales con carencias en el control de las emociones (Jiménez et al, 2019)

Con respecto a la comparación según las variables sociodemográficas grado de instrucción y edad, dado a los resultados obtenidos en la presente investigación, no se puede realizar una comparativa en los antecedentes utilizados, asimismo, no se pudo determinar diferencias significativas entre las variables, dado que las actitudes maternas pueden deberse también a la cultura, objetivos y valores que lleguen a tener como madres en el núcleo familiar y las normas que se rigen como sociedad, según refiere Carpintero, Pastor y García (2012).

Finalmente se resalta la importancia del presente estudio, puesto que los resultados obtenidos pueden ayudar a realizar a la institución a fomentar la promoción de la importancia del vínculo materno y es un aporte para futuras investigaciones para generar más estudios relacionados con estas variables

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se concluye que no existe relación significativa entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños participantes, lo que indica, que las diversas actitudes que pueda tener la madre en la crianza, no se ve necesariamente asociada con las manifestaciones de agresividad que los hijos puedan tener.

SEGUNDO: Se concluye que, al comparar las distintas actitudes maternas, acorde al grado de instrucción de las participantes no existe diferencias significativas, tan solo en la actitud de sobreprotección donde son las madres con educación solo primaria que presentan puntajes más alto en esta actitud.

TERCERO: Se concluye que, al comparar las dimensiones de actitudes maternas acorde a los rangos de edad, no existen diferencias significativas en las actitudes que presenta la prueba. Lo anterior demuestra que, en las madres encuestadas, usan métodos y pautas semejantes en la crianza sin importar la edad que tengan.

CUARTO Se concluye que al comparar la agresividad y sus dimensiones según nivel de estudios no existe diferencias excepto en verbal pasiva, las madres con solo educación primaria refieren que sus menores presentan mayor cantidad de comportamientos agresivos, podría atribuirse a la poca formación académica que han recibido y la dificultad para manejar conductas inadecuadas en sus hijos.

QUINTO Se concluye que al comparar la agresividad y sus dimensiones según edad no existe diferencias significativas, sin embargo, existe una diferencia significativa en activa verbal, donde las

madres con más de 50 años refieren que sus hijos tienen más comportamientos agresivos.

SEXTO Se concluye que el porcentaje de la agresividad y sus dimensiones de la conducta agresiva activa física, pasiva verbal, activa verbal y pasiva verbal, presentan un nivel leve de agresividad, sin embargo, con un porcentaje bajo la dimensión de conducta agresiva pasiva verbal presenta un porcentaje de 4.6 que es elevado. Es decir, en general, la muestra de madres reporta que existen muy pocos comportamientos agresivos en sus hijos.

SEPTIMO La conducta agresiva de los niños del nivel primario del distrito de San Martín de Porres se caracteriza por ser predominantemente leve con un 75,2%. Es decir, en la variable general de agresividad, una importante mayoría tiene niveles bajos de agresividad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA A los padres de familia, se les sugiere informarse y observar las actitudes que emplean en la crianza de sus hijos, debido a que las actitudes maternas que establezcan determinaran sus relaciones futuras e influye en su forma de responder ante diversas situaciones que se le presente.

SEGUNDA A los investigadores, realizar estudios en otros lugares del Perú y teniendo en cuenta otras variables como el nivel socioeconómico o factores de riesgo que predisponen a la agresividad en los niños.

TERCERA A los investigadores extender la muestra y así obtener resultados más representativos para poder generalizar.

CUARTA Se recomienda seguir haciendo investigaciones en poblaciones del nivel primario, para identificar que actitud materna influye de manera directa y significativa en la agresividad en los niños.

QUINTA Se recomienda realizar investigaciones experimentales para conocer cómo influye los talleres o programas de intervención en disminuir la agresividad en los niños del nivel primario.

SEXTA A la comunidad científica, se recomienda el uso de instrumentos que evalúen directamente a los estudiantes para obtener datos más directos y fieles a la experiencia de ellos.

## REFERENCIAS

- Aguilar, E., (2016). Los patrones de crianza y su influencia en el contexto psicosocial y su relación con la agresividad en niños de 7 a 10 años de la Escuela Primaria de San Miguel Milpas Altas. Escuela de Ciencias Psicológicas.
- Alcántara, R., y Alfaro, O. (2017). Efectividad del programa "Nace una mamita especial" para mejorar las actitudes maternas en un Centro de Educación Básica Especial. *Revista Paian*, 8(2), 29-35
- Arévalo, E. (2005). Adaptación y estandarización de la escala de actitudes hacia la relación madre – niño de Roth. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/50593078/Manual-DeI-Roth>
- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M., (2016). El protocolo de Investigación III: La población del estudio. *Rev Alerg Méx* 2016 abr-jun;63(2):201-206. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/322345752\\_El\\_protocolo\\_de\\_investigacion\\_III\\_la\\_poblacion\\_de\\_estudio](https://www.researchgate.net/publication/322345752_El_protocolo_de_investigacion_III_la_poblacion_de_estudio)
- Beck, A, Brown, G., Steer, R., y Weissman, A, (1991). Factor analysis of the Dysfunctional Attitude Scale in a clinical population. *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 3(3), 478-483.
- Bandura, A. y Walters, R. (2002). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. (11ava. Ed.) Madrid: Alianza Editorial S. A.
- Bravo, G; Guevara, R. y Navia, I. (2017). Influencia del tipo de vínculo afectivo materno y paterno en la conducta agresiva de los adolescentes. Caso noveno año de la Unidad Educativa del Milenio Olmedo, periodo 2016 – 2017. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. Ecuador. Marzo 20 - 182254-7630. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/03/conducta-agresiva.html>



- Campos, D. (2017). Estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones educativas de nivel inicial del distrito del Callao - Cercado, 2017. (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.
- Cárdenas, J. y Malpartida, T., (2018). Estilos de Crianza, Agresividad, Inteligencia Emocional y Autoestima en adolescentes de Instituciones educativas, San Juan De Lurigancho, 2018. Universidad César Vallejo; Repositorio Institucional - UCV.
- Carpintero, E., Pastor, L. y García, G. (2012). Respuestas de la investigación a viejas y nuevas cuestiones en Educación infantil. Ifie. España.
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: San Marcos.
- Carrasco, M., Delgado, B. y Holgado, F., (2020), Children's Temperament: A Bridge between Mothers' Parenting and Aggression. International journal of Environmental Research and Public Health. España. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/17/6382/htm>
- De Acevedo, A. (2021). La buena crianza del siglo XXI, Grijalbo. España.
- Enríquez, M., y Villota, E. (2018). Pautas De Crianza, Familia Y Educación. Revista de Psicología GEPU, 9(1), 146–169.
- Estrella, C. (1). Actitudes maternas y nivel socio económico: un estudio comparativo. Revista De Psicología, 4(1), 37-59. <https://doi.org/10.18800/psico.198601.004>
- García, J.; Arana, C. y Restrepo, J., (2018). Estilos Parentales en El Proceso De Crianza De Niños Con Trastornos Disruptivos. Investigación y Desarrollo, 26(1), 55–74.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia. Perú. (pp..230 - 233).
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P., (2014). Metodología de la Investigación. México: McGrawHill.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C., y Cuevas, A. (2017). Fundamentos de Investigación . México: McGrawHill.

- Jiménez, J., Flores, L., y Merino, C., (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25(2). <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.05>
- Julca, E. y Echavigurin, P., (2019). Vínculo Parental Y Agresividad en Estudiantes De Educación Secundaria. *Avances En Psicología*, 27(2), 201–209. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Kaya, I. (2020), The Investigation of Children's Persistent and Reactive Behavior With Respect to Parenting Attitudes. DOI: 10.29329/ijpe.2020.280.16. *International Journal of Progressive Education*, Volume 16 Number 6, 2020. Estambul - Turquía. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1279327.pdf>
- Matangolo, G., (2019). La violencia en la institución familiar: estilos de crianza, disciplina y maltrato infantil. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, vol. 23, núm. 1, 2019. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339666619003>
- Muñoz, N. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de la evaluación de la relación madre-niño en madres del distrito de La Esperanza, 2017. (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/688>
- Olweus, D. (1998), *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. España: Morata.
- Perez, K, Romero, K., Robles, J., y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. (Spanish). *Revista Espacios*, 40(31), 82–91.
- Robles, C., Martínez, M., Flórez, Y, Ibáñez, L., y Amar, J., (2021). Personal and Environmental Predictors of Aggression in Adolescence. *Brain Sciences* (2076-3425), 11(7), 933. <https://doi.org/10.3390/brainsci11070933>
- Sánchez, C. y Reyes, C. (2008). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria
- Sánchez, S., (2019). Relación entre estilos de crianza y agresividad en los alumnos de nivel secundaria de la I.E. INA n° 54 del distrito de Tambogrande – Piura 2019. Universidad Nacional de Piura / UNP.

- Save the Children International (2017). Informe Young Voice Perú. Recuperado de:  
[https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/informe\\_young\\_voice\\_peru.pdf](https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/informe_young_voice_peru.pdf)
- Suárez, P., Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198, Disponible en <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Tomás, J (2009). Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería. Universidad Autinima de Barcelona. España.
- Unesco, (2019). Orientaciones internacionales para abordar la violencia de género en el ámbito escolar. París: UNESCO
- Unesco, (2021, 26 de marzo). En 2021 se presenta una nueva serie de reuniones internacionales sobre acoso escolar. Recuperado de:  
<https://es.unesco.org/news/2021-se-presenta-nueva-serie-reuniones-internacionales-acoso-escolar>
- Unicef, (2018). Una lección diaria: Acabar con la violencia en las escuelas. Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas para la infancia.
- Unicef, (2018). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. Recuperado de:  
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Unicef, (2017). La violencia en la primera infancia. Recuperado de:  
[https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2018-03/20171023\\_UNICEF\\_LACRO\\_FrameworkViolencia\\_ECD\\_ESP.pdf](https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2018-03/20171023_UNICEF_LACRO_FrameworkViolencia_ECD_ESP.pdf)
- Varela, S., Castañeda, D., Galindo, M., Moreno, A., Salguero, L., (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias Imágenes*, 18(2). [247-258]
- Villalobos, J., Flórez, G. y Londoño, D. (2017). La escuela y la familia en relación con el alcance del logro académico. *Scielo*, 9(1), 58-75. <http://doi.org/0000-0003-1110-7930>.

## **ANEXOS**

### Anexo 3. Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis General	Objetivos	Variables	Método		
¿Cuál es la relación entre actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima 2021?	<b>General</b> Existe relación significativa entre las actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.	<b>General</b> Determinar la relación entre las variables de actitudes maternas y agresividad en menores de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021	<b>Variable 1: Autoestima</b>	<b>Tipo:</b> Básica descriptivo  <b>Diseño</b> No experimental, transversal		
	<b>Específicos</b> a) La relación entre actitudes maternas de crianza con las dimensiones de agresividad expresados en conducta agresiva activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva activa verbal y conducta agresiva pasiva verbal es directa y significativa b) La relación entre agresividad con las dimensiones de actitudes de crianza expresado en aceptación, sobreprotección, indulgencia, rechazo es directa y significativa.	<b>Específicos</b> a) Describir relación entre agresividad y dimensiones de actitudes maternas b) Comparar las dimensiones de actitudes maternas según edad, c) Comparar las dimensiones de actitudes maternas según nivel de estudios d) Comparar la agresividad del menor y sus dimensiones según edad de la madre e) Comparar la agresividad del menor y sus dimensiones según nivel de estudios	Instrumento		Dimensiones	Ítems
			Cuestionario de evaluación de la relación Madre-Niño (ERM) de Roth	Actitud de aceptación	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 45	
				Actitud de sobreprotección	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46	
				Actitud de sobre indulgencia	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47	
				Actitud de rechazo	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48	
			<b>Variable 2: Agresividad</b>	<b>Población</b>		
			Instrumento	Dimensiones	Ítems	<b>-muestra</b>
			Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños (LCAN) de Varona	Conducta agresiva activa físicas	10, 11, 12, 17, 18	N= 504 n= 218
				Conducta agresiva pasiva física	1, 2, 3, 4, 14, 15, 16	<b>Muestreo</b> No probabilístico por conveniencia
				Conducta agresiva activa verbal	5, 6, 7, 8 y 9	
				Conducta agresiva pasiva verbal	13	

## Anexo 4: Operacionalización de las variables

Variable(s)	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	Instrumento
Actitudes maternas	La actitud materna viene a ser un sistema organizado, duradero o perdurable de procesos tanto cognitivos como las percepciones y conocimientos y de procesos afectivos como los sentimientos y emociones, todos estos son adquiridos a través de la experiencia y se ponen de manifiesto cuando la madre reacciona afectivamente a favor o en contra frente a su hijo siendo las conductas y respuestas presentadas por él (Roth 1965).	El Cuestionario de evaluación de la relación Madre-Niño (ERM), consta de 48 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se considera si son menores a 28, son indican un nivel deficiente, si oscila entre 29 a 44, se encuentra en un nivel moderado, si oscila entre 45 a 60 tiene un nivel alto.	Actitud de aceptación 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 45	Cuestionario de evaluación de la relación Madre-Niño (ERM)
			Actitud de sobreprotección 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46	
Agresividad	la agresividad infantil son aquellas conductas emitidas por el niño ya sea de manera física o verbal, y que causan consecuencias que varían de acuerdo con la intensidad emocional con la que actúa el niño. Estas conductas pueden darse tanto de manera activa como a través de comportamientos pasivos (Varona, 1995).	La variable es medida a través del Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños (LCAN), consta de 18 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, si es menor a 36, indica un nivel leve, si oscila de 37 a 54, se encuentra en un nivel moderado y si es mayor a 55 se considera un nivel elevado.	Actitud de sobre indulgencia 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47	Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños (LCAN)
			Actitud de rechazo 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48	
			Conducta agresiva activa físicas 10, 11, 12, 17, 18	
			Conducta agresiva pasiva física 1, 2, 3, 4, 14, 15, 16	
			Conducta agresiva activa verbal 5, 6, 7, 8 y 9	
			Conducta agresiva pasiva verbal 13	

## Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

### LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN NIÑOS

Savina Varona

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará afirmaciones sobre el modo en que se comportan algunos niños. Analice cada afirmación tomando en cuenta el comportamiento actual del niño y responda con qué frecuencia lo realiza: nunca, poco frecuente, frecuente o muy frecuente. Escoja solo una respuesta! marque con un aspa en el recuadro correspondiente. Trabaje rápidamente y recuerde que tiene que contestar a todas las afirmaciones. No hay respuestas, correctas o incorrectas, todas son válidas. ¡Ahora puede empezar!

N	Con que frecuencia su hijo o hija realiza las siguientes conductas:	NUNCA	POCO FRECUENTE	FRECUENTE	MUY FRECUENTE
1	Desobedece, no acata las normas.				
2	Se muestra desganado y desinteresado				
3	Se ausenta indebidamente.				
4	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.				
5	Es impertinente y no respeta la autoridad.				
6	Bromista, burlón y pesado.				
7	Es chismoso e indiscreto				
8	Usa lenguaje soez y ordinario.				
9	Es mentiroso				
10	Se involucra en disputas y peleas				
11	Destruye los bienes propios y ajenos.				
12	Es hiperactivo e inquieto.				
13	Cuando está molesto no responde a las preguntas				
14	No coopera en situaciones de grupo.				
15	Es terco y empeinado.				
16	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.				
17	Hace rabietas y berrinches.				
18	Perturba, molesta e inoportuna a los demás.				

Fuente: Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños de Varona

### ESCALA DE ACTITUDES MATERNAS DE ROTH

Apellidos y Nombres de la madre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Estado Civil: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres del Niño: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Lea cada afirmación cuidadosamente. Si Ud. Está COMPLETAMENTE DE ACUERDO, de ACUERDO, INDECISA, en DESACUERDO o COMPLETAMENTE EN DESACUERDO con la afirmación o consentimiento, haga un aspa (X) en la columna de la derecha, y en la fila correspondiente.

Usted va a tener tiempo de contestar todas las afirmaciones. Cuando termine por favor devuelva esta prueba.

N°	Ítems	Completamente De Acuerdo	De Acuerdo	Indecisa	En Desacuerdo	Completamente En Desacuerdo
1	Una madre debería aceptar las posibilidades que su niño tiene.					
2	Una madre debería proporcionarle a su hijo (a) todas las cosas que ella no tuvo cuando niña.					
3	Considero que un niño no está en falta cuando hace algo malo.					
4	La disciplina estricta es muy importante en la crianza de los niños					
5	Cuando la madre tiene problemas con su hijo, al cual no sabe cómo tratar, ella debe buscar la ayuda apropiada.					
6	Una madre debe estar permanentemente al cuidado de los alimentos que ingiere su niño					
7	La obligación de una madre es preocuparse porque su niño(a), tenga todo lo que desea.					
8	Es bueno para el niño (a) ser separado de sus padres por breves temporadas (1 ó 2 meses)					
9	Los niños(as) tienen sus propios derechos.					
10	Un niño(a), hasta los 7 años no debe jugar solito por tanto la madre debe acompañarlo.					
11	Pienso que no es necesario que una madre discipline a su niño (a).					
12	Cuando una madre desapruueba una conducta de su niño, ella debe señalarle repetidas veces las consecuencias de esa conducta.					
13	Es posible que un niño (a) a veces se moleste con su madre					
14	Una madre debe defender a su hijo de las críticas de los demás					
15	No tiene nada de malo que los padres dejen que el niño(a) jueguen en el nintendo o vea					
16	Mi niño no tiene la gracia ni es tan sociable como la mayoría de los otros niños de su edad.					
17	Los niños(as) pequeños(as) son como los juguetes que sirven para entretener a sus padres.					
18	Una madre debería averiguar sobre el desenvolvimiento de su niño (a) en la escuela (relaciones con profesores y compañeros, sobre sus tareas) como mínimo tres veces por semana.					



19	Yo muchas veces amenazo castigar a mi niño, pero nunca lo hago					
20	Para criar a un niño (a), no importa el método que utilice la madre, lo importante es criarlo como ella piensa.					
21	Traer un bebé al mundo no implica para los padres modificar su forma de vida.					
22	Una madre debe ayudar a su hijo (a) y hacerle la tarea cuando él no puede.					
23	Si al niño no le gusta los alimentos que le sirven, no está mal que proteste hasta que se los cambien por algo que le agrade.					
24	Con un entrenamiento estricto un niño puede llegar a hacer prácticamente todo.					
25	Disciplinar a un niño significa ponerle límites.					
26	Una madre nunca debería dejar a su hijo solo, expuesto a sus propios medios (capacidades, habilidades).					
27	Los padres responsables deben preocuparse porque su niño tenga una propina fija.					
28	Una madre debe dejar que la profesora utilice los métodos disciplinarios que considere cuando su hijo o hija no cumple las normas.					
29	Los niños (as) deben ser vistos pero no oídos.					
30	Es responsabilidad de la madre cuidar que su niño (a) no este triste.					
31	La madre debe recostarse todas las noches con su niño (a) hasta que éste(a) logre dormirse, como parte de su rutina diaria.					
32	Muchas cosas que mi niño hace me fastidia.					
33	No me gusta cuando mi niño(a) manifiesta abiertamente sus emociones (tristeza, cólera, alegría, miedo, amor)					
34	Un niño(a) necesita mas de cuatro controles médicos al año.					
35	A un niño no se le debe resondrar, por arrancarle cosas a un adulto					
36	El niño es como un adulto en miniatura.					
37	Como chuparse el dedo no es hábito higiénico, considero que es necesario que una madre tome medidas para que no lo siga haciendo.					
38	Una madre no debe confiar en su niño (a) para que haga cosas él solo					
39	Cuando el niño llora debe tener inmediatamente la atención de la madre.					
40	La madre debe dejar la alimentación de pecho lo antes posible.					
41	A una madre no le ayuda mucho hablar con su niño (a) de sus proyectos personales.					
42	Prefiero mantener a mi niño (a) cerca de mi por los peligros a los que se expone cuando juega lejos					
43	Por alguna razón, yo nunca puedo negarme a cualquier pedido que mi niño(a) me hace.					
44	A menudo le juego bromas a mi hijo sabiendo que a él le disgustan					
45	Un niño(a) debe complacer en todo a sus padres					
46	Creo que, aún cuando mi niño (a) tuviera mas de 6 años, es mejor que yo lo(a) bañe porque no pueden hacerlo solo.					
47	Una madre debe ver siempre que las demandas de su niño sean atendidas.					
48	A menudo los niños actúan como si estuvieran enfermos cuando en realidad no lo están.					

FUENTE: Cuestionario de evaluación de la relación Madre-Niño de Roth

Anexo 6: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**Tabla 11**

*Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de Agresividad en niños por medio del coeficiente de V de Aiken*

Ítems	Juez 1		Juez 2		Juez 3		Juez 4		Juez 5		Aciertos	VIII. e Aiken	D Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P				R
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

*Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = claridad*

En la tabla N 11 se observa los ítems y los puntajes de los jueces expertos, los cuales fueron aceptados en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad de los ítems del 1 al 18 por una unanimidad, logrando un coeficiente V de Aiken de 100%, lo cual nos indica que el test cumple con los criterios establecidos.

**Tabla 12**

*Análisis descriptivo, validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensión de la escala Agresividad (LCAN)*

Dim.	Frecuencias %					M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Conf.
	ítem	N	PF	F	MF								
Activa física	10	72.0	26.0	0	2.0	.32	.587	2.330	7.448	.259	.796	.00	α= .722 Ω= .776
	11	76.0	22.0	2.0	0	.26	.487	1.667	1.991	.621	.671	.00	
	12	32.0	42.0	18.0	8.0	1.02	.915	.627	-.320	.410	.535	.00	
	17	58.0	32.0	8.0	2.0	.54	.734	1.306	1.408	.588	.815	.00	
	18	62.0	32.0	6.0	0	.44	.611	1.075	.191	.668	.860	.00	
Pasiva física	1	22.0	68.0	8.0	2.0	.90	.614	.605	2.071	.655	.606	.00	α= .799 Ω= .804
	2	32.0	56.0	12.0	0	.80	.639	.196	-.556	.634	.571	.00	
	3	58.0	36.0	4.0	2.0	.50	.678	1.435	2.510	.454	.371	.00	
	4	48.0	44.0	6.0	2.0	.62	.697	1.060	1.408	.573	.536	.00	
	14	48.0	50.0	2.0	0	.54	.542	.235	-	.219	.100	.00	
	15	44.0	48.0	6.0	2.0	.66	.688	.955	1.342	.534	.461	.00	
16	58.0	34.0	6.0	2.0	.52	.707	1.371	1.913	.642	.611	.00		
Activa verbal	5	72.0	26.0	0	2.0	.32	.587	2.330	7.448	.540	.578	.00	α= .728 Ω= .737
	6	48.0	40.0	10.0	2.	.66	.745	.962	.614	.494	.481	.00	
	7	52.0	44.0	4.0	0	.52	.580	.573	-.610	.506	.483	.00	
	8	70.0	28.0	2.0	0	.32	.513	1.261	.589	.529	.543	.00	
	9	54.0	44.0	2.0	0	.48	.544	.479	-.979	.405	.349	.00	
P.V	13	20.0	60.0	10.0	10.0	1.10	.839	.885	.673				

Nota: Dim.= Dimensiones; P.N. Pasiva Verbal; N= nunca; PF= Poco frecuente; F= Frecuente; MF= Muy frecuente; M= Media; DS= Desviación estándar; g<sup>1</sup> = Asimetría; g<sup>2</sup> = Curtosis; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h<sup>2</sup> = Comunalidad; α = Alpha de Cronbach's; Ω = Omega de McDonald's

**Tabla 13**

*Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de actitudes maternas en niños por medio del coeficiente de V de Aiken*

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	VIII. De Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

---

*Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = claridad*

---

En la tabla N 13 se observa los ítems y los puntajes de los jueces expertos, los cuales fueron aceptados en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad de los ítems del 1 al 48 por unanimidad, logrando un coeficiente V de Aiken de 100%, lo cual nos indica que el test cumple con los criterios establecidos.

**Tabla 14**

*Análisis descriptivo, validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida), confiabilidad por consistencia interna por dimensión de la escala de actitudes maternas (ERM)*

Dim	Item	Frecuencias%					M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Conf.		
		CDE	DE	I	DA	CDA										
Aceptación	1	8.0	36.0	14.0	30.0	12.0	3.02	1.220	.101	-	.218	.821	.00	α=.974 Ω=.806		
	5	36.0	46.0	2.0	14.0	2.0	2.00	1.069	1.148	.551	.514	.642	.00			
	9	38.0	34.0	14.0	6.0	8.0	2.12	1.223	1.087	.384	.514	.527	.00			
	13	10.0	8.0	2.0	48.0	32.0	3.84	1.251	-	.577	.341	.711	.00			
	17	6.0	12.0	8.0	30.0	44.0	3.94	1.252	-	1.248	-	.700	.00			
	21	42.0	40.0	8.0	4.0	6.0	1.92	1.104	1.492	1.052	1.906	.614	.715		.00	
	25	2.0	6.0	14.0	42.0	36.0	4.04	.968	-	1.032	1.032	.325	.493		.00	
	29	20.0	36.0	20.0	16.0	8.0	2.56	1.215	.495	-	1.067	1.067	1.067		.729	.00
	33	26.0	32.0	10.0	14.0	18.0	2.66	1.465	.461	-	1.221	1.221	.520		.548	.00
	37	22.0	34.0	14.0	20.0	10.0	2.62	1.308	.411	-	1.221	1.221	.520		.548	.00
	41	34.0	32.0	14.0	8.0	12.0	2.32	1.347	.844	-	1.022	1.022	.594		.626	.00
	45	12.0	12.0	14.0	34.0	28.0	3.54	1.343	-.668	-	1.022	1.022	.594		.626	.00
	45	12.0	12.0	14.0	34.0	28.0	3.54	1.343	-.668	-	1.022	1.022	.594		.626	.00
	Sobreprotección	2	36.0	40.0	12.0	10.0	2.0	2.02	1.040	.980	.373	.337	.507		.00	α=.695 Ω=.700
6		2.0	6.0	6.0	36.0	50.0	4.26	.965	-	1.549	1.549	.384	.512	.00		
10		28.0	28.0	16.0	14.0	14.0	2.58	1.401	.478	-	1.052	1.052	.337	.677	.00	
14		14.0	28.0	12.0	18.0	28.0	3.18	1.466	-.042	-	1.482	1.482	.445	.639	.00	
18		6.0	38.0	10.0	22.0	24.0	3.20	1.340	.095	-	1.475	1.475	.245	.650	.00	
22		4.0	12.0	10.0	40.0	34.0	3.88	1.136	-.972	-	1.475	1.475	.245	.650	.00	
26		18.0	24.0	8.0	30.0	20.0	3.10	1.446	-.139	-	1.439	1.439	.448	.508	.00	
30		2.0	30.0	12.0	32.0	24.0	3.46	1.216	-.187	-	1.439	1.439	.448	.508	.00	
34		30.0	30.0	6.0	18.0	16.0	2.60	1.485	.460	-	1.356	1.356	.247	.699	.00	
34		30.0	30.0	6.0	18.0	16.0	2.60	1.485	.460	-	1.356	1.356	.247	.699	.00	
38		4.0	0	4.0	32.0	60.0	4.44	.907	-	2.378	2.378	.256	.483	.00		
42		10.0	10.0	8.0	26.0	46.0	3.88	1.365	-	1.029	1.029	.409	.779	.00		
46		6.0	16.0	10.0	36.0	32.0	3.72	1.246	-.758	-	1.292	1.292	.341	.728	.00	
46		6.0	16.0	10.0	36.0	32.0	3.72	1.246	-.758	-	1.292	1.292	.341	.728	.00	
Sobreindulgencia	3	18.0	48.0	6.0	18.0	10.0	2.54	1.265	.694	-.700	.252	.736	.00	α=.759 Ω=.772		
	7	30.0	52.0	6.0	10.0	2.0	2.02	.979	1.182	1.191	.570	.528	.00			
	11	10.0	16.0	8.0	38.0	28.0	3.58	1.326	-.699	-	.737	.307	.780		.00	
	15	10.0	10.0	10.0	40.0	30.0	3.70	1.282	-.921	-	.187	.498	.476		.00	
	19	16.0	26.0	18.0	14.0	26.0	3.08	1.455	.063	-	1.394	1.394	.343		.714	.00
	23	22.0	24.0	18.0	16.0	20.0	2.88	1.452	.176	-	1.328	1.328	.553		.627	.00
	27	22.0	34.0	10.0	18.0	16.0	2.72	1.415	.386	-	1.228	1.228	.457		.702	.00
	31	8.0	8.0	18.0	38.0	28.0	3.70	1.199	-.865	-	.020	.341	.658		.00	
	35	4.0	4.0	0	34.0	58.0	4.38	.987	-	2.168	2.168	.336	.736		.00	
	39	4.0	12.0	16.0	44.0	24.0	3.72	1.089	-.793	-	.033	.498	.623		.00	
43	12.0	22.0	10.0	38.0	18.0	3.28	1.325	-.378	-	1.133	1.133	.399	.489	.00		

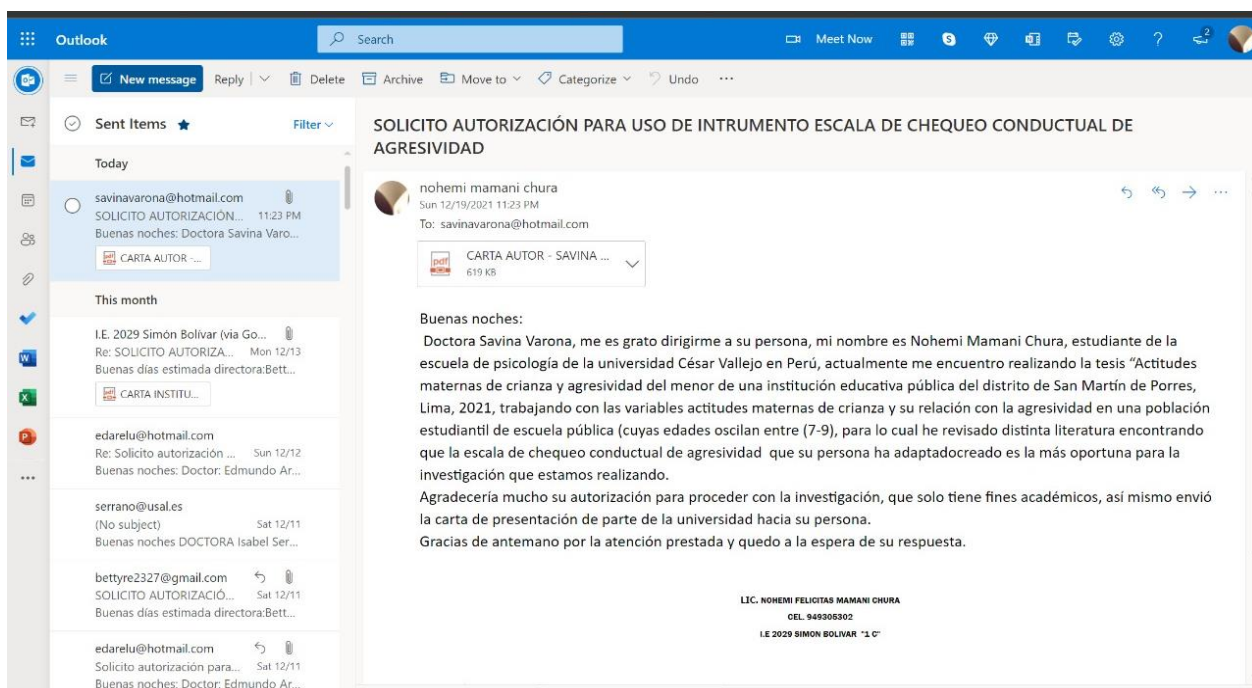
	47	18.0	40.0	10.0	18.0	14.0	2.70	1.344	.473	-	1.060	.349	.629	.00
	4	20.0	34.0	18.0	24.0	4.0	2.58	1.180	.267	-	1.025	.334	.647	.00
	8	4.0	16.0	12.0	46.0	22.0	3.66	1.118	-.740	-.270		.345	.793	.00
	12	6.0	4.0	4.0	42.0	44.0	4.14	1.088	-	2.549		.368	.571	.00
	16	12.0	14.0	4.0	32.0	38.0	3.70	1.418	-.828	-.726		.429	.408	.00
	20	18.0	18.0	18.0	24.0	22.0	3.14	1.429	-.169	-	1.298	.235	.804	.00
	24	34.0	16.0	18.0	16.0	16.0	2.64	1.495	.309	-	1.346	.393	.509	.00
	28	12.0	28.0	8.0	28.0	24.0	3.24	1.408	-.172	-	1.408	.387	.482	.00
	32	24.0	26.0	12.0	22.0	16.0	2.80	1.443	.195	-	1.375	.398	.593	.00
	36	10.0	20.0	16.0	28.0	26.0	3.40	1.340	-.360	-	1.108	.283	.796	.00
	40	10.0	18.0	26.0	22.0	24.0	3.32	1.301	-.224	-	1.014	.636	.713	.00
	44	46.0	32.0	10.0	6.0	6.0	1.94	1.168	1.322	1.041		.436	.675	.00
	48	18.0	34.0	20.0	18.0	10.0	2.68	1.253	.383	-.873		.295	.728	.00

Rechazo

$\alpha=.742$   
 $\Omega=.750$

Nota: CDE= completamente en desacuerdo; ED=en desacuerdo; I= indecisa; DA= de acuerdo; CDA= completamente de acuerdo; DS= Desviación estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h2 = Comunalidad;  $\alpha$  = Alpha de Cronbach's;  $\Omega$  = Omega de McDonald's

## Anexo 7: Autorización de los autores Cuestionario de agresividad en niños



## Escala de Actitudes maternas



### AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE INSTRUMENTO PSICOMÉTRICO

El Dr. Edmundo Arévalo Luna, Psicólogo Colegiado con el C.Ps.P.2010, autor de la Adaptación y Estandarización de la Escala de Actitudes de la Relación Madre-Niño, de Roth, deja expresa autorización a las psicólogas:

**NOHEMI FELICITAS MAMANI CHURA  
CARMEN TATIANA PALACIOS MIZARE**

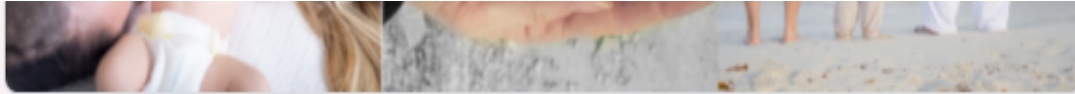
Para que utilicen dicho instrumento en su tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, por la Universidad César Vallejo. Así mismo felicitar a las autoridades de dicha institución, quienes tienen a bien contemplar el adecuado uso de los instrumentos para la toma de datos, tal como lo indica nuestro código de ética profesional en materia de investigación y diagnósticos psicológicos

Trujillo, diciembre de 2021

Dr. Edmundo Arévalo Luna  
C.Ps.P. 2010



## Anexo 8: Asentimiento informado



### ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada madre de familia de la I.E 2029 Simón Bolívar.

Somos estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, le queremos brindar un saludo cordial y deseando siempre bienestar para usted y sus familiares, le comentamos que estamos realizando un estudio de investigación en el campo de la psicología.

Esta investigación tiene como finalidad identificar los estilos de crianza maternas y cómo se relaciona con la agresividad en el menor; por ello que estaríamos agradecidas que forme parte de esta investigación, respondiendo algunas preguntas, las cuáles serán manejadas con total discreción y confidencialidad, así mismo su participación será anónima.

La participación es de manera voluntaria, para dejar constancia de ello, da clic en 'SI ACEPTO' que será como su firma dando su asentimiento. Si usted tiene alguna consulta, no dude en contactarse con nosotras: [nmamanich@ucvvirtual.edu.pe](mailto:nmamanich@ucvvirtual.edu.pe) y [ctpalaciosm@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ctpalaciosm@ucvvirtual.edu.pe)

Agradecemos su valiosa participación, en calidad de voluntaria, tiene la libertad de dejar de participar si así lo cree por conveniente.

 [tatianamizare@gmail.com](mailto:tatianamizare@gmail.com) (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

**\*Obligatorio**

Luego de informarse ¿Acepta participar de esta investigación? \*

SÍ, ACEPTO



## Anexo 9: Carta de autorización de la institución



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 11 de Diciembre de 2021

### **CARTA INV. N°01115-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.

**BETTY IRIS ROJAS ESPINOZA**

DIRECTORA

**I.E N°2029 SIMÓN BOLÍVAR**

Jr. Santa Clorinda 1101 – Palao Distrito San Martín de Porres.

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Sras. **Mamani Chura Nohemi Felicitas** DNI N°42125030 con código de matrícula N° **7002733471** y **Palacios Mizere, Carmen Tatiana** DNI N°48799037 con código de matrícula N° **7002733737** estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Cispedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02**  
**I.E. N° 2029 "SIMÓN BOLÍVAR"**



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la Independencia"  
Jr. Santa Clorinda 1101 Urb. Palao – Oeste SMP Teléfono 6347380

San Martín de Porres 13 de diciembre de 2021.

OFICIO N° 144- 2021/DIE-2029-"S.B."

SRA  
MG. SANDRA PATRICIA CESPEDES VARGAS MACHUCA  
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
Presente. –

Asunto: AUTORIZACION Y ACCESO PARA USO DE INSTRUMENTOS A MAMANI CHURA  
NOHEMI FELICITAS Y PALACIOS MIZARE CARMEN TATIANA A FIN DE PUEDAN  
OBTENER INFORMACION PARA SU TRABAJO DE INVESTIGACION (TESIS)

Ref: CARTA INV. N°01115-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN de fecha 11/12/2021

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente en representación de la Comunidad Educativa 2029 "Simón Bolívar" a mi cargo, y a la vez autorizar a las estudiantes Mamani Chura Nohemi Felicitas y Palacios Mizare, Carmen Tatiana para que puedan realizar una investigación con fines académicos (Tesis) titulado: "Actitudes maternas de crianza y agresividad del menor de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021,

Sin otro en particular hago propicia la ocasión para expresarle a usted los afectos de mi especial consideración.

Atentamente,

  
  
BETTY IRIS ROJAS ESPINOZA  
DIRECTORA

## Anexo 10: Criterio de jueces



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ACTITUDES MATERNAS DE ROTH

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Noviembre del 2021

Dr. Victor E. Candela Ayllón  
PSICÓLOGO  
C.P.N.P. 2935

Firma del Experto Informante.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Noviembre del 2021

Dr. Victor E. Candela Ayllón  
PSICÓLOGO  
C.P.N.P. 2935

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTÓNOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Noviembre del 2021


**Firma del Experto Informante.**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: ACTITUDES MATERNAS DE ROTH**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTÓNOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Noviembre del 2021


**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Palacios Mizare, Carlos

DNI: 48168862

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	Psicología	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	DTP	LIMA	01	Docente
02	UTP	DTP	LIMA	01	Docente


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2021

  
 Carlos Guillermo Palacios Mizare  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 31305

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: ACTITUDES MATERNAS DE ROTH**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Palacios Mizare, Carlos

DNI: 48168862

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	Psicología	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	DTP	LIMA	01	Docente
02	UTP	DTP	LIMA	01	Docente


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2021

  
 Carlos Guillermo Palacios Mizare  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 31305

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: ACTITUDES MATERNAS DE ROTH**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

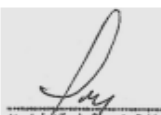
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Noviembre del 2021


  
 Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles  
 Psicólogo  
 C.P.S.P. 24978

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Noviembre del 2021


  
 Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles  
 Psicólogo  
 C.P.S.P. 24978

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: ACTITUDES MATERNAS DE ROTH**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2021


  
 MS. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO  
 PSICOLOGA  
 C. P. P. 24650

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2021


  
 MS. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO  
 PSICOLOGA  
 C. P. P. 24650

Firma del Experto Informante.




## Anexo 11: Ficha CT VITAE

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | CARMEN TATIANA PALACIOS MIZARE | Manual de uso

<https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>

PERFIL

CARMEN TATIANA PALACIOS MIZARE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 25/03/2022

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto Eliminar foto ?

Resumen

Buscar

Activar Window

## FICHA CTI VITAE



### MAMANI CHURA NOHEMI FELICITAS

Soy docente de primaria de niños de 6 a 12 años.

Fecha de última actualización:  
23-03-2022

 <https://orcid.org/0000-0003-3704-6160>



Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 23/03/2022