



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional
(CDE) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Castro Alburqueque, Ana Laura (ORCID: 0000-0002-4596-9902)

Quiroz Macera, Helen Teresa (ORCID: 0000-0002-3055-0754)

ASESOR:

Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Se la dedicamos, a nuestro Padre Celestial, el que nos ayuda a levantarnos de cada tropiezo, a nuestros padres quienes son los seres más valiosos que tenemos en la vida y que siempre han estado apoyándonos en todo, con nuestro más sincero amor.

Agradecimiento

En primera instancia agradecemos a nuestros formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarnos a llegar al punto en el que nos encontramos.

Gracias a las ganas de transmitirnos sus conocimientos y dedicación que los ha regido, hemos logrado importantes objetivos como culminar el desarrollo de nuestra tesis con éxito y obtener una afable titulación profesional.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenido.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Operacionalización de la variable.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2. Muestra.....	13
3.3.3. Muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.4.1. Técnica.....	15
3.4.2. Instrumento.....	15
3.4.3. Validez y confiabilidad.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	28

VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	39

Índice de Tablas

Tabla 1	
<i>Ficha técnica CDE Cuestionario de Dependencia emocional.....</i>	<i>16</i>
Tabla 2	
<i>Validez Método de criterio de Expertos del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.....</i>	<i>19</i>
Tabla 3	<i>Prueba</i>
<i>de normalidad de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.</i>	<i>20</i>
Tabla 4	
<i>Validez de constructo por medio del método dominio total de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.....</i>	<i>21</i>
Tabla 5	
<i>Validez de constructo por medio del método análisis factorial confirmatorio de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.....</i>	<i>21</i>
Tabla 6	<i>Validez</i>
<i>total explicada de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.....</i>	<i>23</i>
Tabla 7	<i>Matriz</i>
<i>de factores rotados obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.....</i>	<i>24</i>
Tabla 8	<i>Bondad</i>
<i>de Ajuste de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.....</i>	<i>25</i>
Tabla 9	<i>Análisis</i>
<i>de fiabilidad de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.....</i>	<i>26</i>
Tabla 10	
<i>Normas percentilares de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.....</i>	<i>27</i>

Índice de gráficos y figuras

Figura 1

Formula de Muestra finita.....14

Resumen

El estudio presentó como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala de dependencia emocional (CDE) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021. La metodología fue de tipo psicométrico -tecnológico, con diseño instrumental y un muestreo no probabilístico por conveniencia en 301 jóvenes de la ciudad de Piura. Se utilizó el instrumento de medición Cuestionario de dependencia emocional (CDE), la validez de contenido por medio de 7 juicio de expertos a través de la V de Aiken obteniendo en los 23 ítems una significancia de 0.008**, la validez de constructo por medio del método de dominio total convergente a través del coeficiente de Spearman en su escala general de 1, se determinó el método de análisis factorial confirmatorio con un KMO de 0.894 y una prueba de Bartlett de 0.000. Se alcanzó una estructura factorial con 5 factores y una varianza acumulada de 60,064%. Los puntajes de la matriz de factores rotados se agruparon de acuerdo al número de ítems que conforman los componentes. La fiabilidad general por medio del coeficiente de omega fue de 0.947 y sus dimensiones entre el 0.70 y el 0.94, finalmente, se adquirió tres categorías para las normas percentilares, bajo, promedio y alto.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, dependencia emocional, jóvenes.

Abstract

The objective of the study was to analyze the psychometric properties of the emotional dependency scale (CDE) in young adults of the city of Piura, 2021. The methodology was of a psychometric-technological type, with instrumental design and a non-probabilistic sampling for convenience in 301 young people from the city of Piura. The emotional dependence questionnaire (CDE) measuring instrument was used, the content validity by means of 7 expert judgments through Aiken's V, obtaining in the 23 items a significance of 0.008 **, the construct validity by means of From the convergent total domain method through the Spearman coefficient on its general scale of 1, the confirmatory factor analysis method was determined with a KMO of 0.894 and a Bartlett test of 0.000. A factorial structure with 5 factors and a cumulative variance of 60.064% was reached. The scores of the rotated factor matrix were grouped according to the number of items that make up the components. The general reliability by means of the omega coefficient was 0.947 and its dimensions between 0.70 and 0.94, finally, three categories were acquired for the percentile norms, low, average and high.

Keywords: Psychometric properties, emotional dependence, youths.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad son numerosas las personas que consideran la Dependencia Emocional como un patrón psicológico que repercute categóricamente en las personas, abarcando problemas de autoestima, efectos de culpabilidad y temor a la soledad.

Las personas dependientes buscan mantener el control u opresión de la pareja, expresando celos enfermizos, complacencia, búsqueda de forma inconsciente vincularse con individuos similares a la ex pareja, De acuerdo al Ministerio de la Salud (2015) indican que los sujetos que se criaron en una familia disfuncional o sus interrelaciones han sido tormentosas, el sujeto buscará relaciones semejantes causando daños en su estado psicológico.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020), los Centros de Emergencia Mujer atendieron a 26 637 jóvenes mayores de edad, víctimas de maltrato a nivel nacional. En la ciudad de Huancayo se registraron 171 denuncias correspondientes a intimidación física, psíquica y erótica; destacando el género femenino con edades de 13 a 17 años como la más vulnerable; y como principal causa las relaciones de pareja.

En Perú; según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), evidenció que 27,0% de féminas de edad adulta fueron coaccionadas anímicamente, seguidas de intimidación física con 6,1%, violencia sexual, 4,9%. Aunque en algún momento de su vida, el 61,4% de mujeres fueron violentadas psicológicamente, el 31,1% físicamente, el 15,1% sexualmente.

En relación, a la Organización Mundial de la Salud (OMS 2018), señala la trascendental problemática existente del vínculo amoroso en adolescentes, es la predominancia, desencadenando así situaciones conflictivas, que muchas veces lleva a la ruptura; sin embargo, dejan complicaciones asociadas a distintos trastornos emocionales como la depresión, ansiedad y dependencia.

Según el curso histórico el sometimiento se caracteriza por la manifestación de interdependencia en las relaciones interpersonales propias que se establecen, como lo señala Urbiola y Estevez (2015), el ser humano posee una característica

esencial de establecer vínculos fuertes y duraderos; por lo cual; a mayor importancia que se le otorgue a una relación, mayor será la posibilidad de que el individuo se sumerja en un estado de sumisión excesiva.

Asimismo, una investigación por Barreira y Morales (2020), expone que existe correlación entre la variable en estudio; maltrato físico y psicológico; logrando confirmar que los hombres que lastiman a sus parejas como consecuencia revelan distorsiones en la atribución de responsabilidad; no siendo capaces de aceptar sus propias acciones, atribuyendo externamente culpa al afectado.

La proyección van en aumento, generando diferentes consecuencias desde miedos irracionales; agresión corporal y mental en el sujeto que lo padece; según el estudio realizado por Ponce, Aiquipa y Arboccó (2016) indica que el 46% de la población de su exploración reportan indicadores de maltrato de su contrayente; abarcando conductas de indiferencia, burla y críticas; así como empujones, golpes, tocamientos y actos sexuales no consentidos.

Para Urbiola (2017); señala que, en las parejas conflictivas, se encuentran como principal característica la dependencia; justificada como un amor incondicional hacia su pareja; como consecuencia se ven sumergidos en una relación negativa que los conlleva a tener patrones de conducta referentes a satisfacer a la pareja, causándose a sí mismos un gran desgaste emocional.

En países de América Latina; como México 3 de 10 mantienen noviazgos tóxicos; Perú, Colombia y Chile también muestran cifras alarmantes; según el Instituto de Medicina Legal y Ciencia Forense (Como citó Salazar, 2018) en Perú se registraron 4572 casos de maltrato entre los meses de enero a julio.

Ruiz (2019), encontró que un tercio de universitarios en Lima presentan mencionada variable, de acuerdo a Manya y Tacilla (2021), pudieron evidenciar que el 36% de jóvenes evidenciaba un nivel medio del constructo, mientras que el 40% mostró una elevación alta.

Dado los casos actuales locales; surgió la necesidad de validar un instrumento de diagnóstico que aborde la problemática en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, con el propósito de usar los datos descubiertos para la concientización y abordaje de la variable a través de proyectos de intervención y prevención; así como aportar

al personal a que cuente con una herramienta adaptada a la presente localidad de estudio para la salud mental.

A raíz de lo mencionado anteriormente se formuló la interrogante ¿Cuál es el análisis psicométrico de la Escala de Dependencia Emocional (CED) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021?

Dicho esto, la presente investigación se justificó sosteniendo que la variable es un asunto de interés en nuestra ciudad, tanto en el sector salud como social, asimismo forma parte de diversos programas desarrollados por organismos del estado que buscan mejorar la salud mental, a nivel teórico, esta investigación resumió, concretó y amplió el marco teórico que se tiene con respecto al estudio; del mismo modo, sirvió como un antecedente fiable para proyectos que quieran un sustento actual y detallado; metodológicamente, se obtuvo una escala válida para la utilidad en cualquier ámbito, guiando en la obtención de resultados reales para fines de optimización colectiva e individual; a nivel práctico, esta investigación orientó a todos los interesados en la salud pública a desarrollar programas de promoción y prevención eficaces los cuales serán evaluarlos mediante la aplicación de este instrumento ayudando a una mejor conclusión diagnóstica.

Para ello el trabajo tuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la escala de Dependencia Emocional (CDE) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021; para llegar a esto se requiere determinar la validez de contenido a partir del método de criterio de expertos; establecer la validez de constructo a través del método de dominio total convergente, determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio; así mismo determinar la confiabilidad a través del coeficiente de omega de Mc Donald's e identificar las normas percentilares del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)

II. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración de nuestra investigación tomamos en cuenta a diferentes autores que han desarrollado estudios referentes a nuestra variable; los cuales se mencionaran.

A nivel internacional; citamos a Nunes, Neves, Nascimento, Cardoso y Silva (2020), obteniendo como propósito adaptar el Cuestionario de Dependencia Emocional en Brasil, con un diseño instrumental; y la participación de 244 sujetos, obteniendo en la elaboración del análisis factorial exploratorio, un único factor, y una varianza total de 37,24%; además de una confiabilidad de KMO de 0.91 y un coeficiente de determinación GFI de 0,97, también se desarrolló la correlación de Spearman, con una positiva relación entre la variable y el constructo autoestima, demostrando la eficacia y fiabilidad del instrumento.

Así mismo Jiménez, Flores, Servin y Silva (2016), adaptaron el instrumento CDE a jóvenes de la ciudad de México; con un total de 477 integrantes, de ambos sexos, menor de edad y un diseño instrumental. La herramienta alcanzó 23 ítems y utilizó la V de Aiken con un índice de acuerdo de 1 en sus agregados y una significancia de 0.01**, las contestaciones fueron del 1 al 6 escala Likert, no obstante el instrumento en su adaptación eliminó 3 anexiones y se amplificaron 2, finalmente contó con 22 reactivos y 6 factores, un Alpha de Cronbach de .88 y una varianza general resultó 58.2%, demostrando la fiabilidad y eficacia del instrumento.

También encontramos a Salguero (2016), quién detalló la variable rasgos de dependencia, y su relación con la ansiedad, autoestima y presión por tener pareja de la ciudad de Guatemala, en estudiantes de industrial y psicología pertenecientes a la Universidad Rafael Landívar, conformada por 123 alumnas, obteniendo rasgos altos referente a la dependencia emocional y en los indicadores, un porcentaje bajo en autoestima; en cuanto al indicador temor a la soledad se obtuvo un elevación baja, exponiendo que la población presenta problemas de ansiedad o miedo por establecer una relación de pareja, desde un punto psicométrico se estableció la consistencia por KMO de 0.989, un coeficiente de Spearman en sus cinco dimensiones entre el 0.90 y 1, también se utilizó un Alfa de Cronbach total de 0.90, demostrando la fiabilidad y eficacia del instrumento.

Así mismo Favila, Méndez, Díaz y Valencia (2012), realizaron en México una investigación, con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas al Cuestionario; utilizando un diseño instrumental, y una muestra 93 mexicanos de los dos géneros de edades 16 a 55; agregando 8 anexiones a la herramienta original como indicación del juicio de 8 expertos; no obstante el análisis factorial propuso la eliminación de 21 aditamentos que se encontraban por debajo del factorial, el cual era .40, finalmente la escala se conformó por 10 ítems, agrupándose los indicadores de ansiedad en relación a expresión límite y ruptura, obteniendo una confiabilidad interna de .90 por KMO y una varianza determinada de 62.58%, demostrando la fiabilidad y eficacia del instrumento.

Lemos y Londoño (2006), validaron y construyeron el Cuestionario CDE en Colombia, con un tipo de diseño instrumental; en 815 personas y un número 23 ítems y dividido en 6 factores; la varianza total resultó el 64.7%; así mismo un KMO global de .92 con una significancia de 0,00; sus factores arrojaron una consistencia por Alfa de Cronbach correspondiente a angustia ante la ausencia de .87; reacciones amorosas .84; alteración de planes .75; miedo ante la soledad .79; reacción circunstancial .65 y por último atención de .77, demostrando la fiabilidad de la herramienta.

En cuanto al nivel nacional; Ventura y Caycho (2016), adaptaron el CDE en la ciudad de Lima, con un tipo de diseño instrumental, tomando 520 estudiantes con edades oscilantes de 16 a 47, se obtuvo un análisis factorial confirmatorio y exploratorio, por medio de 2 grupos; el primer análisis mostró solo un factor que indicaba el 38.78% de la varianza; y el segundo concluyó el modelo de un factor primario y 6 secundarios con índices adecuados (CFI= .99; NNFI= .98; SRMR= .06; RMSEA= .02; AIC= -178.76), finalmente se determinó la confiabilidad, aplicando el coeficiente de omega, dando como resultado de .85 hasta .93 en sus componentes, demostrando la validez del instrumento.

Por otro lado Brito y Gonzales (2016), estandarizaron el Cuestionario CDE en Cajamarca, utilizando un tipo de diseño instrumental, por medio de 987 adultos. Se confirmó la validez total del instrumento mediante constructo y contenido, así mismo se evidenció una correlación de Spearman de .919; el indicador preocupación por ausencia .848; reacciones cariñosas .777; aprensión ante el

retiro .754, reformatión de planes .740; reacci3n de demarcaci3n .437 adoptando un valor bajo y finalmente exploraci3n de cuidado.707; tambi3n se comprob3 la representaci3n de ítems, no obstante se formalizaron correcciones de expresi3n de los agregados adapt3ndolo a la se1alada poblaci3n; con cuatro factores y la distribuci3n de 23 anexiones.

De la misma manera Leicca (2016), identific3 las propiedades instrumento CDE en Trujillo, con un total de 305 estudiantes de Institutos, con edades de 16 a 40, consiguiendo la validez de constructo con el AFC presentando un ajuste en los indicadores de 6 factores, con puntajes superiores a 1 y un total acumulado de 60.54%; tambi3n se determin3 la correlaci3n entre test-ítems con niveles dominantes de .40 a .70, y un Alfa de Cronbach de .91 en referencia a la seguridad de las dimensiones del Cuestionario de .63 a .82; alcanzando la confiabilidad y validez en comprendida poblaci3n.

Cruzado (2015), valid3 el CDE en j3venes de la ciudad de Trujillo; empleada en 522 educandos, se logr3 obtener una confianza de .90 por alfa de Cronbach; igualmente un ajuste de índices aprobados $\geq 0,95$, y un RMSE < 0.05 reafirmando el constructo; tambi3n se construy3 los baremos mediante normas específcas; con distribuciones de sus factores, en base a 3 clasificaciones, bajo, medio y alto, obteniendo la fiabilidad de la escala en entendida localidad.

Así mismo García (2014), adapt3 CDE en 303 colegiales procedentes de Trujillo, adquiriendo un homogeneidad de .29 a .65; y por consistencia interna de .66 a .92 en sus elementos; corroborando los 6 indicadores establecidos por el instrumento, no obstante, el 5 elemento reacci3n limite preciso un puntaje .66; a diferencia de los otros componentes; como preocupaci3n ante la ausencia.84; aprensi3n .82; renuencias afectivas .78; atenci3n .73 y transformaci3n de prop3sitos .76, logrando la fiabilidad de la escala.

En cuanto al nivel local Coloma (2018), desarroll3 un estudio en Piura de adaptaci3n del CDE en unigénitos en las relaciones amorosas; en 361 universitarios, la herramienta utilizada es el Cuestionario propuesto por Lemos y Londo1o, consiguiendo una escala general y 6 factores en 36 elementos, y una consistencia de KMO 0.90, logrando el objetivo propuesto.

Después de haber desarrollado los antecedentes, se realizó una remembrancia desde un enfoque conceptual y las diferentes teorías que sustentan el presente trabajo; por lo cual citamos lo siguiente:

Tomando en cuenta un enfoque conductual, Aguilera y Llenera (2015), mencionan que la dependencia es una serie de modelos de conducta que se dan en una relación teniendo como fondo resguardar su penuria amorosa.

La dependencia emocional se caracteriza por una necesidad de interconexión en el vínculo afectuoso propuesto De la Villa, Sirvent, Ovejero y Cuetos (2018). Por su parte Urbiola y Esteves (2015), señalan que el ser humano como tal establece vínculos fuertes, demostrando que cuando mayor sea la importancia que le concedan a una relación, mayor será la probabilidad de dependencia.

Del mismo modo se hace referencia al comportamiento que exterioriza un sujeto con el propósito de no perder la otra parte, induciendo al sometimiento; estimulando por un trastorno adictivo, falta de amor hacia su pareja surgiendo inseguridad como consecuencia de un apartamiento. (Serrano, 2017)

Por su parte Arévalo (2016), refiere que la dependencia es un problema existente en el noviazgos, con patrones des adaptativo, con el fin de suplir las relaciones tempranas truncas.

Así mismo Aiquipa (2015), manifiesta que surge una manipulación por la contraparte para afianzar el apego; explicada mediante los mecanismos neurobiológicos y psicológicos del sentimiento de afecto.

Castello (2012), también lo define como el proceder permanente insatisfecho que se pretenden suplir con distintos individuos; es decir, existe una frustración en el área afectiva que desea compensar. Asimismo, los individuos establecen relaciones desequilibradas representadas primordialmente por la acción en el que aporta mucho más que el otro; viviendo sin ser correspondidos.

De acuerdo a Erikson (Citado por Mansilla, 2000), refiere que el periodo de la adultez joven se establece entre los años de 20 a 40, caracterizada porque el sujeto supera su etapa egocéntrica y logra comportarse de forma altruista.

Igualmente Castello (2001), sostiene que la dependencia se encuentra relacionado a diversos conceptos como; inclinación ansiosa, como subcomponente el temor a la partida, reproche por el apartamiento y proximidad; también lo relacionan con la personalidad autodestructiva, diferenciada por relaciones de obediencia, congoja, desbloqueo al sufrimiento; la codependencia también se encuentra relacionada a la variable; atribuyendo la obsesión, baja autoestima y relaciones interpersonales negativas; finalmente se relaciona con la adicción al amor como estado de priorización y preocupación excesiva.

Prosiguiendo con Castello (2001), propone las primeras relaciones interpersonales, se identifican por la precisión de conformidad, aumentando el vínculo, y trayendo pensamientos obsesivos referentes a su aceptación; por otra parte suelen sentir gusto por noviazgos exclusivos, lo que conlleva a enfados y rupturas debido a que desea tener el mando en la vida del otro y acciones extremas; también se caracterizan por aceptar desprecios y humillaciones, habiendo en ellos una continua degradación progresiva y sensación de vacío emocional que la pareja no puede suplir y por ultimo carecen de habilidades sociales y escasa asertividad.

Así mismo Castello (2001), propone 6 dimensiones biológica, cognitiva, afectiva, interpersonal, psicodinámica y conductual. La primera, explica que la persona nace con esta patología, es decir su predisposición es debido a una condición genética la cual debe ser intervenida por el psiquiatra; la segunda; implica el auto concepto que tiene sobre sí mismo, siempre y cuando este se encuentre en un estado positivo referente a su percepción; la tercera; es vista como punto de equilibrio que se analiza como el sujeto se percibe a sí mismo y los demás; la cuarta dimensión; analiza las relaciones a nivel familiar, amical, de pareja y la manera en que asume dichas relaciones y la importancia que le brinda a estas; la quinta; hace relato al principio y evolución de las distorsiones cognitivas; teniendo pensamientos inadecuados que afectan de manera significativa su autoestima; y toma decisiones; por último la sexta dimensión; precisa que se debe observar la manera en que el individuo se desarrolla; lo que hace frecuentemente que lo conlleva a tener esta patología; una vez identificado esto se deben cambiar estos hábitos por actividades productivas en su vida personal.

Por otro lado; Lemos y Londoño (2006), indican que se desarrolla con actos persistentes insatisfechos, buscando satisfacer de forma forzada alterando la estabilidad en otras personas. Así mismo menciona que el Cuestionario de tiene las siguientes dimensiones:

Angustia por ausencia, conocida como la intranquilidad constante y quebranto ante el alejamiento de la figura, como abandono y distanciamiento.

Reacción afectiva, como el deseo regular de sensibilidad reafirmando su amor y tranquilizando las impresiones de incertidumbre.

Alteración de planes, precisada a cambiar actitudes de deseo implícito o explícito de pasar más tiempos juntos.

Aprensión ante estar solo, considerado como desconfianza identificable ante no conseguir y la sensación de no ser amado.

Expresión límite, como el contexto catastrófico y falta de sentido en su vida.

Necesidad de cuidado, dirigida asegurar su estadía en la relación con intento de llamar la atención.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según su naturaleza, la investigación fue de tipo instrumental Argumedo, Nóbrega, Barrig y Otiniano (2016), conceptualizada como la creación de un instrumento o adaptación del mismo en un contexto diferente.

Así mismo fue cuantitativa para Yuni y Urbano (2014), confirmando la síntesis y ejecución del proceso de análisis y segmentación de los componentes o propiedades de una situación proporcionada; siendo viable hacer sometidos a una variedad de procesos de medición.

Prosiguiendo con Yuni y Urbano (2014), el estudio también fue tecnológico permitiendo conocer las circunstancias de contextos diferentes con una prueba científica. De tipo no experimental transversal, debido a que permitió adquirir información en un tiempo específico.

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Dependencia Emocional	Lemos y Londoño (2006), señalan que la dependencia emocional se desarrolla con actos persistentes de necesidades emocionales insatisfechas, el cual se busca satisfacer de forma forzada alterando la estabilidad en otras personas.	El indicador dependencia emocional será evaluada a través de del uso de una escala denominada "Cuestionario de Dependencia Emocional" conformada por 6 dimensiones: Angustia por ausencia, Reacción afectiva, Alteración de planes, Aprensión ante estar solo, Expresión límite y Necesidad	Angustia por ausencia	Preocupación	ORDINAL
				Angustia	
				Sensación de vacío	
				Temor	
			Reacción afectiva	Necesidad de expresiones afectivas	
				Necesidad de prioridad	
			Alteración de planes	Cambio de Planes	
				Diversión	

			Aprensión ante estar solo	Soledad.	
		de cuidado.	Expresión límite	Auto infringirse	
				Debilidad	
			Necesidad de cuidado	Centro de atención	

3.2. Operacionalización de la variable

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo Hernández, Fernández y Baptista (2014), lo definió como un recolectado de complejidad de argumentos explícitos de representaciones. Esta investigación estuvo compuesta por una población de 1, 858,809 según el Instituto Nacional Estadística Informática (2017), con un aproximado de adultos jóvenes de Piura.

- **Criterios de Inclusión:** Se trabajó con jóvenes adultos de la ciudad de Piura, pertenecientes a las edades de 20 a 40 años.
- **Criterios de Exclusión:** Se exceptuaron a todos los jóvenes adultos encuestados que no acepten el consentimiento informado.

3.3.2. Muestra

Para Sánchez, Reyes y Mejía (2018), sostuvo que la muestra se refiere al subgrupo de un total, extraído mediante procesos estadísticos que presentan particularidades en común. Asimismo, se mencionó que se debe establecer la cantidad concreta de partícipes que será ineludible incluir a fin de obtener los objetivos diseñados, del mismo modo estuvo compuesta por 301 jóvenes de Piura, con un 95% de confianza y un margen de error del 5%.

Figura 1

Formula de Muestra finita

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{(z^2 p*q)}{n}}$$

n= 301

Donde:

Z = nivel de confianza.

p = porcentaje de atributo deseado.

q = porcentaje no tiene atributo deseado

N = tamaño del universo

e = error de estimación.

n = tamaño de la muestra.

3.3.3. Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia según los autores Otzen y Manterola (2017), quienes refieren que permite seleccionar población accesible que aceptan ser incluidos. Tomando en cuenta como base importante los indicadores de accesibilidad y proximidad de la población de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para Yuni y Urbano (2014), definió la técnica, como la herramienta para la recaudación de datos mediante la contestación de determinadas interrogantes. Debido a esto en nuestro estudio se utilizó el cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006).

3.4.2. Instrumento

Tabla 1

Ficha técnica CDE Cuestionario de Dependencia emocional

Ficha Técnica:

Nombre : CDE Cuestionario de Dependencia emocional.

Autoras : Lemos y Londoño (2006) – Universidad Católica de Colombia

Administración: Individual o colectiva

Duración : 10 a 15 minutos

Aplicación : Adolescencia y Adultos

Evalúa : Dependencia Emocional.

Tipificación : varones – mujeres / jóvenes y adultos

3.4.3. Validez y confiabilidad

La validez es el nivel donde un instrumento cumple con el objetivo para el que fue desarrollado” puede referirse al contenido o al constructo. (Robles y Rojas, 2015)

De acuerdo a Ecurra (2013), la V de Aiken permite establecer la validez de contenido por medio del criterio de expertos, a través de categorías que permitan conocer si el ítem presenta claridad, relevancia y pertinencia.

Para Romero (2016), la prueba de normalidad por medio de Shapiro- Wilk, es una prueba que permite conocer la significancia y la distribución muestral, es aplicada a una población superior de 50 y una significancia menos al 0.005.

Del mismo modo para Restrepo y González (2007), mencionan que la correlación de Spearman conocer la validez de constructo por medio del dominio total, así mismo la fuerza en la asociación de variables y su distribución, en relación a la escala general y dimensión, precisando su aceptación con valores superiores al 0.70.

De acuerdo a Montoya (2007), estipulan que la validez de constructo por medio de la adecuación muestral de KMO, permiten conocer la aplicación del análisis factorial, con puntajes correctos entre el 0.5 y la unidad.

Así mismo Detrinidad (2016), menciona que el análisis factorial confirmatorio por medio de la varianza total explicada, deben presentar auto valores superiores a 1 para considerarse aceptables.

De acuerdo a Dendritas (2016), la matriz de factores rotados deben presentar los factores que componen el cuestionario, y los mismos deben ser superiores al 0.300 para pertenecer a la dimensión.

Para Frías (2021), considera que los índices de parsimonios requeridos deben obtener puntajes inferiores al 0.5 para ser considerados idóneos.

Prosiguiendo con Frías (2021), la consistencia interna se puede establecer por medio de Alfa de Cronbach y coeficiente omega de McDonald's, considerándose valores aceptables entre el 0.70 y la unidad.

Del mismo modo Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2013), menciona que las normas percentilares permiten conocer la categoría que se le brinda a las dimensiones o total para establecer el grupo.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica de diferentes autores en relación a la variable Dependencia Emocional. Luego, se consultó con la autora para el uso de su escala con fines académicos. Asimismo, se buscó la aprobación de la escala de por medio de la validez por criterio de jueces para seguir con la aplicación a la muestra. Por consiguiente, cuando la aplicación de la escala concluyó se procedió a realizar el baseado de datos al programa SPSS stadistics y/o JASP, el cual brindaron información sobre la validación, confianza y baremación

del instrumento. Estos resultados que se obtuvieron fueron contrastados con otros autores en cuanto a la variable de investigación. Finalmente, se demostró si el instrumento es o no válido y confiable en la población de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación de datos, comprendió los siguientes análisis de datos:

Se identificó la validez del contenido a través de la valoración de 7 jueces expertos, mediante el coeficiente de V de Aiken y excluir ítems si fuera necesario.

Se realizó la formulación de la data base, así como los procesamientos que corresponde la representatividad de las tablas y resultados del instrumento mediante los programas de Excel 2019 – 64bits, JAMOVI y SPSS V.21.

Se analizó la fiabilidad compuesta mediante el Omega de McDonald y la correlación de los ítems, con el propósito de garantizar la consistencia.

Se validó el constructo mediante el análisis factorial exploratorio mediante el SPSS V.25, respecto a la técnica de test de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) y la varianza total explicada.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta el Código De Ética y Deontología (Citado por el Colegio de Psicólogos del Perú, 2018), capítulo VIII artículo N° 45 el trabajo de debe ser objetivo, claro y preciso, por otra parte, debe presentar transparencia en cuanto a su autoría, citando a los autores correspondientes que aportan al conocimiento de la variable de estudio. Del mismo modo sustenta una búsqueda precisa acerca de sus alternativas de investigación y adquieren la credencial conveniente y el compromiso con el protocolo autorizado, de igual forma el Consentimiento informado para la exploración.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Validez Método de criterio de Expertos del Cuestionario de dependencia emocional.

Ítems	Claridad		Relevancia		Pertinencia	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
Ítem 1	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 2	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 3	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 4	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 5	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 6	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 7	0.86	0.008**	0.90	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 8	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 9	1	0.008**	1	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 10	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 11	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 12	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 13	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 14	0.86	0.008**	0.86	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 15	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 16	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 17	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 18	1	0.008**	1	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 19	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**

Ítem 20	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 21	0.86	0.008**	0.71	0.008**	0.81	0.008**
Ítem 22	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 23	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**

Nota:

V: Coeficiente V de Aiken

Sig (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula

I.A: Índice de acuerdo

**p<.05: Válido

En la tabla número 2, se precisa un número de 23 ítems correspondientes a las seis dimensiones, permitiendo conocer la V de aiken por medio de las categorías que puntúan el agregado (Claridad, relevancia y pertinencia), con valores de significancia de 0.008**.

Tabla 3

Prueba de normalidad de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

Pruebas de normalidad			
Kolmogorv- Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL	.085	301	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 3 se establece una población para la muestra de 301 sujetos utilizando la prueba de normalidad K-S, y una significancia p<0.05.

Tabla 4

Validez de constructo por medio del método dominio total de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

Correlación							
	Ansiedad por TOTAL	Expresión separación	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	
Coeficiente de correlación	1.000	,935**	,866**	,830**	,722**	,807**	,759**
Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	301	301	301	301	301	301	301

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se determinó la validez de constructo por dominio total a través del coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un puntaje las 6 dimensiones 0.935**, 0.866**, 0.830**, 0.722**, 0.807**, 0.759** y en la escala general 0.937**, indicando valores aceptables.

Tabla 5

Validez de constructo por medio del método análisis factorial confirmatorio de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.894
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	5008.319
	gl	253

Sig.

0.000

En la tabla 5, se conoce un KMO, perteneciente a la medida de adecuación para conocer la validez de constructo, obteniendo un puntaje de 0.894 y una fiabilidad de 0.000.

Tabla 6*Validez total explicada de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.*

Varianza total explicada									
Factor	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la	%	Total	% de la	%	Total	% de la	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	10.801	46.960	46.960	10.261	44.614	44.614	3.587	15.594	15.594
2	1.633	7.100	54.060	.886	3.852	48.466	3.191	13.874	29.468
3	1.354	5.885	59.946	1.024	4.453	52.919	2.927	12.724	42.192
4	1.141	4.959	64.905	.907	3.945	56.864	2.229	9.692	51.883
5	1.354	4.899	67.845	.850	3.789	58.454	1.484	8.598	58.598
6	1.041	4.527	69.432	.731	3.180	60.044	1.877	8.160	60.044

Método de extracción: Máxima verosimilitud.

En la tabla 6 se conoce la validez de constructo por medio de la varianza total explicada, obteniendo un número de 6 factores, con auto valores superiores a la unidad y una varianza total acumulada de 60.044%.

Tabla 7

Matriz de factores rotados obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

Ítem	Correlación	Factor	Estimado	p
ítem 2	<---	DIME1	.701	***
ítem 6	<---	DIME1	.744	***
ítem 7	<---	DIME1	.739	***
ítem 8	<---	DIME1	.850	***
ítem 13	<---	DIME1	.806	***
ítem 15	<---	DIME1	.842	***
ítem 17	<---	DIME1	.783	***
ítem 14	<---	DIME2	.819	***
ítem 5	<---	DIME2	.796	***
ítem 12	<---	DIME2	.675	***
ítem 11	<---	DIME2	.906	***
ítem 16	<---	DIME3	.733	***
ítem 21	<---	DIME3	.837	***
ítem 22	<---	DIME3	.534	***
ítem 23	<---	DIME3	.680	***
ítem 20	<---	DIME5	.379	***
ítem 10	<---	DIME5	.578	***
ítem 9	<---	DIME5	.387	***
ítem 1	<---	DIME4	.700	***
ítem 18	<---	DIME4	.793	***
ítem 19	<---	DIME4	.616	***
ítem 4	<---	DIME6	.800	***

ítem 3	<---	DIME6	.715	***
--------	------	-------	------	-----

En la tabla 7 se conoce el análisis factorial por matriz de componentes rotados, se estable un número de 5 factores, la primera dimensión compuesta por los agregados 2,6,7,8,13,15,17; segundo dimensión 14,11,5,12; tercer componente 16,21,22,23; cuarta dimensión 1,18,19; quinta dimensión 20,10,9 y finalmente la sexta dimensión 4,3.

Tabla 8

Bondad de Ajuste de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

Ajustes de bondad Parsimonios AFC			
Modelo	PRATIO	PNFI	PCFI
Modelo Predeterminado	0.905	0.65	0.679
Modelo Saturado	0	0	0
Modelo de independencia	1	0	0

En la Tabla 8 dirigida a conocer el análisis de bondad con valores del PNFI 0,65 y el PCFI con 0,679 considerando la escala, satisfactoria.

Tabla 9

Análisis de fiabilidad de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

	McDonald's ω	Categoría
Ansiedad por Separación	0.863	Aceptable
Expresión afectiva	0.897	Aceptable
Modificación de planes	0.902	Aceptable
Miedo a la soledad	0.909	Aceptable
Expresión límite	0.910	Aceptable
Búsqueda de atención	0.908	Aceptable
Escala General	0.915	Aceptable

En la tabla 9 se determinó la consistencia interna de la escala por medio del coeficiente omega de McDonald's entre el 0.863 y 0.910, determinándose valores idóneos.

Tabla 10

Normas percentilares de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

Estadísticos

	Escala General	Ansiedad por Separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	CATEGORÍA
Percentiles	5	30	7	5	4	3	3	BAJO
	10	34	7	6	5	3	3	
	15	37	10	7	6	4	3	
	20	40	11	8	6	5	3	
	25	43	12	8	7	5	3	
	30	49	14	9	7	6	4	PROMEDIO
	35	52	15	10	8	6	4	
	40	58	17	11	9	7	5	
	45	63	18	12	9	7	5	
	50	64	20	13	10	8	6	
	55	70	22	14	11	8	6	
	60	75	23	15	12	9	7	
	65	77	25	16	13	10	7	ALTO
	70	80	26	16	14	11	8	
	75	89	29	17	16	12	9	
	80	93	30	18	16	13	9	
	85	96	33	20	17	13	10	
90	104	35	22	18	14	11	ALTO	
95	110	39	23	20	15	14		
100	124	42	24	24	18	25		
Media	67	21	13	11	9	7	6	
Mediana	64	20	13	10	8	6	6	
Desv. típ.	25.92	9.8536	5.5566	5.0174	3.976	3.8145	2.8573	
Varianza	672.0	97.093	30.876	25.174	15.81	14.550	8.164	

Mínimo	23.0	7.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
Máximo	124.0	42.0	24.0	24.0	18.0	25.0	12.0

En la tabla 9 se determinó las normas percentilares del cuestionario, mediante 3 categorías Bajo (5-25), promedio (30-75) y alto (80-100).

V. DISCUSIÓN

La investigación con la finalidad de conocer las propiedades psicométricas cuestionario de dependencia emocional (CDE) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura.

Como primer objetivo se conoció la validez de contenido por medio del criterio de expertos a través de la V de Aiken del Cuestionario, obteniendo una significancia de 0.008** y un índice de acuerdo entre el 0.90 y la unidad, en los ítems que

componen las dimensiones, mediante los tres criterios relevancia, claridad y pertinencia. Según Escurra (2013), la V de Aiken de una significancia de 0.008** con un número de 7 jueces que puntúen a los agregados con valores idóneos para ser considerados dentro de la dimensión. Para Jiménez, Flores Silva y Servin (2016) en su investigación de Validez del Cuestionario de Dependencia Emocional aplicada en México, aplicó la validez del contenido a un número de 10 jueces del área clínica con 24 agregados arrojando un I.A. de 1 en los mismos y una sig. de 0.01**, concluyendo que el instrumentó contó con una adecuada validez de contenido mediante el criterio de 7 jueces expertos bajo los criterios de medición de los ítems propuestos.

Como segundo objetivo se estableció la validez de constructo por dominio total utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un puntaje la ansiedad por separación 0.935**, expresión afectiva 0.866**, Modificación de planes 0.830**, Miedo a la soledad 0.722**, Expresión Límite 0.807**, Búsqueda de atención 0.759** y en el total 1,00 **, con productos admisibles, para Restrepo y Gonzáles (2007), precisan que los puntajes en los componentes y total deben ser superiores al 0.70, para considerarse adecuados. Investigación propuesta por Brito y Gonzales (2016), estandarización del Cuestionario de dependencia Emocional, obtuvo puntajes en sus componentes de 0.919, 0.848, 0.777, 0.754, 0.740, 0.437 y 0.707, presentando en la dimensión 5 un puntaje no aceptable en comparación a los otros componentes, así mismo permitió conocer la relación existente entre variable y sus componentes mediante puntajes admisible.

En la tercera dimensión se determinó la validez de constructo por análisis factorial utilizando en primera instancia el coeficiente de adecuación muestral de Kaise-Meyer- Olkin obteniendo un puntaje de 0.894 y una fiabilidad de 0.000. De acuerdo a Montoya (2007), el KMO obtuvo puntajes correctos entre el 0.5 y la unidad y una fiabilidad en la prueba de esfericidad de Bartlett inferior al 0.05. En el estudio desarrollado por Lemos y Londoño (2006) validación y construcción del instrumento, demostrando un KMO global de 0.92 y un significancia $p < 0.05$, logrando la finalidad estimada por lo tanto el instrumento acepto el puntaje ideal para pasar el análisis factorial, lo que indica que la adecuada correlación entre la

variable y sus componentes, así mismo el análisis factorial permitió establecer la distribución de sus factores.

Prosiguiendo con la tercera finalidad se determinó la varianza explicada de 6 elementos, y auto valores mayores a la unidad y un total acumulado de 60.044%. Para Detrinidad (2016), estima que los auto valores deben establecerse superiores a 1 para ser puntajes idóneos, investigación Leicca (2016), propiedades psicométricas del Cuestionario en Trujillo, presentó un índice de 6 factores, mayores a 1 y un total acumulado de 60.54%, presentando un adecuado valor, así mismo se concluyó que el instrumento presenta un número de 6 componentes que conforman el instrumento, por tanto se determinó los factores que componen el instrumento, así mismo se estableció el porcentaje de varianza acumulada progresiva que reafirma la validez del instrumento.

Finalmente el tercer objetivo se indicó la matriz de factores rotados de 6 factores, la primera dimensión compuesta por los agregados 2,6,7,8,13,15,17; segundo dimensión 14,5,12,11; tercer componente 16,21,22,23; cuarta dimensión 1,18,19 y quinta dimensión 20,10,9 y la sexta dimensión 4,3. Para Dendritas (2016), los factores que se ajustan al cuestionario, deben ser superiores al 0.300. Así mismo Coloma (2018) obtuvo, valores que conformaron 6 factores, presentando un adecuado valor en la correlación entre los ítems y sus dimensiones donde habían sido construidos, por lo tanto se obtuvo las cargas factoriales de los ítems y su agrupación para conformar los componentes, obteniendo valores superiores al 0.300**, indicando la eficacia del instrumento.

Como cuarto objetivo se indicó establecer la fiabilidad del cuestionario por medio omega de 0.711 y 0.947, obteniendo valores idóneos. Para Frías (2021), los valores para ambos coeficientes se encuentran entre el 0.70 y la unidad, para suponer convenientes, investigación por García (2014), presentó índices de omega entre 0.70 y 1, mostrando un valor correcto, por tanto se determinó que el instrumento cuenta con una adecuada fiabilidad, es decir los resultados obtenidos miden el constructo específico delimitado en la variable de estudio, así mismo permitió conocer las cargas factoriales de sus dimensiones.

Finalmente como quinto objetivo se estableció las normas percentilares, por medio 3 clasificaciones Bajo (5-25), promedio (30-75) y alto (80-100). Para Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2013), menciona que las categorías de las dimensiones o totales, permiten clasificar los puntajes. Investigación propuesta por Cruzado (2015), obtiene como resultados que el 59% de las personas encuestadas presentaba dependencia emocional, estableciendo el porcentaje por 3 clasificaciones, bajo, medio y alto, es decir permite observar que tan bajo o alto en cuanto a la variable se ubica dentro de la muestra seleccionada, identificando detalladamente y de manera específica que persona o grupo necesita mejorar, proponiendo alternativas que le puedan a favorecer a la población en estudio, por ello también se estableció la baremación de los puntajes permitiendo conocer la categoría diagnóstica a la que pertenece.

De esta forma se concluye que el instrumento presenta una adecuada eficacia y fiabilidad de estudio, pudiendo ser utilizado para procesos de medición y diagnóstico.

VI. CONCLUSIONES

- El Cuestionario de dependencia emocional presenta adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.

- La validez de contenido se determinó por un total de 7 expertos, indicando valores entre el 0.90 y la unidad en su indicador de adecuación y una significancia 0.008**, mediante la claridad, pertinencia y relevancia.
- La validez de constructo por dominio total a través del coeficiente correlación de Spearman obtuvo puntajes en sus componentes 0.935**, 0.866**, 0.830**, 0.722**, 0.807**, 0.759** y general de la escala con 1,00 **, obteniendo niveles adecuados.
- La validez de constructo por análisis factorial se determinó el KMO con 0.894 y fiabilidad 0.000 de esfericidad de Bartlett, así mismo un número de 6 factores en la varianza total explicada con un porcentaje de acumulación de 60.044%, prosiguiendo con el índice de matrices rotados de primer factor contó con 7 elementos, factor 2 con 4, factor 3 con 4 agregados, factor 4 con 3 ítems; el 5 factor con 3 agregados y finalmente el 6 factor con 2 ítems.
- La consistencia interna se logró mediante omega McDonald's entre el 0.70 y la unidad, obteniendo valores aceptables.
- La escala percentilar se dividió en 3 clasificaciones, Bajo (5-25), Promedio (30-75) y Alto (80-100).

VII. RECOMENDACIONES

- El instrumento contó con una forma de aplicación de modalidad virtual, se recomienda en próximos estudios su aplicación presencial para confirmar la correspondencia con los resultados obtenidos.
- El estudio se obtuvo mediante un piloto de 100 individuos y una muestra de 301 sujetos, sugerido por la fórmula de muestreo, a futuro se recomienda utilizar una muestra más extensa para resultados más idóneos.
- El instrumento muestra convenientes niveles estadísticos precisando ser utilizado por profesionales de la salud para estudios psicométricos y diagnóstico.

REFERENCIAS

Aguilera, R. y Llerena, A. (2015). *Dependencia emocional y vínculos afectivos en estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17605>

Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412-437

<http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/>

Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). Criterios homologados de investigación en psicología (chip) investigaciones instrumentales. Lima, editorial PUCP.

Arevalo, L. (2016). Manual de dependencia emocional afectiva. España: Plantea.

Barreira, A y Moral, J. (2020). Dependencia Emocional en agresores de pareja asistentes a un programa de intervención de penas y medidas y alternativas: Estudio Piloto. *Revista International Journal o Psychologi and Psychological Therapy*, 20(1), 75-88

<https://www.ijpsy.com/volumen20/num1/536/dependencia-emocional-en-agresores-de-pareja-ES>

Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. España, editorial UOC.

Brito, V. y González, E. (2016). *Estandarización del Cuestionario de Dependencia Emocional en la ciudad de Cajamarca* [Tesis de Licenciatura, Universidad Antonio Guillermo Urrel].

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/276>

Castello, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional*. España, Ediciones Corona Borealis.

- Castelló, J. (2001). Análisis del concepto "dependencia emocional". España, Ediciones Corona Borealis.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (16 de Julio del 2018). *Colegio de Psicólogos del Perú*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.
- Coloma, C. (2018). *Dependencia emocional en estudiantes universitarios hijos únicos y no únicos, hacia sus parejas, Piura 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/720>
- Cruzado, G. (2015). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de Guadalupe* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17605>
- De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A. y Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: Modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36 (3), 156–166.
<https://doi.org/10.4067/S0718-48082018000300156>
- Dendritas, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart- Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV* [Tesis de licenciatura, Universidad de Granada].
[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Escurra, M. (2013). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces* [Archivo PDF].
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Favila, M., Méndez, A., Valencia, A. y Díaz, R. (2012). Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional pasiva en una muestra mexicana. *Revista de Psicología Nueva época*, 9 (19), 113-128.

<https://docplayer.es/10817932-Adaptacion-y-propiedadespsicometricas-del-cuestionario-de-dependencia-emocional-pasiva-en-unamuestra-mexicana>

Frías, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida* [Tesis de licenciatura, Universidad de Valencia].

<https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>

García, E. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17605>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México, editores S.A.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (28 de Junio del 2020) *Prensa Noticias*.

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero>

Instituto Nacional de Estadística Informática. (12 de abril del 2017). *Piura: Compendio estadístico 2017. Oficina Departamental de Estadística e Informática de Piura*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1505/libro.pdf

Jiménez, J., Flores, L., Servin, E. y Silva, A. (2016). Adaptación del cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes mexicanos. *Revista Electrónica de Psicología de la FES Zaragoza-UNAM*, 6(11) ,73-88

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24767>

Leicca, M. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de la ciudad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/465?locale-attribute>

- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo Humano. *Revista de investigación en psicología*, 3(2), 106-115. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf
- Manya, R. y Tacilla, K. (2021). *Niveles de dependencia emocional en alumnos de estudios generales de una universidad privada de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de Bachiller, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1173/Tesis%20niveles%](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1173/Tesis%20niveles%20)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (7 de abril de 2020). *Personas afectadas por CFS atendidas en los CEM 2018*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.p>
- Ministerio de la Salud. (23 de Marzo 2015). *Dependencia Emocional y Resiliencia en internos de Psicología*. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1338/13>
- Montoya, O. (2007). Aplicación de análisis factorial a la investigación de mercados. *Revista Scientia et Technica*, 35(1), 281-286. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4804281.pdf>
- Nunes, P., Neves, R., Nascimento, P., Cardoso, C. y Silva, M. (2020). Evidencias psicométricas do Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). *Avaliação Psicológica*, 19(1), 67–77. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid
- Organización Mundial de la Salud. (30 de Julio del 2018). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja*. https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Ponce, D., Aiquipa, T. y Arboccó, M. (2016). Dependencia Emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Revista de Psicología Santiago*, 7(1), 351-360
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/3>
- Restrepo, L. y González, J. (2007). De pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20 (2), 183- 192.
<https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Robles, P. y Rojas, M. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*. [Archivo PDF].
<https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo>
- Romero, M. (2016). Metodología de la investigación prueba de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería del trabajo*, 6(3), 105-114.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Ruiz P. (2019). *Dependencia emocional en estudiantes universitarios en una universidad privada* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4086>
- Salazar, C. (2018). *Dependencia emocional en estudiantes universitarios hijos únicos y no únicos hacia sus parejas, Piura 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Antenor Orrego].
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/72>
- Salguero, K. (2016). *Rasgos de dependencia emocional en mujeres estudiantes de dos instituciones educativas en Zacapa, Guatemala* [Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar]. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAI>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima- Perú* [Tesis de licenciatura,

Universidad Ricardo Palma]. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos>

Serrano, H. (2017). *Revisión Documental sobre Dependencia Emocional en las Relaciones de Pareja* [Tesis de Bachiller, Universidad Cooperativa de Colombia].

<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/11036>

Urbiola, E. (2017). Dependencia emocional en el noviazgo y consecuencias psicológicas. *Red de revistas científicas de América Latina*, 33(2), 260-268

<https://www.redalyc.org/pdf/2451/245153986004>.

Urbiola, I. y Estévez, A. (2015). Dependencia Emocional y su relación con estructuras inadaptadas tempranas en las relaciones de noviazgo en jóvenes y adolescentes. *Psicología Conductual*, 23(3), 571-587

https://www.redalyc.org/pdf/167/16750533007_1.pdf

Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología Universidad de Chile*, 25(1), 1-17.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle>

Yuni, J. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Argentina, editorial Córdoba.

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Estudio	conceptual	operacional	-----	Indicadores	Escala de Medición
Dependencia Emocional	Lemos y Londoño (2006), señalan que la dependencia emocional se desarrolla con actos persistentes de necesidades emocionales insatisfechas, el cual se busca satisfacer de forma forzada alterando la estabilidad en otras personas.	El indicador dependencia emocional será evaluada a través de del uso de una escala denominada "Cuestionario de Dependencia Emocional" conformada por 6 dimensiones: Angustia por ausencia, Reacción afectiva, Alteración de planes, Aprensión ante estar solo, Expresión límite y Necesidad	Angustia por ausencia	Preocupación	ORDINAL
				Angustia	
				Sensación de vacío	
				Temor	
			Reacción afectiva	Necesidad de expresiones afectivas	
				Necesidad de prioridad	
			Alteración de planes	Cambio de Planes	
				Diversión	

			Aprensión ante estar solo	Soledad.	
		de cuidado.	Expresión límite	Auto infringirse	
				Debilidad	
			Necesidad de cuidado	Centro de atención	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Lemo y Londoño (2006)

Instrucciones:

A continuación, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje que mejor lo(a) describa según la siguiente escala, donde:

- 1: Completamente falso
- 2: La mayor parte falso
- 3: Ligeramente más verdadero que falso
- 4: Moderadamente verdadero
- 5: La mayor parte verdadero
- 6: Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1 2 3 4 5 6

12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella.	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>En la actualidad son numerosas las personas que consideran la Dependencia Emocional como un patrón psicológico que repercute negativamente en las personas que lo presentan. Hablar sobre esta variable nos abre a una perspectiva que abarcan muchas más; tales como problemas de autoestima, dificultad en la toma de decisiones, temor a la soledad; entre otros. En este sentido surge la necesidad de adaptar el instrumento (Cuestionario de Dependencia Emocional) que permita medir el nivel de dependencia emocional entendida como un vínculo afectivo permanente y excesivo con otro individuo, es decir conocer</p>	<p>¿Cuál es el análisis psicométrico de la Escala de Dependencia Emocional (CED) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021?</p>	<p>Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia emocional (CDE) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021.</p>	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar las propiedades psicométricas de la escala de Dependencia Emocional (CDE) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021 <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la validez de contenido a partir del método de criterio de expertos de la Escala de Dependencia Emocional en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021. - Establecer la validez de constructo a través del método de dominio total convergente de la Escala de Dependencia Emocional en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021. - Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio

			<p>de la Escala de Dependencia Emocional en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none">- Establecer la confiabilidad a través del coeficiente de omega de Mac Donald de la Escala de Dependencia Emocional en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021.- Identificar las normas percentilares del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en jóvenes adultos de la ciudad de Piura, 2021.
--	--	--	---

ANEXO 4: TABLA DE ESPECIFICACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE						
Dependencia Emocional						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Lemos y Londoño (2006) mencionan que la dependencia emocional se desarrolla con actos persistentes de necesidades emocionales insatisfechas, el cual se busca satisfacer de forma forzada alterando la estabilidad en otras personas.						
DEFINICION OPERACIONAL						
La dependencia emocional será medida mediante el desarrollo de un cuestionado desarrollado por Lemos y Londoño el cual dividió este instrumento en seis dimensiones: ansiedad por separación, expresión afectica de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión limite y búsqueda de atención; contando con un total de 23 ítems.						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Ansiedad por separación	Es la preocupación excesiva y persistente por la posible pérdida y separación de una figura	Identificar las expresiones emocionales de los evaluados.	• Preocupación	8.33%	7	<ul style="list-style-type: none"> • Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja. • Cuando discuto con mi pareja me preocupa
			• Angustia	8.33%		

	vincular importante, puede verse como abandono, separación distanciamiento (Lemos y Londoño, 2006)		• Sensación de vacío	8.33%		<p>que deje de quererme.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo. • Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado. • Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo. • Cuando tengo
			• Miedo	8.33%		

						<p>una discusión con mi pareja me siento vacío.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siento temor a que mi pareja me abandone.
<p>Expresión afectiva de la pareja</p>	<p>Es la necesidad de tener constantes expresiones de afecto por parte de su pareja que reafirme el amor que sienten y calme los sentimientos de inseguridad. (Lemos y Londoño, 2006)</p>	<p>Identificar las necesidades de afecto de los evaluados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de expresiones afectivas 	8.33%	4	<ul style="list-style-type: none"> • Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja. • Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo. • Me siento muy mal si mi pareja no me expresa contantemente
			<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de prioridad 	8.33%		

						afecto. <ul style="list-style-type: none"> • Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.
Modificación de planes	Consiste en el cambio de actividades, planes y comportamientos debido al deseo implícito o explícito de satisfacer a su pareja o por la simple posibilidad de pasar más tiempo juntos. (Lemos y	Identificar la intención de cambios de planes que realiza los evaluados para estar con su pareja.	• Cambio de planes	8.33%	4	<ul style="list-style-type: none"> • Si mi pareja me propone un programa de todas las actividades que tenga para estar con ella. • Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios solo por estar con ella. • Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación
			• Diversión	8.33%		

	Londoño, 2006)					de pareja. • Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.
Miedo a la soledad	Es el miedo identificable a no tener una pareja o una relación romántica, o a la sensación de no ser amado. (Lemos y Londoño, 2006)	Identificar si los evaluados presentan actitudes referentes al miedo a la soledad.	• Soledad	8.33%	3	• Me siento desamparado cuando estoy solo. • Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo. • No tolero la soledad.
Expresión límite	Es ver la situación como catastrófica y enfrentarse a la soledad y falta de sentido en su vida. (Lemos y Londoño, 2006)	Identificar las acciones que realizan frente a una separación.	• Auto infringirse	8.33%	3	• He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje. • Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta
			• Debilidad	8.33%		

						<p>arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soy alguien necesitado y débil.
Búsqueda de atención	La búsqueda activa de la atención es la forma de asegurar su permanencia en la relación, mientras intenta ser el centro de su vida. (Lemos y Londoño, 2006)	Identificar las acciones que realizadas para llamar la atención de su pareja.	<ul style="list-style-type: none"> • Centro de atención 	8.33%	2	<ul style="list-style-type: none"> • Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla. • Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.

ANEXO 5: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Dependencia Emocional (CDE) En Jóvenes Adultos De La Ciudad De Piura, 2021”.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, ...de.....de 2021

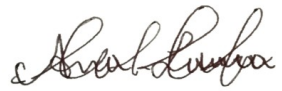
Nombre del participante:

DNI: _____

Investigadora:

Ana Laura Castro Alburqueque

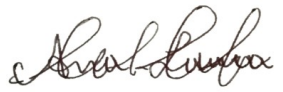
DNI: 75445328



Investigadora:

Helen Teresa Quiroz Macera

DNI: 73040450



ANEXO 6: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año

del

Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Autora:

Dr. María Antonia Lemos Hoyos

12 de Abril de 2021

Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ANA LAURA CASTRO ALBURQUEQUE**, de nacionalidad Peruana con DNI 75445328 y **HELEN TERESA QUIROZ MACERA** de nacionalidad Peruana con DNI 73040450 estudiantes del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título en Psicología denominado: : **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE) EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

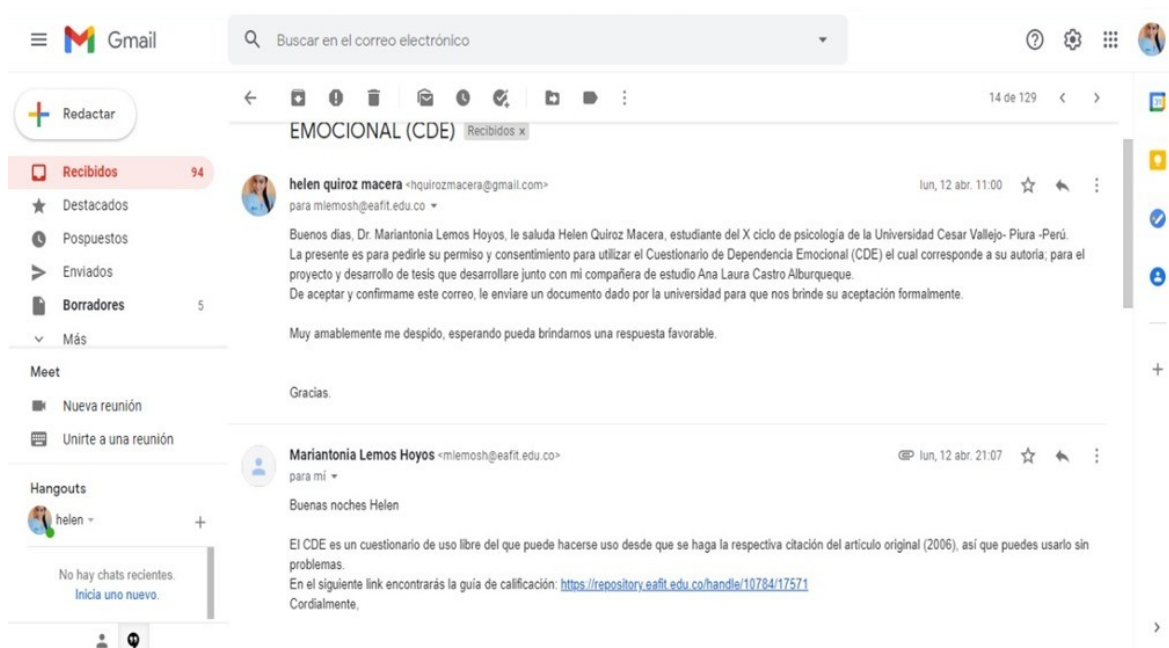
Atentamente.

Investigadora:

Helen Teresa Quiroz Macera

DNI: 73040450

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO POR PARTE DEL AUTOR



Investigadora:

Ana Laura Castro Alburqueque

DNI: 75445328

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN DE DOCUMENTOS PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 09 de junio del 2021

CARTA DE N° 108 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

Jóvenes:

Danitza Rivera Urbina

Ronald Santur Ramírez

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un Cuestionario de Dependencia Emocional en jóvenes adultos de Piura, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo por las Srtas. Castro Alburqueque Ana Laura y Quiroz Macera Helen Teresa. Así mismo esta actividad estará dirigido a jóvenes adultos de la ciudad de Piura. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura. Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente



Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Coordinador de la Escuela de Psicología

Evaluación por Juicio de expertos

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de
corregir [] No aplicable []

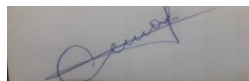
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ps. CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional de Piura	Maestría en ciencias forenses y criminalística	2015 – 2018
02	Universidad cesar vallejo	Doctorado en psicología	2020 – actualidad

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología



Mg. Psi. Carlos Ortiz de la Cruz

C. Psi. P. 9986

					voluntariado.
--	--	--	--	--	---------------

Evalu  **tos**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir**
 No aplicable []

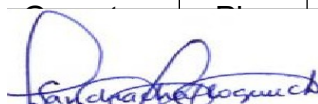
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra Edith Chafloque Chávez

DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal			5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.

Mg. Psi. Sandra Edith Chafloque Chávez

C. Psi. P. 15600

Evaluación por Juicio de expertos

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir
[] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MAG. PSIC. YESLUI CAROL
MARCOS SALAZAR**

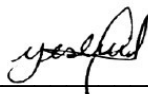
DNI: 43971362

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad san Martin de Porres	Mg. psicología clínica	2013 - 2016
2	Instituto especializado psicosex	Formación psicoterapia Cognitivo comportamental	2016 - 2017
3	tea - Madrid	Intervención en trastornos de conducta en niños	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada Antenor Orrego	Docente	Piura	2018 - actualidad	
02	COAR	Psicóloga	Piura	2017 - 2018	
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Piura	2010 - 2016	



Mg. Psi. Yeslui Carol Marcos Salazar

C. Psi. P. 27449

Evaluación por Juicio de expertos

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir**
[] **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Javier Arturo Olaechea Tamayo

DNI: 71087044

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	2008 - 2013
02	Universidad San Pedro	Magister	2016 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables	Psicólogo	Piura	2018 – Actualidad	Evaluación
02	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	2014 – Actualidad	Docencia

¹ **Pertinencia:** *El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

² **Relevancia:** *El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo*

³ **Claridad:** *Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

Mg. Psi. Javier Arturo Olaechea Tamayo

C. Psi. P. 28229

ANEXO 10: PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO

Tabla 1

Validez Método de criterio de Expertos del Cuestionario de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

Ítems	Claridad		Relevancia		Pertinencia	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
Ítem 1	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 2	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 3	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 4	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 5	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 6	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 7	0.86	0.008**	0.90	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 8	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 9	1	0.008**	1	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 10	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 11	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 12	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 13	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 14	0.86	0.008**	0.86	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 15	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 16	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 17	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 18	1	0.008**	1	0.008**	0.90	0.008**
Ítem 19	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 20	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 21	0.86	0.008**	0.71	0.008**	0.81	0.008**
Ítem 22	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**
Ítem 23	1	0.008**	1	0.008**	1	0.008**

Nota:

V: Coeficiente V de Aiken

Sig (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula

I.A: Índice de acuerdo

**p<.05: Válido

En la tabla número 1, se precisa un número de 23 ítems correspondientes a las seis dimensiones, permitiendo conocer la V de aiken por medio de las categorías que puntúan el agregado (Claridad, relevancia y pertinencia), con valores de significancia de 0.008**.

Tabla 2

Prueba de normalidad de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov- Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL	.500	100	.004
a. Corrección de la significación de Lilliefors			

En la Tabla 2 se establece una población para la muestra de 100 sujetos utilizando la prueba de normalidad K-S, y una significancia p<0.05.

Tabla 3

Validez de constructo por medio del método dominio total de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

	Ansiedad			Miedo			
	TOTAL	por separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención
Coeficiente de correlación	1.000	,935**	,864**	,829**	,720**	,806**	,757**
Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	100	100	100	100	100	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Piloto: 100 sujetos

En la tabla 3 se determinó la validez de constructo por dominio total a través del coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un puntaje las 6 dimensiones 0.935**,0.864**, 0.829**, 0.720**,0.806**, 0.757** y en la escala general 1.00**, indicando valores aceptables.

Tabla 4

Validez de constructo por medio del método análisis factorial confirmatorio de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		
		.894
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1548.737
	gl	253
	Sig.	.000

Piloto: 100 sujetos

En la tabla 4, se conoce un KMO, perteneciente a la medida de adecuación para conocer la validez de constructo, obteniendo un puntaje de 0.894 y una fiabilidad de 0.000.

Tabla 5

Validez total explicada de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura, por medio del método dominio total.

Factor	Varianza total explicada								
	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	10.762	46.793	46.793	10.229	44.474	44.474	3.580	15.564	15.564
2	1.638	7.120	53.913	.882	3.834	48.308	3.189	13.865	29.429
3	1.358	5.903	59.816	1.027	4.464	52.772	2.914	12.670	42.099
4	1.143	4.972	64.788	.911	3.960	56.732	2.219	9.648	51.746
5	1.089	4.558	67.489	.845	3.879	57.145	1.584	8.589	57.489
6	1.044	4.541	69.329	.734	3.189	59.921	1.880	8.175	59.921

Método de extracción: máxima verosimilitud.

En la tabla 5 se conoce la validez de constructo por medio de la varianza total explicada, obteniendo un número de 6 factores, con auto valores superiores a la unidad y una varianza total acumulada de 60.044%.

Tabla 6

Matriz de factores rotados obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura, por medio del método dominio total.

Ítem	Correlación	Factor	Estimado	p
ítem 2	<---	DIME1	0.846	***
ítem 6	<---	DIME1	0.528	***
ítem 7	<---	DIME1	0.59	***
ítem 8	<---	DIME1	0.857	***
ítem 13	<---	DIME1	0.621	***
ítem 15	<---	DIME1	0.567	***
ítem 17	<---	DIME1	0.704	***
ítem 14	<---	DIME2	0.469	***
ítem 5	<---	DIME2	0.64	***
ítem 12	<---	DIME2	0.492	***
ítem 11	<---	DIME2	0.984	***
ítem 16	<---	DIME3	0.594	***
ítem 21	<---	DIME3	0.526	***
ítem 22	<---	DIME3	0.432	***
ítem 23	<---	DIME3	0.504	***
ítem 20	<---	DIME5	0.379	***
ítem 10	<---	DIME5	0.499	***
ítem 9	<---	DIME5	0.764	***
ítem 1	<---	DIME4	0.656	***
ítem 18	<---	DIME4	0.545	***
ítem 19	<---	DIME4	0.779	***
ítem 4	<---	DIME6	0.455	***
ítem 3	<---	DIME6	0.435	***

En la tabla 6 se conoce el análisis factorial por matriz de componentes rotados, se estable un número de 6 factores, la primera dimensión compuesta por los agregados 2,6,7,8,13,15,17; segundo dimensión 14,5,12,11; tercer componente 16,21,22,23; cuarta dimensión 1,18,19; quinta dimensión 20,10,9 y finalmente la dimensión 6 con los agregados 4,3.

Tabla 7

Análisis de fiabilidad de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.

	McDonald's ω	Categoría
Ansiedad por Separación	0.919	Aceptable
Expresión afectiva	0.882	Aceptable
Modificación de planes	0.793	Aceptable
Miedo a la soledad	0.713	Aceptable
Expresión límite	0.712	Aceptable
Búsqueda de atención	0.735	Aceptable
Escala General	0.947	Aceptable

En la tabla 8 se determinó la consistencia interna de la escala por medio del alfa de Cronbach obteniendo puntajes entre el 0.711 y 0.942 y el coeficiente omega de McDonald's entre el 0.713 y 0.947, determinándose valores idóneos.

Tabla 8

Normas percentilares de la escala de dependencia emocional en jóvenes adultos de Piura.


Estadísticos									
	Escala General	Ansiedad por Separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	CATEGORÍA	
Percentiles	5	30	7	5	4	3	3	2	
	10	34	7	6	5	3	3	3	
	15	37	10	7	6	4	3	3	BAJO
	20	40	11	8	6	5	3	4	
	25	43	12	8	7	5	3	4	
	30	50	14	9	7	6	4	5	
	35	53	15	10	8	6	4	5	
	40	58	17	11	9	7	5	5	
	45	63	18	12	9	7	5	6	
	50	65	20	13	10	8	6	6	PROMEDIO
	55	72	23	14	11	9	6	7	
	60	75	24	15	13	10	7	7	
	65	78	26	16	13	10	7	7	
	70	80	26	17	15	11	8	8	
	75	89	29	17	16	12	9	9	
	80	93	30	18	16	13	9	9	
85	96	33	20	17	13	10	10		
90	104	35	22	18	14	11	10	ALTO	
95	110	39	23	20	15	14	12		
100	124	42	24	24	18	25	12		

Media	67.08	21.020	13.320	11.210	8.560	6.540	6.430
Mediana	65.00	20.000	13.000	10.000	8.000	6.000	6.000
Desv. típ.	25.95	9.8698	5.5685	5.0298	3.988	3.8282	2.8648
Varianza	673.6	97.414	31.008	25.299	15.90	14.655	8.207
Mínimo	23.0	7.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
Máximo	124.0	42.0	24.0	24.0	18.0	25.0	12.0

En la tabla 8 se determinó las normas percentilares del cuestionario, mediante 3 categorías Bajo, promedio y alto.

ANEXO 11: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

<https://docs.google.com/forms/d/1Hs8pB10tQo44eBaAtlc>



CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Estimados, reciben un cordial saludo. Somos estudiantes del XI ciclo de la Universidad César Vallejo-Piura pertenecientes a la escuela profesional de Psicología. En esta oportunidad, nos encontramos realizando un trabajo de investigación para obtener el grado de Licenciadas en Psicología; denominado "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE) EN JÓVENES ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021" y para ello solicitamos contar con su importante participación que tiene como único requisito tener entre 20 a 40 años de edad.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Su participación es voluntaria, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicaran a terceras personas, tampoco tiene fines de diagnostico individual, y esta información recogida se utilizara únicamente para los propósitos de este estudio.
El proceso completo consiste en la aplicación de un cuestionario con 23 ítems.

Activar Windows
Más configuración para activar

ANEXO 12: BASE DE DATOS

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA DESARROLLADOR POWERPIVOT

Calibri 11 A A Ajustar texto General

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

AA2 X ✓ fx =SUMA(D2:Z2)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1	ID	SEXO	EDAD	e1	e2	e3	e4	e5	e6	e7	e8	e9	e10	e11	e12	e13	e14	e15	e16	e17
2	1	1	20	2	3	4	2	2	4	4	2	2	1	2	2	4	2	3	4	
3	2	1	22	4	1	1	1	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	
4	3	2	32	3	1	3	2	3	2	5	3	4	2	5	2	3	4	4	1	
5	4	2	22	2	6	5	5	5	4	6	6	1	3	5	6	6	5	5	6	
6	5	2	22	1	4	4	2	2	1	1	4	1	1	3	1	3	4	5	4	
7	6	1	22	1	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	
8	7	2	38	5	5	4	2	4	3	2	2	1	1	3	2	1	3	1	1	
9	8	2	20	2	1	2	4	3	3	2	2	1	4	3	4	2	2	2	4	
10	9	2	29	5	2	1	4	5	5	5	4	1	3	2	5	3	1	1	2	
11	10	2	26	2	3	3	1	3	3	1	1	1	5	3	2	2	3	2	5	
12	11	2	33	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	
13	12	1	28	2	4	5	4	6	4	5	5	2	2	4	4	2	3	3	2	
14	13	2	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	14	2	24	3	3	5	2	3	3	3	4	1	5	4	5	4	3	4	1	
16	15	1	40	3	1	6	4	6	1	1	1	1	1	6	4	1	3	1	6	
17	16	2	29	5	2	3	3	5	6	5	1	1	4	5	5	2	2	2	5	
18	17	2	38	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	2	4	2	2	2	1	
19	18	2	40	3	1	3	1	4	2	6	6	1	3	5	6	3	3	4	3	
20	19	2	40	2	4	4	5	4	2	2	3	1	2	4	5	3	3	3	5	
21	20	2	36	5	4	4	3	5	5	4	5	1	6	5	6	6	6	4	6	
22	21	2	26	2	4	2	3	3	1	2	3	1	2	3	2	4	2	2	5	
23	22	1	40	2	2	3	4	5	1	3	3	1	1	3	2	2	2	2	4	
24	23	2	28	4	4	5	4	4	3	4	3	1	2	4	6	3	4	3	4	
25	24	2	40	2	2	3	1	4	1	2	1	1	2	3	1	3	1	1	2	
26	25	2	40	2	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	

DIMENSIONES MUESTRA TOTAL MUESTRA TOTAL 1 V DE AIKEN NORMALIDAD DOMIN ...

LISTO PROMEDIO: 19.12861889 RECUENTO: 2107 SUMA: 40304 85%

ANEXO 13: EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

