



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes
de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Romi Julissa Valdivieso Quevedo

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ-2017

Dr. Rosalia Zarate Barrial

Presidente

Dr. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Secretaria

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, mis hermanos y a mi adorada Yarife, por ser mi fuente de inspiración y motivación para cumplir mis metas.

Agradecimiento

A Dios y a la Universidad César Vallejo por la oportunidad que me brindó para seguir perfeccionándome.

A mis maestros, por la asesoría y sus pacientes orientaciones en la elaboración de la tesis.

A la directora y docentes de la Institución Educativa Inicial N°0057.- UGEL 02, que en todo momento

Declaratoria de autenticidad

Yo, Romi Julissa Valdivieso Quevedo, estudiante del Programa de Maestría en Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09901759, con la tesis titulada “Lenguaje oral en las habilidades sociales de estudiantes de la IEI N° 0057 – San Martín de Porres, 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 18 de agosto del 2017

.....

Romi Julissa Valdivieso Quevedo
DNI: 09901759

Presentación

La presente tesis titulada "Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N°0057 – San Martín de Porres, 2017", es un trabajo de investigación realizado en la institución mencionada, y pretende determinar la relación causal entre ambas variables, lo que permitirá evaluar cómo el lenguaje oral influye en las habilidades sociales de los niños, lo que permitirá realizar recomendaciones.

Este trabajo consta de ocho capítulos dispuestos de acuerdo al esquema de elaboración de tesis de la Unidad de Pos Grado de la Universidad César Vallejo. El primer capítulo denominado Introducción comprende: Los antecedentes internacionales y nacionales, fundamentación científica y técnica, justificación teórica, práctica y metodológica, el problema general y los problemas específicos, realidad problemática, formulación del problema, la hipótesis general y las hipótesis específicas y por último el objetivo general y los objetivos específicos.

El capítulo de Introducción es el más extenso por consiguiente es el que enriqueció la investigación en un gran porcentaje pues solo mediante esta etapa se profundizan los conceptos y definiciones de las variables convirtiéndolos en fuente necesaria que acumule conocimiento del tema a investigar; aquí tenemos investigaciones nacionales e internacionales que sirven como modelo para realizar mi investigación, así como, estudios de teóricos especialistas en el tema.

El segundo capítulo titulado Marco metodológico, comprende la definición conceptual y operacional de las variables, operacionalización de las variables, tipo de paradigma, enfoque, tipo de estudio, diseño, método, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos (también lo conforma la ficha técnica), métodos de análisis de datos, y aspectos éticos.

El tercer capítulo denominado Resultados muestra todo lo observado y hallado en el trabajo de campo, resultados descriptivos como tabla de frecuencias,

porcentajes y niveles establecidos, en los resultados inferenciales encontramos la prueba de hipótesis a través de para el modelo de regresión logística ordinal.

El cuarto capítulo, de discusión, manifiesta un análisis cualitativo de los resultados e indicó porqué se obtuvieron, esto mediante un análisis, de esta manera se puede argumentar los resultados de tal forma que se infiera el rechazo o no de las hipótesis enunciadas.

El quinto capítulo, de conclusiones, aquí se expone datos confirmatorios o limitaciones finales de la investigación. También podemos decir que las conclusiones pueden ser generales y específicas para lo cual se tiene que tomar en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas.

El sexto capítulo, de recomendaciones, se ofrece sugerencias en base a las conclusiones obtenidas, a fin de colaborar temáticamente y proponer mejoras para hacer frente a las debilidades de los niños encontradas en la institución educativa.

En el sétimo capítulo, de referencias bibliográficas, se registra alfabéticamente todas las obras consultadas y autores citados para la elaboración de esta tesis, se ha tratado de emplear la bibliografía más actual posible, en el caso de la bibliografía empleada para la parte metodológica, esta no excede de cinco años de antigüedad. La bibliografía empleada comprende obras de origen nacional e internacional, exclusivamente en lengua española.

En el octavo capítulo, de anexos, encontramos materiales empleados a su debido momento para la elaboración del trabajo de tesis tales como la matriz de consistencia, el instrumento utilizado, la carta de consentimiento informado, los formatos de validación del instrumento debidamente firmados por un metodólogo, un matemático - estadístico y dos temáticos.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xiii
Resumen	xv
Abstract	xvi
I. Introducción	17
1.1. Antecedentes	18
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.2.1. Fundamentos teóricos del lenguaje oral	21
1.2.2. Fundamentos teóricos de las habilidades sociales	28
1.3. Justificación	35
1.3.1. Justificación Teórica	35
1.3.2. Justificación practica	36
1.3.3. Justificación metodológica	36
1.4. Problema	36
1.5. Hipótesis	39
1.6. Objetivos	39
li. Marco Metodológico	41
2.1. Variables	42
2.2. Operacionalización de variables	43
2.3. Metodología	44
2.4. Tipo de estudio	44
2.5. Diseño de investigación	45
2.6. Población, muestra y muestreo	45
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46

2.8. Métodos de análisis de datos	50
III. Resultados	52
3.1. Descripción	53
3.2. Resultados previos al análisis de datos	67
IV. Discusión de Resultados	84
V. Conclusiones	89
VI. Recomendaciones	91
VII. Referencias.	93
VIII. Anexos	99
Matriz de consistencia	100
Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio isitu	102
Matriz de datos	104
Prueba del lenguaje oral de Navarra	108
Lista de Cotejo_Teoría de Verdugo (para niños de 5 años)	113
Documentos para validar los instrumentos de medición a Través de juicio de expertos	115
Registro fotografico	142
Artículo Científico	144

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable lenguaje oral	43
Tabla 2.	Operacionalización de la variable habilidades sociales	44
Tabla 3.	Distribución de la población de estudiantes	46
Tabla 4.	Distribución de la población de estudiantes	46
Tabla 5.	Baremos de la variable lenguaje oral	48
Tabla 6.	Baremos de la variable habilidades sociales	49
Tabla 7.	Expertos durante la evaluación de los instrumentos de lenguaje Oral	49
Tabla 8.	Expertos durante la evaluación de los instrumentos de Habilidades Sociales	49
Tabla 9.	Confiabilidad del Instrumento Lenguaje Oral y habilidades sociales	50
Tabla 10.	Lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	53
Tabla 11.	Fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	57
Tabla 12.	Morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	55
Tabla 13.	Semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	56
Tabla 14.	Pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	57
Tabla 15.	Habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	58
Tabla 16.	Comunicación en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	59
Tabla 17.	Interacción social en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	60
Tabla 18.	Participación de actos sociales y recreativos en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de	61

	Porres, 2017	
Tabla 19.	Resultados comparativos entre el lenguaje oral y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	62
Tabla 20.	Resultados comparativos entre la fonología y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	63
Tabla 21.	Resultados comparativos entre la morfosintáctica y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	64
Tabla 22.	Resultados comparativos entre la semántica y habilidades Sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	65
Tabla 23.	Resultados comparativos entre la pragmática y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	66
Tabla 24.	Determinación del ajuste de los datos para el modelo de lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	67
Tabla 25.	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	68
Tabla 26.	Presentación de los coeficientes del lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	69
Tabla 27.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	70
Tabla 28.	Presentación de los coeficientes de la fonología y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 005 – San Martín de Porres, 2017	72
Tabla 29.	Presentación de los coeficientes de la fonología y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	73
Tabla 30.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	75

Tabla 31.	Presentación de los coeficientes de la Morfosintáctica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017	76
Tabla 32.	Presentación de los coeficientes de la semántica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017	78
Tabla 33.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	79
Tabla 34.	Presentación de los coeficientes de la pragmática y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017	81
Tabla 35.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	82

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1.	Lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	53
Figura 2.	Fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	54
Figura 3.	Morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	55
Figura 4.	Semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	56
Figura 5.	Pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	57
Figura 6.	Habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	58
Figura 7.	Comunicación en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	59
Figura 8.	Interacción social en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	60
Figura 9.	Participación de actos sociales y recreativos en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	61
Figura 10.	Resultados comparativos entre el lenguaje oral y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	62
Figura 11.	Resultados comparativos entre la fonología y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	63
Figura 12.	Resultados comparativos entre la morfosintáctica y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	64
Figura 13.	Resultados comparativos entre la semántica y habilidades Sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa	65

	N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	
Figura 14.	Resultados comparativos entre la pragmática y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	66
Figura 15.	Representación del área COR como incidencia del lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de	71
Figura 16.	Representación del área COR como incidencia de la fonología y las habilidades sociales en estudiante de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	74
Figura 17.	Representación del área COR como incidencia de la morfosintáctica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017	77
Figura 18.	Representación del área COR como incidencia de la semántica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017	80
Figura 19.	Representación del área COR como incidencia de la pragmática y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017	83

Resumen

La investigación denominada lenguaje oral en las habilidades sociales de niños de educación inicial de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017 nació por la preocupación al observar a los niños con deficiencias en el lenguaje, la investigación tiene como propósito determinar la influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la institución mencionada.

En la investigación fue desarrollada dentro del enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, correlacional causal, se trabajó con una muestra intencionada y se recogió la información con dos instrumentos uno de lenguaje oral y de habilidades sociales, se realizó la confiabilidad de los instrumentos a través del kuder Richardson cuyos valores afirman que los instrumentos son confiables.

Los resultados descriptivos afirman que 48 % de los niños presentan un inadecuado lenguaje oral, asimismo 64% de los estudiantes de 5 años presentan un inadecuado nivel de fonología, el 93% presentan un inadecuado nivel de morfosintaxis y con ello se determina la influencia del lenguaje oral en las habilidades sociales a través de la prueba de Regresión R cuadrado.

Palabras Clave: Lenguaje oral y habilidades sociales.

Abstract

The research denominated oral language in the social skills of children of initial education of students of 5 years of Educational Institution N ° 0057 - San Martín de Porres, 2017 was born for the concern when observing the children with deficiencies in the language, the investigation is intended to determine the influence of Oral language on the social skills of 5-year-old students of the aforementioned institution.

In the research was developed within the quantitative approach, type of applied research, non-experimental design, causal correlation, we worked with an intentional sample and collected the information with two instruments one of oral language and social skills, the reliability of the instruments through the Kuder Richardson whose values affirm that the instruments are reliable.

The descriptive results show that 48% of the children present an inadequate oral language, also 64% of the students of 5 years present an inadequate level of phonology, 93% present an inadequate level of morphosyntax and this determines the influence of the language Oral in social skills through the test of Regression R squared.

Key words: Oral language and social skills.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Álvarez (2012), en su tesis titulada *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de sexto grado del centro educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chaira*, para lo cual se planteó el siguiente objetivo: determinar la influencia de las diversas estrategias administradas en la expresión oral de los alumnos del centro de estudios Peñas Coloradas. En esta investigación se aplicaron diez sesiones en una muestra de 9 estudiantes. Se utilizaron cuestionarios que permitieron evaluar la variable desde diferentes contextos (diálogo informal, exposición, mesa Redonda y dramatizados). Llegando a la siguiente conclusión: se demostró que los alumnos se apoderaron de los conceptos que conducen el adecuado desarrollo de la oralidad y se estableció la semillita de la expresión oral.

Verdecito (2011) desarrolla una investigación titulada *La Estimulación Temprana en el Desarrollo del Lenguaje oral, de estudiantes del primer grado de educación básica, de la Escuela Heredia Bustamante de la Ciudad de Quito* cuyo objetivo fue determinar la influencia de la Estimulación Temprana para el Desarrollo del Lenguaje Oral en los estudiantes de primer grado de Educación primaria del año 2010-2011; la investigación fue de enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo, documental, bibliográfica; la muestra estuvo formada por estudiantes, padres, profesores y autoridades del centro educativo a quienes se les evaluó por medio de técnicas de entrevista, observación y encuestas, por lo que se concluye que la estimulación que propicia la docente en las áreas de articulación, discriminación y asociación auditiva, estructura sintáctica favorece para optimar el grado de expresión y comprensión verbal, lo que se revierte la realización personal y académica de los alumnos de dicha casa de estudio.

Hernández (2011) realizó un estudio para la universidad de Zangamanga ubicado en la localidad de San Luis, Potosí – México; con el propósito de fortalecer la comunicación oral en los alumnos de 1° año de preescolar, a partir de la fundamentación teórica basada en el campo formativo del lenguaje y la comunicación que indica el programa de pre escolar 2004; de tal manera que se beneficien las competencias comunicativas de los educandos. La autora de esta

investigación precisa la trascendencia de estimular el lenguaje oral en el alumno, permitiéndole desarrollar sus capacidades de comunicación, expresión y socialización. Indicando que la profesora posee un rol primordial como guía y orientadora en el proceso de estimulación del lenguaje del niño. La presente investigación enmarca profundamente el rol del educador en el ámbito educativo y que todo deriva de las estrategias que esta realice para estimular el desarrollo del lenguaje del niño.

Antecedentes Nacionales

Arteaga (2012) realizó un estudio, titulado *Actividades lingüísticas a base de juegos recreativos para mejorar la articulación en la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 215 – Trujillo 2012*. Su población estuvo conformada por 26 alumnos del salón de 4 años, de los cuales utilizó una muestra de 13, cuyos resultados fueron significativos; los niveles de desarrollo logrados por los educandos después del tratamiento mejoraron considerablemente como consecuencia de la asistencia a las actividades lingüísticas a base de juegos recreativos. En concordancia con este resultado, se puede destacar que la participación en los juegos recreativos es muy fundamental, debido a que mejora significativamente su lenguaje.

Ballena (2010) realizó una investigación titulada: *Habilidades Sociales en Niños y Niñas de 5 años de Instituciones Educativas de La Red N° 4 Del Distrito Callao*, con el objetivo de determinar si existen diferencias en las habilidades sociales en ambos sexos en las diferentes instituciones, para lo cual intervinieron 109 participantes. La Escala aplicada fue la de *Apreciación de las Habilidades Sociales en la Infancia* por parte del profesorado, estudio de tipo descriptivo comparativo teniendo como resultados que no existen diferencias significativas entre niños y niñas en la variable estudiada.

Páucar y otros (2013), en su Tesis *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao* tuvo como objetivo identificar las características de la expresión verbal en niños preescolares así como el sexo y edad de acuerdo al tipo de gestión educativa. La muestra fueron 107 alumnos pertenecientes a Instituciones Educativas tanto estatal como privada de la Región

Callao, divididos en edades de 4 y 5 años teniendo en cuenta el sexo y el tipo de institución. El instrumento fue el Test de Expresión Verbal Infantil (TEVI), comprobando que en el variable sexo no hay diferencias debido a que las niñas y niños se encuentran en el mismo nivel de expresión oral sin mostrar una distinción ya que el sexo no es un factor preponderante que determine las características de la misma. En la edad, se manifiesta que sí se encontró diferencias porque estas son determinadas por las etapas de adquisición del desarrollo del lenguaje oral ya que van de acuerdo a ella. Al tipo de gestión educativa se ve las diferencias que existen entre ellas, privadas y públicas, debido a quienes dirigen dichas instituciones forman parte de estas distinciones ya que son quienes supervisan, monitorean y capacitan a la plana docente.

Antecedentes Locales.

Basurto (2011) realizó un estudio titulado *Desarrollo del Lenguaje Oral en niños de 3 a 6 años de edad residentes en Lima Metropolitana*, para cual se planteó el siguiente objetivo: determinar el efecto que tiene incorporar actividades que estimulen el lenguaje oral en los niños y niñas. Con una muestra representada por 792 niños y niñas de 3, 4, 5 y 6 años de edad, en función al sexo, nivel socioeconómico y tipo de gestión educativa de la institución a la que concurren; a quienes se les aplicó la escala del Lenguaje Oral-R de Navarra. La autora recomienda que tanto el currículo del nivel inicial y el correspondiente al primer ciclo de educación básica, así como profesionales, psicólogos, docentes y especialistas en lenguaje y aprendizaje contenga, de manera premeditada y sistemática actividades que impliquen tareas que trabajen las dimensiones del lenguaje: forma, contenido y uso.

Negro.(2011).Tesis: *Relación entre la Conciencia Fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de Educación Primaria de los colegios Héroes del Cenepa y Viña alta de la Molina – Lima*”, Para dicha investigación se empleó el método Descriptivo Correlacional, La población estuvo formada por 140 alumnos de primer grado de nivel primaria de los centros educativos mencionados. Para la evaluación se utilizó la escala de Habilidades Metalingüísticas de Sánchez y Valero. Concluyendo: La relación entre el nivel de

Conciencia Fonológica y el nivel de lectura inicial, en los educandos de primer grado es altamente significativa; determinando que los estudiantes de ambos colegios poseen un nivel de Conciencia Fonológica alto y un nivel de lectura inicial promedio.

Camacho (2012) elabora una investigación titulada: *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años*. Su investigación fue de tipo descriptiva con una muestra de 16 estudiantes de la institución educativa católico privada de lima. Tuvo como principales conclusiones: a) El juego cooperativo ofrece espacios a los educandos para demostrar sus habilidades sociales, destrezas de organización y perfecciona los niveles de comunicación entre los participantes. b) Los juegos cooperativos suscitados en la sala de clases componen una alternativa para optimizar las habilidades sociales entre el grupo de estudiantes, fomentando un clima óptimo en el aula. c) el método de trabajo del programa correspondiente a los juegos cooperativos posee como cimiento el empleo apropiado de las habilidades sociales y la comunicación. Los juegos demostrados representan carácter lúdico e implica la labor cooperativa entre los miembros para la consecución de un objetivo, y el cual asegura un papel activo del miembro.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Fundamentos teóricos del lenguaje oral

Desde la perspectiva neuro psicológica la idea de que el habla es de naturaleza biológica parece ser vislumbrada desde la cultura Egipcia, al dejar testimonios gráficos en el cual la pérdida del habla se relacionaba las lesiones en la cabeza (Ortiz, 2002), reforzando a ello Paul Broca dentro del conocimiento moderno, difundió su observación acerca de la pérdida del habla en un paciente que tuvo un infarto en el lóbulo frontal izquierdo del cerebro específicamente en la región posterior e inferior. A finales del siglo XX, las teorías psicológicas que hacían referencia al habla no adquirieron el nivel de desarrollo, como sí lo hicieron las lingüísticas que abarcan el lenguaje y las filosóficas sobre el cerebro, en esas circunstancias Ferdinand de Saussure expuso su teoría estructural del lenguaje, apoyándose en las nociones neurológicas de la afasia y la psicología;

ulteriormente Chomsky, ultimó que el lenguaje es un formato de actividad psíquica cognitiva.

El lenguaje es concebido como un ente único según Herriott; sin embargo, Saussure, considera que el lenguaje no es una realidad unitaria ya que al referirse a este se apunta a dos realidades: lengua y habla, ello implica a un sistema de signos y a la actividad individual del uso de estos. El lenguaje, como método de comunicación social, considera las particularidades de las lenguas y las analiza como grupos metódicos de signos lingüísticos, que son comprendidos únicamente dentro de cada población o país. El lenguaje a modo de sistema psíquico cognitivo queda simbolizado por una comunicación de gestos emotivos; ésta es una modalidad de lenguaje que tenemos en común con los animales; sin embargo, las personas poseemos características cognitivas más complejas.

Por otra parte, se presenta el lenguaje como sistema funcional del cerebro que está encaminado en la ubicación anatómica de los procesos fisiológicos corticales y subcorticales, sensoriales y motores que subyacen a la comprensión y la expresión verbales a consecuencia de estudios clínicos y patológicos de las afasias, alexias, agrafias y acalculias (Ortiz, 2002). La evolución del lenguaje se presenta como un inconveniente por resolver de la teoría evolutiva, con el objetivo de brindar explicación a la emersión de la conducta más compleja de la persona se han aunado otras disciplinas (biólogos, neurólogos, lingüistas, psicólogos, antropólogos entre otros), que buscan entender de manera nueva y original al lenguaje a fin de comprender el porqué de su forma y naturaleza. Muñoz (s/a)

Teoría piagetiana

Es bien sabido que Piaget no expuso una teoría específica acerca de la adquisición del lenguaje, sus escritos sobre este tópico se relacionan exclusivamente con el problema del lenguaje como un factor en el desarrollo (Hernández, 1990).

Bronckart (1985) señala dos principios primordiales: 1) la característica más concreta de la persona no es el lenguaje, sino algo universal, la capacidad cognitiva superior que hace viable el pensamiento conceptual; y 2) el lenguaje es una de las diferentes exposiciones de la función simbólica, construida por el ser humano en el ámbito de sus interacciones con los medios físico y social. Hernández (1990) consolidando la investigación de Piaget detalla que el lenguaje logra ser útil al perfeccionamiento del desarrollo cognitivo, mas no lo engendra. Una novedosa operación se edifica por medio del actuar del individuo, de ninguna forma se produce de una transformación en el plano esencial del lenguaje. Debido a ello, el origen de las operaciones mentales no se debe de indagar en el lenguaje, ya que se concibe que la cognición es independiente del lenguaje para su desarrollo, sino que el desarrollo cognitivo está al inicio enlazado con el desarrollo de una sucesión de esquemas sensorio motores encomendados de organizar la experiencia. En la última etapa del periodo sensorio motor, y antes del surgimiento del lenguaje o la función simbólica en general, el niño ha dominado su originario egocentrismo perceptivo y motor debido a una sucesión descentraciones y coordinaciones.

Piaget plantea que la metamorfosis del pensamiento representativo se desenvuelve parejamente a la obtención del lenguaje, lo que apunta indudablemente un arranque rigurosamente representativo del lenguaje. No obstante, uno y otro corresponden a la composición de la función simbólica en general. Por ende, si prestamos atención los cambios que en la inteligencia se originan en el instante de la obtención del lenguaje, nos percataremos de que no es el único culpable de esas transformaciones. La adquisición del lenguaje contrasta la iniciación de la representación, y las variaciones que se provocan podrían estimarse como inicio de la esquematización representativa.

En el niño se encuentra una función más amplia que el lenguaje, refiriéndonos con ello a los símbolos y al sistema de signos verbales. El origen del pensamiento no es el lenguaje sino la función simbólica, expuesta por la configuración de las representaciones. Piaget, recalca que cuando emerge el lenguaje, en el marco del desarrollo de la función simbólica, permanece la

primacía de la acción y de los mecanismos cognitivos Bronckart (1985). Es así como las "operaciones concretas", que se evidencian a los siete u ocho años de edad son en primera instancia, acciones propiamente dichas, antes de interiorizarse. Richelle (1984), menciona que estas operaciones son coordinaciones entre acciones antes de poder ser trasladadas a una forma verbal. En efecto, Piaget no estima el lenguaje como requisito para el establecimiento de las operaciones mentales, sino un elemento periférico en el desarrollo cognitivo; ya que una vez logrado el lenguaje, éste ayuda en el progreso del desarrollo cognitivo, de ahí que, en un estadio más adelantado, el instrumento lingüístico será primordial para la lógica de las proposiciones.

El lenguaje se condiciona por la inteligencia, pero es gracias a esta para que el lenguaje sea posible. Por ello se manifiesta de que existe dependencia entre las estructuras de lenguaje y las cognitivas. En conclusión, las estructuras lingüísticas surgen solamente si la inteligencia y otra pre-condición psicológicas están dispuestas. El lenguaje es significativo en el proceso cognitivo, pues señala la evolución de las fases, pero no las establece. Piaget hace hincapié que el desarrollo no se manifiesta por medio del lenguaje, al contrario, mediante la acción y el producto de esta acción.

Teoría Vygotskiana

Vygotski postula que el lenguaje y el pensamiento poseen raíces disímiles y que evolucionan de manera separada, generándose la unión de ambos en un momento establecido. Esto simboliza que en el origen del pensamiento y del habla es factible percibir una fase pre lingüística en el desarrollo de la inteligencia y una fase pre intelectual en el del lenguaje.

Con el objeto de exponer la teoría vygotskiana cogeremos como referencia las revisiones de Martínez (1981) y Triadó y Forns (1989). Vygotski considera que el objeto de la psicología no radica en el mundo interno, por el contrario es el reflejo interno del mundo externo, es decir, para exponer las configuraciones más complejas de la vida consciente del ser humano es necesario evadir los límites del organismo, escrutar la fuente de la vida consciente y del comportamiento

"categorial", de ninguna manera en el fondo del cerebro ni mucho menos en las del alma, por el contrario en las circunstancias externas de la vida, considerando allí la vida social, en las formas histórico-sociales del existir del hombre (Luria, 1980, p. 22).

El lenguaje como forma inevitable de comunicación aparece cuando la existencia del ser humano es caracterizada por el trabajo social que permite la repartición de funciones, es decir, cuando un hombre espanta a un animal para ser casado por otro, ha pasado de actuar por motivos biológicos a conducirse por motivos sociales, es cuando la actividad humana se establece en torno al trabajo y se socializa.

Vygostki en sus planteamientos hacía referencia al desarrollo del lenguaje y sus vínculos con el pensamiento; formula que el lenguaje, logra presentarse en dos niveles: elemental y superior (como capacidad superior se encuentra correspondida de modo directo y es indisociable la conciencia y al pensamiento). Cuando se refiere a la actividad netamente humana alude a la conciencia. La conciencia es un requisito de la presencia de funciones psicológicas superiores.

La actividad psicológica superior es esencialmente consciente, pues solo de esta manera se concibe la supuesta desviación del objetivo cuando se manipulan instrumentos en las conductas que instituyen relaciones con el medio. Agregado a ello, la conciencia viene a ser una estructura, lo que simboliza que constituye un todo inseparable. Para Vygotski, la etapa infantil viene a ser pieza fundamental que explica el comportamiento adulto, pues escruta en el pasado la manifestación de conductas actuales. Debido a ello, propone el desarrollo humano desde una posición interaccionista y constructivista por medio del cual el sujeto y el medio social han de interactuar.

El lenguaje como sistema de signos autónomos de las acciones es significativo en la reestructuración ulterior del actuar consciente del ser humano. Sus resultados más destacados son 1) guardan en la memoria objetos mencionados que admiten un vínculo del individuo con el objeto, sin la necesidad

de la presencia de este, 2) las palabras separan algunas características particulares de las cosas, lo cual lleva a categorizar y generalizar, y 3) el lenguaje es una forma de transferir información apropiada en la historia social del ser humano. Lo anterior mencionado nos permite situar el lenguaje en la parte medular de la vida consciente del individuo.

Vygotski investigo los procesos mentales del niño como fruto de la comunicación interactiva con su entorno. El autor concluye que el desarrollo mental tiene origen en la comunicación verbal entre el niño y el adulto, también menciona que las funciones psicológicas e intelectuales superiores se manifiestan en dos oportunidades durante el desarrollo del niño, inicialmente en acciones colectivas, actividades sociales y, en segundo lugar, en las actividades individuales, funciones internas del pensamiento del niño. En este sentido, la función social del lenguaje se evidencia durante su primer año de vida, en la denominada etapa pre intelectual del desarrollo del lenguaje. A los dos años las curvas del desarrollo del pensamiento y el lenguaje, que se hallaban separadas, se unen para empezar una novedosa forma de comportamiento. Triadó y Forns (1989)

De lo anterior descrito Vygotsky señala que en los niños se percibe: 1) súbita y activa curiosidad por las palabras, y asimismo 2) rápidos y amplios incrementos de su vocabulario. El niño desea palabras, revela la función simbólica de las palabras. El nombre, cuando es revelado por el niño, pasa a ser parte de la estructura del objeto. Vygotski resalta al lenguaje como mecanismo de comunicación y en el papel mediador de los signos, lo que permite entender el desarrollo individual, asimismo como las interacciones entre la sociedad y el individuo.

Dimensiones del lenguaje oral.

Acosta y Moreno (2001) citados por Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz (2005) quienes plantean las siguientes dimensiones

Fonología: es el desarrollo gramatical o fonológico, simbolizan a las unidades de los sonidos. Acosta y Moreno (2001) presentan algunos conceptos para cada componente:

Fonología: analiza los sonidos de la expresión lingüística de una determinada lengua desde el aspecto funcional y abstracto. Ello se ejecuta a través de la organización de los sonidos en un organización, empleando sus símbolos articulatorios y la asignación de los contextos en que pueden aparecer.

Fonética: analiza el material sonoro, cogiendo la información más absoluta acerca de la materia sonora bruta y sus características fisiológicas y físicas, considerando tres aspectos: producción (fonética articuladora), transmisión (fonética acústica) y percepción (articuladora auditiva).

La morfología a las unidades con trascendencia y la sintaxis cuando las unidades se acoplan para construir oraciones.

Morfosintaxis: elemento lingüístico que se encarga del estudio de las reglas que actúan en la formación de palabras y de posibles composiciones que estas poseen en el interior de las distintas secuencias oracionales en las que se estructura una lengua.

Semántica: es el significado.

Acosta y Moreno (2001) Estudia el significado de los signos lingüísticos y sus potenciales misturas en los diversos niveles (palabras, frases, enunciados y discurso) de organización del sistema lingüístico.

Pragmática: acá se enlazan el desarrollo comunicacional y social cognitivo estableciendo el objeto de la pragmática. Muestra dos aspectos: los fines o funciones del lenguaje es decir las causas por la cual los individuos hablan y la influencia del contexto en el modo como estos comprenden el lenguaje y seleccionan las modalidades para conseguir sus objetivos.

Para Acosta y Moreno (2001) le importa las reglas que administran el uso social del lenguaje en un contexto determinado.

1.2.2. Fundamentos teóricos de las habilidades sociales

Teoría de Aprendizaje Social. - estima el comportamiento como producto de la relación recíproca entre factores internos (procesamientos cognitivos y motivacionales) y externos (ambientales y circunstanciales). El reforzamiento directo, el aprendizaje observacional, la retroalimentación, el moldeamiento, entre otras son procesos que intervienen en el comportamiento. (Bandura, 1987). Bandura menciona que el individuo, el medio ambiente y la conducta son variables principales para comprender y predecir la actuación social adecuada.

Modelo de Bandura - Teoría del Aprendizaje Social.

Esta teoría no desarrolla a las HH.SS., sin embargo, es de gran importancia pues nos lleva a conocer el comportamiento social (Calleja, 1994). Este modelo intenta explicar la conducta y aspectos de la personalidad desde principios tomados del estudio experimental del aprendizaje (León y Medina, 1998). En esta línea destaca la teoría del aprendizaje de Clark Hull quien desarrolla la conducta humana normal y patológica, concediendo cierta atención a la imitación como factor socializador que es consolidado con el trabajo de Bandura acerca de la agresión en niños cuando la imitación recoge importancia como unidad de análisis del comportamiento (Miller y Dollard, 1941).

Bandura destaca la influencia del aprendizaje vicario o modelado en la conducta social. Para este autor, la imitación se presenta sin la presencia de incentivo o refuerzo. Es más, demostró que la imitación es originada aun cuando la acción es castigada. (Bandura, 1987). Para el autor las personas no nos limitamos a solo imitar, por el contrario extraemos reglas generales sobre el modo de actuar en sociedad, y las experimentamos para obtener el resultado deseado. De esta manera sustenta que “el funcionamiento psicológico se manifiesta por una continua y mutua interacción entre factores personales y ambientales” (1987, p. 19). En su modelo tiene en cuenta el rol de las expectativas de éxito o fracaso, incorporando la auto eficacia o creencias del ser humano y su posibilidad de proceder efectivamente para conseguir su objetivo. Por ende, si bien la conducta es manejada en gran medida por factores externos, así mismo es indiscutible que los individuos pueden actuar por medio de metas auto impuestas y auto

impuestas y consecuencias concebidas por ellas (auto reforzamiento). Desde este punto de vista, las HH.SS. se obtiene generalmente a consecuencia de varios elementos básicos de aprendizaje que permitan constituir el entrenamiento en HH.SS. para que cumpla una serie de condiciones: conocer las conductas que nos demanda la situación; tener la oportunidad de percibir las y practicarlas; conocer acerca de lo efectivo o no de nuestra acción; mantener los logros obtenidos; y, finalmente que las respuestas aprendidas se hagan parte de nuestro repertorio de conducta (León et al., 1998).

De esta manera los elementos principales de la conducta social serían (León et al., 1998): Los procesos perceptivos. - que nos permitan obtener información del medio, los procesos cognitivos reguladores. - prevención de efectos que tendrá la conducta, expectativas creadas a partir de experiencias previas de refuerzo y castigo y el proceso de ejecución de la conducta.

Desde este enfoque, la ineptitud social podría ser manifestada por la ausencia de conductas adecuadas en el repertorio conductual del individuo, ya sea por una socialización defectuosa o por ausencia de experiencias sociales oportunas lo que se conoce como fracaso social primario, también podría presentarse por la inhibición de conductas necesitadas en un contexto interpersonal concreto, ocasionadas por la ansiedad frente a estímulos propios a la situación, y expectativas negativas respecto a nuestra competencia social (León et al., 1998).

En conclusión, este enfoque introduce el proceso de formación de expectativas acerca de las consecuencias que el individuo conseguirá con su conducta. Bandura (1978) argumenta que el individuo, el medio ambiente y la conducta componen una significativa contribución relativa a las variables fundamentales que deben ser tomadas en cuenta para comprender y pronosticar la actuación oportuna.

Modelos Interactivos o interaccionistas de las habilidades sociales.

Para León y Medina (2002) la competencia social es el resultado de una sucesión de procesos cognitivos y de conducta que tienen origen con una percepción precisa de estímulos interpersonales notables, seguida de un procesamiento flexible de estos estímulos para provocar y evaluar posibles respuestas, de las cuales se elige la más conveniente, y culminaría con la expresión de la alternativa elegida. Estos modelos se denominan interactivos por la relación recíproca entre variables ambientales y personales que desencadenan la conducta (Kirschner y Galassi, 1983). Esto describe a la persona como un ser activo - intencional- que otorga significado a las diversas situaciones con un feedback constante con la situación.

Según Pérez (1999) dentro de este modelo existen factores personales y situacionales que a continuación desarrollamos.

Factores personales:

Las capacidades psicofisiológicas y cognitivas

Dentro de este grupo destacan las capacidades sensoriales y motoras. En las cognitivas está la percepción social o interpersonal, la traducción y la planificación. En el procesamiento de la información se ven envueltas capacidad para la solución de problemas, evaluación de resultados, etc. También están considerados los procesos: Información sobre las metas y motivaciones del individuo frente a situaciones, información acerca de las reglas de interacción social y procesos de carácter motivacional y afectivo.

Habilidades o competencias cognitivas dentro de estas hallamos: la capacidad de identificar la conducta apropiada, dar auto instrucciones que nos permitan regularizar nuestro actuar, y auto refuerzos o auto recompensas por el comportamiento socialmente hábil, empatía, la previsión de consecuencias, el desarrollo de perspectivas realistas y conocer las costumbres sociales.

Aspectos psicosociales. aquí tenemos características socio demográficas (edad, el género, etc.); categorías sociales (raza, religión, etc.); desempeño de roles (Blanco, 1983).

Autopresentación. es un modo de influir en las impresiones de otros; esta se lleva a cabo de modo no verbal y contiene elementos como el atuendo, peinado, la apariencia (Argyle, 1983).

Repertorio conductual. Constituido por aspectos: verbal, no verbal y paralingüístico lo cual le permiten interactuar en situaciones variadas.

Factores Situacionales. - según Calleja, 1994 estos son:

Estructura de la meta. - aquí se concentran los objetivos, motivos y/o las necesidades de las personas que interactúan en una determinada situación.

Reglas y normas. - son propios de la cultura que norman la conducta del individuo, estos son aprendidos y aceptados y su infracción conduce sanciones. En situaciones estructuradas resulta sencillo desenvolverse en ella, pues sólo necesitas conocer sus normas y poseer posibles respuestas. Por otro lado, si la situación es poco estructurada, con reglas complejas o poco explícitas, el individuo tendrá que combinar su repertorio y saber cómo, cuándo y dónde ejecutarlas.

Roles. - establecen los papeles que los individuos toman en las diversas situaciones, estos determinan los derechos y deberes en cada situación. Generalmente el sujeto ejerce diversos papeles que conducen su comportamiento social.

Secuencias de conducta. Cadena de acontecimiento de alguna ceremonia social.

Conceptos. - glosario para cada situación, tendrá que ser conocido y entendido por todo aquel participe en el contexto (Gil, 1991, p.67).

Repertorio de elementos. - actitudes, sentimientos y léxicos que se evidencian en cada situación.

Cultura. - estos instauran principios para valorar comportamientos aptos socialmente.

Condicionantes físicos. - podrían facilitar o dificultar el proceso de comunicación, entre ellas tenemos: la iluminación, el ruido, la temperatura, etc.

El comportamiento se manifiesta por la influencia de la situación y por factores personales. Se considera al individuo como factor determinante a triunfar o fracasar, en función de que tenga y logre utilizar habilidades necesarias y ajustadas a la situación.

En resumen, estos teóricos exponen la influencia del individuo, el contexto y la calidad interactiva en la conducta socialmente habilidosa. Para ellos el individuo y la situación interactúan en un proceso dinámico y continuo.

La evaluación de las habilidades sociales en niños de 5 años

El objetivo de evaluar las habilidades sociales radica en el descubrimiento de los comportamientos interpersonales, lo que considera un desarrollo de fases: diagnóstico, intervención y evaluación del producto de la intervención (Caballo, 2005; Monjas, 2000).

La primera valoración nos lleva a reconocer a niños con habilidades y dificultades para relacionarse con pares y/o adultos. La identificación de comportamientos específicos nos conduce a establecer los objetivos y metas en la fase de intervención. En la intervención se presenta una continua valoración de las HH.SS., pues nos ofrece información acerca de los cambios en el comportamiento y la probabilidad de transmisión de habilidades a diferentes contextos. Subsiguientemente, la evaluación final procura establecer la efectividad del proceso de enseñanza y el entrenamiento en habilidades sociales efectivas para la adaptación del niño (Monjas, 2002).

Para Sendín (2000), la evaluación admite algunas características:

Individualizada: asume el nivel evolutivo, factores culturales, particularidades y necesidades del pequeño, la interactiva y contextual: se evalúa la conducta del niño, el contexto interactivo, los individuos que participan y las situaciones interpersonales relevantes (ámbito escolar, familiar, etc.), la informativa: por medio del nivel real de habilidades y déficits determinamos la intervención más ajustada (Monjas, 2002).

Estas particularidades exponen el beneficio de un enfoque multi método para la valoración de las competencias sociales. Este enfoque combina técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas para un análisis más completo y nos lleva a la certeza diagnóstica de los fenómenos sociales (Hernández, Pozo & Alonso, 2004).

Características que presentan las habilidades sociales

Ballesteros (1994) señala algunas características:

Heterogeneidad. - esta variable contiene una variedad de conductas en diferentes periodos evolutivos, en numerosos niveles de funcionamiento y en cada uno de los contextos que se da el accionar humano.

Naturaleza interactiva de la conducta social. - la conducta está acoplada al comportamiento de los interlocutores en un contexto específico.

Particularidad situacional de la conducta social. - resulta necesaria la apreciación de los contextos sociales y culturales.

Dimensiones de las Habilidades Sociales

Se tomó como referencia Verdugo (2007):

Dimensión 1: Comunicación

“Es un proceso bilateral, en el que interactúan y se relacionan entre si dos o más individuos, por medio de un grupo de signos o símbolos conocidos por ellos” (p.20).

El proceso por medio del cual se intercambia mensajes, logra establecer convenios y expresamos emociones, a través del uso de la palabra (oral y escrita) y gestos. A través de la comunicación logramos relacionarnos con los demás.

Indicadores

Comunicación verbal: Es la utilización del lenguaje oral o escrito. El mensaje se transmite por medio de las palabras o signos lingüísticos (p.25)

Comunicación no verbal: Usa otro tipo de signos: visual, táctil, auditiva, etc. (p.25)

Dimensiones 2: Interacción social:

“Es una acción bilateral entre dos o más personas o agentes. Es el fenómeno primordial por el cual se instituye la posterior influencia social que recibe todo individuo” (p.20).

Indicadores

La influencia social se concreta en el cambio de actitud, ya que todo estímulo producirá un efecto que llegará a ser parte de nuestro repertorio conductual. Por medio de esto se conformará nuestra personalidad.

Con los adultos: “La interacción niño-adulto nos lleva a percibir como el proceso comunicativo, desafía los límites del nivel de desarrollo del niño” (p.25).

Con sus pares. en función del ámbito se puede dividir en la misma edad que se despliegan competencias sociales y de distinta edad dónde se produce el desarrollo social y personal. Promueve la compasión, las habilidades y el liderazgo, asimismo con sus hermanos que beneficia el desarrollo social y cognitivo; la diferencia de edad, interacción padre y los familiares son factores que lo favorece. (p.25).

A través de la interacción con mayores y pares los niños asimilan normas de conducta, actitudes, conductas esperadas por la sociedad e instrumentos culturales obligatorios para una óptima adaptación al escenario social y cultural.

Dimensiones 3: Participación de actos sociales y recreativos:

Vienen a ser el ejercicio de actividades socialmente aceptables, que se ejecutan voluntariamente en el tiempo libre, en el cual se desarrollan el plano físico, socioemocional y mental (p.20).

Indicadores

La participación de actos sociales y recreativos favorece a las personas a socializarse de manera natural con su entorno en la cual se desarrolla o participa. Así como También faculta que los niños consigan socializarse teniendo en cuenta su individualidad y respetándola.

Familia: grupo de individuos que cohabitan bajo un mismo ambiente, constituidas en roles predeterminados (papá, mamá, etc.) con lazos consanguíneos o no, con una manera de vivencia económico y social afines, con sentimientos que los articulan (p.26)

Escolar: referida al centro educativo y los alumnos.

Social: grupo de individuos que conllevan una misma cultura e interactúan entre sí para formar una comunidad (p.26).

La participación en estos grupos sociales son actividades dinámicas, colaborativas que intervienen en la educación que es considerado un factor para el triunfo académico y esencial en el desarrollo social de las comunidades.

1.3. Justificación

1.3.1 Justificación Teórica

El estudio se justifica desde el punto de vista teórico dado que los contenidos, estrategias previstos en el Diseño Curricular Nacional para educación inicial presenta como una de las áreas de desarrollo el curso Personal Social siendo uno de los organizadores el desarrollo de las relaciones de convivencia democrática, considerándose como uno de los aprendizajes más importantes la interacción social, por medio del cual los niños desarrollan relaciones afectivas con los miembros de su entorno, desarrollando actitudes vinculadas con la

convivencia en sociedad, esto considera asimismo: Convivencia democrática, donde se busca desarrollar habilidades sociales que envuelven actitudes como poseer la habilidad de escucha y atención, tener conciencia de sus emociones y sentimientos y regular las mismas, respetar turnos, manifestar su punto de vista con respeto, comprometerse y actuar. Se inicien en la vivencia de valores como la tolerancia, la responsabilidad, la solidaridad, el respeto., a medida que las habilidades sociales se desarrollen, entonces el lenguaje oral de los niños será bueno porque mientras más interactúe con los demás se consolida el lenguaje en el infante.

1.3.2 Justificación practica

La investigación está situada en la institución educativa inicial de San Martín de Porres quien permitió diagnosticar en nivel del lenguaje oral de los niños cuyos resultados conducen a tomar decisiones drásticas en cuanto a la labor de los padres de familia y docentes encargados del desarrollo de su lenguaje, asimismo permite conocer las habilidades sociales de los niños dónde no se encuentra mayor dificultad, al culminar la investigación se recomendará poner énfasis en el lenguaje del niño a través de talleres desde los tres años, la cual es de responsabilidad de los docentes de la institución.

1.3.3 Justificación metodológica

La investigación tiene por finalidad sentar sus bases en la educación inicial y los procesos metodológicos utilizados (técnica de la observación y cuestionario de habilidades sociales) nos conducen a diagnosticar cómo se hallan las habilidades sociales de los niños de 5 años que por consecuencia identificaremos si el lenguaje oral es adecuado o inadecuado para que los resultados obtenidos sirvan como base a otros estudios y a la institución educativa donde se realiza la investigación.

1.4 Problema

Según el X Encuentro Internacional de Educación Inicial y Preescolar (AEPI) UNESCO 2012, llevado a cabo en la Habana- Cuba, estuvieron reunidos tuvieron representantes de países de América Latina en el Caribe, los cuales se

congregaron para abordar la importancia de la educación y atención a la primera infancia y preescolar, frente a este tópico decidieron optimizar y enfocar la educación en este grupo desde una perspectiva de calidad, por medio de la planificación de políticas educativas que se enfoquen en encontrar alternativas de solución frente a los inconvenientes de la educación de hoy en día, que afecta a la mayoría de los países de América del Sur, con el objetivo de alcanzar el desarrollo efectivo de los niños y que lo adquirido les permita obtener una base sólida para aprendizajes posteriores.

Córmack (2012), destaca la importancia de los programas dirigidos a preescolares y sostiene que en esta etapa el niño desarrolla su capacidad sensorial y el lenguaje oral en su máximo nivel; habilidad que faculta al niño iniciarse en la vida social acrecentando su vocabulario, optimizando la pronunciación, e descartando el comportamiento dependiente por escasas de interacción, debido a que el lenguaje permitirá el aprendizaje y, servirá para relacionar palabras sencillas.

La presente investigación es llevado a cabo debido a que se ha percibido que los niños y niñas de la institución educativa presentan un inadecuado desarrollo del lenguaje oral y un nivel de comunicación precaria, pues presenta dificultades al comunicar oralmente sus pensamientos, sentimientos, ideas y opiniones, los cuales carecen de fluidez, coherencia, autonomía y libertad; debido a la pobreza de su vocabulario, lo cual involucra la ausencia de nuevas palabras para su edad, emplean diminutivos y palabras inapropiadas. Los posibles factores que determinan la problemática anterior se debe a que los niños y niñas son hijos únicos, alumnos provenientes de hogares no funcionales, padres de familia con bajo nivel educativo, los escasas comunicativa de los padres con sus hijos, la no corrección de su vocabulario, etc.

De la misma manera frente a las habilidades sociales, los niños de 5 años de la institución presentan dificultades de interactuar con sus pares, carecen de habilidad para seguir indicaciones de la docente y de sus padres, provocan el desorden para llamar la atención ocasionando que sus compañeros imiten la

conducta, son agresivos y por ese motivo en ocasiones sus compañeros ya no quieren jugar con ellos. Evidencian una mínima participación en las actividades educativas y cuando asisten se integran al grupo por momentos.

Los niños y niñas evidencian dificultad para incrementar palabras nuevas en su vocabulario, debido a que su ambiente de desarrollo carece de corrección del uso de palabras inadecuadas, hay escasos de reforzadores en el hogar, utilizan con frecuencia palabras repetitivas y los diminutivos. En ocasiones el habla espontánea es poco legible, carecen de vocalización adecuada esto debido a que las docentes utilizan muy poco los juegos verbales dentro y fuera del aula (trabalenguas, rimas, adivinanzas), no le otorgan el tiempo apropiado, ni permite hacer creaciones orales de rimas, adivinanzas, historias.

A raíz de esta realidad problemática se detectó estos problemas

Problema general

¿Cuál es la influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – ¿San Martín de Porres, 2017?

Problemas específicos

Pe1 ¿Cuál es la influencia de la fonología en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – ¿San Martín de Porres, 2017?

Pe2 ¿Cuál es la influencia de la morfosintaxis en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – ¿San Martín de Porres, 2017?

Pe3 ¿Cuál es la influencia de la semántica en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – ¿San Martín de Porres, 2017?

Pe4 ¿Cuál es la influencia de la pragmática en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – ¿San Martín de Porres, 2017?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

El lenguaje Oral influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.

Hipótesis específicas

He1 La fonología influye en las habilidades sociales estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.

He2 La morfosintaxis influye en las habilidades sociales de niños de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.

He3 La semántica influye en las habilidades sociales estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.

He4 La pragmática influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Objetivos específicos

Oe1 Establecer la influencia de la fonología en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Oe2 Establecer la influencia de la morfosintaxis en las habilidades estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Oe3 Establecer la influencia de la semántica en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Oe4 Establecer la influencia de la pragmática en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

Definición conceptual lenguaje oral

Avendaño y Miretti, (2006, p.36). Citan a Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz (2005) refieren que el Lenguaje oral “es el medio fundamental de la comunicación humana, a través del cual se expresa, comprende ideas y transmite conocimientos”

Definición operacional lenguaje oral

La variable lenguaje oral consta de cuatro dimensiones; la primera Fonología que consta de un indicador y 1 ítems, la segunda dimensión denominada Morfosintáctica con dos indicadores y 2 ítems; la tercera dimensión semántica con 5 indicadores y 6 ítems, en cuarto orden a la dimensión Pragmática con dos indicadores con dos ítems abiertos; con índice rangos múltiples por ser ítems abiertos con rangos correctos = 1, e incorrectos = 0, en algunos ítems 0, 1, 2.

Definición conceptual habilidades sociales

Verdugo (2007) cita a Monjas y González (1998) definen las habilidades sociales infantiles como “las capacidades o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea interpersonal” (p. 18). Se trata de un conjunto de conductas aprendidas que le permiten al niño relacionarse con los otros de una forma efectiva y satisfactoria.

Definición Operacional de la variable habilidades sociales

La variable habilidades sociales consta de tres dimensiones en primer orden la comunicación cuyos indicadores son la Comunicación verbal que consta de cuatro ítems y Comunicación no verbal que consta de cinco ítems, la segunda dimensión denominada Interacción Social con dos indicadores con los adultos que consta de 4 ítems y con sus pares con cinco ítems, la tercera dimensión se denomina Participación de actos sociales y recreativos con 3 indicadores con la familia que consta de 3 ítems, Escolar que consta de 5 ítems y Social que consta de 4 ítems con índice rango si= 1; No = 0 que pertenecen a la escala de intervalo.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable lenguaje oral

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel	rango
Fonología	Pronunciación de imágenes de cada fonema (r, l)	1	1 punto : Sin error 0 puntos: Error	Inadecuado Adecuado	0 1
		Morfosintáctica	Repite frases	2	2 puntos: 8 o más palabras de cada frase 1 punto: menos de 8 palabras de cada frase 0 puntos: 7 o menos palabras de cada frase.
Semántica	Expresión verbal espontánea	3	2 puntos: 5 o frases producidas 1 punto: 3 o 4 frases producidas 0 puntos: 2 o menos frases producidas.	Inadecuado Adecuado	2 a - 3 a +
	Categorías	4	1 punto: Todas las categorías señaladas. 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.		
	Acciones	5	1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.		
	Partes del cuerpo	6	1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente. 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.		
	Ordenes sencillas	7	1 punto: Realiza las 3 órdenes y la secuencia correcta. 0 puntos: La secuencia es incorrecta y realiza 2 o menos órdenes.		
Pragmática	Definición por el uso	8	1 punto: Señala todos los elementos correctamente. 0 puntos: Señala 1 o más elementos incorrectamente.	Inadecuado Adecuado	1 a - 2 a +
		9	1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.		
	Expresión espontánea ante una lámina.	10	2 puntos: Narra 1 punto: Describe 0 puntos: Denomina		
	Expresión espontánea durante una actividad manipulativa	11	1 punto: 1 o más respuestas observadas 0 puntos: Ninguna respuesta observada.		

Tabla 2

Operacionalización de la variable habilidades sociales

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles	Rangos
Comunicación	Comunicación verbal	1, 2,3,4	Si = 1 No = 0	Bajo	3 a -
	Comunicación no verbal	5,6,7,8,9		Moderado Alto	4 a 6 7 a +
interacción social	Con los adultos	10,11,12,13		Bajo	3 a -
	Con sus pares	14,15,16,17,18		Moderado Alto	4 a 6 7 a +
participación de actos sociales y recreativos	Familia	19,20,21		Bajo	4 a -
	Escolar	22,23,24,25,26		Moderado	5 a 8
	Social	27,28,29,30		Alto	9 a +

2.3. Metodología

En la presente investigación se utilizó el método científico sustentada por Kerlinger (1981.p.89) describe el método científico como: “La manera sistemática en que se aplica el pensamiento al investigar, y es de índole reflexiva”.

El estudio presenta un método hipotético deductivo, de acuerdo a lo establecido por Lira (2015, p.52) referente al método hipotético deductivo indicó que consiste: “Proponer teorías o hipótesis como primer paso y en segundo lugar por medio de una deducción lógica, se sacan conclusiones a partir de estas teorías o hipótesis”.

2.4. Tipo de estudio

La investigación es de tipo básica, ya que tienen como finalidad según Tamayo y Tamayo (2004, p.72) la investigación **básica** también recibe el nombre de investigación pura, teórica o dogmática. “Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico”

2.5 Diseño de investigación

Hernández, Fernández, Baptista, (2010, p. 149) la define al diseño de investigación no experimental como un estudio que se ejecuta sin la manipulación intencionada de variables y en los que únicamente se perciben los fenómenos en su medio natural para luego analizarlos.

Hernández, Fernández, Baptista, (2015, p. 151) delimita el corte transversal de la investigación como: “La recopilación de datos en un instante y tiempo único. Su objetivo es describir a la variable y examinar su incidencia e interrelación”.

Sánchez y Reyes (2015, p. 119), define el sub tipo de diseño correlacional como:

Orientada a la especificación del nivel de relación que existe entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados. Cuando se hace referencia a una muestra de individuos, el científico presta atención a la presencia o ausencia de variable que quiere relacionar y después las relaciona mediante la técnica estadística de análisis de correlación.

M:Ox → Oy

Diagrama representativo de un estudio correlacional causal

Dónde: *M* = Muestra de Estudio

Ox= Medición de la Lenguaje oral

Oy= Medición de las habilidades sociales

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Llamamos población al conjunto de individuos (personas, animales, cosas) sobre la cual se estudia una determinada característica, el tamaño de la población es el número de individuos que la componen (Sánchez y Reyes, 2015) para el presente trabajo de investigación se han tomado a los estudiantes de la de 5 años por aulas de la Institución Educativa N° 0057 como total de 142 unidad de análisis.

Tabla 3

Distribución de la población de estudiantes

Sección /turno	estudiantes		Total
	Niños	niñas	
celeste - mañana	14	12	26
Anaranjado – mañana	12	12	24
Amarillo - mañana	9	13	22
Rosado - tarde	12	12	24
Azul – tarde	9	12	21
Amarillo – tarde	11	14	25
Total general	68	74	142

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.175): “La muestra es en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

El muestreo fue no probabilístico. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.176) es un: “Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación”. En la presente investigación fue por conveniencia.

Tabla 4

Distribución de población de estudiantes

sección	estudiantes		total
	niños	niñas	
estudiantes de 5 años	42	48	90

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnicas**

Según Sánchez y Reyes, (2015, p.163), define las **técnicas** como: “los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación”

Para el lenguaje oral, se utilizó la técnica de Encuesta o, que según: Sánchez y Reyes, (2015), define los **cuestionarios tipo prueba** como: “documentos o formatos escritos de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio (p.164).

Para las habilidades sociales, se utilizó la técnica de la observación definida por Berguría (2010, p.9) como un procedimiento por el cual recogemos información para la investigación; es el acto de mirar algo sin modificarlo con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello.

Instrumentos de investigación

(Sánchez y Reyes, 2015), señala que los instrumentos son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recopilación de datos. Los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida. En nuestro caso aplicaremos el cuestionario y la lista de chequeo.

Ficha técnica de lenguaje oral.

Nombre del Instrumento: Prueba del lenguaje oral

Objetivo: Identificar el nivel de lenguaje oral de niños de 5 años

Autor/es: Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz (2005)

Administración: individual

Duración: Por niño 10 a 12 minutos

Sujetos de aplicación: niños de 5 años

Técnica: Encuesta

Puntuación y escala de calificación: 0, 1 y 2 puntos

Dimensiones e ítems:

Fonología 01 ítems

Morfosintáctica 02 ítems

Semántica 06 ítems

Pragmática 02 ítems

Presentación previa del instrumento: (anexo)

Niveles y rango: Adecuado e inadecuado

Baremización

Tabla 5

Baremos de la variable Lenguaje oral

Variable / dimensión	Inadecuado	Adecuado
Lenguaje oral	7 a -	8 a +
Fonología	0	1
Morfosintáctica	3 a -	4 a +
Semántica	2 a -	3 a +
Pragmática	1 a -	2 a +

Los baremos o categorías son producto de la suma de los ítem en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasifico según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Los puntos de corte para el lenguaje oral son el 75% del rango original de datos.

Ficha Técnica Habilidades Sociales

Nombre del Instrumento: Lista de Chequeo de habilidades sociales

Objetivo: Identificar las habilidades sociales de niños de 5 años

Autor/es: Verdugo (2007)

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Sujetos de aplicación: niños de 5 años

Técnica: Observación

Puntuación y escala de calificación: Si = 1, No= 0

Dimensiones e ítems:

Comunicación 9 ítems

Interacción social 9 ítems

Participación de actos sociales y recreativos: 12 ítems

Presentación previa del instrumento: (anexo)

Niveles y rango: Alto, medio y bajo

Baremización:

Tabla 6

Baremos de la variable Habilidades sociales

Variable / dimensión	Bajo	Moderado	Alto
Habilidades sociales	10 a -	11 a 20	21 a +
Comunicación	3 a -	4 a 6	7 a +
Interacción social	3 a -	4 a 6	7 a +
Participación de actos sociales y recreativos	4 a -	5 a 8	9 a +

Los baremos o categorías son producto de la suma de los ítem en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasifico según la tabla anterior para su interpretación cualitativa los puntos de corte las habilidades sociales se tomaron como puntos de corte el 33% y 67% del rango original de datos.

Validez y Confiabilidad**Validez del Instrumento**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), "la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir" (p. 243)

Tabla 7

Expertos durante la evaluación de los instrumentos de lenguaje Oral

Experto	Dominio	Decisión
Ángel Salvatierra melgar	matemático – estadístico	si existe suficiencia
Yolvi Javier Ocaña Fernández	Metodólogo	si existe suficiencia
Lourdes Lovera Bernaola	Temático	si existe suficiencia

Tabla 8

Expertos durante la evaluación de los instrumentos de Habilidades Sociales

Experto	Dominio	Decisión
Angel Salvatierra melgar	matemático – estadístico	si existe suficiencia
Yolvi Javier Ocaña Fernández	Metodólogo	si existe suficiencia
Fernando Joel Rosario Quiroz	Temático	si existe suficiencia

Los expertos determinaron que el instrumento presenta validez de contenido por el cual se predio al recojo de datos

Confiabilidad

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2015, p.168), la confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes logrados por un determinado conjunto de individuos en una serie de mediciones aplicadas con el mismo test. Es la estabilidad y constancia de los puntajes conseguidos en un test. La confiabilidad se realizará con KR 20 teniendo en consideración que nuestros índices o rangos son dicotómicas.

Se aplicara la siguiente fórmula:

$$r = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K p_i q_i}{\sigma_X^2} \right]$$

Tabla 9

Confiabilidad del Instrumento Lenguaje Oral y lenguaje oral

Variable	Fiabilidad	N de elementos
Lenguaje oral	,844	11
Habilidades sociales	,895	30

El cuestionario de lenguaje oral presenta una buena fiabilidad, mientras que el cuestionario de las habilidades sociales presenta una buena fiabilidad y coherencia interna.

2.8. Métodos de análisis de datos

Se procesará la información por medio del software SPSS- 22. De la misma manera para la confiabilidad de los instrumentos se utilizaron para la primera variable y para la segunda K.R20, para la contrastación de las hipótesis se usó R Cuadrado.

Aspectos éticos

La presente investigación se ha realizado sobre los principios éticos de verdad, objetividad, legalidad. En este sentido los datos obtenidos en la investigación corresponden a la muestra real y son verificables.

III. Resultados

En el presente capítulo se muestran los resultados obtenidos después del trabajo de campo que nos permite la obtención de resultados estadísticos del lenguaje oral.

3.1. Descripción

Tabla 10

Lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Lenguaje oral

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	43	47,8	47,8	47,8
Adecuado	47	52,2	52,2	100,0
Total	90	100,0	100,0	

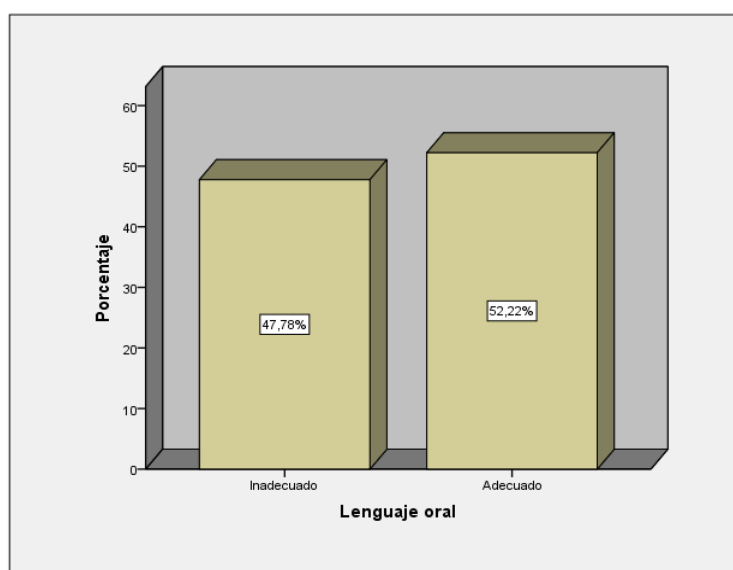


Figura 1. Lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 10 y figura 1, se observa que el 52,22% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de lenguaje oral, mientras que el 47,78% de los mismos presentan un inadecuado nivel de lenguaje oral.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es adecuado.

Tabla 11

Fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Fonología				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	58	64,4	64,4	64,4
Adecuado	32	35,6	35,6	100,0
Total	90	100,0	100,0	

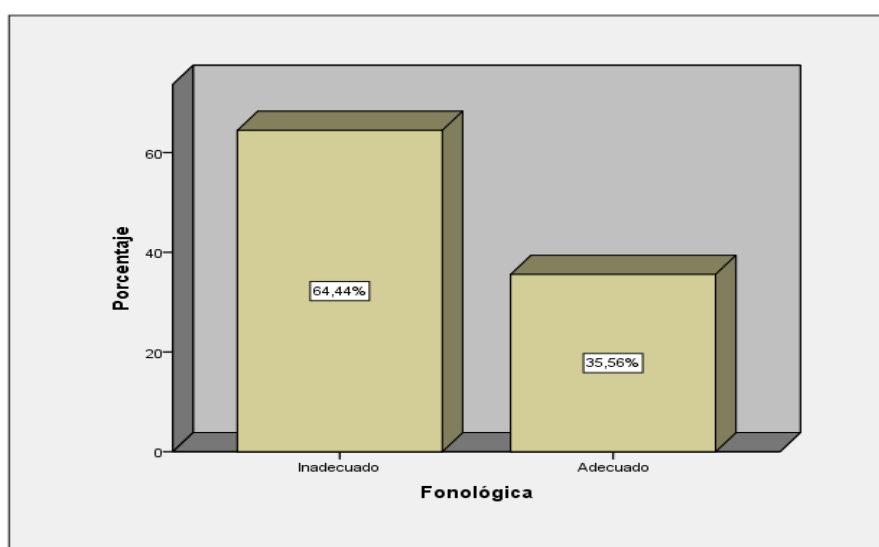


Figura 2. Fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 11 y figura 2, se observa que el 64,44% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un inadecuado nivel de fonología, mientras que el 35,56% de los mismos presentan un adecuado nivel de fonología.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es inadecuado.

Tabla 12

Morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Morfosintáctica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	84	93,3	93,3	93,3
Adecuado	6	6,7	6,7	100,0
Total	90	100,0	100,0	

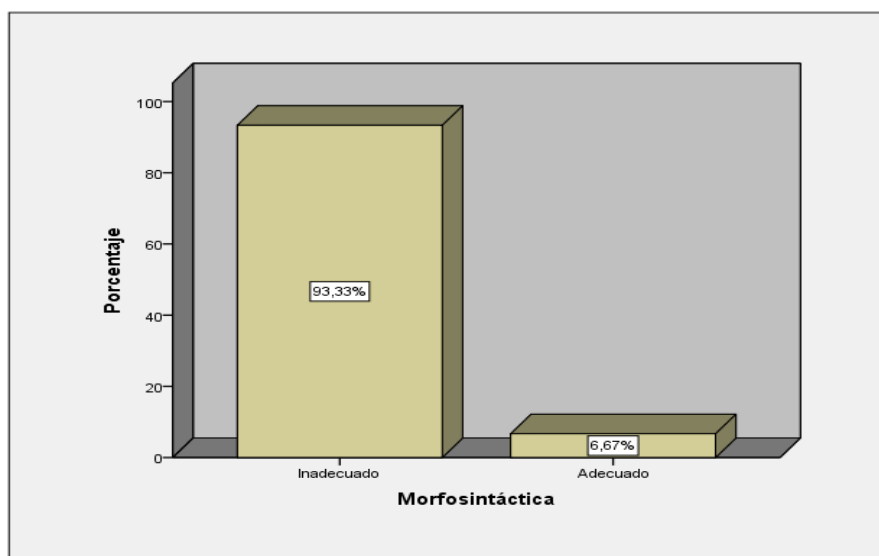


Figura 3. Morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 12 y figura 3, se observa que el 93,33% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un inadecuado nivel de morfosintáctica, mientras que el 6,67% de los mismos presentan un adecuado nivel de morfosintáctica.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es inadecuado.

Tabla 13

Semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Semántica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	16	17,8	17,8	17,8
	Adecuado	74	82,2	82,2	100,0
Total		90	100,0	100,0	

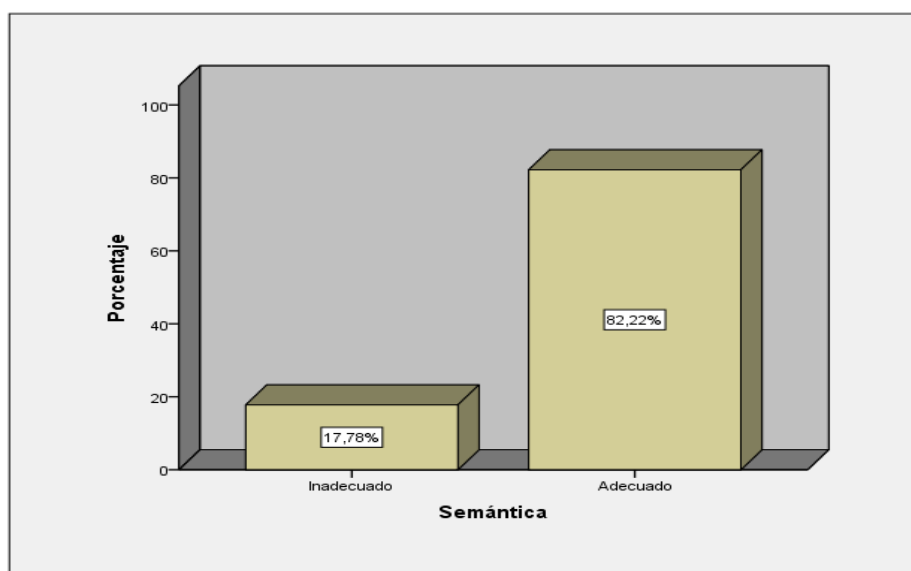


Figura 4. Semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 13 y figura 4, se observa que el 82,22% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de semántica, mientras que el 17,78% de los mismos presentan un inadecuado nivel de semántica.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es adecuado.

Tabla 14

Pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

		Pragmática			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	31	34,4	34,4	34,4
	Adecuado	59	65,6	65,6	100,0
Total		90	100,0	100,0	

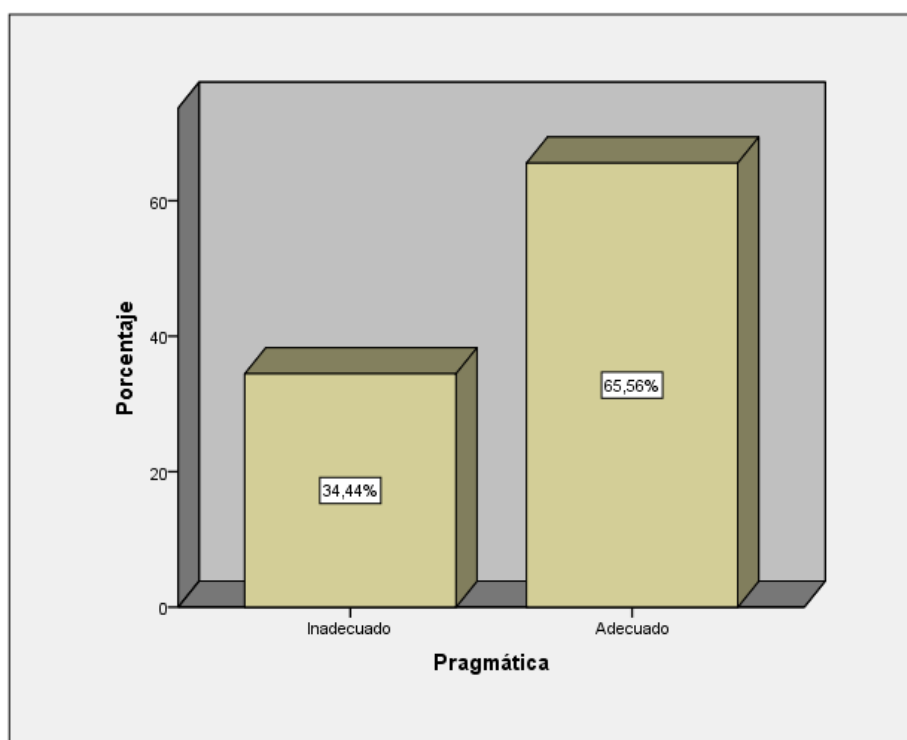


Figura 5. Pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 14 y figura 5, se observa que el 65,56% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de pragmática, mientras que el 34,44% de los mismos presentan un inadecuado nivel de pragmática.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es adecuado.

Tabla 15

Habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Habilidades sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,3	3,3	3,3
	Moderado	16	17,8	17,8	21,1
	Alto	71	78,9	78,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

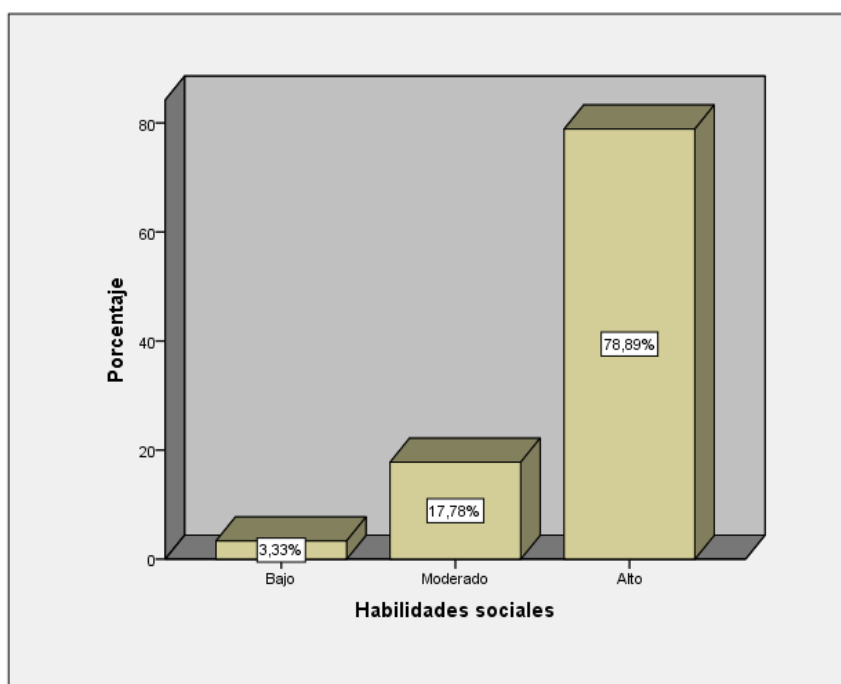


Figura 6. Habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

De la tabla 15 y figura 6, se observa que el 78,89% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel

de habilidades sociales, mientras que el 3,33% de los mismos presentan un bajo nivel de habilidades sociales.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es alta.

Tabla 16

Comunicación en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	8,9	8,9	8,9
	Moderado	18	20,0	20,0	28,9
	Alto	64	71,1	71,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

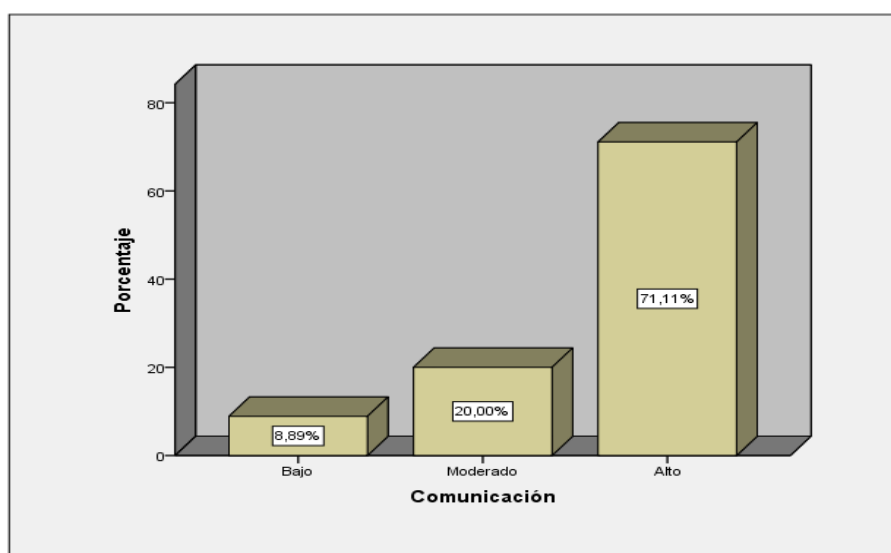


Figura 7. Comunicación en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 16 y figura 7, se observa que el 71,11% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel

de comunicación, mientras que el 8,89% de los mismos presentan un bajo nivel de comunicación.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de comunicación en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es alta.

Tabla 17

Interacción social en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

		Interacción social			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	8,9	8,9	8,9
	Moderado	18	20,0	20,0	28,9
	Alto	64	71,1	71,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

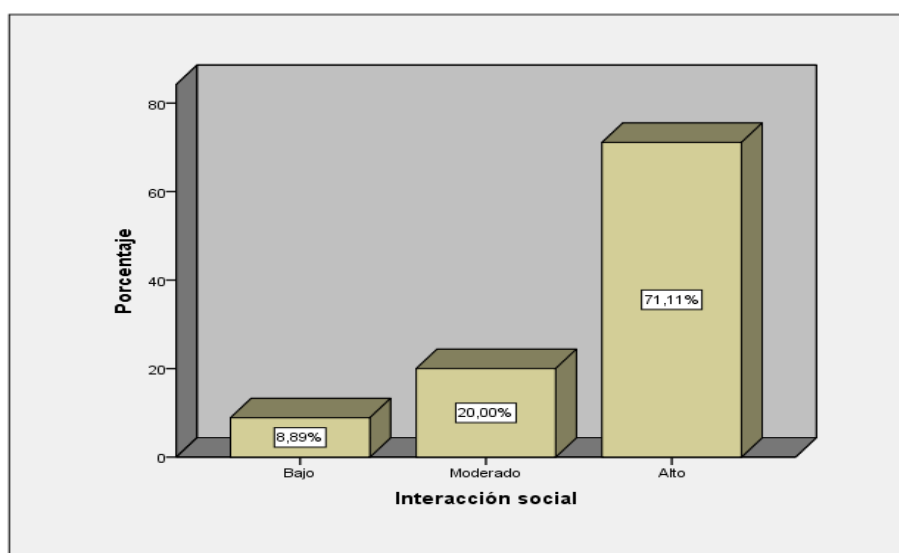


Figura 8. Interacción social en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 17 y figura 8, se observa que el 71,11% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de interacción social, mientras que el 8,89% de los mismos presentan un bajo nivel de interacción social.

De manera conjunta, se tiene que el nivel de interacción social en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es alta.

Tabla 18

Participación de actos sociales y recreativos en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Participación de actos sociales y recreativos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,3	3,3	3,3
Moderado	14	15,6	15,6	18,9
Alto	73	81,1	81,1	100,0
Total	90	100,0	100,0	

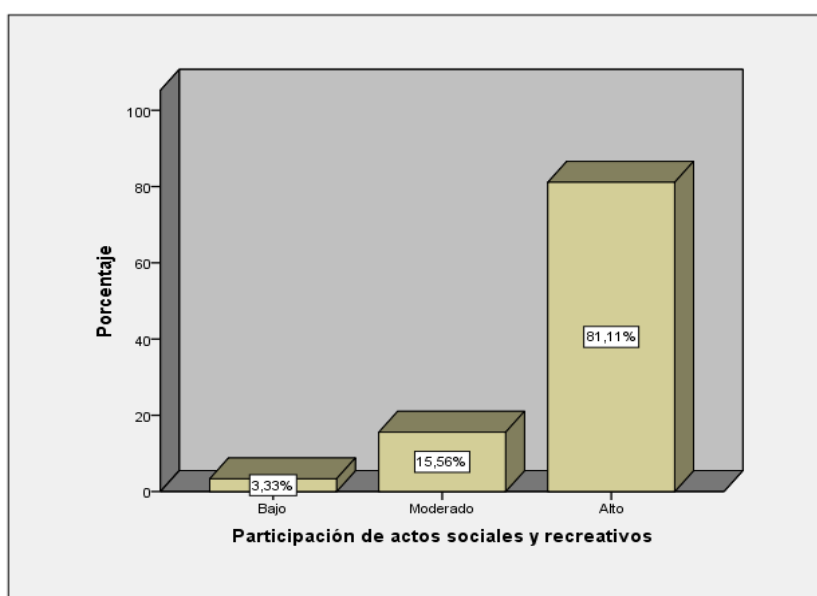


Figura 9. Participación de actos sociales y recreativos en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

De la tabla 18 y figura 9, se observa que el 81,11% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de Participación de actos sociales y recreativos, mientras que el 3,33% de los mismos presentan un bajo nivel de Participación de actos sociales y recreativos. De manera conjunta, se tiene que el nivel de Participación de actos sociales y recreativos en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres es alta.

Tabla 19

Resultados comparativos entre el lenguaje oral y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

		Habilidades sociales				
		Bajo	Moderado	Alto	Total	
Lenguaje oral	Inadecuado	Recuento	3	11	29	43
		% dentro de Habilidades sociales	100,0%	68,8%	40,8%	47,8%
	Adecuado	Recuento	0	5	42	47
		% dentro de Habilidades sociales	0,0%	31,3%	59,2%	52,2%
Total		Recuento	3	16	71	90
		% dentro de Habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

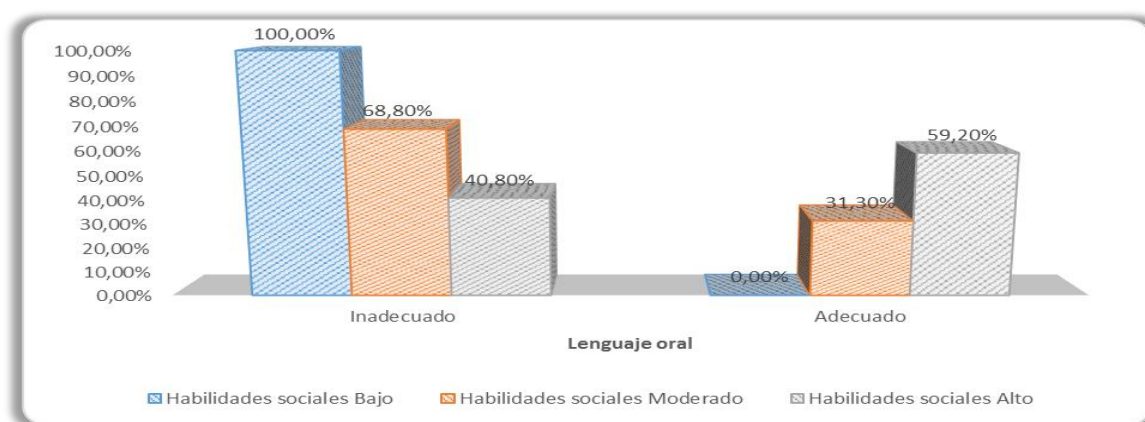


Figura 10. Lenguaje oral y habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 19 y figura 10, se observa que el 100% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres que presentan un bajo nivel de habilidades sociales también presentan un inadecuado nivel de lenguaje oral, mientras que el 59.2% de los mismos que presentan un alto nivel de habilidades sociales también presentan un adecuado nivel de lenguaje oral.

Tabla 20

Resultados comparativos entre la fonología y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

			Habilidades sociales			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Fonológica	Inadecuado	Recuento	3	14	41	58
		% dentro de Habilidades sociales	100,0%	87,5%	57,7%	64,4%
	Adecuado	Recuento	0	2	30	32
		% dentro de Habilidades sociales	0,0%	12,5%	42,3%	35,6%
Total	Recuento	3	16	71	90	
	% dentro de Habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

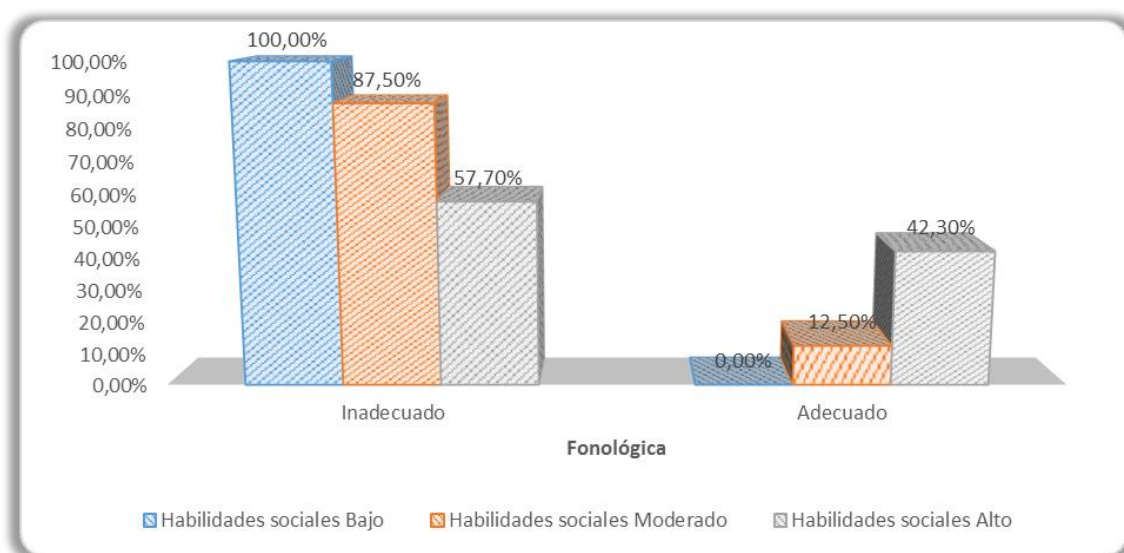


Figura 11. Fonología y habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 20 y figura 11, se observa que el 100% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres que presentan un bajo nivel de fonología también presentan un inadecuado nivel de lenguaje oral, mientras que el 42.3% de los mismos que presentan un alto nivel de fonología también presentan un adecuado nivel de lenguaje oral.

Tabla 21

Resultados comparativos entre la morfosintáctica y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Morfosintáctica*Habilidades sociales tabulación cruzada

			Habilidades sociales			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Morfosintáctic a	Inadecuado	Recuento	3	16	65	84
		% dentro de Habilidades sociales	100,0%	100,0%	91,5%	93,3%
	Adecuado	Recuento	0	0	6	6
		% dentro de Habilidades sociales	0,0%	0,0%	8,5%	6,7%
Total	Recuento	3	16	71	90	
	% dentro de Habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

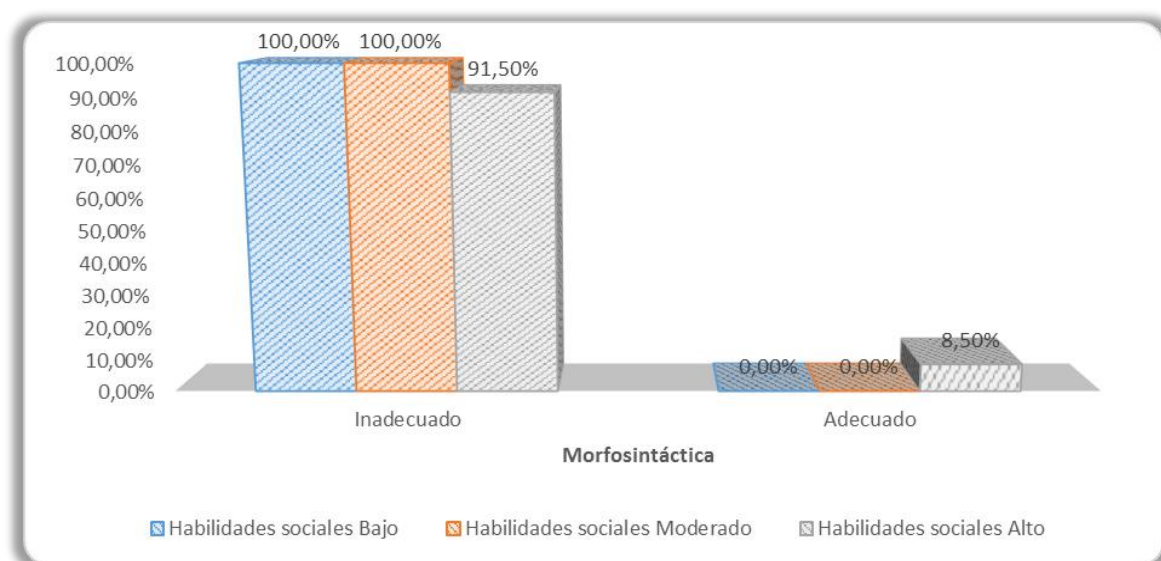


Figura 12. Morfosintáctica y habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 21 y figura 12, se observa que el 100% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres que presentan un bajo nivel de morfosintáctica también presentan un inadecuado nivel de lenguaje oral, mientras que el 8,5% de los mismos que presentan un alto nivel de morfosintáctica también presentan un adecuado nivel de lenguaje oral.

Tabla 22

Resultados comparativos entre la semántica y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Semántica*Habilidades sociales tabulación cruzada

			Habilidades sociales			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Semántica	Inadecuado	Recuento	1	4	11	16
		% dentro de Habilidades sociales	33,3%	25,0%	15,5%	17,8%
	Adecuado	Recuento	2	12	60	74
		% dentro de Habilidades sociales	66,7%	75,0%	84,5%	82,2%
Total	Recuento	3	16	71	90	
	% dentro de Habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

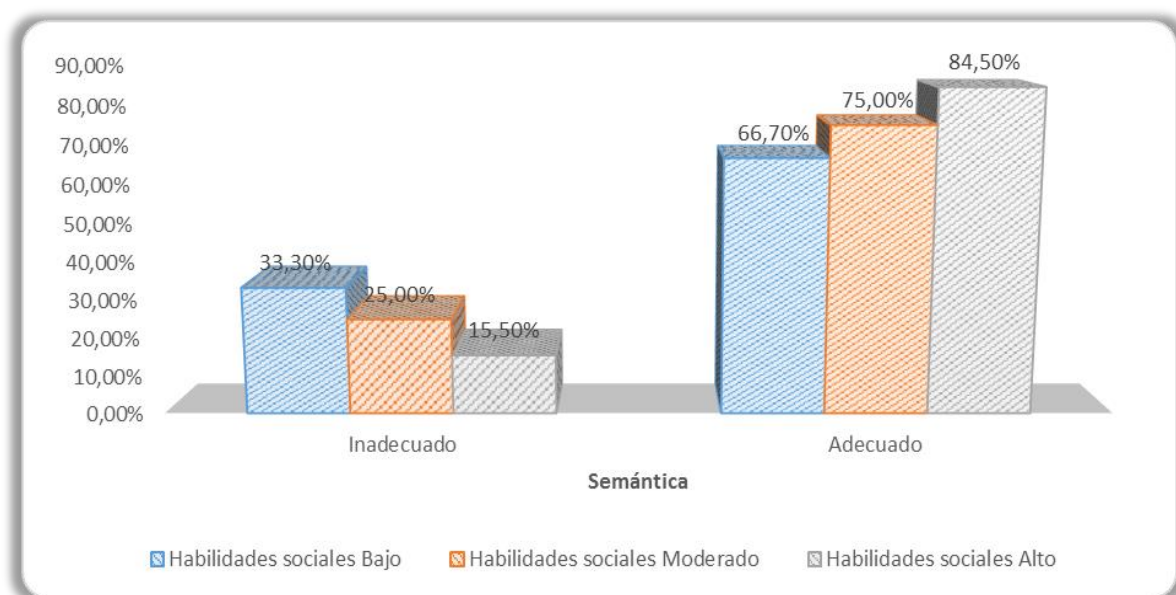


Figura 13. Semántica y habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 22 y figura 13, se observa que el 33.3% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres que presentan un bajo nivel de semántica también presentan un inadecuado nivel de lenguaje oral, mientras que el 84.5% de los mismos que presentan un alto nivel de semántica también presentan un adecuado nivel de lenguaje oral.

Tabla 23

Resultados comparativos entre la pragmática y habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Pragmática*Habilidades sociales tabulación cruzada

			Habilidades sociales			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Pragmática	Inadecuado	Recuento	3	8	20	31
		% dentro de Habilidades sociales	100,0%	50,0%	28,2%	34,4%
	Adecuado	Recuento	0	8	51	59
		% dentro de Habilidades sociales	0,0%	50,0%	71,8%	65,6%
Total	Recuento	3	16	71	90	
	% dentro de Habilidades sociales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

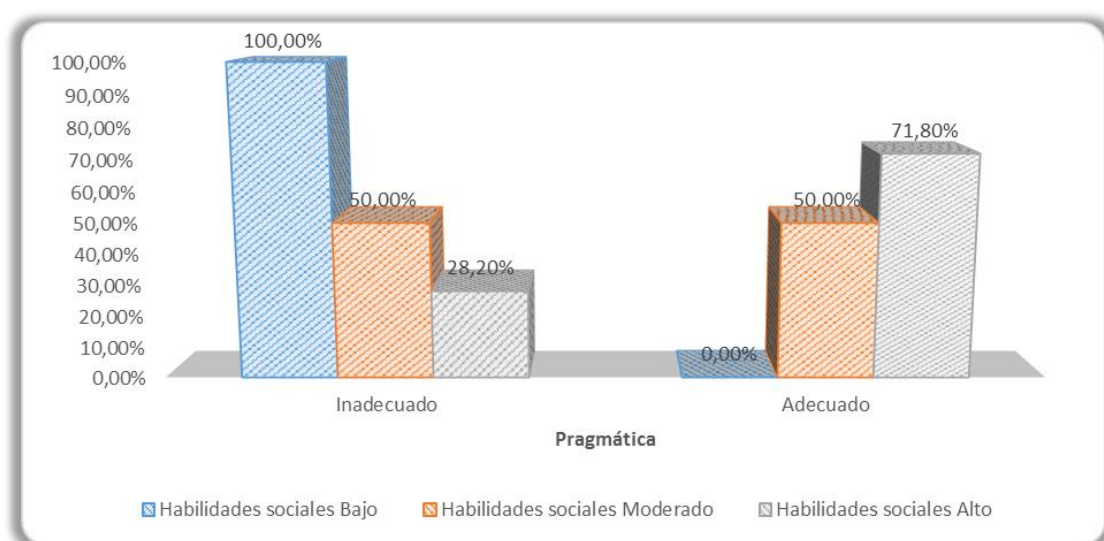


Figura 14. Pragmática y habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

De la tabla 23 y figura 14, se observa que el 100.0% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres que presentan un bajo nivel de pragmática también presentan un inadecuado nivel de lenguaje oral, mientras que el 71.8% de los mismos que presentan un alto nivel de pragmática también presentan un adecuado nivel de lenguaje oral.

3.2. Resultados previos al análisis de datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que la dependencia entre la variable independiente frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaran a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 24

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo interceptación	18,900			
Final	11,832	7,068	1	,008

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, así mismo, se tiene al valor del Chi cuadrado es de 7,068 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0,008 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la

hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 25

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	G1	Sig.
Pearson	,985	1	,321
Desvianza	1,613	1	,204

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0,321 frente al α igual 0,05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 26

Presentación de los coeficientes del lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidades sociales = 0]	-4,275	,726	34,623	1	,000	-5,698	-2,851
	[Habilidades _sociales = 1]	-2,144	,476	20,306	1	,000	-3,076	-1,211
Ubicación	[Lenguaje oral=0]	-1,438	,575	6,266	1	,012	-2,564	-,312
	[Lenguaje oral=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al lenguaje oral se asumirá para la comparación al nivel adecuado (1) frente a las habilidades sociales se asumirá al nivel alto (2) en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres. Al respecto la variable lenguaje oral protector; lo que quiere decir que el niño con nivel adecuado de lenguaje oral tiene la probabilidad de que sus habilidades sociales sea de nivel alto, para esta expresión se tiene al valor de Wald de 6,266, siendo este significativo ya que el p_valor es < al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).

Prueba de hipótesis

H₀ : El lenguaje Oral no influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

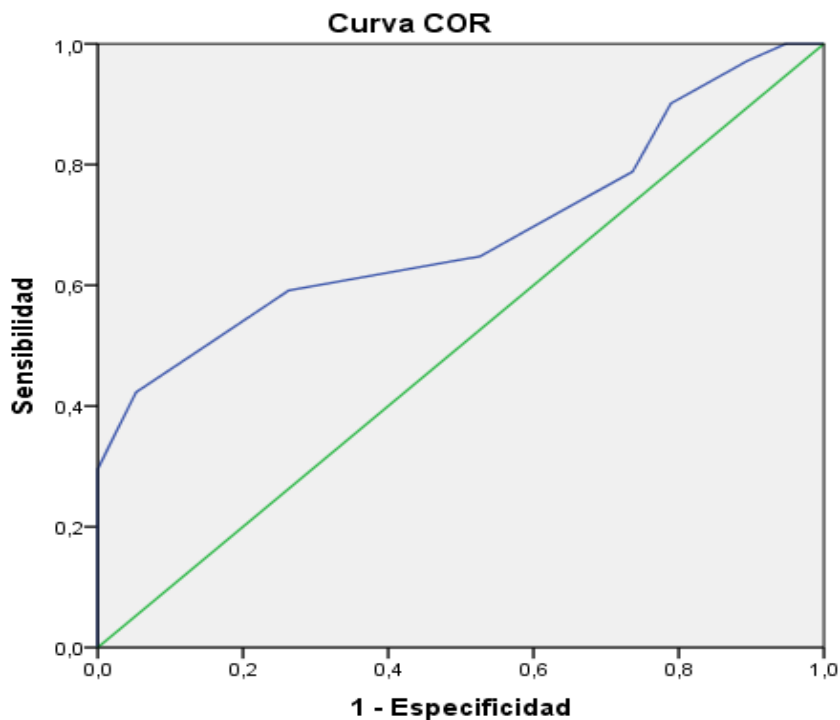
H₁ : El lenguaje Oral influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Tabla 27

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R cuadrado		
Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,076	,107	,065

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del lenguaje oral y las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de las habilidades sociales depende el 11% del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área=0,688

Figura15. Representación del área COR como incidencia del lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 68,8% representando un nivel moderado de implicancia del lenguaje oral sobre la influencia en las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Resultado específico 1

Tabla 28

Presentación de los coeficientes de la fonología y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidades sociales = 0]	-4,839	,918	27,794	1	,000	-6,638	-3,040
	[Habilidades sociales = 1]	-2,716	,733	13,740	1	,000	-4,153	-1,280
Ubicación	[Fonología=0]	-1,842	,787	5,478	1	,019	-3,385	-,300
	[Fonología=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la fonología se asumirá para la comparación al nivel adecuado (1) frente a las habilidades sociales se asumirá al nivel alto (2) en estudiante de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres. Al respecto la variable fonología es protector; lo que quiere decir que el niño con nivel adecuado de fonología tiene la probabilidad de que sus habilidades sociales sea de nivel alto, para esta expresión se tiene al valor de Wald de 5,478, siendo este significativo ya que el p_valor es < al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).

Prueba de hipótesis

H₀ : La fonología no influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

H₁ : La fonología influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

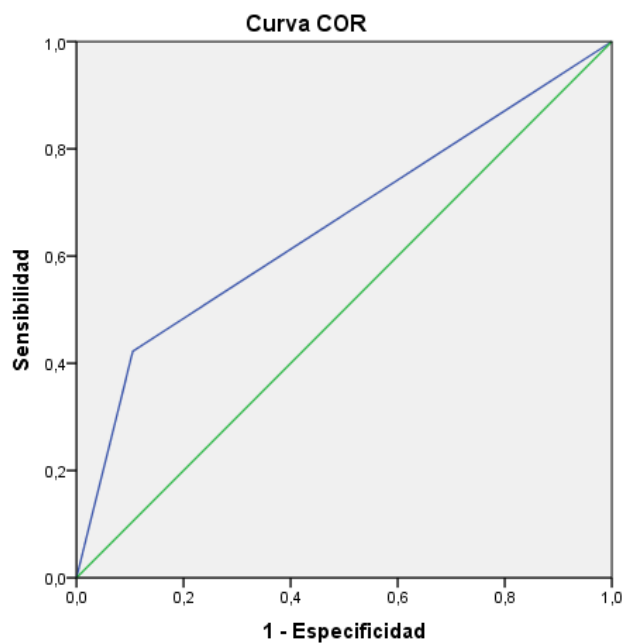
Tabla 29

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,083	,118	,071

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la fonología y las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de las habilidades sociales depende el 12% de la fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área=0,659

Figura 16. Representación del área COR como incidencia de la fonología y las habilidades sociales en estudiante de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 65,9% representando un nivel moderado de implicancia de la fonología sobre la influencia en las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

Resultado específico 2

Tabla 30

Presentación de los coeficientes de la Morfosintáctica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidades sociales = 0]	-19,758	,588	1129,310	1	,000	-20,910	-18,606
	[Habilidades sociales = 1]	-17,692	,261	4602,008	1	,000	-18,203	-17,181
Ubicación	[Morfosintáctica=0]	-16,462	,000	.	1	.	-16,462	-16,462
	[Morfosintáctica=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la morfosintáctica se asumirá para la comparación al nivel adecuado (1) frente a las habilidades sociales se asumirá al nivel alto (2) en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres. Al respecto la variable morfosintáctica es protector; lo que quiere decir que el niño con nivel adecuado de morfosintáctica tiene la probabilidad de que sus habilidades sociales sea de nivel alto, para esta expresión se tiene al valor de Wald de “sin valor”, siendo este ni significativo ni no significativo ya que el p_valor es indeterminado al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).

Prueba de hipótesis

H₀ : La morfosintáctica no influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

H₁ : La morfosintáctica influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

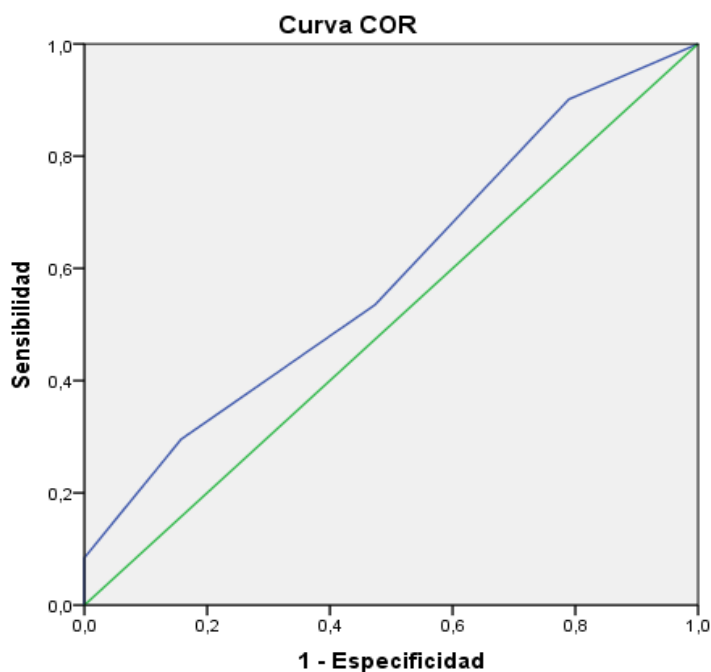
Tabla 31

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,032	,046	,027

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la morfosintáctica y las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de las habilidades sociales depende el 5% de la morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área=0,588

Figura 17. Representación del área COR como incidencia de la morfosintáctica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 58,8% representando un nivel bajo de implicancia de la morfosintáctica sobre la influencia en las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

Resultado específico 3

Tabla 32

Presentación de los coeficientes de la semántica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidades_	-	,610	33,356	1	,000	-4,718	-2,327
	sociales = 0]	3,5 23						
	[Habilidades	-	,297	24,117	1	,000	-2,039	-,876
	_sociales = 1]	1,4 57						
Ubicación	[Semántica=	-,680	,610	1,245	1	,265	-1,876	,515
	0]							
	[Semántica=	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	1]							

Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la semántica se asumirá para la comparación al nivel adecuado (1) frente a las habilidades sociales se asumirá al nivel alto (2) en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres. Al respecto la variable semántica es protector; lo que quiere decir que el niño con nivel adecuado de semántica tiene la probabilidad de que sus habilidades sociales sea de nivel alto, para esta expresión se tiene al valor de Wald de 1,245, siendo este no significativo ya que el p_valor es > al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).

Prueba de hipótesis

H₀ : La semántica no influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

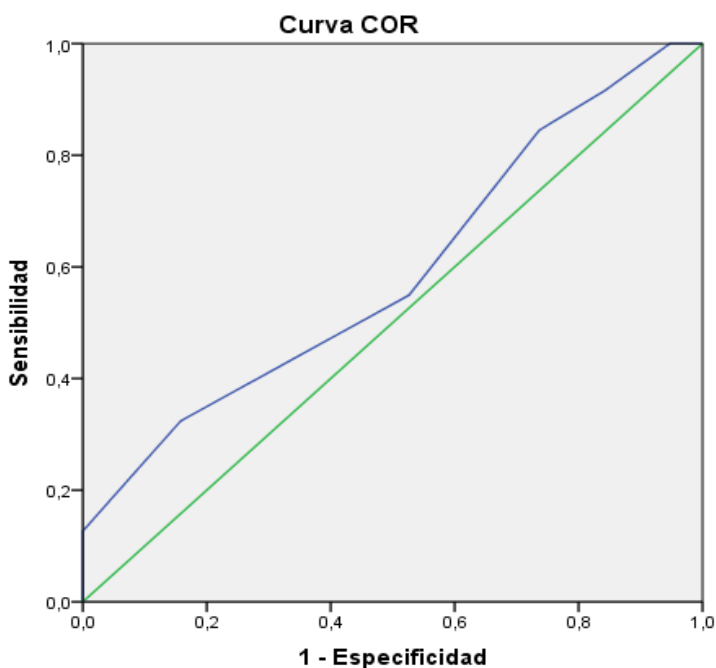
H₁ : La semántica influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

Tabla 33

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R cuadrado		
Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,013	,018	,011

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la semántica y las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de las habilidades sociales depende el 2% de la semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área=0,589

Figura 18. Representación del área COR como incidencia de la semántica y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 58,9% representando un nivel bajo de implicancia de la semántica sobre la influencia en las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

Resultado específico 4

Tabla 34

Presentación de los coeficientes de la pragmática y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidades sociales = 0]	-4,007	,666	36,156	1	,000	-5,313	-2,701
	[Habilidades sociales = 1]	-1,873	,383	23,934	1	,000	-2,624	-1,123
Ubicación	[Pragmática=0]	-1,331	,532	6,262	1	,012	-2,373	-,288
	[Pragmática=1]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la pragmática se asumirá para la comparación al nivel adecuado (1) frente a las habilidades sociales se asumirá al nivel alto (2) en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres. Al respecto la variable pragmática es protector; lo que quiere decir que el niño con nivel adecuado de pragmática tiene la probabilidad de que sus habilidades sociales sea de nivel alto, para esta expresión se tiene al valor de Wald de 6,262, siendo este significativo ya que el p_valor es < al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).

Prueba de hipótesis

H₀ : La pragmática no influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

H₁ : La pragmática influye en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017.

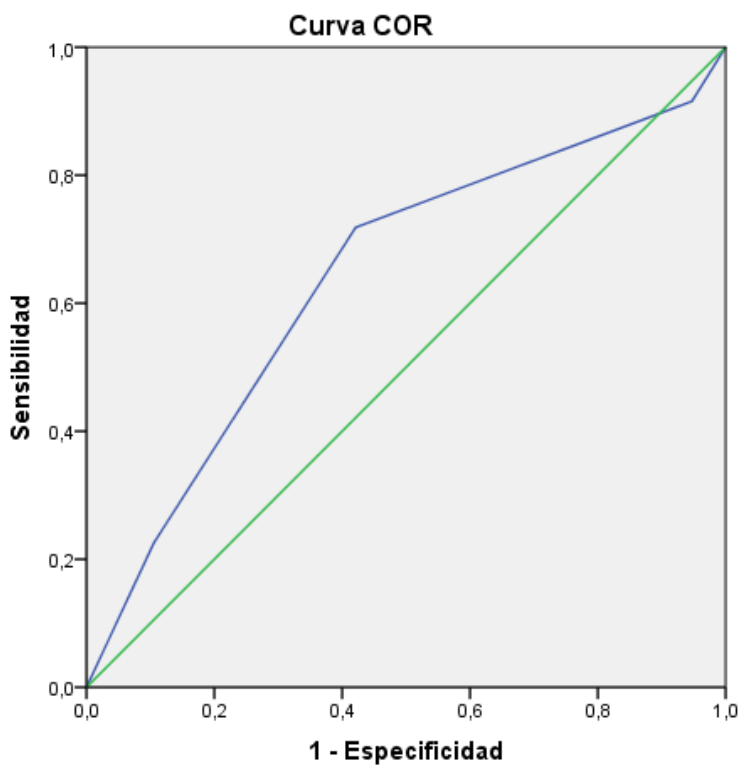
Tabla 35

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,068	,097	,058

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la pragmática y las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de las habilidades sociales depende el 10% de la pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área=0,641

Figura 19. Representación del área COR como incidencia de la pragmática y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 64,1% representando un nivel moderado de implicancia de la pragmática sobre la influencia en las habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

IV. Discusión de Resultados

En Los resultados alcanzados en la presente investigación se observó que el 52,22% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de lenguaje oral, en concordancia a ello Álvarez (2012), en su investigación *Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de Cartagena del Chairá*” concluye que los niños que son atendidos en etapas de aprestamiento del lenguaje , no tienen ninguna dificultad en el manejo de la oralidad y de la expresión oral, se identifican a los niños con niveles adecuados del lenguaje en ambas investigaciones y se infiere que esto se debe al aprestamiento de los padres de familia en la etapa de inicial, asimismo a la dedicación de las profesoras de tres a cuatro años de educación inicial, las mismas razones conducen a corroborar, si existen las condiciones en la familia y en las instituciones de formación inicial, entonces ello se refleja que el 82,22% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de semántica y el 65,56% un adecuado nivel de pragmático.

Es así que Verdezoto (2011) en el estudio realizado titulada *La Estimulación Temprana en el Desarrollo del Lenguaje oral, de estudiantes del primer grado de educación básica, de la Escuela Heredia Bustamante de la Ciudad de Quito* concluye que la estimulación que propicia la docente en las áreas de articulación, discriminación y asociación auditiva, estructura sintáctica favorece para optimar el grado de expresión y comprensión verbal, lo que se revierte la realización personal y académica de los alumnos de dicha casa de estudio, asimismo en la presente investigación se observa que el 78,89% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de habilidades sociales producto de la estimulación de los profesores entorno a la desarrollo de habilidades semánticas y pragmáticas del lenguaje.

Sin embargo es preciso resaltar que la investigación identificó que el comportamiento de las habilidades sociales depende el 5% de la morfosintaxis y el 2 % de la semántica, entonces ambas habilidades no se consideran

trascendentales para que el niño desarrolle habilidades sociales en contraposición a lo referido Hernández (2011) en la universidad de Tangamanga ubicado en la localidad de San Luis, Potosí, precisa la trascendencia de estimular el lenguaje oral en el alumno, permitiéndole desarrollar sus capacidades de comunicación, expresión y socialización. Indicando que la profesora posee un rol primordial como guía y orientadora en el proceso de estimulación del lenguaje del niño, podemos afirmar que los resultados pueden ser diversos según la muestra estudio no se determina que a buen lenguaje oral mejores habilidades sociales, en la investigación se determina que el comportamiento de las habilidades sociales depende el 11% del lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

En el estudio realizado por Negro (2011) respecto a la *conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de Educación Primaria de los colegios "Héroes del Cenepa" y "Viña alta" de la Molina – Lima* refirió que a mayor conciencia fonológica mayores niveles de lectura inicial, mientras que en la presente tesis se observó que el 64,44% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un inadecuado nivel de fonología, es por ello que el comportamiento de las habilidades sociales depende sólo el 12% de la fonología en niños de 5 de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, porque la fonología está orientado a desarrollar habilidades para lectura y en pequeña dimensión a las habilidades sociales, asimismo se identificó que el 93,33% de los estudiantes de 5 años presentan un inadecuado nivel de morfosintaxis puesto que no se realizan trabajos para profundizar en el tema, es así Arteaga (2012) realizó un estudio, titulado *Actividades lingüísticas a base de juegos recreativos para mejorar la articulación en la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 215 – Trujillo 2012*. se puede destacar que la participación en los juegos recreativos es muy fundamental, debido a que mejora significativamente su lenguaje, esto quiere decir que se deben realizar múltiples actividades con los niños para desarrollar en lenguaje oral.

Los resultados de la investigación demuestran que el 78,89% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres

presentan un alto nivel de habilidades sociales, de los 90 estudiantes observados 71 de ellos entre niños y niñas presentan habilidades sociales desarrolladas, en concordancia a ello Ballena (2010) en su estudio *Habilidades Sociales en Niños y Niñas de 5 años de Instituciones Educativas de La Red N° 4 Del Distrito Callao demuestra que los niños y las niñas desarrollan* habilidades sociales básicas de interacción social, habilidades de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, habilidades para cooperar y compartir, habilidades relacionadas con las emociones y los sentimientos así como habilidades de autoafirmación. Los niños interactúan frecuentemente con adultos que usan un lenguaje correcto y expresivo que le permite alcanzar el dominio en la comunicación no verbal, imitan patrones culturales de los adultos con quienes conviven, asimismo en momentos que se encuentran con sus pares se muestran cooperativos compartiendo materiales de trabajo, juguetes, tareas y juegos., además de cooperar entre ellos ante el pedido de la profesora; esto se da en la repartición de materiales de trabajo, loncheras y limpieza de sus mesas al terminar alguna actividad consolidando la participación en las diferentes actividades así como en el estudio se observa que 71,11% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de comunicación con las personas que los rodean. Ballena (2010) concluye que los niños de 5 años ya se encuentran en la posibilidad de identificar las emociones positivas y negativas de las personas que les rodean. Para ello utilizan principalmente las expresiones faciales y el tono de voz, su evaluación se basa al contexto dónde se desarrollan. En la investigación el 71,11% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de interacción social que permite a los la diferenciación de aspectos positivos y negativos de otros, es fundamental orientar a niños de 5 años en normas de convivencia en espacios educativos, familiares y sociales, ya que las mismas conducirán a la formación integral del niños, en caso contrario estamos contribuyendo a formar personas que no aportan a la sociedad.

La investigación concluyó que el comportamiento de las habilidades sociales depende el 10% de la pragmática en estudiantes de 5 años de la

Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, es así que como refiere Paúcar y otros (2013), en su Tesis *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao, quien* manifiesta que sí se encontró diferencias porque estas son determinadas por las etapas de adquisición del desarrollo del lenguaje oral ya que van de acuerdo a ella y según el tipo de gestión educativa se ve las diferencias que existen entre ellas, privadas y públicas, debido a quienes dirigen dichas instituciones forman parte de estas distinciones ya que son quienes supervisan, monitorean y capacitan a la plana docente, entonces a mejor gestión de la institución mejores expresión verbal de los niños.

V. Conclusiones

Primera:

El comportamiento de las habilidades sociales depende el 11% del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.

Segunda:

El comportamiento de las habilidades sociales depende el 12% de la fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.

Tercera:

El comportamiento de las habilidades sociales depende el 5% de la morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.

Cuarta:

El comportamiento de las habilidades sociales depende el 2% de la semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.

Quinta:

El comportamiento de las habilidades sociales depende el 10% de la pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.

VI. Recomendaciones

Primero:

Se recomienda enfatizar la labor de los docentes en coordinación de los padres de familia para trabajar coordinadamente en el desarrollo del lenguaje oral puesto que apoyará en las habilidades sociales de los niños de educación inicial.

Segunda

Se recomienda a la Institución educativa monitorear el trabajo de los docentes de educación inicial que se encuentran atendiendo a los niños de 3 y 4 años que es la etapa donde se debe consolidar el lenguaje oral.

Tercero:

A la Institución educativa se recomienda equipar e implementar materiales que permita el desarrollo de la fonología, morfosintaxis, la semántica y la pragmática en estudiantes desde los tres años hasta los 5 años etapa fundamental en el desarrollo del lenguaje oral en la Institución Educativa N° 0057

VII. Referencias

- Acosta y Moreno (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Edit. Masson. Barcelona.
- Álvarez J. (2012). *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de grado sexto del centro educativo peñas coloradas del municipio de Cartagena del Chairá*. (Tesis Pregrado). Universidad de la Amazonia.
- Argyle , M. (1983). *Psicología del comportamiento interpersonal*. Madrid: Alianza Universidad.
- Arteaga, K. (2012). *Actividades lingüísticas a base de juegos recreativos para mejorar la articulación en la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la I.E. N° 215- Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Avendaño, F. y Miretti, M. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Extraído el 23 de agosto de 2010 desde <http://www.7calderosmagicos.com.ar/Reseas/Didacticos/desarrollodelalenguaora.lenelaula.htm>.
- Ballena, A. (2010). *Habilidades Sociales en Niños y Niñas de 5 años de Instituciones Educativas de La Red N° 4 Del Distrito Callao*, (Tesis de pos grado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima- Perú.
- Barsurto, A. (2011). *Desarrollo del Lenguaje Oral en niños de 3 a 6 años de edad residentes en Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Bermeosolo, J. (2004). *Psicología del lenguaje fundamentos para educadores y estudiantes de pedagogía*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Blanco,A.(1981).Evaluación de habilidades sociales. In R. Fernández: Ballesteros, & J. A. Carrobles (Eds.), *Evaluación conductual: Metodología y evaluación* (pp. 568). Madrid: Pirámide.
- Bronckart, J.(1985): *La génesis del lenguaje. Su aprendizaje y desarrollo*. Madrid. Pablo del Rio.

- Caballo, V. (1993). *Relaciones entre diversas medidas conductuales y de auto informe de las habilidades sociales*. *Psicología Conductual*, 1, 73-99.
- Caballo, V. (2005). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (3a. ed.). Madrid: Siglo XXI.
- Caballo, V. (2007). *Manual de Habilidades Sociales*. México: Ed. Siglo XXI.
- Calleja, M^a.F. (1994). *Entrenamiento en autocontrol. Modelo educativo preventivo centrado en las variables personales*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación.
- Calderón, M. (2004). *Desarrollo del lenguaje oral*. Extraído el 28 de mayo de 2009 desde http://www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id_articulo=616.
- Camacho, L. (2014). *El juego como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años* (tesis pregrado) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- Carroll, D. (2006). *Psicología del lenguaje*. España: Paraninfo.
- Elda, V. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Extraído el 3 de abril de 2010. Desde <http://www.7calderosmagicos.com.ar/Reseas/Didacticos/desarrollodelalenguajaora>
- Fernández Ballesteros, R. (1994). *Evaluación conductual hoy. Un enfoque para el cambio en psicología clínica y de la salud*. Madrid: Piramide.
- Gil, F.(1991) Entrenamiento en habilidades sociales. En F.J. Labrador, J.A. Madrid: Pirámide.
- Gresham, F. & Elliott, S. (1990). *Social Skills Rating System Manual*. Circle Pines, MN: American Guidance Service.
- Gresham, F. (1988). *Social skills: Conceptual and applied aspects of assessment, training and social validation*. En J. Witt, S. Elliott & F.

- Gresham (Eds.), Handbook of behavior therapy in education (pp. 523-546). Nueva York: Plenum Press.
- Hernández, M. (2011) *Estrategias de Enseñanza que Estimulen el Desarrollo de la Comunicación Oral en los niños de 1° de Preescolar*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Tangamanga. México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.ª ed.).
- Hernández, S., Pozo, C. & Alonso, E. (2004). La aproximación multimetodo en la evaluación de necesidades. *Apuntes de Psicología*, 22(3), 293-308.
- Herrera, M., Gutiérrez, C. y Rodríguez, C. (2008). *¿Cómo detectar las dificultades del lenguaje en el nivel inicial?*. Extraído el 30 de julio de 2010 desde <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/X-CN-REDUEI/eje3/Herrera.pdf>.
- Larraga, M.(s/f). *Evolución del lenguaje oral*. Extraído el 10 de junio de 2009 desde http://www.ideasapiens.com/psicologia/educacion/leng.contraste_%20%20cond_%20vygpiaget.htm
- León, J.Mª. y Medina, S. (1998). Aproximación conceptual a las habilidades sociales. En Gil, F. y León, J. Mª. *Habilidades sociales. Teoría, investigación e intervención* (13- 24). Madrid: Síntesis.
- Luria, A. R. (1980). *Las funciones psíquicas superiores y su organización cerebral*. Barcelona: Fontanella.
- Martínez, G. (1981). *Creatividad infantil y educación*. *Infancia y Aprendizaje*, 16,
- Miller, N, and Dollard, J. 1941. *Social Learning and Imitation*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Monjas, M. y González, B. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. (Serie Colección No. 146). Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa-CIDE.

- Monjas, M. (1992). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar*. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca.
- Monjas, M. (2000). *La timidez en la infancia y en la adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Monjas, M. (2002). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE.
- Muñoz, C. (s/a). *La Evolución de la facultad lingüística*. Extraído el 13 de setiembre de 2009 desde http://cmunozperez.files.wordpress.com/2007/12/la_evolucion_de_la_facultad_linguistica.pdf.
- Negro y Traverso.(2011.p.54-55).Tesis “*Relación entre la Conciencia Fonológica y la Lectura Inicial en alumnos de Primer Grado de Educación Primaria de los Centros Educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina .Lima*”. 2011. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ortiz, P. (2002). *Lenguaje y habla personal*. Lima: Fondo editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Paucar y otros (2013). *Características de la expresión verbal en niños pre escolares de la región callao* (tesis posgrado) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- Pérez, J. (1999) “Programación Neurolingüística y sus estilos de aprendizaje”, Extraído el 13 de setiembre de 2016 desde <http://www.aldeaeducativa.com /aldea/tareas2.asp?which>
- Porras y Calienes (2014). *Autoconcepto y habilidades sociales en niños de cinco años*. (tesis postgrado) Universidad Cesar Vallejo, Lima- Perú.
- Kirschner, N. y Galassi,J. (1983) Person, situational and interactional influences on Assertive behavior. *Journal of counseting psychology*.
- Richelle, M. (1984). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Herder.

- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5.^a ed.).
- Sendín, M. (2000). *Diagnóstico psicológico*. Bases conceptuales y guía práctica en los contextos clínico y educativo. Madrid: Psimática.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*, (4ta ed). México: Limusa.
- Triadó, C. y Forns, M. (1989). *La evaluación del lenguaje. Una aproximación evolutiva*. Barcelona, Anthropos.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. (3.^a ed.).
- Verdezoto, M. (2011) *Estimulación Temprana en el desarrollo del Lenguaje Oral, de los niños y niñas del Primer Año de Educación Básica, de la Escuela Heredia Bustamante de la Ciudad de Quito durante el Año Lectivo 2010 – 2011*. (Tesis de postgrado). Universidad Central de Ecuador.
- Verdugo (2007) "*PHS: Programa de Habilidades Sociales Programa Conductuales Alternativos*". Amaru Ediciones. Salamanca.

VIII. Anexos

Anexo 1- Matriz de consistencia

Título: Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

Autora : Romi Julissa Valdivieso Quevedo

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES																																									
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.</p>	<p>Tabla 1 Operacionalización de la variable desarrollo del lenguaje oral.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Fonológica</td> <td>Pronunciación de imágenes imágenes de cada fonema (r)</td> <td>Nombra las imágenes de cada fonema: /r/: rana, gorro, -/tr/: tren, letras /kr/: crema- /br/: brazo, libro</td> <td>1 punto : Ningún error en los fonemas 0 puntos: cualquier error en los fonemas</td> </tr> <tr> <td>Pronunciación de imágenes imágenes de cada fonema (l)</td> <td>Nombra las imágenes de cada fonema: collar- /j/: reloj - /pl/: plato - /k/: clavo - /b/: tabia</td> <td>1 punto : Ningún error en los fonemas 0 puntos: cualquier error en los fonemas</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Morfosintáctica</td> <td>Repite frases</td> <td>Repite frases: Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Tarzán y la mona Chita corrieron mucho porque le perseguía un león.</td> <td>2 puntos: 8 o más palabras repetidas de cada frase 1 punto: 8 o más palabras repetidas solo de una frase. 0 puntos: 7 o menos palabras de cada frase.</td> </tr> <tr> <td>Expresión verbal espontánea</td> <td>Describe la lámina N°1</td> <td>2 puntos: 5 o frases producidas 1 punto: 3 o 4 frases producidas 0 puntos: 2 o menos frases producidas.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Semántica</td> <td>Categorías</td> <td>Identifica una serie de elementos a la categoría que pertenece : alimentos, ropa y juguetes .en la lámina N°2</td> <td>1 punto: Todas las categorías señaladas correctamente.</td> </tr> <tr> <td>Acciones</td> <td>Reconoce las acciones que realiza el niño o la niña: recorta, salta y pinta en la lámina N° 3, 4 y 5</td> <td>1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.</td> </tr> <tr> <td>Partes del cuerpo</td> <td>Identifica las partes de su cuerpo poco usuales: codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón.</td> <td>1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente. 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.</td> </tr> <tr> <td>Ordenes sencillas</td> <td>Comprende y ejecuta ordenes sencillas: • Orden 1: Pon el carrito encima de esta silla. • Orden 2: Luego enciende la luz. • Orden 3: Trae aquella pintura.</td> <td>1 punto: Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente. 0 puntos: La secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.</td> </tr> <tr> <td>Definición por el uso</td> <td>Señala una cosa que sirve para: No mojarse, pintar, hacer fotos, jugar y ordenar el tráfico Nombra para que sirve: los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos</td> <td>1 punto: Señala todos los elementos correctamente. 0 puntos: Señala 1 o más elementos incorrectamente. 1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Pragmática</td> <td>Expresión espontánea ante una lámina.</td> <td>Se expresa espontáneamente ante una lámina: denomina, describe o narra</td> <td>2 puntos: Narra 1 punto: Describe 0 puntos: Denomina</td> </tr> <tr> <td>Expresión espontánea durante una</td> <td>Se expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa (rompecabezas)</td> <td>1 punto: 1 o más respuestas observadas 0 puntos: Ninguna respuesta observada.</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Fonológica	Pronunciación de imágenes imágenes de cada fonema (r)	Nombra las imágenes de cada fonema: /r/: rana, gorro, -/tr/: tren, letras /kr/: crema- /br/: brazo, libro	1 punto : Ningún error en los fonemas 0 puntos: cualquier error en los fonemas	Pronunciación de imágenes imágenes de cada fonema (l)	Nombra las imágenes de cada fonema: collar- /j/: reloj - /pl/: plato - /k/: clavo - /b/: tabia	1 punto : Ningún error en los fonemas 0 puntos: cualquier error en los fonemas	Morfosintáctica	Repite frases	Repite frases: Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Tarzán y la mona Chita corrieron mucho porque le perseguía un león.	2 puntos: 8 o más palabras repetidas de cada frase 1 punto: 8 o más palabras repetidas solo de una frase. 0 puntos: 7 o menos palabras de cada frase.	Expresión verbal espontánea	Describe la lámina N°1	2 puntos: 5 o frases producidas 1 punto: 3 o 4 frases producidas 0 puntos: 2 o menos frases producidas.	Semántica	Categorías	Identifica una serie de elementos a la categoría que pertenece : alimentos, ropa y juguetes .en la lámina N°2	1 punto: Todas las categorías señaladas correctamente.	Acciones	Reconoce las acciones que realiza el niño o la niña: recorta, salta y pinta en la lámina N° 3, 4 y 5	1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.	Partes del cuerpo	Identifica las partes de su cuerpo poco usuales: codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón.	1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente. 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.	Ordenes sencillas	Comprende y ejecuta ordenes sencillas: • Orden 1: Pon el carrito encima de esta silla. • Orden 2: Luego enciende la luz. • Orden 3: Trae aquella pintura.	1 punto: Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente. 0 puntos: La secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.	Definición por el uso	Señala una cosa que sirve para: No mojarse, pintar, hacer fotos, jugar y ordenar el tráfico Nombra para que sirve: los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos	1 punto: Señala todos los elementos correctamente. 0 puntos: Señala 1 o más elementos incorrectamente. 1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.	Pragmática	Expresión espontánea ante una lámina.	Se expresa espontáneamente ante una lámina: denomina, describe o narra	2 puntos: Narra 1 punto: Describe 0 puntos: Denomina	Expresión espontánea durante una	Se expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa (rompecabezas)	1 punto: 1 o más respuestas observadas 0 puntos: Ninguna respuesta observada.
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																																									
Fonológica	Pronunciación de imágenes imágenes de cada fonema (r)	Nombra las imágenes de cada fonema: /r/: rana, gorro, -/tr/: tren, letras /kr/: crema- /br/: brazo, libro	1 punto : Ningún error en los fonemas 0 puntos: cualquier error en los fonemas																																									
	Pronunciación de imágenes imágenes de cada fonema (l)	Nombra las imágenes de cada fonema: collar- /j/: reloj - /pl/: plato - /k/: clavo - /b/: tabia	1 punto : Ningún error en los fonemas 0 puntos: cualquier error en los fonemas																																									
Morfosintáctica	Repite frases	Repite frases: Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Tarzán y la mona Chita corrieron mucho porque le perseguía un león.	2 puntos: 8 o más palabras repetidas de cada frase 1 punto: 8 o más palabras repetidas solo de una frase. 0 puntos: 7 o menos palabras de cada frase.																																									
	Expresión verbal espontánea	Describe la lámina N°1	2 puntos: 5 o frases producidas 1 punto: 3 o 4 frases producidas 0 puntos: 2 o menos frases producidas.																																									
Semántica	Categorías	Identifica una serie de elementos a la categoría que pertenece : alimentos, ropa y juguetes .en la lámina N°2	1 punto: Todas las categorías señaladas correctamente.																																									
	Acciones	Reconoce las acciones que realiza el niño o la niña: recorta, salta y pinta en la lámina N° 3, 4 y 5	1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.																																									
	Partes del cuerpo	Identifica las partes de su cuerpo poco usuales: codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón.	1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente. 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.																																									
	Ordenes sencillas	Comprende y ejecuta ordenes sencillas: • Orden 1: Pon el carrito encima de esta silla. • Orden 2: Luego enciende la luz. • Orden 3: Trae aquella pintura.	1 punto: Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente. 0 puntos: La secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.																																									
Definición por el uso	Señala una cosa que sirve para: No mojarse, pintar, hacer fotos, jugar y ordenar el tráfico Nombra para que sirve: los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos	1 punto: Señala todos los elementos correctamente. 0 puntos: Señala 1 o más elementos incorrectamente. 1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.																																										
Pragmática	Expresión espontánea ante una lámina.	Se expresa espontáneamente ante una lámina: denomina, describe o narra	2 puntos: Narra 1 punto: Describe 0 puntos: Denomina																																									
	Expresión espontánea durante una	Se expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa (rompecabezas)	1 punto: 1 o más respuestas observadas 0 puntos: Ninguna respuesta observada.																																									
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la influencia de la fonología en las habilidades sociales de estudiantes 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la influencia de la fonología en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La influencia de la fonología en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es Positiva</p>																																										
<p>¿Cuál es la influencia de la morfosintaxis en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017?</p>	<p>Establecer la influencia de la morfosintaxis en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.</p>	<p>La influencia de la morfosintaxis en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es , positiva</p>																																										

<p>¿Cuál es la influencia de la semántica en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017?</p>	<p>Establecer la influencia de la semántica en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.</p>	<p>La influencia de la semántica en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.</p>	<p>Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: habilidades sociales</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Índice / rango</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8">Comunicación</td> <td rowspan="4">Comunicación verbal</td> <td>Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.</td> <td rowspan="16">Si= 1 No=0</td> <td rowspan="16">Escala intervalo</td> </tr> <tr> <td>Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.</td> </tr> <tr> <td>Mantiene conversaciones con los adultos.</td> </tr> <tr> <td>Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Comunicación no verbal</td> <td>Besa en la mejilla para saludar.</td> </tr> <tr> <td>Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.</td> </tr> <tr> <td>Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.</td> </tr> <tr> <td>Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.</td> </tr> <tr> <td rowspan="8">Interacción Social</td> <td rowspan="4">Con los adultos</td> <td>Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.</td> </tr> <tr> <td>Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.</td> </tr> <tr> <td>Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a él/ella de modo amable y cortes.</td> </tr> <tr> <td>Saluda de modo adecuado a persona adultas.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Con sus pares</td> <td>Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.</td> </tr> <tr> <td>Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.</td> </tr> <tr> <td>Por iniciativa coopera con sus compañeros.</td> </tr> <tr> <td>Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).</td> </tr> <tr> <td rowspan="12">Participación de actos sociales y recreativos</td> <td rowspan="3">Familia</td> <td>Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.</td> </tr> <tr> <td>Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.</td> </tr> <tr> <td>Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Escolar</td> <td>Participa con toda su familia en proyectos innovadores de su institución Educativa</td> </tr> <tr> <td>Presenta a los integrantes de su familia a los demás.</td> </tr> <tr> <td>Establece empatía con sus compañeros.</td> </tr> <tr> <td>Se integra al grupo de sus compañeros.</td> </tr> <tr> <td>Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer alguna actividad con él/ella.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Social</td> <td>Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.</td> </tr> <tr> <td>En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.</td> </tr> <tr> <td>Participa en los paseos que realiza la institución educativa.</td> </tr> <tr> <td>Participa en las visitas de estudio que realiza la institución educativa.</td> </tr> </tbody> </table>			Dimensiones	Indicadores	Items	Índice / rango	Escala	Comunicación	Comunicación verbal	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.	Si= 1 No=0	Escala intervalo	Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.	Mantiene conversaciones con los adultos.	Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.	Comunicación no verbal	Besa en la mejilla para saludar.	Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.	Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.	Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.	Interacción Social	Con los adultos	Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.	Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.	Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a él/ella de modo amable y cortes.	Saluda de modo adecuado a persona adultas.	Con sus pares	Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.	Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.	Por iniciativa coopera con sus compañeros.	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).	Participación de actos sociales y recreativos	Familia	Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.	Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.	Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa.	Escolar	Participa con toda su familia en proyectos innovadores de su institución Educativa	Presenta a los integrantes de su familia a los demás.	Establece empatía con sus compañeros.	Se integra al grupo de sus compañeros.	Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer alguna actividad con él/ella.	Social	Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.	En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.	Participa en los paseos que realiza la institución educativa.	Participa en las visitas de estudio que realiza la institución educativa.
Dimensiones	Indicadores	Items	Índice / rango	Escala																																														
Comunicación	Comunicación verbal	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.	Si= 1 No=0	Escala intervalo																																														
		Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.																																																
		Mantiene conversaciones con los adultos.																																																
		Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.																																																
	Comunicación no verbal	Besa en la mejilla para saludar.																																																
		Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.																																																
		Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.																																																
		Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.																																																
Interacción Social	Con los adultos	Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.																																																
		Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.																																																
		Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a él/ella de modo amable y cortes.																																																
		Saluda de modo adecuado a persona adultas.																																																
	Con sus pares	Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.																																																
		Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.																																																
		Por iniciativa coopera con sus compañeros.																																																
		Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).																																																
Participación de actos sociales y recreativos	Familia	Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.																																																
		Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.																																																
		Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa.																																																
	Escolar	Participa con toda su familia en proyectos innovadores de su institución Educativa																																																
		Presenta a los integrantes de su familia a los demás.																																																
		Establece empatía con sus compañeros.																																																
		Se integra al grupo de sus compañeros.																																																
		Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer alguna actividad con él/ella.																																																
	Social	Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.																																																
		En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.																																																
		Participa en los paseos que realiza la institución educativa.																																																
		Participa en las visitas de estudio que realiza la institución educativa.																																																
<p>¿Cuál es la influencia de la pragmática en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017?</p>	<p>Establecer la influencia de la pragmática en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.</p>	<p>La influencia de la pragmática en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, es positiva.</p>																																																



MINISTERIO DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 2
INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 57
PSJE. LOS LEONES 175 - S.M.P.



CODIGO MODULAR N° 0435529

CODIGO MODULAR N° 0435529

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La que suscribe, Directora de la Institución Educativa Inicial N° 0057-SMP, autoriza a la Srta.:

VALDIVIESO QUEVEDO ROMI JULISSA
DNI N° 09901759

A realizar su trabajo de investigación (tesis) "Lenguaje oral en las habilidades sociales de estudiantes de la IEI N°0057 – San Martín de Porres, 2017"

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

San Martín de Porres, 13 de mayo de 2017.

Atentamente,



Noemi Nora Chumpitazi Yactayo
Noemi Nora Chumpitazi Yactayo
DIRECTORA

Directora: Noemi Nora Chumpitazi Yactayo
Psje. Los Leones 175
Asoc. Policial Hogar Propio- SMP

Celular: 977198414
Teléfono: 381-7625
E.mail: nonoch25@yahoo.e



MINISTERIO DE EDUCACION
 UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 2
 INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 57
 PSJE. LOS LEONES 175 - S.M.P.



CODIGO MODULAR N° 0435529

CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la Institución Educativa Inicial N° 0057-SMP, hace constar que la Srta.:

VALDIVIESO QUEVEDO ROMI JULISSA
DNI N° 09901759

Aplico los instrumentos de su trabajo de investigación (tesis)
 "Lenguaje oral en las habilidades sociales de estudiantes de la IEI
 N°0057 – San Martín de Porres, 2017 " .

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte
 interesada para los fines que crea conveniente.

San Martín de Porres, 16 de Mayo de 2017.

Atentamente,



Noemí Nora Chumpitazi Yactayo
 Noemí Nora Chumpitazi Yactayo
 DIRECTORA

Directora: Noemí Nora Chumpitazi Yactayo
 Psje. Los Leones 175
 Asoc. Policial Hogar Propio- SMP

Celular: 977198414
 Teléfono: 381-7625
 E.mail: nonoch25@yahoo.e

Anexo N° 3
Matriz de datos

VARIABLE : LENGUAJE ORAL																	
	D1		D2			D3				D4			pt	TD1	TD2	TD3	TD4
	ik_1	ik_2	ik_3	ik_4	ik_5	ik_6	ik_7	ik_8	ik_9	ik_10	ik_11						
n_1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5	0	1	2	2	
n_2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6	0	1	4	1	
n_3	0	0	1	1	0	1	0	1	1	2	1	8	0	1	4	3	
n_4	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	3	1	0	
n_5	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	5	1	1	1	2	
n_6	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	8	1	3	4	0	
n_7	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	4	0	1	2	1	
n_8	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	10	0	3	5	2	
n_9	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	0	2	4	2	
n_10	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4	1	0	2	1	
n_11	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	12	1	4	5	2	
n_12	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	5	0	1	3	1	
n_13	0	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0	6	0	3	3	0	
n_14	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	12	1	4	6	1	
n_15	0	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	10	0	4	4	2	
n_16	1	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	11	1	4	4	2	
n_17	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	6	0	1	3	2	
n_18	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	7	0	2	4	1	
n_19	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	12	1	4	6	1	
n_20	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	5	0	3	1	1	
n_21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	1	2	5	2	
n_22	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	8	1	2	3	2	
n_23	1	2	1	1	1	0	0	1	0	0	0	7	1	3	3	0	
n_24	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7	1	1	3	2	
n_25	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	8	1	1	4	2	
n_26	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	1	7	0	1	3	3	
n_27	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	9	0	1	5	3	
n_28	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	1	9	1	1	4	3	
n_29	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	1	8	1	1	3	3	
n_30	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	5	0	0	2	3	
n_31	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	10	1	2	4	3	
n_32	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	5	0	0	3	2	
n_33	1	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	9	1	2	3	3	
n_34	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	4	0	1	3	0	
n_35	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	5	0	1	4	0	
n_36	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	5	0	1	3	1	
n_37	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	8	0	1	5	2	
n_38	0	1	2	1	0	1	0	0	1	2	1	9	0	3	3	3	
n_39	0	1	1	0	0	1	0	0	0	2	1	6	0	2	1	3	
n_40	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	1	7	0	1	3	3	
n_41	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	6	0	1	3	2	
n_42	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	2	6	2	
n_43	0	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	6	0	2	3	1	

44	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	1	0	1	1	3	3
45	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	5	0	2	1	2
46	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	0	1	3	2
47	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	4	2
48	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	4	0	1	1	2
49	0	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	3	0	3	4	2
50	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1
51	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0	2	1
52	0	0	2	1	0	1	1	0	0	1	1	7	0	2	3	2
53	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	6	0	1	3	2
54	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	0	5	2
55	0	0	1		0	1	1	1	1	0	1	6	0	1	4	1
56	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	1	6	0	3	0	3
57	0	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	2	3	3
58	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	10	1	1	5	3
59	0	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	11	0	4	5	2
60	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	1	6	0	2	3	1
61	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4	0	0	3	1
62	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2	1	0	1	2	2	3
63	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	3	5	2
64	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	6	1	1	4	0
65	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	6	2
66	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	3	1	1	4	3
67	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	3	6	2
68	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	3	5	2
69	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	0	3	6	1
70	0	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	3	0	3	5	1
71	0	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2	5	1
72	1	2	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	4	1
73	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	6	2
74	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	0	0	2	1
75	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	5	2
76	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	12	1	3	5	3
77	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	3	6	2
78	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	0	2	5	2
79	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7	0	1	4	2
80	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	7	0	2	4	1
81	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	4	2
82	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	6	1	0	4	1
83	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	1	2	5	2
84	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	3	6	2
85	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3	0	1	1	1
86	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	10	0	3	5	2
87	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	2	3	2
88	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	3	1	2	4	2
89	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	0	0	3	1
90	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6	0	0	4	2
total	32	64	32	75	57	64	49	49	34	85	75					

VARIABLE: HABILIDADES SOCIALES

	D4										D2										D3										μ	D1	D2	D3
	11_1	11_2	11_3	11_4	11_5	11_6	11_7	11_8	11_9	11_10	11_11	11_12	11_13	11_14	11_15	11_16	11_17	11_18	11_19	11_20	11_21	11_22	11_23	11_24	11_25	11_26	11_27	11_28	11_29	11_30				
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	13	0	3	0	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	3	6	11		
4	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13	4	6	3		
5	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	12	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	0	6	12	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
10	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	7	3	12	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	0	3	12	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
16	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	7	3	12	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
18	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	3	5	10	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	3	5	11	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	3	0	12	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	3	3	11	
24	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	4	5	11	
25	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	0	3	12	
26	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0	7	12	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
30	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	22	6	5	11	
31	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	0	3	12	
32	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	22	0	5	3	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	3	3	11	
34	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	0	3	12	
35	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	24	0	5	11	
36	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	6	0	11	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	3	3	12	
38	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	21	6	6	3	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	3	0	11	
40	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	20	7	5	0	
41	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	0	3	11	
42	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	22	3	0	11	
43	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	11	4	1	6	
44	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	5	0	12	
45	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	7	3	12	

Anexo N° 4

PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA
(Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz)

Apellidos:..... Nombre:.....

Sexo: Fecha de nacimiento: Edad:

Centro..... Fecha

PERFIL DE RESULTADOS

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	O	o	o
Contenido	O	o	o
Uso	O	o	o
Total Prueba	O	o	o

Resumen de Puntuaciones

FORMA Puntuación total (Máx:5)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología	<input type="text"/>	
Morfología Sintaxis		
Repetición de frases	<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea.....	<input type="text"/>	
CONTENIDO Puntuación total (Máx:6).....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Categorías	<input type="text"/>	
Acciones	<input type="text"/>	
Partes del cuerpo	<input type="text"/>	
Órdenes sencillas	<input type="text"/>	
Definición por el uso		
Nivel expresivo.....	<input type="text"/>	
Nivel comprensivo.....	<input type="text"/>	
USO Puntuación total (Máx:3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontánea ante una lámina	<input type="text"/>	
Expresión espontánea rompecabezas	<input type="text"/>	
PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX:14).....	<input type="text"/>	<input type="text"/>

FORMA

I Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de.... ¿Qué es esto?

5 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	
	gorro	
	collar	
j	reloj	
pl	plato	
kl	clavo	
bl	tabla	
tr	tren	
	letras	
	cruz	
kr	brazo	
br	libro	

PUNTUACIÓN

O 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.

O 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

CONTENIDO

I Categorías

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina

limentos	+	-
ropas	+	-
juguetes	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: todas las categorías señaladas

O 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II Acciones

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace el niño@?

recorta	+	-
salta	+	-
pinta	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: todas las respuestas correctas

O 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas

III Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: señala tu

codo	+	-
rodilla	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.

O 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

IV Órdenes Sencillas

INSTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga. Pon el carrito en esta silla luego enciende la luz y después trae aquella pintura.

Orden 1	+	-
Orden 2	+	-
Orden 3	+	-
secuencia	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.

O 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.

V Definición por el uso

1 Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Tomar fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tránsito	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: señala todos los elementos correctamente.

O 0 puntos: señala 1 0 más elementos correctamente.

2 Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: dime para que sirven.....

los ojos	+	-
la boca	+	-
la nariz	+	-
los oídos	+	-
as manos	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: todas las respuestas correctas.

O 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

Anexo N° 5
Lista de Cotejo
Teoría de Verdugo (para niños de 5 años)

Apellidos:.....Nombre:

Sexo:.....Fecha de nacimiento:.....Edad:.....

Centro:.....Fecha:.....

	Indicadores	Items	SI	NO
Comunicación	Comunicación verbal	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.		
		Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.		
		Mantiene conversaciones con los adultos.		
		Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.		
	Comunicación no verbal	Besa en la mejilla para saludar.		
		Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.		
		Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.		
		Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.		
		Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.		
	interacción Social	Con los adultos	Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.	
Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a el/ella de modo amable y cortés.				
Saluda de modo adecuado a persona adultas.				
Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.				
		Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.		
		Por iniciativa coopera con sus compañeros.		

Participación de actos sociales y recreativos	Con sus pares	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).		
		Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.		
		Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.		
	Familia	Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa		
		Participa con toda la familia en proyectos innovadores de su institución		
		Presenta a los integrantes de su familia a los demás		
	Escolar	Establece empatía con sus compañeros		
		Se integra al grupo de sus compañeros.		
		Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer algunas actividades con él/ella.		
		Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.		
		En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor , dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.		
	Social	Participa en los paseos que realiza la institución educativa.		
		Participa en la visitas de estudio que realiza la institución educativa.		
		Participa en las actividades o celebraciones que planifica la institución educativa.		
		Cuando charla con otros niños y niñas termina la conversación de modo adecuado.		

Anexo N° 7

Documentos para validar los instrumentos de medición a
través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Ángel Salvatierra Melgar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Pos Grado Maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción..... aula.....requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es Lenguaje Oral en las habilidades sociales de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Valdivieso Quevedo, Romi Julissa

D.N.I:09901759

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Lenguaje oral

Avendaño y Miretti, (2006). Citan a Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz (2005) refieren que el Lenguaje oral “es el medio fundamental de la comunicación humana, a través del cual se expresa, comprende ideas y transmite conocimientos”

Dimensiones de las variables: Acosta y Moreno (2001) citados por Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz (2005) quienes plantean las siguientes dimensiones

Dimensión 1: Fonología: es el desarrollo gramatical o fonológico, representan a las unidades de los sonidos. Fonología: Estudia los sonidos de la expresión lingüística de una lengua determinada desde un punto de vista funcional y abstracto. Ello se realiza a través de la organización de los sonidos en un sistema, utilizando sus caracteres articulatorios y la distribución de los contextos en que pueden aparecer.

Dimensión 2: Morfosintaxis: Componente lingüístico que se ocupa del estudio de las reglas que intervienen en la formación de las palabras y de las posibles combinaciones que estas puedan tener en el interior de las diferentes secuencias oracionales en las que se estructura una lengua

Dimensión 3: Semántica: es la representación lingüística de lo que conocemos, es el significado o semántica. Semántica: Estudia el significado de los signos lingüísticos y sus posibles combinaciones en los diferentes niveles (palabras, frases, enunciados y discurso) de organización del sistema lingüístico.

Dimensión 4: Pragmática: aquí se relacionan el desarrollo comunicacional y social cognitivo constituyendo el objeto de la pragmática. Presenta dos aspectos: los fines o funciones del lenguaje es decir los motivos por los cuales las personas hablan y la influencia del contexto que influye en la manera como las personas comprenden el lenguaje y seleccionan las formas para alcanzar sus objetivos. Pragmática: Es el estudio del lenguaje en contextos sociales, se interesa por las reglas que gobiernan el uso social del lenguaje en un contexto determinado.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable : lenguaje oral

Dimensiones	indicadores	Ítems		Niveles o rangos
Fonología	Pronunciación de imágenes imágenes de cada fonema (r, l)	1	Nombra las imágenes de cada fonema: /r/ : rana, gorro, - /tr/ : tren, letras /kr/ : crema- /br/ : brazo, libro, collar- /j/ : reloj - /pl/ : plato - /kl/ : clavo - /bl/ : tabla	1 punto : Ningún error en los fonemas 0 puntos: cualquier error en los fonemas
		2	Repite frases: Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque le perseguía un león.	2 puntos: 8 o más palabras repetidas de cada frase 1 punto: 8 o más palabras repetidas solo de una frase. 0 puntos: 7 o menos palabras de cada frase.
Morfosintáctica	Repite frases	3	Describe la lámina N°1	2 puntos: 5 o frases producidas 1 punto: 3 o 4 frases producidas 0 puntos: 2 o menos frases producidas.
	Expresión verbal espontánea	4	Identifica una serie de elementos a la categoría que pertenece : alimentos, ropa y juguetes .en la lámina N°2	1 punto: Todas las categorías señaladas. 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.
Semántica	Categorías	5	Reconoce las acciones que realiza el niño o la niña: recorta, salta y pinta en la lámina N° 3, 4 y 5	1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.
	Acciones	6	Identifica las partes de su cuerpo poco usuales: codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón.	1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente. 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.
	Partes del cuerpo	7	Comprende y ejecuta ordenes sencillas: <ul style="list-style-type: none"> • Orden 1: Pon el carrito encima de esta silla. • Orden 2: Luego enciende la luz. • Orden 3: Trae aquella pintura. 	1punto: Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente. 0 puntos: La secuencia no es la solicitada o realiza 2 0 menos órdenes.
	Ordenes sencillas			

	Definición por el uso	8	Señala una cosa que sirve para: No mojarse, pintar, hacer fotos, jugar y ordenar el tráfico	1 punto: Señala todos los elementos correctamente. 0 puntos: Señala 1 o más elementos incorrectamente.
		9	Nombra para que sirve: los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos	1 punto: Todas las respuestas correctas. 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.
Pragmática	Expresión espontánea ante una lámina.	10	Se expresa espontáneamente ante una lámina: denomina, describe o narra	2 puntos: Narra 1 punto: Describe 1 punto: Denomina
	Expresión espontánea durante una actividad manipulativa	11	Se expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa (rompecabezas)	1 punto: 1 o más respuestas observadas 0 puntos: Ninguna respuesta observada.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : FONOLÓGICA								
1	Nombra las imágenes de cada fonema: /r/ : rana, gorro, - /tr/ : tren, letras /kr/ : crema- /br/ : brazo, libro Nombra las imágenes de cada fonema: collar- /j/ : reloj - /pl/ : plato - /kl/ : clavo - /bl/ : tabla	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : MORFOSINTÁCTICA								
2	Repite frases: Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque le perseguía un león.	X		X		X		
3	Describe la lámina N°1	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SEMÁNTICA								
4	Identifica una serie de elementos a la categoría que pertenece : alimentos, ropa y juguetes .en la lámina N°2	X		X		X		
5	Reconoce las acciones que realiza el niño o la niña: recorta, salta y pinta en la lámina N° 3, 4 y 5	X		X		X		
6	Identifica las partes de su cuerpo poco usuales: codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón.	X		X		X		
7	Comprende y ejecuta ordenes sencillas: • Orden 1: Pon el carrito encima de esta silla. • Orden 2: Luego enciende la luz. • Orden 3: Trae aquella pintura.	X		X		X		
8	Señala una cosa que sirve para: No mojarse, pintar, hacer fotos,	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

	jugar y ordenar el tráfico						
9	Nombra para que sirve: los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: PRAGMATICA	Si	No	Si	No	Si	No
10	Se expresa espontáneamente ante una lámina: denomina, describe o narra	X		X		X	
11	Se expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa (rompecabezas)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNERI SOUVENNO MASON DNI: 19873573

Especialidad del validador: Matemática - Estadística

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2017.....


 Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) (ita): Lourdes Lovera Bernaola

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Pos Grado Maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción..... aula.....requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es Lenguaje Oral en las habilidades sociales de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Valdivieso Quevedo, Romi Julissa

D.N.I:09901759

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : FONOLÓGICA								
1	Nombra las imágenes de cada fonema: /r/ : rana, gorro, - /tr/ : tren, letras /kr/ : crema- /br/ : brazo, libro Nombra las imágenes de cada fonema: collar- /j/ : reloj - /pl/ : plato - /kl/ : clavo - /bl/ : tabla	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : MORFOSINTÁCTICA								
2	Repite frases: Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque le perseguía un león.	X		X		X		
3	Describe la lámina N°1	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SEMÁNTICA								
4	Identifica una serie de elementos a la categoría que pertenece : alimentos, ropa y juguetes .en la lámina N°2	X		X		X		
5	Reconoce las acciones que realiza el niño o la niña: recorta, salta y pinta en la lámina N° 3, 4 y 5	X		X		X		
6	Identifica las partes de su cuerpo poco usuales: codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón.	X		X		X		
7	Comprende y ejecuta ordenes sencillas: • Orden 1: Pon el carrito encima de esta silla. • Orden 2: Luego enciende la luz. • Orden 3: Trae aquella pintura.	X		X		X		
8	Señala una cosa que sirve para: No mojarse, pintar, hacer fotos,	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

	jugar y ordenar el tráfico						
9	Nombra para que sirve: los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4:PRAGMATICA	Si	No	Si	No	Si	No
10	Se expresa espontáneamente ante una lámina: denomina, describe o narra	X		X		X	
11	Se expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa (rompecabezas)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Lourdes Lopera Bernada DNI: 09444148

Especialidad del validador: Temático

.....de.....del 2017.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Yolvi Javier Ocaña Fernández

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Pos Grado Maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción..... aula.....requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es Lenguaje Oral en las habilidades sociales de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Valdivieso Quevedo, Romi Julissa

D.N.I:09901759

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : FONOLÓGICA								
1	Nombra las imágenes de cada fonema: /r/ : rana, gorro, - /tr/ : tren, letras /kr/ : crema- /br/ : brazo, libro Nombra las imágenes de cada fonema: collar- /j/ : reloj - /pl/ : plato - /kl/ : clavo - /bl/ : tabla	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : MORFOSINTÁCTICA								
2	Repite frases: Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque le perseguía un león.	X		X		X		
3	Describe la lámina N°1	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SEMÁNTICA								
4	Identifica una serie de elementos a la categoría que pertenece : alimentos, ropa y juguetes .en la lámina N°2	X		X		X		
5	Reconoce las acciones que realiza el niño o la niña: recorta, salta y pinta en la lámina N° 3, 4 y 5	X		X		X		
6	Identifica las partes de su cuerpo poco usuales: codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón.	X		X		X		
7	Comprende y ejecuta ordenes sencillas: • Orden 1: Pon el carrito encima de esta silla. • Orden 2: Luego enciende la luz. • Orden 3: Trae aquella pintura.	X		X		X		
8	Señala una cosa que sirve para: No mojarse, pintar, hacer fotos,	X		X		X		



	jugar y ordenar el tráfico						
9	Nombra para que sirve: los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: PRAGMATICA		Si	No	Si	No	Si	No
10	Se expresa espontáneamente ante una lámina: denomina, describe o narra	X		X		X	
11	Se expresa espontáneamente durante una actividad manipulativa (rompecabezas)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: OCAÑA FERNÁNDEZ Yolvi Javier DNI: 70043933

Especialidad del validador: METODOLOGO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.17.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Angel Salvatierra Melgar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Pos Grado Maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción..... aula.....requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es Lenguaje Oral en las habilidades sociales de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Valdivieso Quevedo, Romi Julissa

D.N.I:09901759

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Variable 2 Habilidades Sociales

Verdugo (2007) cita a Monjas y González (1998) definen las habilidades sociales como “las capacidades o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea interpersonal” (p. 18). Se trata de un conjunto de conductas aprendidas que le permiten al niño relacionarse con los otros de una forma efectiva y satisfactoria.

Dimensiones de las Habilidades Sociales

Para establecer las dimensiones, se tomó lo que refiere Verdugo (2007) respecto a las habilidades sociales:

Dimensión 1: Comunicación

Verdugo (2007) refiere que la comunicación “Es un proceso bilateral, un circuito en el que interactúan y se interrelacionan dos o más personas, a través de un conjunto de signos o símbolos convencionales, por ambos conocidos (p.20). El proceso a través del cual intercambiamos información, logra establecer compromisos y manifestamos a nuestras emociones, mediante el uso de la palabra (oral y escrita) y de los gestos. Por medio de la comunicación conseguimos relacionarnos con otros y logramos de mejor forma lo que nos proponemos.

Dimensiones 2: Interacción social:

Verdugo (2007) “Es una acción recíproca entre dos o más objetos, sustancias, personas o agentes. Es el fenómeno básico mediante el cual se establece la posterior influencia social que recibe todo individuo (p.20).

La influencia social se materializa en el cambio en nuestra actitud personal debido a que todo estímulo producirá un efecto que podrá grabarse en nuestra memoria. Mediante este proceso, se va conformando nuestra personalidad individual.

Dimensiones 3: Participación de actos sociales y recreativos:

Verdugo(2007) “Son prácticas de actividades socialmente aceptables realizadas en forma voluntaria durante el tiempo libre, por medio de las cuales las personas pueden desarrollarse tanto en el plano físico como en el social, emocional y mental” (p.20). La participación de actos sociales y recreativos ayudan a las personas a socializarse de forma natural con su medio donde se desarrolle o participa. También permite que los niños logren socializarse tomando en cuenta su individualidad y respetándola.

MATRIZ DE OPERALIZACION DE LAS VARIABLES

Variable: Habilidades Sociales

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS		Índice / Rango	Escala
Comunicación	Comunicación verbal	1	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.	Si = 1 No= 0	Escala de intervalo
		2	Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.		
		3	Mantiene conversaciones con los adultos.		
		4	Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.		
	Comunicación no verbal	5	Besa en la mejilla para saludar.		
		6	Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.		
		7	Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.		
		8	Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.		
		9	Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.		
		10	Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.		

Interacción Social	Con los adultos	11	Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a el/ella de modo amable y cortés.		
		12	Saluda de modo adecuado a persona adultas.		
		13	Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.		
	Con sus pares	14	Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.		
		15	Por iniciativa coopera con sus compañeros.		
		16	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).		
		17	Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.		
		18	Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.		
Participación de actos sociales y recreativos	Familia	19	Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa		
		20	Participa con toda la familia en proyectos innovadores de su institución		
		21	Presenta a los integrantes de su familia a los demás		
	Escolar	22	Establece empatía con sus compañeros		
		23	Se integra al grupo de sus compañeros.		
		24	Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o		

		.	hacer algunas actividades con él/ella		
		25	Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.		
		26	En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.		
	Social	27	Participa en los paseos que realiza la institución educativa.		
		28	Participa en la visitas de estudio que realiza la institución educativa.		
		29	Participa en las actividades o celebraciones que planifica la institución educativa.		
		30	Cuando charla con otros niños y niñas termina la conversación de modo adecuado.		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : COMUNICACIÓN								
1	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.	X		X		X		
2	Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.	X		X		X		
3	Mantiene conversaciones con los adultos.	X		X		X		
4	Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.	X		X		X		
5	Besa en la mejilla para saludar.	X		X		X		
6	Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.	X		X		X		
7	Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.	X		X		X		
8	Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.	X		X		X		
9	Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.							
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN SOCIAL								
10	Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.	X		X		X		
11	Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a él/ella de modo amable y cortés.	X		X		X		
12	Saluda de modo adecuado a persona adultas.	X		X		X		
13	Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.	X		X		X		
14	Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.	X		X		X		
15	Por iniciativa coopera con sus compañeros.	X		X		X		
16	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).	X		X		X		
17	Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.	X		X		X		
18	Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : PARTICIPACIÓN DE ACTOS SOCIAL Y RECREATIVOS								
19	Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa	X		X		X		
20	Participa con toda la familia en proyectos innovadores de su institución	X		X		X		
21	Presenta a los integrantes de su familia a los demás	X		X		X		
22	Establece empatía con sus compañeros	X		X		X		
23	Se integra al grupo de sus compañeros.	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

24	Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer algunas actividades con él/ella.	X		X		X	
25	Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.	X		X		X	
26	En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.	X		X		X	
27	Participa en los paseos que realiza la institución educativa.	X		X		X	
28	Participa en la visitas de estudio que realiza la institución educativa.	X		X		X	
29	Participa en las actividades o celebraciones que planifica la institución educativa.	X		X		X	
30	Cuando charla con otros niños y niñas termina la conservación de modo adecuado.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. D/ Mg: ANGEL LAUREANO MELGAR DNI: 19873533

Especialidad del validador: M.D. FORMACIÓN ESTADÍSTICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2017.


 Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACION

Señor(a)(ita): Fernando Joel Rosario Quiroz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Pos Grado Maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción..... aula.....requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es Lenguaje Oral en las habilidades sociales de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Valdivieso Quevedo, Romi Julissa

D.N.I:09901759

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : COMUNICACIÓN								
1	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.	X		X		X		
2	Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.	X		X		X		
3	Mantiene conversaciones con los adultos.	X		X		X		
4	Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.	X		X		X		
5	Besa en la mejilla para saludar.	X		X		X		
6	Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.	X		X		X		
7	Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.	X		X		X		
8	Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.	X		X		X		
9	Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERACCION SOCIAL								
10	Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.	X		X		X		
11	Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a el/ella de modo amable y cortés.	X		X		X		
12	Saluda de modo adecuado a persona adultas.	X		X		X		
13	Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.	X		X		X		
14	Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.	X		X		X		
15	Por iniciativa coopera con sus compañeros.	X		X		X		
16	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).	X		X		X		
17	Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.	X		X		X		
18	Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : PARTICIPACIÓN DE ACTOS SOCIAL Y RECREATIVOS								
19	Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa	X		X		X		
20	Participa con toda la familia en proyectos innovadores de su institución	X		X		X		
21	Presenta a los integrantes de su familia a los demás	X		X		X		
22	Establece empatía con sus compañeros	X		X		X		
23	Se integra al grupo de sus compañeros.	X		X		X		

24	Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer algunas actividades con él/ella.	X		✓		X	
25	Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.	X		X		✓	
26	En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.	X		✓		X	
27	Participa en los paseos que realiza la institución educativa.	X		X		X	
28	Participa en la visitas de estudio que realiza la institución educativa.	X		✓		X	
29	Participa en las actividades o celebraciones que planifica la institución educativa.	X		X		✓	
30	Cuando charla con otros niños y niñas termina la conservación de modo adecuado.	✓		✓		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOELDNI: 32990613.....

Especialidad del validador: Teniente.....

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Yolvi Javier Ocaña Fernandez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Pos Grado Maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción..... aula.....requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es Lenguaje Oral en las habilidades sociales de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres – 2017 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Valdivieso Quevedo, Romi Julissa

D.N.I.:09901759

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : COMUNICACIÓN								
1	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.	X		X		X		
2	Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.	X		X		X		
3	Mantiene conversaciones con los adultos.	X		X		X		
4	Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.	X		X		X		
5	Besa en la mejilla para saludar.	X		X		X		
6	Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.	X		X		X		
7	Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.	X		X		X		
8	Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.	X		X		X		
9	Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.							
DIMENSIÓN 2:INTERACCION SOCIAL								
10	Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.	X		X		X		
11	Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a el/ella de modo amable y cortes.	X		X		X		
12	Saluda de modo adecuado a persona adultas.	X		X		X		
13	Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.	X		X		X		
14	Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.	X		X		X		
15	Por iniciativa coopera con sus compañeros.	X		X		X		
16	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).	X		X		X		
17	Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.	X		X		X		
18	Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 : PARTICIPACIÓN DE ACTOS SOCIAL Y RECREATIVOS								
19	Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa	X		X		X		
20	Participa con toda la familia en proyectos innovadores de su institución	X		X		X		
21	Presenta a los integrantes de su familia a los demás	X		X		X		
22	Establece empatía con sus compañeros	X		X		X		
23	Se integra al grupo de sus compañeros.	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

24	Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer algunas actividades con él/ella.	X		X		X	
25	Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.	X		X		X	
26	En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.	X		X		X	
27	Participa en los paseos que realiza la institución educativa.	X		X		X	
28	Participa en la visitas de estudio que realiza la institución educativa.	X		X		X	
29	Participa en las actividades o celebraciones que planifica la institución educativa.	X		X		X	
30	Cuando charla con otros niños y niñas termina la conservación de modo adecuado.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: OCANA FERNANDEZ YOLVI JAVIERDNI: 40043433

Especialidad del validador: METODOLOGO

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

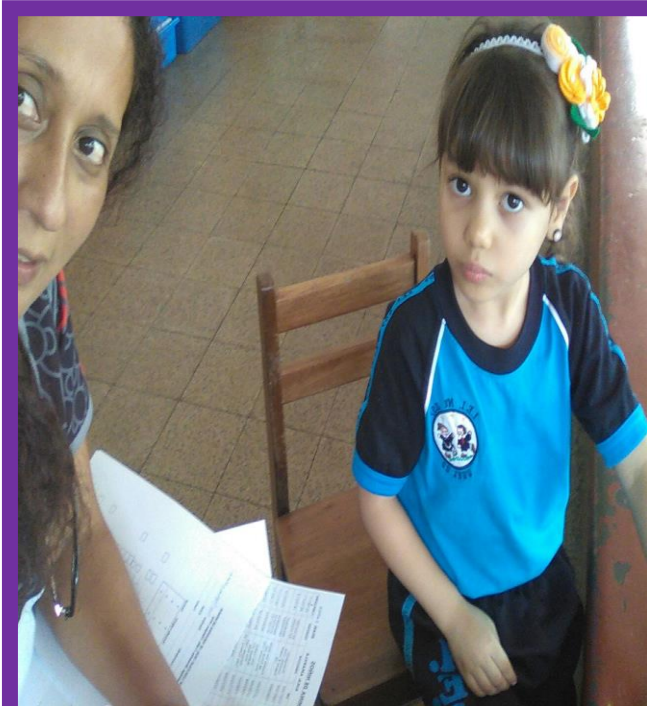
.....de.....del 20.17



Firma del Experto Informante.

Anexo N°8
Registro fotografico





ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Lenguaje oral en las habilidades sociales de los estudiantes de la I.E.I. Los Angelitos de Santa Rosa– San Martín de Porres, 2017.

2. AUTORA

Romi Julissa Valdivieso Quevedo

3. RESUMEN

La investigación denominada lenguaje oral en las habilidades sociales de niños de educación inicial de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017 nació por la preocupación al observar a los niños con deficiencias en el lenguaje, la investigación tiene como propósito determinar la influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la institución mencionada.

En la investigación fue desarrollada dentro del enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, correlacional causal, se trabajó con una muestra intencionada y se recogió la información con dos instrumentos uno de lenguaje oral y de habilidades sociales, se realizó la confiabilidad de los instrumentos a través del kuder Richardson cuyos valores afirman que los instrumentos son confiables.

Los resultados descriptivos afirman que 48 % de los niños presentan un inadecuado lenguaje oral, asimismo 64% de los estudiantes de 5 años presentan un inadecuado nivel de fonología, el 93% presentan un inadecuado nivel de morfosintaxis y con ello se determina la influencia del lenguaje oral en las habilidades sociales a través de la prueba de Regresión R cuadrado.

4. PALABRAS CLAVE

Lenguaje oral y habilidades sociales.

5. ABSTRACT

The research denominated oral language in the social skills of children of initial education of students of 5 years of Educational Institution N ° 0057 - San Martín de Porres, 2017 was born for the concern when observing the children with deficiencies in the language, the investigation is intended to determine the influence of Oral language on the social skills of 5-year-old students of the aforementioned institution.

In the research was developed within the quantitative approach, type of applied research, non-experimental design, causal correlation, we worked with an intentional sample and collected the information with two instruments one of oral language and social skills, the reliability of The instruments through the kuder Richardson whose values affirm that the instruments are reliable.

The descriptive results show that 48% of the children present an inadequate oral language, also 64% of the students of 5 years present an inadequate level of phonology, 93% present an inadequate level of morphosyntax and this determines the influence of the language Oral in social skills through the test of Regression R squared.

6. KEYWORDS

Oral language and social skills.

7. INTRODUCCIÓN

El presente artículo titulada Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N°0057 – San Martín de Porres, 2017”, es un trabajo de investigación realizado en la institución mencionada, y pretende determinar la relación causal entre ambas variables ello permitirá evaluar cómo el lenguaje oral influye en las habilidades sociales de los niños que permitirá realizar recomendaciones.

Según el X Encuentro Internacional de Educación Inicial y Preescolar (AEPI) UNESCO 2012, llevado a cabo en la Habana- Cuba, estuvieron reunidos tuvieron representantes de países de América Latina en el Caribe, los cuales se congregaron para abordar la importancia de la educación y atención a la primera infancia y preescolar, frente a este tópico decidieron optimizar y enfocar la educación en este grupo desde una perspectiva de calidad, por medio de la planificación de políticas educativas que se enfoquen en encontrar alternativas de solución frente a los inconvenientes de la educación de hoy en día, que afecta

a la mayoría de los países de América del Sur, con el objetivo de alcanzar el desarrollo efectivo de los niños y que lo adquirido les permita obtener una base sólida para aprendizajes posteriores.

La presente investigación es llevado a cabo debido a que se ha percibido que los niños y niñas de la institución educativa presentan un inadecuado desarrollo del lenguaje oral y un nivel de comunicación precaria, pues presenta dificultades al comunicar oralmente sus pensamientos, sentimientos, ideas y opiniones, los cuales carecen de fluidez, coherencia, autonomía y libertad; debido a la pobreza de su vocabulario, lo cual involucra la ausencia de nuevas palabras para su edad, emplean diminutivos y palabras inapropiadas. Los posibles factores que determinan la problemática anterior se debe a que los niños y niñas son hijos únicos, alumnos provenientes de hogares no funcionales, padres de familia con bajo nivel educativo, la escasas comunicativa de los padres con sus hijos, la no corrección de su vocabulario, etc.

De la misma manera frente a las habilidades sociales, los niños de 5 años de la institución presenta dificultades de interactuar con sus pares, carecen de habilidad para seguir indicaciones de la docente y de sus padres, provocan el desorden para llamar la atención ocasionando que sus compañeros imiten la conducta, son agresivos y por ese motivo en ocasiones sus compañeros ya no quieren jugar con ellos. Evidencian una mínima participación en las actividades educativas y cuando asisten se integran al grupo por momentos.

Los niños y niñas evidencian dificultad para incrementar palabras nuevas es su vocabulario, debido a que su ambiente de desarrollo carece de corrección del uso de palabras inadecuadas, hay escasas de reforzadores en el hogar, utilizan con frecuencia palabras repetitivas y los diminutivos. En ocasiones el habla espontanea es poca legible, carecen de vocalización adecuada esto debido a que las docentes utilizan muy poco los juegos verbales dentro y fuera del aula (trabalenguas, rimas, adivinanzas), no le otorgan el tiempo apropiado, ni permite hacer creaciones orales de rimas, adivinanzas, historias.

Para le presente investigación se plantearon los siguientes objetivos: **O.G.** Determinar la influencia del lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017; **Oe1** Establecer la influencia de la fonología en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, **Oe2** Establecer la influencia de la morfosintaxis en las habilidades estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, **Oe3** Establecer la influencia de la semántica en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017, **Oe4** Establecer la influencia de la pragmática en las habilidades sociales de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, 2017.

8. METODOLOGÍA

✓ Variables

Definición conceptual lenguaje oral

Avendaño y Miretti, (2006, p.36). Citan a Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz (2005) refieren que el Lenguaje oral “es el medio fundamental de la comunicación humana, a través del cual se expresa, comprende ideas y transmite conocimientos”

Verdugo (2007) cita a Monjas y González (1998) definen las habilidades sociales infantiles como “las capacidades o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea interpersonal” (p. 18). Se trata de un conjunto de conductas aprendidas que le permiten al niño relacionarse con los otros de una forma efectiva y satisfactoria.

✓ Metodología

En la presente investigación se utilizó el método científico sustentada por Kerlimger (1981.p.89) describe el método científico como: “La manera sistemática en que se aplica el pensamiento al investigar, y es de índole reflexiva”.

El estudio presenta un método hipotético deductivo, de acuerdo a lo establecido por Lira (2015, p.52) referente al método hipotético deductivo indicó que consiste: “Proponer teorías o hipótesis como primer paso y en segundo lugar por medio de una deducción lógica, se sacan conclusiones a partir de estas teorías o hipótesis”.

✓ Tipo de estudio

La investigación es de tipo básica, ya que tienen como finalidad según Tamayo y Tamayo (2004, p.72) la investigación básica también recibe el nombre de investigación pura, teórica o dogmática. "Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico"

✓ Diseño de investigación

Hernández, Fernández, Baptista, (2010, p. 149) la define al diseño de investigación no experimental como un estudio que se ejecuta sin la manipulación intencionada de variables y en los que únicamente se perciben los fenómenos en su medio natural para luego analizarlos.

Hernández, Fernández, Baptista, (2015, p. 151) delimita el corte transversal de la investigación como: "La recopilación de datos en un instante y tiempo único. Su objetivo es describir a la variable y examinar su incidencia e interrelación"

Sánchez y Reyes (2015, p. 119), define el sub tipo de diseño correlacional como:

Orientada a la especificación del nivel de relación que existe entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados. Cuando se hace referencia a una muestra de individuos, el científico presta atención a la presencia o ausencia de variable que quiere relacionar y después las relaciona mediante la técnica estadística de análisis de correlación.

Diagrama representativo de un estudio correlacional causal

Dónde: = Muestra de Estudio

Ox= Medición de la Lenguaje oral

Oy= Medición de la habilidades sociales

✓ Población

Llamamos población al conjunto de individuos (personas, animales, cosas) sobre la cual se estudia una determinada característica, el tamaño de la población es el número de individuos que la componen (Sánchez y Reyes, 2015) para el presente trabajo de investigación se han tomado a los estudiantes de la de 5 años por aulas de la Institución Educativa N° 0057 como total de 142 unidad de análisis.

✓ Muestra

El muestreo fue no probabilístico. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.176) es un: "Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación". En la presente investigación fue por conveniencia.

✓ Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el lenguaje oral, se utilizó la técnica de Encuesta o, que según: Sánchez y Reyes, (2015), define los cuestionarios tipo prueba como: "documentos o formatos escritos de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio (p.164).

Para las habilidades sociales, se utilizó la técnica de la observación definida por Berguría (2010,p.9) como un procedimiento por el cual recogemos información para la investigación; es el acto de mirar algo sin modificarlo con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello.

✓ Instrumentos de investigación

Los baremos o categorías son producto de la suma de los ítem en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasifico según la tabla anterior para su interpretación cualitativa los puntos de corte las habilidades sociales se tomaron como puntos de corte el 33% y 67% del rango original de datos.

✓ Validez del Instrumento

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010),"la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir" (p. 243), se realizo mediante el juicio de expertos

✓ **Confiabilidad**

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2015, p.168), la confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes logrados por un determinado conjunto de individuos en una serie de mediciones aplicadas con el mismo test. Es la estabilidad y constancia de los puntajes conseguidos en un test. La confiabilidad se realizará con KR 20 teniendo en consideración que nuestros índices o rangos son dicotómicas en el cual se aplico una prueba piloto.

✓ **Métodos de análisis de datos**

Se procesará la información por medio del software SPSS- 22. De la misma manera para la confiabilidad de los instrumentos se utilizaron para la primera variable y para la segunda K.R20, para la contrastación de las hipótesis se usó R Cuadrado.

9. RESULTADOS

Los resultados descriptivos afirman que 48 % de los niños presentan un inadecuado lenguaje oral, asimismo 64% de los estudiantes de 5 años presentan un inadecuado nivel de fonología, el 93% presentan un inadecuado nivel de morfosintaxis y con ello se determina la influencia del lenguaje oral en las habilidades sociales a través de la prueba de Regresión R cuadrado.

10. DISCUSIÓN

En Los resultados alcanzados en la presente investigación se observó que el 52,22% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de lenguaje oral, en concordancia a ello Álvarez (2012), en su investigación *Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de Cartagena del Chairá* concluye que los niños que son atendidos en etapas de aprestamiento del lenguaje , no tienen ninguna dificultad en el manejo de la oralidad y de la expresión oral, se identifican a los niños con niveles adecuados del lenguaje en ambas investigaciones y se infiere que esto se debe al aprestamiento de los padres de familia en la etapa de inicial, asimismo a la dedicación de las profesoras de tres a cuatro años de educación inicial, las mismas razones conducen a corroborar, si existen las condiciones en la familia y en las instituciones de formación inicial, entonces ello se refleja que el 82,22% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de semántica y el 65,56% un adecuado nivel de pragmático.

Es así que Verdezoto (2011) en el estudio realizado titulada *La Estimulación Temprana en el Desarrollo del Lenguaje oral, de estudiantes del primer grado de educación básica, de la Escuela Heredia Bustamante de la Ciudad de Quito* concluye que la estimulación que propicia la docente en las áreas de articulación, discriminación y asociación auditiva, estructura sintáctica favorece para optimar el grado de expresión y comprensión verbal, lo que se revierte la realización personal y académica de los alumnos de dicha casa de estudio, asimismo en la presente investigación se observa que el 78,89% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de habilidades sociales producto de la estimulación de los profesores entorno a la desarrollo de habilidades semánticas y pragmáticas del lenguaje.

Sin embargo es preciso resaltar que la investigación identificó que el comportamiento de las habilidades sociales depende el 5% de la morfosintaxis y el 2 % de la semántica, entonces ambas habilidades no se consideran trascendentales para que el niño desarrolle habilidades sociales en contraposición a lo referido Hernández (2011) en la universidad de Tangamanga ubicado en la localidad de San Luis, Potosí, precisa la trascendencia de estimular el lenguaje oral en el alumno, admitiéndole desarrollar sus capacidades de comunicación, expresión y socialización. Indicando que la profesora posee un rol primordial como guía y orientadora en el proceso de estimulación del lenguaje del niño, podemos afirmar que los resultados pueden ser diversos según la muestra estudio no se determina que a buen lenguaje oral mejores habilidades sociales, en la investigación se determina que el comportamiento de las habilidades sociales depende el 11% del lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

En el estudio realizado por Negro (2011) respecto a la *conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de Educación Primaria de los colegios “Héroes del Cenepa” y “Viña alta” de la Molina – Lima* refirió que a mayor conciencia fonológica mayores niveles de lectura inicial, mientras que en la presente tesis se observó que el 64,44% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un inadecuado nivel de fonología, es por ello que el comportamiento de las habilidades

sociales depende sólo el 12% de la fonología en niños de 5 de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, porque la fonología está orientado a desarrollar habilidades para lectura y en pequeña dimensión a las habilidades sociales, asimismo se identificó que el 93,33% de los estudiantes de 5 años presentan un inadecuado nivel de morfosintaxis puesto que no se realizan trabajos para profundizar en el tema, es así Arteaga (2012) realizó un estudio, titulado *Actividades lingüísticas a base de juegos recreativos para mejorar la articulación en la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 215 – Trujillo 2012*. se puede destacar que la participación en los juegos recreativos es muy fundamental, debido a que mejora significativamente su lenguaje, esto quiere decir que se deben realizar múltiples actividades con los niños para desarrollar en lenguaje oral.

Los resultados de la investigación demuestran que el 78,89% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de habilidades sociales, de los 90 estudiantes observados 71 de ellos entre niños y niñas presentan habilidades sociales desarrolladas, en concordancia a ello Ballena (2010) en su estudio *Habilidades Sociales en Niños y Niñas de 5 años de Instituciones Educativas de La Red N° 4 Del Distrito Callao demuestra que los niños y las niñas desarrollan* habilidades sociales básicas de interacción social, habilidades de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, habilidades para cooperar y compartir, habilidades relacionadas con las emociones y los sentimientos así como habilidades de autoafirmación. Los niños interactúan frecuentemente con adultos que usan un lenguaje correcto y expresivo que le permite alcanzar el dominio en la comunicación no verbal, imitan patrones culturales de los adultos con quienes conviven, asimismo en momentos que se encuentran con sus pares se muestran cooperativos compartiendo materiales de trabajo, juguetes, tareas y juegos., además de cooperar entre ellos ante el pedido de la profesora; esto se da en la repartición de materiales de trabajo, loncheras y limpieza de sus mesas al terminar alguna actividad consolidando la participación en las diferentes actividades así como en el estudio se observa que 71,11% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de comunicación con las personas que los rodean. Ballena (2010) concluye que los niños de 5 años ya se encuentran en la posibilidad de identificar las emociones positivas y negativas de las personas que les rodean. Para ello utilizan principalmente las expresiones faciales y el tono de voz, su evaluación se basa al contexto dónde se desarrollan. En la investigación el 71,11% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un alto nivel de interacción social que permite a los la diferenciación de aspectos positivos y negativos de otros, es fundamental orientar a niños de 5 años en normas de convivencia en espacios educativos, familiares y sociales, ya que las mismas conducirán a la formación integral del niño, en caso contrario estamos contribuyendo a formar personas que no aportan a la sociedad.

La investigación concluyó que el comportamiento de las habilidades sociales depende el 10% de la pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, es así que como refiere Paúcar y otros (2013), en su Tesis *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao, quien* manifiesta que sí se encontró diferencias porque estas son determinadas por las etapas de adquisición del desarrollo del lenguaje oral ya que van de acuerdo a ella y según el tipo de gestión educativa se ve las diferencias que existen entre ellas, privadas y públicas, debido a quienes dirigen dichas instituciones forman parte de estas distinciones ya que son quienes supervisan, monitorean y capacitan a la plana docente, entonces a mejor gestión de la institución mejores expresión verbal de los niños.

11. CONCLUSIONES

- El comportamiento de las habilidades sociales depende el 11% del lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.
- El comportamiento de las habilidades sociales depende el 12% de la fonología en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.
- El comportamiento de las habilidades sociales depende el 5% de la morfosintáctica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.

- El comportamiento de las habilidades sociales depende el 2% de la semántica en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.
- El comportamiento de las habilidades sociales depende el 10% de la pragmática en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres, determinado por la prueba del pseudo R cuadrado.

11. REFERENCIAS

- Álvarez J. (2012). *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de grado sexto del centro educativo peñas coloradas del municipio de Cartagena del Chairá*. (Tesis Pregrado). Universidad de la Amazonia.
- Arteaga, K. (2012). *Actividades lingüísticas a base de juegos recreativos para mejorar la articulación en la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la I.E. N° 215- Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Ballena, A. (2010). *Habilidades Sociales en Niños y Niñas de 5 años de Instituciones Educativas de La Red N° 4 Del Distrito Callao*, (Tesis de pos grado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima- Perú.
- Barsurto, A. (2011). *Desarrollo del Lenguaje Oral en niños de 3 a 6 años de edad residentes en Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
.php?id_articulo=616.
- Camacho, L. (2014). *El juego como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años* (tesis pregrado) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- Carroll, D. (2006). *Psicología del lenguaje*. España: Paraninfo.
- Elda, V. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Extraído el 3 de abril de 2010. Desde <http://www.7calderosmagicos.com.ar/Reseas/Didacticos/desarrollodelalenguora>
- Fernández Ballesteros, R. (1994). *Evaluación conductual hoy. Un enfoque para el cambio en psicología clínica y de la salud*. Madrid: Piramide..
- Hernández, M. (2011) *Estrategias de Enseñanza que Estimulen el Desarrollo de la Comunicación Oral en los niños de 1° de Preescolar*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Tangamanga. México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.ª ed.).
- Monjas, M. (1992). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar*. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca.
- Negro y Traverso.(2011.p.54-55).Tesis “*Relación entre la Conciencia Fonológica y la Lectura Inicial en alumnos de Primer Grado de Educación Primaria de los Centros Educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina .Lima*”. 2011. Pontificia Universidad Católica del Perú.
Http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/918/NEGRO_mariana_y%20traverso_andrea_relacion_conciencia.pdf?sequence=1
- Ortiz, P. (2002). *Lenguaje y habla personal*. Lima: Fondo editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Paucar y otros (2013). *Características de la expresión verbal en niños pre escolares de la región callao* (tesis posgrado) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- Verdezoto, M. (2011) *Estimulación Temprana en el desarrollo del Lenguaje Oral, de los niños y niñas del Primer Año de Educación Básica, de la Escuela Heredia Bustamante de la Ciudad de Quito durante el Año Lectivo 2010 – 2011*. (Tesis de postgrado). Universidad Central de Ecuador.
- Verdugo (2007) “*PHS: Programa de Habilidades Sociales Programa Conductuales Alternativos*”. Amaru Ediciones. Salamanca.

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Romi Julissa Valdivieso Quevedo., estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09901759, con el artículo titulado

“lenguaje oral en las habilidades sociales en los estudiantes de la IEI N°0057 - San Martín de Porres, 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha 18 de agosto del 2017

Nombres y apellidos: Romi Julissa Valdivieso Quevedo