



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estudio comparativo del nivel de fortalecimiento  
comunitario en dos organizaciones vecinales del distrito de  
Ate - 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Magister en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Luis Alberto Bernabé Berrospi

**ASESOR:**

Dra. Carolina Valenzuela Moncada

**SECCIÓN:**

Gestión Pública

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Planificación y Control Financiero

**PERÚ – 2017**

**Página del Jurado**

---

Dr. Delgado Arenas Raúl  
Presidente

---

Mgtr. Julca Vera Noemí Teresa  
Secretario

---

Mgtr. Pérez Pérez Miguel Ángel  
Vocal

### **Dedicatoria**

Dedicado con mucho cariño, a toda mi familia, a los que están presentes conmigo y los que me acompañan desde el cielo, cada una de sus enseñanzas y enorme amor lo llevo siempre conmigo.

### **Agradecimiento**

Un agradecimiento muy especial a mi hermano Eloy Enrique, quien no está con nosotros, pero siempre me enseñó que todo es posible, a base de mucho esfuerzo y mucho corazón; asimismo un agradecimiento especial a mi profesora de tesis, por su esfuerzo en que logremos nuestro propósito de ser magísteres.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Luis Alberto Bernabé Berrospi, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10599490, declaro el trabajo académico titulado “Estudio comparativo del nivel de fortalecimiento comunitario en dos organizaciones vecinales del distrito de Ate - 2016”, presentada para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 14 de enero del 2016

---

**Luis Alberto Bernabé Berrospi**

DNI: 10599490

## Presentación

Señores miembros del Jurado, tengo a bien presentar ante ustedes la tesis titulada “Estudio comparativo del nivel de fortalecimiento comunitario en dos organizaciones vecinales del distrito de Ate - 2016”, con la finalidad de conocer si el proceso del presupuesto participativo con la participación de los ciudadanos, así como ser beneficiarios con la ejecución de obras en la organización de vivienda, ejerce un impacto en el índice de fortalecimiento comunitario en los ciudadanos de la Asociación de Propietarios de la Urbanización El Lúcumo del distrito de Ate, en comparación de otra organización de vivienda denominada Asociación Residencial Pariachi II Etapa, donde los ciudadanos no han participado en el presupuesto participativo, ni han sido beneficiados con algún proyecto de la misma.

La presente investigación científica ha sido realizada cumpliendo las normativas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública.

Esperando cumplir con las expectativas y requerimientos para su aprobación, pongo ante ustedes la valoración de la presente tesis.

El Autor

## Índice

Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras .....	xii
<b>I INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>16</b>
1.1 Antecedentes .....	19
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística.....	23
1.3 Justificación .....	47
1.4 Problema.....	49
1.5 Hipótesis .....	51
1.6 Objetivos .....	52
<b>II MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>54</b>
2.1 Variables .....	55
2.2 Operacionalización de variables .....	55
2.3 Metodología .....	56
2.4 Tipos de estudio.....	56
2.5 Diseño.....	57
2.6 Población, muestra y muestreo.....	57
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	63
2.8 Métodos de análisis de datos.....	68
2.9 Aspectos éticos.....	70
<b>III RESULTADOS.....</b>	<b>71</b>
3.1 Descripción de los resultados .....	72
<b>IV DISCUSIÓN .....</b>	<b>104</b>
<b>V CONCLUSIONES .....</b>	<b>108</b>
<b>VI RECOMENDACIONES.....</b>	<b>110</b>
<b>VII REFERENCIAS .....</b>	<b>113</b>

<b>VIII ANEXOS.....</b>	<b>123</b>
Apéndice 1 Matriz de consistencia.....	124
Apéndice 2 Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ .....	127
Apéndice 3 Matriz de datos.....	128
Apéndice 4 Instrumento .....	132
Apéndice 5 Carta de consentimiento informado.....	134
Apéndice 6 Formato de validación de instrumento .....	136
Apéndice 7 Supuesto para aplicar el ANOVA .....	145
Apéndice 8 Artículo científico.....	153
Artículo Científico.....	153

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Definiciones del presupuesto participativo según Sintomer.	26
Tabla 2	Comparación mediante los niveles de los procesos de potenciación y los resultados.	36
Tabla 3	Operacionalización de la variable fortalecimiento comunitario.	56
Tabla 4	Criterios sobre las características territoriales, demográficas, sociales, económicas y urbanas de las organizaciones vecinales equivalentes.	60
Tabla 5	Criterios sobre el presupuesto participativo en las organizaciones vecinales.	61
Tabla 6	Población de las organizaciones vecinales seleccionadas del distrito de Ate.	62
Tabla 7	Muestra de las organizaciones vecinales seleccionadas del distrito de Ate.	63
Tabla 8	Ficha técnica del instrumento.	64
Tabla 9	Validez de contenido del instrumento de medición del fortalecimiento comunitario.	66
Tabla 10	Estadísticos de fiabilidad – Aplicado a la muestra de la Asociación de Propietarios de la Urbanización El Lúcumo.	67
Tabla 11	Estadísticos de fiabilidad – Aplicado a la muestra de la Asociación Residencial Pariachi II Etapa.	68
Tabla 12	Tabla ANOVA.	70
Tabla 13	Distribución por sexo de las muestras por organización vecinal.	73
Tabla 14	Distribución por grupos de edad de las muestras por organización Vecinal.	73
Tabla 15	Puedo tener poder en mi comunidad únicamente si trabajo de forma organizada con otras personas.	74
Tabla 16	El poder es colectivo, no individual.	75
Tabla 17	El poder reside en las relaciones entre las personas.	76

Tabla 18	Una persona se vuelve poderosa a través de otras personas.	77
Tabla 19	La única manera en la que puedo obtener poder es estableciendo relaciones con otros.	78
Tabla 20	En una comunidad se habla de aquello que interesa a los residentes.	79
Tabla 21	Los enfrentamientos siempre se producen para determinar en qué asuntos se va centrar la atención de la comunidad.	80
Tabla 22	Las percepciones de una comunidad dependen de qué individuos la componen.	81
Tabla 23	Lo que piensa la gente sobre los problemas de una comunidad condiciona cómo se actúa frente a dichos problemas.	82
Tabla 24	Soy a menudo líder en grupos.	83
Tabla 25	Preferiría ser líder en lugar de seguidor.	84
Tabla 26	Preferiría asumir el rol de liderazgo si estuviere involucrado en un proyecto en grupo.	85
Tabla 27	Tengo un buen entendimiento de los asuntos políticos importantes a los que se enfrenta nuestra sociedad.	86
Tabla 28	La gente como yo está generalmente bien cualificada para participar en la actividad política y la toma de decisiones en nuestro país.	87
Tabla 29	Una persona como yo puede entender realmente qué está pasando a nivel político y de gobierno.	88
Tabla 30	He firmado una petición.	89
Tabla 31	He escrito una carta o hecho una llamada para influir en un tema o en asunto político.	90
Tabla 32	He asistido a un evento proporcionando información sobre servicios de la comunidad.	91
Tabla 33	He planeado el orden del día para un encuentro político.	92
Tabla 34	He tenido una conversación en profundidad, cara a cara, sobre un asunto que concierne a mi comunidad.	93

Tabla 35	He asistido a un acto público para exigir un cambio político.	94
Tabla 36	He asistido a una reunión para reunir información sobre un asunto de mi vecindario.	95
Tabla 37	Análisis de Varianza (ANOVA) del fortalecimiento comunitario.	97
Tabla 38	Pruebas robustas de igualdad de medias del fortalecimiento comunitario.	97
Tabla 39	Análisis de Varianza (ANOVA) del componente interactivo.	98
Tabla 40	Análisis de Varianza (ANOVA) de la variable componente Intrapersonal.	99
Tabla 41	Pruebas robustas de igualdad de medias del componente intrapersonal.	99
Tabla 42	Análisis de Varianza (ANOVA) del componente comportamental.	100
Tabla 43	Pruebas robustas de igualdad de medias del componente comportamental.	100
Tabla 44	Resultados y significación del ANOVA de un Factor.	101
Tabla 45	Medias y desviaciones típicas de las variables con diferencias significativas.	102

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Implicancia de los Presupuestos Participativos.	32
Figura 2	Puedo tener poder en mi comunidad únicamente si trabajo de forma organizada con otras personas.	74
Figura 3	El poder es colectivo, no individual.	75
Figura 4	El poder reside en las relaciones entre las personas.	76
Figura 5	Una persona se vuelve poderosa a través de otras personas.	77
Figura 6	La única manera en la que puedo obtener poder es estableciendo relaciones con otros.	78
Figura 7	En una comunidad se habla de aquello que interesa a los Residentes.	79
Figura 8	Los enfrentamientos siempre se producen para determinar en qué asuntos se va centrar la atención de la comunidad.	80
Figura 9	Las percepciones de una comunidad dependen de qué individuos la componen.	81
Figura 10	Lo que piensa la gente sobre los problemas de una comunidad condiciona cómo se actúa frente a dichos problemas.	82
Figura 11	Soy a menudo líder en grupos.	83
Figura 12	Preferiría ser líder en lugar de seguidor.	84
Figura 13	Preferiría asumir el rol de liderazgo si estuviere involucrado en un proyecto en grupo.	85
Figura 14	Tengo un buen entendimiento de los asuntos políticos importantes a los que se enfrenta nuestra sociedad.	86
Figura 15	La gente como yo está generalmente bien cualificada para participar en la actividad política y la toma de decisiones en nuestro país.	87
Figura 16	Una persona como yo puede entender realmente qué está pasando a nivel político y de gobierno.	88
Figura 17	He firmado una petición.	89
Figura 18	He escrito una carta o hecho una llamada para influir en un tema o en asunto político.	90

Figura 19	He asistido a un evento proporcionando información sobre servicios de la comunidad.	91
Figura 20	He planeado el orden del día para un encuentro político.	92
Figura 21	He tenido una conversación en profundidad, cara a cara, sobre un asunto que concierne a mi comunidad.	93
Figura 22	He asistido a un acto público para exigir un cambio político.	94
Figura 23	He asistido a una reunión para reunir información sobre un asunto de mi vecindario.	95

## Resumen

El presente trabajo de investigación se orienta al estudio comparativo del nivel de fortalecimiento comunitario en dos organizaciones vecinales del distrito de Ate – 2016. Tuvo como objetivo general determinar cuál es el nivel de fortalecimiento comunitario en dos organizaciones vecinales del distrito de Ate - 2016.

El tipo de investigación fue básica o fundamental de naturaleza cuantitativa, de diseño descriptivo y comparativo, no experimental, y de corte transversal. La muestra total estuvo conformada por 113 vecinos de dos organizaciones vecinales consideradas en el estudio las cuales son la Asociación de Propietarios de la Urbanización El Lúcumo y la Asociación Residencial Pariachi II Etapa. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para la variable fortalecimiento comunitario. El cuestionario fue validado a través de juicios de expertos y la confiabilidad se aplicó ambas organizaciones, obteniéndose un coeficiente de alfa de cronbach de 0.780 en la Asociación de Propietarios de la Urbanización El Lúcumo y un coeficiente de alfa de cronbach de 0.851 en la Asociación Residencial Pariachi II Etapa.

El resultado final fue un p-valor menor que 0.05 determinado por el Análisis de Varianza (ANOVA) del fortalecimiento comunitario ( $p$  valor = 0.032) y las Pruebas robustas de igualdad de medias del fortalecimiento comunitario ( $p$  valor = 0.035). El estudio concluye que los niveles de fortalecimiento global medio de las poblaciones comparadas no son iguales frente al  $p = 0.000 < 0.05$ .

Palabra clave: Presupuesto Participativo, Fortalecimiento Comunitario.

## Abstract

The present research work is oriented to the comparative study of the level of community strengthening in two neighborhood organizations of the Ate - 2016 district. Its general objective was to determine the level of community strengthening in two neighborhood organizations in the district of Ate - 2016.

The type of research was basic or fundamental of quantitative nature, of descriptive and comparative design, non-experimental, and cross-sectional. The total sample consisted of 113 neighbors of two neighborhood organizations considered in the study, which are the Association of Owners of the Urbanization and the Pariachi Residential Association II Stage. The survey technique was applied with Likert scale questionnaire for the variable community strengthening. The questionnaire was validated through expert judgments and the reliability was applied to both organizations, obtaining a cronbach alpha of 0.780 in the Association of Owners of the Urbanization El Lúcumo and a cronbach of alpha of cronbach of 0.851 in the Residential Association Pariachi II Stage.

The final result was a p-value less than 0.05 as determined by the Variance Analysis (ANOVA) of the community strengthening ( $p$  value = 0.032) and the robust Strengthening Community Equity Tests ( $p$  value = 0.035). The study concludes that the mean global strengthening levels of the compared populations are not equal to  $p = 0.000 < 0.05$ .

Keywords: Participatory Budgeting, Community Strengthening.