



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Influencia de la demora del proceso de contratación en entrega oportuna de bienes, servicios y obras. Gobierno regional de Apurímac, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Arone Galindo, Angelica (ORCID: 0000-0002-7419-6953)

ASESOR:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (ORCID: 0000-0002-4645-4134)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios dador de vida, quien merece recibir la gloria, la honra y poder por que el creo todas las cosas y por su voluntad llegaron a existir y fueron creadas.

Dedico a mi compañero de vida Manuel, por su guía.

Dedico a mis hijas Valeria Isabella y Amber Luciana, por demostrar ser unas guerreras.

Angelica Arone Galindo.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres Valerio e Isabel, por el ejemplo de trabajo, y honestidad.

A mi esposo Manuel, por su constancia y ánimo, brindado.

A los docentes de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo por su instrucción y constante disposición al impartir conocimientos para ponerlos en práctica en mi vida profesional, asimismo al Administrador del Gobierno Regional de Apurímac.

A mis compañeros con quienes compartí experiencias.

A mis hermanas Lidia y Tania, por su apoyo en el cuidado de mis hijas, para disponer de tiempo y realizar el presente trabajo.

Angelica Arone Galindo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	53
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de planificación e indicador CN	18
Tabla 2 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de planificación e indicador PAC	19
Tabla 3 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable pc en su dimensión de planificación e indicador modificaciones del PAC (exclusión e inclusión)	20
Tabla 4 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable pc en su dimensión de actuaciones preparatorias e indicador requerimiento del AU	21
Tabla 5 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de actuaciones preparatorias e indicador estudio de mercado	22
Tabla 6 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de actuaciones preparatorias e indicador expediente de contratación	23
Tabla 7 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de procedimiento de selección e indicador registro de participantes	24
Tabla 8 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de procedimiento de selección e indicador formulación, absolución de consultas y observaciones	25
Tabla 9 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de procedimiento de selección e indicador otorgamiento y consentimiento de la buena pro	26
Tabla 10 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión contrato e indicador suscripción del contrato	27
Tabla 11 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión contrato e indicador modificación del contrato	28
Tabla 12 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión contrato e indicador culminación de la ejecución contractual	29
Tabla 13 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión OEC e indicador personal certificado por el OSCE	30
Tabla 14 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión OEC e indicador conocimientos en contrataciones del Estado	31

Tabla 15 Distribución de Frecuencia descriptiva de la variable entrega oportuna de Bs, Ss y obras en su dimensión cumplimiento del POI e indicador porcentaje de ejecución del POI.	32
Tabla 16 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable entrega oportuna de Bs, Ss y Obras en su dimensión de ejecución presupuestal e indicador compromiso presupuestal.....	33
Tabla 17 Distribución de frecuencia descriptiva de la variable entrega oportuna de Bs, Ss y obras en su dimensión de ejecución del PAC e indicador porcentaje de ejecución del PAC de procedimientos programados vs procedimientos convocados	34
Tabla 18 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk.....	35
Tabla 19 Cruzada de proceso de contratación y entrega oportuna de Bs, Ss y obras	36
Tabla 20 Prueba de chi cuadrado	36
Tabla 21 Cruzada de planificación y entrega oportuna de Bs, Ss y obras	37
Tabla 22 Prueba de chi cuadrado	37
Tabla 23 Cruzada de actuaciones preparatorias y entrega oportuna de Bs, Ss y obras	38
Tabla 24 Prueba de chi cuadrado	38
Tabla 25 Cruzada de procedimiento de selección y entrega oportuna de Bs, Ss y obras	39
Tabla 26 Prueba de chi cuadrado	39
Tabla 27 Prueba de chi cuadrado	40
Tabla 28 Cruzada de contrato y entrega oportuna de Bs, Ss y obras	40
Tabla 29 Cruzada de OEC y entrega oportuna de Bs, Ss y obras	41
Tabla 30 Prueba de chi cuadrado	41

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Representación gráfica del diseño de investigación	13
---	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la demora del proceso de contratación en entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el gobierno regional de Apurímac, 2020, el enfoque fue cuantitativo, la metodología fue tipo descriptivo, diseño no experimental, correlacional – causal, población y muestra 22 servidores públicos de la oficina de abastecimiento, patrimonio y margesí de bienes del gobierno regional de Apurímac, técnica – encuesta, instrumento – cuestionario, resultados estadísticos que se obtuvieron; proceso de contratación y entrega oportuna de bienes, servicios y obras 0.022, planificación 0.031, actuaciones preparatorias 0.033, procedimiento de selección 0.0574, contrato 0.056 y órgano encargado de contrataciones 0.047, se concluye que la demora del proceso de contratación influye considerablemente en la entrega oportuna de bienes servicios y obras en el gobierno regional de Apurímac, 2020.

Palabras clave: proceso de contratación, actuaciones preparatorias, procedimiento de selección, contrato

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the influence of the delay of the contracting process in the timely delivery of goods, services and works in the regional government of Apurímac, 2020; the approach was quantitative, descriptive methodology, non-experimental design, correlational - causal, population and sample 22 public servants of the office of supply, patrimony and margin of goods of the regional government of Apurímac, technical - survey, instrument - questionnaire, statistical results were obtained; contracting process 0.022, timely delivery of goods, services and works 0.031, planning 0.033, preparatory actions 0.0574, selection procedure 0.0574, contract 0.056 and body in charge of contracting 0.047, it is concluded that the delay of the contracting process influences considerably in the timely delivery of goods, services and works in the regional government of Apurímac, 2020.

Keywords: Contracting process, preparatory actions, selection procedure, contract

I. INTRODUCCIÓN

Las entidades del estado en los países latinoamericanos rigen sus compras estatales a una normativa el cual establece principios, procedimientos para lograr disminuir el problema de brindar un abastecimiento eficiente y oportuno de bienes (Bs), servicios (Ss) y obras, que solicitan las entidades para conseguir sus metas y objetivos que se han planteado (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2018). En nuestro país el abastecimiento de Bs, Ss y obras, viene siendo un problema principal para las instituciones que pertenecen al estado, esta problemática se presenta en los tres niveles de gobierno, ocasionando un malestar en la población debido a que hay una precaria satisfacción de necesidades básicas. El gobierno regional de Apurímac (GRA) según el reporte del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) presentó un 30.28% de avance y cumplimiento del Plan Anual de contrataciones del año 2020 (PAC), el cual fue publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (2021), este escenario ocasiona que las Áreas Usuarias (AU) no cumpla con sus metas y objetivos, y el GRA no logre una ejecución presupuestal aceptable; por ende, el GRA no podrá fomentar eficientemente el desarrollo de la región de Apurímac. La finalidad esencial un gobierno regional está definido en la Ley N.º 27867 Ley orgánica de gobiernos regionales (LOGR) donde dice que un gobierno regional debe ser integral sostenible, originando la inversión estatal y particular, así mismo la empleabilidad, garantizando que se ejerza de manera plena los derechos y que las oportunidades sean iguales para todos sus ciudadanos, en concordancia con los programas y planes a nivel nacional de desarrollo (Ley N.º 27867 , 2002). Cuando GRA no realiza un abastecimiento de manera oportuna y eficiente de Bs, Ss y obras es la población apurimeña quien se ve afectada debido a que los Bs, Ss y obras se requieren para satisfacer sus diferentes necesidades fundamentales como es de salud, educación, agricultura, comercio, etc., son precarias, deficientes e inoportunas, influyendo notablemente en su calidad de vida. Teniendo en cuenta la problemática descrita la formulación del problema a tratar en nuestro estudio fue ¿cómo influye la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020?, es así que del problema general se derivan los siguientes cinco problemas específicos ¿de qué manera influye la planificación en la entrega

oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020?, ¿cómo influye las actuaciones preparatorias en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020? ¿cómo incide el procedimiento de selección en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020?, ¿cómo la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020 es influenciada por la ejecución contractual? y finalmente ¿cómo incide contar con servidores certificados por el OSCE, en entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020? Ahora bien, fue importante realizar la investigación por que el GRA tiene que cumplir con su finalidad esencial descrita en la (Ley N.º 27867 , 2002). Es así que, en cumplimiento a su finalidad a establecido en su Plan Estratégico Institucional (PEI) 2018-2020, como Visión: “Apurímac región agroecológica y minera con armonía social, producción variada, ambientalmente sostenible, que está suprimiendo la desnutrición crónica infantil y la violencia de género, optimando la calidad de vida de sus pobladores” gobierno regional de Apurímac (2018). El GRA para lograr alcanzar su visión planteada ha establecido metas y objetivos institucionales y a su vez para cumplir con esas metas y objetivos requiere contratar Bs, Ss y obras, los que deben estar programados en el PAC, el mismo que debe estar articulado con el Plan Operativo Institucional (POI) y el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA); los que deben cumplir de manera precisa y exclusivamente a satisfacer de las necesidades de la institución. Este abastecimiento se da a través del proceso de contratación de Bs y Ss y obras en cual está bajo el ámbito de la Ley N.º 30225, Ley de contrataciones del estado y su reglamento, en adelante (LCE) y sus modificatorias. La población apurimeña necesita que se mejore el abastecimiento de Bs, Ss y obras para que las instituciones bajo el ámbito del GRA atiendan de manera que satisfaga sus necesidades y mejore la calidad de vida, y así se pueda lograr la ejecución de obras como instituciones educativas, centros de salud, carreteras, puentes, riego, acceso a los servicios primordiales (agua potable, saneamiento y electricidad) y otros; de igual manera se debería tener adecuadamente implementada sus instalaciones para brindar una asistencia de calidad al ciudadano. La presente investigación nos brindó aportes que permitió conocer cómo influye la demora en los procesos de contratación que aborda la oficina de abastecimiento del GRA y así poder garantizar que las contrataciones de Bs, Ss y obras sean oportunas. Se planteó aportes para que el AU

presente su requerimiento de manera oportuna y de manera correcta. La investigación nos permitió conocer la importancia contar con servidores certificados por el OSCE en la oficina de abastecimientos, también se pudo conocer que fase de las contrataciones es la que más demora en ejecutarse, del cual planteamos propuestas para optimizar el cumplimiento de los procesos de compra, el cual perfeccionará la gestión de las contrataciones y así se brinde una atención de calidad y satisfaciendo las necesidades elementales de la ciudadanía apurimeña y así mejore su calidad de vida. El objeto general de la presente indagación fue determinar la influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020; y como objetivos específicos se tuvo el de determinar de qué manera influye la planificación en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020, así mismo determinamos cómo influye las actuaciones preparatorias en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020, determinamos cómo incide el procedimiento de selección en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020; determinamos cómo la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020 es influenciada por la ejecución contractual y finalmente determinamos cómo incide contar con servidores certificados por el OSCE, en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020. Al respecto la hipótesis general que planteamos fue que la demora del proceso de contratación influye considerablemente en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020. También como hipótesis específicas planteamos que la planificación tiene una alta influencia la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020, también que las actuaciones preparatorias influyen significativamente en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020, igualmente que el procedimiento de selección incide considerablemente en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020, de igual manera que la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA 2020 es influenciada significativamente por la ejecución contractual, y por último contar con servidores certificados por el OSCE, incide significativamente en la entrega oportuna de Bs Ss y obras en el GRA, 2020.

II.- MARCO TEÓRICO

Para el actual estudio consideramos como antecedente a nivel internacional a Batalla (2018) su estudio tuvo como objetivo principal brindar instrumentos metódicos para implementar políticas sostenibles de compras estatales en el proceso de compra en el régimen gubernamental de la provincia de Santa Fe; el estudio que realizó fue cuantitativo, descriptivo, deductivo; la población de estudio fue 140 y muestra 53, se usó el muestreo por conveniencia, la técnica usada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario cerrado, como resultado indicó que en las fases del proceso de compra existe demora, el autor concluye que las contrataciones estatales realizadas en Santa Fe, se consideran como una simple actividad administrativa para la satisfacción colectiva y la obtención de bienes y servicios que se brindan a las instituciones públicas para un normal desempeño del estado, por lo que es una necesidad cambiar esa visión y empezar a considerarlo como un instrumento principal de política pública estratégica, en la que se puede incluir discernimientos sostenibles y así colaborar a que se respete las orientaciones estratégicas definidas en el plan estratégico de la provincia, produciendo así actividad en la economía, nuevos puestos de trabajo, inversiones y desarrollo fructífero.

Así mismo, como antecedente internacional consideramos a (Barrera, 2021) en su tesis de posgrado indagó estrategias que mejoren la adquisición nacional del Instituto Estatal del Seguro Social (IESS), tuvo como fin conseguir información acerca del estado situacional existente del IESS correspondiente a los procesos de contratación gubernamentales y conocer la percepción de los asegurados, el autor aplicó el método cuantitativo, la población fue de 3,470 000.00 afiliados y su muestra fue de 385 afiliados, como técnica uso la encuesta y el cuestionario como instrumento, tuvo como hallazgo comprender que además de implementar los sistemas informáticos, se tiene que dar educación a los ciudadanos respecto a valores y ética al ejercer su profesión, por lo que se diseñó estrategias que implican realizar inducciones a los funcionarios, valoraciones frecuentes del perfil de los servidores en sus sitios de trabajo, también hacer rastreo a la parte psicosocial, económica y familiar, con el fin de descubrir posibles alertas de algo irregular, para reportar al área de recursos humanos, el autor concluye que el procedimiento para

la conducción de las compras gubernamentales se creó con la intención de ejercer control, planificación y optimar el presupuesto de las instituciones; pero lamentablemente no es efectiva pues se ha opacado con las acciones de malos empleados que cayeron en delitos tales como confabulación, organizaciones para delinquir y corrupción.

A nivel nacional consideramos a (Avalos y Padilla, 2015) la investigación tuvo como objeto de estudio demostrar el retraso en la ejecución de las compras de Bs y Ss de la Red de Asistencial Rebagliati (RAR) en el año 2015 que afectó a las tres etapas del proceso de compras. El método utilizado fue cuantitativo, descriptiva e inductiva; la población y muestra fue de 349 procedimientos del PAC, la técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento que uso fue el cuestionario, el resultado del estudio fue conocer la causa que ha afectado el proceso de adquisición, el autor concluye que la implementación del PAC, cerca al 100% no es garantía de una ejecución precisa de la oferta de Bs y Ss requeridos por el AU para lograr los objetivos institucionales; dado que RAR obtiene una ejecución del PAC equivalente al 97,99% de lo programado; Sin embargo, al examinar cada etapa del proceso de adquisición, se detectan retrasos en la compra de los Bs y Ss solicitados.

También a nivel nacional tuvimos a (Domínguez y Durand, 2015) en su tesis relacionada a la descripción del problema de las contrataciones gubernamentales bajo el ámbito del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA), la investigación tuvo por objetivo exponer que una defectuosa gestión del procedimiento de adquisición gubernamental tiene su origen en la etapa de la planificación y en los actos de preparatorios, así mismo identificar y examinar las causas que generan insuficiencias en esta etapa y determinar la importancia de la escasa competencia de personal, legislación específica (aspecto normativo) y control de los procesos, así identificar cuál de ellos es el aspecto más importante que deben velar los organismos públicos. La indagación fue cuantitativa, el análisis descriptivo, uso como población a 3,00.00 entidades y de muestra 42 entidades, uso como técnica la entrevista y como instrumento la guía de entrevista, como resultado demostró que la problemática en el perfeccionamiento de la contratación estatal tiene origen en la deficiente gestión de la fase de programación y actos preparatorios, el autor concluye que optimar la

efectividad de las contrataciones estatales, como proceso administrativo, pertenece a las directrices de la política nacional de modernización de la gestión del estado peruano al 2021 y también pertenece a las políticas que debe acoger nuestro país para solicitar ser integrante de la OCDE, por lo que las mejoras propuestas deben ser desarrolladas a nivel de una política nacional.

Para Chávez (2020) su estudio sostiene como objeto determinar cómo se relaciona la calidad de obras del Municipio Distrital de Morales y la gestión de las contrataciones públicas, la indagación fue cuantitativa, básica, el diseño fue no experimental, transversal y descriptivo correlacional; la población y muestra fue de 23 colaboradores, la técnica aplicada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, como resultado declaró que la gestión de las contrataciones es muy mala, el autor concluyó que el 44% de las obras en la ciudad de Morales es mala, concluyendo así que si hay relación entre la gestión de las compras gubernamentales y las obras de calidad.

Así mismo, a nivel local consideramos a Espinoza (2020) en su indagación, las fases de las contrataciones estatales y su incidencia en cómo mejorar de las compras del municipio de la provincia de Abancay, su objetivo fue determinar la efectividad y el impacto de las etapas de las acciones de preparación, fase de selección y la correlación ordenada de las fases, para mejorar el proceso de contratación del estado, el enfoque es cuantitativo, aplicado, el diseño es no experimental, la población y muestra fue de 24 servidores, como técnica usó la encuesta y como instrumento el cuestionario, el resultado indica que el 71 % desconoce el sistema de contrataciones estatales, el autor ha concluido que las fases del procedimiento de contratación estatal tienen un impacto negativo, por la carencia de preparación técnica de los empleados del municipio de Abancay.

En referencia a nuestro marco teórico la investigación se basa en la normatividad del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA), “que es un vinculado de procesos, principios, procedimientos, reglas, técnicas e instrumentos para el abastecimiento de Bs, Ss y obras, por medio de las acciones de la Cadena de Abastecimiento Público (CAP), el cual se orienta al lograr resultados, empleando eficazmente los recursos del Estado. El SNA debe asegurar que las acciones de la

CAP se realicen de forma eficientemente y eficazmente, originando una gestión con convergencia tecnológica, relacionada de manera interna y externa, compuesta, bajo la orientación de la gestión por resultados” (Decreto Legislativo N.º 1439, 2018). También “el proceso de abastecimiento se basa en las decisiones de contratación de una cadena de suministro que es dinámico y que consta de un comprador, un proveedor y un fabricante, y el fabricante posee información privada sobre su producto o servicio” (Ni y Zhao 2021). “El SNA tiene como fin normar los dispositivos para garantizar el suministro y la gestión de los Bs, Ss y obras que soliciten las instituciones para cumplir sus metas u objetivos, empleando eficazmente los recursos del Estado (Decreto Legislativo N.º 1439, 2018). EL SNA tiene los siguientes componentes: la Programación Multianual de Bs, Ss y Obras el cual se desarrolla teniendo en cuenta el planeamiento integrado y su programación, por tres (3) años como mínimo, para conseguir aprovisionar de manera razonable y poder realizar la trazabilidad de los Bs, Ss y obras que necesitan las instituciones estatales, con el fin de identificar apropiadamente, darles valor y tener la información completa de los mismos, por medio de los instrumentos que establezca la dirección general de abastecimiento (Decreto Legislativo N.º 1439, 2018), otro componente es “la gestión de adquisiciones se desenvuelve por medio de los diferentes regímenes de contratación pública y otras que establezca la ley nacional, tanto de manera gratuita como onerosa, tomando en cuenta la contratación, el registro y la gestión de contratos” (Decreto Legislativo N.º 1439, 2018); el ultimo componente es la “administración de bienes que gestiona y asegura la contabilización de bienes muebles e inmuebles de las instituciones, mediante el almacenamiento, distribución, sostenimiento y ultima disposición, con el fin de perfeccionar el logro de metas u objetivos” (Decreto Legislativo N.º 1439, 2018). De igual manera debemos definir que es el Plan Operativo Institucional (POI) según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) es una herramienta legal de gestión para las instituciones públicas que tiene la finalidad de acordar y concretar los objetivos estratégicos, también muestra la programación de acciones operativas que se quieran lograr en el año fiscal, con el fin de garantizar la razonabilidad de la gestión estatal y optimar el uso de los recursos presupuestales que se tiene. También debemos conocer que es el Plan Estratégico Institucional (PEI) el Ministerio de Economía y Finanzas

(2021) lo define como un documento de una institución pública en el que se establecen objetivos estratégicos de mediano plazo y se precisan las actuaciones que se llevaran a cabo, es una herramienta de gestión el cual una entidad define sus objetivos estratégicos, precisando las acciones a seguir, iniciando con la misión y visión; así mismo es importante la definir la planificación estratégica, según Nickols (2016) “es un arma útil, que refuerza la comisión de una organización, para conseguir el éxito, pensar y gestionar estratégicamente son aspectos importantes de los altos directivos”. Igualmente es importante definir que el proceso de contratación es un conjunto de fases secuenciales que realiza una institución para dotar de Bs, Ss y obras, con pago de fondos del Estado, de manera eficiente eficaz y oportuna, para que las AU cumplan con sus objetivos estratégicos establecidos en el POI y PEI, y lograr una ejecución presupuestal aceptable (Ley N.º 30225, 2018). Para Ilyas et al. (2020) en las diversas etapas del proceso de contratación se tienen que realizar atenciones necesarias en donde se revisará si los requerimientos cumplen con las condiciones mínimas y los controles que tienen que ejecutarse en base al apoyo de la logística y abastecimiento. El proceso de contratación consta de cuatro etapas las cuales son la planificación, las actuaciones preparatorias, métodos de contratación y el contrato. La planificación es la fase en el que la entidad debe formular el PAC tomando en consideración la fase de formulación y programación del presupuesto que corresponde al siguiente año fiscal, para ello las AU debe alcanzar de manera oportuna el cuadro de necesidades (CN) de los requerimientos de Bs Ss y obras los cuales deben vincularse al POI. Así mismo, el PAC se debe publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (Seace) y en el portal de la institución (Ley N.º 30225, 2018). Así mismo “La planificación anual de las adquisiciones es una tarea crucial para cualquier entidad pública, ya que es necesario calcular los costos de adquisición esperados que probablemente se darán” (ministry of finance and economic development, 2014); dentro de los procesos de gestión Abbas y Painting, (2017) indican que los procesos de planificación, tienen que realizarse de manera coordinada con los servicios que se desean implementar y Kog (2018) indica que la planificación nos permite tener un mejor control y nos da poder para minimizar los riesgos y realizar eficientemente un proceso de seguimiento. La fase de actuaciones preparatorias es cuando el AU elabora el requerimiento de los Bs,

Se u obras a contratar, teniendo este la responsabilidad de elaborar las especificaciones técnicas (EETT), términos de referencia (TDR) o expediente técnico (ET), según corresponda, también los requisitos de calificación y es esencial que justifique el propósito gubernamental, así mismo tiene que orientarse a cumplir la función de la institución, se tiene que definir el valor estimado para contratar Bs y Ss, y el valor referencial para ejecución y consultoría de obras, que como requisito debe tener certificado de crédito presupuestario, conforme a la legislación del SNPP (Ley N.º 30225, 2018), Hsu et al. (2017) precisan que en la fase de actuaciones preparatorias existen factores relevantes y determinantes para el desarrollo correcto de los estándares donde cada uno de ellos están relacionados como el valor estimado, valor referencial y donde cada uno de los procesos se desarrolla en función de los parámetros iniciales o históricos; ahora bien Agyekum y Knight (2017) sostienen que se debe realizar el seguimiento de cumplimiento por cada una de las etapas, donde se puedan asignar los controles específicos para cada acción que se realice, para ello es necesario que dentro de los órganos de control el desarrollo de los proyectos busque excelentes opciones para lograr los objetivos, donde se realice la comparación de los precios, costos y alcance de esa manera poder optar por el que brinde mayores beneficios; en esta fase de actuaciones preparatorias Bilgin et al. (2018) no dice que la gestión de los proveedores tiene que realizarse de manera anticipada, es decir, tener el control de todo el proceso en función al plan institucional. Los procedimientos de selección con el cual una entidad del estado puede contratar son a través de licitación pública, concurso público, adjudicación simplificada, y otros que contemple el reglamento, respetando los principios que presiden las contrataciones y convenios internacionales que contengan prácticas sobre contratación pública (Ley N.º 30225, 2018). Para Doraisamy et al. (2020) el proceso de selección en la actualidad debe desarrollarse de manera correcta lo que implica que al ejecutarse tiene que realizarse bajo los nuevos enfoques; es decir, poder tener el control de todas las operaciones en el menor tiempo posible con la finalidad de obtener un mayor rendimiento. La última fase es el contrato el cual se celebra de manera escrita y se ajusta al formato establecido en las documentaciones del procedimiento de selección con los cambios aceptados por la institución, para elaborar los contratos de obra se debe identificar y

estipular los posibles riesgos que puedan suceder cuando este en plena ejecución, de acuerdo a las observaciones realizadas en la planificación (Ley N.º 30225, 2018). Las mencionadas observaciones deben formar parte del expediente técnico y se ejecutará de acuerdo a las directrices que se den para tal resultado, en concordancia a los discernimientos planteados en la legislación, los contratos deben contener bajo responsabilidad cláusulas como garantías, anticorrupción, tramitación de discusiones y resolución contractual por inobservancia, obedeciendo a lo estipulado en la norma (Ley N.º 30225, 2018); así mismo Khan y Gul (2017) indican que, dentro de los procesos de ejecución presupuestal, uno de los aspectos esenciales es el manejo de los contratos, los cuales constituyen, los lineamientos y estándares mediante los cuales se pueden evidenciar todas las características de la propuesta a seguir, el cual puede ser llevado por dos a más personas o entes, dentro del contexto de la ejecución y desarrollo de bienes y servicios. El órgano encargado de contrataciones (OEC) es quien hace las tareas que tienen relación a la gestión del abastecimiento de Bs Ss y obras dentro de una entidad del estado, lo que incluye la gestión administrativa del contrato que comprende tramitar su perfeccionamiento, aplicar las penalidades realizar el proceso de pago y otras acciones administrativas, así mismo es importante mencionar que los que laboran el OEC y participan en realizar actividades relacionados al proceso de contratación deben estar debidamente certificados (OSCE, 2015), al respecto Arditi et al. (2017) mencionan que dentro de los OEC se tiene que cumplir con las disposiciones que se tienen, según la directiva que regule y poder generar nuevas acciones en mejora de cada uno de los usuarios; también Adam et al. (2017) indican que la manera correcta de poder desarrollar las acciones de contrataciones, siempre tiene que fundamentarse en la aplicación técnica y área especializada, donde cada uno de los encargados en base a la organización puede tener todos los aspectos presentes y considerar las diversas acciones a seguir, así mismo Hasmori et al. (2018) precisan que el personal del OEC conozca cada una de las etapas para que puedan lograr los objetivos en los plazos establecidos, se puede realizar la evaluación según los estándares aplicados al sector, se tiene que tener presente que la ejecución tiene que ser en base a la información detallada, finalmente Khanzadi et al. (2019) precisa que es vital que todos los trabajadores del OEC tienen

que tener accesibilidad para trabajar de manera conjunta y en base a criterios de ayuda mutua, para lograr los objetivos. Es necesario definir que son los bienes y servicios, “bien es un objeto y los servicios son actividades o labores, ambos se requieren para desarrollar acciones que permitan cumplir las funciones y fines de una entidad. Una obra es un trabajo que constituye construir, reconstruir, remodelar, mejorar, demoler, renovar, ampliar y habilitar bienes inmuebles, como edificios, estructuras, carreteras, puentes, que solicitan orientación técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos, los Bs, Ss y obras son oportunos cuando son entregados a la entidad en el momento deseado y correcto, cuando las circunstancias son las propicias para los resultados esperados (Ley N.º 30225, 2018). El Área usuaria (AU) es la oficina, área, departamento que solicita Bs, Ss y obras o hace seguimiento a los pedidos elaborados, tiene la responsabilidad de formular adecuadamente el pedido, teniendo que garantizar la calidad técnica y disminuir incidencias o errores técnicos para que no sea necesario reformular el pedido ya que ello influye en el proceso de contratación, el AU también ayuda y participa en la planificación de las contrataciones, de igual modo revisa las contrataciones realizadas a su solicitud, antes de emitir su conformidad; es quien controla el cumplimiento del contrato, a menos que esta función sea asignada a otro órgano (OSCE, 2015); según Khahro y Memon (2018) el AU dentro de la ejecución de un proceso de compra tiene que tener muy presente las especificaciones técnicas, mediante las cuales puede conocerse la situación actual o lo planificado, en base a ello poder realizar las acciones necesarias para su cumplimiento efectivo, así mismo Hasan y Jha (2019) indican que es fundamental que todos los parámetros se encuentren totalmente actualizados. Debemos conocer la ejecución presupuestal que según la Ley general del sistema nacional de presupuesto es una fase del proceso presupuestal en la que se divisan los ingresos y se atienden los compromisos de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios que están autorizados en el presupuesto de una institución, se sujeta al presupuesto de un año y a modificaciones tiene inicio el 1 de enero y termina el 31 de diciembre del año fiscal (Ley N.º 28411, 2018). Para Kowalczyk et al. (2018) mencionan que para el desarrollo de una ejecución presupuestal eficiente se debe implementar diversos tipos de acciones, además de tener presente al jefe de la entidad, quien es el encargado de

poder realizar todas las autorizaciones, aprobaciones y supervisiones; también Gebrehiwet y Luo (2017) al respecto indican que dentro de los recursos existen diversos tipos de mecanismos para ejecutar el presupuesto los cuales deben desarrollarse estrictamente conforme a la ley. Así mismo cuando se dota de Bs Ss y obras de manera oportuna la ejecución del PAC tiene un alto porcentaje de cumplimiento, por ello el facultativo de la entidad o el funcionario delegado para aprobar y/o modificar del PAC, juntamente con el OEC, deben velar por la ejecución de los procedimientos de selección en la fecha prevista según su programación, sin perjuicio de la actuación de los otros órganos y funcionarios o servidores de la institución que interviene en el proceso de contratación (Ley N.º 30225, 2018). Por ello, el “OEC tiene que gestionar pertinentemente la elaboración del proceso de selección de acuerdo a su programación determinada en el PAC, así garantizar una pertinente complacencia de necesidades y logro de resultados, adquiriendo la certificación del crédito presupuestario y/o previsión presupuestal” (OSCE 2019).

III METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio según su profundidad es descriptivo ya que lo que se quiere es detallar propiedades y peculiaridades importantes de un hecho que se sometió a un examen, así mismo, queremos computar o acopiar información de modo autónomo o conjunto de las variables y de esa manera descubrir o suponer pues se puede mostrar con precisión las dimensiones del fenómeno, según Hernández et al. (2014); en nuestra investigación especificamos propiedades y características importantes del proceso de contratación el cual se sometimos a un análisis y así pudimos medir o recoger información de las variables. Según su finalidad es de tipo aplicada pues se usó a partir de los conocimientos que se obtienen.

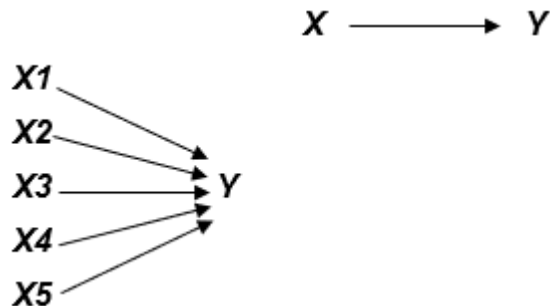
Diseño de investigación

Nuestro diseño fue no experimental pues se vio el fenómeno tal como se dio en su contexto natural en un escenario existente y no se manipuló las variables puesto que ya se dieron, de igual manera sus efectos. Así mismo es de corte transversal correlacional – causal puesto que se recolectó los datos en un solo momento, en un tiempo único lo que nos permitió describir la relación, las causas y los efectos que ya existieron o sucedieron durante el desarrollo del estudio, los cuales observamos y reportamos (Hernández et al., 2014).

El enfoque de nuestra averiguación es cuantitativo por que que se compiló y observó datos existentes que nos permitieron examinar las hechos entre las dos variables de indagación.

Figura 1

Representación gráfica del diseño de investigación



Dónde:

X: Proceso de contratación

X1: Planificación

X2: Actuaciones preparatorias

X3: Procedimientos de selección

X4: Contrato

X5: OEC

Y: Entrega oportuna de Bs, Ss y obras

3.2. Variables y operacionalización

La investigación contempla como variable independiente el proceso de contratación el cual es una variable cuantitativa y como variable dependiente la entrega oportuna de Bs, Ss y obras que es una variable cuantitativa.

La definición conceptual de la variable independiente proceso de contratación “es un conjunto de fases secuenciales que se realizan con la finalidad de abastecer Bs Ss y obras de forma eficiente, eficaz y oportuna a una entidad del estado, y así pueda cumplir con sus metas y objetivos planteados en su plan POI y PEI” (Ley N.º 30225, 2018), LCE y sus modificaciones.

Para la operativización analizamos las fases del proceso de contratación que establece la Ley N.º 30225 LCE y sus modificaciones, actividad que lleva a cabo el OEC del GRA, para que la entidad reciba los Bs SS de manera oportuna.

La definición conceptual de la variable dependiente entrega oportuna de bienes, servicios y obras, “un bien es un objeto y los servicios son actividades o labores, ambos se requieren para desarrollar acciones que permitan cumplir las funciones y fines de una entidad. Una obra es un trabajo que constituye construir, reconstruir, remodelar, mejorar, demoler, renovar, ampliar y habilitar bienes inmuebles, como edificios, estructuras, carreteras, puentes, que solicitan orientación técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos” (Ley N.º 30225, 2018) LCE su reglamento. Los Bs, Ss y obras son oportunos cuando son entregados a la entidad en el momento deseado y correcto, cuando las circunstancias son las propicias para los resultados esperados.

Realizamos en análisis de las dimensiones de la variable entrega oportuna de Bs, Ss y obras, tales como la ejecución del POI, la ejecución presupuestal a nivel de devengado, y la ejecución del PAC.

“Un indicador es una característica específica, observable y medible de un fenómeno, son convenientes o de máxima importancia para el interés público” (Quiroga, 2016).

“Un grado de medida es un conjunto de probables valores que una variable puede asumir, los niveles de medición o escalas se usan para medir variables, se diferencian cuatro niveles de medición o escalas los cuales son: ordinal, nominal, de intervalos y escalas de proporción y finalmente de razón” (Coronado, 2015).

Para las variables de la presente investigación hemos trabajado con la escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

“La población es un grupo infinito o finito de componentes que tienen características homogéneas, los que serán extensibles las conclusiones de la indagación, para delimitar la población debemos tomar en cuenta el problema y los objetivos trazados en la investigación” (Cabezas, 2018).

Teniendo en cuenta la definición de población, nuestra investigación tuvo como población a 22 servidores públicos de la oficina de abastecimiento, patrimonio y magesí de bienes del GRA en adelante OEC, quienes llevan a cabo el proceso de contratación para abastecer de Bs, Ss y obras a la entidad.

Muestra

“La muestra es una fracción o segmento que representa a la población, y su característica esencial es ser objetiva; es la porción a la que tenemos que estudiarla para que nos permita conocer datos específicos” (Carrasco, 2016).

Por ello para nuestro estudio consideramos a los 22 servidores públicos del OEC del GRA, como muestra.

Muestreo

“Para poder obtener la muestra existen dos formas la probabilística y la no probabilística, en la técnica de muestreo no probabilística, para poder seleccionar a

los sujetos que se van a estudiar debemos tener en cuenta ciertos criterios y características que el investigador cree conveniente usar en ese instante” (Manterola, 2017). El Muestreo no probabilístico intencional por conveniencia es de tipo exploratorio, en donde se escogen los sujetos tipo o informales en profundidad, el informante clave es el que tiene la información, no necesariamente el experto (Manterola, 2017).

Es así que en nuestro estudio de investigación aplicamos el muestreo no probabilístico intencional por conveniencia debido a que los informantes claves que tienen la información acerca del problema de estudio y los objetivos planteados, son los 22 servidores públicos que trabajan en el OEC del GRA.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para las variables proceso de contratación y entrega oportuna de Bs, Ss y obras, la técnica que usamos fue la encuesta, “el cual se efectúa a un grupo de personas que anticipadamente se determina, en el que se maneja un cuestionario previamente diseñado, que se elabora exclusivamente con el fin de lograr tener información concreta según Naresh (2014), el instrumento que empleamos fue el cuestionario, el cual se refiere a una “referencia a un conglomerado de interrogaciones diseñadas previamente, los que se confeccionaron para obtener información específica” (Garle, 2014). Los instrumentos de recolección de datos fueron aplicados de forma virtual, mediante el aplicativo de formularios de Google.

3.5. Procedimientos

Para nuestra investigación lo primero que hicimos fue presentar un documento al administrador del Gobierno Regional de Apurímac, quien nos dio autorización y aplicamos las encuestas a 22 servidores del OEC, en sus lugares de trabajo, con una duración de 15 minutos; los datos conseguidos pasaron a la fase de proceso estadístico, donde llevamos a cabo la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez que alcanzamos los datos realizamos el examen estadístico descriptivo para la tabulación y presentamos en gráficos y tablas de porcentajes la distribución de frecuencia.

Así mismo para la contrastación de las hipótesis usamos el software de estadística para ciencias sociales SPSS Versión 25.

Nuestro cuestionario se validó a través del juicio de tres expertos en el tema, y la confianza se realizó a través del alfa de cronbach, el resultado fue de 0.76, que se encuentra en el rango de 0.72 a 0.99 de excelente confiabilidad.

3.7. Aspectos éticos

Nuestro estudio de investigación se realizó tomando en cuenta el consentimiento informado de la entidad y de los encuestados que fueron objeto de estudio, aplicando principios de autonomía, imparcialidad; en cuanto a la forma de escritura, lo realizamos en conformidad a la guía de productos de investigación de la universidad y en concordancia a los lineamientos del APA 7.a edición.

IV RESULTADOS

Datos descriptivos

Se pasa a detallar la interpretación y análisis descriptiva de los descubrimientos obtenidos mediante el trabajo de campo realizado en el GRA.

Variable : Proceso de contratación (PC)

Dimensión : Planificación

Indicador : Cuadro de necesidades (CN)

Tabla 1

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de planificación e indicador CN

	P1		P2		P3	
Escala	f	%	f	%	f	%
Nunca	2	9%	0	0%	3	14%
Casi nunca	12	55%	12	55%	12	55%
A veces	5	23%	7	32%	6	27%
Casi siempre	3	14%	2	9%	0	0%
Siempre	0	0%	1	5%	1	5%
Total	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación

En la tabla 1 observamos que las AU en un 55% casi nunca elaboran adecuadamente el cuadro de necesidades de Bs, Ss y obras, y el 23% a veces lo elaboran adecuadamente; así mismo se observa que el 55% de los requerimientos de Bs, Ss y obras que las AU presentan en su cuadro de necesidades casi nunca están vinculados con el POI y el 32% a veces están vinculados con el POI , también el 55% de las AU casi nunca presentan oportunamente el cuadro de necesidades y el 27% a veces lo presentan oportunamente.

Variable : PC
 Dimensión : Planificación
 Indicador : PAC

Tabla 2

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de planificación e indicador PAC

Escala	P4		P5	
	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	4	18%	2	9%
A veces	11	50%	0	0%
Casi siempre	5	23%	14	64%
Siempre	2	9%	6	27%
Total	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 2 observamos que el 50% a veces el PAC que se aprueba contiene las contrataciones de Bs; Ss y obras, las cuales están cubiertas con el PIA y el 23% casi siempre. En cuanto al PAC el 64% casi siempre se publica en el Seace dentro de los 5 días hábiles siguientes a su aprobación y en la página web de la institución, de igual manera se muestra que el 27% se publica siempre en el Seace dentro de los 5 días hábiles siguientes de aprobado y en la página web institucional.

Variable : PC
 Dimensión : Planificación
 Indicador : Modificaciones del PAC (exclusión e inclusiones)

Tabla 3

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable pc en su dimensión de planificación e indicador modificaciones del PAC (exclusión e inclusión)

Escala	P6		P7	
	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	1	5%	0	0%
A veces	10	45%	11	50%
Casi siempre	6	27%	9	41%
Siempre	5	23%	2	9%
Total	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 3 observamos que a veces se realiza modificaciones al PAC (exclusión e inclusiones) al menos una vez cada trimestre en un 45% y casi siempre se realizan modificaciones al PAC al menos una vez cada trimestre en un 27%. De igual manera se observa que a veces en un 50% todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados en el PAC o se tiene que realizar alguna modificación y un 41% casi siempre todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados en el PAC.

Variable : PC
 Dimensión : Actuaciones preparatorias
 Indicador : Requerimiento del área usuaria.

Tabla 4

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable pc en su dimensión de actuaciones preparatorias e indicador requerimiento del AU

Escala	P8		P9		P10		P11	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Casi nunca	10	45%	12	55%	2	9%	1	5%
A veces	9	41%	8	36%	12	55%	13	59%
Casi siempre	3	14%	2	9%	6	27%	8	36%
Siempre	0	0%	0	0%	2	9%	0	0%
Total	22	100%	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación:

Según la tabla 4 observamos que el 45% de las AU casi nunca presenta su requerimiento debidamente formulado, precisando las características y/o requisitos funcionales relevantes, y las condiciones en las que debe efectuarse la contratación, y el 41% lo presenta a veces. El 55% casi nunca remite el requerimiento oportunamente, adjuntando las EETT, TDR Y ET según corresponda y el 36% lo realiza a veces. El 55% a veces presenta su requerimiento mediante un pedido SIGA, el cual está correctamente elaborado y el 27% lo realiza casi siempre. El 59% a veces que realizar alguna modificación en dicho requerimiento una vez presentado al OEC y el 36% casi siempre realizar alguna modificación en dicho requerimiento una vez presentado al OEC.

Variable : PC
 Dimensión : Actuaciones preparatorias
 Indicador : Estudio de mercado

Tabla 5

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de actuaciones preparatorias e indicador estudio de mercado

Escala	P12		P13		P14	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%
Casi nunca	1	5%	1	5%	0	0%
A veces	2	9%	2	9%	1	5%
Casi siempre	8	36%	14	64%	16	73%
Siempre	11	50%	5	23%	5	23%
Total	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación:

Según la tabla 5 observamos que el 50% de los participantes indicaron que el OEC siempre revisa, analiza y evalúa el requerimiento, de contar con los documentos obligatorios inicia la indagación de mercado para determinar correctamente el monto y tipo de procedimiento, El 64% indico que casi siempre las cotizaciones provienen de proveedores cuya actividad esté directamente relacionadas con el objeto de la contratación y el 23% dijo que lo realiza siempre. El 73% respondió que casi siempre el estudio de mercado demuestra que existe pluralidad de postores y marcas.

Variable : PC
 Dimensión : Actuaciones preparatorias
 Indicador : Expediente de contratación

Tabla 6

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de actuaciones preparatorias e indicador expediente de contratación

Escala	P15		P16		P17	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%
Casi nunca	7	32%	0	0%	8	36%
A veces	3	14%	3	14%	3	14%
Casi siempre	10	45%	7	32%	9	41%
Siempre	2	9%	12	55%	2	9%
Total	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación:

Según la tabla 6 observamos que el 45% respondió que casi siempre el área competente realiza la certificación de crédito presupuestario en un plazo razonablemente breve. Respecto a que el OEC remite el expediente de contratación al funcionario competente para su aprobación el cual contiene todos los requisitos establecidos en el RLC, el 55% respondió que siempre lo realiza así; también se observa que el 41% respondió que casi siempre el funcionario competente realiza la aprobación del expediente de contratación en un plazo razonablemente breve y el 36% manifestó que casi nunca la aprobación es razonablemente breve.

Variable : PC
 Dimensión : Procedimientos de selección
 Indicador : Registro de participantes

Tabla 7

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de procedimiento de selección e indicador registro de participantes

Escala	P18		P19	
	f	%	f	%
Nunca	1	5%	1	5%
Casi nunca	1	5%	1	5%
A veces	0	0%	1	5%
Casi siempre	9	41%	12	55%
Siempre	11	50%	7	32%
Total	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 7 observamos que el 50% de los participantes respondieron que siempre el OEC o comité de selección, según sea el caso, verifica que el participante tiene vigente su inscripción en el registro nacional de participantes (RNP) y el 41% manifestó que lo realizan casi siempre. Así mismo se ve que el 55% de los participantes indicaron que casi siempre el OEC o comité de selección según sea el caso, revisa si el participante se encuentra impedido de ser participantes, postores y/o contratistas y el 32% lo realiza siempre.

Variable : PC

Dimensión : Procedimientos de selección

Indicador : Formulación, absolución de consultas y observaciones

Tabla 8

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de procedimiento de selección e indicador formulación, absolución de consultas y observaciones

Escala	P20		P21	
	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	3	14%	4	18%
A veces	14	64%	16	73%
Casi siempre	5	23%	2	9%
Siempre	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 8 observamos que de todos los participantes el 64% respondió que a veces los participantes de un procedimiento de selección formulan consultas y observaciones a las bases porque no son claras o contravienen la normativa de contrataciones y el 23% manifestó que lo realizan casi siempre. Así mismo se observa que el 73% de los participantes indicaron que a veces como resultado de una consulta u observación se modifica el requerimiento.

Variable : PC
 Dimensión : Procedimientos de selección
 Indicador : Otorgamiento y consentimiento de la buena pro.

Tabla 9

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión de procedimiento de selección e indicador otorgamiento y consentimiento de la buena pro

Escala	P22		P23		P24	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	1	5%	0	0%	0	0%
Casi nunca	5	23%	4	18%	2	9%
A veces	13	59%	8	36%	9	41%
Casi siempre	3	14%	10	45%	11	50%
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 9 observamos que el 59% respondió que a veces se ha declarado desierto un procedimiento de selección en más de una oportunidad y el 23% casi nunca y para el caso se realizan prórrogas o postergaciones en alguna etapa del procedimiento de selección, el 45% indico casi siempre, seguida del 36% a veces. Así como indicaron que los miembros del comité de selección muchas veces están indispuestos para participar en el procedimiento de selección, en un 50% casi siempre y en un 41% a veces.

Variable : PC
 Dimensión : Contrato
 Indicador : Suscripción del contrato

Tabla 10

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión contrato e indicador suscripción del contrato

Escala	P25		P26	
	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	0	0%	1	5%
A veces	1	5%	14	64%
Casi siempre	15	68%	6	27%
Siempre	6	27%	1	5%
Total	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 10 observamos que el 68% respondió que casi siempre se cumple con el plazo establecido siguientes al registro en el Seace del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme para perfeccionar el contrato y el 27% respondió siempre. El 64% respondió que a veces el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato en el plazo establecido o solicita que se le otorgue un plazo adicional para subsanar los requisitos y el 27% indico casi siempre.

Variable : PC
 Dimensión : Contrato
 Indicador : Modificación del contrato.

Tabla 11

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión contrato e indicador modificación del contrato

Escala	P27		P28	
	f	%	f	%
Nunca	2	9%	0	0%
Casi nunca	3	14%	2	9%
A veces	13	59%	14	64%
Casi siempre	3	14%	5	23%
Siempre	1	5%	1	5%
Total	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 11 observamos de manera clara que el 59% de los participantes indico que a veces se realiza prestaciones adicionales en caso de bienes, servicios, consultorías y ejecución de obras y el 14% indico casi nunca y casi siempre; también el 64% indico que a veces el contratista solicita ampliación de plazo contractual debidamente sustentado, el cual es autorizado por la entidad, seguida del 23% que manifestó casi siempre.

Variable : PC
 Dimensión : Contrato
 Indicador : Culminación de la ejecución contractual.

Tabla 12

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión contrato e indicador culminación de la ejecución contractual

Escala	P29		P30	
	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	12	55%	11	50%
A veces	6	27%	6	27%
Casi siempre	4	18%	5	23%
Siempre	0	0%	0	0%
Total	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 12 observamos que el 55% de los participantes indicaron que casi nunca las áreas usuarias emiten su conformidad dentro del plazo establecido, así mismo el 50% respondió que la entidad casi nunca paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la conformidad de los bienes, servicios en general y consultorías.

Variable : PC
 Dimensión : OEC
 Indicador : Personal certificado por el OSCE

Tabla 13

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión OEC e indicador personal certificado por el OSCE

P31		
Escala	f	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	5%
A veces	7	32%
Casi siempre	11	50%
Siempre	3	14%
Total	22	100%

Interpretación:

En la tabla 13 observamos que el 50% de los participantes indicaron que casi siempre en el OEC del Gobierno Regional de Apurímac todos los servidores que intervienen directamente en alguna de las etapas de la contratación pública, cualquiera sea el vínculo laboral o contractual están debidamente certificados por el OSCE, y el 32% de los participantes respondieron a veces, y un 14 % respondió que siempre.

Variable : PC
 Dimensión : OEC
 Indicador : Conocimientos en contrataciones del estado.

Tabla 14

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable PC en su dimensión OEC e indicador conocimientos en contrataciones del estado

Escala	P32		P33		P34		P35	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	2	9%	5	23%	3	14%
Casi nunca	0	0%	1	5%	2	9%	3	14%
A veces	6	27%	9	41%	9	41%	10	45%
Casi siempre	5	23%	3	14%	5	23%	4	18%
Siempre	11	50%	7	32%	1	5%	2	9%
Total	22	100%	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 14 observamos que el 50% de los participantes indicaron que siempre en la fase de planificación y actos preparatorios para la contratación de Bs, Ss en general, consultorías en general se debe determinar el valor estimado y para la ejecución de obras y servicio de consultoría de obras el valor referencial y el 27% indicaron a veces; para el tema que si la GRA utiliza la solicitud de expresión de interés, para aplicarlo solo en la comparación de precios un 41% respondieron a veces y el 32% respondió que siempre. El 41% indicó que a veces cuando un requerimiento comprende prestaciones de diversa naturaleza, como por ejemplo Bs, Ss, el objeto de contratación se determina en función a la prestación de menor incidencia porcentual en el costo y el 23% respondió nunca y casi siempre. Sobre las polémicas que nacen entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato, se resuelve mediante solo el arbitraje el 45% de los participantes respondieron a veces y el 18% casi siempre.

Variable : Entrega oportuna de Bs, Ss y obras

Dimensión : Cumplimiento del POI

Indicador : Porcentaje de ejecución del POI

Tabla 15

Distribución de Frecuencia descriptiva de la variable entrega oportuna de Bs, Ss y obras en su dimensión cumplimiento del POI e indicador porcentaje de ejecución del POI.

Escala	P36		P37		P38	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%
A veces	3	14%	2	9%	2	9%
Casi siempre	3	14%	3	14%	5	23%
Siempre	16	73%	17	77%	15	68%
Total	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 15 observamos que el 73% de los participantes respondieron que siempre el cuadro de necesidades que se elabora no está vinculado con los objetivos establecidos en el POI, así mismo el 77% de los participantes indicaron que siempre una adecuada elaboración del PAC contribuye al oportuno logro de objetivos y metas planteadas en el POI. La tabla también nos muestra que el 68% de los participantes respondieron que siempre la ejecución del POI trimestral no llega al 25% de cumplimiento y el 23% indica que casi siempre la ejecución del POI trimestral no llega al 25% de cumplimiento.

Variable : Entrega oportuna de Bs, Ss y obras

Dimensión : Ejecución presupuestal

Indicador : Compromiso presupuestal

Tabla 16

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable entrega oportuna de Bs, Ss y Obras en su dimensión de ejecución presupuestal e indicador compromiso presupuestal

Escala	P39		P40		P41	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%
A veces	12	55%	4	18%	2	9%
Casi siempre	9	41%	12	55%	1	5%
Siempre	1	5%	6	27%	19	86%
Total	22	100%	22	100%	22	100%

Interpretación:

En la tabla 16 observamos que el 55% de los participantes respondieron que a veces el PAC que se aprueba contiene las contrataciones de Bs, Ss y obras, las cuales están cubiertas con el PIA, así mismo el 55% de los participantes indicaron que casi siempre el registro del SIAF de una orden de compra o servicio se realiza inoportunamente. La tabla también nos muestra que el 86% de los participantes respondieron que siempre la ejecución presupuestal trimestral a nivel de devengado no llega al 25% de cumplimiento.

Variable : Entrega oportuna de Bs, Ss y obras

Dimensión : Ejecución del PAC

Indicador : Porcentaje de ejecución del PAC de procedimientos programados vs procedimientos convocados.

Tabla 17

Distribución de frecuencia descriptiva de la variable entrega oportuna de Bs, Ss y obras en su dimensión de ejecución del PAC e indicador porcentaje de ejecución del PAC de procedimientos programados vs procedimientos convocados

P42	
F	%
0	0%
0	0%
1	5%
4	18%
17	77%
22	100%

Interpretación:

En la tabla 17 observamos que el 77 % de los participantes respondieron que siempre la ejecución trimestral del PAC no llega al 25% de cumplimiento, y el 18% indico que casi siempre la ejecución trimestral del PAC no llega al 25% de cumplimiento y el 5% indico a veces.

Resultados inferenciales

Presentamos los resultados del examen inferencial de la hipótesis general y las hipótesis específicas, se realizó la prueba de normalidad Shapiro - Wilk ($n < 50$), con nivel de significancia de 95%.

Donde:

$P > 0.05$ se acepta la Distribución Normal

$P < 0.05$ No se acepta la Distribución Normal

Tabla 18

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Proceso de contratación	,590	22	,000
Oportuna entrega Bs, Ss y Obras	,640	22	,000
Planificación	,412	22	,000
Actuaciones Preparatorias	,640	22	,000
Procedimiento de Selección	,720	22	,000
Contrato	,561	22	,000
Órgano encargado de contrataciones (OEC)	,773	22	,000

El valor resultado, $P = 0,000 < 0.05$ No siguen una Distribución Normal, por consiguiente, se elige el test no paramétrico Chi cuadrado de Pearson.

Prueba de hipótesis general

H₀ La demora del proceso de contratación no influye considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

H₁ La demora del proceso de contratación influye considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Tabla 19*Cruzada de proceso de contratación y entrega oportuna de Bs, Ss y obras*

		Entrega oportuna de Bs, Ss y obras			
			casi siempre	siempre	Total
Proceso de Contratación	a veces	Recuento	10	5	15
		Recuento esperado	7,5	7,5	15,0
		% del total	45,5%	22,7%	68,2%
	casi siempre	Recuento	1	6	7
		Recuento esperado	3,5	3,5	7,0
		% del total	4,5%	27,3%	31,8%
Total		Recuento	11	11	22
		Recuento esperado	11,0	11,0	22,0
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

Tabla 20*Prueba de chi cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,238 ^a	1	,022		
Corrección de continuidad ^b	3,352	1	,067		
Razón de verosimilitud	5,661	1	,017		
Prueba exacta de Fisher				,063	,032
Asociación lineal por lineal	5,000	1	,025		
N de casos válidos	22				

Canon de decisión

Si $p < 0.05$ Se rechaza H_0 Si $p \geq 0.05$ No se rechaza H_0

Como el valor de significancia observado es $0.022 < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna donde indica que la X influye significativamente en Y.

por lo tanto, se concluye que la demora del proceso de contratación influye considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 La planificación no tiene una alta influencia en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

H_1 La planificación tiene una alta influencia en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Tabla 21

Cruzada de planificación y entrega oportuna de Bs, Ss y obras

		Entrega oportuna de Bs, Ss y obras			
			casi siempre	siempre	total
Planificación	a veces	Recuento	11	8	19
		Recuento esperado	9,5	9,5	19,0
		% del total	50,0%	36,4%	86,4%
	casi siempre	Recuento	0	3	3
		Recuento esperado	1,5	1,5	3,0
		% del total	0,0%	13,6%	13,6%
Total		Recuento	11	11	22
		Recuento esperado	11,0	11,0	22,0
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

Tabla 22

Prueba de chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,717 ^a	1	,031		
Corrección de continuidad	3,122	1	,087		
Razón de verosimilitud	5,261	1	,0,21		
Prueba exacta de Fisher				,077	,045
Asociación lineal por lineal	4,980	1	,035		
N de casos válidos	22				

Como el valor de significancia observado es $0.031 < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna donde indica que la X influye significativamente en Y. Por lo tanto, se concluye que la planificación tiene una alta influencia en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 Las actuaciones preparatorias no influyen significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

H_1 Las actuaciones preparatorias influyen significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Tabla 23

Cruzada de actuaciones preparatorias y entrega oportuna de Bs, Ss y obras

			casi siempre	siempre	Total
ACTUACIONES	a veces	Recuento	8	3	11
PREPARATORIAS		Recuento esperado	5,5	5,5	11,0
		% del total	36,4%	13,6%	50,0%
	casi siempre	Recuento	3	8	11
		Recuento esperado	5,5	5,5	11,0
		% del total	13,6%	36,4%	50,0%
Total		Recuento	11	11	22
		Recuento esperado	11,0	11,0	22,0
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

Tabla 24

Prueba de chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,492 ^a	1	,033		
Corrección de continuidad ^b	2,909	1	,088		
Razón de verosimilitud	4,717	1	,030		
Prueba exacta de Fisher				,086	,043
Asociación lineal por lineal	4,339	1	,037		
N de casos válidos	22				

Como el valor de significancia observado es $0.033 < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna donde indica que la X influye significativamente en Y. Por lo tanto, se concluye que las actuaciones preparatorias influyen significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 El procedimiento de selección no incide considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

H_1 El procedimiento de selección incide considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Tabla 26

Cruzada de procedimiento de selección y entrega oportuna de Bs, Ss y obras

			casi siempre	siempre	Total
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	casi nunca	Recuento	1	0	1
		Recuento esperado	,5	,5	1,0
		% del total	4,5%	0,0%	4,5%
	a veces	Recuento	4	5	9
		Recuento esperado	4,5	4,5	9,0
		% del total	18,2%	22,7%	40,9%
	casi siempre	Recuento	6	6	12
		Recuento esperado	6,0	6,0	12,0
		% del total	27,3%	27,3%	54,5%
Total	Recuento	11	11	22	
	Recuento esperado	11,0	11,0	22,0	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

Tabla 25

Prueba de chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,111 ^a	2	,574
Razón de verosimilitud	1,498	2	,473
Asociación lineal por lineal	,127	1	,721
N de casos válidos	22		

El valor de significancia es $0.0574 > 0.05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna donde indica que la X no influye significativamente en Y. Por lo tanto, se concluye que el procedimiento de selección no incide considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Prueba de hipótesis específica 4

H_0 La entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA 2020, no es influenciada significativamente por la ejecución contractual.

H_1 La entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA 2020, es influenciada significativamente por la ejecución contractual.

Tabla 28

Cruzada de contrato y entrega oportuna de Bs, Ss y obras

			casi siempre	siempre	Total
CONTRATO	a veces	Recuento	10	6	16
		Recuento esperado	8,0	8,0	16,0
		% del total	45,5%	27,3%	72,7%
	casi siempre	Recuento	1	5	6
		Recuento esperado	3,0	3,0	6,0
		% del total	4,5%	22,7%	27,3%
	Total	Recuento	11	11	22
		Recuento esperado	11,0	11,0	22,0
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

Tabla 27

Prueba de chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,552 ^a	1	,056		
Corrección de continuidad ^b	2,063	1	,151		
Razón de verosimilitud	3,922	1	,048		
Prueba exacta de Fisher				,149	,074
Asociación lineal por lineal	3,500	1	,061		
N de casos válidos	22				

Como el valor de significancia observado es $0.056 > 0.05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna donde indica que la X no influye significativamente en Y. Por lo tanto, se concluye que la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA 2020, no es influenciada significativamente por la ejecución contractual.

Prueba de hipótesis específica 5

H_0 Contar con servidores certificados por el OSCE, no incide significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA 2020.

H_1 Contar con servidores certificados por el OSCE, incide significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA 2020.

Tabla 29

Cruzada de OEC y entrega oportuna de Bs, Ss y obras

			Entrega oportuna de Bs, Ss y obras		
			casi siempre	siempre	total
Órgano encargado de las contrataciones (OEC)	a veces	Recuento	10	6	16
		Recuento esperado	8,0	8,0	16,0
		% del total	45,5%	27,3%	72,7%
	casi siempre	Recuento	1	5	6
		Recuento esperado	3,0	3	6,0
		% del total	4,5%	22,7%	27,3%
Total	Recuento	11	11	22	
	Recuento esperado	11,0	11,0	22,0	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

Tabla 30

Prueba de chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación asintótica (bilateral)	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,747*	1	,047		
Corrección de continuidad	2,063	1	,151		
Razón de verosimilitud	3,922	1	,048		
Prueba exacta de Fisher				,149	,074
Asociación lineal por lineal	3,500	1	,061		
N de casos válidos	22				

Como el valor de significancia observado es $0.047 < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna donde indica que la X influye significativamente en Y. Por lo tanto, se concluye que contar con servidores certificados por el OSCE, incide significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA 2020.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio de indagación se elaboró con el objeto de determinar la influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes servicios y obras en el gobierno regional de Apurímac, 2020; teniendo en cuenta que el estado peruano mediante el SNA tiene la finalidad de normar dispositivos que garanticen el suministro y la gestión de los Bs, Ss y obras que soliciten las instituciones para alcanzar el logro de metas y objetivos, así mismo tenemos la Ley N.º 30225 LCE y su reglamento, ámbito el que se encuentra el proceso de contratación donde se indica que es el conjunto de fases secuenciales que realizan las instituciones del Estado para dotar de Bs, Ss y obras de manera eficiente eficaz y oportuna, para poder conseguir metas y objetivos establecido en el POI, PEI, y una ejecución presupuestal aceptable, para ello los Bs, Ss y obras son oportunos cuando son entregados a la entidad en el momento deseado y correcto, cuando las circunstancias son las propicias para los resultados esperados.

Para el análisis inferencial se manejó el tipo de prueba no paramétrica chi cuadrado de Pearson, que dio el valor de significancia de 0.022 que es menor a 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, determinando que la demora del proceso de contratación influye considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Como en el GRA se evidenció que existe influencia de la demora del proceso contratación en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras, entonces el proceso de contratación se considera un trámite más, el cual toma su tiempo sin considerar la oportunidad de suministrar Bs, Ss y obras que se requiere para alcanzar objetivos y metas estipuladas en los planes. Debido a este hallazgo estamos de acuerdo con Batalla (2018), quien presentó un estudio el cual concluyó que las contrataciones estatales realizadas en Santa Fe, se consideran como una simple actividad administrativa para la satisfacción colectiva y la obtención de Bs, Ss que se brindan a las instituciones públicas para un normal desempeño del estado.

El proceso de contratación consta de cuatro etapas las cuales son la planificación, actuaciones preparatorias, métodos de contratación y el contrato, así mismo quien realiza estas etapas es el OEC.

La Ley N.º 30225 LCE y su reglamento, menciona que planificación es la fase en el que la entidad debe formular el PAC tomando en consideración la fase de formulación y programación del presupuesto del siguiente año fiscal, para ello las AU debe alcanzar de manera oportuna el CN de los requerimientos de Bs Ss y obras los cuales deben vincularse al POI; así mismo el PAC se debe publicar en el Seace y en el portal de la institución.

Al respecto los resultados a nivel descriptivo evidenciaron que el 55% las áreas usuarias casi nunca elaboran adecuadamente el CN de Bs, Ss y obras y casi nunca no están vinculados con el POI; así mismo el 50% indico que a veces el PAC que se aprueba contiene las contrataciones de Bs, Ss y obras, las cuales están cubiertas con el PIA; en cuanto al PAC el 64% respondió que casi siempre se publica en el SEACE dentro de los 5 días hábiles siguientes a la aprobación y en la página web de la institución, también se observa que en un 45% indico que a veces se realizan modificaciones al PAC (exclusión e inclusiones) al menos una vez cada trimestre, de igual manera se observa que a veces el 50% todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados en el PAC y el 77% de los participantes indicaron que siempre una adecuada elaboración del PAC contribuye al oportuno logro de objetivos y metas planteadas en el POI y finalmente el 68% de los participantes respondieron que siempre la ejecución del POI trimestral no llega al 25% de cumplimiento.

El resultado a nivel inferencial muestra el valor de significancia $0.031 < 0.05$ por ello aceptamos la hipótesis alterna donde indica que la planificación tiene una alta influencia en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020. Por lo que coincidimos con Domínguez y Durand (2015) en su tesis relacionada a la descripción del problema de las contrataciones gubernamentales bajo el ámbito del SNA, la investigación tuvo por objetivo exponer que la mala gestión del proceso de adquisición nacional tiene su origen en la etapa de la planificación.

La Ley N.º 30225 LCE y su reglamento, menciona acerca de la fase actuaciones preparatorias que inicia cuando el AU elabora el requerimiento de los Bs, Ss u obras a contratar, teniendo este la responsabilidad de elaborar las EETT, TDR o ET, según corresponda, también los requisitos de calificación y es esencial que justifique el

propósito gubernamental, así mismo tiene que orientarse a cumplir la función de la institución. Se tiene que definir el valor estimado para contratar Bs y Ss, y el valor referencial para ejecución y consultoría de obras, que como requisito debe tener certificación de crédito presupuestario, conforme a la legislación del SNPP.

Al respecto los resultados a nivel descriptivo mostraron que el 45% de los participantes indicaron que el área usuaria casi nunca presenta su requerimiento debidamente formulado, el 55% indico que casi nunca remite el requerimiento oportunamente, adjuntando las EETT, TDR o ET, según corresponda y el 55% indico que a veces presenta su requerimiento mediante un pedido a través del SIGA, el cual esta correctamente elaborado y el 59% indico que a veces realiza alguna modificación en dicho requerimiento una vez presentado al OEC.

El resultado a nivel inferencial muestra el valor de significancia de $0.033 < 0.05$ por ello se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que las actuaciones preparatorias influyen significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Según este resultado observamos que guarda concordancia con lo que sostiene Domínguez y Durand (2015) en su investigación relacionada a la descripción del problema de las contrataciones gubernamentales bajo el ámbito del SNA la investigación determino que la mala gestión del proceso de adquisición estatal tiene su origen en la etapa de la planificación y en los actos de preparatorios.

En el GRA se pudo ver que existe una gestión deficiente en los actos preparatorios especialmente en el requerimiento que elabora el AU el cual ocasiona que demore en el proceso de contratación y por ende en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras.

La Ley N.º 30225 LCE y su reglamento, menciona acerca de la fase de selección que se da a través de procedimientos con el cual una entidad del Estado puede contratar, como procedimientos de selección tenemos la licitación pública, concurso público, adjudicación simplificada, selección de consultores individuales, comparación de precios, subasta inversa electrónica, contratación directa y otros que contemple el reglamento, respetando los principios que presiden las contrataciones y convenios internacionales que contengan prácticas sobre compras públicas.

Al respecto se tuvo como resultados a nivel descriptivo que el 50% de los participantes indicaron que siempre el OEC o comité de selección, según sea el caso, verifica que el participante tenga vigente su inscripción en el RNP, así mismo se ve que el 55% de los participantes indicaron que casi siempre el OEC o comité de selección según sea el caso, revisa si el participante se encuentra impedido de ser participantes, postores y/o contratistas; el 64% respondió que a veces los participantes de un procedimiento de selección formulan consultas y observaciones a las bases porque no son claras o contravienen la normativa de contrataciones y que el 73% de los participantes indicaron que a veces como resultado de una consulta u observación se modifica el requerimiento, un 59% respondió que a veces que se ha declarado desierto un procedimiento de selección en más de una oportunidad, un 45% manifestó que casi siempre se realizan prórrogas o postergaciones en alguna etapa del procedimiento de selección y finalmente el 50% indico que casi siempre los miembros del comité de selección muchas veces están indispuestos para participar en el procedimiento de selección.

El resultado a nivel inferencial muestra el valor de significancia de $0.0574 > 0.05$ por ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, comprobando que el procedimiento de selección no incide considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Con este resultado debemos aclarar que no estamos de acuerdo con Espinoza (2020), en su indagación, las fases de las contrataciones estatales y su incidencia en cómo mejorar de las compras del municipio de la provincia de Abancay, el autor concluyo que las etapas del proceso de contratación pública tienen un impacto negativo. Al respecto indicamos que para la etapa de fase de selección el cual se da a través de los procedimientos de selección, el GRA ha demostrado que en su caso que esta etapa no incide en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras.

A si mismo tenemos que mencionar que no estamos de acuerdo con Avalos y Padilla (2015), la investigación tuvo como objeto de estudio demostrar el retraso en la ejecución de las compras de Bs, Ss de la Red de Asistencial Rebagliati (RAR) en el curso del año 2015, al examinar cada etapa del proceso de adquisición, se detectó retrasos en la compra de los Bs y Ss solicitados.

Por ello debemos indicar que según los hallazgos conseguidos de la indagación en el GRA no se detectó demora significativa en la fase de selección el cual se da a través de los procedimientos de selección que afecte la entrega oportuna de Bs, Ss y obras, también debemos indicar que cada etapa de esta fase tiene plazos definidos en la Ley N.º 30225 LCE y su reglamento, los cuales tienen obligatoriedad de cumplimiento, y se registran en el Seace.

En concordancia con la Ley N.º 30225 LCE y su reglamento, la última fase del proceso de contratación es el contrato el cual se celebra de manera escrita y se ajusta al formato establecido en las documentaciones del procedimiento de selección con los cambios aceptados por la institución. Para elaborar los contratos de obra se debe identificar y asignar los posibles riesgos que puedan suceder cuando este en plena ejecución, de acuerdo a las observaciones realizadas en la planificación. Las mencionadas observaciones formar parte del expediente técnico y se ejecutará de acuerdo a las directrices que se den para tal resultado, en concordancia a los discernimientos planteados en la legislación.

Es imprescindible mencionar los resultados a nivel descriptivo donde el 68% de los participantes respondieron que casi siempre se cumple con el plazo establecido siguientes al registro en el Seace del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme para perfeccionar el contrato y que el 64% respondió que a veces el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato en el plazo establecido; el 59% indico que a veces se realiza prestaciones adicionales más en caso de ejecución de obras; el 64% indico a veces el contratista solicita ampliación de plazo contractual debidamente sustentado, el cual es autorizado por la entidad y finalmente el 50% de los participantes indicaron que casi nunca las áreas usuarias emiten su conformidad dentro del plazo establecido, así mismo el 50% respondió que la entidad casi nunca paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario y finalmente como resultado se muestra que el 86% de los participantes respondieron que siempre la ejecución presupuestal trimestral a nivel de devengado no llega al 25% de cumplimiento.

Sin embargo, también consideramos importante exponer el resultado a nivel inferencial el cual muestra el valor de significancia $0.056 > 0.05$ por ello se admite la hipótesis nula, determinando que la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA 2020, no es influenciada significativamente por la ejecución contractual.

Con estos resultados tenemos que refutar lo expuesta por Avalos y Padilla (2015) que su investigación tuvo como objeto demostrar el retraso en la ejecución de las compras de Bs y Ss de la Red de Asistencial Rebagliati (RAR) en el curso del año 2015. según el autor concluye que, al examinar cada etapa del proceso de adquisición, se detectan retrasos en la compra de los Bs y Ss solicitados. En nuestro caso en el GRA la etapa de ejecución contractual no presenta una demora significativa que influya en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras, pero si advertimos que al igual que Chavez (2020) quien tuvo como objeto determinar cómo se relaciona la calidad de obras del municipio distrital de Morales y la gestión de las contrataciones públicas, en el cual concluyo que el 44% de las obras en la ciudad de Morales es mala, existiendo una relación entre la gestión de las compras gubernamentales y la obras de calidad; y en el GRA el hecho de realizar prestaciones adicionales en caso de ejecución de obras y que el contratista solicite ampliación de plazo contractual el cual es autorizado por la entidad y finalmente podría reflejar en la calidad de obras que ejecuta el GRA.

Bajo el ámbito de la Ley N.º 30225 LCE, su reglamento y según el OSCE (2015) el OEC es quien hace las tareas que tienen relación a la gestión del abastecimiento de Bs Ss y obras dentro de una entidad del Estado, lo que incluye la gestión administrativa del contrato que comprende tramitar su perfeccionamiento, aplicar las penalidades realizar el proceso de pago y otras acciones administrativas, así mismo es importante mencionar que los que laboran el OEC y participan en realizar actividades relacionados al proceso de contratación deben estar debidamente certificados de acuerdo a la norma, para realizar compras eficientes y oportunas.

Por ello vemos necesario mostrar los resultados a nivel descriptivo de la dimensión OEC en el que se observa que el 50% de los participantes indicaron que casi siempre todos los servidores que actúan de manera directa en cualquiera de las fases de las compras públicas, cualquiera sea el vínculo contractual están debidamente certificados por el OSCE, también se realizaron preguntas de conocimientos que se

requieren para realizar actividades relacionados al proceso de contratación, el cual nos muestra que el 50% de los participantes indicaron que siempre en la fase de planificación y actos preparatorios para la contratación de Bs, Ss en general, consultorías en general se debe determinar el valor estimado y para la ejecución de obras y servicio de consultoría de obras el valor referencial y un 41% respondieron que a veces la solicitud de expresión de interés se aplica solo en la comparación de precios, el 41% indico que a veces cuando un requerimiento comprende prestaciones de diferente naturaleza, como por ejemplo Bs y Ss, el objeto de contratación se establece en función a la prestación de menor incidencia porcentual en el costo y el 45% de los participantes respondieron que a veces las controversias que surgen entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato, se resuelve mediante solo el arbitraje y finalmente se observa que el 77 % de los participantes respondieron que siempre la ejecución trimestral del PAC no llega al 25% de cumplimiento

Sin embargo, también es muy importante presentar el resultado a nivel inferencial el cual muestra el valor de significancia de $0.047 < 0.05$ por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de que contar con servidores certificados por el OSCE, incide significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020.

Y con estos resultados debemos afirmar lo que Barrera (2021) determino en su tesis de posgrado de plantear estrategias que mejoren la adquisición estatal del Instituto Estatal del Seguro Social (IESS), donde determino que el procedimiento de conducción de compras gubernamentales no es efectiva pues se ve opacado con las acciones de malos empleados, por lo que se tiene que dar educación a los ciudadanos respecto a valores y ética al ejercer su profesión, realizar inducciones a los funcionarios y hacer valoraciones frecuentes del perfil de los servidores en sus sitios de trabajo. Así mismo debemos respaldar a Domínguez y Durand (2015) que en su estudio relacionado a la descripción del problema de las contrataciones gubernamentales bajo el ámbito del SNA, la investigación identifico y examino que las causas que generan insuficiencias es la escasa competencia del personal siendo un aspecto importante que deben velar los organismos públicos. Finalmente

concordar con Espinoza (2020) en su indagación, las fases de las Contrataciones estatales y su incidencia en cómo mejorar de las compras del Municipio de la provincia de Abancay, el autor determino que las etapas del proceso de compras gubernamentales tienen un impacto negativo, por el déficit de capacidad técnica de los servidores del municipio de Abancay.

En el GRA según la Ley N.º 30225 LCE y su reglamento los que laboran el OEC y participan en realizar actividades relacionados al proceso de contratación deben estar al 100% debidamente certificados de acuerdo a la norma, y según las preguntas de conocimientos planteadas, se identificó que la preparación técnica del personal del OEC es regular.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Del presente trabajo de investigación se determinó que la demora del proceso de contratación influye considerablemente en la entrega oportuna de bienes servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020. Conclusión respaldada tras aplicar la prueba no paramétrica de Chi cuadrado de Pearson donde se obtuvo el valor de significancia de 0.022.

Segunda

Así mismo se concluye que la fase de planificación del proceso de contratación tiene una alta influencia en la entrega oportuna de Bs, SS y obras en el GRA 2020, debido a que el resultado a nivel inferencial mostro el valor de significancia de 0.031.

Tercera

La presente investigación también concluyo que la fase de actuaciones preparatorias influye significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020, debido a que el resultado a nivel inferencial mostro el valor de significancia de 0.033.

Cuarta

Se concluye que la fase de procedimiento de selección no incide considerablemente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020, resultado respaldado después del análisis nivel inferencial que mostro el valor de significancia de 0.0574.

Quinta

La investigación determino que la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020, no es influenciada significativamente por la ejecución contractual, debido a que el resultado a nivel inferencial mostro el valor de significancia de 0.056.

Sexta

Se concluye que contar con servidores certificados por el OSCE, incide significativamente en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras en el GRA, 2020. Para ello presentamos el resultado a nivel inferencial el cual muestra el valor de significancia de 0.047.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda al Gobernador Regional de Apurímac cambiar la visión que se tiene del proceso de contratación el cual se considera como un trámite más que toma su tiempo, sin considerar la oportunidad de suministrar Bs, Ss y obras y empezar a considerarlo como un instrumento principal de política pública estratégica, para alcanzar objetivos y metas estipuladas en los planes estratégicos.

Segunda

Se recomienda a las áreas de planificación y presupuesto y OEC encargadas de elaborar el PEI y POI y el PAC involucrar y capacitar al personal designado por el área usuaria en temas relacionados a elaboración del CN de Bs, Ss y obras para que estos estén correctamente formulados y vinculados con el POI; y asuman la importancia de presentarlos de manera oportuna, y de esa manera se elabore adecuadamente el PAC para que todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados y se disminuya realizar modificaciones al PAC que ocasionan demora del proceso de contratación y por ende en la entrega oportuna de Bs, Ss y obras.

Tercera

Se recomienda al administrador del GRA solicitar al gerente de recursos humanos del GRA, realizar capacitaciones al personal de las áreas usuarias que elaboran los requerimientos de BS, Ss y obras en temas relacionados a formulación de EETT, TDR o ET y en el manejo del SIGA modulo logística, elaboración de pedidos, y elaborar una directiva con su respectivo flujograma donde se establezcan plazos para la presentación oportuna del requerimiento y aprobación del expediente de contratación para que se realice en un plazo razonablemente breve.

Cuarta

Se recomienda al gerente general del GRA que evalúe a quienes se les designa como miembros del comité de selección (cargo que ocupan, responsabilidades, grado de instrucción) y que se les brinde facilidades ya que muchas veces están indispuestos por la carga laboral u otros a participar en el proceso de selección, y se ven en la necesidad de realizar prórroga (s) o postergación (es) en alguna etapa del procedimiento de selección.

Quinta

La ejecución contractual no influye considerablemente, sin embargo, si presenta demora, por ello se recomienda al administrador del GRA realizar o encargar la supervisión de la emisión de la conformidad del bien, servicio u obra en el plazo establecido y que el pago de las contraprestaciones pactadas a favor del contratista se realice dentro del plazo establecido y esa manera optimizar el proceso de ejecución contractual.

Sexta

Se recomienda al administrador del GRA, exigir que el 100% de los servidores públicos que laboran el OEC y participan en actividades relacionados al proceso de contratación estén certificados por el OSCE, y se realicen capacitaciones y pruebas de conocimiento para mejorar las capacidades que se requiere de los servidores del OEC para una eficiente y oportuna gestión de contrataciones públicas.

REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2015). Analysis to the Research Method. *Daena: International journal of good conscience*, 10(1), 205-214.
- Abbas, G.; Painting, N. (2017) Significant factors causing cost overruns in the construction industry in afghanistan. In: international conference on engineering, project, and production management, 7.
- Adam, A.; Josephson, P. (2017) Aggregation of factors causing cost overruns and time delays in large public construction projects Trends and implications. *Engineering, Construction and Architectural Management*, v. 24, n. 3, p. 393–406, 2017.
- Agyekum, G.; Knight, D. (2017) The professionals' perspective on the causes of project delay in the construction industry. *Engineering, Construction and Architectural Management*, v. 24, n. 5, p. 828–841.
- Arditi, D.; Nayak, S.; Damci, A. (2017) Effect of organizational culture on delay in construction. *International Journal of Project Management*, v. 35, n. 2, p. 136–147.
- Avalos; Padilla. (2015). problemática en las contrataciones de la red asistencial de Rebagliati (rar) durante el periodo 2016. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/621343?show=full&locale=attribute=es>
- Barrera, J. (2021). Análisis del Sistema Nacional de Contratación del Estado (OSCE) actual y posibles alternativas para el mejoramiento de la compra (Tesis de Post grado). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil: La Referencia (Red de Repositorios de Acceso Abierto a la Ciencia). Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/16850>.
- Batalla, N. (2018). Compras y Contrataciones en la Administración Pública de la Provincia de Santa Fe: Propuestas para Implementar un Enfoque Sustentable. Santa Fe. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11185/1183>
- Becerra, A. (2017). Gestión de las Contrataciones públicas y la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de Morales, Provincia De San Martin, 2017. Lima. obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30860>.

- Bilgin, G.; Dikmen, I.; Birgonul, T. (2018) An ontology-based approach for delay analysis in construction. *KSCE Journal of Civil Engineering*, v. 22, n. 2, p. 384–398.
- Cabezas, Damina; Naranjo; Torres. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. científica, I. a. (2018) Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>.
- Carrasco, S. (2016). Metodología de la investigación científica. San Marcos. (p.27)
- Centro de Planeamiento Estratégico CEPLAN (2021), consulta del POI, obtenido de <http://app.ceplan.gob.pe/ConsultaCEPLAN/consulta/default.aspx?y=2020&ap=ActProy>
- Chávez, A. S. (2020). Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56788>
- Congreso de la República de Perú. (2018, 16 de setiembre). Decreto Legislativo 1439 del 2018. Sistema Nacional de Abastecimiento. Diario oficial el peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201359-1439>
- Congreso de la República del Perú. (2014, 11 de julio). LEY N.º 30225 del 2014. Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. Diario oficial el peruano. <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>
- Congreso de la República del Perú. (2002, 16 de noviembre) LEY N.º 27867 del 2002. Ley de Orgánica de Gobierno Regional Art. 02, 04. Diario oficial el peruano, págs. 1-2. <https://www.gob.pe/institucion/gsr-amazonas/informes-publicaciones/2075969-ley-n-27867-ley-organica-de-gobiernos-regionales>
- Coronado, P. J. (2015). Escalas de Medición (Vol. 2). Bogota D.C: Corporación universitaria Unitec. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es>
- Desarrollo, B. I. (2016). Compras y Contrataciones Públicas en América Latina. Obtenido de <https://www.elibrary.imf.org/view/IMF071/225779781597822244/225779781597822244/ch08.xml?language=en>

- Doraisamy, V.; Akasah, A.; Yunus, R. (2020) An overview on the issue of delay in the construction industry. Available: https://www.researchgate.net/publication/300177825_An_Overview_on_the_Issue_of_Delay_in_the_Construction_Industry. Access: 16 apr. 2020.
- Espinoza Chipana, J. (2020). Fases de las contrataciones públicas y su incidencia en la mejora de las adquisiciones Municipalidad Provincial de Abancay 2020. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62595>
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62595>
- Gebrehiwet, T.; Luo, H. (2017). Analysis of delay impact on construction project based on RII and correlation coefficient: empirical study. *Procedia Engineering*, v. 196, p. 366–374, jun. 2017
- Gobierno Regional de Apurímac. (2018). Plan Estratégico Institucional periodo 2018-2020. <http://www.regionapurimac.gob.pe/2013/transparencia/wpcontent/uploads/2020/08/INFORME%20DE%20POI%20CONSISTENCIADO%202020.pdf>
- Gobierno Regional Apurímac (2021). Plan Operativo Institucional POI 2020, obtenido de <http://www.regionapurimac.gob.pe/2013/transparencia/wp-content/uploads/2020/08/INFORME%20DE%20POI%20CONSISTENCIADO%202020.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. d. (2014). Metodología de la investigación (sexta edición ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / interamericana editores, S.A. de C.V.
- Hasan, A. y Jha, N. (2019) Client and contractor roles in schedule incentive/disincentive projects. *Engineering, Construction and Architectural Management*, v. 26, n. 3, p. 386-407, 2019.
- Hasmori, F. et al. (2018) Significant factors of construction delays among contractors in Klang Valley and its mitigation. *International Journal of Integrated Engineering*, v. 10, n. 2, p. 32–36, 2018.
- Hsu, P.; Aurisicchio, M.; Angeloudis, P. (2017) Investigating schedule deviation in construction projects through root analysis. *Procedia Computer Science*, v. 121, p. 732–739, 2017.

- Ilyas, M.; Li, J.; Ullah, I. (2020) Study of factors causing time and cost overrun in pre-construction project: a case study of Malaysia. *World Journal of Engineering and Technology*, v. 8, p. 1–12, dec. 2020.
- Khahro, H.; Memon, A. (2018) Non excusable delays in construction industry: a causal study. *Engineering, Technology & Applied Science Research*, v. 8, n. 6, p. 3561–3564, 2018.
- Khan, A.; Gul, W. (2017) Empirical study of critical risk factors causing delays in construction projects. In: international conference on intelligent data acquisition and advanced computing systems: technology and applications, 9., Bucharest, 2017. *Proceedings [...] Bucharest, 2017*.
- Khazadi, M. et al. (2019) The less agents, the more schedule reliability: examination of single-point responsibility model in design management. *International Journal of Civil Engineering*, v. 17, n. 8, p. 1307–1316, 2019.
- Kog, C. (2018) Major construction delay factors in Portugal, the UK, and the US. *Practice Periodical on Structural Design and Construction*, v. 23, n. 4, p. 04018024.
- Kowalczyk, A. et al. (2018) Delays in construction works in Polish construction industry from the contractors' point of view. In: *matec web of conferences*, Poznan, 2018. *Proceedings [...] Poznan*.
- Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Meyer, F. (2017). Evaluación de Contratación Pública. Obtenido de https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304093615/efor2_08_meyer.pdf
- Ministry of Finance and Economic Development (2014) public procurement procedures handbook volume i standardised procurement procedures. http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_blz_resp_annex33.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Sistema Nacional de Abastecimiento. Obtenido de <https://www.gob.pe/8362-ministerio-de-economia-y-finanzas-sistema-nacional-de-abastecimiento-sna>

Ministerio de Economía y Finanzas (2021), Seguimiento de la Ejecución Presupuestal Consultaamigable. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504.

Ministerio de Economía y Finanzas (2021) Resolución Directoral N° 009-2005-EF/76.01 <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/230038-009-2005-ef-76-01>

Ministerio de Economía y Finanzas (2021). consulta amigable, reporte de ejecución presupuestal a nivel de proyecto del Gobierno Regional del Apurímac, <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2020&ap=Proyecto>.

Ministerio de Economía y Finanzas (2021). consulta amigable, reporte de ejecución a nivel de devengado, actividad y proyecto, obtenido de <http://app.ceplan.gob.pe/ConsultaCEPLAN/consulta/default.aspx?y=2020&ap=ActProy>.

Reporte de consulta amigable del MEF (2020), ejecución de proyectos del Gobierno regional de Apurímac obtenido de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2020&ap=Proyecto>

Mirava, D. (2015). Análisis descriptivo de la problemática de las contrataciones estatales en el marco del sistema de abastecimiento público. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/620716/marcosistemaabastecimiento.pdf?sequence=8&isAllowed=y>

Ni, J; Zhao, J. Supply contracting and process innovation in a dynamic supply chain with information asymmetry (2021). DOI: 10.1016/J.EJOR.2020.06.008

Nickols, F (2016). strategy, strategic management, strategic planning and strategic thinking. 2016. https://nickols.us/~nickols1/strategy_etc.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE. (2018). Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2018-es>.

Organismo Supervisor de Contrataciones de Estado (2021), reporte de Indicador de avance e indicador de cumplimiento, Obtenido de <https://prodapp4.seace.gob.pe/pac3-publico/pages/fichaEntidad.xhtml>.

Organismo Supervisor de Contrataciones de Estado (2015). Dirección Técnico Normativa. Subdirección de Desarrollo de Capacidades. Obtenido de <http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/02%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20ABASTECIMIENTO/ASPECTOS%20GENERALES%20DE%20CONTRATACIONES%20PUBLICAS.pdf>.

Organismo Supervisor de Contrataciones de Estado OSCE (2020). Sistema Electronico de Contrataciones del Estado Plan anual de Contrataciones. Obtenido de <https://prodapp4.seace.gob.pe/pac3-publico/>

Organismo Supervisor de Contrataciones de Estado OSCE (2018). Resolución N.º 166 2018 -OSCE/SGE. Directiva para contrataciones iguales o inferiores a ocho (08) Unidades Impositivas Tributarias. Obtenido de https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/RES_166-SGE_0.pdf.

Organismo Supervisor de Contrataciones de Estado OSCE (2019). Fase de programación y actos preparatorios. Obtenido de <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/fase-de-programaci%C3%B3n-yactos-preparatorios>.

Organismo Supervisor de Contrataciones de Estado (2019). decreto legislativo 144 texto único ordenado. Obtenido de https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/TUO_ley_30225-DS-082-2019-EF.pdf.

Organismo Supervisor de Contrataciones de Estado (2019). Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Obtenido de <http://goo.gl/I9JRN0>

Quiroga, R. (2016). Guía metodológica para desarrollar Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible en países de América Latina y el Caribe. Repositorio Digital Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido de <http://bit.ly/39lv4hN>

Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
(2019). Se el Decreto Supremo N° 082-2019-eF.

Ventanilla, J. (2020). Theory-based approach to management improvement: analysis of the model and activities in development Digital Publisher CEIT, <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.164>.

ANEXOS

ANEXO 3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	NUMERO DE ÍTEMS	ESCALAS
Proceso de contratación	El proceso de contratación Según se menciona en la Ley N.º 30225 Ley de Contrataciones del Estado (2014), es un conjunto de fases secuenciales para dotar de bienes servicios y obras de manera eficiente y eficaz a una entidad del estado, y así pueda cumplir con sus metas planteadas en su plan operativo institucion (POI) y plan estratégico institucional (PEI).	Para la operativización se analizará las fases del proceso de contratación que establecidos en la Ley N.º 30225 Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, el cual lo debe realizar el órgano encargado de las contrataciones, del Gobierno Regional de Apurímac, para que la entidad sea abastecida de manera oportuna de bienes servicios y obras.	Planificación	Cuadro de Necesidades	1,2,3	Escala ordinal Tipo Likert 1.- Nunca 2.- Casi nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre
				Plan Anual de Contrataciones (PAC)	4,5	
				Modificaciones del PAC	6,7	
			Actuaciones Preparatorias	Requerimiento del área usuaria	8,9,10,11	
				Estudio de Mercado	12,13,14,	
				Expediente de contratación	15,16,17	
			Procedimientos de Selección	Registro de Participantes	18,19	
				Formulación, Absolución de consultas y observaciones	20, 21	
				Otorgamiento y consentimiento de la Buena Pro	22,23,24	
			Contrato	Suscripción del contrato.	25,26	
				Modificaciones del contrato	27,28	
				Culminación de la Ejecución Contractual	29,30	
			Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC)	Personal certificado por el OSCE	31	
Conocimientos en contrataciones del estado	32,33,34,35					

Entrega oportuna de bienes servicio y obras	Los bienes son objetos y los servicios son actividades o labores, ambos se requieren para el desarrollo de las actividades y el cumplimiento de sus funciones y fines de una entidad. Una Obra es una construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos. Ley N.º 30225 Ley de Contrataciones del Estado (2014). Los bienes, servicios y obras son oportunos es cuando son entregados a la entidad en el momento deseado y correcto, cuando las circunstancias son las propicias para los resultados esperados.	Se analizará las dimensiones de la variable entrega oportuna de bienes, servicios y obras, el cumplimiento de los objetivos estratégicos y las acciones estratégicas del Cumplimiento del Plan Operativo Institucional POI, la ejecución presupuestal a nivel de compromiso y devengado, y la ejecución del Plan Anual de Contrataciones Plan Anual de Contrataciones (PAC).	Cumplimiento del Plan Operativo Institucional (POI)	Porcentaje de ejecución del POI	36, 37, 38	Escala ordinal Tipo Likert 1.- Nunca 2.- Casi nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre
			Ejecución Presupuestal	Compromiso presupuestal	39,40	
				Porcentaje de ejecución a nivel gasto devengado.	41	
Ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC)	Porcentaje de ejecución del PAC de procedimientos programados vs procedimientos convocados.	42				

Anexo 4 – Matriz de Consistencia

“La influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020”		
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general
¿Cómo influye la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020?	Determinar la influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020	La demora del proceso de contratación influye considerablemente en la entrega oportuna de bienes servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas
¿De qué manera influye la planificación en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020?	Determinar de qué manera influye la planificación en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020	La planificación tiene una alta influencia la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020
¿Cómo influye las actuaciones preparatorias en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020?	Determinar cómo influye las actuaciones preparatorias en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020.	Las actuaciones preparatorias influyen significativamente en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020.
¿Cómo incide el procedimiento de selección en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020?	Determinar cómo incide el procedimiento de selección en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020	El procedimiento de selección incide considerablemente en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020
¿Como la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020 es influenciada por la ejecución contractual?	Determinar como la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020 es influenciada por la ejecución contractual	La entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac 2020, es influenciada significativamente por la ejecución contractual.
¿Como incide contar con servidores certificados por el organismo supervisor de contrataciones del estado (OSCE), en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020?	Determinar cómo incide contar con servidores certificados por el organismo supervisor de contrataciones del estado (OSCE), en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020.	Contar con servidores certificados por el organismo supervisor de contrataciones del estado (OSCE), incide significativamente en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020.

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo (Sampieri, 2014)</p> <p>Tipo: Aplicada (Sampieri, 2014)</p> <p>Nivel: Correlacional (Sampieri, 2014)</p> <p>Diseño: no experimental, transversal. (Sampieri, 2014)</p>	<p>Población 22 trabajadores del área de abastecimientos</p> <p>Tipo de muestreo Se aplicará el muestreo no probabilístico intencional por conveniencia (Sampieri, 2014)</p> <p>Tamaño de la muestra 22 trabajadores del área de abastecimientos</p>	<p>Variable 1: Proceso de contratación.</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Entrega oportuna de bienes, servicios y obras</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva</p> <p>Análisis estadístico descriptivo: se realizará la tabulación de los datos y se presentará en gráficos de porcentajes la distribución de frecuencia. Se uso el software SPSS Versión 25.</p> <p>Inferencial</p> <p>Los datos se recolectan de una muestra y sus resultados estadísticos se denominan estadígrafos. La prueba será no paramétrica, porque los datos no se recolectan de toda la población.</p> <p>Se utilizará el software SPSS Versión 25.</p>

ANEXO 5
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mag. IVON NIEVES ALARCON PALOMINO
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, promoción 2020-II. Aula (26T1, 26P1), requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

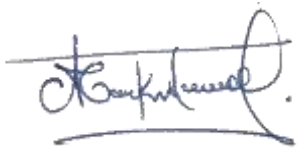
El título nombre del proyecto de investigación es: La influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Angelica Arone Galindo
DNI N° 46640774

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO DE CONTRATACION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: PLANIFICACION								
Indicador: Cuadro de Necesidades								
1	Las áreas usuarias elaboran adecuadamente el cuadro de necesidades de bienes (Bs) servicios (Ss) y obras	X		X		X		
2	Los requerimientos de bienes, servicios y obras que las áreas usuarias presentan en su cuadro de necesidades están vinculados con el POI.	X		X		X		
3	Las áreas usuarias presentan oportunamente el cuadro de necesidades	X		X		X		
Indicador: Plan Anual de Contrataciones (PAC)								
4	El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.	X		X		X		
5	El PAC se publica en el SEACE dentro de los 5 días hábiles siguientes a su aprobación y en la página web de la institución.	X		X		X		
Indicador: Modificaciones del PAC (exclusión e inclusiones)								
6	Se realizan modificaciones al PAC (exclusión e inclusiones) al menos una vez cada trimestre.	X		X		X		
7	Todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados en el PAC o se tiene que realizar alguna modificación.	X		X		X		
DIMENSION 2: ACTUACIONES PREPARATORIAS								
Indicador: Requerimiento del área usuaria								
8	El área usuaria presenta su requerimiento debidamente formulado, precisando las características y/o requisitos funcionales relevantes, y las condiciones en las que debe efectuarse la contratación.	X		X		X		
9	El área usuaria remite el requerimiento oportunamente, adjuntando las especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico, según corresponda.	X		X		X		
10	El área usuaria presenta su requerimiento mediante un pedido SIGA a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, el cual está correctamente elaborado.	X		X		X		
11	Una vez presentado el requerimiento al OEC, el área usuaria tiene que realizar alguna modificación en dicho requerimiento.	X		X		X		
Indicador: Estudio de mercado								
12	El OEC revisa analiza y evalúa el requerimiento, de contar con los documentos obligatorios inicia la indagación de mercado para determinar correctamente el monto y tipo de procedimiento.	X		X		X		
13	Las cotizaciones provienen de proveedores cuya actividad estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.	X		X		X		
14	El estudio de mercado demuestra que existe pluralidad de postores y marcas	X		X		X		

Indicador: Expediente de contratación							
15	El área competente realiza la certificación de crédito presupuestario en un plazo razonablemente breve.	X		X		X	
16	El órgano encargado de las contrataciones remite el expediente de contratación al funcionario competente para su aprobación el cual contiene todos los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	X		X		X	
17	La aprobación del expediente de contratación por el funcionario competente se realiza en un plazo razonablemente breve.	X		X		X	
DIMENSION 3: PROCEDIMIENTOS DE SELECCION							
Indicador: Registro de Participantes							
18	El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según sea el caso, verifica que el participante tiene vigente su inscripción en el Registro Nacional de Proveedores.	X		X		X	
19	El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección según sea el caso, revisa si el participante se encuentra impedido de ser participantes, postores y/o contratistas	X		X		X	
Indicador: Formulación, Absolución de consultas y observaciones							
20	Los participantes de un procedimiento de selección formulan consultas y observaciones a las bases porque no son claras o contravienen la normativa de contrataciones	X		X		X	
21	Como resultado de una consulta u observación se modifica el requerimiento.	X		X		X	
Indicador: Otorgamiento y consentimiento de la Buena Pro							
22	Se ha declarado desierto un procedimiento de selección en más de una oportunidad.	X		X		X	
23	Se realizan prórroga (s) o postergación (es) en alguna etapa del procedimiento de selección.	X		X		X	
24	Los miembros del comité de selección muchas veces están indispuestos (carga laboral) para participar en el proceso de selección.	X		X		X	
DIMENSION 4: CONTRATO							
Indicador: Suscripción del contrato.							
25	Se cumple con el plazo establecido siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme para perfeccionar el contrato.	X		X		X	
26	El postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato en el plazo establecido o solicita que se le otorgue un plazo adicional para subsanar los requisitos	X		X		X	
Indicador: Modificación del contrato.							
27	Se realiza prestaciones adicionales en caso de bienes, servicios, consultorías y ejecución de obras	X		X		X	

28	El contratista solicita ampliación de plazo contractual debidamente sustentado, el cual es autorizado por la entidad	X		X		X		
Indicador: Culminación de la Ejecución Contractual								
29	Las áreas usuarias emiten su conformidad dentro del plazo establecido	X		X		X		
30	La Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la conformidad de los bienes, servicios en general y consultorías	X		X		X		
DIMENSION 5: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)								
Indicador: Personal certificado por EL Osce								
31	En el OEC del Gobierno Regional de Apurímac todos los servidores que intervienen directamente en alguna de las fases de la contratación pública, cualquiera sea el vínculo laboral o contractual están debidamente certificados por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (Osce)	X		X		X		
Indicador: Conocimientos en contrataciones del estado								
32	En la fase de planificación y actos preparatorios para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías en general se debe determinar el valor estimado y para la ejecución de obras y servicio de consultoría de obras el valor referencial	X		X		X		
33	La entidad pública utiliza la solicitud de expresión de interés, para aplicarlo solo en la comparación de precios	X		X		X		
34	Cuando un requerimiento comprende prestaciones de diversa naturaleza, como por ejemplo bienes y servicios, el objeto de contratación se determina en función a la prestación de menor incidencia porcentual en el costo"	X		X		X		
35	Las controversias que surgen entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato, se resuelven mediante solo el arbitraje.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE OPORTUNA ENTREGA DE BIENES SERVICIO Y OBRAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: CUMPLIMIENTO DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL (POI)								
Indicador: Porcentaje de ejecución del POI								
36	El cuadro de necesidades que se elabora no está vinculado con el los objetivos establecidos en el POI.	X		X		X		
37	Una adecuada elaboración de PAC contribuye al oportuno logro de objetivos y metas planteadas en el POI	X		X		X		
38	La ejecución del POI trimestral no llega al 25% de cumplimiento	X		X		X		
DIMENSION 2: EJECUCION PRESUPUESTAL								
Indicador: Compromiso presupuestal								

39	El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.	X		X		X	
40	El registro del SIAF de una orden de compra y/o servicio se realiza inoportunamente.	X		X		X	
Indicador: Porcentaje de ejecución a nivel gasto devengado.							
41	La ejecución presupuestal trimestral a nivel de devengado no llega 25% de cumplimiento	X		X		X	
DIMENSION 3: Ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC)							
Indicador: Porcentaje de ejecución del PAC de procedimientos programados vs procedimientos convocados.							
42	La ejecución trimestral del PAC no llega al 25% de cumplimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Ivon Nieves Alarcón Palomino DNI: 45473549

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... 01 de octubre del 2021.
 Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
 Facultad de Administración


 Mg. Ivon N. Alarcón Palomino

 DOCENTE

 Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mag. MARISOL INCA ALEGRIA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, promoción 2020-II. Aula (26T1, 26P1), requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

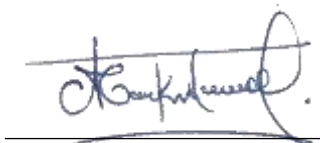
El título nombre del proyecto de investigación es: La influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Angelica Arone Galindo
DNI N° 46640774.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO DE CONTRATACION

N°	DIMENSIONES /items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: PLANIFICACION								
Indicador: Cuadro de Necesidades								
1	Las áreas usuarias elaboran adecuadamente el cuadro de necesidades de bienes (Bs) servicios (Ss) y obras	X		X		X		
2	Los requerimientos de bienes, servicios y obras que las áreas usuarias presentan en su cuadro de necesidades están vinculados con el POI.	X		X		X		
3	Las áreas usuarias presentan oportunamente el cuadro de necesidades	X		X		X		
Indicador: Plan Anual de Contrataciones (PAC)								
4	El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.	X		X		X		
5	El PAC se publica en el SEACE dentro de los 5 días hábiles siguientes a su aprobación y en la página web de la institución.	X		X		X		
Indicador: Modificaciones del PAC (exclusión e inclusiones)								
6	Se realizan modificaciones al PAC (exclusión e inclusiones) al menos una vez cada trimestre.	X		X		X		
7	Todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados en el PAC o se tiene que realizar alguna modificación.	X		X		X		
DIMENSION 2: ACTUACIONES PREPARATORIAS								
Indicador: Requerimiento del área usuaria								
8	El área usuaria presenta su requerimiento debidamente formulado, precisando las características y/o requisitos funcionales relevantes, y las condiciones en las que debe efectuarse la contratación.	X		X		X		
9	El área usuaria remite el requerimiento oportunamente, adjuntando las especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico, según corresponda.	X		X		X		
10	El área usuaria presenta su requerimiento mediante un pedido SIGA a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, el cual está correctamente elaborado.	X		X		X		
11	Una vez presentado el requerimiento al OEC, el área usuaria tiene que realizar alguna modificación en dicho requerimiento.	X		X		X		
Indicador: Estudio de mercado								
12	El OEC revisa analiza y evalúa el requerimiento, de contar con los documentos obligatorios inicia la indagación de mercado para determinar correctamente el monto y tipo de procedimiento.	X		X		X		
13	Las cotizaciones provienen de proveedores cuya actividad estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.	X		X		X		
14	El estudio de mercado demuestra que existe pluralidad de postores y marcas	X		X		X		

Indicador: Expediente de contratación							
15	El área competente realiza la certificación de crédito presupuestario en un plazo razonablemente breve.	X		X		X	
16	El órgano encargado de las contrataciones remite el expediente de contratación al funcionario competente para su aprobación el cual contiene todos los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	X		X		X	
17	La aprobación del expediente de contratación por el funcionario competente se realiza en un plazo razonablemente breve.	X		X		X	
DIMENSION 3: PROCEDIMIENTOS DE SELECCION							
Indicador: Registro de Participantes							
18	El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según sea el caso, verifica que el participante tiene vigente su inscripción en el Registro Nacional de Proveedores.	X		X		X	
19	El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección según sea el caso, revisa si el participante se encuentra impedido de ser participantes, postores y/o contratistas	X		X		X	
Indicador: Formulación, Absolución de consultas y observaciones							
20	Los participantes de un procedimiento de selección formulan consultas y observaciones a las bases porque no son claras o contravienen la normativa de contrataciones	X		X		X	
21	Como resultado de una consulta u observación se modifica el requerimiento.	X		X		X	
Indicador: Otorgamiento y consentimiento de la Buena Pro							
22	Se ha declarado desierto un procedimiento de selección en más de una oportunidad.	X		X		X	
23	Se realizan prórroga (s) o postergación (es) en alguna etapa del procedimiento de selección.	X		X		X	
24	Los miembros del comité de selección muchas veces están indispuestos (carga laboral) para participar en el proceso de selección.	X		X		X	
DIMENSION 4: CONTRATO							
Indicador: Suscripción del contrato.							
25	Se cumple con el plazo establecido siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme para perfeccionar el contrato.	X		X		X	
26	El postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato en el plazo establecido o solicita que se le otorgue un plazo adicional para subsanar los requisitos	X		X		X	
Indicador: Modificación del contrato.							
27	Se realiza prestaciones adicionales en caso de bienes, servicios, consultorías y ejecución de obras	X		X		X	

28	El contratista solicita ampliación de plazo contractual debidamente sustentado, el cual es autorizado por la entidad	X		X		X		
Indicador: Culminación de la Ejecución Contractual								
29	Las áreas usuarias emiten su conformidad dentro del plazo establecido	X		X		X		
30	La Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la conformidad de los bienes, servicios en general y consultorías	X		X		X		
DIMENSION 5: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)								
Indicador: Personal certificado por EL Osce								
31	En el OEC del Gobierno Regional de Apurímac todos los servidores que intervienen directamente en alguna de las fases de la contratación pública, cualquiera sea el vínculo laboral o contractual están debidamente certificados por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (Osce)	X		X		X		
Indicador: Conocimientos en contrataciones del estado								
32	En la fase de planificación y actos preparatorios para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías en general se debe determinar el valor estimado y para la ejecución de obras y servicio de consultoría de obras el valor referencial	X		X		X		
33	La entidad pública utiliza la solicitud de expresión de interés, para aplicarlo solo en la comparación de precios	X		X		X		
34	Cuando un requerimiento comprende prestaciones de diversa naturaleza, como por ejemplo bienes y servicios, el objeto de contratación se determina en función a la prestación de menor incidencia porcentual en el costo"	X		X		X		
35	Las controversias que surgen entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato, se resuelven mediante solo el arbitraje.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE OPORTUNA ENTREGA DE BIENES SERVICIO Y OBRAS

N°	DIMENSIONES /items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: CUMPLIMIENTO DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL (POI)								
Indicador: Porcentaje de ejecución del POI								
36	El cuadro de necesidades que se elabora no está vinculado con el los objetivos establecidos en el POI.	X		X		X		
37	Una adecuada elaboración de PAC contribuye al oportuno logro de objetivos y metas planteadas en el POI	X		X		X		
38	La ejecución del POI trimestral no llega al 25% de cumplimiento	X		X		X		
DIMENSION 2: EJECUCION PRESUPUESTAL								
Indicador: Compromiso presupuestal								

39	El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.	X		X		X	
40	El registro del SIAF de una orden de compra y/o servicio se realiza inoportunamente.	X		X		X	
Indicador: Porcentaje de ejecución a nivel gasto devengado.							
41	La ejecución presupuestal trimestral a nivel de devengado no llega 25% de cumplimiento	X		X		X	
DIMENSION 3: Ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC)							
Indicador: Porcentaje de ejecución del PAC de procedimientos programados vs procedimientos convocados.							
42	La ejecución trimestral del PAC no llega al 25% de cumplimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Inca ALLEGRA MARISOL

DNI: 31044281

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

..... 01 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....
Mg. CPC Marisol Inca Alegria.....
Magister en Gestión Pública
Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mag. ANABEL ARANÍBAR MOLINA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, promoción 2020-II. Aula (26T1, 26P1), requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

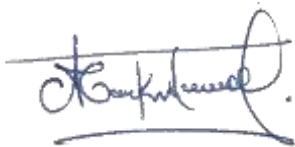
El título nombre del proyecto de investigación es: La influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Angelica Arone Galindo
DNI N° 46640774

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO DE CONTRATACION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: PLANIFICACION								
Indicador: Cuadro de Necesidades								
1	Las áreas usuarias elaboran adecuadamente el cuadro de necesidades de bienes (Bs) servicios (Ss) y obras	X		X		X		
2	Los requerimientos de bienes, servicios y obras que las áreas usuarias presentan en su cuadro de necesidades están vinculados con el POI.	X		X		X		
3	Las áreas usuarias presentan oportunamente el cuadro de necesidades	X		X		X		
Indicador: Plan Anual de Contrataciones (PAC)								
4	El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.	X		X		X		
5	El PAC se publica en el SEACE dentro de los 5 días hábiles siguientes a su aprobación y en la página web de la institución.	X		X		X		
Indicador: Modificaciones del PAC (exclusión e inclusiones)								
6	Se realizan modificaciones al PAC (exclusión e inclusiones) al menos una vez cada trimestre.	X		X		X		
7	Todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados en el PAC o se tiene que realizar alguna modificación.	X		X		X		
DIMENSION 2: ACTUACIONES PREPARATORIAS								
Indicador: Requerimiento del área usuaria								
8	El área usuaria presenta su requerimiento debidamente formulado, precisando las características y/o requisitos funcionales relevantes, y las condiciones en las que debe efectuarse la contratación.	X		X		X		
9	El área usuaria remite el requerimiento oportunamente, adjuntando las especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico, según corresponda.	X		X		X		
10	El área usuaria presenta su requerimiento mediante un pedido SIGA a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, el cual está correctamente elaborado.	X		X		X		
11	Una vez presentado el requerimiento al OEC, el área usuaria tiene que realizar alguna modificación en dicho requerimiento.	X		X		X		
Indicador: Estudio de mercado								
12	El OEC revisa analiza y evalúa el requerimiento, de contar con los documentos obligatorios inicia la indagación de mercado para determinar correctamente el monto y tipo de procedimiento.	X		X		X		
13	Las cotizaciones provienen de proveedores cuya actividad estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.	X		X		X		
14	El estudio de mercado demuestra que existe pluralidad de postores y marcas	X		X		X		

Indicador: Expediente de contratación							
15	El área competente realiza la certificación de crédito presupuestario en un plazo razonablemente breve.	X	X	X			
16	El órgano encargado de las contrataciones remite el expediente de contratación al funcionario competente para su aprobación el cual contiene todos los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	X	X	X			
17	La aprobación del expediente de contratación por el funcionario competente se realiza en un plazo razonablemente breve.	X	X	X			
DIMENSION 3: PROCEDIMIENTOS DE SELECCION							
Indicador: Registro de Participantes							
18	El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según sea el caso, verifica que el participante tiene vigente su inscripción en el Registro Nacional de Proveedores.	X	X	X			
19	El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección según sea el caso, revisa si el participante se encuentra impedido de ser participantes, postores y/o contratistas	X	X	X			
Indicador: Formulación, Absolución de consultas y observaciones							
20	Los participantes de un procedimiento de selección formulan consultas y observaciones a las bases porque no son claras o contravienen la normativa de contrataciones	X	X	X			
21	Como resultado de una consulta u observación se modifica el requerimiento.	X	X	X			
Indicador: Otorgamiento y consentimiento de la Buena Pro							
22	Se ha declarado desierto un procedimiento de selección en más de una oportunidad.	X	X	X			
23	Se realizan prórroga (s) o postergación (es) en alguna etapa del procedimiento de selección.	X	X	X			
24	Los miembros del comité de selección muchas veces están indispuestos (carga laboral) para participar en el proceso de selección.	X	X	X			
DIMENSION 4: CONTRATO							
Indicador: Suscripción del contrato.							
25	Se cumple con el plazo establecido siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme para perfeccionar el contrato.	X	X	X			
26	El postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato en el plazo establecido o solicita que se le otorgue un plazo adicional para subsanar los requisitos	X	X	X			
Indicador: Modificación del contrato.							
27	Se realiza prestaciones adicionales en caso de bienes, servicios, consultorías y ejecución de obras	X	X	X			

28	El contratista solicita ampliación de plazo contractual debidamente sustentado, el cual es autorizado por la entidad	x		x		x		
Indicador: Culminación de la Ejecución Contractual								
29	Las áreas usuarias emiten su conformidad dentro del plazo establecido	x		x		x		
30	La Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la conformidad de los bienes, servicios en general y consultorías	x		x		x		
DIMENSION 5: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)								
Indicador: Personal certificado por EL Osce								
31	En el OEC del Gobierno Regional de Apurímac todos los servidores que intervienen directamente en alguna de las fases de la contratación pública, cualquiera sea el vínculo laboral o contractual están debidamente certificados por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (Osce)	x		x		x		
Indicador: Conocimientos en contrataciones del estado								
32	En la fase de planificación y actos preparatorios para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías en general se debe determinar el valor estimado y para la ejecución de obras y servicio de consultoría de obras el valor referencial	x		x		x		
33	La entidad pública utiliza la solicitud de expresión de interés, para aplicarlo solo en la comparación de precios	x		x		x		
34	Cuando un requerimiento comprende prestaciones de diversa naturaleza, como por ejemplo bienes y servicios, el objeto de contratación se determina en función a la prestación de menor incidencia porcentual en el costo"	x		x		x		
35	Las controversias que surgen entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato, se resuelven mediante solo el arbitraje.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE OPORTUNA ENTREGA DE BIENES SERVICIO Y OBRAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: CUMPLIMIENTO DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL (POI)								
Indicador: Porcentaje de ejecución del POI								
36	El cuadro de necesidades que se elabora no está vinculado con el los objetivos establecidos en el POI.	x		x		x		
37	Una adecuada elaboración de PAC contribuye al oportuno logro de objetivos y metas planteadas en el POI	x		x		x		
38	La ejecución del POI trimestral no llega al 25% de cumplimiento	x		x		x		
DIMENSION 2: EJECUCION PRESUPUESTAL								
Indicador: Compromiso presupuestal								

39	El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.	X		X		X	
40	El registro del SIAF de una orden de compra y/o servicio se realiza inoportunamente.	X		X		X	
Indicador: Porcentaje de ejecución a nivel gasto devengado.							
41	La ejecución presupuestal trimestral a nivel de devengado no llega 25% de cumplimiento	X		X		X	
DIMENSION 3: Ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC)							
Indicador: Porcentaje de ejecución del PAC de procedimientos programados vs procedimientos convocados.							
42	La ejecución trimestral del PAC no llega al 25% de cumplimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ANABEL ARANIBAR MOLINA DNI: 40762796

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

..... 01 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CUESTIONARIO QUE MIDE LAS VARIABLE PROCESO DE CONTRATACIÓN Y ENTREGA OPORTUNA DE BIENES SERVICIO Y OBRAS

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Angelica Arone Galindo, con Nro. DNI. 46640774, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “La influencia de la demora del proceso de contratación en la entrega oportuna de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1:

Escala autovalorativa

- 1.- Nunca (N) = 1
- 2.- Casi nunca (CN) = 2
- 3.- A veces (AV) = 3
- 4.- Casi siempre (CS) = 4
- 5.- Siempre (S) = 5

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. PROCESO DE CONTRATACIÓN	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: PLANIFICACIÓN					
1) Las áreas usuarias elaboran adecuadamente el cuadro de necesidades de bienes (Bs) servicios (Ss) y obras					
2) Los requerimientos de bienes, servicios y obras que las áreas usuarias presentan en su cuadro de necesidades están vinculados con el POI.					
3) Las áreas usuarias presentan oportunamente el cuadro de necesidades					
4) El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.					
5) El PAC se publica en el SEACE dentro de los 5 días hábiles siguientes a su aprobación y en la página web de la institución.					
6) Se realizan modificaciones al PAC (exclusión e inclusiones) al menos una vez cada trimestre.					
7) Todos los procedimientos de selección que se van a convocar están programados en el PAC o se tiene que realizar alguna modificación.					
Dimensión 2: ACTUACIONES PREPARATORIAS					
8) El área usuaria presenta su requerimiento debidamente formulado, precisando las características y/o requisitos funcionales relevantes, y las condiciones en las que debe efectuarse la contratación.					
9) El área usuaria remite el requerimiento oportunamente, adjuntando las especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico, según corresponda.					
10) El área usuaria presenta su requerimiento mediante un pedido SIGA a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, el cual esta correctamente elaborado.					
11) Una vez presentado el requerimiento al OEC, el área usuaria tiene que realizar alguna modificación en dicho requerimiento.					

12) El OEC revisa analiza y evalúa el requerimiento, de contar con los documentos obligatorios inicia la indagación de mercado para determinar correctamente el monto y tipo de procedimiento.					
13) Las cotizaciones provienen de proveedores cuya actividad estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.					
14) El estudio de mercado demuestra que existe pluralidad de postores y marcas					
15) El área competente realizar la certificación de crédito presupuestario en un plazo razonablemente breve.					
16) El órgano encargado de las contrataciones remite el expediente de contratación al funcionario competente para su aprobación el cual contiene todos los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.					
17) La aprobación del expediente de contratación por el funcionario competente se realiza en un plazo razonablemente breve.					
Dimensión 3: FASE DE SELECCIÓN					
18) El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según sea el caso, verifica que el participante tiene vigente su inscripción en el Registro Nacional de Proveedores.					
19) El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección según sea el caso, revisa si el participante se encuentra impedido de ser participantes, postores y/o contratistas					
20) Los participantes de un procedimiento de selección formulan consultas y observaciones a las bases porque no son claras o contravienen la normativa de contrataciones.					
21) Como resultado de una consulta u observación se modifica el requerimiento.					
22) Se ha declarado desierto un procedimiento de selección en más de una oportunidad.					
23) Se realizan prórroga (s) o postergación (es) en alguna etapa del procedimiento de selección.					
24) Los miembros del comité de selección muchas veces están indispuestos (carga laboral) para participar en el proceso de selección.					
Dimensión 4: CONTRATO					
25) Se cumple con el plazo establecido siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme para perfeccionar el contrato.					
26) El postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato en el plazo establecido o solicita que se le otorgue un plazo adicional para subsanar los requisitos					
27) Se realiza prestaciones adicionales en caso de bienes, servicios, consultorías y ejecución de obras					
28) El contratista solicita ampliación de plazo contractual debidamente sustentado, el cual es autorizado por la entidad					
29) Las áreas usuarias emiten su conformidad dentro del plazo establecido					
30) La Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la conformidad de los bienes, servicios en general y consultorías					
Dimensión 5: ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)					

31) En el OEC del Gobierno Regional de Apurímac todos los servidores que intervienen directamente en alguna de las fases de la contratación pública, cualquiera sea el vínculo laboral o contractual están debidamente certificados por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (Osce)					
32) En la fase de planificación y actos preparatorios para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías en general se debe determinar el valor estimado y para la ejecución de obras y servicio de consultoría de obras el valor referencial					
33) La entidad pública utiliza la solicitud de expresión de interés, para aplicarlo solo en la comparación de precios					
34) Cuando un requerimiento comprende prestaciones de diversa naturaleza, como por ejemplo bienes y servicios, el objeto de contratación se determina en función a la prestación de menor incidencia porcentual en el costo"					
35) Las controversias que surgen entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato, se resuelve mediante solo el arbitraje.					
V2. ENTREGA OPORTUNA DE BIENES SERVICIO Y OBRAS					
Dimensión 1: CUMPLIMIENTO DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL (POI)					
36) El cuadro de necesidades que se elabora no está vinculado con el los objetivos establecidos en el POI.					
37) Una adecuada elaboración de PAC contribuye al oportuno logro de objetivos y metas planteadas en el POI					
38) La ejecución del POI trimestral no llega al 25% de cumplimiento					
Dimensión 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL					
39) El PAC que se aprueba contiene las contrataciones de bienes, servicios y obras, las cuales están cubiertas con el presupuesto institucional de apertura.					
40) El registro del SIAF de una orden de compra y/o servicio se realiza inoportunamente.					
41) La ejecución presupuestal trimestral a nivel de devengado no llega 25% de cumplimiento					
Dimensión 3: Ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC)					
42) La ejecución trimestral del PAC no llega al 25% de cumplimiento					

Muchas gracias

ANEXO 6 DOCUMENTOS PRESENTADOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 02 de noviembre de 2021

Carta P. 736-2021-UCV-EPG-SP

C.P.C.
WILFREDO CABALLERO TAYPE
ADMINISTRADOR
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ARONE GALINDO, ANGELICA**; identificado(a) con DNI/CE N° 46640774 y código de matrícula N° 7002534112; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

La influencia de la demora del proceso de contratación en la oportuna entrega de bienes, servicios y obras en el Gobierno Regional de Apurímac, 2020.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC
SECRETARIA GENERAL
Tramite Documentario
SEGUIMIENTO DE DOCUMENTO



FECHA Y HORA: 08/11/2021 09:55:21 a.m.

EXPEDIENTE N° : 00019456 - 2021

DATOS DEL DOCUMENTO

TIPO DE DOCUMENTO :	CARTA
NUMERO DOCUMENTO :	736
FOLIOS :	01
ASUNTO :	Solicito facilitar el acceso a nuestro estudiante
OBSERVACIONES :	

MOVIMIENTO DEL EXPEDIENTE

DEPENDENCIA:	FECHA DE ENVIO	FECHA DE RECEPCION	FECHA DE RESPUESTA	RESPUESTA
DIRECCION REGIONAL DE ADMINISTRACION	08/11/2021 09:55:21	08/11/2021 04:42:08	08/11/2021 06:15:56	SE AUTOIRIZA
OFICINA DE ABASTECIMIENTO, PATRIMONIO Y MARGESI DE BIENES	08/11/2021 06:15:56	08/11/2021 06:51:38		



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20527141762
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Wilfredo Caballero Taype	DNI: 31038246

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Influencia de la demora del proceso de contratación en entrega oportuna de bienes, servicios y obras. Gobierno Regional de Apurímac, 2020	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Arone Galindo Angelica	DNI:46640774

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Abancay, 09 de marzo del 2022



REGIONAL DE APURIMAC
DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
CPC. Wilfredo Caballero Taype
DIRECTOR REGIONAL ADMINISTRACIÓN

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

ANEXO 7 CONFIABILIDAD

ENCUESTADOS	N° DE PREGUNTAS (ITEMS)																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
E1	3	2	1	3	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3
E2	3	2	2	4	5	5	3	3	3	2	4	5	4	4	3	5	3	4	4	3
E3	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	3
E4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4
E5	3	3	2	3	2	5	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	5	3	2
E6	2	3	2	4	5	3	4	2	2	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	3
E7	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	2
E8	1	2	1	2	4	4	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2
E9	3	2	3	2	5	3	4	3	3	5	2	5	4	4	4	5	4	5	5	3
E10	2	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	3
E11	2	2	2	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3
E12	2	2	2	5	4	4	4	3	2	3	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4
E13	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
E14	1	2	1	2	4	5	5	3	3	3	3	5	4	4	4	5	3	1	1	3
E15	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3
E16	2	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3
E17	2	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4
E18	2	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	2	4	2	4	4	3
E19	4	5	3	4	5	5	4	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4
E20	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3
E21	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	5	4	4	4	5	2	4	4	3
E22	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	5	4	4	2	5	2	5	4	3
VARIANZA	0.696	0.686	0.744	0.721	0.628	0.762	0.424	0.490	0.430	0.595	0.308	0.671	0.498	0.240	1.035	0.514	1.085	1.017	0.952	0.355
SUMATORIA DE VARIANZAS	25.965																			
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	101.490																			

																					SUMA	
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	
2	2	3	3	5	3	2	4	4	4	5	5	5	2	2	5	5	5	3	5	5	5	160
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	153
3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	5	5	1	3	3	5	4	5	4	5	5	5	169
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	3	5	5	5	158
4	3	2	2	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	5	5	3	4	5	4	137
2	2	2	2	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	3	149
3	2	2	4	5	5	1	3	4	4	5	5	3	5	2	5	5	3	5	4	5	5	161
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	143
2	1	2	3	5	3	1	2	4	3	4	5	5	1	4	5	5	4	4	4	5	5	151
3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	4	5	5	1	5	4	4	5	3	4	4	4	143
3	2	3	4	4	3	4	3	2	2	4	5	2	2	3	5	5	5	4	3	5	5	140
3	3	4	3	5	3	5	4	2	2	2	5	5	4	1	5	5	4	3	4	5	5	157
3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	143
3	3	3	3	5	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	5	5	5	3	3	5	4	140
3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	4	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	5	145
3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	4	5	5	3	4	5	5	3	3	5	5	5	141
3	3	3	4	5	2	3	4	4	4	4	4	3	3	2	5	5	5	4	4	5	5	160
3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	5	5	4	3	4	5	5	140
2	3	4	3	4	4	3	5	3	3	3	4	1	1	3	4	5	5	4	4	5	5	163
3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	1	5	3	3	5	4	3	3	4	132
3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	4	5	3	3	1	5	5	5	3	4	5	5	143
3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	1	1	3	5	4	3	4	5	5	135
0.264	0.512	0.562	0.424	0.267	0.399	0.810	0.448	0.595	0.653	0.562	0.721	1.521	1.357	1.225	0.514	0.399	0.424	0.341	0.446	0.380	0.289	

$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	α :	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0.76
	k:	Número de ítems del instrumento	→	42
		Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	25.965
	S_i^2 :	Varianza total del instrumento.	→	101.49

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.76 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

Interpretación

Puede verse que el lugar que tiene actualmente el coeficiente, Alfa de Cronbach oscila entre 0.72 a 0.99 esto significa que nuestro instrumento es de excelente confiabilidad, Por otro lado, hay que tener en cuenta que, a mayor longitud del test, mayor será Alfa de Cronbach, esto se realiza con la finalidad de que esta prueba no sirve por sí misma para conocer de una manera absoluta la calidad del análisis estadístico realizado.

ANEXO 8 REPORTES DEL OSCE -SEACE

 **Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado**

 **OSCE** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Plan Anual de Contrataciones

[Buscadores](#) ▾ [Reportes](#) ▾

Institución [🔍](#) Ingrese el año: ▾ [🔍 Buscar](#)

Ficha de la Entidad

(Calculado en Soles)

Datos de la entidad

Entidad	<input type="text" value="GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC SEDE CENTRAL"/>
Dirección	<input type="text" value="JR. PUNO 107- ABANCAY"/>
Aprobador del PAC	<input type="text" value="ROSA OLINDA, BEJAR JIMENEZ"/>
Año	<input type="text" value="2020"/>

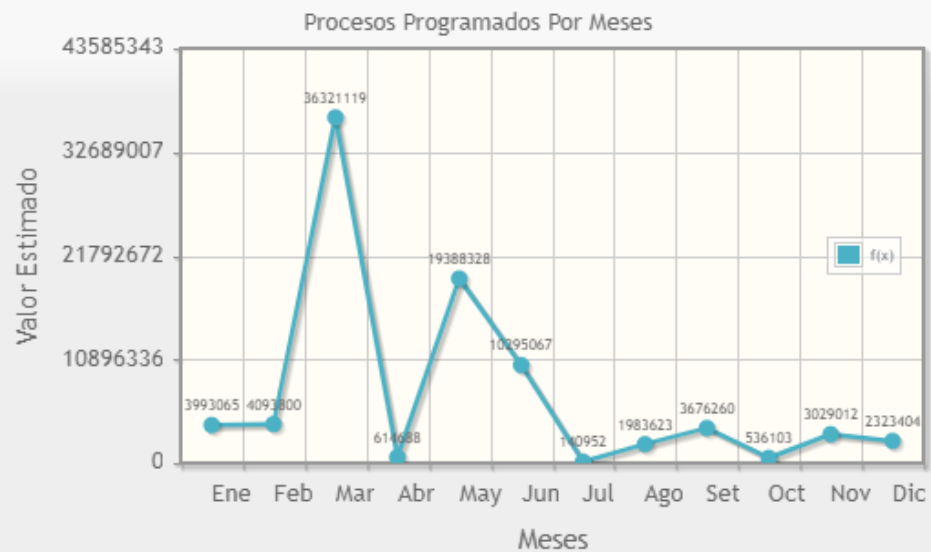
Indicadores de Ejecución

Indicadores	Valor
Indicador de Avance	<input type="text" value="30.28%"/>
Indicador de Cumplimiento	<input type="text" value="30.28%"/>

3 últimas versiones del PAC

Modificación	Documento Aprobación	Fecha Aprobación	Monto total	Estado
6	216-2020	<input type="text" value="30/04/2021"/>	<input type="text" value="1,854,523.08"/>	Rectificado
5	114	<input type="text" value="29/04/2021"/>	<input type="text" value="5,845,087.70"/>	Rectificado
5	114	<input type="text" value="29/04/2021"/>	<input type="text" value="5,588,487.70"/>	Rectificado

Activar Windows



Información del total de procesos de selección

Tipo de proceso programado	Cantidad total	Valor estimado (En Soles)
Contratación Directa	42	8,257,081.70
Comparación de Precios	2	104,550.00
Licitación Pública	11	33,931,245.62
Adjudicación Simplificada	167	18,466,385.16
Compras por catálogo (Convenio Marco)	57	11,575,063.07
Subasta Inversa Electrónica	60	11,918,744.25
Concurso Público	4	2,142,351.83

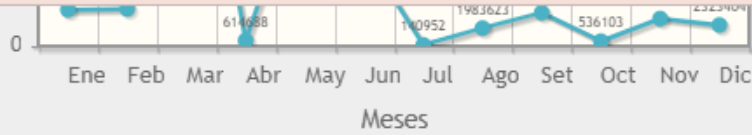
Información del PIA

Descripción	Genérica de gasto	Fuente de financiamiento
1. RECURSOS ORDINARIOS		127,980,544.00
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS		1,855,083.00
5. RECURSOS DETERMINADOS		44,170,047.00
CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y		44,170,047.00

Ubicación geográfica del lugar de ejecución

Departamento	Cantidad

Activar Window



Subasta Inversa Electrónica	60	11,918,744.25
Concurso Público	4	2,142,351.83

Ubicación geográfica del lugar de ejecución

Departamento	Cantidad
APURIMAC	763

Información del PIA

Descripción	Genérica de gasto	Fuente de financiamiento
1. RECURSOS ORDINARIOS		127,980,544.00
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS		1,855,083.00
5. RECURSOS DETERMINADOS		44,170,047.00
CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES		44,170,047.00
2.1. PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	21,754,417.00	
2.2. PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	5,561,818.00	
2.3. BIENES Y SERVICIOS	29,988,810.00	
2.6. ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	116,700,629.00	

ANEXO 9 REPORTES DEL CEPLAN



Consulta CEPLAN

Fecha de la Consulta: 30-noviembre-2021

Año de Ejecución: 2020

Incluye: Sólo Actividades

TOTAL	93,974,456,171	145,220,740,139	107,795,112,271	171,509,223,093	148,604,281,930	154,273,803,175	90	64.7
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	20,927,962,356	25,181,682,358	23,576,728,366	32,454,476,262	32,775,579,637	31,147,876,870	96	83.1
Gob.Reg.Mancom. 39: GOBIERNOS REGIONALES	20,927,962,356	25,181,682,358	23,576,728,366	32,454,250,248	32,775,579,637	31,147,726,918	96	83.1
APURIMAC	571,274,619	764,530,239	726,351,619	966,660,042	1,046,803,153	938,104,507	97.1	74.7
Unidad Ejecutora	POI Aprobado	PIA	POI Modificado consistente con el PIA	PIM	POI Modificado (En ejecución)	Devengado	Ejec. %	POI/PIA %
000747: REGION APURIMAC-SEDE CENTRAL	33,935,273	58,157,988	58,051,188	38,049,167	50,054,357	33,128,195	87.1	58.4

ANEXO 10 REPORTES DEL MEF

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 10-noviembre-2021

Año de Ejecución: 2020

Incluye: Actividades y Proyectos

Unidad Ejecutora	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
001-747: REGION APURIMAC-SEDE CENTRAL	174,005,674	189,884,876	173,108,773	163,367,438	162,751,246	156,480,117	155,870,133	82.4

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 10-noviembre-2021

Año de Ejecución: 2020

Incluye: Actividades y Proyectos

TOTAL	177,367,859,707	217,254,208,912	199,474,122,166	191,603,298,076	185,740,053,598	182,607,401,010	181,398,194,759	84.1
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	31,906,686,108	41,497,953,382	39,924,398,400	38,631,975,666	37,623,391,111	37,022,762,053	36,941,861,203	89.2
Sector 39: GOBIERNOS REGIONALES	31,906,686,108	41,486,564,967	39,913,086,325	38,630,463,226	37,621,878,671	37,021,254,933	36,940,354,083	89.2
Pliego 442: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC	960,852,040	1,213,767,785	1,178,585,838	1,165,599,654	1,162,927,595	1,153,993,274	1,152,870,541	95.1
Unidad Ejecutora 001-747: REGION APURIMAC-SEDE CENTRAL	174,005,674	189,884,876	173,108,773	163,367,438	162,751,246	156,480,117	155,870,133	82.4
Trimestre	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
1er Trimestre			89,402,842	60,415,965	38,971,271	31,452,578	30,694,443	
2do Trimestre			16,270,374	14,476,943	19,104,937	16,863,618	14,105,009	
3er Trimestre			38,682,983	42,738,053	49,211,906	48,988,071	43,722,471	
4to Trimestre			28,752,575	45,736,477	55,463,133	59,175,849	67,348,210	

Consulta Amigable (Mensual)
Consulta de Ejecución del Gasto

martes, 30 de noviembre del 2021

Navegador Descargas

Reiniciar Exportar

Año 2020 | Sólo Actividades

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
TOTAL				145,220,740,139	171,509,223,093	159,767,018,973	156,945,939,365	155,251,922,570	154,274,217,052	153,201,495,202	90.0
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES				25,181,682,358	32,454,476,262	31,577,318,897	31,321,187,065	31,209,688,918	31,148,011,477	31,126,803,697	96.0
Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES				25,181,682,358	32,454,250,248	31,577,168,944	31,321,037,112	31,209,538,965	31,147,861,525	31,126,653,745	96.0
Pliego 442: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC				764,530,239	966,660,042	944,865,283	941,889,803	940,490,701	938,104,507	937,578,388	97.0
Unidad Ejecutora	Concepto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %		
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado			
<input checked="" type="radio"/> 001-747: REGION APURIMAC-SEDE CENTRAL		58,157,988	38,049,167	33,845,530	33,423,568	33,390,681	33,128,195	33,109,124	87.1		
<input type="radio"/> 002-748: REGION APURIMAC- SEDE CHANKA		3,229,364	4,580,310	4,407,660	4,395,731	4,395,731	4,395,594	4,395,594	96.0		
<input type="radio"/> 003-1359: GOB.REG. APURIMAC- SUB REGION CHINCHEROS		544,969	732,412	636,926	636,926	636,925	636,925	636,925	87.0		
<input type="radio"/> 004-1408: GOB. REG. DE APURIMAC- PRO DESARROLLO APURIMAC		273,423	1,713,291	1,706,884	1,529,349	1,495,828	1,483,754	1,483,754	86.6		
<input type="radio"/> 005-1546: GOB. REG. DE APURIMAC- GERENCIA SUB REGIONAL COTABAMBAS		431,066	622,413	590,478	577,124	577,124	577,124	577,124	92.7		
<input type="radio"/> 100-749: REGION APURIMAC-AGRICULTURA APURIMAC		4,224,450	5,332,989	5,311,259	5,308,603	5,308,603	5,308,603	5,308,603	99.5		
<input type="radio"/> 101-750: REGION APURIMAC-AGRICULTURA CHANKA		2,379,055	3,293,243	3,213,529	3,209,926	3,209,926	3,207,666	3,207,666	97.4		
<input type="radio"/> 200-751: REGION APURIMAC-TRANSPORTES APURIMAC		20,877,216	22,221,886	17,344,308	17,338,851	17,338,851	15,501,543	15,479,810	69.8		
<input type="radio"/> 201-752: REGION APURIMAC-TRANSPORTES CHANKA		3,838,547	7,174,585	5,207,771	5,151,255	5,151,255	5,151,255	5,151,255	71.8		
<input type="radio"/> 300-753: REGION APURIMAC-EDUCACION APURIMAC		29,037,213	34,561,799	34,178,447	34,171,981	34,171,981	34,171,981	34,165,855	98.9		
<input type="radio"/> 301-754: REGION APURIMAC-EDUCACION CHANKA		128,599,944	153,333,493	152,966,933	152,959,829	152,591,804	152,586,662	152,552,889	99.5		

Consulta Amigable (Mensual)
Consulta de Ejecución del Gasto

martes, 30 de noviembre del 2021

Navegador Descargas

Reiniciar Exportar

Año 2020 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL				177,367,859,707	217,254,208,912	199,474,122,166	191,603,298,076	185,744,826,257	182,609,293,644	181,399,268,846	84.1
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES				31,906,686,108	41,497,953,382	39,924,398,400	38,631,975,666	37,624,290,404	37,022,835,919	36,942,119,433	89.2
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES				31,906,686,108	41,486,564,967	39,913,086,325	38,630,463,226	37,622,777,964	37,021,328,800	36,940,612,313	89.2
▲ Pliego 442: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC				960,852,040	1,213,767,785	1,178,585,838	1,165,599,654	1,162,928,905	1,153,993,274	1,152,870,541	95.1
Unidad Ejecutora	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %			
<input checked="" type="radio"/> 001-747: REGION APURIMAC-SEDE CENTRAL	174,005,674	189,884,876	173,108,773	163,367,438	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado				
<input type="radio"/> 002-748: REGION APURIMAC- SEDE CHANKA	26,681,108	34,561,353	33,845,256	33,502,353	33,502,237	33,445,401	33,445,401	96.8			
<input type="radio"/> 003-1359: GOB.REG. APURIMAC- SUB REGION CHINCHEROS	4,998,531	9,327,434	9,188,870	9,158,700	8,575,037	8,575,037	8,575,037	91.9			
<input type="radio"/> 004-1408: GOB. REG. DE APURIMAC- PRO DESARROLLO APURIMAC	13,080,374	19,928,126	19,913,783	19,555,129	19,418,623	19,284,157	19,280,482	96.8			
<input type="radio"/> 005-1546: GOB. REG. DE APURIMAC- GERENCIA SUB REGIONAL COTABAMBAS	12,762,354	14,786,212	14,691,986	14,567,620	14,566,220	14,565,790	14,564,769	98.5			
<input type="radio"/> 100-749: REGION APURIMAC-AGRICULTURA APURIMAC	7,624,599	9,743,156	9,716,130	9,675,432	9,675,432	9,672,831	9,672,831	99.3			
<input type="radio"/> 101-750: REGION APURIMAC-AGRICULTURA CHANKA	3,279,055	4,693,243	4,613,528	4,609,925	4,609,925	4,607,625	4,607,625	98.2			