



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Mecanismos de participación ciudadana y su relación con el
control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Otiniano Cabrera, Bersael Kique (ORCID: 0000-0002-2644-2232)

ASESOR:

Mg. Calderon Paniagua, Dennys Geovanni (ORCID: 0000-0002-6569-0634)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Mi familia por ser la motivación que me
inclina a seguir escalando en mi vida
profesional; A gracias a ellos que
estuvieron incondicionalmente
apoyándome para la culminación de la
maestría.

Agradecimiento

A Dios

Porque fue la luz que guio mis pasos y
lleno mi espíritu de fortaleza.

Al Mg. Calderon Paniagua, Dennys Geovanni

Por ser el mentor que guio, enseñó y
apoyo en la estructura y redacción de la
tesis.

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo

Por brindar sus conocimientos y
sabidurías; permitiendo la culminación
satisfactoria de la maestría.

A la Municipalidad Provincial de Trujillo

Por ser la institución que apoyo en la
recolección de información, siendo un
honor poder brindar la tesis para su
mejora continua.

A los usuarios participantes de la investigación

Porque gracias a ellos, se conoció la
perspectiva que tienen sobre las variables
estudiadas.

El Autor.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODOLÓGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Validación de juicio de expertos	19
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos.	20
Tabla 3. Dimensión nº 01 - "Intervención de instituciones organizadas"	23
Tabla 4. Dimensión nº 01 - "Intervención de instituciones organizadas" (por pregunta)	24
Tabla 5. Dimensión nº 02 - "Presupuesto participativo"	26
Tabla 6. Dimensión nº 02 - "Presupuesto participativo" (por pregunta)	27
Tabla 7. Dimensión nº 03 - "Vigilancia ciudadana"	29
Tabla 8. Dimensión nº 03 - "Vigilancia ciudadana" (por pregunta)	30
Tabla 9. Variable nº 01 - "Participación ciudadana"	32
Tabla 10. Variable nº01 - "Participación ciudadana" (por dimensión)	33
Tabla 11. Dimensión nº 01 - "Revocatoria de autoridades"	34
Tabla 12. Dimensión nº 01 - "Revocatoria de autoridades" (por pregunta)	35
Tabla 13. Dimensión nº 02 - "Remoción de autoridades"	36
Tabla 14. Dimensión nº 02 - "Remoción de autoridades" (por pregunta)	37
Tabla 15. Dimensión nº 03 - "Rendición de cuentas"	38
Tabla 16. Dimensión nº 03 - "Rendición de cuentas" (por pregunta)	39
Tabla 17. Variable nº 02 - "Control social"	41
Tabla 18. Variable nº 02 - "Control social" (por dimensión)	42
Tabla 19. Tabla de Prueba de normalidad de "Participación Ciudadana y Control Social"	43
Tabla 20. Contraste de la hipótesis específica 1	44
Tabla 21. Contraste de la hipótesis específica 2	45
Tabla 22. Contraste de la hipótesis específica 3	46
Tabla 23. Contraste de la hipótesis general	47

Índice de figuras

Figura 1. Dimensión “Intervención de instituciones organizadas”	23
Figura 2. Dimensión “Presupuesto participativo”	27
Figura 3. Dimensión “Vigilancia ciudadana”	29
Figura 4. Variable “Participación ciudadana”	32
Figura 5. Dimensión “Revocatoria de autoridades”	34
Figura 6. Dimensión “Remoción de autoridades”	36
Figura 7. Dimensión “Rendición de cuentas”	39
Figura 8. Variable “Control social”	41

RESUMEN

El presente informe, tuvo como objetivo, determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. El diseño que presento el estudio, fue no experimental, transversal – correlacional, con enfoque cuantitativo y una muestra de 107 usuarios de la junta vecinal N°14 “Los Portales”, a quienes se les aplicó el cuestionario de escala Likert. De esta manera, los resultados descriptivos dieron a conocer que existe un nivel alto de 73,8% (79), moderado del 25,2% (27) y bajo del 0,9% (1) con respecto a la participación ciudadana y con respecto al control social se obtuvo un nivel alto de 59,8% (64), moderado de 39,3% (42) y bajo de 0,9% (1). Seguidamente, la prueba de Rho, permitió conocer que existe una significancia $< \alpha$ 0,05 y una correlación de 0,964 entre ambas variables de estudio, permitiendo concluir que existe una relación alta y significativa entre la participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Palabras Clave: Participación ciudadana, control social, revocatoria de autoridades, remoción de autoridades y rendición de cuentas.

ABSTRACT

The objective of this report was to determine what relationship exists between the mechanisms of citizen participation and social control in the Provincial Municipality of Trujillo, 2021. The design that presented the study was non-experimental, cross-correlational, with a quantitative approach and a sample of 107 users of the neighborhood council No. 14 "Los Portales", to whom the Likert scale questionnaire was applied. In this way, the descriptive results revealed that there is a high level of 73.8% (79), a moderate level of 25.2% (27) and a low level of 0.9% (1) with respect to citizen participation and Regarding social control, a high level of 59.8% (64) was obtained, a moderate level of 39.3% (42) and a low level of 0.9% (1). Subsequently, the Rho test allowed to know that there is a significance <0.05 and a correlation of 0.964 between both study variables, allowing to conclude that there is a high and significant relationship between citizen participation and social control in the Provincial Municipality. of Trujillo, 2021.

Keywords: Citizen participation, social control, revocation of authorities, removal of authorities and accountability.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la participación ciudadana es un derecho que debe tener todo habitante ya que permite el control social dentro de una sociedad, pero esto no es siempre así pues a nivel mundial países como Corea del Norte, Afganistán y Venezuela carecen de este derecho; en Corea del Norte su gobernador no permite que los ciudadanos participen democráticamente, en base a esta realidad, a mediados de los años 90 los ciudadanos protestaron por un estado libre y con un adecuado presupuesto participativo; a causa de ello murieron más de 1 millón de personas, pues su presidente considera impropio este tipo de comportamientos, castigándolos con encierros, torturas y violaciones (Cowan, 2018).

Así mismo en Afganistán la falta de control social ha crecido desde que el talibán tiene el control de las personas, minimizando con ello la participación ciudadana y aquellos mecanismos que la rigen, como “la libertad para poder expresarse y participar en la inversión que realizan para la mejora de los pueblos, incluido también la vigilancia contra la delincuencia”; en la actualidad 1 de cada 10 mujeres es asesinada por oponerse al régimen del país, teniendo el talibán el control de 391 pueblos de Afganistán y generando un problema de democracia e inseguridad al 100%, además del hambre que viven las comunidades en un 70% y falta de educación en niñas en un 60% (BBC, 2021).

En lo que respecta a Latino América; Venezuela presentó un decaimiento fatal en el gobierno de Nicolás Maduro, donde se atentó con el presupuesto participativo de los ciudadanos; generando un desbalance en las premisas elementales del control social y económico, pues el desarrollo social fue decayendo, produciendo que la pobreza aumentara en un 94%, yendo de la mano con la inseguridad por falta de control ciudadano, aumentando los delitos en más del 50% y presentando entre las contrariedades de la comunidad, el desempleo en un 58%, considerado el porcentaje más alto del mundo (Duran, 2021).

Por otro lado en el Perú, el gobierno está padeciendo desde el 2016 varias turbulencias pues se presentaron una serie de vacancias, renunciaciones, disoluciones

en menos de los 5 años de gobierno; además de la falta de control ciudadano, pues se considera que en el Perú existe un 75% de inseguridad ciudadana de la cual solo el 25% es denunciada y el 15% escuchada; esto ha generado un obstáculo en la supresión de la necesidad monetaria y el aumento del nivel económico; a pesar que la ley n° 26300 que trata sobre “los componentes ligados a la democracia vertical; a través de la colaboración comunal en distritos y provincias del Perú” (Pigui, 2020; CEPAL, 2020; Mendoza, 2018).

En caso de los municipios, desde que se afirmó la Ordenanza N° 341 de la “Intervención y Control Social”; ellos mismos crean sus reglas concernientes a la ley, con el fin de que exista un gobierno democrático y autónomo; pero esto no es respetado a cabalidad, pues en Trujillo se conoce mediante un estudio de campo que el 66% de la población no conoce el presupuesto participativo porque la información brindada no es clara y un 71% indica que se llega a informar de este presupuesto por otros medios ajenos a la municipalidad, seguidamente 82% de la población indica que no saben quiénes pueden y deben participar en este presupuesto, por último el 90% de los ciudadanos desearía participar dentro de este plan pues consideran que no son informados a tiempo o en ocasiones omiten la libre expresión para opinar sobre la ejecución de acciones relacionadas a proyectos de la provincia (Aguilar y Oliver, 2015; Núñez, 2017).

Es por ello que en base a la realidad expuesta se plantea como problema general, ¿Qué relación existe entre los Mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021? y los problemas específicos son: ¿Qué relación existe entre los Mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021? ¿Qué relación existe entre los Mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021? ¿Qué relación existe entre los Mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021?

De esta manera el estudio se justificó en cuatro aspectos; justificación valor teórico, se pudo conocer los estudios previos de expertos en el tema que sustenten

la investigación emprendida, siendo relevante al momento de discutir los resultados del estudio; por otro lado, con la justificación metodológica se pudo conocer el diseño del estudio por medio de Hernández y Mendoza (2018), permitiendo conocer el tipo de prueba de hipótesis a realizar y de esta forma construir los resultados tanto a nivel descriptivo como inferencial; en relación a la justificación práctica, fue de utilidad descubrir el tipo de dependencia que existe entre las variables y la realidad que tienen cada una de ellas bajo el contexto del estudio, permitiendo que la municipalidad distrital de Trujillo pueda crear medidas de contingencias que mejoren aún más la intervención del ciudadano y el control que es derecho de cualquier comunidad dentro del grupo de estudio; en la justificación económica, se pudo conocer que busca el ciudadano y de esta forma la municipalidad pueda invertir en obras que beneficien plenamente a la comunidad. Por otro lado la justificación social, permitió que los hallazgos encontrados sean de utilidad para que la muestra del estudio sea escuchada a través de los medios de recolección de información y que las autoridades pertinentes tomen medidas necesarias para apoyarlos.

Con respecto a los objetivos de la tesis; el objetivo general buscó determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Y como objetivos específicos, determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Seguido de determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021 y determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Además, como objetivo de desarrollo sostenible se tiene que, construir un plan de acción que aborde la participación ciudadana en la rendición de cuentas para mejorar el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Tal es así que esta problemática se encuentra priorizada dentro de los objetivos de desarrollo sostenible al 2030 (Organización de Naciones Unidas, 2015) específicamente en el objetivo 16 sobre paz, justicia e instituciones sólidas, señala en la meta del numeral 16.5 que su finalidad principal es reducir considerablemente la corrupción y el

soborno en todas sus formas, por otro lado, la meta del numeral 16.6 busca crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas a la sociedad civil, por otro lado, la meta del numeral 16.7 busca que en todos los niveles del Estado se adopten y generen las condiciones, para la toma de decisiones inclusivas a la vez promuevan la participación ciudadanía, y que estas respondan a sus necesidades.

Con respecto a las hipótesis de la investigación realizada, se estableció la hipótesis general; existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021, en ese sentido las hipótesis específicas son: existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021; existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021; existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El ser humano es libre y en voluntad de su libertad es importante que intervenga dentro de las actividades gubernamentales; es por ello que varios investigadores han centrado sus estudios en ello, en primera instancia se tiene los siguientes antecedentes nacionales:

Pérez (2020), en la tesis titulada, “Modelo de gobernanza para la *Participación ciudadana en el Gobierno Regional de Amazonas, en el año 2020*” (Tesis de Doctorado), tuvo como objetivo principal efectuar una propuesta que permita mejorar la participación ciudadana, para ello aplico y diseño un estudio descriptivo, de nivel relacional , transversal, llegando a la conclusión de que el modelo presentado como propuesta, ayudará a mejorar la incapacidad funcional, minimizando con ello los niveles de corrupción por medio de la democracia en conjunto; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permitirá solucionar contrariedades que se presenten dentro del municipio.

Tumi (2020), en su artículo de investigación titulado “*Rendición de cuentas del gobierno de Puno entre 2011 – 2018*”, presentó como objetivo, comprender los mecanismos de rendición de cuentas usados en el gobierno de Puno, durante el periodo señalado, haciendo uso de un estudio cualitativo de carácter documental. Concluyendo que su rendición de cuentas no era la adecuada, caracterizándose por ser agregado, con limitación representativa y parcial, ligado directamente a las audiencias públicas, esto se debió a que la presentación de cuentas fue muy global con respecto a los gastos, inversiones, proyectos e informes presupuestales, recayendo en las autoridades encargadas pues la participación del ciudadano es débil.

Calderón (2019), en la tesis titulada, “*Participación y control frente al contexto de la audiencia pública de la contraloría de Tarata*” (Tesis de maestría), tuvo como objetivo principal hallar la relación, a través de un estudio básico, relacional, no

experimental. Concluyendo que existe una correlación alta y directa, pues el sig. se mantuvo por debajo del 5%; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación da a conocer que existe ya una relación previa entre los términos estudiados, pues el grado hallado fue directo y significativo. Siendo el punto principal de la participación del ciudadano, la revocatoria de autoridades.

Salas (2019), en la tesis titulada, "*Participación del poblador en los proyectos de la municipalidad San Martín de Porres, en el año 2018*" (Tesis de maestría), siendo su principal objetivo, describir como interviene los ciudadanos en los proyectos de mencionada municipalidad, a través de un estudio básico, descriptivo cuantitativo, con un diseño no experimental, llegando a la conclusión, que el 85% de la muestra tienen una idea alta y moderada, con respecto a la intervención que deben tener dentro del presupuesto participativo; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación da a conocer la importancia que tiene el papel del ciudadano dentro de los proyectos pre aprobados, con el fin de que se cumpla el trabajo en conjunto de la población y la municipalidad.

Fernández (2018), en la tesis titulada, "*Participación del ciudadano frente al presupuesto participativo en la municipalidad de Miraflores*" (Tesis de Maestría), tuvo como objetivo principal establecer la relación entre ambas variables, para ello aplicó y diseñó una metodología de tipo aplicada, de nivel correlacional, con un diseño de carácter hipotético deductivo, llegando a concluir, de que existe relación baja, pues la prueba de Rho Spearman presento un 0,326**, más una significancia menor al 5%, aseverándose lo importante que es la participación dentro del presupuesto participativo; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permite conocer la relación entre la intervención y el presupuesto participativo del ciudadano, lo cual es importante para mantener el control social del país.

Calderón (2016), en el artículo de investigación titulado, "*Participación del ciudadano frente al control social del distrito de Cajamarca*", tuvo como objetivo

principal determinar el nivel de participación del ciudadano de mencionada provincia; siendo de tipo descriptivo, de nivel cuantitativo, con un diseño de carácter documental bibliográfico, llegando a concluir, que existe un nivel bajo de intervención ciudadana a pesar de que la ley 26300 los ampara, pero la falta de conocimiento de los pobladores, los mantiene aislados de este derecho; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación brindó un conocimiento pleno de que existe leyes que permiten amparar al sujeto y de esta forma hacer respetar sus derechos.

Asimismo, a continuación, se presenta los antecedentes internacionales, donde Panchana (2019), en el artículo de investigación titulado, "*La participación del poblador frente al control de la localidad parroquial de las provincias de Ecuador*", el cual tuvo como objetivo describir la democracia dentro del estado de Ecuador, realizando un análisis de la participación del ciudadano y el control social de ello; aplicándose un diseño metodológico de tipo descriptivo, nivel cualitativo - cuantitativo, con un diseño de carácter documental bibliográfico; llegando a la conclusión de que la gran parte de los ciudadanos desconoce los temas presupuestales, de planificación y desarrollo económico y social, generando desconfianza por el limitado conocimiento que se les brinda; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación dio a conocer que es importante que el habitante participe en decisiones comunales, con el fin de que se mantenga el control social, pues mantiene la armonía y brinda la seguridad al ciudadano de lo que realiza el gobierno.

Díaz (2017), en el artículo de investigación titulado "*Participación del poblador frente a las políticas del estado*", el cual presento como objetivo, describir la participación ciudadana dentro de las políticas públicas, a través de la revisión bibliográfica de tipo descriptivo, donde se revisó documentos que abrieran paso a explicar el desarrollo participativo de la comunidad dentro de gobierno de México; llegando a la conclusión de que la participación ciudadana es pobre, siendo necesario integrar procesos participativos, donde se introduzca la toma de decisiones del pueblo, ya que en la actualidad se reduce solo a la decisión del

estado; para que la integración del ciudadano sea efectiva se debe diferenciar entre un mecanismo consultivo y uno de construcción de alternativas de solución, siendo importante formular adecuadamente los objetivos de incorporación ciudadana, evitando la simulación, ya que un diseño racional y estratégico, permitirá abandonar la desconfianza de la ciudadanía.

Sánchez (2017), en su artículo *“El voto directo de los pobladores entre 1858 - 1864”*, presento como objetivo describir la participación del usuario frente a los votos electorales, a través de un diseño no experimental, documental y transversal, donde se conoció que la democracia es un derecho de todo ciudadano y que actualmente se debe seguir respetando para mantener una adecuada participación ciudadana. Concluyendo que la buena práctica de la participación, permite un gobierno estable y libre de revocaciones o remociones.

Cárdenas (2017), en su artículo *“Representación del ciudadano en actividades de índole político de Colima”*, presento como objetivo describir la participación del ciudadano frente al sector público, a través de un diseño no experimental, descriptivo, bibliográfico, donde se conoció que la opinión pública ha traído beneficios dentro del gobierno, pues el usuario siempre busca su tranquilidad dentro del contexto social. Concluyendo que la comunicación entre la comunidad y el gobierno, son la clave para el desarrollo del país.

Carrera (2015), en el artículo de investigación titulado *“Participación ciudadana y control social en Ecuador”*, el cual presento como objetivo describir la realidad de Ecuador según las variables de estudio, a través de un estudio básico, descriptivo, no experimental, haciendo uso del análisis documental, llegando a la conclusión de que los ciudadanos no estaban de acuerdo con el neoliberalismo y la forma de democracia que se tenía, pues restringía las prácticas eficientes de la intervención del ciudadano, donde afectaba el aspecto social y económico, además de la falta de control ciudadano y la no distribución de las cuentas financieras; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación brinda un

conocimiento certero de que se debe respetar los mecanismos de la participación ciudadana en Ecuador para evitar contrariedades que afecten a la misma comunidad.

Buelvas (2015), en el artículo de investigación titulado, “*La participación frente al contratación como mecanismo de control de Cartagena*” (Revista Jurídica), presento como objetivo principal describir la realidad de la cooperación vecinal en base al control social, a través de la aplicación de un método de tipo explicativo, de nivel exploratorio, con un diseño de carácter bibliográfico, llegando a la conclusión, que a pesar de existir el derecho a la participación ciudadana, el gobierno no lo permite, pues no fomentan dicha participación, afectando al ciudadano, pues el gobierno no logra conocer a cabalidad lo que el ciudadano necesita para vivir en una sociedad digna y tranquila; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permite conocer que uno de los mecanismos es la participación colectiva, donde deberían entrar a tallar los gobernantes y el pueblo, con el fin de mantener el control social.

Sánchez (2015), en el artículo de investigación titulado, “*La participación en un gobierno abierto*”, tuvo como objetivo principal describir la importancia de la intervención ciudadana dentro de México, para ello aplicó y diseñó una investigación de tipo básica, cuantitativa, con un diseño de carácter no experimental basado en la realización de análisis documental, llegando a la terminación, que la importancia recae en el mismo gobierno, pues es necesario que el ciudadano esté involucrado en el presupuesto participativo y la vigilancia ciudadana, donde conozcan para que y en que se utiliza cada aporte del pueblo, logrando con ello calidad de la democracia; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permite conocer a cabalidad lo importante que es la democracia al momento de rendir cuentas, pues se logra establecer ideas que permitan la mejora de la comunidad por medio de la inversión estatal.

Beomont (2015), en la tesis titulada, "*Participación del usuario en la toma de decisiones públicas*" (Tesis de Maestría), tuvo como objetivo principal el análisis entre las dos variables de estudio, para ello se utilizó el enfoque cuantitativo, de nivel documental, con un diseño de carácter documental de campo, obteniendo como conclusión, que a pesar de que participan en un 59%, los entes encargados no realizan los requerimientos necesarios para poner en marcha las propuestas; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación no cumple con la vigilancia ciudadana pues no se concretan las ideas de los ciudadanos al participar de la inversión social.

De lo antes mencionado, a continuación, se procede a describir las bases teóricas correspondiente a la variable participación ciudadana.

En lo que respecta al marco teórico, la participación ciudadana se comprende como la evolución dentro de una sociedad, es decir la toma de decisiones, la democracia y opinión libre forman parte del grupo de participación y el ente regulador, llegando por medio de la comunicación a un común acuerdo para beneficio de todos (Núñez, 2016). Además, también es considerado como una conceptualización centrada al ámbito civil, donde debe predominar la autonomía democrática en toda la parte social; incluyendo a trabajadores, mujeres, campesinos, estibadores, empresarios, gobernantes entre otros que estén dentro de la comunidad (Alburquerque, 2018).

Al relacionarla con una teoría, esta sería la de Guillen (2014); en ella se indica que la intervención de las instituciones forma parte del mecanismo de participación ciudadana; logrando el trabajo en conjunto por medio del presupuesto participativo, que busca la realización de un plan concreto donde se haga uso de la democracia y se fiscalice adecuadamente la rendición de lo invertido para distintos proyectos. Adicionalmente, también se le conoce como la construcción y confianza social que se brinda al usuario de un determinado lugar (Shack y Arbulú, 2021; Gaviria y Delgado, 2020).

Por otro lado, se indica que participación es igual que democracia, donde el usuario puede y debe participar en la toma de decisiones del crecimiento de la comunidad, conociendo aquel dinero que se tiene para el desarrollo y la gestión que emplean las autoridades encargadas (Restrepo et al., 2021); de esta forma, se considera importante que para que esto se realice eficazmente debe existir un previo conocimiento del ciudadano con respecto a la colocación, preparación y ejecución, volviéndolos líderes de sus decisiones a través de la información adecuada y la reflexión de ella (Arriaza, 2012; Rojas y Sánchez, 2021). Cabe indicar también que la participación del usuario en la toma de decisiones de inversión para el crecimiento de la localidad es un derecho que se ve amparado por las leyes del Perú, existiendo penalidades en caso las autoridades no permitan que se efectúe dicho acto de participación, entre ella está la revocatoria y remoción por incumplimiento de los derechos del ciudadano (Badillo, 2010; Medina et al., 2021).

Por ello, es preciso analizar las dimensiones de la participación ciudadana, ya que según (Guillen, 2014), indica que existen 3 dimensiones: (1) Intervención de Instituciones Organizadas, (2) Presupuesto participativo y (3) Vigilancia ciudadana.

La dimensión Intervención de Instituciones Organizadas, siendo aquella que se entiende como la “práctica activa de los habitantes para dar solución a distintos acontecimientos dentro de su sociedad, buscando el desarrollo social y desarrollo económico” (p.11). En ella participa el estado, las organizaciones de la sociedad y la gerencia municipal, entre otros; siendo como mínimo tres actores claves de intervención (Guillen, 2014).

La dimensión Presupuesto participativo, donde debe existir la claridad en el uso de los recursos monetarios, dándose a conocer al poblador cada inversión y con qué fin se realiza, pues es un derecho del habitante, conocer para que se utiliza cada tributo y de esta forma practicar la inclusión dentro de lo que comúnmente se tenía como tradición; pues antes la autoridad imponía sus ideales y el poblador no tenía el derecho a la libertad de opinión (Guillen, 2014).

La dimensión Vigilancia ciudadana, en ella se conoce que el habitante tiene el derecho de controlar mediante una vigilancia certera y fidedigna cada uno de las inversiones que realiza el ente regulador de su provincia, pues es importante ir erradicando la corrupción, lo cual no permite el crecimiento de la comunidad, por ello los funcionarios públicos deben trabajar en conjunto con los ciudadanos, para que así se logre un bien equitativo (Guillen, 2014).

En ese mismo sentido, se procede a describir las bases teóricas relacionadas a la variable Control social.

Donde la “Constitución Política efectuada en 1993, junto con la ordenanza N° 26300 de 1994”, indica que existe una serie de mecanismos que permiten cumplir con la verdadera democracia dentro de una sociedad; ellas son: “la revocatoria, el referéndum, la rendición de cuentas y la remoción de autoridades”; por tal efecto, estos mecanismos, promueven e incrementan la colaboración en conjunto, a través de juntas vecinales u organizaciones destinadas a preponderar la opinión pública (Mendoza, 2018). Además, a partir del efecto de la Ley N°341 dedicada a la “Participación y Control Social”, las municipalidades deber efectuar sus normas ligadas a practicar el ejercicio de la libre opinión, llevándose a cabo por medio de los comités dedicados a vigilar que se cumplan los derechos de la sociedad y la transparencia de la gestión que realiza la municipalidad (MEF, 2017).

Es así que la participación de la persona dentro de una sociedad participativa, se visualiza cuando la municipalidad permite el acceso a la información sobre los distintos proyectos a ejecutar, junto con el balance de lo invertido, con el objetivo de mantener la transparencia de las gestiones realizadas y evitar de esta manera altercados con la misma sociedad; además el ciudadano debe intervenir en la planeación, el seguimiento, la realización y la valoración de la eficiencia en la gestión realizada; por otro lado el control social se evidencia en las auditorias que deben y pueden realizar los mismos pobladores a través de sus comités (Núñez, 2017).

Por ello, es preciso analizar las dimensiones de Control social, ya que según el autor (Landa, 2021) indica que existen 3 dimensiones: (1) Revocatoria de autoridades, (2) Remoción de autoridades y (3) Rendición de cuentas.

La dimensión Revocatoria de autoridades, el cual se caracteriza por la libertad que tiene el ciudadano para destituir a una autoridad de su puesto a través de la libre votación, de esta forma la revocatoria es el derecho que se tiene a través del voto para otorgar un cargo o revocar del cargo a una autoridad si es que no cumple a cabalidad con lo que había prometido (Landa, 2021).

La dimensión remoción de autoridades, en donde el ciudadano puede solicitar retirar del cargo a las autoridades que no fueron elegidas por ellos, sino más bien designada por el mismo gobierno; esto se realiza cuando el ciudadano visualiza la falta de profesionalismo y ética del elegido por las autoridades del gobierno, ya sea central o regional; en este grupo entran a tallar los directores de salud, de educación, los prefectos o presidentes de algún consejo del gobierno y otros más (Landa, 2021).

La dimensión rendición de cuentas, es el deber que tiene el municipio para dar a conocer a la comunidad lo invertido y las acciones que se realizaron para esa gestión, siendo el fin, informar a la población cada uno de los movimientos que se realiza con respecto a la inversión pública; además es factible solicitar que las autoridades que están propensas a revocatoria o remoción presenten aquellas gestiones con respecto a la inversión realizada, para que así se rinda cuentas de ello (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016).

Es así que el control es un derecho del ciudadano que forma parte del actuar fundamental para el ejercicio correcto del municipio; existiendo el voto como libre expresión del usuario ante la realización de actividades u obras que involucren el crecimiento de la ciudad, haciendo uso de la vigilancia con el fin de que se respete las gestiones ya estipuladas dentro de la planificación (Cauca, 2021); de esta forma la ley 2028, es aquella que aprueba, promueve y coopera dentro del ejercicio del control social, protegiendo el medio ambiente y los recursos financieros que se

invierten para la mejora y desarrollo de la comuna (Congreso Nacional, 1999; Ministerio del Interior, 2020).

Es importante indicar que cuando no se respeta el control social, se genera un quiebre que afecta el desarrollo de la sociedad, repercutiendo en aspectos como seguridad, crecimiento económico, educación y salud; ya que las inversiones horadas para la ejecución de proyectos, permiten el crecimiento de estos aspectos, beneficiando a todos (Dargent, 2021), pues un mejor turismo mejora la economía del sector público y del ciudadano; por otro lado una correcta educación permite tener profesionales capaces y eficientes de solucionar distintos problemas, para ello las escuelas deben contar con una buena infraestructura y equipos de calidad, lo mismo pasa con la salud, ya que el bienestar de los niños, jóvenes, adultos y ancianos recae en los hospitales con calidad profesional e infraestructura correcta, haciendo uso de máquinas y equipos activos (Sánchez et al., 2021). Es por ello que el control social es eje fundamental del ciudadano, pues el deber del usuario es conocer las inversiones municipales para el beneficio de todos (Bermudez, 2021).

Por tales consideraciones, la participación ciudadana al ser un mecanismo de interacción de los ciudadanos con el Gobierno Municipal, incidir en el control social y satisfacción de fiscalizar eficientemente los recursos públicos, en el escenario de la gobernanza pública.

III. METODOLOGÍA

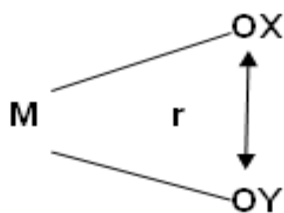
3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo fue de tipo básica o pura, ya que Hernández y Mendoza (2018) menciona que tiene el objetivo de conocer la realidad del fenómeno estudiado, sobre el cual se genera nuevo conocimiento a través del parafraseo, en este caso particular vinculados a las variables.

Respecto al tipo de enfoque de la investigación, este fue cuantitativo, ya que se centró en mediciones objetivas y análisis estadísticos de los datos recopilados en campo sobre las mencionadas variables de investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño fue no experimental, esto se debe a que no se han alterado las variables de estudio, adicionalmente se precisó que esta investigación presenta un corte transversal, ya que se recolectó la información en un único momento (Hernández y Mendoza, 2018).

Finalmente mencionar, que la presente investigación tuvo un nivel correlacional (Hernández y Mendoza, 2018), ya que buscó describir la asociación que existe entre lo que se estudia. Tal como se visualiza a continuación:



M = Muestra

OX = Datos de la variable "Mecanismos de participación Ciudadana".

OY = Datos de la variable "Control social".

r = Relación.

3.2. Variables y operacionalización

A nivel conceptual la participación ciudadana se le conoce como la opinión libre y facilidad de actuar que tiene el ciudadano para participar activamente dentro de las gestiones municipales, teniendo la libertad para revocar, remover o solicitar la rendición de cuentas a la entidad municipal (Calle y Sánchez, 2021).

Operacionalmente, a través de las dimensiones de participación ciudadana, se construyó el cuestionario de escala Likert con 23 ítems.

Por otro lado, a nivel conceptual, el control social viene a ser aquella facilidad y derecho que tiene el poblador para realizar auditorías que permitan conocer las gestiones de inversión que realiza la municipalidad para la mejora de la comunidad (Passos, 2021).

Operacionalmente, a través de las dimensiones de control social, se construyó el cuestionario de escala Likert con 16 ítems.

En el Anexo 2 se precisó la operacionalización de las variables.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Para Arias (2012), la población es la comunidad de individuos que forman parte de un análisis para vincularlos con un fenómeno que se desea investigar, en base a ello, el estudio contó con 148 usuarios de la junta vecinal N° 14 “Los Portales”.

Por otro lado, la muestra es aquel estrato del total de la urbe que cumplen con las tipologías del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Es por ello que se consideró como fórmula la siguiente:

Confiabilidad = 95% (Z=1.96)

Margen de error + 5%. (e)

Probabilidad de ocurrencia 50%. (P)

Tamaño de la población es 148 (N)

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

$$148 * 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

$$n = \frac{\text{-----}}{\text{-----}}$$

$$(148 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

$$n = 107$$

Por lo que se consideró la cantidad de 107 usuarios de la junta vecinal N°14 “Los Portales”.

De tal forma, el muestreo es el modo que permite extraer la cuantía considerada para la muestra (Arias, 2012).

En tal sentido se seleccionó un muestreo de tipo probabilístico, de forma aleatoria simple.

Por ello, la unidad de análisis viene a ser cada uno de los integrantes de la muestra de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

La presente investigación consideró como unidad de análisis a cada uno de los usuarios pertenecientes a la Junta vecinal N° 14 Los Portales, de la provincia de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, la cual es un método de recolección estandarizada, cuyo objetivo es recolectar información de la muestra de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Para ello se empleó como instrumento el cuestionario; a través de ella se puede conocer y extraer la percepción del encuestado de forma sencilla (Carrasco, 2007). Además en el instrumento se evidencia aquellas dimensiones que conforman la variable y de los cuales se construyen los ítems (Hernández y Mendoza, 2018).

La peculiaridad de los cuestionarios son el conjunto de preguntas con el que cuentan, los cuales permitió en conjunto alcanzar el objetivo planteado, ya que el desarrollo de este, generó la información necesaria para el análisis estadístico.

Para el caso específico de esta investigación se tuvo las siguientes fichas técnicas:

Ficha técnica de Participación ciudadana

- Denominación: cuestionario de “Participación ciudadana”
- Elaborado por: Bersael Kique Otiniano Cabrera
- Tiempo: 10 minutos
- Forma de administración: Presencial
- Escala: Likert

Ficha técnica de Control social

- Denominación: cuestionario de “Control social”
- Elaborado por: Bersael Kique Otiniano Cabrera

- Tiempo: 10 minutos
- Forma de administración: Presencial
- Escala: Likert

Por otro lado, es preciso indicar que la validez de los instrumentos puede ser medido de manera concreta y directa (Carrasco, 2007), esto corresponde a determinar la procedencia y eficacia de un instrumento medible (Ñaupas et al, 2014).

De lo antes mencionado, en relación a la validez del contenido de los instrumentos, se consideró la validación de 3 expertos, que se encuentran detallados en los anexos, asimismo se ha considerado los formatos con respuestas dicotómicas establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo un resultado general de “Aplicable”, tal como se detalla a continuación:

Tabla 1

Validación de juicio de expertos

Variables	Nº	Nombre y apellidos	Especialidad	Opinión
V1: Participación ciudadana	1	Wilver Quispe Ramos	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Aplicable
	2	Carlos Diaz Ruiz	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Aplicable
V2: Control social	3	José Luis Capristan Justiniano	Magister en Gestión Publica	Aplicable

Nota. Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Sobre la confiabilidad, esta es definida como el rango en la que los resultados serán similares, al momento de aplicarse de manera reiterada el instrumento al mismo individuo y/o objeto (Hernández y Mendoza, 2018), aunado a ello el Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico usado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento (Sánchez et al., 2018).

En tal sentido, se aplicó el criterio del Alpha de Cronbach, considerando una prueba piloto de 33 usuarios de la junta vecinal N° 14 de los portales previamente establecida, en la muestra objeto de análisis, cuyos valores se detallan a continuación:

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos.

Variable	Alfa de Cronbach (AC)	Nº de elementos
Participación ciudadana	0,854	23
Control social	0,823	16

Nota. Elaboración propia.

De lo expresado, en relación a la variable “Participación ciudadana”, se tiene un AC= 0,854; siendo “Bueno”, asimismo para la variable “Control social”, se tiene un AC= 0,823; siendo “Bueno”, los valores detallados del procedimiento del Alpha de Cronbach se encuentran detallados en los anexos.

3.5. Procedimientos

Posterior a la aprobación del proyecto de investigación, se comenzó con la recopilación de información documental para el entendimiento de las variables de investigación.

A continuación, se elaboraron los instrumentos de campo, por medio del cual se efectuó la verificación de datos a la muestra previamente definida; aplicándoles los cuestionarios.

Posterior a ello, se aplicó el instrumento y con la información obtenida se realizó el procesamiento estadístico e interpretación de resultados, considerando las normas éticas del investigador.

Acto seguido, se desarrolló la discusión de resultados y contrastación de hipótesis, para la redacción de conclusiones y propuestas de recomendaciones.

Por lo descrito líneas arriba, se determinó la confiabilidad a través del Alpha de Cronbach.

Seguidamente se elabora la discusión de resultados y la contrastación de la hipótesis, para redactar las conclusiones y proponer las recomendaciones pertinentes.

Por último, se procedió a realizar el informe final de tesis y efectuar el levantamiento de observaciones que precise el docente asesor, para presentar el entregable final.

3.6. Método de análisis de datos

La presente investigación consideró que luego de la selección de la muestra y la aplicación del instrumento, se empleó el software SPSS v25, con el cual se obtuvo tablas con porcentajes que dieron a conocer la frecuencia y a la vez los diagramas según el análisis de cada variable. Además, inferencialmente, se utilizó primero la prueba de normalidad y según ello se corroboró por medio de la prueba de hipótesis de Rho Spearman la relación que existió entre las variables, dando con ello respuesta a los objetivos del estudio.

3.7. Aspectos éticos

Concytec (2019), mencionó que se debe respetar no solo a la muestra de estudio sino también al ambiente o lugar donde se realiza el estudio, con el fin de seguir preservando la vida humana.

Por otro lado, APA (2020), menciona que el parafraseo permite interpretar lo hallado por cada autor con el fin de poder realizar un trabajo propio, pero sin atentar contra la dignidad del usuario encuestado.

El citado trabajo de investigación contó con autenticidad y veracidad respecto al instrumento generado y su posterior aplicación de campo, así mismo en relación al análisis estadístico y evaluación de los resultados obtenidos, guardando coherencia con el reglamento de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados descriptivos considerando las variables y dimensiones empleadas en el objetivo general y los objetivos específicos, así mismo los resultados inferenciales empleando el coeficiente de correlación de Spearman:

A continuación, se presentan los resultados de la dimensión “Intervención de instituciones organizadas”

Tabla 3

Dimensión nº 01 - “Intervención de instituciones organizadas”

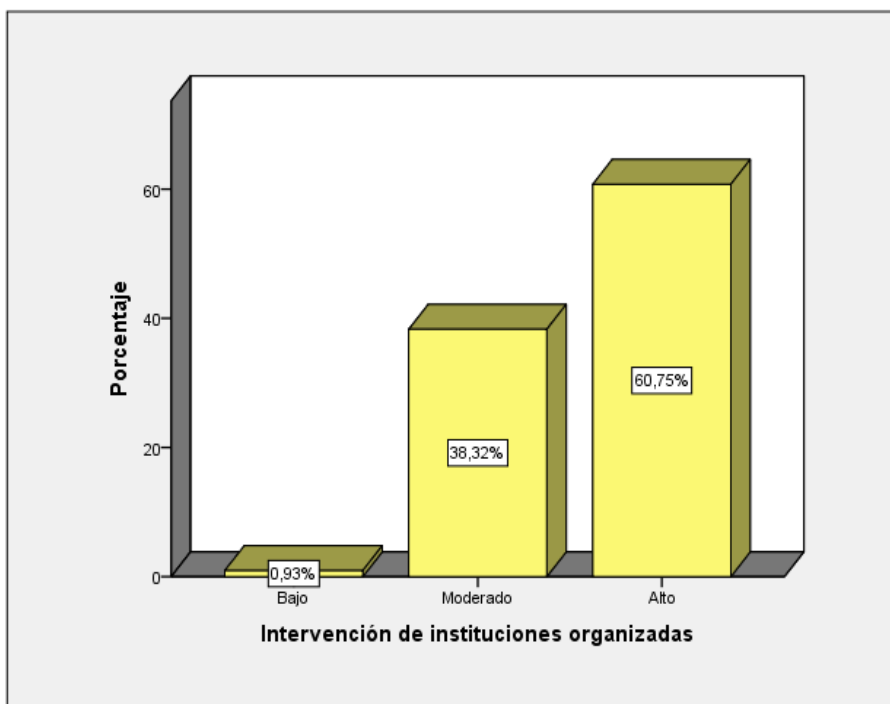
Dimensión	Nivel	Usuario	%
Intervención de instituciones organizadas	Bajo	1	0,9%
	Moderado	41	38,3%
	Alto	65	60,7%
	Total	107	100,0%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

En la Tabla 3 y Figura 1 se presentan los resultados de la dimensión “Intervención de instituciones organizadas”, en donde el 60,7% de los usuarios perciben un nivel alto, el 38,3% un nivel moderado y un 0,9% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios, un gran porcentaje considera de vital importancia la participación ciudadana, sobre todo para diseñar políticas de índole provincial que puedan incidir en el crecimiento económico y la búsqueda de soluciones eficientes que impacten en la sociedad.

Figura 1

Dimensión nº 01 - “Intervención de instituciones organizadas”



Nota. Cuestionario de "Participación ciudadana"

Adicionalmente en la Tabla 4 se efectuó el análisis por pregunta, de donde se tiene que los aspectos donde el usuario no está totalmente de acuerdo son: Las políticas de aporte económico que realiza el Municipio Provincial de Trujillo, al igual que la forma en como resuelven los problemas de índole social.

Tabla 4

Dimensión nº 01 - "Intervención de instituciones organizadas" (por pregunta)

Preguntas	Escala	Recuento	%
1. Considera importante que las juntas vecinales formen parte de la participación ciudadana de la Provincia de Trujillo.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	60	56,1%
	Totalmente de acuerdo	45	42,1%
2. Ud. considera importante que las Instituciones Organizadas	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	4	3,7%

intervengan para resolver problemáticas de la misma comunidad.	De acuerdo	66	61,7%
	Totalmente de acuerdo	37	34,6%
3. Considera que las instituciones organizadas son la voz para hacer frente a los problemas de la comunidad.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	1	0,9%
	Indiferente	6	5,6%
	De acuerdo	56	52,3%
	Totalmente de acuerdo	44	41,1%
4. Cree que es importante que las instituciones organizadas intervengan en el desarrollo social de la provincia.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	5	4,7%
	De acuerdo	63	58,9%
	Totalmente de acuerdo	39	36,4%
5. Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas adoptadas por el Municipio provincial de Trujillo para resolver problemas de desarrollo social dentro de su distrito.	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	11	10,3%
	Indiferente	30	28,0%
	De acuerdo	49	45,8%
	Totalmente de acuerdo	16	15,0%
6. Considera que el desarrollo social debe estar siempre presentes dentro del marco de la participación ciudadana	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	2	1,9%
	Indiferente	7	6,5%
	De acuerdo	66	61,7%
	Totalmente de acuerdo	32	29,9%
7. Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas establecida por	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	9	8,4%
	Indiferente	30	28,0%
	De acuerdo	50	46,7%

el Municipio provincial de Trujillo con respecto al aporte económico que se brinda para el desarrollo de su distrito.	Totalmente de acuerdo	17	15,9%
8. Considera importante que exista intervención de Instituciones Organizadas para el Desarrollo Económico de la provincia.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	1	0,9%
	Indiferente	1	0,9%
	De acuerdo	56	52,3%
	Totalmente de acuerdo	49	45,8%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

De igual manera se procede a describir los resultados obtenidos de la Dimensión: Presupuesto participativo:

Tabla 5

Dimensión nº 02 - “Presupuesto participativo”

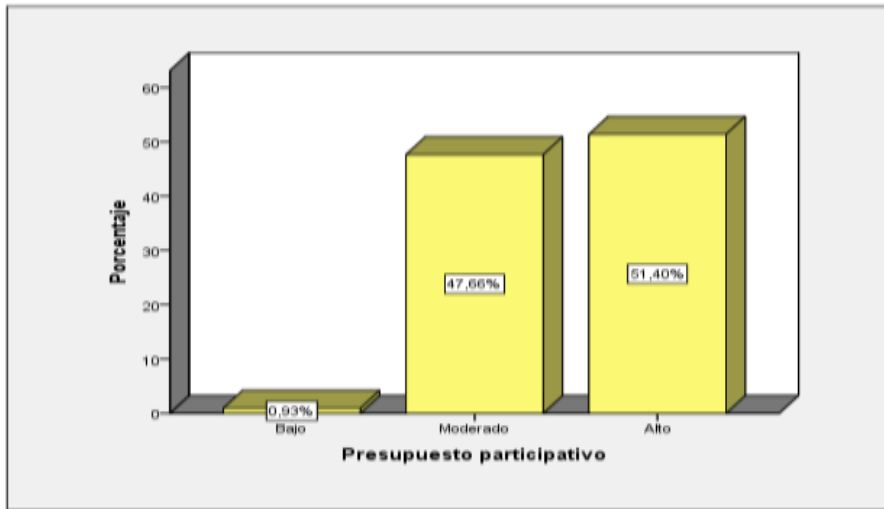
Dimensión	Nivel	Usuario	%
Presupuesto participativo	Bajo	1	0,9%
	Moderado	51	47,7%
	Alto	55	51,4%
	Total	107	100,0%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

En la Tabla 5 y Figura 2 se presentan los resultados de la dimensión “Presupuesto participativo”, en donde el 51,4% de los usuarios perciben un nivel alto, el 47,7% un nivel regular y un 0,9% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios, una gran parte considera que la Municipalidad Provincial de Trujillo promueve la participación ciudadana dentro del presupuesto participativo, con la finalidad de generar mejores ideas de proyecto, informar a los miembros de la comunidad y rendir cuentas de las acciones realizadas, todo esto dentro de un contexto en democracia y libertad de expresión.

Figura 2

Dimensión nº 02 - "Presupuesto participativo"



Nota. Cuestionario de "Participación ciudadana"

Adicionalmente en la tabla 6 se efectuó el análisis por pregunta, de donde se tiene que los aspectos donde el usuario no está totalmente de acuerdo son: el no poder conocer para que obra se designa el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, al igual que la falta de transparencia que consideran que existe dentro del presupuesto.

Tabla 6

Dimensión nº 02 - "Presupuesto participativo" (por pregunta)

Preguntas	Escala	Recuento	%
9. Considera importante de que exista participación ciudadana dentro del presupuesto participativo.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	3	2,8%
	De acuerdo	50	46,7%
	Totalmente de acuerdo	54	50,5%
10. Como junta vecinal; es invitado a conocer para que obras se	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	11	10,3%
	Indiferente	33	30,8%
	De acuerdo	53	49,5%

designa el presupuesto que tiene la Municipalidad Provincial de Trujillo.	Totalmente de acuerdo	9	8,4%
11. Considera que a mayor democracia mejores ideas para la obtención de mejores obras y presupuesto participativo.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	11	10,3%
	De acuerdo	58	54,2%
	Totalmente de acuerdo	38	35,5%
12. Considera que el presupuesto participativo sede ante la planificación concertada.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	4	3,7%
	De acuerdo	62	57,9%
	Totalmente de acuerdo	41	38,3%
13. La planificación concertada permite una mejor inversión del presupuesto participativo.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	63	58,9%
	Totalmente de acuerdo	42	39,3%
14. Considera que la planificación concertada entre municipio y juntas vecinales, permite una mejor inversión para proyectos relevantes que contribuyan con la provincia y sus distritos.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	63	58,9%
	Totalmente de acuerdo	42	39,3%
15. Ud. considera eficiente las políticas del municipio para explicar la rendición de cuentas con respecto al presupuesto participativo anual.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	4	3,7%
	Indiferente	13	12,1%
	De acuerdo	75	70,1%
	Totalmente de acuerdo	15	14,0%

16. Considera	Totalmente en desacuerdo	2	1,9%
usted que el	En desacuerdo	9	8,4%
presupuesto	Indiferente	38	35,5%
participativo es	De acuerdo	50	46,7%
transparente.	Totalmente de acuerdo	8	7,5%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

De igual forma se procede a describir los resultados obtenidos de la dimensión:
Vigilancia ciudadana:

Tabla 7

Dimensión n° 03 - “Vigilancia ciudadana”

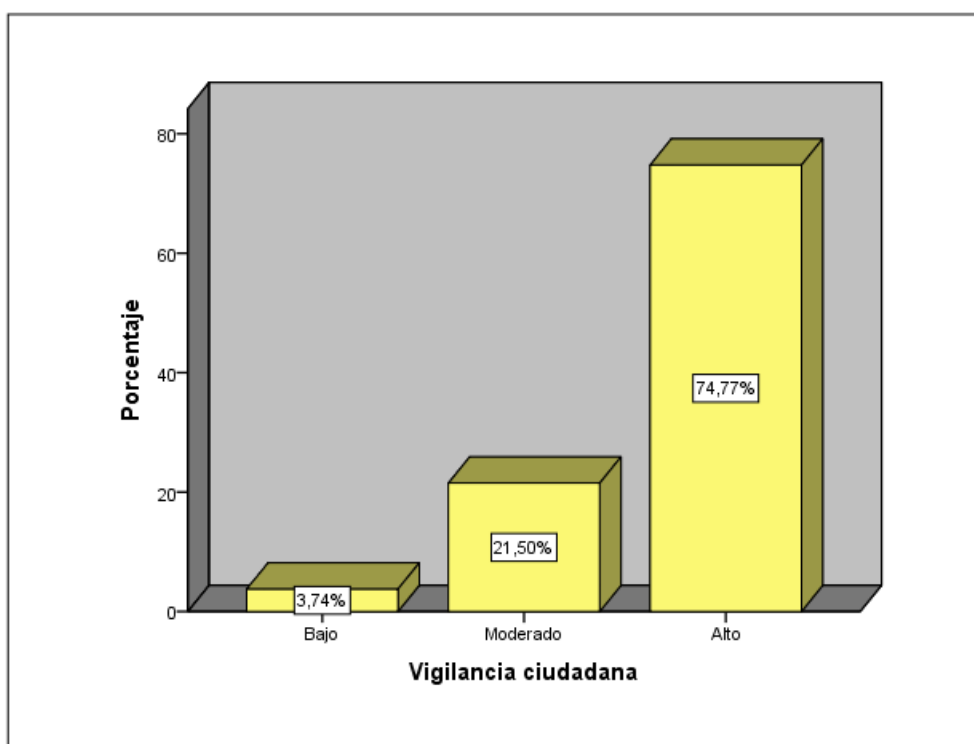
Dimensión	Nivel	Usuario	%
Vigilancia ciudadana	Bajo	4	3,7%
	Moderado	23	21,5%
	Alto	80	74,8%
	Total	107	100,0%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

En la Tabla 7 y Figura 3 se presentan los resultados de la dimensión “*Vigilancia ciudadana*”, en donde el 74,8% de los usuarios perciben un nivel alto, el 21,5% un nivel moderado y un 3,7% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios la gran parte considera que la municipalidad Provincial de Trujillo cuenta con una adecuada coordinación para la vigilancia ciudadana.

Figura 3

Dimensión n ° 03 - “Vigilancia ciudadana”



Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

Adicionalmente en la tabla 8 se efectuó el análisis por pregunta, de donde se tiene que los aspectos donde el usuario no está totalmente de acuerdo son: La falta de voluntad política para que se concrete el interés que busca y desea la misma comunidad; es decir, no existe aún la voluntad completa por parte de Municipio Provincial de Trujillo y también la falta de trabajo en equipo para cumplir con los asuntos de interés público.

Tabla 8

Dimensión nº 03 - “Vigilancia ciudadana” (por pregunta)

Preguntas	Escala	Recuento	%
17. Ud. considera que a mayor control ciudadano mejores inversiones para la ejecución de proyectos públicos.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	6	5,6%
	De acuerdo	41	38,3%
	Totalmente de acuerdo	60	56,1%

18. Ud. considera que la vigilancia ciudadana es importante dentro de la provincia.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	7	6,5%
	De acuerdo	50	46,7%
	Totalmente de acuerdo	50	46,7%
19. Considera usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	48	44,9%
	Totalmente de acuerdo	57	53,3%
20. Considera usted que el control y vigilancia de la ejecución de obras permite obtener mejores resultados.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	55	51,4%
	Totalmente de acuerdo	50	46,7%
21. Cree que la vigilancia ciudadana permite que se concrete la voluntad política bajo el interés que busca y desea la misma comunidad.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	66	61,7%
	Totalmente de acuerdo	39	36,4%
22. Cree usted que la voluntad política solo se puede medir con la participación ciudadana	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	1	0,9%
	Indiferente	3	2,8%
	De acuerdo	51	47,7%
	Totalmente de acuerdo	51	47,7%
23. Considera que la Vigilancia Ciudadana y la Gobernanza Participativa deben mantener un trabajo en equipo para cumplir con los asuntos de interés público.	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	2	1,9%
	Indiferente	6	5,6%
	De acuerdo	46	43,0%
	Totalmente de acuerdo	52	48,6%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

De igual forma se procede a describir los resultados obtenidos de la variable:
Participación ciudadana:

Tabla 9

Variable n° 01 - “Participación ciudadana”

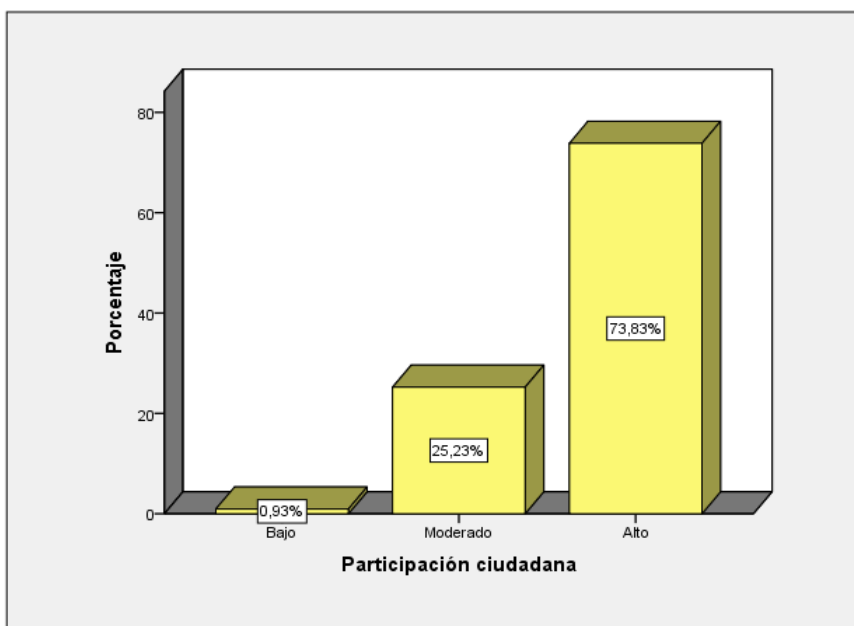
Nivel	Usuario	%
Bajo	1	0,9%
Moderado	27	25,2%
Alto	79	73,8%
Total	107	100,0%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

En la Tabla 9 y Figura 4 se presentan los resultados de la variable “*Participación ciudadana*”, en donde el 73,8% de los usuarios perciben un nivel alto, el 25,2% un nivel moderado y un 0,9% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios la gran parte considera que la municipalidad Provincial de Trujillo cuenta con una adecuada participación ciudadana.

Figura 4

Variable n°01 - “Participación ciudadana”



Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

Adicionalmente en la tabla 10 se efectuó el análisis comparativo por dimensión, de donde se tiene que el más resaltado es la “Vigilancia Ciudadana”, seguido de la “Intervención de instituciones organizadas” y finalmente focalizado a mejorar el “Presupuesto participativo”.

Tabla 10

Variable n°01 - “Participación ciudadana” (por dimensión)

Dimensiones	Escala	Recuento	%
Intervención de instituciones organizadas	Bajo	1	0,9%
	Moderado	41	38,3%
	Alto	65	60,7%
Presupuesto participativo	Bajo	1	0,9%
	Moderado	51	47,7%
	Alto	55	51,4%
Vigilancia Ciudadana	Bajo	4	3,7%
	Moderado	23	21,5%
	Alto	80	74,8%

Nota. Cuestionario de “Participación ciudadana”

A continuación, se presentan los resultados de la dimensión “Revocatoria de autoridades”

Tabla 11

Dimensión nº 01 - “Revocatoria de autoridades”

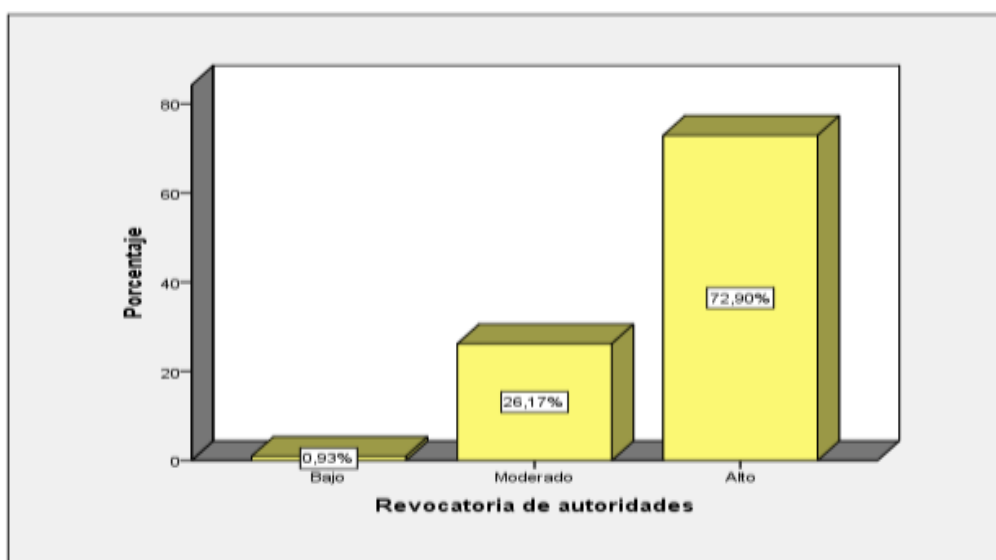
Dimensión	Nivel	Usuario	%
Revocatoria de autoridades	Bajo	1	0,9%
	Moderado	28	26,2%
	Alto	78	72,9%
	Total	107	100,0%

Nota. Cuestionario de “Control social”

En la Tabla 11 y Figura 5 se presentan los resultados de la dimensión “Revocatoria de autoridades”, en donde el 72,9% de los usuarios perciben un nivel alto, el 26,2% un nivel regular y un 0,9% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios la gran parte considera que al haber revocatoria de autoridades se respeta la opinión ciudadana.

Figura 5

Dimensión nº 01 - “Revocatoria de autoridades”



Nota. Cuestionario de “Control social”

Adicionalmente en la Tabla 12 se efectúa el análisis comparativo por pregunta, siendo el más resaltante la falta de interacción para el desarrollo social, por ello se indica que es necesario mejorar el dialogo en pro de la gestión municipal.

Tabla 12

Dimensión nº 01 - "Revocatoria de autoridades" (por pregunta)

Preguntas	Escala	Recuento	%
1. Ud. participa en reuniones de organización civil.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	1	0,9%
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	54	50,5%
	Totalmente de acuerdo	50	46,7%
2. Ud. ha participado en revocatoria de autoridades	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	56	52,3%
	De acuerdo	21	19,6%
	Totalmente de acuerdo	30	28,0%
3. Su organización interactúa con otras en pro del desarrollo social.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	6	5,6%
	Indiferente	22	20,6%
	De acuerdo	65	60,7%
	Totalmente de acuerdo	14	13,1%
4. Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la gestión municipal de turno.	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	8	7,5%
	De acuerdo	83	77,6%
	Totalmente de acuerdo	15	14,0%
5. Considera Ud., que toda institución pública y sus funcionarios deben estar sujetos a procesos de control social por parte de la población.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	4	3,7%
	De acuerdo	42	39,3%
	Totalmente de acuerdo	61	57,0%
6. Su organización social ha solicitado algún tipo de sanción durante la	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	4	3,7%
	Indiferente	8	7,5%
	De acuerdo	78	72,9%
	Totalmente de acuerdo	16	15,0%

gestión
municipal actual
en la provincia

Nota. Cuestionario de “Control social”

De igual manera se procede a describir los resultados obtenidos de la dimensión:
Remoción de autoridades:

Tabla 13

Dimensión nº 02 - “Remoción de autoridades”

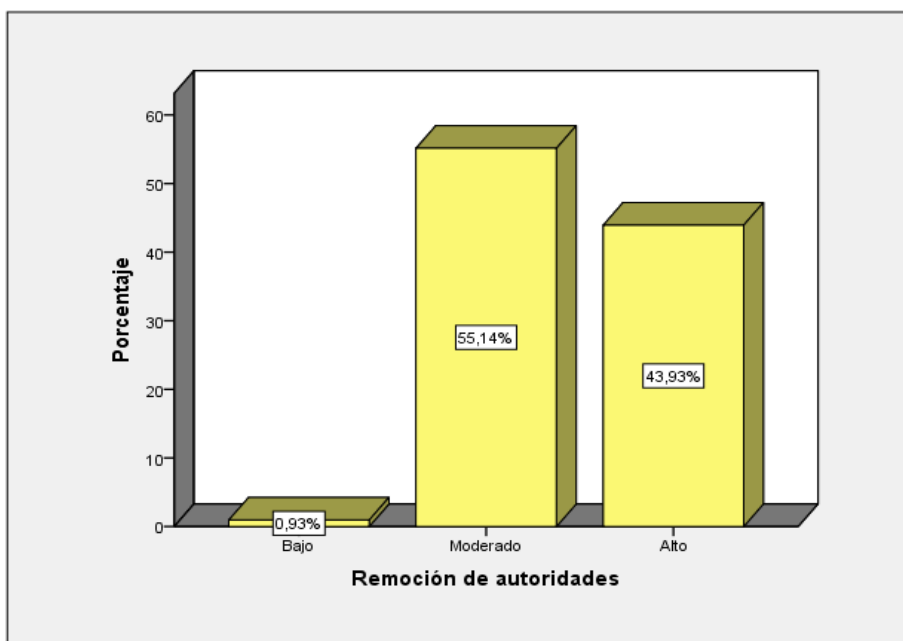
Dimensión	Nivel	Usuario	%
Remoción de autoridades	Bajo	1	0,9%
	Moderado	59	55,1%
	Alto	47	43,9%
	Total	107	100,0%

Nota. Cuestionario de “Control social”

En la Tabla 13 y Figura 6 se presentan los resultados de la dimensión “*Remoción de autoridades*”, en donde el 43,9% de los usuarios perciben un nivel alto, el 55,1% un nivel moderado y un 0,9% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios la gran parte considera que al haber remoción de autoridades no siempre se respeta la opinión ciudadana, siendo por ello, el nivel moderado predominante dentro de los resultados encontrados.

Figura 6

Dimensión nº 02 - “Remoción de autoridades”



Nota. Cuestionario de “Control social”

Adicionalmente en la Tabla 14 se efectuó el análisis por pregunta, de donde se tiene que los aspectos donde el usuario no está totalmente de acuerdo, es netamente el relacionado a la falta de credibilidad con respecto a las sanciones realizadas a aquellos funcionarios que manifiestan actos de irresponsabilidad y/o delitos dentro de la gestión municipal.

Tabla 14

Dimensión nº 02 - “Remoción de autoridades” (por pregunta)

Preguntas	Escala	Recuento	%
7. En alguna ocasión ha exigido tiempo de sanción para la gestión municipal, por la pésima gestión de sus funcionarios.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	4	3,7%
	Indiferente	14	13,1%
	De acuerdo	42	39,3%
	Totalmente de acuerdo	47	43,9%
8. Su organización conoce como proceder ante indicios de mala gestión de acuerdo a los procesos	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	12	11,2%
	De acuerdo	79	73,8%
	Totalmente de acuerdo	16	15,0%

administrativos de control social sobre municipios.			
9. Su organización social ha exigido transparencia a la gestión municipal 2021 en el manejo de información de diversa índole	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	14	13,1%
	De acuerdo	74	69,2%
	Totalmente de acuerdo	19	17,8%
10. Su organización social propone espacios de control a la gestión municipal.	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	1	0,9%
	Indiferente	6	5,6%
	De acuerdo	55	51,4%
	Totalmente de acuerdo	44	41,1%
11. La gestión municipal ha indagado y sanciona, ante indicios o actos de irresponsabilidad y/o delitos por parte de sus funcionarios.	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	3	2,8%
	Indiferente	30	28,0%
	De acuerdo	56	52,3%
	Totalmente de acuerdo	17	15,9%

Nota. Cuestionario de "Control social"

De igual manera se procede a describir los resultados obtenidos de la dimensión:
Rendición de cuentas:

Tabla 15

Dimensión nº 03 - "Rendición de cuentas"

Dimensión	Nivel	Usuario	%
Rendición de cuentas	Bajo	2	1,9%
	Moderado	52	48,6%
	Alto	53	49,5%
	Total	107	100,0%

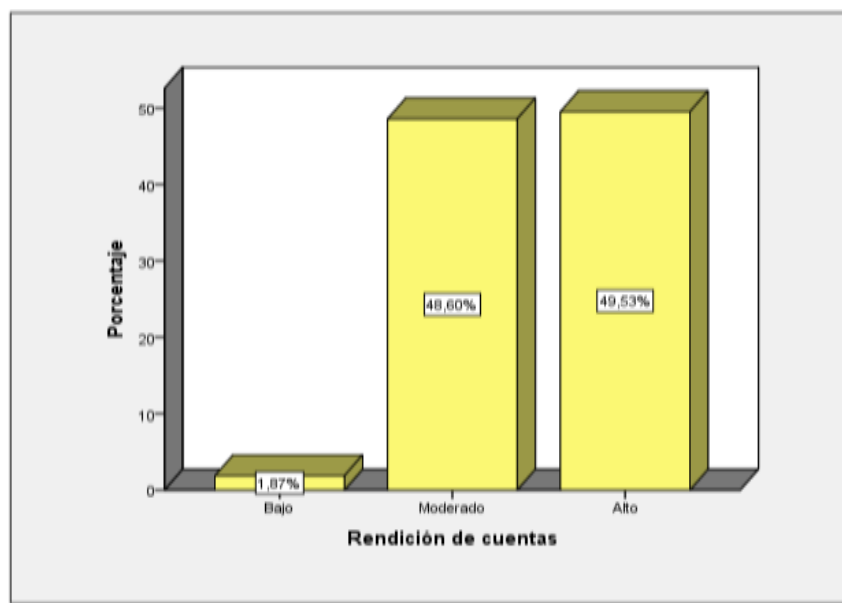
Nota. Cuestionario de "Control social"

En la Tabla 15 y Figura 7 se presentan los resultados de la dimensión "Rendición de cuentas", en donde el 49,5% de los usuarios perciben un nivel alto, el 48,6% un

nivel moderado y un 1,9% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios la gran parte considera que la rendición de cuentas se realiza, pero en ocasiones no son las adecuadas pues se encuentra un nivel casi igual entre el moderado y el alto.

Figura 7

Dimensión nº 03 - “Rendición de cuentas”



Nota. Cuestionario de “Control social”

Adicionalmente en la Tabla 16 se efectúa el análisis comparativo por pregunta, de donde se tiene que los aspectos donde el usuario no está totalmente de acuerdo es: La falta de confianza en las autoridades municipales, esta falta de confianza se basa en las malas gestiones que se realizaron en años anteriores y lo cual ha conllevado a desistir de la participación en el control social por parte de los usuarios.

Tabla 16

Dimensión nº 03 - “Rendición de cuentas” (por pregunta)

Preguntas	Escala	Recuento	%
12. La gestión municipal brinda a la población información transparente de diversa índole.	Totalmente en desacuerdo	2	1,9%
	En desacuerdo	3	2,8%
	Indiferente	14	13,1%
	De acuerdo	62	57,9%
	Totalmente de acuerdo	26	24,3%

13. La gestión municipal genera espacio de control hacia la población.	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	7	6,5%
	De acuerdo	73	68,2%
	Totalmente de acuerdo	26	24,3%
14. Ud. no participa en el proceso de control social porque desconfía de las autoridades municipales por las malas gestiones anteriores.	Totalmente en desacuerdo	6	5,6%
	En desacuerdo	23	21,5%
	Indiferente	34	31,8%
	De acuerdo	33	30,8%
	Totalmente de acuerdo	11	10,3%
15. Ud. integra organizaciones que participan en el proceso de control social de la gestión municipal porque las autoridades municipales están cercanas, es decir son empáticas.	Totalmente en desacuerdo	1	0,9%
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	7	6,5%
	De acuerdo	66	61,7%
	Totalmente de acuerdo	33	30,8%
16. Considera Ud., que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión municipal exitosa.	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	0	0,0
	Indiferente	2	1,9%
	De acuerdo	38	35,5%
	Totalmente de acuerdo	67	62,6%

Nota. Cuestionario de “Control social”

De igual manera se procede a describir los resultados obtenidos de la variable:
Control social:

Tabla 17

Variable n° 02 - "Control social"

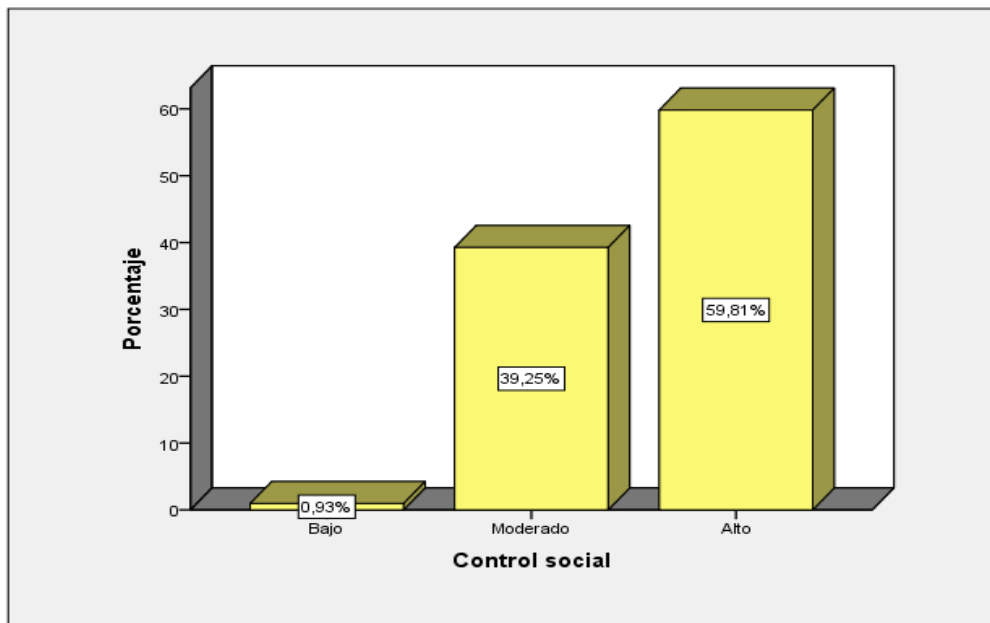
Nivel	Usuario	%
Bajo	1	0,9
Moderado	42	39,3%
Alto	64	59,8%
Total	107	100,0%

Nota. Cuestionario de "Control social"

En la Tabla 17 y Figura 8 se presentan los resultados de la variable "Control social", en donde el 59,8% de los usuarios perciben un nivel alto, el 39,3% un nivel moderado y un 0,9% un nivel bajo; por lo tanto, del total de usuarios la gran parte considera que la municipalidad Provincial de Trujillo cuenta con un adecuado control social.

Figura 8

Variable n°02 - "Control social"



Nota. Cuestionario de "Control social"

Adicionalmente en la tabla 18 se efectúa el análisis comparativo por dimensión, siendo el más resaltado la "Revocatoria de autoridades", seguido de la "Remoción de autoridades" y finalmente focalizado a mejorar el "Rendición de cuentas".

Tabla 18

Variable n° 02 - “Control social” (por dimensión)

Dimensiones	Escala	Recuento	%
Revocatoria de autoridades	Bajo	1	0,9%
	Moderado	28	26,2%
	Alto	78	72,9%
Remoción de autoridades	Bajo	1	0,9%
	Moderado	59	55,1%
	Alto	47	43,9%
Rendición de cuentas	Bajo	2	1,9%
	Moderado	52	48,6%
	Alto	53	49,5%

Nota. Cuestionario de “Control social”

Para efectuar la prueba de normalidad, el planteamiento de la hipótesis fue:

Ho: Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Hi: No existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Donde:

SIG o p- valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p- valor < 0,05: Se rechaza Ho

En tal sentido considerando la cantidad de muestra que se tiene en la presente investigación corresponde aplicar la prueba de Kolmogórov-Smirnov cuyos resultados se aprecian en la siguiente tabla:

Tabla 19

Tabla de Prueba de normalidad de “Participación Ciudadana y Control Social”

Variable	Usuarios	Significancia
Participación ciudadana	107	0,000
Control social	107	0,009

Nota. Ambos cuestionarios

Interpretación:

Según la Tabla 19, referente a la evaluación de la variable “Participación ciudadana”; donde las encuestas fueron 107 mayor a 30, evaluándose la prueba de Kolgomorov Smirnov, dando como resultado la significancia asintótica o p-valor de 0,000, lo cual es menor que 0,05, por lo que se rechaza la Ho.

De esta manera se interpreta que los datos de la variable “Participación ciudadana”, no provienen de una distribución normal utilizándose por ello la prueba del Rho Spearman.

Así mismo en relación a la variable “Control Social”, la cual da como resultado la significancia asintótica o p-valor de 0,009, lo cual es menor que 0,05, por lo que se rechaza la Ho.

De esta forma se interpreta que los datos de la variable “Control Social”, no provienen de una distribución normal utilizándose por ello la prueba del Rho Spearman.

Contraste de las hipótesis específicas

La primera hipótesis específica fue:

H0: No existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo reporte fue:

Tabla 20

Contraste de la hipótesis específica 1

			Mecanismos de participación ciudadana	Revocatoria de autoridades
Rho de Spearman	Mecanismos de participación ciudadana	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,792
		N	107	107
	Revocatoria de autoridades	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,792	1,000
		N	107	107

Nota. Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de Rho de 0,792 (valor de $p = 0,000$), por tanto, puesto que el valor de p es inferior al 5% se procede a rechazar H0, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa (nivel alto) entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

La segunda hipótesis específica fue:

H0: No existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo reporte fue:

Tabla 21

Contraste de la hipótesis específica 2

			Mecanismos de participación ciudadana	Remoción de autoridades
Rho de Spearman	Mecanismos de participación ciudadana	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,808
		N	107	107
	Remoción de autoridades	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,808	1,000
		N	107	107

Nota. Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de Rho de 0,808 (valor de $p = 0,000$), por tanto, puesto que el valor de p es inferior al 5% se procede a rechazar H_0 , con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa (nivel alto) entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

La tercera hipótesis específica fue:

H0: No existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

H1: Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo reporte fue:

Tabla 22

Contraste de la hipótesis específica 3

			Mecanismos de participación ciudadana	Rendición de cuentas
Rho de Spearman	Mecanismos de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	0,778
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	107	107
	Rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	0,778	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	107	107

Nota. Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de Rho de 0,778 (valor de $p = 0,000$), por tanto, puesto que el valor de p es inferior al 5% se procede a rechazar H_0 , con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa (nivel alto) entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

La hipótesis general precisa que:

H_0 : No existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo reporte fue:

Tabla 23*Contraste de la hipótesis general*

			Mecanismos de participación ciudadana	Control social
Rho de Spearman	Mecanismos de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	0,964
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	107	107
	Control social	Coeficiente de correlación	0,964	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	107	107

Nota. Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de Rho de 0,964 (valor de $p = 0,000$), por tanto, puesto que el valor de p es inferior al 5% se procede a rechazar H_0 , con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa (nivel alto) entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.

V. DISCUSIÓN

1. Habiendo planteado el siguiente objetivo general, determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Se ha demostrado como resultado de la correlación de rho spearman un 0,964 y un nivel de significancia bilateral de 0,000 que confirma que existe una relación directa y alta entre la participación ciudadana y el control social, contrastándolo con la investigación desarrollada por Panchana (2019), en el artículo de investigación participación y control, aplicándose un diseño metodológico de tipo descriptivo, nivel cualitativo - cuantitativo, con un diseño de carácter documental bibliográfico, donde se concluyó que la gran parte de los ciudadanos desconoce los temas presupuestales, de planificación y desarrollo económico y social, generando desconfianza por el limitado conocimiento que se les brinda; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación dio a conocer que es importante que el habitante participe en decisiones comunales, con el fin de que se mantenga el control social, pues mantiene la armonía y brinda la seguridad al ciudadano de lo que realiza el gobierno, al igual que Calderón (2016), en el artículo de investigación sobre participación del usuario y control de las gestiones municipales, siendo de tipo descriptivo, de nivel cuantitativo, con un diseño de carácter documental bibliográfico, donde se concluyó que existe un nivel bajo de intervención ciudadana a pesar de que la ley 26300 los ampara, pero la falta de conocimiento de los pobladores, los mantiene aislados de este derecho; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación brindó un conocimiento pleno de que existe leyes que permiten amparar al sujeto y de esta forma hacer respetar sus derechos; por otra parte difiere con Buelvas (2015), en el artículo de investigación sobre la participación del usuario en las contrataciones municipales como forma de control, haciendo uso de la aplicación de un método de tipo explicativo, de nivel exploratorio, con un diseño de carácter bibliográfico, llegando a la conclusión, que a pesar de existir el derecho a la participación ciudadana, el gobierno no lo permite, pues no fomentan dicha participación, afectando al ciudadano, pues el gobierno no logra conocer a cabalidad lo que el ciudadano necesita para vivir en una sociedad digna y tranquila; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permite conocer que uno de los mecanismos es la participación colectiva, donde deberían

entrar a tallar los gobernantes y el pueblo, con el fin de mantener el control social. Además teóricamente la participación ciudadana se comprende como la evolución dentro de una sociedad, es decir la toma de decisiones, la democracia y opinión libre forman parte del grupo de participación y el ente regulador, llegando por medio de la comunicación a un común acuerdo para beneficio de todos (Núñez, 2016). Siendo considerado como una conceptualización centrada al ámbito civil, donde debe predominar la autonomía democrática en toda la parte social; incluyendo a trabajadores, mujeres, campesinos, estibadores, empresarios, gobernantes entre otros que estén dentro de la comunidad (Albuquerque, 2018). Dentro de las fortalezas metodológicas, se rescata la información bibliográfica, donde la documentación revisada nutre los estudios, permitiendo describir y explicar la relación entre la participación ciudadana y control social; por otro lado la debilidad recae en la falta de aplicación de encuestas o entrevista que permitan conocer directamente la realidad que se atraviesa actualmente con respecto a las variables estudiadas. De esta forma, se puede acotar que la existencia de dicha correlación hallada entre las variables estudiadas, nutre en conocimientos y apoya con sus resultados a la provincia de Trujillo, pues se podrán tomar en cuenta la opinión del ciudadano para mejorar aún más la participación de ellos dentro de las inversiones públicas que realiza el municipio y así se tenga un mejor control social.

2. Por otro lado, habiendo planteado el objetivo específico uno, determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Se ha demostrado como resultado de la correlación de rho spearman un 0,792 y un nivel de significancia bilateral de 0,000 que confirma que existe una relación directa y alta entre mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades, contrastándolo con la investigación desarrollada por Calderón (2019), en la tesis sobre control y participación en cuestiones gubernamentales, a través de un estudio básico, relacional, no experimental, donde se concluyó que existe una correlación alta y directa, pues el sig. se mantuvo por debajo del 5%; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación da a conocer que existe ya una relación previa entre los términos estudiados, pues el grado hallado fue directo y significativo. Siendo el punto principal de la participación del ciudadano, la revocatoria de autoridades; por

otra parte difiere con Beomont (2015), en la tesis sobre toma de decisiones para el adecuado control y participación social, donde se utilizó el enfoque cuantitativo, de nivel documental, con un diseño de carácter documental de campo, obteniendo como conclusión, que a pesar de que participan en un 59%, los entes encargados no realizan los requerimientos necesarios para poner en marcha las propuestas; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación no cumple con la vigilancia ciudadana pues no se concretan las ideas de los ciudadanos a participar de la inversión social; además de no respetar la revocatoria de autoridades por este tipo de negligencias. Así mismo, teóricamente la revocatoria de autoridades se caracteriza por la libertad que tiene el ciudadano para destituir a una autoridad de su puesto a través de la libre votación, de esta forma la revocatoria es el derecho que se tiene a través del voto para otorgar un cargo o revocar del cargo a una autoridad si es que no cumple a cabalidad con lo que había prometido (Landa, 2021). Dentro de las fortalezas metodológicas se tuvo la aplicación de instrumentos para relacionar las variables, donde se halló una significancia de 0.000, lo cual determina la asociación entre participación del ciudadano y revocatoria de autoridades; en lo que respecta a las debilidades, se tiene la falta de propuestas de solución a nivel causa efecto, donde se determine qué tipo de estrategias tienen efectos positivos para la mejora del control social. De esta forma, se permite confirmar la existencia de dicha correlación entre mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades, donde la libre expresión del ciudadano a través del respeto a las leyes que lo amparan, permiten designar si una autoridad es digna del puesto que tiene.

3. Así mismo, habiendo planteado el objetivo específico dos, determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Se ha demostrado como resultado de la correlación de rho spearman un 0,808 y un nivel de significancia bilateral de 0,000 que confirma que existe una relación directa y alta entre mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades, contrastándolo con la investigación desarrollada por Pérez (2020), en la tesis sobre los modelos de gobernanza y la participación del usuario, para ello aplicó y diseñó un estudio descriptivo, de nivel relacional , transversal, donde se concluyó que el

modelo presentado como propuesta, ayudará a mejorar la incapacidad funcional, minimizando con ello los niveles de corrupción por medio de la democracia en conjunto; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permitirá solucionar contrariedades que se presenten dentro del municipio; el ciudadano puede solicitar retirar del cargo a las autoridades que no fueron elegidas por ellos, sino más bien designada por el mismo gobierno; análogamente, difiere con Carrera (2015), en la investigación titulada "*La participación ciudadana y control social en Ecuador*", siendo un estudio básico, descriptivo, no experimental, haciendo uso del análisis documental, llegando a la conclusión de que los ciudadanos no estaban de acuerdo con el neoliberalismo y la forma de democracia que se tenía, pues restringía las prácticas eficientes de la intervención del ciudadano, donde afectaba el aspecto social y económico; a pesar de ello no se efectúa la remoción de autoridades. Además teóricamente la remoción de autoridades se realiza cuando el ciudadano visualiza la falta de profesionalismo y ética del elegido por las autoridades del gobierno, ya sea central o regional; en este grupo entran a tallar los directores de salud, de educación, los prefectos o presidentes de algún consejo del gobierno y otros más (Landa, 2021). Dentro de las fortalezas metodológicas se tuvo la aplicación de instrumentos para relacionar las variables, donde se halló una significancia de 0.000 apoyándose además de la teoría, lo cual determina la asociación entre participación del ciudadano y remoción de autoridades; en lo que respecta a las debilidades, se tiene la falta de estrategias que permitan efectuar la remoción de autoridades correctamente. De esta forma, se permite confirmar la existencia de dicha correlación entre mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades, donde la libre expresión del ciudadano a través del respeto a las leyes que lo amparan, permiten designar si una autoridad es digna del puesto que tiene.

4. Para finalizar, habiendo planteado el objetivo específico tres, determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Se ha demostrado como resultado de la correlación de rho spearman un 0,778 y un nivel de significancia bilateral de 0,000 que confirma que existe una relación directa y alta entre mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas, contrastándolo

con la investigación desarrollada por Sánchez (2015), en el artículo de investigación sobre la participación del usuario en un gobierno abierto, para ello se aplicó y diseñó una investigación de tipo básica, cuantitativa, con un diseño de carácter no experimental basado en la realización de análisis documental, llegando a concluir que la importancia recae en el mismo gobierno, pues es necesario que el ciudadano esté involucrado en el presupuesto participativo y la vigilancia ciudadana, donde conozcan para que y en que se utiliza cada aporte del pueblo, logrando con ello calidad de la democracia; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permite conocer a cabalidad lo importante que es la democracia al momento de rendir cuentas, pues se logra establecer ideas que permitan la mejora de la comunidad por medio de la inversión estatal, al igual que Fernández (2018), en la tesis sobre el presupuesto participativo en relación a la participación del ciudadano, para ello se aplicó y diseñó una metodología de tipo aplicada, de nivel correlacional, con un diseño de carácter hipotético deductivo, donde se concluyó que existe relación baja, pues la prueba de Rho Spearman presento un 0,326, más una significancia menor al 5%, aseverándose lo importante que es la participación dentro del presupuesto participativo; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación permite conocer la relación entre la intervención y el presupuesto participativo del ciudadano, lo cual es importante para mantener el control social del país; por otro lado, difiere con Salas (2019), en la tesis sobre participación del ciudadano en los proyectos municipales, a través de un estudio básico, descriptivo cuantitativo, con un diseño no experimental, llegando a la conclusión, que el 85% de la muestra tienen una idea alta y moderada, con respecto a la intervención que deben tener dentro del presupuesto participativo; a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación da a conocer la importancia que tiene el papel del ciudadano dentro de los proyectos pre aprobados, con el fin de que se cumpla el trabajo en conjunto de la población y la municipalidad; pero el problema recae en que no se explica concretamente la rendición de cuentas; además teóricamente, la rendición de cuentas, es el deber que tiene el municipio para dar a conocer a la comunidad lo invertido y las acciones que se realizaron para esa gestión, siendo el fin, informar a la población cada uno de los movimientos que se realiza con respecto a la inversión pública; además es factible solicitar que las autoridades que están propensas a revocatoria o remoción presenten aquellas gestiones con respecto a

la inversión realizada, para que así se rinda cuentas de ello (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016). Lo cual permite confirmar la existencia de dicha correlación entre mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas. Dentro de las fortalezas metodológicas se tuvo la aplicación de instrumentos para relacionar las variables, donde se halló una significancia de 0.000 apoyándose además de la teoría, lo cual determina la asociación entre participación del ciudadano y rendición de cuentas; en lo que respecta a las debilidades, se tiene la falta de estrategias que permitan efectuar correctamente la explicación de la rendición de cuentas a los ciudadanos. De esta forma, se permite confirmar la existencia de dicha correlación entre mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas, ya que la explicación del presupuesto participativo es un aporte positivo para el pueblo que logra mantener la calidad de la democracia, con el fin de preservar la armonía entre la municipalidad y comunidad. Respecto al análisis personal, el ciudadano tiene la oportunidad desde un punto externo a poder insertarse en la gestión pública, mediante los mecanismos que cuentan.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021; siendo la relación directa y significativa (nivel alto), es decir si los mecanismos de participación ciudadana se aplican correctamente, el control social será adecuado.

2. Se determinó qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021; siendo la relación directa y significativa (nivel alto), es decir si los mecanismos de participación ciudadana se aplican correctamente, no existirá revocatoria de autoridades que desestabilicen el gobierno municipal.

3. Se determinó qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021; siendo la relación directa y significativa (nivel alto), es decir si los mecanismos de participación ciudadana se aplican correctamente, no existirá remoción de autoridades que desestabilicen el gobierno municipal.

4. Se determinó qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021; siendo la relación directa y significativa (nivel alto), es decir si los mecanismos de participación ciudadana se aplican correctamente, la rendición de cuentas será claras y precisas, evitando los malos entendidos con el pueblo y evitando cualquier decisión que afecte la estabilidad del gobierno municipal.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a futuros investigadores abrir paso a investigaciones de carácter experimental, donde se efectúen planes de mejora con respecto a la participación del ciudadano en las inversiones que realiza la municipalidad provincial de Trujillo, con el objetivo de minimizar las revocatorias o remociones de autoridades.

2. Se recomienda a las autoridades informar a la comunidad de forma detallada el presupuesto participativo, pues él no conocerlo está conllevando a la inseguridad del usuario, lo cual podría acarrear marchas de protesta que perjudicarían a la provincia de Trujillo, siendo necesario mantener la transparencia para la adecuada convivencia social a través de la participación ciudadana y el control social.

3. Al existir falta de diálogo entre las autoridades gestoras y los mismos pobladores, es necesario por parte de las autoridades encargadas, entablar reuniones mensuales o semestrales que faciliten la explicación de inversiones de obras y buena relación entre el pueblo y la municipalidad provincial de Trujillo, con el fin de evitar la revocatoria de autoridades que desestabilizan las buenas prácticas públicas.

4. La desconfianza que siente el ciudadano con respecto a las sanciones efectuadas a aquellas autoridades que fueron removidas de sus cargos por malas prácticas públicas fue alta, siendo la recomendación, el informar al pueblo de forma clara y transparente aquellas sanciones que se tiene según el acto cometido por la autoridad.

5. Al existir poca transparencia al momento de rendir cuentas al pueblo, se recomienda al alcalde de Trujillo, informar sobre los movimientos que se efectúan a través de una obra, ya que esto minimizaría la desconfianza de la comunidad, evitándose posibles reclamos del pueblo a nivel masivo.

REFERENCIAS

- Aguilar, G. y Oliver, E. (2015). Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la Región La Libertad. *Ciencias y Tecnología*, 11 (1), 71 – 83.
- Albuquerque, M. (2018). *Diagnóstico de la situación de la participación ciudadana en Suramérica. Propuesta para la participación ciudadana en UNASUR. Los casos de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Perú.*
- APA (2020). Normas APA. Recuperado de <http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/11/Normas-APA-7ma-Edicio%CC%81n.pdf>
- Arias, G. F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Editorial Episteme. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACI%C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arriaza, R. (2012). *El desafío de la participación ciudadana* (2^a ed.). ASDI.
- Badillo, L. (2010). Ley orgánica de participación ciudadana. *Lexis*, 1 – 25.
- BBC (23 de agosto de 2021). Afganistán en cifras: ¿cómo ha cambiado el país en los últimos 20 años? *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58255790>
- Beomont, S. P. (2015). *Participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en el Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas* [Tesis de Maestría, Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas]. <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2430/sbeomont.pdf?sequence=1>
- Bermudez, M. (2021). El control político del congreso del Perú a las acciones del ejecutivo en estados de emergencia en ocasión a una pandemia. *Opin. Jurid.*, 19 (40), 341-367. <https://doi.org/10.22395/ojum.v19n40a17>.

- Buevas M. (2015). Participación ciudadana en la contratación estatal como mecanismo de control social en el Distrito de Cartagena. *Revista Jurídica*, 7(1). <https://revistas.curn.edu.co/index.php/ergaomnes/article/view/743>
- Calderón, D. G. (2019). *Participación ciudadana y control gubernamental en el contexto de la audiencia pública la contraloría te escucha de la Provincia de Tarata, en el año 2018* [Tesis de Maestría, Universidad José Carlos Mariategui, Escuela de Posgrado]. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/826>
- Calderón W. (2016). Participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en un distrito de la región Cajamarca. *Revista Científica de la Facultad de Humanidades*, 4(1). <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/88>
- Calle, D. y Sánchez, K. (2021). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. *Ciencia Latina*, 5(4). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/758>
- Cárdenas, J. (2017). La representación social de instituciones públicas de índole política en la ciudadanía del estado de Colima. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 22, 55-69. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-mexicana-opinion-publica-109-articulo-la-representacion-social-instituciones-publicas-S1870730016300199>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos
- Carrera, F. A. (2015). La participación ciudadana y control social en Ecuador. Uniandes Episteme: *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 2(1). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6756387.pdf>
- Cauca, V. (2021). *Mecanismos De Participación Ciudadana Y Control Social*. <https://www.vcauca.gov.co/convivencia/publicaciones/63247/mecanismos-de-participacion-ciudadana-y-control-social>
- CEPAL (2020). *La inseguridad en el Perú*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6261-la-inseguridad-peru>

- CONCYTEC (2019, 30 de octubre). *Código nacional de la integridad científica*. El peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/formalizan-la-aprobacion-del-codigo-nacional-de-la-integrid-resolucion-n-192-2019-concytec-p-1822725-1/>
- Congreso Nacional. (1999). *Ley de Municipales. Ley N°2028*. <http://www.planificacion.gob.bo/uploads/marco-legal/Ley%20N%C2%B0%202028%20DE%20MUNICIPALIDADES.pdf>
- Cowan, M. (31 de mayo de 2018). Los habitantes de Corea del Norte que se atreven a criticar a su líder, Kim Jong-un. *BBC Noticias*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44300608>
- Dargent, E. (2021). Perú 2020: ¿El quiebre de la continuidad?. *Revista de ciencia política*, 41 (2), 377-400. <https://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v41n2/0718-090X-revcipol-S0718-090X2021005000112.pdf>
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26 (2), 341-379. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>
- Duran, M. (mayo de 2021). Venezuela: estrategias para sobrevivir en el límite. *Diario Nueva Sociedad*. <https://www.nuso.org/articulo/Venezuela-Maduro-crisis/>
- Fernández, Á. (2018). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, en el año 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19252>
- Gaviria, R. y Delgado, J. (2020). Mejora de los servicios públicos en el fortalecimiento de la gestión municipal. *Ciencia Latina*, 4 (2), 151-166.
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4ª Ed.). Allyn & Bacon
- Guillen, A. et al. (2014). *Origen, espacio y niveles de participación ciudadana*.

- Hernández, S. R. y Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la investigación* (1a ed.). Editorial Mc Graw – Hill Interamericana.
- Landa, C. (20 de agosto de 2021). *Derechos de control ciudadano: revocatoria y remoción de autoridades*. Pasión por el Derecho. <https://lpderecho.pe/derechos-control-ciudadano-revocatoria-remocion-autoridades/>
- Medina, J., Abrego, D., Echeverría, O. (2021). Satisfacción, ease of use and citizen trust in electronic government. *Investigación Administrativa*, 50 (127), 23-41.
- Mendoza, E. (2018). *Guía de participación ciudadana en el Perú*. Dirección nacional de educación y formación cívica ciudadana. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/\\$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2017). *Directrices de Formulación Presupuestaria*. Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2016). *Rendición de cuentas*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102496&lang=es-ES&view=article&id=5273
- Ministerio del Interior. (2020). *Control Social*. <https://www.mininterior.gov.co/participacion/control-social>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4ª Ed.). Ediciones de la U
- Núñez, L. (2016). *Participación Ciudadana y Democracia en la Gestión pública del sector educación. Un estudio de caso*. [Tesis de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad Cesar Vallejo, Perú].
- Núñez, J. (julio de 2017). *10 preguntas frecuentes sobre Control Social en municipios*. Fundación Jubileo.

file:///C:/Users/CR%20ASOCIADOS/Downloads/Preguntas_Control_Social.pdf

- Panchana, M., Torrealba, H. P., Reyes, A., y Cochea, H. (2020). La participación ciudadana y el control social en las parroquias de atahualpa, anconcito, san josé ancón, josé luis tamayo, y simón bolívar” (Ecuador). *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 4(1), 16.
- Passos, E. (2021). Control Social y Participación Ciudadana con Adolescentes Escolarizados Víctimas del Conflicto Armado. *Pedagogía y sociología de la educación*, 13 (2), 195-210. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/4634/4009>
- Pérez, W. F. (2020). *Modelo de gobernanza para la participación ciudadana en el Gobierno Regional, Amazonas* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3241337>
- Pigui, P. (11 de noviembre de 2020). Protestas en Perú: Este país ha logrado mantener la democracia como una sorpresa, de traspies en traspies. *BBC New*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54895569>
- Restrepo, J., Cotrina, Y. y Daza, A. (2021). Participación ciudadana en el sistema de seguridad social en salud en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 17 (1), 230 – 239.
- Rojas, D. y Sánchez, K. (2021). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. *Ciencia Latina*, 5 (4), 6036-6072. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.758
- Salas, P. C. (2019). *La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2997411>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

- Sánchez, J. (2017). El voto directo en Chihuahua: viejas y nuevas prácticas de control político electoral en el cantón Balleza, 1858-1864. *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, 54, 26 – 43. <https://www.elsevier.es/es-revista-estudios-historia-moderna-contemporanea-mexico-97-articulo-el-voto-directo-chihuahua-viejas-S0185262017300233?referer=buscador>
- Sánchez, J. J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(43), 51–73.
- Sánchez, J., Seminario, A. y Oruna, A. (2021). Social responsibility and quality management: Peruvian insurance Company. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11 (21), 118-130.
- Shack, N. y Arbulú, A. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú*. La Contraloría. https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf
- Tumi, J. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11 (1), 63-76. http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/en_2226-1478-comunica-11-01-63.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis.

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables.

Anexo 3. Instrumentos de investigación.

Anexo 4. Autorización para publicar identidad de la organización.

Anexo 5. Resultados del Piloto - Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach).

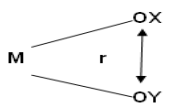
Anexo 6. Validez de los instrumentos (juicio de expertos)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: “Mecanismos de participación ciudadana y su relación con el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.”							
AUTOR: Otiniano Cabrera, Bersael Kique							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general: ¿Qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021? Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021? ¿Qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021? ¿Qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas	Objetivo general: Determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Objetivos específicos: Determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Determinar qué relación existe entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Determinar qué relación existe entre los	Hipótesis general Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la revocatoria de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la remoción de autoridades en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Existe relación significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.	Variable independiente: Participación ciudadana.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			Intervención de instituciones organizadas.	Solucionar contrariedades de la comunidad. Desarrollo social. Desarrollo económico.	1 al 8	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo, ni desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo	Baja: 23 - 53 Moderada: 54 - 84 Alta: 85 - 115
			Presupuesto participativo.	Democracia. Planificación concertada. Rendición de cuentas.	9 al 16		
Vigilancia ciudadana.	Control ciudadano. Voluntad política. Gobernanza participativa.	17 al 23					

en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021?	mecanismos de participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021.	Variable dependiente: Control social				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
		Revocatoria de autoridades	Participación constante a través de reuniones.	1 al 6	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Indiferente 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Bajo = 16 - 38 Moderado = 39 - 59 Alto = 60 - 80
			Interacción en pro del desarrollo.			
			Participación activa de convocatorias municipales.			
		Remoción de autoridades	Conocimiento de las funciones según organización civil a la que se pertenece.	7 al 11		
			Realización de sanciones a través de denuncias, vacancias o revocatoria.			
Rendición de cuentas	Conocimiento de los procesos administrativos del municipio.	12 al 16				
	Transparencia de las gestiones que realiza el municipio.					

			Control de las gestiones municipales.		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS	
<p>Tipo: Básica.</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional y de corte transversal.</p>  <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - M = Muestra - OX = Datos de la variable "Mecanismos de participación Ciudadana". - OY = Datos de la variable "Control social". - r = Relación. <p>Nivel: Descriptiva.</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p>		<p>Población:</p> <p>148 usuarios de la junta vecinal N° 14 "Los Portales" de la Provincia de Trujillo.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra está conformada por los 107 participantes pertenecientes a la junta vecinal N° 14 "Los Portales" de la Provincia de Trujillo.</p> <p>Muestreo:</p> <p>Probabilístico aleatorio simple.</p>	<p>Variable 1: Participación ciudadana.</p> <p>Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Autoría: Bersael Kique Otiniano Cabrera</p> <p>Variable 2: Control social</p> <p>Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Autoría: Bersael Kique Otiniano Cabrera</p>	<p>Estadística Descriptiva:</p> <p>A través de las tablas de frecuencia y figuras, se podrá establecer los niveles de cada dimensión.</p> <p>Estadística Inferencial:</p> <p>Por medio de la prueba de normalidad se podrá conocer el tipo de prueba de hipótesis a realizar, en caso la significancia sea mayor a 5% se utilizará Pearson ya que presentará valores normales y si es menor al 5% se utilizará Rho Spearman por tener valores anormales.</p>	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
VARIABLE 1	Participación ciudadana	Se conoce como la opinión libre y facilidad de actuar que tiene el ciudadano para participar activamente dentro de las gestiones municipales, teniendo la libertad para revocar, remover o solicitar la rendición de cuentas a la entidad municipal (Calle y Sánchez, 2021).	A través de las dimensiones se construyó el cuestionario de escala Likert con 23 ítems.	X1. Intervención de instituciones organizadas	X1.1. Solucionar contrariedades de la comunidad. X1.2. Desarrollo social. X1.3. Desarrollo económico.	Ordinal
				X2. Presupuesto participativo	X2.1. Democracia. X2.2. Planificación concertada. X2.3. Rendición de cuentas.	Ordinal
				X3. Vigilancia ciudadana	X3.1. Control ciudadano. X3.2. Voluntad política. X3.3. Gobernanza participativa.	Ordinal

VARIABLE 2

Control Social

Viene a ser aquella facilidad y derecho que tiene el poblador para realizar auditorías que permitan conocer las gestiones de inversión que realiza la municipalidad para la mejora de la comunidad (Passos, 2021).

A través de las dimensiones, se construyó el cuestionario de escala Likert con 16 ítems.

Y1. Revocatoria de autoridades

Y1.1. Participación constante a través de reuniones.

Y1.2. Interacción en pro del desarrollo

Ordinal

Y1.3. Participación activa de convocatorias municipales.

Y2. Remoción de autoridades

Y2.1. Conocimiento de las funciones según organización civil a la que se pertenece.

Ordinal

Y2.2. Realización de sanciones a través de denuncias, vacancias o revocatoria.

Conocimiento de los procesos administrativos del municipio.

Y3. Rendición de cuentas

Y3.1. Transparencia de las gestiones que realiza el municipio.

Ordinal

Y3.2. Control de las gestiones municipales.

Anexo 3. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Salas (2019)

Adaptado por Otiniano (2021)

Estimado usuario:

Por medio de un cordial saludo; soy el Br. Bersael Kique Otiniano Cabrera, con N° DNI. 42687910, de la Universidad César Vallejo.

Se da a conocer la encuesta perteneciente al estudio: "Mecanismos de participación ciudadana y su relación con el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021", siendo la finalidad obtener información para fines de estudio, manteniendo por ello el anonimato.

Se agradece anticipadamente su apoyo.

Instrucciones: Con toda la veracidad del caso lea los siguientes ítems y por medio de una (X) marque la alternativa de acuerdo a su propio criterio.

Consentimiento informado:

Estimado usuario su participación en el presente trabajo de maestría será de vital importancia, el grado de respuesta que brinde a cada pregunta se realizara marcando cada ítem del instrumento, el cual tiene carácter confidencial y exclusivo para la investigación.

¿Desea colaborar con esta investigación? SI NO

Variable 1: Participación ciudadana

Escala auto-valorativa

- Totalmente de acuerdo (TdA) = 5
- De acuerdo (DA) = 4
- Indiferente (I) = 3
- En desacuerdo (ED) = 2
- Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Ítems o preguntas		1	2	3	4	5
Variable 1: Participación Ciudadana		TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Intervención de Instituciones Organizadas						
1	Considera importante que las juntas vecinales formen parte de la participación ciudadana de la Provincia de Trujillo.					
2	Ud. considera importante que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas de la misma comunidad.					

3	Considera que las instituciones organizadas son la voz para hacer frente a los problemas de la comunidad.					
4	Cree que es importante que las instituciones organizadas intervengan en el desarrollo social de la provincia.					
5	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas adoptadas por el Municipio provincial de Trujillo para resolver problemas de desarrollo social dentro de su distrito.					
6	Considera que el desarrollo social debe estar siempre presenten dentro del marco de la participación ciudadana					
7	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas establecida por el Municipio provincial de Trujillo con respecto al aporte económico que se brinda para el desarrollo de su distrito.					
8	Considera importante que exista intervención de Instituciones Organizadas para el Desarrollo Económico de la provincia.					
Dimensión 2: Presupuesto Participativo		1	2	3	4	5
9	Considera importante de que exista participación ciudadana dentro del presupuesto participativo.					
10	Como junta vecinal; es invitado a conocer para que obras se designa el presupuesto que tiene la Municipalidad Provincial de Trujillo.					
11	Considera que a mayor democracia mejores ideas para la obtención de mejores obras y presupuesto participativo.					
12	Considera que el presupuesto participativo sede ante la planificación concertada.					
13	La planificación concertada permite una mejor inversión del presupuesto participativo.					
14	Considera que la planificación concertada entre municipio y juntas vecinales, permite una mejor inversión para proyectos relevantes que contribuyan con la provincia y sus distritos.					
15	Ud. considera eficiente las políticas del municipio para explicar la rendición de cuentas con respecto al presupuesto participativo anual.					
16	Considera usted que el presupuesto participativo es transparente.					
Dimensión 3: Vigilancia Ciudadana		1	2	3	4	5
17	Ud. considera que a mayor control ciudadano mejores inversiones para la ejecución de proyectos públicos.					
18	Ud. considera que la vigilancia ciudadana es importante dentro de la provincia.					
19	Considera usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos					
20	Considera usted que el control y vigilancia de la ejecución de obras permite obtener mejores resultados.					
21	Cree que la vigilancia ciudadana permite que se concrete la voluntad política bajo el interés que busca y desea la misma comunidad.					
22	Cree usted que la voluntad política solo se puede medir con la participación ciudadana					
23	Considera que la Vigilancia Ciudadana y la Gobernanza Participativa deben mantener un trabajo en equipo para cumplir con los asuntos de interés público.					

Muchas gracias por su disponibilidad

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL SOCIAL

Otiniano (2021)

Estimado usuario:

Por medio de un cordial saludo; soy el Br. Bersael Kique Otiniano Cabrera, con N° DNI. 42687910, de la Universidad César Vallejo.

Se da a conocer la encuesta perteneciente al estudio: "Mecanismos de participación ciudadana y su relación con el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021", siendo la finalidad obtener información para fines de estudio, manteniendo por ello el anonimato.

Se agradece anticipadamente su apoyo.

Instrucciones: Con toda la veracidad del caso lea los siguientes ítems y por medio de una (X) marque la alternativa de acuerdo a su propio criterio.

Consentimiento informado:

Estimado usuario su participación en el presente trabajo de maestría será de vital importancia, el grado de respuesta que brinde a cada pregunta se realizara marcando cada item del instrumento, el cual tiene carácter confidencial y exclusivo para la investigación.

¿Desea colaborar con esta investigación? SI NO

Variable 2: Control social

Escala auto-valorativa

- Totalmente de acuerdo (TdA) = 5
- De acuerdo (DA) = 4
- Indiferente (I) = 3
- En desacuerdo (ED) = 2
- Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Ítems o preguntas		1	2	3	4	5
Variable 2: Control social		TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Revocatoria de autoridades						
1	Ud. participa en reuniones de organización civil.					
2	Ud. ha participado en revocatoria de autoridades					
3	Su organización interactúa con otras en pro del desarrollo social.					
4	Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la gestión municipal de turno.					
5	Considera Ud., que toda institución pública y sus funcionarios deben estar sujetos a procesos de control social por parte de la población.					
6	Su organización social ha solicitado algún tipo de sanción durante la gestión municipal actual en la provincia					

Dimensión 2: Remoción de autoridades		1	2	3	4	5
7	En alguna ocasión ha exigido tiempo de sanción para la gestión municipal, por la pésima gestión de sus funcionarios.					
8	Su organización conoce como proceder ante indicios de mala gestión de acuerdo a los procesos administrativos de control social sobre municipios.					
9	Su organización social ha exigido transparencia a la gestión municipal 2021 en el manejo de información de diversa índole					
10	Su organización social propone espacios de control a la gestión municipal.					
11	La gestión municipal ha indagado y sanciona, ante indicios o actos de irresponsabilidad y/o delitos por parte de sus funcionarios.					
Dimensión 3: Rendición de cuentas		1	2	3	4	5
12	La gestión municipal brinda a la población información transparente de diversa índole.					
13	La gestión municipal genera espacio de control hacia la población.					
14	Ud. no participa en el proceso de control social porque desconfía de las autoridades municipales por las malas gestiones anteriores.					
15	Ud. integra organizaciones que participan en el proceso de control social de la gestión municipal porque las autoridades municipales están cercanas, es decir son empáticas.					
16	Considera Ud., que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión municipal exitosa.					

Muchas gracias por su disponibilidad.

Anexo 4. Autorización para publicar identidad de la organización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20175639391
Municipalidad Provincial de Trujillo	
Nombre del Titular o Representante legal:	
José Prudencio Ruiz Vega	DNI: 10185376

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "P" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (1), autorizo ; no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Mecanismos de participación ciudadana y su relación con el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021."	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Bersael Kique Otiniano Cabrera	DNI: 42667910

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Trujillo, 05 de Octubre del 2021

Abog. José Prudencio Ruiz Vega
ALCALDE

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(1) Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "P" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 5. Resultados del Piloto - Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach)

Confiabilidad de participación ciudadana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	33	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,854	23

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
I1	4,33	0,595	33
I2	4,24	0,663	33
I3	4,00	0,750	33
I4	4,30	0,728	33
I5	3,61	0,899	33
I6	3,97	0,770	33
I7	3,94	0,933	33
I8	4,36	0,549	33
I9	4,27	0,626	33
I10	3,33	1,021	33
I11	3,88	0,696	33
I12	4,00	0,500	33
I13	4,15	0,508	33
I14	4,27	0,574	33
I15	4,06	0,864	33
I16	3,55	1,175	33
I17	4,18	0,683	33
I18	4,03	0,684	33
I19	4,48	0,619	33
I20	4,36	0,603	33
I21	4,27	0,574	33
I22	4,06	0,899	33
I23	3,79	0,927	33

Confiabilidad de control social.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	33	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
0,823	16

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
I1	4,24	0,708	33
I2	4,45	0,617	33
I3	3,76	1,001	33
I4	3,94	0,827	33
I5	4,45	0,711	33
I6	4,09	1,071	33
I7	3,67	1,021	33
I8	4,18	0,727	33
I9	4,18	0,808	33
I10	3,97	0,918	33
I11	3,91	1,071	33
I12	3,70	1,132	33
I13	4,09	0,914	33
I14	4,18	0,584	33
I15	3,91	0,805	33
I16	4,45	0,617	33

Así mismo, George y Mallery (2003), establecen aquellos coeficientes del Alfa de Cronbach para que un instrumento sea adecuado:

Cuadro 1. Escala de interpretación del Alfa de Cronbach

Escala	Significado
Coeficiente alfa > a 0.9	“Excelente”
Coeficiente alfa > a 0.8	“Bueno”
Coeficiente alfa > a 0.7	“Aceptable”
Coeficiente alfa > a 0.6	“Cuestionable”
Coeficiente alfa > a 0.5	“Pobre”
Coeficiente alfa < a 0.5	“Inaceptable”

Fuente: George y Mallery (2003)

En tal sentido a continuación se procede a detallar los resultados obtenidos para las dos variables de investigación:

Respecto a la variable “Participación ciudadana”

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Considera importante que las juntas vecinales formen parte de la participación ciudadana de	89,12	64,797	0,631	0,843

la Provincia de
Trujillo.

2.	Ud. considera importante que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas de la misma comunidad.	89,21	63,297	0,707	0,839
3.	Considera que las instituciones organizadas son la voz para hacer frente a los problemas de la comunidad.	89,45	63,631	0,585	0,843
4.	Cree que es importante que las instituciones organizadas intervengan en el desarrollo social de la provincia.	89,15	64,133	0,560	0,844
5.	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas	89,85	62,445	0,559	0,843

adoptadas por el Municipio provincial de Trujillo para resolver problemas de desarrollo social dentro de su distrito.

6. Considera que el desarrollo social debe estar siempre presenten dentro del marco de la participación ciudadana	89,48	63,570	0,573	0,843
7. Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas establecida por el Municipio provincial de Trujillo con respecto al aporte económico que se brinda para el desarrollo de su distrito.	89,52	66,945	0,221	0,857

8.	Considera importante que exista intervención de Instituciones Organizadas para el Desarrollo Económico de la provincia.	89,09	68,773	0,233	0,854
9.	Considera importante de que exista participación ciudadana dentro del presupuesto participativo.	89,18	66,403	0,431	0,848
10.	Como junta vecinal; es invitado a conocer para que obras se designa el presupuesto que tiene la Municipalidad Provincial de Trujillo.	90,12	63,985	0,378	0,851
11.	Considera que a mayor democracia mejores ideas para la obtención de	89,58	65,377	0,473	0,847

mejores obras
y presupuesto
participativo.

12. Considera que el presupuesto participativo sede ante la planificación concertada.	89,45	67,881	0,372	0,851
13. La planificación concertada permite una mejor inversión del presupuesto participativo.	89,30	74,405	-0,396	0,868
14. Considera que la planificación concertada entre municipio y juntas vecinales, permite una mejor inversión para proyectos relevantes que contribuyan con la	89,18	65,841	0,539	0,846

provincia y
sus distritos.

15. Ud. considera eficiente las políticas del municipio para explicar la rendición de cuentas con respecto al presupuesto participativo anual.	89,39	65,746	0,336	0,852
16. Considera usted que el presupuesto participativo es transparente.	89,91	62,585	0,389	0,853
17. Ud. considera que a mayor control ciudadano mejores inversiones para la ejecución de proyectos públicos.	89,27	64,580	0,560	0,844

18. Ud. considera que la vigilancia ciudadana es importante dentro de la provincia.	89,42	64,877	0,531	0,845
19. Considera usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos	88,97	65,780	0,501	0,846
20. Considera usted que el control y vigilancia de la ejecución de obras permite obtener mejores resultados.	89,09	66,648	0,425	0,849
21. Cree que la vigilancia ciudadana permite que se concrete la voluntad política bajo el interés que busca y desea la misma comunidad.	89,18	67,028	0,408	0,849

22. Cree usted que la voluntad política solo se puede medir con la participación ciudadana	89,39	66,559	0,261	0,855
23. Considera que la Vigilancia Ciudadana y la Gobernanza Participativa deben mantener un trabajo en equipo para cumplir con los asuntos de interés público.	89,67	62,792	0,513	0,845

Nota. Resultados obtenidos del SPSSv.25.

Respecto a la variable “Control Social”

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlació n total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Ud. participa en reuniones de organización civil.	60,94	47,184	0,465	0,812
2. Ud. ha participado en revocatoria de autoridades	60,73	51,955	-0,013	0,833
3. Su organización interactúa con otras en pro del desarrollo social.	61,42	45,189	0,448	0,813
4. Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la gestión municipal de turno.	61,24	46,314	0,464	0,811
5. Considera Ud., que toda institución pública y sus funcionarios deben estar sujetos a procesos de control social por	60,73	49,330	0,238	0,824

	parte de la población.				
6.	Su organización social ha solicitado algún tipo de sanción durante la gestión municipal actual en la provincia	61,09	42,273	0,631	0,798
7.	En alguna ocasión ha exigido tiempo de sanción para la gestión municipal, por la pésima gestión de sus funcionarios.	61,52	51,070	0,007	0,843
8.	Su organización conoce como proceder ante indicios de mala gestión de acuerdo a los procesos administrativos de control social sobre municipios.	61,00	45,812	0,597	0,805
9.	Su organización social ha exigido transparencia a la gestión municipal 2021 en el manejo de información de diversa índole	61,00	44,312	0,674	0,799
		61,21	43,422	0,657	0,798

10. Su organización social propone espacios de control a la gestión municipal.				
11. La gestión municipal ha indagado y sanciona, ante indicios o actos de irresponsabilidad y/o delitos por parte de sus funcionarios.	61,27	40,517	0,774	0,787
12. La gestión municipal brinda a la población información transparente de diversa índole.	61,48	40,508	0,724	0,790
13. La gestión municipal genera espacio de control hacia la población.	61,09	44,773	0,540	0,806
14. Ud. no participa en el proceso de control social porque desconfía de las autoridades municipales por las malas gestiones anteriores.	61,00	49,625	0,274	0,821

15. Ud.	integra organizaciones que participan en el proceso de control social de la gestión municipal porque las autoridades municipales están cercanas, es decir son empáticas.	61,27	46,580	0,454	0,812
16. Considera Ud.,	que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión municipal exitosa.	60,73	54,080	-0,247	0,843

Nota. Resultados obtenidos del SPSSv.25.

Anexo 6. Validez de los instrumentos.

Validador 1. Quispe Ramos Wilver



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Intervención de Instituciones Organizadas							
1	Considera importante que las juntas vecinales formen parte de la participación ciudadana de la Provincia de Trujillo.	X		X		X		
2	Ud. considera importante que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas de la misma comunidad.	X		X		X		
3	Considera que las instituciones organizadas son la voz para hacer frente a los problemas de la comunidad.	X		X		X		
4	Cree que es importante que las instituciones organizadas intervengan en el desarrollo social de la provincia.	X		X		X		
5	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas adoptadas por el Municipio provincial de Trujillo para resolver problemas de desarrollo social dentro de su distrito.	X		X		X		
6	Considera que el desarrollo social debe estar siempre presente dentro del marco de la participación ciudadana.	X		X		X		
7	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas establecidas por el Municipio provincial de Trujillo con respecto al aporte económico que se brinda para el desarrollo de su distrito.	X		X		X		
8	Considera importante que exista intervención de Instituciones Organizadas para el Desarrollo Económico de la provincia.	X		X		X		
	Dimensión 2: Presupuesto Participativo							
9	Considera importante de que exista participación ciudadana dentro del presupuesto participativo.	X		X		X		
10	Como junta vecinal; es invitado a conocer para que obras se designa el presupuesto que tiene la Municipalidad Provincial de Trujillo.	X		X		X		
11	Considera que a mayor democracia mejores ideas para la obtención de mejores obras y presupuesto participativo.	X		X		X		

12	Considera que el presupuesto participativo se da ante la planificación concertada.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	La planificación concertada permite una mejor inversión del presupuesto participativo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	Considera que la planificación concertada entre municipio y juntas vecinales, permite una mejor inversión para proyectos relevantes que contribuyan con la provincia y sus distritos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Ud. considera eficiente las políticas del municipio para explicar la rendición de cuentas con respecto al presupuesto participativo anual.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	Considera usted que el presupuesto participativo es transparente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Dimensión 3: Vigilancia Ciudadana	SI	No	SI	No	SI	No
17	Ud. considera que a mayor control ciudadano mejores inversiones para la ejecución de proyectos públicos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	Ud. considera que la vigilancia ciudadana es importante dentro de la provincia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Considera usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	Considera usted que el control y vigilancia de la ejecución de obras permite obtener mejores resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	Cree que la vigilancia ciudadana permite que se concrete la voluntad política bajo el interés que busca y desea la misma comunidad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	Cree usted que la voluntad política solo se puede medir con la participación ciudadana.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	Considera que la Vigilancia Ciudadana y la Gobernanza Participativa deben mantener un trabajo en equipo para cumplir con los asuntos de interés público.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: QUISPE RAMOS WILVER

DNI: 41769381

Código Orcid: _____

Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

Trujillo, 05 de Octubre del 2021

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma




CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL SOCIAL

N.º	DIMENSIONES / Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Revocatoria de autoridades							
1	Ud. participa en reuniones de organización civil.	X		X		X		
2	Ud. ha participado en revocatoria de autoridades	X		X		X		
3	Su organización interactúa con otras en pro del desarrollo social.	X		X		X		
4	Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la gestión municipal de turno.	X		X		X		
5	Considera Ud., que toda institución pública y sus funcionarios deben estar sujetos a procesos de control social por parte de la población.	X		X		X		
6	Su organización social ha solicitado algún tipo de sanción durante la gestión municipal actual en la provincia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Remoción de autoridades	Si	No	Si	No	Si	No	
7	En alguna ocasión ha exigido tiempo de sanción para la gestión municipal, por la pésima gestión de sus funcionarios.	X		X		X		
8	Su organización conoce como proceder ante indicios de mala gestión de acuerdo a los procesos administrativos de control social sobre municipios.	X		X		X		
9	Su organización social ha exigido transparencia a la gestión municipal 2021 en el manejo de información de diversa índole	X		X		X		
10	Su organización social propone espacios de control a la gestión municipal.	X		X		X		
11	La gestión municipal ha indagado y sanciona, ante indicios o actos de irresponsabilidad y/o delitos por parte de sus funcionarios.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La gestión municipal brinda a la población información transparente de diversa índole.	X		X		X		

13	La gestión municipal genera espacio de control hacia la población.	X		X		X	
14	Ud. no participa en el proceso de control social porque desconfía de las autoridades municipales por las malas gestiones anteriores.	X		X		X	
15	Ud. integra organizaciones que participan en el proceso de control social de la gestión municipal porque las autoridades municipales están cercanas, es decir son empáticas.	X		X		X	
16	Considera Ud. que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión municipal exitosa.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: QUISPE RAMOS WILLER

DNI: 211769391

Código Orcid: _____

Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Trujillo, 05 de Octubre del 2021

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



 Dr. Wilmer Quispe
 ABOGADO
 CALL Nº 010111

Validador 2. Díaz Ruiz Carlos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Intervención de Instituciones Organizadas							
1	Considera importante que las juntas vecinales formen parte de la participación ciudadana de la Provincia de Trujillo	X		X		X		
2	Ud. considera importante que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas de la misma comunidad.	X		X		X		
3	Considera que las instituciones organizadas son la voz para hacer frente a los problemas de la comunidad.	X		X		X		
4	Cree que es importante que las instituciones organizadas intervengan en el desarrollo social de la provincia.	X		X		X		
5	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas adoptadas por el Municipio provincial de Trujillo para resolver problemas de desarrollo social dentro de su distrito.	X		X		X		
6	Considera que el desarrollo social debe estar siempre presente dentro del marco de la participación ciudadana	X		X		X		
7	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas establecida por el Municipio provincial de Trujillo con respecto al aporte económico que se brinda para el desarrollo de su distrito.	X		X		X		
8	Considera importante que exista intervención de Instituciones Organizadas para el Desarrollo Económico de la provincia.	X		X		X		
	Dimensión 2: Presupuesto Participativo							
9	Considera importante de que exista participación ciudadana dentro del presupuesto participativo.	X		X		X		
10	Como junta vecinal; es invitado a conocer para que obras se designa el presupuesto que tiene la Municipalidad Provincial de Trujillo.	X		X		X		
11	Considera que a mayor democracia mejores ideas para la obtención de mejores obras y presupuesto participativo.	X		X		X		

12	Considera que el presupuesto participativo se da ante la planificación concertada.	X		X		X	
13	La planificación concertada permite una mejor inversión del presupuesto participativo.	X		X		X	
14	Considera que la planificación concertada entre municipio y juntas vecinales, permite una mejor inversión para proyectos relevantes que contribuyan con la provincia y sus distritos	X		X		X	
15	Ud. considera eficiente las políticas del municipio para explicar la rendición de cuentas con respecto al presupuesto participativo anual	X		X		X	
16	Considera usted que el presupuesto participativo es transparente.	X		X		X	
Dimensión 3: Vigilancia Ciudadana		Si	No	Si	No	Si	No
17	Ud. considera que a mayor control ciudadano mejores inversiones para la ejecución de proyectos públicos.	X		X		X	
18	Ud. considera que la vigilancia ciudadana es importante dentro de la provincia.	X		X		X	
19	Considera usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos	X		X		X	
20	Considera usted que el control y vigilancia de la ejecución de obras permite obtener mejores resultados.	X		X		X	
21	Cree que la vigilancia ciudadana permite que se concrete la voluntad política bajo el interés que busca y desea la misma comunidad.	X		X		X	
22	Cree usted que la voluntad política solo se puede medir con la participación ciudadana	X		X		X	
23	Considera que la Vigilancia Ciudadana y la Gobernanza Participativa deben mantener un trabajo en equipo para cumplir con los asuntos de interés público.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DÍAZ RUIZ CARLOS

DNI: 17871463

Código Orcid: _____

Especialidad del validador: DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Trujillo, 06 de Octubre del 2021

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma


GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Lic. Adm. CARLOS DÍAZ RUIZ
CLAD N° 04581

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL SOCIAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Revocatoria de autoridades							
1	Ud. participa en reuniones de organización civil.	X		X		X		
2	Ud. ha participado en revocatoria de autoridades	X		X		X		
3	Su organización interactúa con cifras en pro del desarrollo social.	X		X		X		
4	Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la gestión municipal de turno.	X		X		X		
5	Considera Ud., que toda institución pública y sus funcionarios deben estar sujetos a procesos de control social por parte de la población.	X		X		X		
6	Su organización social ha solicitado algún tipo de sanción durante la gestión municipal actual en la provincia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Remoción de autoridades							
7	En alguna ocasión ha exigido tiempo de sanción para la gestión municipal, por la pésima gestión de sus funcionarios.	X		X		X		
8	Su organización conoce como proceder ante indicios de mala gestión de acuerdo a los procesos administrativos de control social sobre municipios.	X		X		X		
9	Su organización social ha exigido transparencia a la gestión municipal 2021 en el manejo de información de diversa índole	X		X		X		
10	Su organización social propone espacios de control a la gestión municipal.	X		X		X		
11	La gestión municipal ha indagado y sanciona, ante indicios o actos de irresponsabilidad y/o delitos por parte de sus funcionarios.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas							
12	La gestión municipal brinda a la población información transparente de diversa índole.	X		X		X		

13	La gestión municipal genera espacio de control hacia la población.	X		X		X	
14	Ud. no participa en el proceso de control social porque desconfía de las autoridades municipales por las malas gestiones anteriores.	X		X		X	
15	Ud. integra organizaciones que participan en el proceso de control social de la gestión municipal porque las autoridades municipales están cercanas, es decir son empáticas.	X		X		X	
16	Considera Ud., que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión municipal exitosa.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DIAZ RUIZ CARLOS

DNI: 17871463

Código Orcid: _____

Especialidad del validador: DE GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

Trujillo, 06 de Octubre del 2021

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma

GOBIERNO REGIONAL DE LA HUAYTA
 SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

 Sr. Adm. CARLOS DÍAZ RUIZ
 CLAB N° 04981

Validador 3. Capristan Justiniano José Luis



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Intervención de Instituciones Organizadas							
1	Considera importante que las juntas vecinales formen parte de la participación ciudadana de la Provincia de Trujillo.	X		X		X		
2	Ud. considera importante que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas de la misma comunidad.	X		X		X		
3	Considera que las instituciones organizadas son la voz para hacer frente a los problemas de la comunidad.	X		X		X		
4	Cree que es importante que las instituciones organizadas intervengan en el desarrollo social de la provincia.	X		X		X		
5	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas adoptadas por el Municipio provincial de Trujillo para resolver problemas de desarrollo social dentro de su distrito.	X		X		X		
6	Considera que el desarrollo social debe estar siempre presente dentro del marco de la participación ciudadana.	X		X		X		
7	Como junta vecinal está de acuerdo en las políticas establecidas por el Municipio provincial de Trujillo con respecto al aporte económico que se brinda para el desarrollo de su distrito.	X		X		X		
8	Considera importante que exista intervención de Instituciones Organizadas para el Desarrollo Económico de la provincia.	X		X		X		
	Dimensión 2: Presupuesto Participativo							
9	Considera importante de que exista participación ciudadana dentro del presupuesto participativo.	X		X		X		
10	Como junta vecinal, es invitado a conocer para que obras se designa el presupuesto que tiene la Municipalidad Provincial de Trujillo.	X		X		X		
11	Considera que a mayor democracia mejores ideas para la obtención de mejores obras y presupuesto participativo.	X		X		X		

12	Considera que el presupuesto participativo se da ante la planificación concertada.	X		X		X	
13	La planificación concertada permite una mejor inversión del presupuesto participativo.	X		X		X	
14	Considera que la planificación concertada entre municipio y juntas vecinales, permite una mejor inversión para proyectos relevantes que contribuyan con la provincia y sus distritos.	X		X		X	
15	Ud. considera eficiente las políticas del municipio para explicar la rendición de cuentas con respecto al presupuesto participativo anual.	X		X		X	
16	Considera usted que el presupuesto participativo es transparente.	X		X		X	
Dimensión 3: Vigilancia Ciudadana		Si	No	Si	No	Si	No
17	Ud. considera que a mayor control ciudadano mejores inversiones para la ejecución de proyectos públicos.	X		X		X	
18	Ud. considera que la vigilancia ciudadana es importante dentro de la provincia.	X		X		X	
19	Considera usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos.	X		X		X	
20	Considera usted que el control y vigilancia de la ejecución de obras permite obtener mejores resultados.	X		X		X	
21	Cree que la vigilancia ciudadana permite que se concrete la voluntad política bajo el interés que busca y desea la misma comunidad.	X		X		X	
22	Cree usted que la voluntad política solo se puede medir con la participación ciudadana.	X		X		X	
23	Considera que la Vigilancia Ciudadana y la Gobernanza Participativa deben mantener un trabajo en equipo para cumplir con los asuntos de interés público.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: JOSÉ LUIS CARRISTAN JUSTINIANO

DNI: 19182283

Código Orcid: _____

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Trujillo, 06 de Octubre del 2021

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma


REGION "LA LIBERTAD"
DIRECCIÓN GENERAL REGIONAL
UNIDAD FORMULADORA REGIONAL
Lic. Adm. Luis Carristan Justiniano
CLAD 16242

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL SOCIAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Revocatoria de autoridades							
1	Ud. participa en reuniones de organización civil.	X		X		X		
2	Ud. ha participado en revocatoria de autoridades	X		X		X		
3	Su organización interactúa con otras en pro del desarrollo social.	X		X		X		
4	Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la gestión municipal de turno.	X		X		X		
5	Considera Ud., que toda institución pública y sus funcionarios deben estar sujetos a procesos de control social por parte de la población.	X		X		X		
6	Su organización social ha solicitado algún tipo de sanción durante la gestión municipal actual en la provincia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Remoción de autoridades							
7	En alguna ocasión ha exigido tiempo de sanción para la gestión municipal, por la pésima gestión de sus funcionarios.	X		X		X		
8	Su organización conoce como proceder ante indicios de mala gestión de acuerdo a los procesos administrativos de control social sobre municipios.	X		X		X		
9	Su organización social ha exigido transparencia a la gestión municipal 2021 en el manejo de información de diversa índole	X		X		X		
10	Su organización social propone espacios de control a la gestión municipal.	X		X		X		
11	La gestión municipal ha indagado y sanciona, ante indicios o actos de irresponsabilidad y/o delitos por parte de sus funcionarios.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas							
12	La gestión municipal brinda a la población información transparente de diversa índole.	X		X		X		

13	La gestión municipal genera espacio de control hacia la población.	X		X		X	
14	Ud. no participa en el proceso de control social porque desconfía de las autoridades municipales por las malas gestiones anteriores.	X		X		X	
15	Ud. integra organizaciones que participan en el proceso de control social de la gestión municipal porque las autoridades municipales están cercanas, es decir son empáticas.	X		X		X	
16	Considera Ud., que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión municipal exitosa.	X		X		X	

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JOSE LUIS CARRISAN JUSTINIANO

DNI: 19182783

Código Orcid: _____

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTION PÚBLICA.

Trujillo, 06 de Octubre del 2021

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

REGIÓN DE LA LIBERTAD
OFICINA GENERAL REGIONAL
UNIDAD FORMULADORA REGIONAL

Lic. Adm. Luis Carrisán Justiniano
CLAD 14243



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU RELACIÓN CON EL CONTROL SOCIAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO, 2021", cuyo autor es OTINIANO CABRERA BERSAEL KIQUE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI DNI: 70082745 ORCID 0000-0002-6569-0634	Firmado digitalmente por: DCALDERONPA el 09-01-2022 11:48:52

Código documento Trilce: TRI - 0261622