



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y conducta agresiva en adolescentes de
una institución educativa pública de Pichari, Cusco 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTOR:

Heredia Alva, Clelia (ORCID: 0000-0002-9586-3671)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucho cariño se los dedico a mí amada familia que siempre estuvieron conmigo y creyeron en mí, y que fueron mi impulso para poder lograr todo lo que me proponía. Y a mis dos queridos hijos, Dafny y Becker que son mis motivos para salir adelante. Y a mi amado esposo Yoner que es mi amigo incondicional en la vida y cómplice de cada uno de mis deseos.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios todo poderoso quien es mi guía y me protege. A mis amados padres, macedonio y Casimira que desde el cielo cuidan de mí. Y a mis profesores de la universidad que me acompañaron durante toda la carrera, quienes me brindaron sus enseñanzas y me orientaron para ser cada día una mejor profesional. También agradezco a mi asesor Dr. Luis Alberto Barboza Zelada de la universidad César Vallejo, por su tiempo, sus conocimientos, dedicación y paciencia para asesorarme con la investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y su operacionalización	13
3.3 Población, muestreo y muestra	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV RESULTADOS	21
V DISCUSIÓN	28
VI CONCLUSIONES	31
VII RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Sexo de los estudiantes que conforman la población.....	14
Tabla 2 Edad de los participantes que conforman la población.	15
Tabla 3 Variable funcionalidad familiar.....	21
Tabla 4 Dimensiones de la variable funcionalidad familiar.	21
Tabla 5 Variable conducta agresiva.	22
Tabla 6 Dimensiones de la variable conducta agresiva	23
Tabla 7 Prueba de Normalidad según Kolmogorov Smirnov.....	23
Tabla 8 Correlación de variables.....	24
Tabla 9 Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresión física.....	25
Tabla 10 Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal.....	26
Tabla 11 Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad..	26
Tabla 12 Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión ira.....	27
Tabla 13 Matriz de consistencia.....	38
Tabla 14 Operacionalización de variables.....	40

Resumen

La presente tesis tuvo por objetivo general el determinar la relación entre las variables de funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022. Esta investigación tuvo un proceso metodológico que conto con un enfoque cuantitativo, así mismo, un nivel de estudio relacional, con diseño no experimental que se aplicó de manera transversal, teniendo una muestra conformada por 95 adolescentes. Se tomó como técnica de investigación la encuesta, y los instrumentos de levantamiento de información fueron, la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III, y por otro lado, el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), para el análisis de los datos recolectados se hizo uso del software estadístico SPSS. Observando que, el 70.5% de la población se encuentra con una escala media, el 24.2% se encuentra con una escala extrema y el 5.3% en una escala balanceada de funcionalidad familiar; por otro lado, en la conducta agresiva el 45.3% de estudiantes presentan un nivel muy alto, representando al grupo mayoritario de la población estudiada; así mismo, el 28.4% presentan un nivel alto y el 21.1% un nivel medio, donde el grupo minoritario se establece con un nivel bajo o muy bajo con un 4.2% y 1.1% respectivamente. Concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa ($p < .01$), de dirección negativa débil entre las variables funcionalidad familiar y conducta agresiva ($r = -0.312$); igualmente, se evidencio relación entre la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de la conducta agresiva como son la agresividad física, agresividad verbal, hostilidad y por último la ira, encontrándose que en todas las dimensiones la correlación es de dirección negativa débil y estadísticamente significativa.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, adaptabilidad, cohesión, agresividad.

Abstract

The general objective of this thesis was to determine the relationship between the variables of family functionality and aggressive behavior in adolescents of a public educational institution in Pichari, Cusco, 2022. This research had a methodological process that had a quantitative approach, as well as , a relational study level, with a non-experimental design that was applied transversally, having a sample made up of 95 adolescents, the survey was taken as a research technique, and the information gathering instruments were the Family Functionality Scale FACES III and on the other hand, the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ), for the analysis of the collected data, the SPSS statistical software was used. Observing that 70.5% are on a medium scale, 24.2% are on an extreme scale and 5.3% of the population on a balanced scale of family functionality; On the other hand, in aggressive behavior, 45.3% of students present a very high level, representing the majority group of the population studied; likewise, 28.4% present a high level and 21.1% a medium level, where the minority group is established with a low or very low level with 4.2% and 1.1% respectively. Concluding that there is a statistically significant relationship ($p < .01$), with a weak negative direction between the variables family functionality and aggressive behavior ($r = -0.279$); likewise, a relationship between the family functionality variable and the dimensions of behavior aggressiveness such as physical aggressiveness, verbal aggressiveness, hostility and finally anger, finding that in all dimensions the correlation is weak and statistically significant in a negative direction.

Keywords: Family functionality, adaptability, cohesion, aggressiveness.

I INTRODUCCIÓN

Para los adolescentes, la dinámica familiar y su progresión son de suma importancia; entendiendo que un adolescente tendrá un desarrollo óptimo si él o ella crece en un apacible entorno; puesto que, la función familiar es fundamental para el desarrollo de un adolescente (López y Guaimaro, 2015). La Organización Mundial de la Salud OMS (2017) indica que, una dinámica familiar disfuncional provoca un desequilibrio psicológico en un individuo, que conduce a una cascada de inadecuados comportamientos, especialmente en la actualidad donde la violencia en los jóvenes se encuentra en ascenso, con adolescentes protagonizando un mayor papel.

La conducta agresiva está relacionada con la formación del entorno familiar, en el que el desarrollo del adolescente es adecuado o insuficiente, lo que tiene un efecto en sus vidas personales, familiares y sociales (Arias, 2013). Así mismo, “La violencia es más que simplemente un fenómeno social, existen otros factores biológicos que interrumpen en la regulación de la conducta agresiva y su desarrollo; siendo la adolescencia la época donde el comportamiento aumenta” (Ortega y Alcázar, 2016).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021), casi 32% de estudiantes fue víctima de agresión en su centro de estudios. En todas las regiones, excepto en Europa y América del Norte, el tipo de acoso físico es el más común, seguido del acoso sexual. Así mismo, en Europa y América del Norte, el más común es el acoso psicológico, de la misma manera, los autores explican que, “el 36% de estudiantes se peleó al menos una vez, y el 32,4% ha sido agredido físicamente al menos una vez. Los datos indican que es más probable que la persona que lleva a cabo la agresión sea un compañero que un profesor, especialmente, en el caso de niños”.

Según la información proporcionada por la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales ENARES (2015), citado en Claux (2017) indica que, las vidas de los adolescentes y niños (NNA) en Perú están marcadas por la violencia, ya que el 73,8% de los niños y adolescentes entre 9 y 17 años declaran haber sido víctimas de agresión física o psicológica, o ambas. Así mismo, “En ese año, el 47 % de los adolescentes fueron víctimas de la violencia psicológica; un 18,4% de abusos físicos y el 13,7% de ambos” (INEI, 2016).

Los adolescentes de las instituciones educativas con carácter público del distrito de Pichari, no son ajenos a esta realidad, puesto que Los adolescentes están expuestos a comportamientos agresivos tanto a nivel externo como interno, por otro lado, lo que conlleva a que algunos padres de familia, particularmente del 3º, 4º y 5º de secundaria compartan su preocupación por las consecuencias futuras que pueden llevar estos actos en la institución educativa

La violencia doméstica está relacionada con los problemas de maltrato a los compañeros en la escuela, a través de varios mecanismos, el entorno familiar y las interacciones de los jóvenes pueden influir en su exposición a la violencia. Por ejemplo, la violencia familiar sirve de modelo para el comportamiento agresivo entre los miembros de la familia (Baldry, 2003). Más allá de las muertes y lesiones, la violencia juvenil puede provocar problemas de salud mental, crecimiento de los comportamientos que ponen en riesgo su salud, como consumo de drogas, fumar y alcohol, y relaciones sexuales sin protección. La violencia juvenil resulta en un aumento considerable de los costos de salud, bienestar y justicia penal; y generalmente socava el tejido de la sociedad (OMS, 2015).

Por las razones expuestas anteriormente, se plantea la siguiente interrogante de investigación, ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022?

Así mismo, la siguiente investigación se justifica en la necesidad estudiar la conducta agresiva y el grado de relación con el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución de educación pública. Puesto que, los indicativos constantes de conductas agresivas por adolescentes, han propiciado un temor y preocupación sobre sus consecuencias directas e indirectas; puesto que, esto propicia cambios radicales sobre las formas de relación social de los adolescentes agresores y agredidos. Resultando de especial interés, conocer el nivel de relación entre la variable de conducta agresiva y la variable de funcionalidad familiar, y en particular, en estudiantes que cursan estudios en centros educativos públicos, y a partir de ahí, formular estrategias de prevención.

El estudio busca proporcionar a las instituciones educativas y a los grupos familiares de los adolescentes

información útil, lo que permitirá mejorar el grado de conocimiento sobre el problema y su alcance en la institución, y encontrar las formas de prevenirlo. Debido a la escasez de estudios sobre la relación entre el comportamiento agresivo y la funcionalidad de la familia a escala nacional que dan lugar a estrategias de prevención, el presente estudio es necesario para comprender mejor la importancia del comportamiento agresivo y la funcionalidad de la familia en los adolescentes matriculados en instituciones públicas secundarias.

En tal sentido, la presente tesis tiene por objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022. Así mismo, teniendo como objetivos específicos, el determinar el nivel de funcionalidad familiar de los adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, determinar el nivel de conducta agresiva de los adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad, y por último determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira.

Considerando como Hipótesis del investigador que, existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

II MARCO TEÓRICO

El estudio de la problemática ha sido abordado en diferentes contextos, teniendo en el ambiente internacional los siguientes:

Cogollo et al. (2018) estudiaron la correlación entre conducta agresiva y funcionamiento familiar en adolescentes de colegios de la ciudad de Cartagena, Colombia. Realizaron un estudio transeccional teniendo como muestra de 979 estudiantes, tomando como instrumentos el cuestionario de agresión de Buss y Perry, el APGAR de la familia y un cuestionario sociodemográfico. En consecuencia, el 6,5% de los encuestados declaró tener un nivel muy bajo de agresión, el 16,7% declaró tener un nivel bajo de agresión, el 31,3% declaró tener un nivel medio de agresión, el 32 % declaró tener un nivel alto de agresión y el 13,5% declaró tener un nivel muy alto de agresión. El coeficiente de correlación tau-b de Kendall es de -0,139, el coeficiente de correlación Pearson es igual a -0,91, y el valor p es de 0,00, lo que indica que la relación es negativa, como se espera, asimismo, la relación es débil. Conclusión: El comportamiento agresivo está directamente relacionado con la disfunción familiar.

Casadiego (2016) en su estudio realizado para establecer la relación entre los estudiantes de familias disfuncionales y la manifestación de comportamientos agresivos en Valencia. La investigación se realizó bajo el paradigma cuantitativo con un estudio de nivel relacional, Por un lado, se utilizó la observación para recoger datos, y por otro, se utilizó un cuestionario para recoger datos de una muestra de 54 estudiantes de segundo año. Como estadística, utilizamos la correlación de Spearman, que nos permitió establecer que la relación entre las variables era positiva e imperfecta de grado moderado, lo que significa que existe una tendencia moderada a que los comportamientos agresivos aumenten en proporción a las manifestaciones de las familias disfuncionales.

Reyes et al. (2019) en su tesis tuvo por objetivo determinar la relación entre el climasocial familiar y la conducta agresiva en los niños de 3º de la Escuela José Joaquín de Olmedo de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Estudio de nivel correlacional, con diseño no experimental y con corte transversal. El grupo de estudio estuvo compuesto por 70 alumnos matriculados en el curso académico 2018-2019. La

técnica de recopilación de datos utilizada fue una entrevista. Escala FES y el Cuestionario AQ empleados para la conducta agresiva y para la Medición del Clima Social Familiar. Se concluyó que existe una relación significativa negativa entre la Clima Social Familiar y la conducta agresiva en los niños ($r = - ,43$; $p = ,05$). Las relaciones entre las sub escalas dimensionales enfatizan la importancia de la familiar cohesión como un moderador del factor de agresión.

De igual manera, el problema presenta los siguientes antecedentes nacionales:

Araoz y Uchasara (2019) determinaron la correlación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en los estudiantes del 6º de educación primaria de la Institución Educativa Pública Alipio Ponce Vásquez, Puerto Maldonado. El estudio utilizó un enfoque de tipo cuantitativo, un diseño no experimental y un diseño de sección transversal correlacionada descriptiva. Se utilizó la técnica de encuestas para recoger datos, y se utilizó la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III y el cuestionario de Agresión AQ como instrumentos. Teniendo los siguientes resultados: Entre el funcionamiento de la familia y la agresividad, el coeficiente Pearson fue de $-,414$ ($p = ,002$). Concluyendo que el funcionamiento de la familia y la agresión tienen una relación moderada, inversa y significativa. Esto significa que a medida que los estudiantes perciban que sus familias funcionan de forma más eficaz, sus niveles de agresión disminuyen, y viceversa.

Castillo (2020) tuvo por objetivo el determinar la correlación que existe entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas de los estudiantes de 6º de Primaria Institución Educativa Santa Cruz, provincia de Huaura. Para desarrollar el estudio, utilizaron un tipo básico de investigación, con diseño no experimental, un enfoque de tipo cuantitativo y de nivel correlacional. La población del estudio consistía en 52 estudiantes de la 6º del nivel primario, y se estudió a toda la población para determinar los resultados. Por otro lado, como instrumentos para medición cuantitativa se utilizaron la prueba de funcionamiento de la familia FFSIL y el cuestionario de agresión elaborado por Buss y Perry. Teniendo como resultados la existencia de relación significativa entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo, ya que el coeficiente de relación de Spearman da un valor de $.52$, lo que representa una correlación positiva y de grado moderada.

Rojas (2019) en su investigación determinó la correlación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Comas, Lima. La muestra incluía a 227 estudiantes de entre 11 y 18 años, que estaban en sus primeros cinco años de secundaria. La metodología utilizada fue cuantitativa, no experimental, de sección transaccional y correlativa. Se utilizó la escala de Funcionalidad Familiar FACES-III y el Cuestionario de agresión elaborado por Buss y Perry. Teniendo como resultados la existencia de una correlación significativa ($p = ,04$) entre las variables de funcionamiento de la familia y la agresión, con el grupo disfuncional mostrando una agresión significativamente mayor en promedio (Media = 79,4) que el grupo funcional (Media = 73.9). Como resultado de los no funcionales, se concluye que el mejor funcionamiento de la familia provocará una disminución de los niveles de agresión.

Luque y Zapana (2021) determinaron la correlación entre funcionalidad familiar y la conducta agresiva en estudiantes de la institución educativa privada secundaria James Baldwin de la ciudad de Juliaca, Puno. El estudio es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y transversal; con una población establecida por 152 estudiantes de nivel secundario, se hizo uso de la escala de percepción de la Funcionalidad Familiar y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Según los resultados, se observa que, el 66,9% de los hogares de los estudiantes son moderadamente funcionales, seguidos del 19,9% que son disfuncionales; además, el 41% de los estudiantes muestran un nivel moderado de comportamiento agresivo, seguido del 28% que muestran un nivel alto. Hay una relación inversa y significativa ($\text{sig}=.000$) entre los comportamientos agresivos y la funcionalidad de la familia, así como una relación negativa y significativa entre los comportamientos agresivos y la funcionalidad de la familia en sus dimensiones de, armonía, cohesión afectividad, comunicación, funciones y adaptabilidad. Sin embargo, no hay una relación significativa de los comportamientos agresivos y la funcionalidad de la familia en su dimensión de permeabilidad con un valor de $\text{sig}.= 0.650$.

Rodríguez (2021) en su estudio determinó la relación de las variables de funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de una Institución

Educativa de la ciudad de Piura. Se trata de un proyecto de investigación aplicado con un diseño de tipo no experimental y de nivel relacional. Se incluyeron en la muestra un total de 102 adolescentes de secundaria. Se utilizaron dos instrumentos para recopilar los datos: la escala de funcionalidad de la familia y el cuestionario de conducta agresiva. Los resultados presentan una fuerte relación negativa entre la funcionalidad de la familia y la agresión (Pearson=-,208; p=,036). Además, se observa una relación negativa y con significancia entre la funcionalidad de la familia y la agresión de tipo físico (Pearson = -0,229; p = 0,021) y la hostilidad (Pearson=-0,260; p= ,008). Esto no es el caso de la agresión verbal (Pearson= -,056; p= ,574) o la ira (Pearson= -,064; p= ,520), ya que la relación inversa no es significativa.

Por otro lado, las variables de estudio tienen un sustento teórico conceptual amplio, la cual se presenta a continuación:

“La familia como objeto de investigación posee una importancia que pocas otras instituciones sociales poseen; esta conformación ha sido históricamente la más estudiada en todas las disciplinas y áreas científicas” (Fuentes et al., 2016). Así mismo. La familia no es un concepto estático que ha permanecido constante a lo largo de la historia; más bien, es un concepto dinámico que se adapta al contexto, sufriendo numerosas y variadas transformaciones en función del periodo de tiempo en el que existe cada sociedad; por lo tanto, es necesario subrayar que no podemos hablar de la familia como una sola forma de constitución, sino de las familias, ya que hay numerosas formas y formas de constituir una familia en ese momento (Fuentes et al., 2016). Según Arés (2004) cuando los individuos se unen para trabajar en un proyecto esencial para la supervivencia, forman una familia; la familia fomenta una fuerte identificación de grupo, un compromiso individual y el desarrollo de intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia entre sus miembros.

Permitiendo entender la variable de funcionalidad familiar que:

Es un factor crítico que influye en el desarrollo biopsicosocial de cada miembro de la familia y ayuda a prevenir la aparición de comportamientos peligrosos, especialmente en los niños y adolescentes (Araoz y Ramos, 2020).

Por otro lado, Olson et al. (1985) menciona que es, aquella familia que mantiene adecuadamente un lazo emocional, puesto que, los individuos de la familia poseen entre sí cohesión y el sistema familiar es capaz de tener cambios para poder superar las dificultades de evolución de la familia (adaptabilidad). En tal sentido, Para averiguar si una familia es funcional o disfuncional, es necesario evaluarla; si está fuera de balance en su funcionamiento, la estabilidad puede restaurarse a través de la mejora de la adaptabilidad, ya que esta es la capacidad primaria de adaptarse a los cambios, además de la cohesión familiar, que permite que se manifiesta el vínculo emocional del sistema entre sus propios miembros (Sigüenza, 2015).

Así mismo Soria (2010) explica que, el cumplimiento de los objetivos de la familia y el cumplimiento completo de las funciones económicas, afectivas y sociales de cada miembro refleja la homeostasis en el sistema, demostrando en las relaciones el respeto mutuo y un alto nivel de comunicación entre los miembros; esto refleja el funcionamiento adecuado de la familia. Por otro lado, La funcionalidad de la familia es inherentemente compleja y difícil de evaluar, aún más cuando se utilizan instrumentos psicométricos. Por otro lado, las fórmulas de evaluación más tempranas no cuantitativas incluían (y siguen incluyendo) entrevistas personales profundas con cada miembro (individualmente) o entrevistas circulares con todos los miembros simultáneamente (Bazo et al., 2016).

El Dr. David Olson y sus colegas Sprenkleen y Russell, entre el año de 1979 y 1988, diseñaron el modelo circunplejo, teniendo como objetivo el integrar la investigación teórica y empírica desarrollando la escala FACES-III, que permite el estudio del funcionamiento de la familia desde una perspectiva perceptiva utilizando dos parámetros: Cohesión y adaptabilidad familiar.

Es decir, si la cohesión y la adaptabilidad de un grupo familiar son elevadas, su comunicación será mejor; por otro lado, si la cohesión y la adaptabilidad de una familia son bajas, la comunicación entre sus miembros será mala. (Sigüenza, 2015).

Este modelo intenta estudiar el funcionamiento de la familia reconociendo que la familia es un sistema relacional conformado por miembros que interactúan constantemente, y que es en este contexto relacional donde se evaluarán (Olson, 2000).

Este modelo se basa en dos elementos, según Barreyro et al. (2010) estos se definen como:

Cohesión: Se entiende al grado en que los individuos de la familia perciben su unión emocional.

Adaptabilidad: Se entiende como la magnitud del cambio en las reglas, roles y liderazgo de la familia.

Sigüenza et al. (2017) explica que, en adaptabilidad las familias son:

- **Caótica:** caracterizado por ambiguas posiciones, una falta de dirección, y una cambiante o ausente disciplinaria estructura.
- **Flexible:** Sus tareas son compartidas, respaldadas por una disciplina democrática y un estilo de liderazgo flexible que valora los aportes de sus miembros.
- **Estructurada:** Los miembros del grupo a veces comparten funciones y liderazgo, lo que demuestra un cierto grado de disciplina democrática.
- **Rígida:** Presenta fijos deberes, autoridad de liderazgo, y rígida disciplina, sin la opción de cambio.

Por otro lado, en la cohesión las familias son (Sigüenza et al., 2017):

- **Desligada:** Comparten pocas características y no comparten tiempo entre sus individuos; cada miembro forma un subsistema separado.
- **Separada:** Cada individuo es un subsistema; sus límites Internos y externos hijo ambigua, pero sus límites generacionales están bien definidos; cuando es necesario, pueden Tomar Decisiones Familiares.
- **Unida:** Los límites externos son semi abiertos y claramente intergeneracionales, y entre sus componentes hay espacio para su propio desarrollo.

- Enredada: Con difusos límites, que es difícil de determinar con precisión la precisa función de cada familia miembro.

Por otra parte, como base teórica de la segunda variable, se entiende que:

Dado que la agresión es inherente a las personas, ha estado presente desde el momento de nacer, manifestándose durante los primeros años, aunque este comportamiento suele disminuir con el tiempo. (Telles, 2015). De igual manera, Mingote y Requena (2015) explican que, es fundamental recordar que los comportamientos agresivos son inherentes tanto al comportamiento animal como al humano; por lo tanto, todos los seres vivos se enfrentan a obstáculos e impedimentos que dan lugar a comportamientos agresivos cuando intentan satisfacer sus necesidades y deseos.

Así mismo, Zeichner y Wilson (2012) explican que, aunque la agresión es inherente al ser humano, la forma en que se expresa variará en función del tipo de educación recibida y de la manera de criar de los padres. Además, estos existen como un instinto en todos los seres vivos y tienen una base biológica a través de la imitación y el refuerzo de los estudiantes (imitando y observando el comportamiento agresivo). Después de una determinada edad, el comportamiento agresivo persistente indica una ausencia de control y gestión de los impulsos.

En tal sentido, entendemos que Los comportamientos agresivos son una colección de acciones que transmiten una amenaza y facilitan una reacción agresiva en la otra persona y en la primera persona (Casafont, 2014).

Por otro lado, Osorio (2013) define a la agresión como comportamientos provocadores que son características del conflicto social; por lo tanto, es crítico considerar que la agresión es cualquier acción tomada por un individuo con el objetivo de causar daño psicológico o físico a otra persona que sería la víctima, en la que el agresor emplea una variedad de estrategias diferentes que pueden producirse en cualquier entorno social.

Para la presente investigación, el comportamiento agresivo se define como una respuesta a un estimulante que es perjudicial para otro organismo. (Buss y Perry, 1992, citado en Matalinares et al., 2012). Así mismo, Buss y Perry estructuran un

instrumento para medir la agresión que consta de 4 dimensiones las cuales son (Matalinares et al., 2012):

- Agresividad: Normalmente, la agresión se considera una respuesta adaptativa a las amenazas externas como parte de las estrategias de afrontamiento de las personas. Esto se manifiesta como agresión verbal y física.
- Hostilidad: Es un término que se refiere a una evaluación negativa de las personas y las cosas que suele ir ligada de un fuerte deseo de dañarlas o abusarlas. Esta actitud de sentido negativa hacia uno o varios individuos se manifiesta a través de una evaluación negativa de ellos.
- Ira: Se refiere a la recopilación de emociones que se producen en respuesta a la percepción de haber sido herido.

III METODOLOGÍA

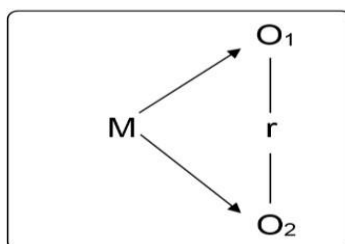
3.1 Tipo y diseño de investigación

En el siguiente estudio, el enfoque que presenta es cuantitativo y el nivel relacional, puesto que se tiene por objetivo el determinar el comportamiento de las variables y sustentar los argumentos teóricos mediante el uso de técnicas y estrategias numéricas. Además, pretende establecer cualquier relación posible entre las variables estudiadas (Fernández et al., 2014).

El diseño de investigación:

Dado que el objetivo del estudio fue determinar la relación entre la variable de funcionalidad familiar y la variable conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, 2022, se recurrió a un diseño no experimental que se aplicó de manera transeccional, considerando que el estudio tiene un sustento teórico. Según Fernández et al. (2014) un diseño no-experimental, es aquel estudio en el cual no son manipulados a propósito las variables. Por lo cual, los estudios tratan de no hacer variar en forma intencional las variables estudiadas para ver su influencia sobre otras variables. De la misma manera, explican que en el diseño transeccional los datos se recogen en un punto único en el tiempo y tienen como objetivo describir las variables y hacer un análisis de su influencia e interdependencia en ese momento de tiempo.

Dónde:



M = La muestra de estudiantes adolescentes.

O₁ = La observación o medición de funcionalidad familiar.

O₂ = La observación o medición de conducta agresiva.

r = el coeficiente de relación de las variables estudiadas.

3.2 Variables y su operacionalización

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual

Olson et al. (1985) menciona que, se concede cuando una familia mantiene un vínculo emocional adecuado entre sus miembros (cohesión) y posee la capacidad de alterar su sistema familiar para superar las dificultades de evolución de la familia (adaptabilidad).

Definición operacional

Para la medición de la variable se hizo uso del instrumento de funcionalidad familiar FACES-III, que fue adaptado para Perú por Bazo, y otros, para sujetos entre las de edades de 11 a 18 años. El instrumento contiene 20 ítems y 2 dimensiones.

Dimensiones

- La dimensión cohesión, está compuesta por 10 ítems.
- La dimensión adaptabilidad, está compuesta por 10 ítems.

Escala de medición

Categorica - ordinal

Variable 2: Conducta agresiva

Definición conceptual

“Se considera a la conducta agresiva como una reacción que proporciona estímulos dañinos a otro individuo” (Buss y Perry, 1992, citado en Matalinares et al., 2012).

Definición operacional

Para la medición de la variable se hizo uso del cuestionario de agresividad elaborado por Buss - Perry, el cual fue adaptado en Lima-Perú por Matalinares, y otros, para sujetos entre las de edades de 10 a 18 años de edad. El instrumento consta de 29 ítems y 4 dimensiones, en una escala de tipo Likert de 5 puntos.

Dimensiones

- La dimensión de la agresión física, está compuesta de 9 ítems.
- La dimensión de la agresión verbal, está compuesta de 5 ítems.
- La dimensión de la hostilidad, está compuesta de 7 ítems.
- La dimensión de la ira, está compuesta de 8 ítems.

Escala de medición

Categorica – ordinal.

3.3 Población, muestreo y muestra

La población seleccionada para la siguiente investigación está conformada por 95 estudiantes del 3^{ro}, 4^{to} y 5^{to} año de nivel secundario, entre varones y mujeres, que estudian en la institución educativa pública de la ciudad de Pichari, Cusco.

Se estableció un muestreo de tipo censal, debido a que se tomó a la población total para el estudio para fines de representatividad; entendiéndose que la muestra censal es el tipo de muestreo que incluye a todas las unidades de investigación como parte de la muestra (Ramírez, 1997).

Tabla 1

Sexo de los estudiantes que conforman la población.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	42	44,2
Mujer	53	55,8
Total	95	100,0

Tabla 2

Edad de los participantes que conforman la población.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
14	14	14,7
15	29	30,5
16	31	32,6
17	20	21,1
18	1	1,1
Total	95	100,0

En la tabla 2, se observa que fueron evaluados un total de 95 adolescentes, distribuidos según sexo, siendo el grupo mayor el de mujeres con un 55,8 % y complementariamente el grupo de hombres con un 44,2%.

Así mismo, según la tabla 2, el rango de edades de los adolescentes se encuentra entre los 14 a 18 años, siendo de menor presencia los estudiantes de 18 años con un 1,1% respectivamente.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En el presente estudio, la técnica usada fue la encuesta, en la que su forma de acercamiento a las unidades de observación es a través de cuestionarios; consiste en recopilar información o datos descriptivos de los mismos individuos de estudio (Cabanillas, 2013).

Instrumentos

Se aplicaron instrumentos con validación y confiabilidad, estos son:

Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Ficha Técnica

Nombre de instrumento: Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III.

Objetivo: Determinar el nivel de funcionalidad familiar.

Autores: Olson D., Lavee Y. y Portier J. (1985).

Procedencia de instrumento: Universidad de Minnesota, Estado Unidos – EEUU.

Adaptación peruana: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Bennett y Mormontoy (2016).

Administración: Colectiva o Individual.

Aplicación: individuos de 11 a 18 años de edad.

Ítems: 20 (en escala Likert).

Duración: Aprox. de 15 a 20 minutos.

De la validez de la adaptación al español

“Los índices de ajuste (GFI, AGFI, CFI y NFI) muestran valores por encima de 0,9 y las pruebas de distribución de residuales (RMSEA y SRMR) presentan valores inferiores a 0,05” (Pampliega et al., 2011).

De la confiabilidad de la adaptación al español

Al analizar la confiabilidad de la dimensión adaptabilidad presenta un coeficiente Alpha de Cronbach de 0,79; y de 0,82 en la dimensión cohesión (Pampliega et al., 2011).

Propiedades psicométricas peruanas:

En muestra de 910 estudiantes adolescentes de ambos sexos, entre los 11 y 18 años, se concluye que los resultados psicométricos del FACES-III aquí realizada se limita a la percepción de solo uno de los miembros de la familia: el hijo adolescente. Teniendo una validez y confiabilidad para estudios a nivel nacional, como se evidencia a continuación:

De la validez de la adaptación peruana.

“La validez del instrumento mediante Indicadores de bondad de ajuste tuvo como resultado en RMSEA (0.059), AGFI (0.96), GFI (0.97) y NFI (0,93)” (Bazo et al., 2016).

De la confiabilidad de la adaptación peruana.

“Al analizar la consistencia interna evidencio que la escala cohesión real tiene confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0.85$), la escala adaptabilidad real tiene confiabilidad moderada ($\Omega=0.74$), la escala cohesión ideal tiene confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0.89$), lo mismo que la escala de adaptabilidad ideal ($\Omega=0.86$)” (Bazo et al., 2016).

Cuestionario de Agresión de Buss – Perry

Ficha Técnica

Nombre de instrumento: Cuestionario de Agresión de Buss - Perry.

El objetivo: Determinar el nivel de conducta agresiva.

Los autores: A. Buss y M. Perry (1992).

Procedencia de instrumento: Estado Unidos – EEUU.

Adaptado al español: Peña, Graña y Andreu (2006).

Adaptación peruana: Matalinares, Villavicencio, Fernández, Campos, Huari, Uceda, Nayda y Yaringaño. (2012)

Administración: Colectiva o individual.

Aplicación: sujetos de 10 a 19 años.

Ítems: 29 (en escala Likert).

Duración: Aprox. de 15 a 20 minutos.

De la validez de la adaptación al español:

“El instrumento muestra una validez de constructo al analizar el factorial confirmatorio y exploratorio, dentro del diagnóstico global de la bondad de ajuste de 0,93 teniendo como resultado en GFI (0.93), RMR (0.05), AGFI (0.92) y RMSEA (0,05)” (Andreu et al., 2006).

De la confiabilidad de la adaptación al español

Al momento de realizar el análisis de confiabilidad de dimensiones se observó que: Para los coeficientes de alfas de agresión física fue de 0.86; agresión verbal fue de 0.67; así mismo en la escala de Ira fue de un 0.76 y en la escala de hostilidad en 0.73 (Andreu et al., 2006).

Propiedades psicométricas peruanas:

Se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de 3,632 sujetos estudiantes peruanos de 10 a 19 años de ambos sexos, de 1º a 5º de secundaria, presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira (Matalinares et al., 2012). Teniendo una validez y confiabilidad para estudios a nivel nacional, como se evidencia a continuación:

De la validez de la adaptación peruana

“Al analizar mediante factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales se observó como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,8% del total de la varianza acumulada” (Matalinares et al., 2012, p. 13).

De la confiabilidad de la adaptación peruana

Resulta que “el nivel de confiabilidad en relación con la precisión homogeneidad o consistencia interna en su medida, logrando un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0,836$, resultando en base al Coeficiente alpha de Cronbach” (Matalinares et al., 2012).

3.5 Procedimiento

El levantamiento de la información se realizó de forma presencial en una institución de educación pública situada en la ciudad de Pichari; por lo cual, se realizó la

coordinación con los representantes de la mencionada institución, y así encontrar la autorización para aplicar los instrumentos de evaluación definidos en el estudio de la población.

3.6 Método de análisis de datos

La información levantada se analizó estadísticamente utilizando el software SPSS versión 25, que está diseñado para datos cuantitativos para las ciencias sociales y es capaz de determinar la correlación entre las variables. Así mismo, se presentó los resultados estadísticos descriptivos para las variables consideradas en la presente investigación. Para los resultados e interpretación de la estadística inferencial, se considerará la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov*, puesto que los datos se presentan con un comportamiento paramétrico la prueba estadística que se usó para obtener el coeficiente de relación fue la *Pearson*.

3.7 Aspectos éticos

En esta investigación, se trabajará considerando los principios éticos de los estudios científicos:

Autonomía: Considerando de suma importancia solicitar la autorización para la aplicación de los instrumentos, puesto que, Viera (2018) considera que el consentimiento informado encarna el principio ético fundamental del respeto por los individuos, su autonomía, sus derechos y su capacidad de tomar decisiones informadas basadas en la información recepcionada.

Benevolencia: partiendo de la buena voluntad del investigador, sin intenciones maliciosas al momento de realizar las encuestas, puesto que, “es fundamental preservar y fortalecer el bienestar individual, la honestidad y la ausencia de renuncia.” (Véliz, 2017).

No maleficencia: Se establecerá un compromiso con los responsables de la institución y de los estudiantes para no vulnerarlos; puesto que, “En términos del estudio, la beneficencia significa que el investigador es responsable del bienestar mental, físico y social del participante. La beneficencia también se denomina principio no maléfico.” (Viera, 2018).

Justicia: Manteniendo la confidencialidad de los participantes, y la información brindada, dado que, El principio de justicia debe utilizarse para determinar quién debe beneficiarse y asumir los costes de la investigación. Puede analizarse desde la perspectiva filosófica o desde la perspectiva de las consecuencias de las acciones (Hoyos, 2000).

IV RESULTADOS

A continuación, se da la presentación e interpretación de resultados hallados al analizar los datos obtenidos de la población.

Lo siguiente, presenta los resultados descriptivos de las variables estudiadas en la población.

Tabla 3
Variable funcionalidad familiar.

	Frecuencia	Porcentaje
Extrema	23	24,2
Media	67	70,5
Balanceada	5	5,3
Total	95	100,0

Según la tabla 3, se aprecia que, del total estudiantes encuestados, el grupo mayoritario con 67 estudiantes que representan el 70.5% se encuentran con una escala media de funcionalidad familiar; así mismo, 23 estudiantes (24.2%) se encuentran con una escala extrema, lo que representa el grupo que pertenece a familias disfuncionales y 5 estudiantes en una escala balanceada, siendo este grupo minoritario el de los estudiantes que son parte de una familia funcional.

Por otro lado, en el comportamiento de las dimensiones, se presenta de la siguiente manera:

Tabla 4
Dimensiones de la variable funcionalidad familiar.

Dimensión		Frecuencia	Porcentaje
Cohesión	Extrema	50	52,6
	Media	38	40,0
	Balanceada	7	7,4
	Total	95	100,0
Adaptabilidad	Extrema	15	15,8
	Media	72	75,8
	Balanceada	8	8,4
	Total	95	100,0

De acuerdo a la tabla superior, se puede observar que, en la dimensión de cohesión, 50 estudiantes (52.6%) conviven en familias con una escala de cohesión extrema, 38 estudiantes (40%) una media y 7 estudiantes (7.4%) una escala de cohesión balanceada. Por otro lado, 15 estudiantes (15.8%) consideran que la escala de adaptabilidad es extrema en su grupo familiar, 72 estudiantes (75.8) consideran que su familia tiene una escala de adaptabilidad media y tan solo 8 estudiantes (8.4%) presentan una escala balanceada de adaptabilidad familiar.

Tabla 5
Variable conducta agresiva.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	1,1
Bajo	4	4,2
Medio	20	21,1
Alto	27	28,4
Muy alto	43	45,3
Total	95	100,0

En la tabla 5 podemos apreciar que, del total estudiantes evaluados, el 45.3% de estudiantes presentan un nivel muy alto de conducta agresiva, representado al grupo mayoritario de la población estudiada; así mismo, el 28.4% presenta un nivel alto y el 21.1% un nivel medio de conducta agresiva, donde el grupo minoritario se establece con un nivel bajo o muy bajo con un 4.2% y 1.1% respectivamente.

De la misma forma, en las dimensiones de la variable conducta agresiva, se observa en la tabla 6 que, en la dimensión de agresión física, el grupo mayoritario de la población con un 38.9% presenta un nivel medio, seguidamente de un nivel alto y muy alto, con un 26.3% y 23.2% respectivamente; en la dimensión agresión verbal el grupo mayoritario presenta un nivel entre medio y alto con un 30.5% y 38.9% respectivamente. Por otro parte, en la dimensión hostilidad el grupo mayoritario de la población estudiada presenta un nivel entre bajo y medio con un 30.5% y 31,6% respectivamente. Así mismo, sobre la dimensión ira, se puede observar que, el 44.2% de la población presenta un nivel de rango medio, siendo este el grupo mayoritario, a su vez, solo el 2.1% se encuentra en un rango de nivel muy alto respecto a la población.

Tabla 6
Dimensiones de la variable conducta agresiva

Dimensión		Frecuencia	Porcentaje
Agresión física	Muy bajo	2	2,1
	Bajo	9	9,5
	Medio	37	38,9
	Alto	25	26,3
	Muy alto	22	23,2
	Total	95	100,0
Agresión verbal	Muy bajo	2	2,1
	Bajo	14	14,7
	Medio	29	30,5
	Alto	37	38,9
	Muy alto	13	13,7
	Total	95	100,0
Hostilidad	Muy bajo	7	7,4
	Bajo	29	30,5
	Medio	30	31,6
	Alto	21	22,1
	Muy alto	8	8,4
	Total	95	100,0
Ira	Muy bajo	8	8,4
	Bajo	18	18,9
	Medio	42	44,2
	Alto	25	26,3
	Muy alto	2	2,1
	Total	95	100,0

Tabla 7
Prueba de Normalidad según Kolmogorov Smirnov.

Variable	Estadístico	Gl.	Sig.
Funcionalidad familiar	,107	95	,009
Conducta agresiva	,87	95	,075

Se observa en la tabla superior que, resultando de la prueba de *Kolmogorov-Smirnov*, la variable funcionalidad familiar presenta un p-valor de 0.009, y la variable conducta agresiva un p-valor de 0.075, lo cual nos indica que los datos presentan normalidad o son paramétricos, en tal sentido para la prueba de hipótesis se toma el coeficiente de relación de Pearson.

Pruebas de hipótesis estadística

Continuando, se presenta el análisis en relación al objetivo de la investigación:

H0: No existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

H1: Existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

Teniendo como Regla de decisión:

– Rechazo H0 si $p < 0.05$

– Acepto H1 si $p < 0.05$

Prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación *Pearson*.

Tabla 8

Correlación de variables.

Variable	Conducta Agresiva	
	Pearson	p
Funcionalidad Familiar	-,312**	,002

Se rechaza la H0, ya que el p - valor es inferior al 0.05; a un nivel de confianza del 99%, puesto que el p - valor está menor o igual a 0,01, en tal sentido, se rechaza la H0 a favor de la H1. Se concluye que existe relación significativa entre la entre la variable funcionalidad familiar y la variable conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

Según se presenta en la tabla 9, se establece que la relación es negativa o inversa, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, indicando que a mayor nivel de funcionalidad familiar el estudiante presentara un menor nivel de conducta agresiva; por otro lado, se encuentra un grado de correlación débil, por lo que se infiere que pueda haber otros factores asociados que afecten en la conducta agresiva.

En relación a la hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

H1: Existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

Tabla 9

Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresión física.

Variable	Dimensión Agresión física	
Funcionalidad Familiar	Pearson	p
	-,228**	,026

Decisión

Puesto que el p - valor es inferior a 0.05, se rechaza la H0 a favor de la H1, a un nivel de confianza del 99%, puesto que el p - valor es menor o igual a 0,01. Concluyendo que existe relación significativa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresión física en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

En relación a la hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

H1: Existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

Tabla 10

Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal.

Variable	Dimensión Agresión verbal	
	Pearson	p
Funcionalidad Familiar	-,283**	,006

Decisión

Puesto que el p - valor es inferior a 0.05, se rechaza la H0 a favor de la H1, a un nivel de confianza del 99%, puesto que el p - valor es menor o igual a 0,01. Concluyendo que existe relación significativa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

En relación a la hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

H1: Existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

Tabla 11

Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad.

Variable	Dimensión Hostilidad	
	Pearson	p
Funcionalidad Familiar	-,270**	,008

Decisión

Puesto que el p - valor es inferior a 0.05, se rechaza la H0 a favor de la H1, a un nivel de confianza del 99%, puesto que el p - valor es menor o igual a 0,01. Concluyendo que existe relación significativa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

En relación a la hipótesis específica 4

H0: No existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

H1: Existe relación significativa de dirección negativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

Tabla 12

Correlación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión ira.

Variable	Dimensión Ira	
	Pearson	p
Funcionalidad Familiar	-,276**	,007

Decisión

Puesto que el p - valor es inferior a 0.05, se rechaza la H0 a favor de la H1, a un nivel de confianza del 99%, puesto que el p - valor es menor o igual a 0,01. Concluyendo que existe relación significativa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari.

V DISCUSIÓN

En la presente tesis, se estudió la existencia de relación entre las variables de funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de nivel secundario, encontrándose con limitaciones de nivel tecnológico, puesto que no todos los estudiantes presentaban una herramienta digital para un llenado de los instrumentos, sin embargo, en conceso con las autoridades de la institución, se vio por conveniente realizar una ejecución del tipo presencial, estableciendo protocolos de seguridad conforme a la coyuntura nacional por la pandemia del Covid-19, encontrándose como resultado que, el valor (p calculado = 0,002) < (p tabular = 0.05), mediante la prueba de correlación de Pearson. Lo que representa la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Así mismo, el valor del coeficiente “ r ” = -0.312, establece que, existe correlación negativa débil entre las variables estudiadas.

Así mismo, la relación que se presenta es negativa o inversa, siendo indicativo que, a un mayor nivel de funcionalidad familiar el estudiante presentara un menor nivel de conducta agresiva, entendiéndose que, “aunque la agresión es inherente al ser humano, la forma en que se expresa variará en función del tipo de educación recibida y de la manera de criar de los padres” (Zeichner y Wilson, 2012); por otro lado, se encuentra un grado de correlación débil, por lo que se infiere que pueda haber otros factores asociados que afecten en la conducta agresiva; siendo “la violencia más que simplemente un fenómeno social, existen otros factores biológicos que interrumpen en la regulación de la conducta agresiva y su desarrollo; siendo la adolescencia la época donde el comportamiento aumenta” (Ortega y Alcázar, 2016). A partir de los resultados hallados se observó que:

En concordancia con los resultados, Hefzi-ba (2020) muestra en su estudio la asociación entre la funcionalidad familiar y las conductas de agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, analizado con el coeficiente de relación estadística de Spearman, donde se presenta la existencia de correlación estadísticamente significativa, con un $p = .002$ ($p < 0.05$), y un coeficiente de relación de -0.176^{**} , interpretándose como una relación indirecta. Por otro lado. Luque y Zapana (2021) determina la correlación entre funcionalidad

familiar y agresividad en adolescentes de la institución educativa privada de nivel secundaria James Baldwin del distrito de Juliaca 2019, donde se puede observar un coeficiente Kendall's tau-c de -0.280, presentando una correlación baja, negativa y con significancia ($\text{sig} = 0.000$), infiriendo que, a mayores niveles de funcionamiento familiar la agresividad es menor. De la misma manera, Herrera (2017), indica que, en su investigación del funcionamiento familiar y la conducta agresiva en adolescentes de secundaria de dos instituciones de educación pública de la ciudad de San Juan de Lurigancho, Lima. Evidenciando a través de los resultados que la conducta agresiva y funcionalidad familiar que, existe relación y esta relación es de tipo negativa con grado débil ($p < .05$; $r = -.136$).

La familia es un conjunto social que se enfrentará a diversas etapas a lo largo de su desarrollo (Minuchin, 1982). Siendo la familia un factor crítico que influye en el desarrollo biopsicosocial de cada miembro de la familia y ayuda a prevenir la aparición de comportamientos peligrosos, especialmente en los niños y adolescentes (Araoz y Ramos, 2020).

Según González y Peñate (2017) en tal sentido, se puede inferir que los estudiantes que intervienen la investigación, y que vienen de familias disfuncionales presentaran con mayor frecuencia ausentismo escolar, pertenencia a pandillas y algún tipo de morbilidad. Así mismo, se les puede observar variedad de conductas con riesgo simultáneamente. Por lo cual, Esto significa que a medida que los estudiantes perciben que sus familias funcionan de forma más eficaz, sus niveles de agresión disminuyen, y viceversa (Estrada y Mamani, 2019). En tal sentido, la OMS (2017) indica que, una dinámica familiar disfuncional provoca un desequilibrio psicológico en un individuo, que conduce a una cascada de inadecuados comportamientos, especialmente en la actualidad donde la violencia en los jóvenes se encuentra en ascenso, con adolescentes protagonizando un mayor papel.

Así mismo, esta relación puede explicar que, la familia es la estructura primaria en la que se basa en cualquier tipo de sociedad; debe basarse en la interacción adecuada de sus individuos, fomentar lazos de afecto dentro de un entorno lleno de amor. Además, el comportamiento de sus miembros tendrá un efecto sobre la familia en su conjunto, ya sea directa o indirectamente (Gallegos y Gonzales, 2007).

Puesto que, la conducta agresiva está relacionada con la formación del entorno familiar, en el que el desarrollo del adolescente es adecuado o insuficiente, lo que tiene un efecto en sus vidas personales, familiares y sociales. (Arias, 2013).

A su vez, según lo refiere la ONU (2020), cabe señalar que la pandemia del covid -19 ha alterado significativamente la vida de todas las familias, siendo las mujeres y los niños los más afectados, ya que la violencia y las agresiones se presentan en sus hogares, con probabilidad de aumentar en momentos de crisis debido al aumento de las tensiones internas y dificultades para obtener asistencia.

VI CONCLUSIONES

Según resultados se concluye que:

PRIMERO: En esta investigación se determinó la relación entre la funcionalidad familiar y conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari; puesto que, el coeficiente de relación de Pearson se encuentra en un valor de $-.312$, se concluye la existencia de correlación inversa entre las variables.

SEGUNDO: Se determinó el nivel de funcionalidad familiar, encontrándose al grupo mayoritario con el 70.5% con una escala media; así mismo, el 24.2% con una escala extrema, grupo que pertenecería a familias disfuncionales, y 5% estudiantes en una escala balanceada, siendo un grupo con familias funcionales.

TERCERO: Se determinó el nivel de conducta agresiva, encontrándose que, el 45.3% presenta un nivel muy alto; así mismo, el 28.4% presenta un nivel alto y el 21.1% un nivel de escala media.

CUARTO: Se determinó la correlación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física; presentando una correlación estadísticamente significativa con dirección inversa débil.

QUINTO: Se determinó la correlación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal; presentando una correlación estadísticamente significativa con dirección inversa débil.

SEXTO: Se determinó la correlación entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad; presentando una correlación estadísticamente significativa con dirección inversa débil.

SÉPTIMO: Se determinó la correlación entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira; presentando una correlación estadísticamente significativa con dirección inversa débil.

VII RECOMENDACIONES

Según resultados se recomienda que:

PRIMERO: Los investigadores del campo de la ciencia de la salud mental y psicología educativa vean como un punto relevante el estudio de la relación de las variables funcionalidad familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la ciudad de Pichari y del resto del país, debido que, el estudio pueda representar un aporte fundamental en el desarrollo de la población desde la adolescencia entendiendo su comportamiento.

SEGUNDO: Los investigadores tomen como un indicador primordial en las interacciones familiares en la vida adolescentes las escalas de la funcionalidad familiar.

TERCERO: Los investigadores tomen a la conducta agresiva en adolescentes por de relevancia en la psicología educativa, puesto que sus características pueden representar fundamentales en el estudio de la violencia.

CUARTO: Los investigadores tomen el estudio de la variable funcionalidad familiar respecto a la influencia que puedan darse sobre la agresión verbal en adolescentes de la ciudad de Pichari y del resto del país.

QUINTO: Los investigadores estudien si la agresión verbal tiene influencia desde el enfoque de las relaciones familiares y su funcionalidad.

SEXTO: Los investigadores puedan ampliar los estudios sobre la hostilidad en adolescentes asociados a familias disfuncionales.

SÉPTIMO: Los investigadores estudien a profundidad las interacciones sociales y con mayor amplitud a las familiares y su influencia en las emociones de ira, considerando que esta emoción precede a la conducta agresiva que se pueden manifestar.

REFERENCIAS

- Aparicio Gómez, O. Y., Ostos Ortiz, O. L., & Cortés Gallego, M. (2019). Redes sociales, tejidos de paz. *Hallazgos*, 16(32), 17-25.
- Araoz, E. G. E., & Ramos, N. A. G. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. *Revista San Gregorio*, 1(40).
- Araoz, E. G. E., & Uchasara, H. J. M. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health care and Global health*, 3(2), 70-74.
- Arés, P. (2004). *Convivencia familiar: Un desafío cotidiano*. La Habana: Ediciones Félix Varela.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Revista Unife*, 21(1), 29.
- Baldry, A. C. (2003). Bullying in schools and exposure to domestic violence. *Child Abuse and Neglect*, 26(7), 713-732. [http://dx.doi.org/10.1016/S0145-2134\(03\)00114-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0145-2134(03)00114-5)
- Barreyro, J., Schmidt, V., & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Obtenido de Escritos de Psicología - Psychological Writings: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470.
- Casadiago, M. O. (2016). *Relación existente entre familias disfuncionales y la manifestación de conductas agresivas (tesis de grado de Maestría*. Universidad de Carabobo).

- Castillo, M. (2020). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018*. (Tesis de grado de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3768>
- Claux, N. (2017). *Escuelas seguras y libres de violencia: Análisis de la información de la plataforma SíseVe. MINEDU* (p. 53).
- Cogollo Milanés, Z., Hamdan Rodríguez, M., Ortega Bayuelo, M. A., Maldonado Quintana, K., González Navarro, L., Hernández Torres, M., & Hernández Pérez, L. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill*.
- Hoyos, J. G. O. (2000). Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales. *Medicina (Buenos Aires)*, 60(2), 255-258.
- López, G. y Guaimaro, Y. (2015). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo de los niños y niñas. IXAYA. *Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 31-55.
http://www.ixaya.cucsh.udg.mx/sites/default/files/Rolfamilia_Gloria_0.pdf
- Luque, M. & Zapana, V. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria James Baldwin de Juliaca 2019*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión).
https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20_500.12840/4576
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., & Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*, 15(1), 147-161.
- Ochoa Salinas, L. L. (2021) *Funcionalidad familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes*. [Trabajo de Grado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional ECSM.

- Olson, D. (2000) Circumplex Model of Marital and Family Systems The Association for Family Therapy and Systemic Practice 22: 144-167.
- ONU. (18 de julio de 2017). *Temas Mundiales "La Familia". Programas y actividades del Sistema de las Naciones Unidas*. <https://www.un.org/family>
- Organización Mundial de la Salud. (2015). *Prevención de la violencia juvenil: una descripción general de la evidencia. Biblioteca de la OMS* (pág. 100). Obtenido de <https://bit.ly/2IYPQLxç>
- Ortega, J. y Alcázar, M. (2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26 (1). doi: <https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.03.001>
- Reyes, V. M., Salazar, T. D. R. M., Palacios, L. D. C. V., Alva, C. E. M., & Morales, A. G. S. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil-Ecuador. *Research, Society and Development*, 8(11), 12.
- Rodríguez, A. (2021). Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Piura, 2021. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69517>
- Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte). <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22041>
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson. Tesis de postgrado. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Sigüenza, W. G., Buñay, R. M., & Guamán, M. P. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circunplejo de Olson. *MASKANA-Simposio Internacional de Neurociencias*, 41(1976), 77–85.
- Silva Saldaña, A. J. (2020). *Funcionalidad familiar y nivel de autoestima asociados a la adicción por redes sociales en adolescentes. Institución educativa San Ramón - la recoleta - Cajamarca. 2019*. [Trabajo de investigación para optar

- el título de Obstetra, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional UNC. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/3735>.
- Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* 13(3). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/22593/21326>.
- UNESCO. (2021). *Más allá de los números: Poner fin a la violencia y el acoso en el ámbito escolar*. UNESCO Publishing. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- Valdés Cuervo, A. A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar* (Vol. 148)
- Véliz Burgos, A., Dörner Paris, A., Gonzáles Sierra, E., & Ripoll Novales, M. (2017). Perfil de valores de estudiantes de carreras de salud del sur de Chile. *Horizonte Médico (Lima)*, 17(2), 48-54.
- Viera, P. A. (2018). Ética e investigación. *Boletín Redipe*, 7(2), 122-149.
- González, D. H. P., & Peñate, M. M. P. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 33(3), 429-437.
- Estrada Araoz, E. G., & Mamani Uchasara, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74.
- Minuchin, S. & Fishman, H. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. México: Paidós.
- Organización mundial de la salud, OMS (2020). Brote de enfermedad por coronavirus COVID-19. https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus2019?gclid=Cj0KCQjw24qHBhCnARIsAPbdtlI8UQgIKaKEXrHGEPuONHi2097KNkWHthdww8YAx_MFyG0yZdomqQaAtu6EALw_wcB.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 13
Matriz de consistencia.

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022?	General	General	Variable 1: Funcionalidad Familiar Dimensiones Ítems		Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo- correlacional.
	Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.	D.1: Adaptabilidad D.2: Cohesión	1 al 20	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Conducta agresiva Dimensiones Ítems	1 al 29	POBLACIÓN- MUESTRA La población seleccionada para la siguiente investigación está constituida por 92 estudiantes, entre varones y mujeres, del 3ro, 4to y 5to año de secundaria, pertenecientes a la institución educativa
a) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.	a) Determinar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.	D.1: Agresión física. D.2: Agresión verbal			
a) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y dimensión agresión verbal en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.	b) Determinar el nivel de conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.	D.3: Hostilidad D.4: Ira			
a) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la	c) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.				

dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

a) Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

d) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y dimensión agresión verbal en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

e) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2022.

f) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco,

-

pública Maravilla de la ciudad de Pichari, Cusco

Instrumentos

Cuestionario de agresión de Buss y Perry.
Escala funcionalidad familiar FACES-III

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 14

Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Conducta agresiva	Se considera la conducta agresiva a una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo (Buss y Perry, 1992, citado en Matalinares et al., 2012).	Para cuantificar la variable se hará uso del cuestionario de agresividad Buss y Perry (AQ), que fue adaptado en Lima-Perú por Matalinares, y otros, para sujetos entre las edades de 10 a 19 años. El cuestionario consta de 29 ítems y 4 dimensiones, en una escala de tipo Likert de 5 puntos.	Agresión física.	Golpes empujones	o (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29).	Ordinal	Balanceada = 74 - 100 Media = 47 - 73 Extrema = 20 - 46
			Agresión verbal	Insultos.	(2, 6, 10, 14, y 18).		
			Hostilidad	Desprecio disgusto global	o (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28).		

Funcionalidad Familiar	Olson et al., (1985) citado por Ochoa (2018) menciona que se da cuando la familia mantiene un vínculo emocional adecuado que los integrantes de ésta tienen entre sí (cohesión) y poseen la capacidad de cambiar el sistema familiar para poder superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).	Para cuantificar la variable se hará uso de la escala funcionalidad familiar FACES-III, que fue adaptado para Perú por Bazo, y otros, para sujetos entre las edades de 11 a 18 años. El cuestionario consta de 20 ítems y 2 dimensiones, en una escala de tipo Likert de 5 puntos.	Ira	Irritación, furia o cólera	(3, 7, 11, 15, 19, 25 y 22).		
			Cohesión	Vinculación Emocional Limites Familiares Apoyo Tiempo y Amigos Intereses y Recreación	(11 y 19) (1 y 17) (5 y 7) (3 y 9) (13 y 15)	Ordinal	Muy bajo = menos a 51 Bajo = 52 – 67 Medio = 68 – 82 Alto = 83 – 98 Muy alto = 99 a más
			Adaptabilidad	Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	(6 y 18) (4 y 10) (2 y 12) (8, 14, 16 y 20)		

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos

DATOS DEL PARTICIPANTE

Edad: _____ Grado y sección: _____

Sexo: Masculino Femenino

Escala de evaluación de Funcionalidad Familiar (FACES III)

Esta encuesta es de carácter **ANONIMO**, la misma que tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines de investigación.

Indicaciones: Después de haber leído cada frase, coloque una **X** en el casillero que mejor describa **COMO ES SU FAMILIA**. Es muy importante que responda con sinceridad.

N.º	ÍTEMS	Casi siempre	Muchas veces	A veces	De vez en cuando	Casi nunca
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de mi familia					
4	Los hijos también pueden opinar sobre su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad según las circunstancias					
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera					
8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación a los castigos.					
11	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros					
12	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente					
13	Cuando mi familia se reúne para hacer algo no falta nadie.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En mi familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia					

Cuestionario de Agresión (AQ)

Instrucción: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

N.º	ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 04: Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento informado

Estimado/a padre de familia, reciba un cordial saludo, mi nombre es **Heredia Alva Clelia**, actualmente estoy llevando a cabo mi proceso de Titulación en la **Universidad César Vallejo** para obtener el grado de **Licenciada en Psicología**, realizando una investigación titulada ***“Conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari, Cusco, 2021”*** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

Si usted acepta la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y la participación de su hijo(a), puede contactar al investigador principal del estudio, al celular **955 323 896**, y gustosamente aclararemos cualquier inquietud. A través de los resultados que se obtenga de la investigación se podrá sugerir implementar programas o talleres relacionados a los temas indagados, todo ello en beneficio de los alumnos. Gracias por su colaboración.

Código:

Declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Firma

Anexo 05: Carta de autorización



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PICHARI KIMBIRI VILLA VIRGEN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38990 - A "MARAVILLA"
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

SR. (A)

Mg. SANDRA PATRICIA CESPEDES VARGAS MACHUCA

COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarle cordialmente y a la vez mencionarle que según a la carta de invitación N° 01061-2021/EP/PSI.UCV LIMA-LM, se AUTORIZA a la Sra. CLELIA HEREDIA ALVA, identificada con DNI N° 80625539, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, para que pueda llevar a cabo su trabajo de Investigación " Conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Pichari Cusco 2021" en la institución educativa N° 38990-A MARAVILLA.

Aprovecho la oportunidad para manifestarle las muestras de estima personal.

Atentamente;


Mg. Poncarpo Huallpa Alagón
DNI N° 24487206
DIRECTOR




C:/Anexo
FHA/D-E

DIRECCIÓN: AV. PROGRESO N° 184 - PICHARI - LA CONVENCIÓN - CUSCO / CEL. N° 962573277

Anexo 06: Evidencia de acceso abierto de instrumentos

Tabla 15.

Matriz de evidencia de acceso abierto de instrumentos.

Instrumento	ISSM	Link de Licencia
<p>ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES-III</p>	<p>ISSN electrónica: 1609 – 7445 ISSN impresa: 1560 - 909X</p>	<p>Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry Revista de Investigación en Psicología (unmsm.edu.pe)</p> <p>Copyright (c) 2016 Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública</p>  <p>Copyright © 2022 Instituto Nacional de Salud. Lima, Perú. Todos los derechos reservados ISSN electrónica 1726-4642 - ISSN impresa 1726-4634 El contenido de este sitio es para todos los interesados en ciencias de la salud</p> 
<p>CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY</p>	<p>ISSN electrónica 1726- 4642 – ISSN impresa 1726- 4634</p>	<p>Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos Bazo-Alvarez Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (ins.gob.pe)</p> <p>Licencia</p> <p>Derechos de autor 2012 María Matalinares Calvet, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G.</p>  <p>Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.</p>

Anexo 07: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | CLELIA HEREDIA ALVA | Manual de uso | Cerrar Sesión

CONCYTEC | **CTI Vitae**

Bienvenido (a): CLELIA HEREDIA ALVA | Menú del usuario


Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES

- El servicio de importación de publicaciones desde *Web of Science* se encuentran temporalmente deshabilitado. Puede utilizar el botón "Publicaciones" e ingresarlas de forma manual.
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CR* no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>

PERFIL

CLELIA HEREDIA ALVA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 22/05/2022

Anexo 8: Panel fotográfico



Figura 5. Estudiantes siendo capacitados en el llenado de los instrumentos.



Figura 6. Estudiantes respondiendo las interrogantes de los instrumentos.