



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la
criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima
Metropolitana

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Wilber Paúl Espinoza Laureano

ASESOR:

Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

LIMA-PERÚ

2017

Página de Jurado

Dra. Luzmila Garro Aburto

Dr. presidente

Dra. Lidia Neyra Huamaní

Dr. secretario

Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Dr. vocal

Dedicatoria

Ante todo, a Dios que me ha dado la fortaleza necesaria en los momentos difíciles, por ello con toda la humildad le dedico mi trabajo a él.

De igual forma, dedico esta tesis de manera especial a mis padres, ya que son el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentaron en las bases de responsabilidad y deseos de superación; siempre están conmigo proporcionándome el sustento y sus sugerencias para hacer de mí una mejor persona.

Agradecimiento

Al finalizar un trabajo tan arduo y lleno de dificultades como el desarrollo de una tesis para obtener el grado de magister, esto hubiese sido imposible sin la participación de esta institución y a los maestros por sus esfuerzos para que finalmente pudiera graduarme, en especial a nuestro docente y asesor Alejandro Sabino Menacho Rivera.

Finalmente agradezco a quien lea esta tesis, por permitir que mi experiencia, investigación y conocimiento, ingrese dentro de su repertorio de información.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Wilber Paúl Espinoza Laureano, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Percepción del proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada Ministerio Público, Lima Metropolitana”, presentada, en 106 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 29 de agosto del 2017

Wilber Paúl Espinoza Laureano

DNI N° 10214480

Presentación

En cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y sustentación de la Tesis de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de Magister en Gestión Pública, presento la tesis titulada: “Percepción del proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada Ministerio Público, Lima Metropolitana, la investigación tiene por finalidad de determinar la percepción existente del proceso estratégico en el personal de la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada Lima Metropolitana 2017.

La investigación consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción en la cual se describen los antecedentes, la fundamentación (marco teórico), justificación, problema y objetivos.

El segundo capítulo denominado marco metodológico el cual comprende: las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, en el cuarto capítulo se menciona la discusión; en el quinto capítulo se da cuenta de las conclusiones; en el sexto capítulo se sugieren las recomendaciones; en el séptimo capítulo se nombran las referencias bibliográficas y por último los anexos se detallan en el octavo capítulo.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Páginas preliminares	
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.3. Justificación	33
1.3.1 Justificación Práctica	34
1.3.2 Justificación Teórica	34
1.3.3 Justificación Metodológica	34
1.3.4 Justificación Legal	34
1.3.5 Justificación Epistemológica	35
1.4. Problema	35
1.4.1 Formulación del problema	38
1.5. Objetivos	39
1.5.1 General	39
1.5.2 Específicos	39
II. Marco metodológico	40
2.1. Variables	41
2.1.1 Definición Conceptual	41
2.1.2 Definición Operacional	41
2.2. Operacionalización de variables	42

2.3.	Metodología	43
2.4.	Tipos de estudio	43
2.5.	Diseño	44
2.6.	Población, muestra y muestreo	45
2.6.1	Población	45
2.6.2	Muestra	47
2.6.3	Muestreo	50
2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.7.1.	Técnicas	52
2.7.2.	Instrumentos	52
2.8.	Validez y fiabilidad	53
2.8.1	Validez	53
2.7.1	Fiabilidad	54
2.9.	Métodos de análisis de datos	55
2.10.	Aspectos éticos	55
III.	Resultados	56
IV.	Discusión	61
V.	Conclusiones	71
VI.	Recomendaciones	74
VII.	Referencias	77
VIII.	Anexos	81
Anexo 1.	Matriz de consistencia	82
Anexo 2.	Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	85
Anexo 3.	Matriz de datos	86
Anexo 4.	Matriz de datos de la Confiabilidad	88
Anexo 5.	Instrumento	89
Anexo 6.	Carta de consentimiento firmado	91
Anexo 7.	Certificación de validación del instrumento	92
	Otras evidencias	95
Anexo 8.	Organigrama de fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana Febrero 2017	96

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Tabla de operacionalización de la variable proceso estratégico.	42
Tabla 2.	Distribución de la población.	46
Tabla 3.	Distribución de la muestra del personal fiscal y administrativo.	48
Tabla 4.	Distribución de la muestra según grado académico.	49
Tabla 5.	Distribución de la muestra según régimen laboral.	50
Tabla 6.	Distribución del personal fiscal por sexo.	51
Tabla 7.	Descripción del instrumento.	53
Tabla 8.	Resultados del juicio de expertos.	54
Tabla 9.	Resultados del análisis de fiabilidad del instrumento que mide la variable proceso estratégico.	54
Tabla 10.	Niveles porcentuales de la variable proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.	55
Tabla 11.	Niveles porcentuales de la dimensión Planeamiento en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.	56
Tabla 12.	Niveles porcentuales de la dimensión Implementación en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.	57
Tabla 13.	Niveles porcentuales de la dimensión Evaluación y Control en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.	58

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de la población.	46
Figura 2. Distribución de la población por tipo.	46
Figura 3. Distribución de la población por sexo.	47
Figura 4. Distribución de la muestra.	48
Figura 5. Distribución de la muestra por tipo.	48
Figura 6. Distribución de la muestra por sexo.	49
Figura 7. Muestra según grado académico.	49
Figura 8. Muestra según régimen laboral.	50
Figura 9. Distribución del muestreo por sexo según tipo personal fiscal.	51
Figura 10. Distribución del muestreo por sexo según tipo personal administrativo.	52
Figura 11. Niveles de la variable proceso estratégico.	57
Figura 12. Niveles de la dimensión Planeamiento.	58
Figura 13. Niveles de la dimensión Implementación.	59
Figura 14. Niveles de la dimensión Evaluación y Control.	60

Resumen

La presente investigación titulada “Proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana 2017”, tuvo como objetivo principal determinar la percepción existente del proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana.

La metodología utilizada es la descriptiva, porque describe las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, además el estudio es cuantitativo puesto que brinda datos exactos y medibles. Asimismo, este estudio se enmarcó en la investigación básica. De la misma manera, para la ejecución de la investigación se trabajó con una población de 150 fiscales y personal administrativo y con una muestra de 70 fiscales y 40 personal administrativo, a quienes se les aplicó el cuestionario, el cual constó de 33 preguntas elaborados para la variable proceso estratégico. Para realizar la Prueba Piloto se consideró a 20 entrevistados que no pertenecieron al grupo muestra, pero sí de similares características dentro de la misma institución. La prueba de confiabilidad del instrumento procedido, bajo la técnica del Alfa de Cronbach presentó un valor de 0,806 para la variable proceso estratégico, con esto se determinó la alta confiabilidad de los instrumentos utilizados para la recolección de datos, lo que permitió su aplicación en la muestra. Los cuales fueron codificados y procesados en programas de cálculo estadístico, obteniendo los resultados esperados.

Los resultados obtenidos determinaron la percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, porque a través del resultado descriptivo del cuestionario de preguntas, se lograron apreciar que un 73% de los encuestados afirman que el proceso estratégico tiene un nivel de percepción medianamente aceptable.

Palabras claves: Proceso estratégico, planificación, implementación, evaluación y control.

Abstract

This research entitled "Strategic process in the specialized prosecutor against organized crime of the Public Prosecutor, Metropolitan Lima 2017", had as main objective to determine the existing perception of the strategic process in the specialized prosecutor against organized crime of the Public Ministry, Metropolitan Lima.

The methodology used is descriptive, because it describes the properties, characteristics and profiles of people, groups, processes, objects or any other phenomenon that is subjected to an analysis, in addition the study is quantitative since it provides accurate and measurable data. This study was also part of basic research. In the same way, for the execution of the investigation with a population of 150 prosecutors and administrative personnel and with a sample of 70 prosecutors and 40 administrative staff, to whom the questionnaire was applied, which consisted of 33 questions elaborated for the variable process strategic. In order to carry out the Pilot Test, 20 interviewees were considered not belonging to the sample group, but with similar characteristics within the same institution. The reliability test of the instrument, under Cronbach's alpha technique, presented a value of 0.806 for the variable strategic process, with this it was determined the high reliability of the instruments used for the data collection, which allowed its application in the sample. These were coded and processed in statistical calculation programs, obtaining the expected results.

The results obtained determined the perception of the strategic process in the specialized prosecutor against organized crime of the Public Prosecutor, Metropolitan Lima, because through the descriptive result of the questionnaire, 73% of respondents said that the strategic process has a moderately acceptable level of perception.

Key words: Strategic process, planning, implementation, evaluation and control.

I. Introducción

1.1 Antecedentes.

Se ha considerado los siguientes antecedentes de estudio para la presente investigación del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana.

Antecedentes Internacionales

Tamariz (2010), efectuó el trabajo de investigación titulado “Plan Estratégico de desarrollo del turismo sostenible para la bioregión del estuario del río Chone”, para optar el grado académico de master en Gestión de Turismo Sostenible, de la Universidad para la Cooperación Internacional, San José, Costa Rica. El autor tuvo las siguientes conclusiones: el diseño de un Plan Estratégico que incluye la intervención directa de los stakeholders y la puesta en marcha de un mecanismo para agilizar procesos y fortalecer la capacidad de gestión optimizando el nivel de jerarquía de los atractivos existentes, se convierte en uno de los resultados más relevantes del estudio; la participación de los actores en cuanto la elaboración del Plan Estratégico, se hizo mediante una matriz de proyecto y acciones que incluyeron esfuerzos conjuntos entre los cantones asentados en esta bioregión (área geográfica definida por un sistema interconectado de varias características naturales. Estas características incluyen: clima, paisaje, suelo, cuencas de agua, flora y fauna nativa) para dictaminar la visión general; una necesidad fundamental que fue consensuada y propuesta por el autor, fue proponer un comité de gestión turística para la Bioregión que pueda implementar el plan estratégico; se justifica tener un Plan Estratégico para una de las zonas más afectadas por los fenómenos naturales en el último siglo. El turismo se constituye en una alternativa para dinamizar la economía local teniendo una planificación para el desarrollo y un seguimiento para la implementación y monitoreo de las acciones propuestas; los procesos cumplidos en el diseño del Plan Estratégico y la futura implementación de los programas, proyectos y acciones han permitido sellar acciones de aprendizaje a una unión de stakeholders locales que apoyaran la sostenibilidad de la Bioregión.

Mero (2011), llevó a cabo el trabajo de investigación titulado “Implementación de un modelo de seguimiento y evaluación para la gestión del

plan estratégico 2007 – 2015 de la universidad de Guayaquil”, para conseguir el grado académico de magíster en Administración, de la Universidad Internacional de Andalucía, Sevilla, España. El instrumento de acopio de datos fue la entrevista. El autor tuvo las posteriores proposiciones: el proceso estratégico debe partir de la alta dirección, aunque visto en el contexto académico se necesitan combinar la planificación estratégica “de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo”; la calidad, la evaluación y la mejora continua, requieren a su vez de la planificación estratégica al interior de la institución, llevar adelante los procesos de autoevaluación y mejoramiento, lo que le va a conllevar a conocer con gran claridad su realidad, determinando sus debilidades, carencias, fortalezas y potencialidades para re-direccionar la planificación y la toma de decisiones; se reconoce que es importante que haya un deseo de cambio por la comunidad académica y las autoridades, y una mayor participación de las partes interesadas para avanzar en el plan estratégico y el desarrollo de una "cultura de evaluación" auténtica; cada programa, proyecto o acción estratégica debe establecer metas, resultados e indicadores que son los parámetros para el seguimiento, evaluación y control de la gestión del PEDI (Plan Estratégico de Desarrollo Institucional); las decisiones estratégicas en la Universidad de Guayaquil, se deben adoptar de acuerdo a un plan unificado, coherente y global que integre a todas las unidades organizativas de la institución; es necesario destacar que una herramienta elemental para la gestión e implementación del plan estratégico es la existencia de sistemas de Información adecuados, su utilidad está relacionada a la toma de decisiones estratégicas y el control, seguimiento y evaluación del plan; poca capacitación del personal administrativo, sobre aspectos relacionados a la planificación estratégica y a la implementación, ejecución y evaluación del PEDI, se traduce en la falta de respuesta del personal administrativo a estos procesos.

López (2011), realizó el trabajo de investigación titulado “Análisis del Proceso de Diseño e Implementación del Plan Estratégico de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda.”, para optar el título académico de magíster en Dirección de Empresas MBA, de la Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. El autor tuvo las siguientes conclusiones: la cultura estratégica que se mantiene

en la entidad es hacia el no cumplimiento de planes y proyectos, los jefes de áreas corporativas no realizan seguimiento oportuno a las estrategias que deben implementar en un determinado período, no se cuenta con una herramienta que de alertas tempranas sobre las fechas de cumplimiento de los planes de acción, aspectos que han impedido cumplir con la estrategia; no se tiene definidos actualmente políticas y procedimientos que permitan diseñar, ejecutar y difundir el plan estratégico, por lo que se duplican recursos financieros, materiales y humanos; se determinó que la definición del proceso de establecimiento e implementación de la planificación estratégica ayudará a mejorar los niveles de cumplimiento de los objetivos, metas y proyectos definidos; se considera al plan estratégico como una herramienta gerencial válida para tomar decisiones enrumadas a alcanzar resultados deseados por la empresa en el futuro; en relación a la definición de la filosofía corporativa, se propone incluir en la misión el “qué hacemos” y en la visión incorporar “el ámbito” en el cual se desea cumplir con este gran propósito de liderazgo; la evaluación del conocimiento de la planificación estratégica en los colaboradores de una organización es un proceso importante que ayuda a determinar aciertos y errores en su implementación y difusión; para una implementación adecuada de cualquier proceso, es necesario que éste se encuentre debidamente documentado, hasta antes de la elaboración de este estudio, se venía ejecutando el proceso de planificación estratégica en la Cooperativa con resultados significativos, sin embargo, éste no estaba completamente documentado, para lo cual se elabora y propone el manual de políticas y procesos de planificación estratégica para la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda.

Moscoso (2013), presentó el trabajo de investigación titulado “Gerencia académica y desarrollo institucional del instituto tecnológico Escuela Superior de Carreras Administrativas (ESCA) y propuesta de un plan estratégico con fines de autoevaluación”, para lograr el grado académico de magíster en Docencia y Gerencia en Educación Superior, de la Universidad Guayaquil, Ecuador. El estudio fue de tipo Básico y nivel Descriptivo explicativo, tuvo una muestra de 227 participantes. La herramienta de reunión de datos fue la encuesta. El investigador tuvo los posteriores argumentos: la Estructura Organizacional del Tecnológico

ESCA no está bien constituida, pues no permite el desarrollo Institucional; la Calidad Educativa del Tecnológico ESCA, no está acorde a las exigencias de la nueva Ley de educación Superior; la categorización actual que tiene el Tecnológico ESCA, afecta la imagen Institucional, y afecta la oferta académica, por ende el futuro de la Institución; la Planificación Institucional del Tecnológico ESCA ha sido débil, en el diseño y la aplicación, pues, no se ha evaluado de manera continua y sistemática el cumplimiento de los mismos.

Salazar (2014), dio a conocer en la investigación titulada “Plan Estratégico de Mercadeo con énfasis en lo digital para la Operadora de Turismo “MyBeautyEcuador”, para lograr el grado académico de magíster en Dirección de Empresas, de la Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. El estudio fue de tipo Básico y nivel Descriptivo, tuvo una muestra de 267 participantes. El medio de acopio de referencias fue el sondeo. El autor tuvo las siguientes conclusiones: tener una empresa online y aplicar estrategias ayuda mucho a una organización para que pueda conocer sus estadísticas de una manera real, perfil de personas que ingresan, país de ingreso, etc; tener un control para conocer si las estrategias utilizadas tienen éxito, esto es una gran ventaja con relación a una empresa offline que no conoce que estrategia tiene éxito.

Antecedentes Nacionales

Abanto y Marcelo (2013), afirmaron en el trabajo de investigación titulado “Plan estratégico de la unidad ejecutora 004: proyecto plan Copesco nacional”, para tener el grado académico de magíster en gestión pública, de la Universidad del Pacifico, Lima-Perú. El estudio fue de tipo básico y nivel descriptivo, tuvo una muestra de 8 participantes mediante el método de discriminación teniendo en consideración el tiempo de prestación laboral, permanencia y mando en la institución. El instrumento de recolección de datos fue la encuesta. Los autores tuvieron las siguientes deducciones: a través del estudio llevado a cabo se ha logrado identificar las fortalezas y debilidades de Copesco (órgano de ejecución del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur), cuya finalidad es formular, coordinar, dirigir, ejecutar y supervisar los proyectos de inversión de interés turístico a nivel nacional), así como las oportunidades y amenazas (FODA)

con las que cuenta la institución; producto del análisis FODA aplicado se concluye que Copesco no aprovecha sus oportunidades ni está tomando acciones para evitar las amenazas que limitan la eficiente y oportuna ejecución de los proyectos; así también es una entidad débil respecto a los factores internos, puesto que no supera las debilidades y no explota sus fortalezas; para revertir la situación detallada se concluye que es necesaria la implementación de una nueva estructura orgánica que permita desarrollar la misión de la institución, considerando la creación de las áreas de planificación y presupuesto, el área de asesoría legal y llegar a definir unidades orgánicas hasta el tercer nivel en los órganos de línea; asimismo, se debe ejecutar los planes funcionales propuestos con el objetivo de que Copesco logre eficiencia en la ejecución de los proyectos de inversión en favor de los gobiernos Subnacionales mejorando la articulación para su ejecución.

Talledo (2013), realizó el trabajo de investigación titulado “Modelo de gestión del conocimiento para la planificación estratégica en los ministerios y gobiernos regionales en el Perú”, para obtener el grado académico de magíster en Dirección Estratégica en Tecnologías de la Información, de la Universidad de Piura, Perú. El autor tuvo las siguientes conclusiones: existe gran expectativa en las instituciones en compartir y obtener conocimiento para las etapas de formulación, seguimiento y evaluación de los planes; que permitirá homogenizar conceptos y definiciones en el tema de planificación del País, ya que ha sido un área que no se le ha brindado la importancia necesaria y no ha existido un desarrollo de capacidades; cuando se ejecute expresamente en las entidades del estado los sistemas se volverán cada vez más fusionados, los procesos se harán más claros y activos, se podrá perfeccionar el uso de los recursos y mejorar la claridad en el manejo de los asuntos públicos; el proceso estratégico es un bien capaz de crear ventaja competitiva y así poder servir con una mayor eficacia al público.

Bernedo y Villanueva (2013), efectuaron el trabajo de investigación titulado "Plan estratégico empresarial de natura", para lograr el título académico de magíster en Administración, de la Universidad del Pacífico, Lima-Perú. Los

autores tuvieron las siguientes conclusiones: los resultados poco favorables de su actividad de comercio internacional, se deben a que no ha dado real importancia por atender el mercado local y por falta de líderes capaces de implementar el éxito de Brasil en otros países; ha presentado ciertos obstáculos en la dirección debido a la falta de formación de nuevos líderes globales y por la falta de la delegación de facultades decisorias; genera alta rentabilidad, por tener bajo costo de producción, utilidad que los distribuye generosa y responsablemente entre sus stakeholders (Grupos de interés para una empresa o institución, que pueden afectar o son afectados por sus actividades).

Zolezzi (2015), presentó el material de estudio titulado "Plan estratégico para Netflix: periodo 2015-2017", para alcanzar el grado académico de magíster en Administración, de la Universidad de Piura, Perú. El investigador tuvo las siguientes conclusiones: Netflix (cadena de TV por Internet líder en el mundo con 57 millones de usuarios en casi 50 países que consumen 2 mil millones de horas de programas de TV y películas por mes) es una empresa susceptible a factores políticos y legales como proteccionismo de gobiernos, barreras de entrada y regulaciones sobre derechos de autor y sobre su servicio, los cuales la empresa debe afrontar con bastante criterio para mantener su expansión; si bien las condiciones son las ideales para crecer, existen factores, principalmente externos, que pueden incidir en el crecimiento de la empresa como temas de regulación, ingreso de nuevos competidores y restricción de contenidos; la empresa cuenta con un Director Ejecutivo (CEO= chief executive officer) visionario y un equipo gerencial muy profesional que aseguran un manejo responsable de la empresa y un adecuado gerenciamiento del crecimiento en el mediano y largo plazo.

Torres, Cáceres y Casas (2015), produjeron el material de estudio titulado "Plan estratégico para Toyota Motors Sales Company", para adquirir el grado académico de magíster en Administración, de la Universidad del Pacífico, Lima-Perú. Los autores tuvieron las siguientes conclusiones: el plan estratégico pretende un crecimiento sostenido y busca alcanzar el liderazgo; Toyota ha frenado su crecimiento; ha perdido imagen y su crecimiento es lento, en una crisis que requiere de acciones estratégicas intensivas en crecimiento, rentabilidad y

sostenibilidad; recuperar la imagen de Toyota como marca de vehículos de calidad y seguridad; así como la competitividad, y reducir los costos operativos con un programa de reingeniería; mejora su rentabilidad operativa lo cual hace al plan estratégico atractivo.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística.

Variable: proceso estratégico.

El marco teórico que fundamentó esta investigación proporciona una idea más clara acerca del proceso estratégico, se podrán ver desde los conceptos más básicos, complementarios y específicos que nos permitan abordar el problema. Para ello a continuación se presentan a los siguientes autores:

Definiciones del proceso estratégico.

El proceso estratégico fija los objetivos tácticos para la acción (visión de la institución), los cuales serán alcanzados sobre la base de un proceso planificado y administrado, a través de la coordinación y el control operativo.

D'Alessio (2013), afirmó:

Se trata de un conjunto de actividades llevadas a cabo secuencialmente para permitir una organización para planificar el futuro y lograr su visión establecida. Este proceso está conformado por: 1-Formulación o Planeamiento, 2-Implementación y 3-Evaluación y Control. El Proceso Estratégico se convierte en la actividad más importante y fundamental del estratega, quien tiene un rol fundamental en el proceso, pues recae en él la responsabilidad de desarrollarlo y administrarlo. (p. 10).

El proceso estratégico es una herramienta para que la organización o institución pueda alcanzar su visión establecida, está conformado por tres etapas bien definidas las cuales deben desarrollarse una detrás de la otra.

Al respecto Chiavenato y Sapiro (2010), señalaron:

Es el proceso que sirve para formular y ejecutar las estrategias de la organización con la finalidad de insertarla, según su misión, en el contexto en el que se encuentra. (p.25).

Los objetivos han debido ser bien definidos, para de esta manera las estrategias y pasos a seguir puedan llevarse a cabo sin mayores problemas.

Por otro lado, Steiner (2005), planteó:

Se inicia con el establecimiento de metas organizacionales, define estrategias y políticas para lograr estas metas, y desarrolla planes detallados para asegurar la implantación de las estrategias y así obtener los fines buscados. Así mismo decide de antemano que tipo de esfuerzos de planeación debe hacerse, cuándo y cómo debe realizarse, quién lo llevará a cabo, y que se hará con los resultados. (p. 21).

En la actualidad ni siquiera un proyecto personal puede desarrollarse obviando que existen partes interesadas, que en algún momento se tendrá que realizar algún pacto o se requerirá el apoyo de otros, por lo que se requiere que lo conozca todo trabajador y se involucre como manera de pensar y actuar, para que de esta manera pueda colaborar.

Así mismo Drucker (1984), definió:

Es el proceso continuo, basado en el conocimiento más amplio posible del futuro considerado, que se emplea para tomar decisiones en el presente, las cuales implican riesgos futuros en razón de los resultados esperados; es organizar las actividades necesarias para

poner en práctica las decisiones y para medir, con una reevaluación sistemática, los resultados obtenidos frente a las expectativas que se hayan generado. (p. 133).

Al ser un proceso continuo, va requerir que las etapas que lo conforman se lleven a cabo satisfactoriamente, siendo monitoreados cada una de ellas en sus resultados con la finalidad de cumplir con los objetivos trazados por la organización.

Por otra parte, Johnson (2006), citó:

Es la dirección y el alcance de una organización a largo plazo que permite lograr una ventaja en un entorno cambiante mediante la configuración de sus recursos y competencias, con el fin de satisfacer las expectativas de las partes interesadas. (p. 13).

Establece la dirección general de una institución y su viabilidad, considerando los factores internos y externos los cuales van a originar cambios predecibles e impredecibles y para los cuales se han de plantear estrategias adecuadas, que contribuyan a perfilar los límites dentro de los cuales se tendrá que proceder.

Dimensiones del proceso estratégico.

De acuerdo con el autor D'Alessio (2013) el proceso estratégico se compone de tres etapas principales o dimensiones, las cuales se detallan a continuación:

Dimensión de planeamiento.

D'Alessio (2013), definió:

La formulación y la planificación estratégica deben comenzar con el establecimiento de la perspectiva a largo plazo (visión, misión y objetivos), la evaluación de los factores externos o análisis PESTEC

(político, económico, social, tecnológico, ecológico, competitivo) e internos o análisis AMOFHIT (administración - gerencia, marketing, operaciones - producción, finanzas, RR.HH., informática, tecnología) que influyen en la organización. (p. 15).

La planeación es una función básica por excelencia. Se puede afirmar que es un proceso formal de seleccionar las metas generales, divisionales o departamentales e individuales de una organización, así mismo el de elegir las estrategias y tácticas para el cumplimiento de dichas metas.

Por lo tanto, Chiavenato y Sapiro (2010), citaron:

Se refiere al establecimiento de los objetivos y de los cursos de acción que se seguirán para su debida consecución. El éxito de los objetivos organizacionales deseados estará en función de la implementación de buenas estrategias, que permitan al responsable de la planeación desplegar, reasignar, ajustar y reconciliar de forma sistemática los recursos disponibles de la organización, aprovechando las oportunidades que surjan en el entorno y neutralizando las amenazas. (p. 220).

Es importante en esta etapa el establecimiento de los objetivos adecuados y acorde con las necesidades de la organización. Desde los objetivos más amplios hasta los individuales.

Por otra parte, Steiner (2005), expresó:

El primer paso consiste en el análisis de la situación, es decir examinar las expectativas o intereses de elementos internos y externos a la organización. El segundo paso es el de entender los

intereses de los directivos y empleados dentro de la institución, ya que conforme ésta última va creciendo, los intereses de estos elementos se vuelven más importantes en la planeación. Finalmente, la base de datos está compuesta por información acerca del desempeño pasado, situación actual y del futuro. (p. 146).

La misión, visión y objetivos deberán ser transformados en resultados tangibles en el futuro. Deberá ser un proceso dinámico y flexible, cuyos planes podrán ser modificados como respuesta a las circunstancias de cambio.

A todo esto, Diez de Castro (2001), manifestó:

Es un proceso formalizado de toma de decisión que elabora una representación deseada del estado futuro de la empresa u organización y especifica las modalidades de puesta en práctica de esta voluntad, cuya finalidad es facilitar la consecución de los objetivos. (p. 217).

Siendo un proceso formal, se establecen los propósitos de la organización, políticas y objetivos, y de esta manera desarrollar planes detallados y así conseguir los objetivos y propósitos de la institución.

Dimensión de implementación.

D'Alessio (2013), afirmó:

La implementación o dirección estratégica, es la puesta en marcha de los lineamientos estratégicos identificados. Esta etapa requiere de los objetivos a corto plazo (OCP), normas y políticas (límites que acotan una estrategia: ética, legalidad y responsabilidad social), recursos (insumos que permitirán plasmar las estrategias

seleccionadas, pudiendo ser tangibles: maquinarias, activos financieros, materiales, procesos; intangibles: tecnología, reputación, cultura organizacional; humanos: liderazgo, conocimientos, comunicaciones, motivación) y estructura organizacional (ayudará a mover a la organización a través de las estrategias formuladas). (p. 499).

Así mismo implica convertir los planes estratégicos en acciones y después en resultados. Por lo tanto, la implementación será exitosa en la medida que la compañía logre sus objetivos estratégicos, ya que habrá que aplicar proyectos, procedimientos, presupuestos, etc. Y no necesariamente una formulación exitosa de la estrategia conllevará a que su implementación sea exitosa.

Asimismo, Chiavenato y Sapiro (2010), señalaron:

Por muy bien que este formulado o planeado la estrategia, si su ejecución o implementación no es realizada cuidadosamente no tendrá éxito. Esta etapa representa la más difícil y compleja de todo el proceso estratégico. Los individuos deben ser protagonistas y actores, y no simples espectadores del proceso. (p. 242).

Constituye la etapa que marca definitivamente el éxito o el fracaso de la organización. El mayor secreto está en el de conseguir que todo el personal de la organización sin excepción alguna, estén involucrados en el proceso estratégico.

Por consiguiente, Steiner (2005) definió:

También llamado etapa de dirección, viene a ser la implantación y desarrollo de presupuestos y otros planes tácticos convertidos en estrategias en la etapa de planeamiento. Para lo cual se deberá

tener control sobre el comportamiento individual de cada trabajador y de esta manera asegurar el logro de los planes tácticos y de las metas en las cuales están basados. (p. 257).

La implementación o dirección estratégica se refiere a un enfoque a futuro. Los recursos con los que se cuenta serán utilizados para aprovechar las posibilidades y eludir las alarmas de un ambiente cambiante.

Mientras tanto, Johnson (2006), citó:

El alcance de la dirección estratégica es mayor que el de una determinada área de la dirección de operaciones. La dirección estratégica se ocupa de la complejidad que surge de situaciones ambiguas y no rutinarias con consecuencias que afectan a toda la organización y no a una determinada operación. Incluye la comprensión del lugar estratégico de una institución, las alternativas estratégicas para el mañana y la transformación de la estrategia en operación. (p. 16).

Definitivamente no solo es la dirección del proceso de la toma de decisiones estratégicas, sino su alcance es mayor que al de una determinada área, es a toda la organización.

Dimensión de evaluación y control.

D'Alessio (2013), aseveró:

Es un proceso permanente e iterativo que, a pesar de ser considerada la última instancia, se efectúa permanentemente durante todo el proceso. Está conformada por las acciones de revisión del análisis externa e interna (revisión de las matrices elaboradas), evaluación del desempeño o productividad (mide y

compara el funcionamiento de la organización), las acciones correctivas (realización de cambios para reposicionar la organización y hacerla más competitiva) y auditorias (valoración de las estrategias en la institución y sus planes operativos que surjan). (p. 507).

Es la etapa que sirve bien sea para reafirmar los propósitos y métodos corporativas existentes o para sugerir cambios y tomar acciones correctivas cuando sea necesario. Aquí se determina si la forma elegida está alcanzando los propósitos de la organización, para ello se tendrá que monitorear los problemas internos y externos los cuales evolucionan constantemente. El éxito de toda evaluación exitosa se inicia con la definición de los parámetros que se van a medir.

De la misma manera, Chiavenato y Sapiro (2010), señalaron:

Es el estudio y la evaluación si la estrategia elegida, tal como fue implementada y ejecutada, alcanza los objetivos propuestos y produce los resultados esperados. Lo importantes es vigilar el desempeño y los resultados, con el propósito de adoptar las medidas correctivas necesarias para que la estrategia alcance los objetivos deseados. Se debe de hacer de manera continua y sucesiva durante el transcurso de todas las etapas. (p. 287).

Se tiene que mirar hacia el interior de la organización para realizar seguimiento a las tácticas y las operaciones que se vienen ejecutando, de tal manera que de ser necesario se apliquen las medidas correctivas necesarias y oportunas, durante las 3 etapas principales del proceso estratégico.

Por lo que Steiner (2005), citó:

En un sentido, la evaluación de la efectividad de la planeación se traslapa en la evaluación directa en general. En realidad, el nivel del arte para medir la efectividad de los procesos estratégicos es elemental. También sugiere la supervisión constante de la planeación y una evaluación sistemática periódica de éste, como estructurarlo en forma de investigación, todo ello es necesario para mantener un alto resultado en la planeación. (p. 299).

Es el monitoreo de todas las acciones que se realicen según la planificación establecida la etapa más importante, con la finalidad de detectar los problemas que puedan estar ocurriendo y poder corregirlos oportunamente.

Con todo esto Amat (1996), mencionó:

Se ejerce a través de diferentes mecanismos que no solo miden el resultado final obtenido, sino que también, especialmente tratan de influir en que el comportamiento individual y organizativo sea el más conveniente para alcanzar los objetivos de la organización. (s.p.).

Mide los resultados que se esperaban conseguir en relación a los objetivos que se habían predeterminado y como los esfuerzos de toda la organización han influido en ello.

Indicadores de planeamiento.

Se tomó en consideración lo indicado por D'Alessio (2013) para lo cual la dimensión planeamiento presenta los siguientes indicadores que se describen a continuación:

Indicador de perspectiva a largo plazo

Así pues, D'Alessio (2013), indicó:

Son los objetivos estratégicos y representan los resultados que la organización espera alcanzar luego de implementar las estrategias externas específicas, las cuales conducen hacia la visión establecida. El horizonte de tiempo para estos objetivos y sus estrategias deben de ser coherentes con la visión. (p. 225).

Indicador de análisis pestec

De este modo D'Alessio (2013), anotó:

Es el análisis externo o auditoria externa de la gestión estratégica está enfocada hacia la exploración y análisis del entorno. Este procedimiento busca identificar y evaluar las tendencias y eventos que están más allá del control inmediato de la organización. (Pestec= Político, Económico, Social, Tecnológico, Ecológico, Competitivo). (p. 106).

Indicador de análisis amofhit

Por consiguiente, D'Alessio (2013), destacó:

O Matriz de Evaluación de Factores Internos, permite de un lado resumir y evaluar las principales fortalezas y debilidades de las áreas funcionales y por el otro ofrece una base para identificar y evaluar las relaciones entre esas áreas. (AMOFHIT = Administración / Gerencia, Marketing, Operaciones / Producción, Finanzas, RRHH, Informática, Tecnología). (p. 172).

Indicadores de implementación.

Se tomó en consideración lo indicado por el autor Fernando D'Alessio en el año 2013, para lo cual la dimensión implementación presenta los siguientes indicadores que se precisan seguidamente:

Indicador de objetivos a corto plazo

Entonces D'Alessio (2013), determinó:

Son los Objetivos Específicos, la suma de los OCP dan como resultado el OLP. Los OCP deben de ser claros y verificables, y asumidos por toda la organización, deben de permitir su medición. Deben de establecer la cantidad, calidad, el costo y el tiempo de uso de los recursos. Se definen de acuerdo con indicadores históricos, proyectados, capacidades potenciales, benchmarkings, etc. (Gerencia/ Administración, Marketing, Operaciones / Producción, Finanzas/Contabilidad, RRHH, Sistemas de Información y comunicaciones, Tecnología e Investigación y Desarrollo). (p. 449).

Indicador de normas y políticas

Así D'Alessio (2013), advirtió:

Son los límites que acotan una estrategia. Estas tienen que estar alineadas con los valores de la organización, debiendo existir entre ellos una correspondencia bilateral. Por medio de las Políticas, se diseña el camino para orientar a las estrategias hacia la posición futura de la organización, es decir, la visión. (Ética, Legalidad y Responsabilidad Social). (p. 468).

Indicador de recursos

También D'Alessio (2013), aseguró:

Son los insumos que permitirán plasmar las estrategias seleccionadas. La correcta asignación de los recursos permite la ejecución de la estrategia, así como la determinación de los planes operacionales a seguirse. Por tanto, estos deben de ser considerados en función de los OCP. (Tangibles: Maquinarias, Activos Financieros, Materiales, Procesos; Intangibles: tecnología, reputación, cultura organizacional; humanos: liderazgo, conocimientos, comunicaciones, motivación). (p. 483).

Indicador de estructura organizacional

A todo esto D'Alessio (2013), consideró:

Es el armazón (que incluye la distribución, división, agrupación y relación de las actividades) de la organización. Es la que ayudará a mover a la organización hacia la implementación de las estrategias a través de las políticas formuladas. Aquí se definirá si la estructura vigente de la institución es la adecuada para llevar a la práctica las estrategias elegidas, o si debe adecuar o ajustar la organización para lograr la implementación de las referidas estrategias. (p. 484).

Indicadores de evaluación y control.

Se tomó en consideración lo indicado por D'Alessio (2013), para lo cual la dimensión de evaluación y control presenta los siguientes indicadores que se exponen inmediatamente:

Indicador de revisión interna y externa

En efecto D'Alessio (2013), puntualizó:

Consiste en revisar las matrices EFE y EFI, en el momento cero y en el momento uno (dos, tres, o el que sea); es decir cuando se elaboró

la matriz y en la actualidad. La MEFE revisada debe indicar la eficacia que han tenido las estrategias de la organización para responder a las oportunidades y amenazas clave (Político, Económico, Social, Tecnológico, Ecológico, Competitivo). La MEFI revisada debe enfocarse en los cambios sobre las fortalezas y debilidades en los aspectos de administración, marketing, operaciones / producción, finanzas/contabilidad, RRHH y cultura organizacional, Investigación/desarrollo y sistemas de información. Se debe tener en cuenta que la eficacia de la estrategia se puede observar por el logro de los OCP y OLP. Una revisión similar se debe desarrollar de la Matriz de Perfil Competitivo (MPC). (p. 512).

Indicador de evaluación de desempeño o productividad

Para esto, D'Alessio (2013), expuso:

En la evaluación de estrategias debe existir un sistema de medición del desempeño, siendo la base de la evaluación el de medir y comparar. Para ello debe considerar la comparación del funcionamiento de la organización en diversos periodos de tiempo, con el de los competidores y sustitutos y con los promedios de la industria. (p. 513).

Indicador de acciones correctivas

Por tanto, D'Alessio (2013), apuntó:

Tomar acciones correctivas implica hacer cambios para reposicionar la organización, volviéndola competitiva para el futuro. La pregunta es cuándo tomar las medidas correctivas y cuándo no es el

momento de la toma de decisiones, Estos aspectos se deben plantear constantemente en el proceso de evaluación de estrategias. Si no se están obteniendo resultados, y además ocurren cambios internos y externos, entonces se deben tomar medidas correctivas. (p. 515).

Indicador de auditorías

Por consiguiente, D'Alessio (2013), sostuvo:

Son también instrumentos para evaluar estrategias y sus consecuentes planes operacionales. Existen auditorías estratégicas, operativa, financiera, comercial, logística, contable, etc., los cuales no son otra cosa que hacer la comparación de lo actual con lo que debería conseguirse. Lo recomendable es que se realice desde afuera, por alguien que no esté metido en las tareas del día a día. Las organizaciones que auditan ayudan con su experiencia, con un mayor conocimiento de los temas, viendo desde otro espectro lo que se está haciendo, comparándolo con lo que debería hacer, para dar finalmente elementos de corrección y mejoría que ayuden a la organización auditada. (p. 515).

1.3 Justificación.

Considerando la importancia del proceso estratégico y la necesidad de trabajar de manera conjunta y de compartir y transferir conocimiento entre instituciones del estado que realizan actividades similares, es necesario describir la problemática actual que permita mejorar la gestión pública y evite la duplicidad de esfuerzos.

El actual trabajo se centró en el campo de la planificación estratégica, esto permitió, entender su realidad, especificar sus debilidades, necesidades, fortalezas y potencialidades para redireccionar el manejo y la toma de determinaciones para mejorar la calidad del trabajo fiscal.

1.3.1 Justificación práctica.

La presente investigación servirá para mejorar la toma de decisiones, que se efectuarán con el fin de perfeccionar los niveles de cumplimiento de los objetivos, metas y proyectos establecidos en el proceso estratégico.

1.3.2 Justificación teórica.

Asimismo, esta investigación buscará a través de la ejecución de la teoría y los conceptos básicos actualizados y profundizados del proceso estratégico, hallar explicaciones a las diversas posiciones internas (MEFI= matriz de evaluación de factores internos) y externas (PESTEC= político, económico, social, tecnológico, ecológico, competitivo), que puedan afectar el desenvolvimiento de la institución y por lo tanto modificar o complementar el conocimiento inicial.

1.3.3 Justificación metodológica.

La presente, buscará mediante la aplicación de técnicas de investigación como el cuestionario y su procesamiento con el software, determinar las fortalezas y debilidades de la institución. De esta manera conocer el grado de identificación del personal con los objetivos, metas y proyectos definidos en el proceso estratégico.

1.3.4 Justificación legal.

Existen aspectos legales que deberán de tomarse en cuenta para no infringir las leyes nacionales e internacionales, por lo que se hará una referencia a todas las normas o disposiciones legales en que está circunscrito el tema investigado. En este caso deberá estar regido dentro del marco legal del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación.

1.3.5 Justificación epistemológica.

La presente investigación dará a conocer cuál ha sido la fase de constitución y el desarrollo de conocimientos científicos acerca de la variable proceso estratégico. De esta manera el marco teórico expuesto, nos permitirá establecer cuál es la postura epistemológica o análisis científico del conocimiento que se desarrolló en la comprensión y aprendizaje del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada.

1.4 Problema.

El proceso estratégico a nivel mundial refleja las decisiones y orientaciones ante las diversas problemáticas que atraviesan las instituciones del estado, el ambiente macroeconómico externo determina la prosperidad y bienestar de un país, por lo que es el resultado de una adecuada planificación impulsado por las necesidades y prioridades de los ciudadanos que lo conforman y es aplicable a todo nivel tanto en los países desarrollados y en vías de desarrollo.

En los momentos actuales, la mayor parte de las organizaciones, a nivel mundial, reconocen su importancia para su crecimiento y bienestar a largo plazo. Por eso, su elaboración es considerada una actividad de alto nivel, en el sentido de que la máxima dirección (llámese presidente de directorio en una empresa privada o titular de una cartera ministerial en el caso de una institución pública), deben participar activamente.

Aun ello en América Latina, las instituciones públicas no han logrado construir un proceso estratégico que ayude a priorizar sus metas y elaborar acuerdos políticos porque se concentran en el cambio nacional y descuidan el ámbito internacional, reduciendo su capacidad para reaccionar ante eventos externos imprevistos.

En el Perú, el proceso estratégico ha permitido instrumentizar las políticas públicas teniendo el contexto político en el que nos desarrollamos, contribuyendo de esta manera al desarrollo de una cultura de seguimiento en la gestión pública,

así mismo brinda y orienta la información para la toma de decisiones de los gestores públicos.

En ese sentido muchas instituciones cuentan con procesos estratégicos, pero no los llevan a cabo ya sea por un sobredimensionamiento de los objetivos, metas inalcanzables, mala previsión de recursos o falta de un adecuado monitoreo y control.

El Ministerio Público es un organismo Constitucionalmente autónomo, que cumple funciones trascendentales dentro de la administración de justicia (como parte, dictaminador u tercero con interés), en la sociedad (la representa en juicio) y el Estado (previenen el delito, y es la autoridad central en materia de cooperación judicial). Vela por la defensa de la legalidad, los derechos ciudadanos y los intereses públicos, la representación de la sociedad en juicio, para los efectos de defender a la familia, a los menores e incapaces y el interés social, así como velar por la moral pública; la persecución del delito y la reparación civil, así mismo velará por la prevención del delito dentro de las limitaciones que resulten de la presente ley y por la independencia de los órganos judiciales y la correcta administración de justicia.

El Ministerio Público aprobó mediante resolución N° 157-2010-MP-FN el Plan Estratégico Institucional (2013), luego se hizo necesario la formulación del Plan Estratégico Institucional (2014) el cual ha considerado el marco legal existente en materia de Planificación Estratégica.

El proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada - Ministerio Público, consideró como una prioridad para satisfacer las necesidades y expectativas del usuario principal el ciudadano, que permite el cambio de la gestión pública habitual a una orientada a la medición por resultados, cuyo producto sea de impresión favorable sobre la ciudadanía.

Todo ello para lograr contrarrestar la deficiencia en la gestión de la información corporativa, debido a la falta de interconectividad ya que no se tienen

unificadas las bases de datos existentes, lo cual genera problemas en el procesamiento de la información estadística, así mismo falta de programas informáticos y sistematización de procesos que faciliten la planificación y control estratégico vinculado al nivel operativo Fiscal, incrementar el nivel de renovación tecnológica y la cantidad de sedes fiscales interconectadas; personal administrativo y fiscal no capacitado por limitados recursos presupuestales y escasa cobertura a nivel nacional, deficiente conocimiento del trabajo de gestión (planificación, indicadores, organización, dirección, control) y gestión de los casos, a esto sumado manuales de procedimientos desactualizados administrativos y fiscales; escasa cantidad de profesionales especializados ya sean administrativos, peritos (contables, informáticos), entre otros, que permitan atender la creciente demanda del servicio fiscal; atención inoportuna en los requerimientos de bienes que realiza el personal y mejorar las condiciones de infraestructura y equipamiento de las Fiscalías; a esto sumado una limitada aprobación y percepción de la población sobre el rol que cumple el Ministerio Público.

Este escenario ha conllevado a formular la siguiente investigación para contrarrestar la problemática que presenta la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, se requiere plantear soluciones y por consiguiente mejorar su gestión fiscal y administrativa, se necesita organizar sus quehaceres a través de un proceso estratégico que deberá contener el rol que desempeña en la sociedad, la perspectiva de largo plazo expresado en la visión, misión y valores que definen hacia donde se dirige la institución en el futuro; el análisis y diagnóstico situacional, el cual comprende una descripción de la realidad actual de la Institución, sus principales problemas, y fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas con las que cuenta; los lineamientos de política que expresan las prioridades institucionales; los objetivos estratégicos y objetivos específicos, indicadores y metas que serían los principales resultados que se deberán alcanzar año a año rumbo a la visión establecida, de esta manera tomar las mejores decisiones y las acciones estratégicas que señalen el camino que se deberá recorrer para alcanzar los logros deseados.

Si es que no se realiza un adecuado proceso estratégico y solo se termina por enfocar en el día a día, se estará trabajando durísimo pero no inteligentemente, es decir no serán más efectivos y eficientes en la gestión de la institución. El contexto señalado conlleva a realizar la siguiente interrogante:

1.4.1 Formulación del problema.

1.4.1.1 General.

¿Cuál es el nivel de percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017?

1.4.1.2 Específicos.

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de percepción del planeamiento en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de percepción de la implementación en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de percepción de la evaluación y control en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017?

1.5 Objetivos.

1.5.1 General.

Describir el nivel de percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

1.5.2 Específicos.

Objetivo específico 1

Describir el nivel de percepción del planeamiento en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

Objetivo específico 2

Describir el nivel de percepción de la implementación en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

Objetivo específico 3

Describir el nivel de percepción de la evaluación y control en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

II. Marco metodológico

2.1 Variables.

Variable: proceso estratégico

Luego de haber revisado el marco teórico, conceptos y enfoques de diferentes autores, se tomó en consideración lo indicado por el autor D'Alessio (2013).

2.1.1 Definición Conceptual.

Definición de Proceso Estratégico.

D'Alessio (2013), afirmó:

Se trata de un conjunto de actividades llevadas a cabo secuencialmente para permitir una organización para planificar el futuro y lograr su visión establecida. Este proceso está conformado por: 1 Formulación o Planeamiento, 2 Implementación y 3 Evaluación y Control. El Proceso Estratégico se convierte en la actividad más importante y fundamental del estratega, quien tiene un rol fundamental en el proceso, pues recae en él la responsabilidad de desarrollarlo y administrarlo. (p. 10).

2.1.2 Definición Operacional

La variable proceso estratégico se ha operacionalizado con la dimensión planeamiento, constituido por tres indicadores y nueve ítems, así mismo con la dimensión implementación constituido por cuatro indicadores y doce ítems, finalmente con la dimensión evaluación y control constituido por cuatro indicadores y doce ítems.

2.2 Operacionalización de variables.

La variable proceso estratégico se operacionalizará con las dimensiones planeamiento, implementación y evaluación y control.

Tabla 1

Tabla de operacionalización de la variable proceso estratégico

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Nivel y Rango
Proceso estratégico	Planeamiento	-Perspectiva a Largo Plazo.	Del 1 al 33	Pésimo Malo Bueno	-No Aceptable -
		-Análisis Pestec.	1,2,3 4,5,6 7,8,9	Regular Excelente	Medianamente aceptable
		-Análisis Amofhit.		(1) Pésimo	-Aceptable
	Implementación	-Objetivos a corto plazo.	10,11 12,13 14,15	(2) Malo (3) Bueno (4) Regular	No Aceptable 9 – 21
		-Normas y Políticas.	16,17 18,19 20,21	(5) Excelente	Medianamente aceptable
		-Recursos.			22 – 34
		-Estructura Organizacional		(1) Pésimo (2) Malo (3) Bueno	Aceptable 35 – 45
	Evaluación y Control	-Revisión interna y externa.	22,23 24,25 26,27 28,29	(4) Regular (5) Excelente	No Aceptable 12 – 28
		-Evaluación de desempeño o productividad.	30,31 32,33	(1) Pésimo (2) Malo (3) Bueno	Medianamente aceptable
		-Acciones correctivas.		(4) Regular (5) Excelente	29 – 45
		-Auditorias.			Aceptable 46 – 60
					No Aceptable 12 – 28
				Medianamente aceptable 29 – 45	
				Aceptable 46 – 60	

2.3 Metodología.

Para este trabajo se utilizó el estudio Descriptivo, cuyo concepto se muestra a continuación:

Hernández, Fernández y Baptista (2014), refirió:

La investigación descriptiva tiene por objeto aclarar los atributos y las particularidades más importantes de cualquier fenómeno que se analiza. Detalla las orientaciones de colectividad o población. El procedimiento consiste en medir o ubicar a un grupo de personas, objetos, situaciones, contextos, fenómenos en una variable o concepto y proporcionar su descripción. (p. 92).

El diseño de la investigación es descriptivo ya que buscará precisar las propiedades, atributos y los aspectos de personas, grupos, procesos, elementos o cualquier otro fenómeno que se sujete a un análisis.

Así mismo también Sánchez y Reyes (2006), afirmaron:

Está dirigida al conocimiento de la existencia real tal como se presenta en un momento espaciotemporal dado. Responde a las interrogantes: ¿Cuáles son las características actuales del fenómeno X?. (p. 42).

Como se puede apreciar el objetivo es la descripción de los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento (presente) de realizarse el estudio, buscando precisar los aspectos importantes para calcular y determinar aspectos, dimensiones o elementos asociados.

2.4 Tipos de estudio.

Con la finalidad de justificar se ha empleado el tipo de investigación básica, este tipo de estudio es sustentado por:

Vera (2008), definió:

Investigación básica como también recibe el nombre de investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico. (p. 2).

Es un análisis básico, teórico, fundamental, dogmático o puro, se caracteriza porque está basado en un marco teórico teniendo como finalidad el de incrementar los conocimientos.

2.5 Diseño.

El trabajo realizado es no experimental, de corte transversal. Sustentado teóricamente por:

Hernández, et al. (2014), afirmó:

La investigación no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, lo que se hace en este tipo de investigación es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente. (p. 152).

La investigación no experimental se realizó sin manipular la (s) variables, se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos en su contexto natural para analizarlos.

Hernández, et al. (2014), expresó:

El diseño de estudio transversal no experimental o transeccional reúne referencias en un solo momento, en un momento específico. Su intención es detallar variables y analizar su incidencia e interrelación en un instante dado. (p. 154).

Los estudios no experimentales pueden ser de dos tipos, transeccionales y longitudinales. En los diseños de investigación transversal la recolección de datos o medición de varias muestras se obtiene en un solo momento.



G: Grupo de sujeto o Muestra.

O: Observación, una medición, prueba.

2.6 Población, muestra y muestreo.

2.6.1 Población.

Hernández, et al. (2014), refirió:

Una población es la agrupación de todos los casos que coinciden con marcadas características. Debe ser claro acerca de sus características de contenido, lugar y tiempo. Es todo el fenómeno en el estudio, donde las entidades de población tienen una característica común que resulta en estudios y datos de investigación. (p. 174).

La población o universo de interés en la investigación está constituido por 150 trabajadores administrativos y fiscales, de la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

Tabla 2

Distribución de la población

Tipo Personal	Masculino	Femenino	Sub Total
Fiscal	43	27	70
Administrativo	38	42	80
Total	81	69	150

Del total de 150 trabajadores se puede observar que 70 son fiscales y 80 administrativos, así mismo 81 es personal masculino y 69 femenino.

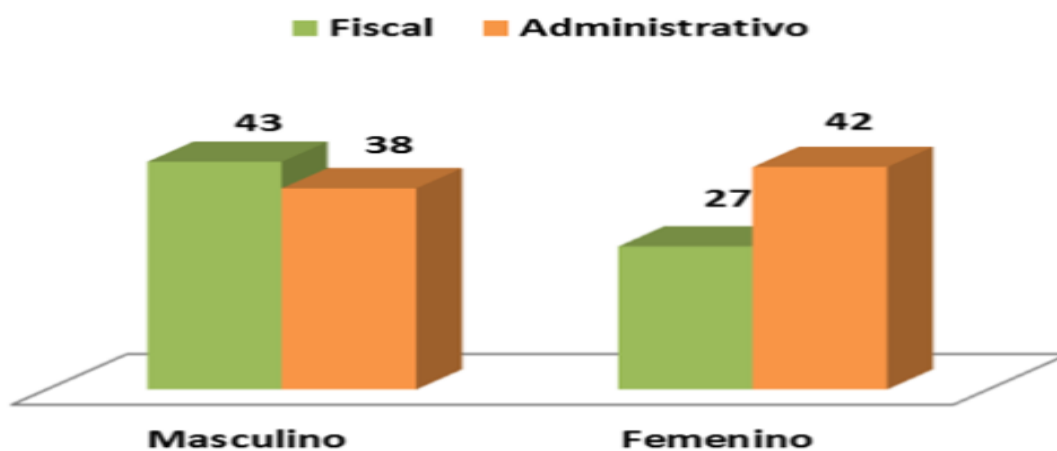


Figura 1. Distribución de la población

En la figura 1, muestra que de la totalidad de la población se cuenta con 43 fiscales de sexo masculino y 27 femenino, de igual forma se tiene 42 personal administrativo de sexo femenino y 38 masculino.

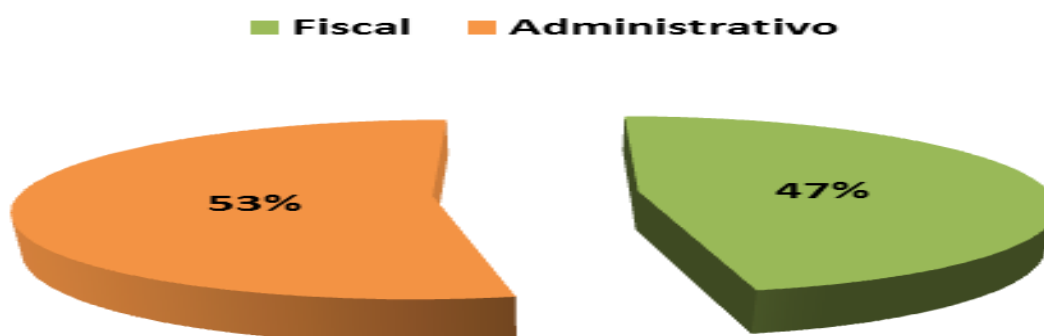


Figura 2. Distribución de la población por tipo

En la figura 2, se da a conocer que se tiene un 53% de personal administrativo y 47% de personal fiscal del total de la población.

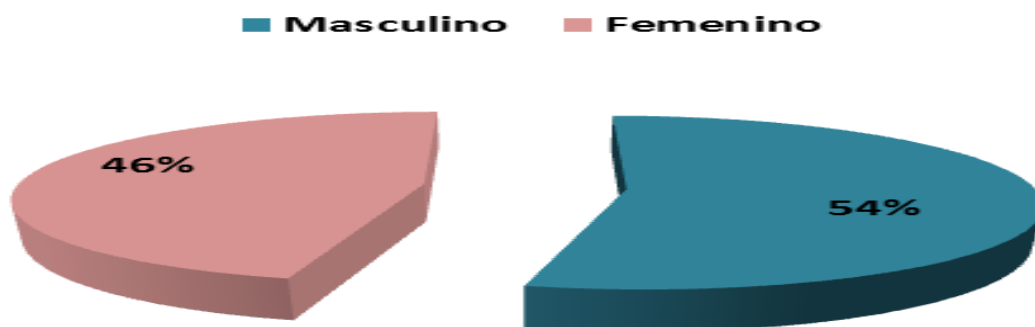


Figura 3. Distribución de la población por sexo

En la figura 3, se observa que del total de la población se cuenta con un 54% de personal de sexo masculino y 46% de sexo femenino.

2.6.2 Muestra.

Hernández, et al. (2014), afirmó:

Un método para la muestra cuantitativa es un subconjunto de la población de interés en la que se recogerán los datos, y para ser delimitadas o definidas de antemano con precisión, debe ser representativa de la población. El investigador aspira a que los productos hallados en la muestra puedan generalizarse a la población. (p. 173).

Es decir, la muestra simboliza una parte de la población motivo de estudio; extraídos a través de algún procedimiento específico para su medición directa.

El tipo de muestra para hallar la cantidad definida es no probabilístico, este tipo de muestra según refirió Castro (2003), señaló “la elección de los miembros para el estudio dependerá de un criterio específico del investigador, lo que significa que no todos los miembros de la población tienen igualdad de oportunidad de conformarla”. (p.34).

Por consiguiente, para hallar el tamaño de la muestra se tomará en cuenta al personal Fiscal en su totalidad, y solo el 50% del personal Administrativo de la Fiscalía Especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017, cuya cantidad es de 110 distribuida de la siguiente manera:

Tabla 3

Distribución de la muestra del personal fiscal y administrativo

Tipo Personal	Masculino	Femenino	Sub Total
Fiscal	43	27	70
Administrativo	20	20	40
Total	63	47	110

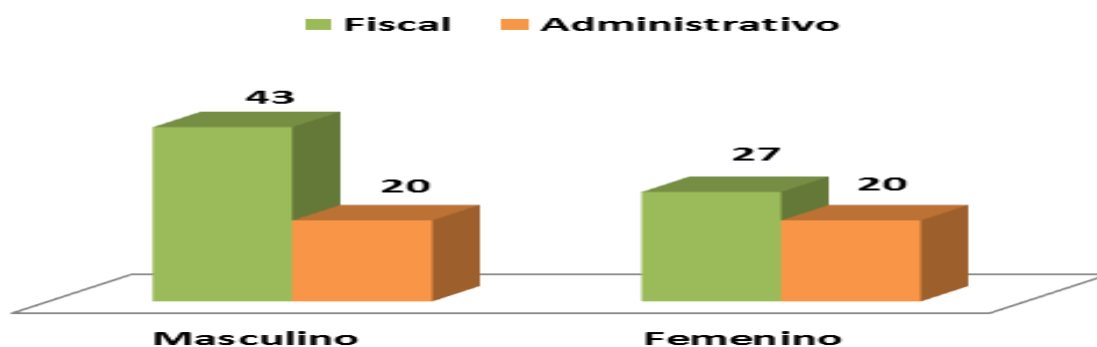


Figura 4. Distribución de la muestra

En la figura 4, que del total de la muestra se cuenta con 43 fiscales de sexo masculino y 27 femenino, de igual forma se tiene 20 personal administrativo de sexo femenino y 20 masculino.

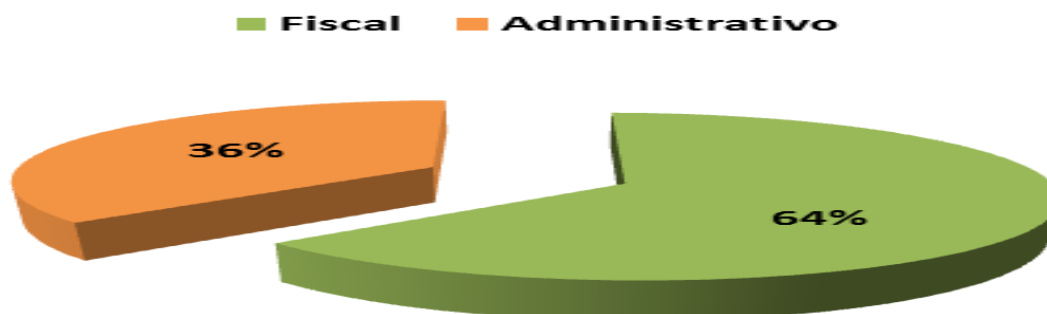


Figura 5. Distribución de la muestra por tipo

En la figura 5, se da a conocer que se tiene un 64% de personal fiscal y un 36% de personal administrativo del total de la muestra.

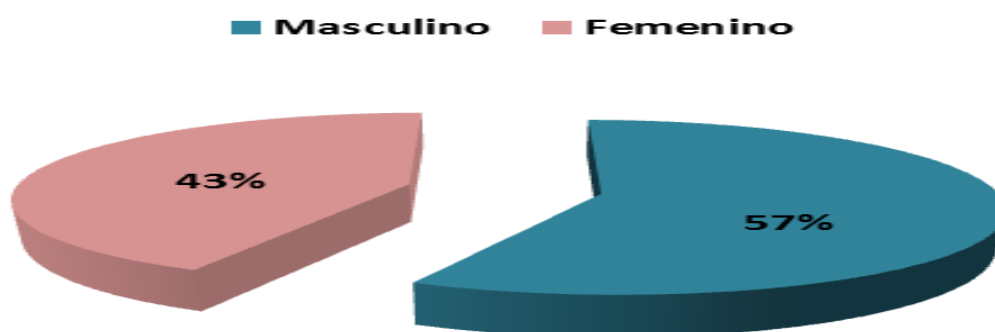


Figura 6. Distribución de la muestra por sexo

En la figura 6, se observa que del total de la muestra se cuenta con un 57% de personal de sexo masculino y 43% de sexo femenino.

Tabla 4

Distribución de la muestra según grado académico

	Fiscal	Administrativo	Sub Total
Bachiller	0	7	7
Titulado	0	31	31
Magister	47	2	49
Doctorado	23	0	23
TOTAL	70	40	110

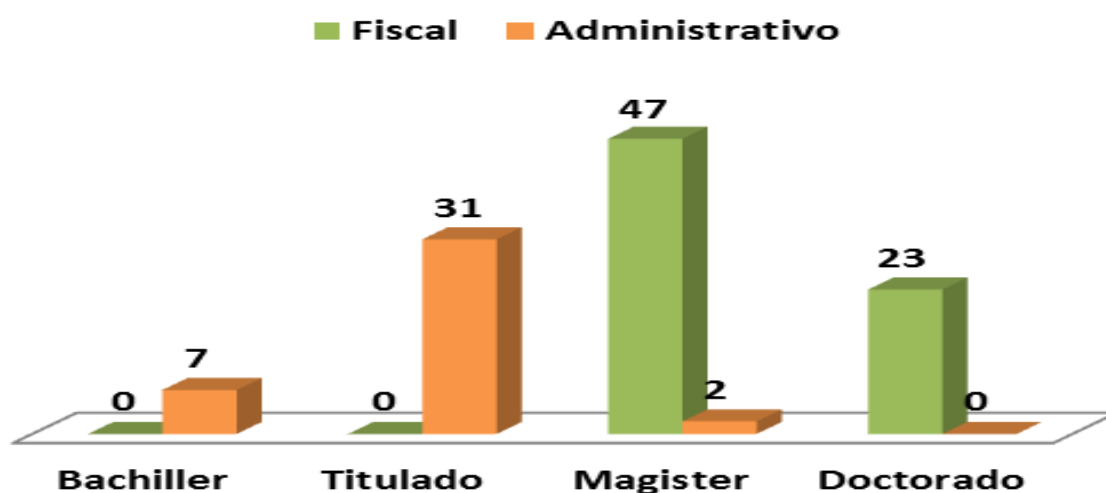


Figura 7. Muestra según grado académico

Asimismo, en la tabla 5 y figura 7 se puede observar que del total de la muestra (110), 47 fiscales tienen el grado académico de magister y 23 el de doctorado, haciendo un total de 70, mientras que, del personal administrativo, 7 tienen el grado académico de bachiller, 31 son titulados y 2 magister.

Tabla 5

Distribución de la muestra según régimen laboral

Régimen Laboral	Fiscal	Administrativo	Sub Total
276	70	4	74
728	0	10	10
1057(CAS)	0	27	26
TOTAL	70	40	110

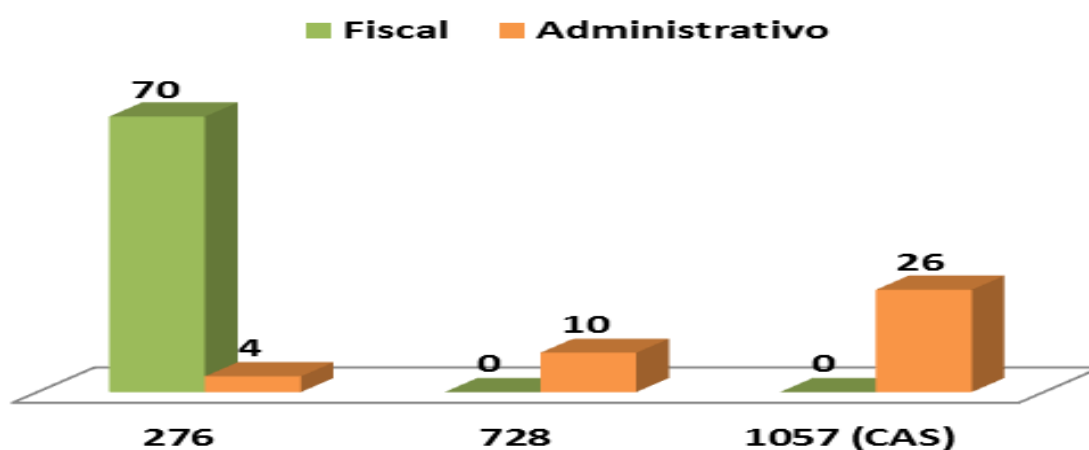


Figura 8. Muestra según régimen laboral

De la misma manera en la tabla 6 y figura 8 se puede observar que de la muestra completa (110), los 70 fiscales pertenecen al régimen laboral 276, mientras que del personal administrativo 4 se encuentran en el régimen laboral 276 (nombrados), 10 al 728 y 27 al 1057 (CAS), haciendo un total de 40.

2.6.3 Muestreo.

Mata (1997), refirió “en un conjunto de pautas, métodos y principios a través de los cuales se elige una agrupación de elementos de una población que personifican lo que ocurre en toda esa colectividad”. (p.19).

Es decir, es el procedimiento aplicado para escoger a los integrantes de la muestra del total de la población.

El muestreo utilizado es el No probabilístico por Conveniencia. Este tipo de muestreo según manifestó Kinnear y Taylor (1998, p.405), “el elemento es seleccionado debido a su fácil disponibilidad”.

En este caso las muestras son seleccionadas porque son accesibles para el investigador; el personal Fiscal y administrativo se encuentran físicamente en un solo edificio.

Tabla 6

Distribución del personal fiscal por sexo

Tipo Personal	Masculino	%	Femenino	%	Sub Total
Fiscal	43	61	27	39	70
Administrativo	20	50	20	50	40
Total	63		47		110

La muestra está conformada por 110 trabajadores fiscales y administrativos, de la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

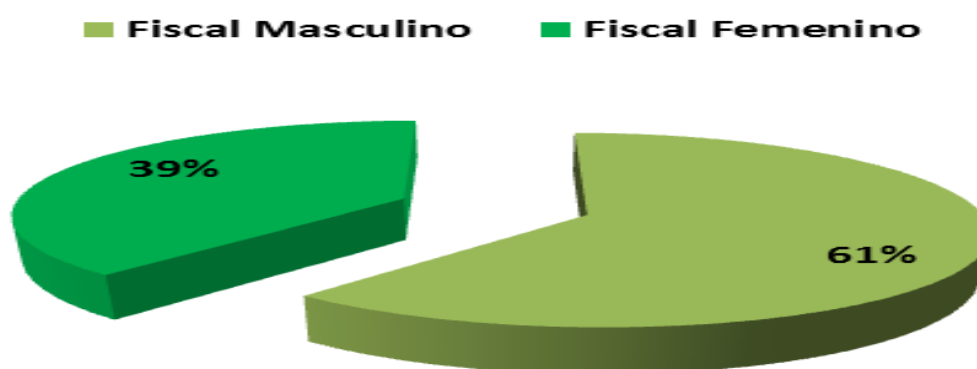


Figura 9. Distribución del muestreo por sexo según tipo personal fiscal

En la figura 9, se observa del muestreo realizado el 61% es personal fiscal masculino y el restante 39% es femenino.

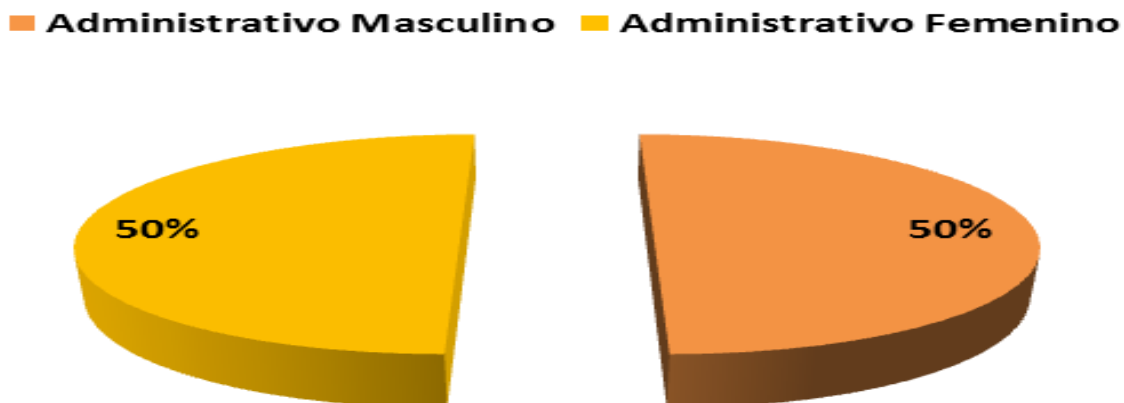


Figura 10. Distribución del muestreo por sexo según tipo personal administrativo

En la figura 10, se observa del muestreo realizado el 50% es personal administrativo masculino y 50% es femenino respectivamente.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.7.1 Técnicas.

Sabino (1992), afirmó:

Este aspecto de las investigaciones no es más que la “implementación instrumental del diseño escogido”. (s.p.).

Las tres principales maneras de acopio de información son: las entrevistas, la encuesta, y la observación. Para este trabajo se empleará la Encuesta, la cual nos permitirá el estudio de la población mediante el estudio de prototipos característicos a fin de interpretar las variables de estudio y su constancia.

2.7.2 Instrumentos.

Sabino (1992), planteó con respecto al instrumento “es cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información”. (s.p.).

El instrumento de recolección de datos para la presente investigación que se utilizó es el cuestionario, la cual consiste en la extracción de respuestas directamente de los sujetos estudiados a partir de la formulación de una serie de preguntas por escrito.

Tabla 7

Descripción del instrumento

Ficha Técnica de la Variable Proceso Estratégico	
Nombre Del Instrumento	Cuestionario de Proceso Estratégico
Autor	Wilber Paúl Espinoza Laureano
Año	2017
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Determinar la percepción del Proceso Estratégico.
Población	Trabajadores fiscales y administrativos, de la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana.
Número de ítem	33
Aplicación	Directa.
Tiempo de administración	10 minutos.
Normas de aplicación	El trabajador marcó en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto a lo observado.
Escala	De Likert

2.8 Validez y fiabilidad.

2.8.1 Validez.

Hernández, et al. (2014), afirmó:

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. Por ejemplo, un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria. (p. 200).

La validez de un cuestionario no se puede realizar mediante una prueba estadística o matemática, sino que debe realizarse mediante un análisis del contenido de los ítems. En muchas ocasiones, la validez de un cuestionario se

realiza mediante la valoración de expertos en la materia. Depende básicamente de cómo se ha definido y operacionalizado el concepto. En caso de que la validez del concepto no sea adecuada se producirán errores sistemáticos.

Tabla 8

Resultados del juicio de expertos

Experto	Especialidad	Opinión
Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera	Temático-Metodólogo	Aplicable

2.8.2 Fiabilidad.

Prieto y Delgado (2010) describieron:

La fiabilidad se concibe como la consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite. (p.67).

Así mismo hace referencia a la capacidad del instrumento de medición de obtener los mismos resultados en distintas pruebas. Depende de la técnica de investigación y del modo de aplicación del instrumento de medición. En caso de que el instrumento no sea fiable se producirán errores aleatorios.

Tabla 9

Resultados del análisis de fiabilidad del instrumento que mide la variable proceso estratégico

Dimensión	Alfa de Cronbach	Nº de Items
D1-Planeamiento	0,605	Del 1 al 9
D2-Implementación	0,772	Del 10 al 21
D3-Evaluación y control	0,659	Del 22 al 33
Variable Proceso Estratégico	0,806	Del 1 al 33

En la tabla 9, se puede identificar que dentro de las dimensiones el de mayor valor es la dimensión de implementación con 0,772 para los ítems 10 al 21, seguido de la dimensión de evaluación y control con 0,659 para los ítems 22 al 33

y por último la dimensión de planeamiento con 0,605 con los ítems 1 al 9. Además se observa que el mayor resultado del alfa de Cronbach corresponde a la variable proceso estratégico con 0,806 para los ítems 1 al 33.

2.9 Métodos de análisis de datos.

Para el presente estudio se utilizó la estadística descriptiva. Es un procedimiento para organizar y resumir conjuntos de datos obtenidos de las observaciones. Este resumen se lleva a cabo mediante tablas, gráficos o valores numéricos.

2.10 Aspectos éticos.

Se siguieron los principios que a continuación se detallan: se reservó la identidad de los trabajadores (fiscal y administrativo), confidencialidad de las distintas fuentes primarias y secundarias. Citas de los textos y documentos considerados. No hubo manipulación del resultado.

III. Resultados

Tabla 10

Niveles porcentuales de la variable proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	No Aceptable	20	18,2	18,2
	Medianamente Aceptable	80	72,7	72,7
	Aceptable	10	9,1	9,1
	Total	110	100,0	100,0

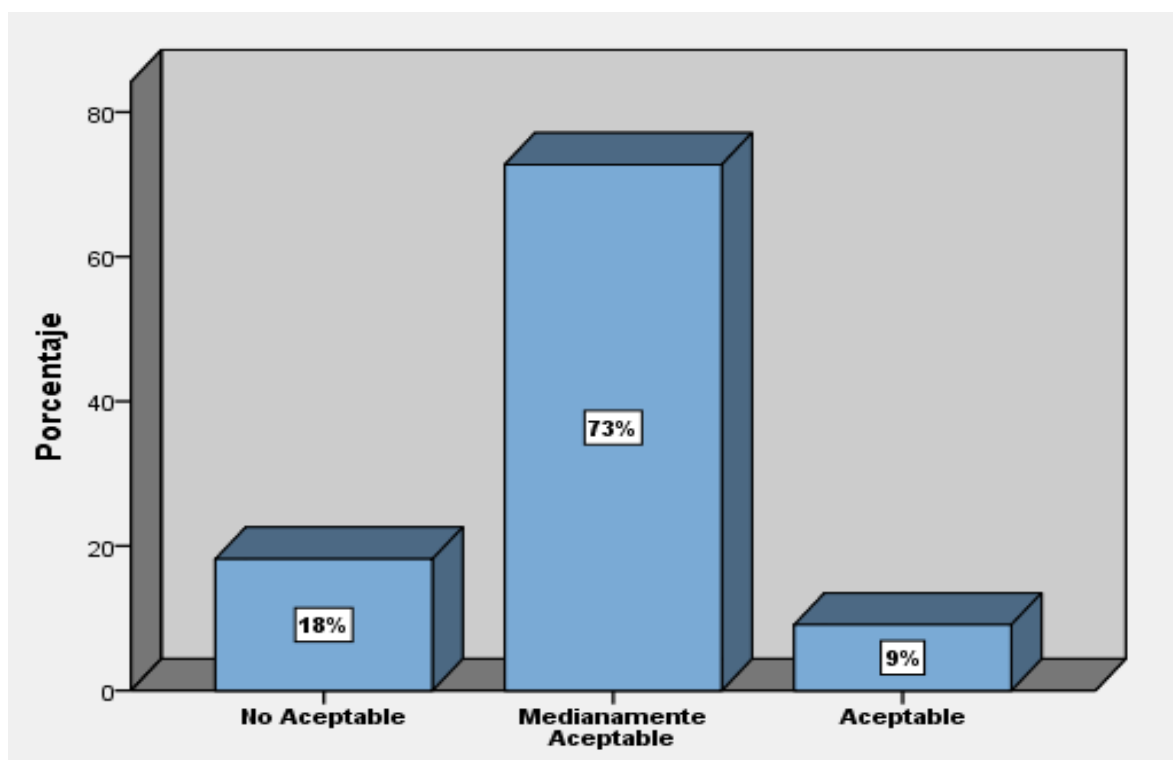


Figura 11. Niveles de la variable proceso estratégico

En la tabla 10 y figura 11, se manifiestan las cantidades porcentuales del proceso estratégico referidas al personal fiscal y administrativo. Donde el 73% de los encuestados afirman que el proceso estratégico tiene un nivel medianamente aceptable, así mismo el 18% afirma que el nivel del proceso estratégico es no aceptable y el 9% que es aceptable el nivel del proceso estratégico, en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada, Lima Metropolitana.

Tabla 11

Niveles porcentuales de la dimensión Planeamiento en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	No Aceptable	66	60,0	60,0
	Medianamente Aceptable	39	35,5	35,5
	Aceptable	5	4,5	4,5
	Total	110	100,0	100,0

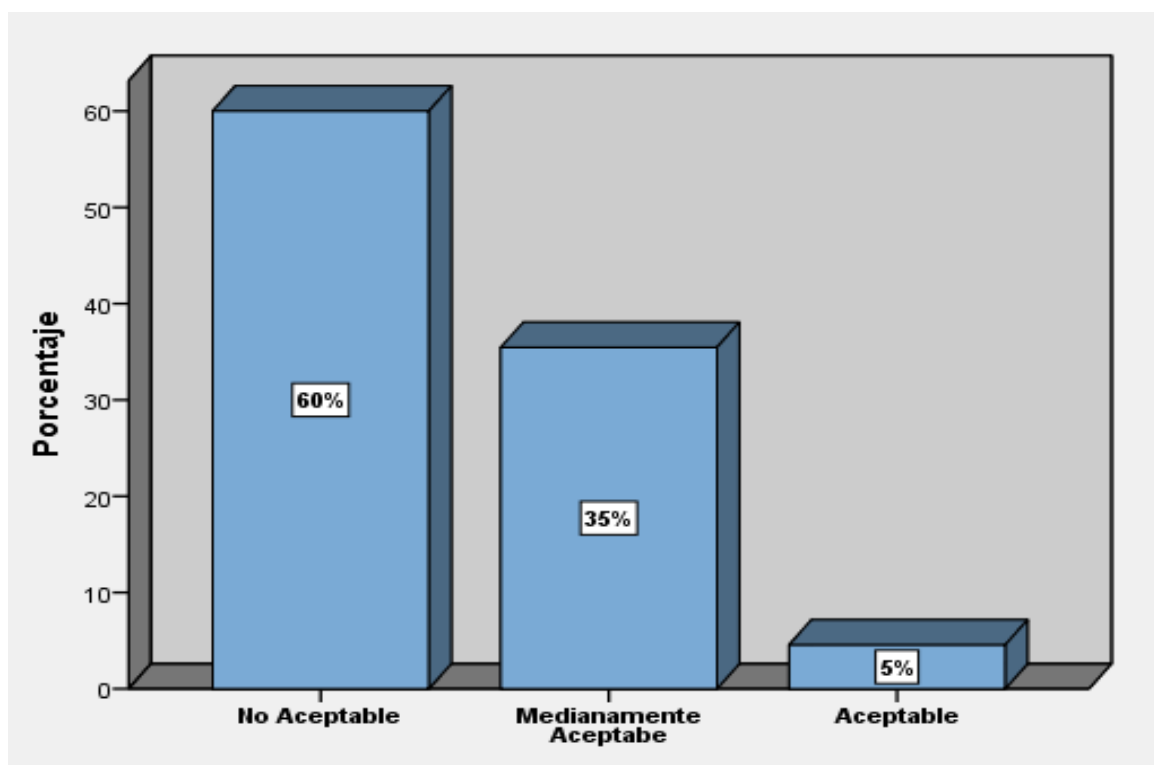


Figura 12. Niveles de la dimensión Planeamiento

En la tabla 11 y figura 12, se exponen las cantidades porcentuales del planeamiento referidas al personal fiscal y administrativo. Donde el 60% de los encuestados afirman que el planeamiento tiene un nivel no aceptable, así mismo el 35% afirma que el nivel del planeamiento es medianamente aceptable y el 5% que es aceptable el nivel del planeamiento, en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada, Lima Metropolitana.

Tabla 12

Niveles porcentuales de la dimensión Implementación en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	No Aceptable	14	12,7	12,7
	Medianamente Aceptable	66	60,0	60,0
	Aceptable	30	27,3	27,3
	Total	110	100,0	100,0

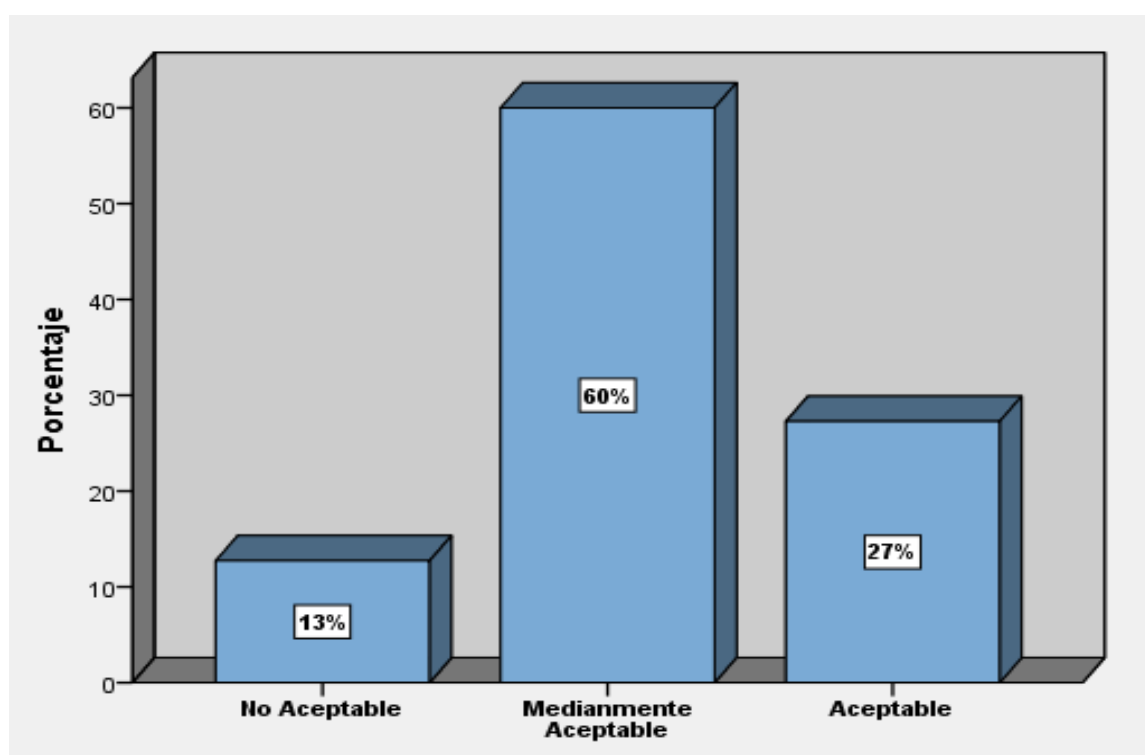


Figura 13. Niveles de la dimensión Implementación

En la tabla 12 y figura 13, se observan las cantidades porcentuales de la implementación referidas al personal fiscal y administrativo. Donde el 60% de los encuestados afirman que la implementación tiene un nivel medianamente aceptable, así mismo el 27% afirma que el nivel de la implementación es aceptable y el 13% que es no aceptable el nivel de la implementación, en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada, Lima Metropolitana.

Tabla 13

Niveles porcentuales de la dimensión Evaluación y Control en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	No Aceptable	19	17,3	17,3
	Medianamente Aceptable	77	70,0	70,0
	Aceptable	14	12,7	12,7
	Total	110	100,0	100,0

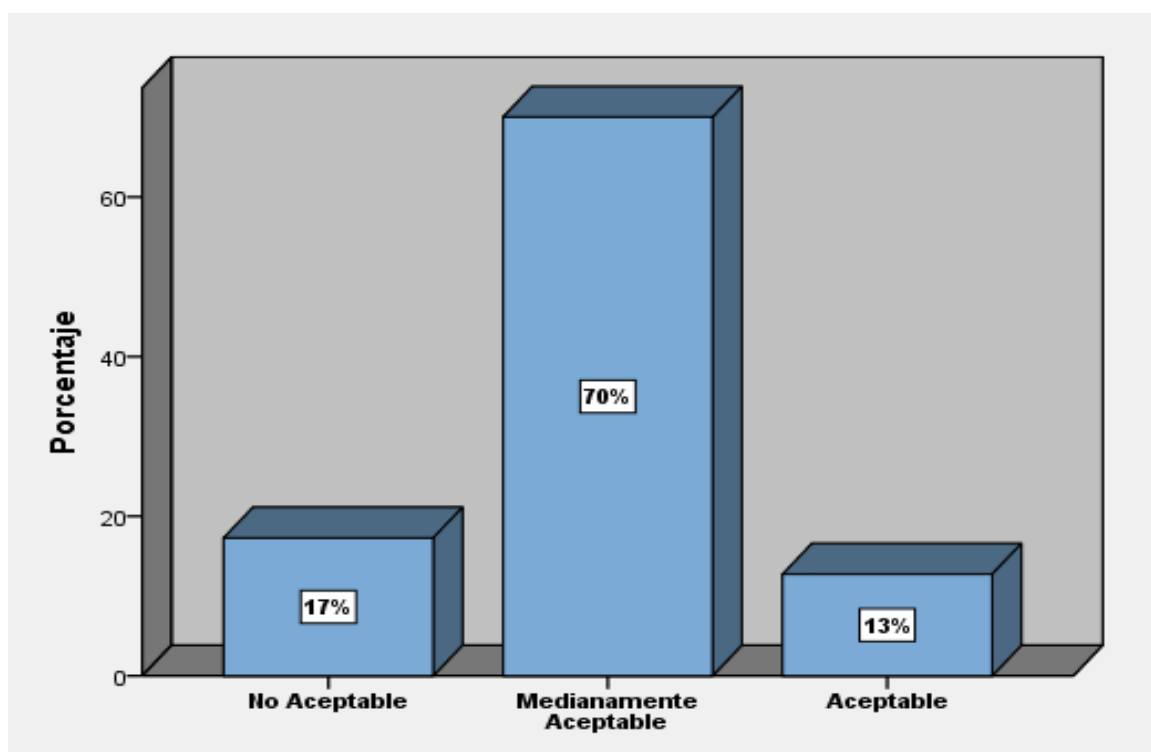


Figura 14. Niveles de la dimensión Evaluación y Control

En la tabla 13 y figura 14, se exponen las cantidades porcentuales de la evaluación y control referidas al personal fiscal y administrativo. Donde el 70% de los encuestados afirman que la evaluación y control tiene un nivel medianamente aceptable, así mismo el 17% afirma que el nivel la evaluación y control es no aceptable y el 13% que es aceptable el nivel la evaluación y control, en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada, Lima Metropolitana.

IV. Discusión

De acuerdo con los resultados conseguidos en el presente trabajo, para la finalidad que ha orientado la investigación, se ha podido observar que con respecto al primer resultado (tabla 10, figura 11), se ha determinado que el nivel de la percepción que tienen los encuestados (73%), el proceso estratégico es medianamente aceptable, por lo que se deduce que dicha variable es reconocida como una herramienta de gestión para el buen desempeño de la labor fiscal.

Dicho resultado guarda relación con la base teórica de D'Alessio (2013), quien señaló que el proceso estratégico se convierte en la actividad más importante y fundamental del estratega, quien tiene un rol importante en el proceso, pues recae en él la responsabilidad de desarrollarlo y administrarlo (p. 10). Así también con lo expuesto por Chiavenato y Sapiro (2010), quienes afirmaron que es el proceso que sirve para formular y ejecutar las estrategias de la organización con la finalidad de insertarla, según su misión, en el contexto en el que se encuentra (p. 25). Además, con Steiner (2005), que afirmó que se inicia con la definición de objetivos de la organización, la definición de estrategias y políticas para lograr estos objetivos, y desarrollar planes detallados para asegurar la aplicación de las estrategias y alcanzar los fines que se buscan (p. 21). Igualmente, con Drucker (1984) quien definió como el proceso continuo, basado en el conocimiento más amplio posible del futuro considerado, que se emplea para tomar decisiones en el presente, las cuales implican riesgos futuros debido a los resultados esperados (p. 133). Y finalmente con Johnson (2006) quien citó como la dirección y el alcance de una organización a largo plazo que permite lograr una ventaja en un entorno cambiante mediante la configuración de sus recursos y competencias, con el fin de satisfacer las expectativas de las partes interesadas (p. 13).

Es necesario realizar una sensibilización a los planificadores del estado de la organización, para que conozcan la necesidad de gestionar apropiadamente el proceso estratégico y el impacto adecuado y positivo que tiene el de llevarlo a cabo. Se debe tener claro a donde se quiere llegar con metas alcanzables y realizables, y en adelante formular un adecuado proceso estratégico para lograrlos.

De la misma manera coincide con las conclusiones de la tesis de Talledo (2013), en su tesis “Modelo de gestión del conocimiento para la planificación estratégica en los ministerios y gobiernos regionales en el Perú”, donde afirmó que el proceso estratégico es un bien capaz de crear ventaja competitiva y así poder servir con una mayor eficacia al público, y cuando se ejecute expresamente en las entidades del estado los sistemas se volverán cada vez más fusionados, los procesos se harán más claros y activos, se podrá perfeccionar el uso de los recursos y mejorar la claridad en el manejo de los asuntos públicos.

El proceso estratégico deberá ser soporte ligero, de asequible acceso, amigable, que se lleve a cabo con exigencias mínimas, ya que existe un espacio muy grande en TIC (Tecnologías de Información y Comunicaciones) y la formación de cualidades y habilidades humanas en las instituciones.

Así mismo se relaciona con el trabajo de investigación "Plan estratégico para Toyota Motors Sales Company" de Torres, Cáceres y Casas (2015), donde los autores llegaron a la conclusión que el plan estratégico pretende un crecimiento sostenido y busca alcanzar al liderazgo, así como la competitividad, y reducir los costos operativos, al mismo tiempo mejora su rentabilidad operativa lo cual hace al plan estratégico atractivo.

Se deberá alinear a toda la institución con los objetivos estratégicos y funcionales, los resultados deberán trascender a todas las áreas comprometidas de la organización, estableciendo medidas de corrección de manera interactiva a través de todos los mecanismos de control de gestión.

Además concuerda con las conclusiones de Tamariz (2010), en su tesis “Plan Estratégico de desarrollo del turismo sostenible para la bioregión del estuario del río Chone”, afirmó que el diseño de un Plan Estratégico que incluye la puesta en marcha de un mecanismo para agilizar procesos y fortalecer la capacidad de gestión, así mismo se justifica tener un Plan Estratégico para de esta manera tener un plan para el desarrollo y un seguimiento para la implementación y monitoreo de las labores propuestas.

El desarrollo del programa propuesto, el seguimiento y monitoreo del mismo empleando los indicadores base y específicos, logran que se cumplan las metas.

También converge con Mero (2011), en su trabajo “Implementación de un modelo de seguimiento y evaluación para la gestión del plan estratégico 2007 – 2015 de la universidad de Guayaquil”, quien concluyó que el proceso estratégico debe partir de la alta dirección, aunque visto en el contexto académico se necesitan combinar la planificación estratégica “de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo” y además es necesario destacar que una herramienta fundamental para la gestión e implementación del plan estratégico es la existencia de Sistemas de Información adecuados. Su utilidad está relacionada a la toma de decisiones estratégicas y el control, seguimiento y evaluación del plan.

Lograr que todos comprendan y conduzcan el plan estratégico es importante, mediante una mayor difusión, capacitación y mejoramiento continuo.

Mientras que se ajusta a lo mencionado por López (2011) quien concluyó en su tesis “Análisis del Proceso de Diseño e Implementación del Plan Estratégico de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda.”, al plan estratégico como una herramienta gerencial válida para tomar decisiones enrumadas a alcanzar resultados deseados por la empresa en el futuro.

Preparar al personal involucrado en el diseño, implementación y evaluación del plan estratégico, con el fin de perfeccionar sus habilidades y fortalecer el conocimiento en los colaboradores, de acuerdo con los niveles de trabajo del mismo.

Con respecto al segundo resultado (tabla 11, figura 12), se advierte que existe por parte de las personas consultadas (60% aproximadamente), opinaron que no es aceptable el nivel de percepción del planeamiento. Estos resultados dan a conocer que dicha dimensión no ha sido reconocida como una de las etapas del proceso estratégico.

Este resultado no se relaciona con la base teórica de D'Alessio (2013), quien definió que la formulación y la planificación estratégica deben comenzar con el establecimiento de la perspectiva a largo plazo (visión, misión y objetivos), la evaluación de los factores externos e internos que influyen en la organización (p. 15). De la misma manera tampoco con Chiavenato y Sapiro (2010) quienes se refirieron a esta etapa como el establecimiento de los objetivos y de los cursos de acción que se seguirán para su debida consecución. El éxito de los objetivos organizacionales deseados estará en función de la implementación de buenas estrategias, que permitan al responsable de la planeación desplegar, reasignar, ajustar y reconciliar de forma sistemática los recursos disponibles de la organización, aprovechando las oportunidades que surjan en el entorno y neutralizando las amenazas (p. 220). Así mismo discrepa con lo referido por Diez de Castro (2001), quien afirma que es un proceso formalizado de toma de decisión que elabora una representación deseada del estado futuro de la empresa u organización y especifica las modalidades de puesta en práctica de esta voluntad, cuya finalidad es facilitar la consecución de los objetivos (p. 217).

La visión, misión y objetivos deben de ser conocidos y difundidos en la institución, los factores internos y externos no deberán influir de forma negativa, muy por el contrario, deberán ser aprovechados. Es la primera fase del proceso estratégico y por lo tanto deberá ser bien definida.

Así mismo el resultado coincide con Moscoso (2013) en su investigación "Gerencia académica y desarrollo institucional del instituto tecnológico ESCA (Escuela Superior de Carreras Administrativas) y propuesta de un plan estratégico con fines de autoevaluación" quien en sus conclusiones afirmó que la planificación institucional del tecnológico ESCA ha sido débil, en el diseño y la aplicación. Realizar un estudio situacional, a fin de tener un mejor ámbito del diseño de las estrategias, así mismo evaluar la situación de la institución a fin de identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del medio a fin de delinear y utilizar el método correspondiente para enfrentarlas.

De igual forma se asemeja a lo concluido por Abanto y Marcelo (2013), en su trabajo “Plan estratégico de la unidad ejecutora 004: proyecto plan Copesco nacional”, donde afirmaron que no estaban aprovechando sus oportunidades ni estaban tomando acciones para evitar las amenazas que limitan la eficiente y oportuna ejecución de los proyectos, así también era una entidad débil respecto a los factores internos, puesto que no supera las debilidades y no explota sus fortalezas.

Aplicando las estrategias propuestas para emplear las oportunidades, evitar las amenazas y superar las debilidades, permitirá la concretización de los objetivos estratégicos.

Por otro lado, discrepa con López (2011), quien concluyó en su tesis “Análisis del Proceso de Diseño e Implementación del Plan Estratégico de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda.” con relación a la definición de la filosofía corporativa, se propone incluir en la misión el “qué hacemos” y en la visión incorporar “el ámbito” en el cual se desea cumplir con este gran propósito de liderazgo.

También no guarda relación con lo concluido por Mero (2011), quien afirmo como la calidad, la evaluación y la mejora continua, requieren a su vez de la planificación estratégica al interior de la institución, llevar adelante los procesos de autoevaluación y mejoramiento, lo que le va a permitir, conocer con gran claridad su realidad, determinando sus debilidades, carencias, fortalezas y potencialidades para redireccionar la planificación y la toma de decisiones.

En tanto el proceso de diseño e implementación del plan estratégico considera al cliente o usuario, como una base central sobre el cual se deban tomar las medidas encaminadas a satisfacer sus necesidades y superar sus posibilidades.

En cuanto al tercer resultado (tabla 12, figura 13), se ha notado que existe por parte de los encuestados, un nivel de impresión de la implementación

medianamente aceptable (un promedio de 60%). Lo cual indicó que la dimensión de implementación está bien identificada al ser parte del día a día del desempeño fiscal.

Este resultado coincide con la base teórica de D'Alessio (2013), la implementación o dirección estratégica, es la puesta en marcha de los lineamientos estratégicos identificados. Esta etapa requiere de los objetivos a corto plazo, normas, políticas y recursos que ayudarán a mover a la organización a través de las estrategias formuladas (p. 499). De igual forma con lo mencionado por Chiavenato y Sapiro (2010), quienes indicaron que por muy bien que este formulado o planeado la estrategia, si su ejecución o implementación no es realizada cuidadosamente no tendrá éxito. Esta etapa representa la más difícil y compleja de todo el proceso estratégico. Los individuos deben ser protagonistas y actores, y no simples espectadores del proceso (p. 242). También con lo expuesto por Steiner (2005), quien afirmó respecto a la etapa de implementación, o también llamado etapa de dirección, viene a ser la implantación y desarrollo de presupuestos y otros planes tácticos convertidos en estrategias en la etapa de planeamiento (p. 257). Por último, con lo mencionado por Johnson (2006), quien se refirió que el alcance de la dirección estratégica es mayor que el de una determinada área de la dirección de operaciones, incluye la comprensión del lugar estratégico de una institución, las alternativas estratégicas para el mañana y la transformación de la estrategia en operación (p. 16).

Viene a ser la puesta en marcha de lo planeado en la primera etapa, la ejecución de los objetivos a corto plazo, el trabajo diario del personal por llevarlos a cabo satisfactoriamente.

De la misma manera coincide con López (2011), quien ha concluido en su tesis "Análisis del Proceso de Diseño e Implementación del Plan Estratégico de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda." que la definición del proceso de establecimiento e implementación de la planificación estratégica ayudará a mejorar los niveles de cumplimiento de los objetivos, metas y proyectos. Para una

implementación efectiva de cualquier proceso, es necesario que éste se encuentre debidamente documentado.

La finalización de los resultados requiere del trabajo y la obligación de todos, por lo que se recomienda su entera y perseverante difusión, y retroalimentación dentro de la institución.

Así también se relacionada con Tamariz (2010), quien concluyó en su investigación “Plan Estratégico de desarrollo del turismo sostenible para la bioregión del estuario del río Chone”, que la futura implementación de los programas, proyectos y acciones han permitido sellar acciones de aprendizaje a una unión con los stakeholders.

El participar de la implementación hace notar el grado de involucramiento por parte de los actores en esta etapa, esfuerzos conjuntos de los cuales se podrán recoger diversas lecciones aprendidas.

Por otro lado, difiere con Bernedo y Villanueva (2013), quienes en su trabajo "Plan estratégico empresarial de natura", concluyeron que han presentado ciertas dificultades en la dirección debido a la falta de formación de nuevos líderes globales capaces de implementar y por la falta de la delegación de facultades decisorias.

Llevar a cabo la dirección de lo planeado deberá recaer en personal con cierta capacidad de liderazgo, formada a través de experiencias y delegación paulatina de funciones lo cual acrecentará su capacidad de toma de decisiones.

Acerca del cuarto resultado (tabla 13, figura 14), se ha percatado que existe por parte de las personas encuestadas (70% aproximadamente) el nivel de percepción de la evaluación y control es medianamente aceptable. Es decir, los encuestados perciben que la dimensión de evaluación y control se está aplicando en la organización, ya sea con un monitoreo adecuado o cambios satisfactorios para el logro de los objetivos.

Este resultado coincide con la base teórica de D'Alessio (2013), quien manifestó que es un proceso permanente e iterativo que, a pesar de ser considerada la última instancia, se efectúa permanentemente durante todo el proceso. Está conformada por las acciones de revisión del análisis externa e interna, evaluación del desempeño o productividad, las acciones correctivas y auditorias (p. 507). De modo similar con Chiavenato y Sapiro (2010), quien manifestó que es el estudio y la evaluación si la estrategia elegida, tal como fue implementada y ejecutada, alcanza los objetivos propuestos y produce los resultados esperados. Lo importantes es vigilar el desempeño y los resultados, con el propósito de adoptar las medidas correctivas necesarias para que la estrategia alcance los objetivos deseados. Se debe de hacer de manera continua y sucesiva durante el transcurso de todas las etapas (p. 287). Igualmente, con Amat (1996), quien aseveró que se ejerce a través de diferentes mecanismos que no solo miden el resultado final obtenido, sino que también, especialmente tratan de influir en que el comportamiento individual y organizativo sea el más conveniente para alcanzar los objetivos de la organización (s.p.).

La evaluación y control como etapa final es la que nos dictaminara si la planeación fue la adecuada o si los esfuerzos en su implementación no fueron en vano. Además, también permitirá tomar las medidas correctivas oportunamente.

Mientras que discrepa con López (2011), quien ha concluido en su tesis "Análisis del Proceso de Diseño e Implementación del Plan Estratégico de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda.", que la cultura estratégica que se mantiene en la entidad es hacia el no cumplimiento de planes y proyectos, los jefes de áreas corporativas no realizan seguimiento oportuno a las estrategias que deben implementar en un determinado período, así mismo la evaluación del conocimiento de la planificación estratégica en los colaboradores de una organización es un proceso importante que ayuda a determinar aciertos y errores en su implementación y difusión.

La evaluación y control deberá de realizarse permanentemente, son los jefes de área los encargados de realizarlo en primera instancia, para lo cual deberán contar con las herramientas informáticas disponibles.

De la misma manera también coincide con Mero (2011), quien concluye en su investigación "Implementación de un modelo de seguimiento y evaluación para la gestión del plan estratégico 2007 – 2015 de la universidad de Guayaquil", que se reconoce que es importante que haya un deseo de cambio por la comunidad académica y las autoridades, y una mayor participación de las partes interesadas para avanzar en el plan estratégico y el desarrollo de una "cultura de evaluación" auténtica, cada programa, proyecto o acción estratégica debe establecer metas, resultados e indicadores que son los parámetros para el seguimiento, evaluación y control de la gestión.

El avance de una cultura de evaluación tendrá que atribuirse como un proceso que requiere, sobre todo en sus inicios, acentuar la autoevaluación en todos los dominios de la institución.

De esta manera la metodología utilizada en el presente trabajo a través de la encuesta ha obedecido con la función de indagar la percepción que tienen los encuestados y reunir la información esencial sobre que dimensión es mejor percibida que se esté llevando a cabo, dentro del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada.

Finalmente, se debe advertir que los objetivos establecidos en el presente estudio han sido gratificantes y pueden incluirse para futuros trabajos respecto a la percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada u otra institución.

V. Conclusiones

De acuerdo con los objetivos planteados y resultados obtenidos, las conclusiones son:

Primera. - De acuerdo con los resultados del estudio, se puede afirmar que la percepción existente del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017 es medianamente aceptable con un 73% de encuestados, lo que implica la importancia y reconocimiento que se tiene al proceso estratégico como herramienta de gestión.

Segunda. - También se ha llegado a determinar a través del instrumento y método utilizado para la investigación, que el nivel de percepción del planeamiento en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017. 60% opinaron que no es aceptable, esto se contradice con la primera conclusión y con los demás resultados, dando a indicar que no se tiene bien claro y difundidos indicadores como la visión y misión de la institución, factores internos que pueden ser aprovechados y externos para los cuales habrá que crear planes de mitigación de su efecto. Así mismo se pueden estar trabajando con cada uno de ellos, pero quizás desconociendo que fruto de su labor repercutirá con el cumplimiento de los objetivos y metas trazadas de la institución.

Tercera. - Se ha determinado igualmente que el nivel de percepción de la implementación en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017. Es medianamente aceptable con un promedio de 60%, lo que quiere decir que indicadores como objetivos a corto plazo, normas y políticas, recursos y la estructura organizacional, se están llevando a cabo dentro de esta etapa, asumiendo que es un proceso importante que ayuda a determinar aciertos y errores en su planificación y difusión.

Cuarta. - Existe la percepción, respecto al nivel de la evaluación y control en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017. Que es medianamente aceptable con un 70% por parte de las personas encuestadas. Aquí se puede observar que indicadores como la revisión interna y externa, evaluación de desempeño o productividad, acciones correctivas y auditorías, evidencian que las acciones realizadas por la coordinación han coadyuvado a mantener este nivel de compromiso por parte de los empleados de la entidad.

VI. Recomendaciones

Primera. - Establecer las prioridades en la fiscalía contra la criminalidad organizada a partir de las necesidades definiendo áreas más necesitadas y disminuir esfuerzos en áreas saturadas. Es necesario que se implemente y utilice organigramas en el que se establezcan las áreas o personas implicadas en la gestión, ejecución y seguimiento del plan estratégico. Así mismo fortalecer los vínculos con la comunidad, aumentar los servicios que la institución pudiera ofrecer, para beneficiar a personas, entidades, empresas, tanto en temas legales, de formación de investigación, asesorías, etc. y de esta manera también disminuir la limitada aprobación y percepción de la población.

Segunda. - Realizar un adecuado análisis del alcance o potencial de ventaja competitiva, en virtud de la escasez y/o relevancia de los distintos recursos y capacidades que tiene la institución. Así mismo llevar a cabo constantes evaluaciones de los factores externos e internos en la institución, con la finalidad de tenerlos identificados y aprovecharlos o trabajar en la mitigación de alguno de ellos. Procurar la interconexión de los sistemas informáticos y unificar las bases de datos existentes. Actualizar los programas informáticos y sistematizar los procesos que faciliten la planificación y control estratégico vinculado al nivel operativo fiscal.

Tercera. - Programas de capacitación y mejoramiento continuo, para valorar el talento humano, todos ellos sobre aspectos relacionados a la gestión del despacho (planificación, indicadores, organización, dirección, control) y gestión de la carga procesal. Así mismo convocar a profesionales especializados ya sean administrativos, peritos (contables, informáticos). Implementar una adecuada estructura de costos por áreas que permita el desagregado presupuestal por cada departamento. Incrementar el nivel de renovación tecnológica y la cantidad de sedes fiscales interconectadas.

Cuarta. - Elaborar un formato de seguimiento, control y evaluación tanto de las acciones estratégicas, como de todo el plan. Tener completamente documentado todos los procedimientos y además tener actualizado los manuales de procedimientos administrativos y fiscales.

En consecuencia, se sugiere que es necesaria la implementación de una nueva estructura organizacional considerando la creación del área de planificación, que permita desarrollar la misión de la institución, que diseñe, ejecute y difunda el plan estratégico, liberando de esta manera a otras como coordinación y secretaria técnica para poder realizar labores de dirección y operaciones. Así mismo también se recomienda que esta variable sea tratada con otro nivel de estudios, que se profundice más su investigación.

VII. Referencias

- Abanto, C. y Marcelo, G. (2013). *Plan estratégico de la unidad ejecutora 004: proyecto plan Copesco nacional*. Universidad del Pacífico, Lima-Perú.
- Amat, J. (1996). *Control de Gestión: Una perspectiva de dirección*. Barcelona: Ed. Gestión 2000.
- Bernedo, P. y Villanueva, J. (2013). *Plan estratégico empresarial de natura*. España: Anagrama.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2ª. ed.). Caracas: Uypal.
- Chiavenato, I. y Sapiro, A. (2010). *Planeación Estratégica, fundamentos y aplicaciones*. México: Mc. Graw-Hill.
- D'Alessio, F. (2013). *"El Proceso Estratégico", un Enfoque de Gerencia*. (2ª. ed.). Lima: CENTRUM Católica.
- Drucker, P. (1984). *Introducción a la administración*. España: EPSA.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. Mc. Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V., 6ª edición.
- Johnson, G., Scholes, K. y Whittington, R. (2006). *Dirección Estratégica*. España. Aladena.
- Kinnear, T. y Taylor, J. (1998). *Investigación de Mercados: Un enfoque aplicado*. México. Mc. Graw-Hill. V Edición.
- López, L. (2011). *Análisis del Proceso de Diseño e Implementación del Plan Estratégico de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda*.

- Mata, M. (1997). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación*. No 5. ALER, Quito.
- Mero, M. (2011). *Implementación de un modelo de seguimiento y evaluación para la gestión del plan estratégico 2007 – 2015 de la universidad de Guayaquil*.
- Moscoso, V. (2013). *Gerencia académica y desarrollo institucional del instituto tecnológico Esca y propuesta de un plan estratégico con fines de autoevaluación*. Colombia: Planeta.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). *Papeles del Psicólogo*. Vol. 31, núm. 1. Consejo General de colegios Oficiales de Psicólogos. Madrid-España.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de la investigación*. Argentina: Mc. Graw-Hill.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima. Visión Universitaria.
- Salazar, M. (2014). *Plan Estratégico de Mercadeo con énfasis en lo digital para la Operadora de Turismo MyBeauty*. Ecuador. SBA.
- Steiner, G. (2005). *Planeación Estratégica, lo que todo director debe saber*. España: Akal.
- Talledo, M. (2013). *Modelo de gestión del conocimiento para la planificación estratégica en los ministerios y gobiernos regionales en el Perú*. España: Ediciones B.
- Tamariz, P. (2010). *Plan Estratégico de desarrollo del turismo sostenible para la bioregión del estuario del río Chone*.

Torres, N., Cáceres, E. y Casas, G. (2015). *Plan estratégico para Toyota Motors Sales Company*. Grupo Anaya.

Vera, A. (2008). *Principales tipos de Investigación*. España: RBA.

Zolezzi, D. (2015). *Plan estratégico para Netflix: periodo 2015-2017*. España: Vocento.

VIII. Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: PROCESO ESTRATÉGICO EN LA FISCALÍA ESPECIALIZADA CONTRA LA CRIMINALIDAD ORGANIZADA DEL MINISTERIO PÚBLICO, LIMA METROPOLITANA.

AUTOR: WILBER PAUL ESPINOZA LAUREANO

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES				
		VARIABLE 1 PROCESO ESTRATEGICO				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Nivel y Rango
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es el nivel de percepción del planeamiento en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de percepción de la implementación en la fiscalía</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Describir el nivel de percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Describir el nivel de percepción del planeamiento en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.</p> <p>Describir el nivel de percepción de la implementación en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del</p>	Planeamiento	-Perspectiva a Largo Plazo. -Análisis Pestec. -Análisis Amofhit.	Del (1) al (09)	(1) Pésimo (2) Malo (3) Bueno (4) Regular (5) Excelente	No Aceptable 33 – 77
		Implementación	-Objetivos a corto plazo. -Normas y Políticas. -Recursos. -Estructura Organizacional. -Revisión interna y externa. -Evaluación de desempeño o productividad. -Acciones correctivas.	Del (10) al (21)		Regular 78-122
		Evaluación y Control	-Auditorias.	Del (22) al (33)		Aceptable 123-167

especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017? ¿Cuál es el nivel de percepción de la evaluación y control en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017?	Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017. Describir el nivel de percepción de la evaluación y control en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.					
--	---	--	--	--	--	--

METODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>TIPO. La investigación es una investigación Básica.</p> <p>DISEÑO. La investigación es descriptiva, no experimental, de corte transversal.</p> <p>El esquema del presente diseño es el siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>O → G.</p> </div> <p>Donde : G: Grupo de sujeto o Muestra.</p>	<p>POBLACIÓN. Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017. (150 trabajadores administrativos y fiscales).</p> <p>MUESTRA. No probabilístico por Conveniencia. Es una muestra del personal Fiscal en su totalidad (70 trabajadores), y el 50% del personal administrativo (40</p>	<p>VARIABLE : Proceso Estratégico</p> <p>TÉCNICA : Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la percepción del Proceso Estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada-Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.</p> <p>AUTOR : Wilber Paúl Espinoza Laureano</p> <p>AÑO : 2017</p> <p>MONITOREO : Enero 2017.</p>	<p>CONFIABILIDAD La confiabilidad del instrumento fue obtenida mediante la aplicación del coeficiente “Alfa de Cron Bach” (propuesto por Lee J. Cron Bach 1916-2001 en el año 1951) que nos dio el grado en que el instrumento es confiable. El Coeficiente Alfa de Cron Bach (α), se describe mediante la siguiente fórmula estadística:</p> $\alpha = \left(\frac{n}{n - 1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n \sigma_{X_i}^2}{\sigma_X^2} \right]$ <p>Dónde: α : Coeficiente Alfa de Cron Bach n : Número de ítems $\sum \sigma_{xi}^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems σ_X^2 : Varianza de la variable.</p>

O: Observación, una medición, prueba.	trabajadores) de la Fiscalía Especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.	<p>ÁMBITO DE APLICACIÓN : Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.</p> <p>FORMA DE ADMINISTRACIÓN: Directa.</p>	<p>ESCALAS DE VALORACION DE LOS COEFICIENTES DE CONFIBIALIDAD</p> <p>Confiabilidad nula: De 0,53 a menos Confiabilidad baja : De 0,54 a 0,59 Confiabilidad : De 0,60 a 0,65 Muy confiable : De 0,66 a 0,71 Excelente : De 0,72 a 1,00</p>
---------------------------------------	--	---	--

Anexo 2. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ.



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 08 de Mayo 2017.

CONSTANCIA

Mediante la presente:

La Fiscalía Especializada contra la Criminalidad Organizada – Fiscalía de la Nación – Ministerio Público, ubicado en Jr. Carabaya 442 – Cercado de Lima, hace constatar:

Que, El Sr. **WILBER PAÚL MESPINOZA LAUREANO**, identificada con DNI.Nº 10214480, ha realizado en esta institución el estudio de investigación "Proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana", con la finalidad de optar el grado de Magister.

Se expide el presente certificado para los fines que el interesado crea conveniente.

Atentamente,



Wayne Chávez Cotrina
Fiscal Superior
Coordinador Nacional
FECCOR - FISTRAP

Jr. Carabaya N° 442 – Lima

Anexo 3. Matriz de datos

VARIABLE PROCESO ESTRATEGICO			DIMENSION 1: PLANEAMIENTO										DIMENSION 2: IMPLEMENTACION										DIMENSION 3: EVALUACION Y CONTROL										SUJETOS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33		
1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	
2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	
3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	
4	2	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	
5	2	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	1	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	
6	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2
7	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2
8	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3
9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3
10	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2
14	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2
15	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
21	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	2	3	1	3	4	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2
26	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	3	2	2	3	4	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	3	1	4	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	1	3	4	3	4	2	3	2	3	2
39	2	2	2	3	4	3	4	2	2	3	2	3	1	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
40	3	3	3	4	3	4	2	3	3	1	2	3	4	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	2	1	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	2	2	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	2	3	3	3	1	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	3	1	3	2	3	2	4	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	2	1	2	3	1	3	4	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	3	2	3	2	3	4	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	3	1	2	3	4	3	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	3	2	1	3	2	4	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	3	2	3	2	4	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	4	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

VARIABLE PROCESO ESTRATEGICO			DIMENSION 1: PLANEAMIENTO										DIMENSION 2: IMPLEMENTACION										DIMENSION 3: EVALUACION Y CONTROL					SUJETOS											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		29	30	31	32	33						
110	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3				
109	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
108	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
107	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
106	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
105	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3			
104	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
103	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
102	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
101	2	1	2	3	1	3	4	2	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2				
100	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3			
99	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
98	2	3	3	1	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3			
97	2	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3			
96	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
95	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3			
94	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3			
93	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
92	2	2	3	4	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
91	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
90	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
89	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
88	2	2	1	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
87	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
86	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
85	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
84	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
83	4	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
82	3	1	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
81	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
80	4	2	3	4	3	1	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
79	2	1	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
78	3	2	1	3	2	4	3	2	1	3	1	4	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
77	2	3	3	1	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4	1	2	3	2	3	4	1	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
76	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
75	2	2	1	2	3	2	3	4	2	3	1	3	2	4	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
74	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
73	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
72	2	1	2	3	1	3	4	2	2	1	2	3	4	2	2	3	4	2	2	3	4	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
71	2	1	2	3	4	3	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
70	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
69	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
68	2	1	2	3	3	4	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
67	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
66	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
65	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
64	2	3	1	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
63	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
62	2	3	3	2	2	4	3	2	2	1	2	3	2	4	3	2	1	2	3	2	4	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
61	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
60	3	2	3	4	3	1	2	3	4	2	3	1	3	4	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
59	3	2	3	4	2	3	1	3																															

Anexo 4. Matriz de datos de la Confiabilidad

Datos cargados en Microsoft Excel, para hallar el Nivel de Confiabilidad en que se encuentra en las muestras obtenidas a través de la encuesta.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,800	,806	33

VARIABLE PROCESO ESTRATEGICO																																		
SUJETOS	DIMENSIÓN 1: PLANEAMIENTO									DIMENSIÓN 2: IMPLEMENTACION											DIMENSIÓN 3: EVALUACION Y CONTROL													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	5	5	3	2	2	3	3	2	
2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	5	3	3	2	2	3	3	
3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	5	5	3	3	3	2	2	3	
4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	3	5	5	4	3	3	3	2	3	
5	2	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	2	2	3	3	
6	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	
7	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	4	4	4	2	2	3	3	2	2	
8	2	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	
9	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	
10	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	
11	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	
12	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4
13	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	3	2	3	2	3	
14	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3
15	2	2	1	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	4	4	4	2	2	3	2	2	2	
16	3	2	2	3	4	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	3	
17	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	4	4	4	3	2	3	3	2	3	
18	2	2	2	3	4	4	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	2	4	4	3	3	4	2	3	2	3	
19	2	2	3	4	2	2	3	4	2	2	2	3	3	1	3	1	2	4	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	
20	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	5	5	3	3	3	2	2	3	
48	45	49	56	56	53	57	57	55	41	39	43	57	56	46	39	31	48	54	53	48	49	44	52	72	81	84	59	57	49	51	48	55		

ESCALAS				
Pésimo	Malo	Bueno	Regular	Excelente
1	2	3	4	5

Fórmula

Primeros Multiplicar:
 $\#Preguntas * Valor\ M\acute{a}ximo\ de\ Escala$
 $a = 33 * 5 = 165$
 $\#Preguntas * Valor\ M\acute{in}imo\ de\ Escala$
 $b = 33 * 1 = 33$

$a - b = 165 - 3 = 132 = 44$
 Niveles 3 3

No acceptable: 33 (44) → 77
Regular: 78 (44) → 122
Aceptable: 123 (44) → 167

NIVELES			
No Acceptable	33	a	77
Regular	78	a	122
Aceptable	123	a	167

86.6	Regular
------	---------

Anexo 5. Instrumento

Cuestionario para medir la percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana

Presentación:

Estimado participante, la presente tiene por objetivo identificar la percepción del Proceso Estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, para lo cual se necesita de su amable colaboración. Las siguientes preguntas no persiguen ningún fin evaluativo, además sus respuestas serán de carácter anónimo y tratado con discreción y confidencialidad, por lo tanto, se le solicita contestar con la mayor sinceridad posible. Muchas gracias.

Instrucciones.

- Lea cuidadosamente cada una de las preguntas.
- Marque con una (X) en el recuadro que representa la alternativa más apropiada según su criterio.
- Conteste todas las preguntas formuladas.

Sexo (M / F): Edad:
 Grado Académico: () Bachiller () Titulado () Magister () Doctorado
 Régimen Laboral: () 276 () 728 () 1057 (CAS)

ITEM		Pésimo	Malo	Bueno	Regular	Excelente
		1	2	3	4	5
1	El personal conoce la Visión y Misión de la institución.					
2	Se está poniendo en práctica la Visión y Misión en la institución.					
3	Se conocen los Objetivos estratégicos de la institución.					
4	Factores externos como el político, económico, social, tecnológico, ecológico o competitivo afectan el accionar de la institución.					
5	Los factores externos a nivel continente afectan el accionar de la institución.					
6	Los factores externos a nivel mundial afectan el accionar de la institución.					
7	Factores Internos como las relaciones entre las diferentes áreas administración-gerencia, operaciones-finanzas, rrhh-informática, etc. Fortalecen el desempeño de la institución.					
8	Del análisis de fortalezas y debilidades, las fortalezas son más influyentes que las debilidades en la institución.					
9	Del análisis interno se pueden manejar los aspectos críticos en la institución.					
10	Se conocen los OCP (Objetivos a Corto Plazo).					
11	Son claros, verificables y medibles los OCP.					
12	Son asumidos por toda la organización los OCP.					
13	Las normas de la organización limitan el actuar institucional.					

14	Las políticas establecidas están alineadas con los valores de la organización.					
15	Las políticas diseñadas están orientadas como estrategias para alcanzar la visión deseada.					
16	Los recursos tangibles (maquinarias, activos financieros, materiales, procesos) son los suficientes y adecuados.					
17	Los recursos intangibles (tecnología, reputación, cultura organizacional) son los suficientes y adecuados.					
18	Los recursos humanos (liderazgo, conocimientos, comunicaciones, motivación) son los suficientes y adecuados.					
19	La estructura organizacional vigente es la apropiada para la institución.					
20	Se puede implementar una nueva estrategia con una antigua estructura organizacional.					
21	La estructura organizacional vigente abarca todas las tareas y actividades.					
22	Se revisan y monitorean las matrices de evaluación generadas.					
23	Al ser los ambientes externos e internos dinámicos, se ajustan progresivamente las diferentes matrices generadas.					
24	Se realizan los ajustes y cambios necesarios oportunamente en el accionar de la institución.					
25	Se está cumpliendo con la cantidad de casos resueltos programados.					
26	El porcentaje de sentencias condenatorias es el programado.					
27	El porcentaje de ciudadanos atendidos es el estimado.					
28	Se toman las acciones correctivas necesarias para reposicionar la institución.					
29	Estas medidas son tomadas oportunamente.					
30	A pesar de no existir cambios internos y externos se toman medidas correctivas.					
31	Se realizan auditorias para la evaluación de estrategias establecidas.					
32	La auditoría interna es lo más recomendable.					
33	Se aplican los elementos de corrección y mejoría producto de la auditoria.					

Anexo 6. Carta de consentimiento firmado



Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 04 de marzo de 2017

Carta P. 0089– 2017 EPG – UCV LN

Dr. Jorge Wayner Chávez Cotrina

**Fiscalía Especializada contra la Criminalidad Organizada-Fiscalía de la Nación-
Ministerio Público**

Atención:

Fiscal Superior Coordinador de la Fiscalía Especializada contra la Criminalidad Organizada.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Wilber Paúl Espinoza Laureano** identificado con DNI N.° **10214480** y código de matrícula N.° **6000154325**; estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"El proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa, los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
 Director de la Escuela de Posgrado
 Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

SGVM

UCV.EDU.PE

Anexo 7. Certificación de validación del instrumento.



ANEXO 4 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO ESTRATÉGICO

I. PROCESO ESTRATÉGICO EN LA FISCALÍA ESPECIALIZADA CONTRA LA CRIMINALIDAD ORGANIZADA MINISTERIO PÚBLICO, LIMA METROPOLITANA

A. A continuación les presentamos una serie de ítem en relación con la **dimensión planeamiento**, para responder cómo consideras que se da ésta en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada Ministerio Público, Lima Metropolitana, marcar con una "X" en el cuadro correspondiente, según la escala siguiente:

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	CLARIDAD ¹		PERTINENCIA ²		RELEVANCIA ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PLANEAMIENTO								
01	El personal conoce la Visión y Misión de la institución.	✓		✓		✓		
02	Se está poniendo en práctica la Visión y Misión en la institución.	✓		✓		✓		
03	Se conocen los Objetivos estratégicos de la institución.	✓		✓		✓		
04	Factores externos como el político, económico, social, tecnológico, ecológico o competitivo afectan el accionar de la institución.	✓		✓		✓		
05	Los factores externos a nivel continente afectan el accionar de la institución.	✓		✓		✓		
06	Los factores externos a nivel mundial afectan el accionar de la institución.	✓		✓		✓		
07	Factores Internos como las relaciones entre las diferentes áreas administración-gerencia, operaciones-finanzas, rrhh-informática, etc. Fortalecen el desempeño de la institución.	✓		✓		✓		
08	Del análisis de fortalezas y debilidades, las fortalezas son más influyentes que las debilidades en la institución.	✓		✓		✓		
09	Del análisis interno se pueden manejar los aspectos críticos en la institución.	✓		✓		✓		

B. A continuación les presentamos una serie de ítem en relación con la **dimensión implementación**, para responder cómo consideras que se da ésta en fiscalía especializada contra la criminalidad organizada Ministerio Público, Lima Metropolitana, marcar con una "X" en el cuadro correspondiente, según la escala siguiente:

IMPLEMENTACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
10	Se conocen los OCP (Objetivos a Corto Plazo).	✓		✓		✓	
11	Son claros, verificables y medibles los OCP.	✓		✓		✓	
12	Son asumidos por toda la organización los OCP.	✓		✓		✓	
13	Las normas de la organización limitan el actuar institucional.	✓		✓		✓	
14	Las políticas establecidas están alineadas con los valores de la organización.	✓		✓		✓	
15	Las políticas diseñadas están orientadas como estrategias para alcanzar la visión deseada.	✓		✓		✓	
16	Los recursos tangibles (maquinarias, activos financieros, materiales, procesos) son los suficientes y adecuados.	✓		✓		✓	
17	Los recursos intangibles (tecnología, reputación, cultura organizacional) son los suficientes y adecuados.	✓		✓		✓	
18	Los recursos humanos (liderazgo, conocimientos, comunicaciones, motivación) son los suficientes y adecuados	✓		✓		✓	
19	La estructura organizacional vigente es la apropiada para la institución.	✓		✓		✓	
20	Se puede implementar una nueva estrategia con una antigua estructura organizacional.	✓		✓		✓	
21	La estructura organizacional vigente abarca todas las tareas y actividades.	✓		✓		✓	

- C. A continuación les presentamos una serie de ítem en relación con la **dimensión evaluación y control**, para responder cómo consideras que se da ésta en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada Ministerio Público, Lima Metropolitana, marcar con una "X" en el cuadro correspondiente, según la escala siguiente:

EVALUACIÓN Y CONTROL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
22	Se revisan y monitorean las matrices de evaluación generadas.	✓		✓		✓	
23	Al ser los ambientes externos e internos dinámicos, se ajustan progresivamente las diferentes matrices generadas.	✓		✓		✓	
24	Se realizan los ajustes y cambios necesarios oportunamente en el accionar de la institución.	✓		✓		✓	
25	Se está cumpliendo con la cantidad de casos resueltos programados.	✓		✓		✓	

26	El porcentaje de sentencias condenatorias es el programado.	✓		✓		✓	
27	El porcentaje de ciudadanos atendidos es el estimado.	✓		✓		✓	
28	Se toman las acciones correctivas necesarias para reposicionar la institución.	✓		✓		✓	
29	Estas medidas son tomadas oportunamente.	✓		✓		✓	
30	A pesar de no existir cambios internos y externos se toman medidas correctivas.	✓		✓		✓	
31	Se realizan auditorias para la evaluación de estrategias establecidas.	✓		✓		✓	
32	La auditoría externa es lo más recomendable.	✓		✓		✓	
33	Se aplican los elementos de corrección y mejoría producto de la auditoría	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si HAY SUFICIENCIA PARA MEDIR LO QUE SE PRETENDE MEDIR.

Se recomienda realizar una encuesta piloto para analizar el Alfa de Cronbach que debe ser igual o mayor a 0.60. _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

..... 05 de Noviembre del 2016..

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA DNI: 32403439

Especialidad del evaluador: Remédico - Metodólogo Docente UCV de la Maestría en Gestión

Pública-Curso de Diseño del Proyecto de Investigación-Lima-sede Los Olivos.....

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

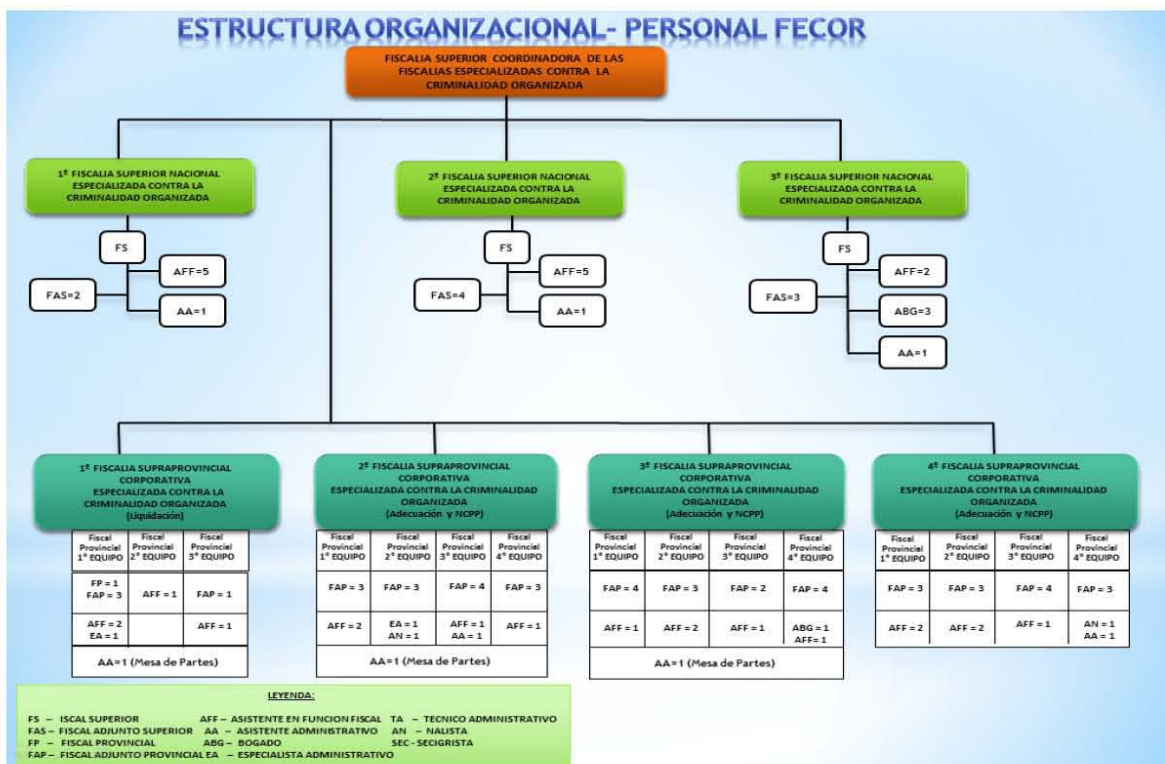
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

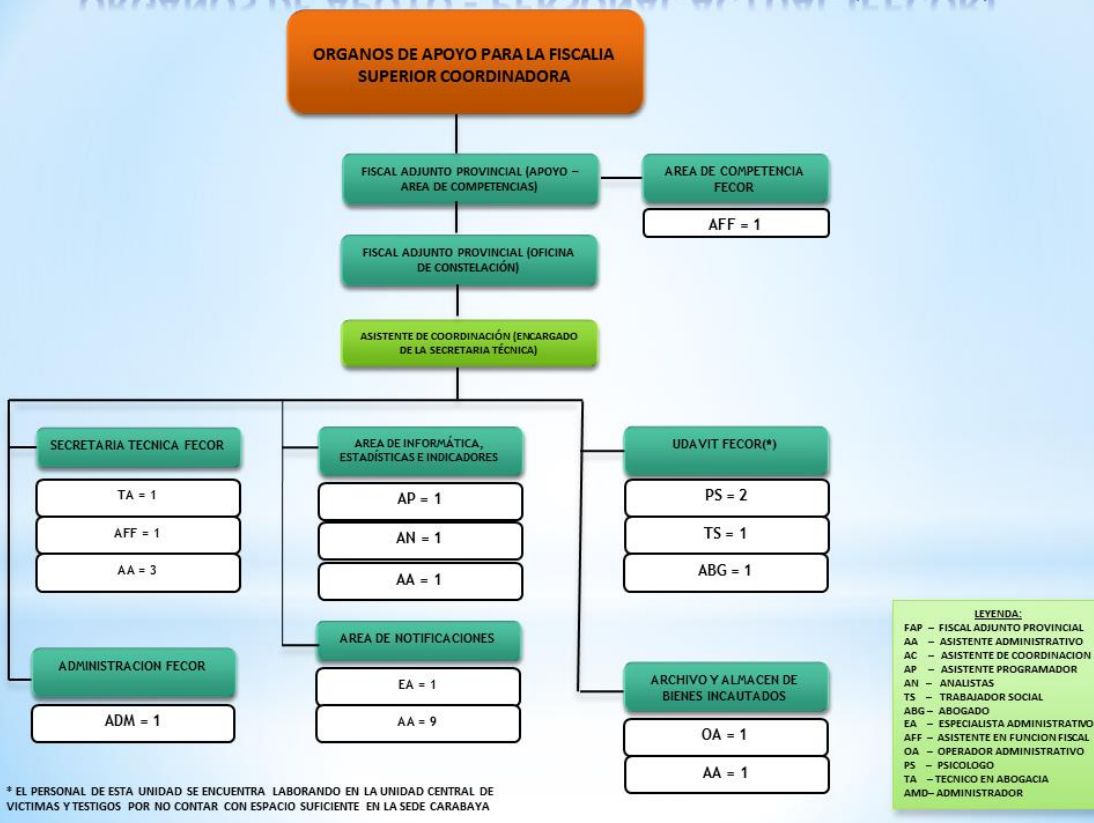

 DR. ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA
 Cod. SUNEDU: A 01535736
 Cod. Reg. UCV/Nº 3 FL: 347 8º 10
 DNI: 32403439

OTRAS EVIDENCIAS

Anexo 8. Organigrama de fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana febrero 2017



ORGANOS DE APOYO - PERSONAL ACTUAL (FECOR)





ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la
criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima
Metropolitana

Wilber Paúl Espinoza Laureano

Escuela de Postgrado
Universidad Cesar Vallejo

1. TÍTULO

Proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana.

2. AUTOR (A, ES, AS)

Nombre : Wilber Paúl Espinoza Laureano

Correo : wilberel@hotmail.com

Afiliación Institucional: Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada - Ministerio Público, Lima Metropolitana.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la percepción existente del proceso estratégico en la Fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana. La metodología utilizada es la descriptiva, además el estudio es cuantitativo. Asimismo, este estudio se enmarcó dentro de la investigación básica. La prueba de confiabilidad del instrumento procedido, bajo la técnica del Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos determinaron que existe un nivel de percepción medianamente aceptable del proceso estratégico.

4. PALABRAS CLAVE

Proceso estratégico, planificación, implementación, evaluación y control.

5. ABSTRACT

The present investigation had as main objective to determine the existing perception of the strategic process in the specialized Prosecutor against organized crime of the Public Ministry, Metropolitan Lima. The methodology used is descriptive, and the study is quantitative. This study was also part of basic research. The test of reliability of the instrument proceeded, under the technique of Cronbach's Alpha. The results obtained determined that there is a moderately acceptable level of perception of the strategic process.

6. KEYWORDS

Strategic process, planning, implementation, evaluation and control.

7. INTRODUCCIÓN

Antecedentes del problema

Para el estudio se ha considerado autores de tesis que se han aproximado y/o asemejado a la investigación, en ese sentido se tuvo en cuenta a Abanto y

Marcelo (2013), concluyó: no se aprovecha sus oportunidades ni se está tomando acciones para evitar las amenazas; así también es una entidad débil respecto a los factores internos. Talledo (2013), afirmó: cuando el proceso estratégico se ejecute expresamente en las entidades del estado los sistemas se volverán cada vez más fusionados, los procesos se harán más claros y activos, se podrá perfeccionar el uso de los recursos y mejorar la claridad en el manejo de los asuntos públicos. Bernedo y Villanueva (2013), citaron: ha presentado ciertas dificultades en la dirección debido a la falta de formación de nuevos líderes globales y por la falta de la delegación de facultades decisorias. Zolezzi (2015), destacó: la empresa cuenta con un CEO visionario y un equipo gerencial muy profesional. Torres, Cáceres y Casas (2015), anotaron: el plan estratégico pretende un crecimiento sostenido y busca alcanzar al liderazgo por lo cual lo hace atractivo. Tamariz (2010), anotó: los procesos cumplidos en el diseño del Plan Estratégico y la futura implementación de los programas, proyectos y acciones han permitido sellar acciones de aprendizaje. Mero (2011), sostuvo: cada acción estratégica debe establecer metas, resultados e indicadores; el proceso estratégico debe partir de la alta dirección. López (2011), puntualizó: se determinó que la definición del proceso de establecimiento e implementación ayudará a mejorar los niveles de cumplimiento de los objetivos, metas y proyectos definidos en la planificación estratégica; la cultura estratégica que se mantiene en la entidad es hacia el no cumplimiento de planes y proyectos. Moscoso (2013), refirió: la planificación institucional del tecnológico ESCA ha sido débil, en el diseño y la aplicación, pues, no se ha evaluado de manera continua y sistemática el cumplimiento de los mismos. Salazar (2014), definió: tener un control para conocer si las estrategias utilizadas tienen éxito.

Fundamentación científica, técnica o humanística

Variable proceso estratégico

D'Alessio (2013), afirmó: Se trata de un conjunto de actividades llevadas a cabo secuencialmente para permitir una organización para planificar el futuro y lograr su visión establecida. Este proceso está conformado por: 1-Formulación o Planeamiento, 2-Implementación y 3-Evaluación y Control. (p. 10).

Dimensión de planeamiento

D'Alessio (2013), definió: La formulación y la planificación estratégica deben comenzar con el establecimiento de la perspectiva a largo plazo, la evaluación de los factores externos o análisis PESTEC e internos o análisis AMOFHIT que influyen en la organización (p. 15).

Dimensión de implementación

D'Alessio (2013), afirmó: la implementación o dirección estratégica, es la puesta en marcha de los lineamientos estratégicos identificados. Esta etapa requiere de los objetivos a corto plazo (OCP), normas y políticas, recursos y estructura organizacional (p. 499).

Dimensión de evaluación y control

D'Alessio (2013), citó: es un proceso permanente e iterativo que, a pesar de ser considerada la última instancia, se efectúa permanentemente durante todo el proceso. Está conformada por las acciones de revisión del análisis externa e interna, evaluación del desempeño o productividad, las acciones correctivas y auditorias (p. 507).

Justificación

Considerando la importancia del proceso estratégico y la necesidad de trabajar de manera conjunta y de compartir y transferir conocimiento entre instituciones del estado que realizan actividades similares, es necesario describir la problemática actual que permita mejorar la gestión pública y evite la duplicidad de esfuerzos.

Problema

El proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada - Ministerio Público, consideró como prioridad contrarrestar la deficiencia en la gestión de la información corporativa, debido a la falta de interconectividad de los sistemas informáticos ya que no se tienen unificadas las bases de datos existentes, así mismo falta de programas informáticos y sistematización de procesos, personal administrativo y fiscal no capacitado por limitados recursos presupuestales, deficiente conocimiento de la gestión del despacho y gestión de la carga procesal, a esto sumado manuales de procedimientos desactualizados administrativos y fiscales; escasa cantidad de profesionales especializados, que permitan atender la creciente demanda del

servicio fiscal; atención inoportuna en los requerimientos de bienes que realiza el personal y mejorar las condiciones de infraestructura y equipamiento.

Este escenario ha conllevado a formular la siguiente investigación para contrarrestar la problemática que presenta la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, si es que no se realiza un adecuado proceso estratégico y solo se termina por enfocarse en el día a día, se estará trabajando durísimo pero no inteligentemente, es decir no serán más efectivos y eficientes en la gestión de la institución.

Problema

El problema identificado en la investigación conlleva a identificar la percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

Objetivo

El objetivo de la investigación fue describir el nivel de percepción del proceso estratégico en la fiscalía especializada contra la criminalidad organizada del Ministerio Público, Lima Metropolitana, 2017.

8. METODOLOGÍA

Variables

Variable Proceso Estratégico

Tipos de estudio

Tipo de investigación básica, se caracteriza porque parte de un marco teniendo como finalidad el de incrementar los conocimientos.

Diseño

La investigación es no experimental se va realizar sin manipular la variable, se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos en su contexto natural para analizarlos. Así mismo es de corte transversal, o transeccional recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.

Población, muestra y muestreo

La población o universo de interés en esta investigación está conformada por 150 trabajadores administrativos y fiscales. La muestra es la No probabilística es por ello que se tomó en cuenta al personal Fiscal en su totalidad, y solo el 50% del personal Administrativo cuya cantidad es de 110. El muestreo utilizado es el No probabilístico por Conveniencia. Así mismo se utilizó la Encuesta

como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento para llevarlo a cabo.

Validez y fiabilidad

Para medir la validez de la variable se realizó mediante la valoración del juicio de expertos en la materia, en este caso teniendo una opinión de “Aplicable”. De la misma manera del análisis de fiabilidad del instrumento que mide la variable proceso estratégico, se llevó a cabo bajo la técnica del Alfa de Cronbach presentando un valor de 0,806, el cual al ser excelente, permitió la aplicación del instrumento de recolección de datos en la muestra.

9. RESULTADOS

Para la variable en estudio se da a conocer que el 73% de los encuestados afirman que el proceso estratégico tiene un nivel medianamente aceptable. Así mismo para la primera dimensión de planeamiento el 60% afirman que tiene un nivel no aceptable, mientras que se tiene un 60% que afirman que la dimensión de implementación tiene un nivel medianamente aceptable y finalmente para la dimensión evaluación y control el 70% afirman que tiene un nivel medianamente aceptable.

10. DISCUSIÓN

Para los objetivos que han orientado la investigación, se ha podido observar que, con respecto al primer resultado, se ha determinado que el nivel de la percepción que tienen los encuestados (73%), el proceso estratégico es medianamente aceptable, por lo que se había concluido que dicha variable es reconocida como una herramienta de gestión para el buen desempeño de la labor fiscal.

Con respecto al segundo resultado (tabla 11, figura 12), se ha observado que existe por parte de las personas encuestadas (60% aproximadamente), opinaron que no es aceptable el nivel de percepción del planeamiento. Estos resultados dan a conocer que dicha dimensión no ha sido reconocida como una de las etapas del proceso estratégico.

En cuanto al tercer resultado (tabla 12, figura 13), se ha observado que existe por parte de las personas encuestadas, un nivel de percepción de la implementación medianamente aceptable (un promedio de 60%). Lo cual indicó

que la dimensión de implementación está bien identificada al ser parte del día a día del desempeño fiscal.

Acerca del cuarto resultado (tabla 13, figura 14), se ha observado que existe por parte de las personas encuestadas (70% aproximadamente) el nivel de percepción de la evaluación y control es medianamente aceptable. Es decir, los encuestados perciben que la dimensión de evaluación y control se está aplicando en la organización, ya sea con un monitoreo adecuado o cambios satisfactorios para el logro de los objetivos.

11. CONCLUSIONES

Primera. - De acuerdo con los resultados de la investigación, se puede afirmar que la percepción existente del proceso estratégico es medianamente aceptable con un 73% de encuestados, lo que implica la importancia y reconocimiento que se tiene al proceso estratégico como herramienta de gestión.

Segunda. - También se ha llegado a determinar que para el nivel de percepción del planeamiento un 60% es aceptable, esto se contradice con la primera conclusión y con los demás resultados, dando a indicar que no se tiene bien claro y difundidos indicadores como la visión y misión, factores internos que pueden ser aprovechados y externos para los cuales habrá que crear planes de mitigación de su efecto. Así mismo se pueden estar trabajando con cada uno de ellos, pero quizás desconociendo que fruto de su labor repercutirá con el cumplimiento de los objetivos y metas trazadas de la institución.

Tercera. - Se ha determinado igualmente que el nivel de percepción de la implementación es medianamente aceptable con un promedio de 60%, lo que quiere decir que indicadores como objetivos a corto plazo, normas y políticas, recursos y la estructura organizacional, se están llevando a cabo dentro de esta etapa, asumiendo que es un proceso importante que ayuda a determinar aciertos y errores en su planificación y difusión.

Cuarta. - Existe la percepción, respecto al nivel de la evaluación y control es medianamente aceptable con un 70%. Aquí se puede observar que indicadores como la revisión interna y externa, evaluación de desempeño o productividad, acciones correctivas y auditorías, evidencian que las acciones realizadas por la

coordinación han coadyuvado a mantener este nivel de compromiso por parte de los empleados de la entidad.

12. REFERENCIAS

- Abanto, C. y Marcelo, G. (2013). *Plan estratégico de la unidad ejecutora 004: proyecto plan Copesco nacional*. Universidad del Pacífico, Lima-Perú.
- Amat, J. (1996). *Control de Gestión: Una perspectiva de dirección*. Barcelona: Ed. Gestión 2000.
- Bernedo, P. y Villanueva, J. (2013). *Plan estratégico empresarial de altura. España: Anagrama*.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2ª. ed.). Caracas: Uyapal.
- Chiavenato, I. y Sapiro, A. (2010). *Planeación Estratégica, fundamentos y aplicaciones*. México: Mc. Graw-Hill.
- D'Alessio, F. (2013). *"El Proceso Estratégico", un Enfoque de Gerencia*. (2ª. ed.). Lima: CENTRUM Católica.
- Drucker, P. (1984). *Introducción a la administración*. España: EPSA.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. Mc. Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V., 6ª edición.
- Johnson, G., Scholes, K. y Whittington, R. (2006). *Dirección Estratégica*. España. Aladena.
- Kinnear, T. y Taylor, J. (1998). *Investigación de Mercados: Un enfoque aplicado*. México. Mc. Graw-Hill. V Edición.
- López, L. (2011). *Análisis del Proceso de Diseño e Implementación del Plan Estratégico de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda*.
- Mata, M. (1997). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación*. No 5. ALER, Quito.
- Mero, M. (2011). *Implementación de un modelo de seguimiento y evaluación para la gestión del plan estratégico 2007 – 2015 de la universidad de Guayaquil*.
- Moscoso, V. (2013). *Gerencia académica y desarrollo institucional del instituto tecnológico Esca y propuesta de un plan estratégico con fines de autoevaluación*. Colombia: Planeta.

Prieto, G. y Delgado, A. (2010). *Papeles del Psicólogo*. Vol. 31, núm. 1. Consejo General de colegios Oficiales de Psicólogos. Madrid-España.

Sabino, C. (1992). *El proceso de la investigación*. Argentina: Mc. Graw-Hill.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima. Visión Universitaria.

Salazar, M. (2014). *Plan Estratégico de Mercadeo con énfasis en lo digital para la Operadora de Turismo MyBeauty*. Ecuador. SBA.

Steiner, G. (2005). *Planeación Estratégica, lo que todo director debe saber*. España: Akal.

Talledo, M. (2013). *Modelo de gestión del conocimiento para la planificación estratégica en los ministerios y gobiernos regionales en el Perú*. España: Ediciones B.

Tamariz, P. (2010). *Plan Estratégico de desarrollo del turismo sostenible para la bioregión del estuario del río Chone*.

Torres, N., Cáceres, E. y Casas, G. (2015). *Plan estratégico para Toyota Motors Sales Company*. Grupo Anaya.

Vera, A. (2008). *Principales tipos de Investigación*. España: RBA.

Zolezzi, D. (2015). *Plan estratégico para Netflix: periodo 2015-2017*. España: Vocento.

13. RECONOCIMIENTOS

Especial reconocimiento a nuestro asesor: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera.