



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo
Social Percibido en egresados de un centro de atención residencial
de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Choque Pozo, Marleni Karen (ORCID: 0000-0003-3172-4426)

Valladares Álvarez, Pedro Daniel (ORCID: 0000-0002-9485-2145)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos la presente tesis a nuestras madres, pues sin ellas no se hubiese logrado. Su bendición a diario nos protege y nos lleva por el camino del bien.

Agradecimiento

El agradecimiento está dedicado a nuestras familias y sobre todo a nuestro asesor Juan Carlos Escudero por su apoyo constante.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y Operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.6 Procedimientos	24
3.7 Método de análisis de datos	25
3.8 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Evidencias de validez basadas en el contenido EMASP	28
Tabla 2. Análisis preliminar de los ítems de la EMASP	29
Tabla 3. Medidas de bondad de ajuste de la EMASP	30
Tabla 4. Relación del instrumento con otra variable	30
Tabla 5. Confiabilidad por consistencia interna del EMASP	31
Tabla 6. Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial de la EMASP	31

RESUMEN

La vigente investigación de ámbito psicométrico se efectuó con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en egresados de un Centro de Atención Residencial del departamento de Lima en el presente año; patentizando la rigurosidad investigativa del instrumento para ser adecuada al contexto planteado. Del mismo modo, dicho estudio se apegó a un diseño no experimental de tipo instrumental y contó con una población de 250 participantes. Por consiguiente, el instrumento utilizado fue la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido por Arechavala y Miranda; el cual contiene 12 ítems de tipo Likert y posee una escala de tipo ordinal. En base a los resultados, estos arrojaron los siguientes índices de ajuste: $CFI \chi^2/df \leq 3$, $CFI > .90$, $TLI > .90$, $SRMR \leq .08$ y $RMSEA < .08$; una relación altamente significativa de ,446 con la variable resiliencia ($p < 0,01$) y una confiabilidad aceptable de: Apoyo de la familia = .927, Apoyo de los amigos = .922 y Apoyo de otros significativos = .828.

Palabras clave: *Psicometría, apoyo social percibido, resiliencia, validez, confiabilidad.*

ABSTRACT

The current psychometric research was carried out with the aim of analyzing the psychometric properties of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support in graduates of a Residential Care Center in the department of Lima this year, demonstrating the research rigor of the instrument to be appropriate to the proposed context. Likewise, this study followed a non-experimental instrumental design and had a population of 250 participants. Therefore, the instrument used was the Multidimensional Scale of Perceived Social Support by Arechavala and Miranda, which contains 12 Likert-type items and has an ordinal scale. Based on the results, these yielded the following fit indices: $\chi^2/df \leq 3$, CFI $>.90$, TLI $>.90$, SRMR $\leq .08$ and RMSEA $<.08$; a highly significant relationship of ,446 with the resilience variable ($p < 0.01$) and an acceptable reliability of: Family support = .927, Support from friends = .922 and Support from significant others = .828.

Keywords: *Psychometrics, perceived social support, resilience, validity, reliability*

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el apoyo social percibido se ha convertido en un tema de gran interés en diversas disciplinas, tanto en el ámbito de ciencias sociales como en las ciencias de la salud. Instaurando la importancia de las interacciones mutuas de apoyo ante agentes estresores, siendo este un factor protector que brinda asistencia y ayuda; lo cual favorece significativamente el bienestar psicológico y la salud emocional del sujeto. Además de ser un determinante fundamental en el desarrollo del autoconcepto y cobrando importancia dentro del contexto familiar; esto se debe a que, ejerce el desarrollo de conductas protectoras a través de un factor de incidencia en la salud fisiológica y mental (Bonilla et al., 2018).

Es por ello que, la peculiaridad de estudiarla, despertó interés en diversos investigadores con el fin de crear instrumentos fiables en base a fundamentos teóricos empíricos. A raíz de esto, la variable ha sido señalada junto con pilares teóricos sobre la base influyente del ambiente sobre el ser humano. Además de, convertirse en una definición consensuada de providencia expresiva o instrumental, real o percibida; cedidos por: comunidades, amigos, parientes y redes sociales (Baca, 2016). Donde, resaltó la teoría creada por Zimet et al. (1988); la cual, señala que para medir el apoyo social percibido se debe considerar tres variables: familia, amigos y otras personas significativas. Denominándose dicha prueba como: Multidimensional Scale of Perceived Social Support (con siglas MSPSS) ha sido ampliamente utilizada en amplios contextos como: adolescentes afroamericanos y norteamericanos de diversas edades en Estados Unidos (Oyarzún y Iriarte, 2020).

En Latinoamérica, el interés de adaptar dicha escala generó un interés predominante en diversos investigadores; es así como, en diversos países como: Colombia, Chile, Argentina, Brasil y Paraguay despertó la singularidad de adaptarla acorde a contextos propios de cada país. Teniendo como resultado, la validación y adaptación realizada por las autoras de procedencia chilena Arechabala y Miranda (2002); quienes tradujeron al español como: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (con siglas EMASP). Sin embargo, aún perduraban la inflexible visualización investigativa debido al poco interés por comprender las más recientes dificultades que se estaban

presentando en ciertos contextos sociales que no son peculiarmente investigados en la actualidad.

De igual forma, la aplicación del EMASP en el Perú se ha visto presente en algunas investigaciones que tuvieron como contexto principal: poblaciones generales y focos comunes que son significativamente accesibles para su medición. Cabe resaltar que, alrededor de aproximadamente 3982 menores pasan por estas instituciones; donde el Poder Judicial declara su ingreso luego de declarar al individuo en abandono o que haya sufrido algún tipo de violencia (Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar y Aldeas Infantiles Internacional, 2021). Es así como, da hincapié a la alarmante problemática que atraviesan los menores al sufrir circunstancias adversas como: desamparo, descuido, desatención y negligencia. Sumado a, situaciones que afecten gravemente el desarrollo integral del menor por parte de los cuidadores (padres, tutores u otros). Dichas acciones, impiden la satisfacción de sus derechos y ocasionando severos efectos como: disminución de la autoestima, confusión afectiva, sentimientos de inferioridad, problemas de aprendizaje y conductas de agresión-violencia (Ramos et al., 2018).

En referencia a lo mencionado anteriormente, el poder medir el apoyo social percibido ha ido cambiando con el pasar de los años; ya que, actualmente se han ido mejorando los instrumentos para que sean concisos y fiables al momento de aplicarse a múltiples realidades y contextos. Además de, acercar al investigador a resultados satisfactorios (Miners et al., 2017; Boyatzis, 2018). Sin embargo, se observa una limitada visión investigativa en estos tipos de poblaciones; donde, los individuos pertenecientes a estas instituciones son propensos a enfrentar múltiples adversidades sin apoyo y ocasionando que estas comunidades se queden en el olvido.

En base a ello, es indispensable identificar el nivel de apoyo social percibido, para así, reforzar o fomentar de manera oportuna el desarrollado de la variable en el psicólogo, trabajador social u otros que formen parte del equipo técnico del Centro de Atención Residencial (CAR); la cual es requerida en el éxito de una benévola externalización

cuando cumpla su mayoría de edad y se adapte a la vida independiente mediante sus propios factores protectores (Rojas, 2007). De la misma manera, se le suma la rigurosidad investigativa al contar con limitados estudios de procedencia nacional que sean confiables y respalden la vigente investigación psicométrica. Por lo que, se determina la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021?

Este presente estudio, posee a nivel teórico, debido a que, contrasta la dimensionalidad de la variable “apoyo social percibido” respecto a tres factores. Asimismo, a nivel metodológico, esta investigación ofrece evidencia de validez y confiabilidad; permitiendo ser un antecedente con óptimas propiedades psicométricas para futuras investigaciones sobre esta escala en diversos contextos sociodemográficos (nivel nacional e internacional). Por otro lado, a nivel práctico social, tiene como justificación que se brinda un instrumento útil que permite la evaluación con fines diagnósticos preventivos para: albergues, centros de acogida temporal y ONGs nacionales; asimismo, contribuyendo de manera significativa para ser utilizado en el contexto peruano.

Finalmente, se planteó como objetivo general: analizar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021. Siguiendo con los objetivos específicos: a) Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces; b) Ejecutar el análisis descriptivo preliminar de los ítems; c) Examinar las evidencias de validez basada en la estructura interna; d) Analizar la validez de criterio en relación con otra variable; e) Estimar las evidencias de confiabilidad y f) Analizar las evidencias de equidad de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El apoyo social percibido ha acarreado un conjunto de precedentes psicométricos a nivel nacional. Puesto que sobresale la investigación realizada por Peralta et al. (2021), con el fin de determinar la relación significativa entre el apoyo social y la desesperanza en pacientes peruanos con neoplasias hematológicas. Fue un estudio de tipo descriptivo – correlacional y conto con una muestra de 110 personas. Cabe señalar que, los autores citaron que el EMASP según Juárez (2018) presenta los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/df = 1,6$; $p < = 0$; RMSEA = ,05; SRMR = ,03; GFI = ,94; AIC = 137, 084. Mientras que, su confiabilidad fue analizada mediante el omega de McDonald (familia= ,88; amigos = ,94 y otros significativos = ,86) y el componente alfa (familia = ,94; amigos = ,97 y otros significativos = ,96). Como conclusión, indicaron que el apoyo social presenta un nivel del 81% y sirve como un óptimo soporte ante el tratamiento de una enfermedad hematológica.

Por otro lado, en el ámbito internacional se cuenta con el respaldo investigativo del trabajo de López et al., (2021) quienes realizaron un estudio de tipo psicométrico al instrumento EMASP. Dicho estudio mantuvo un diseño de tipo instrumental y contó con una población total de 1 975 estudiantes universitarios. Asimismo, en relación a consistencia interna sus puntuaciones cumplían con los rangos establecidos: RMSEA $\leq .070$, CFI y TLI $> .950$ y SRMR $< .080$; con respecto a la confiabilidad: $\alpha = .903$ (Familia), $\alpha = .928$ (Amigos) y $\alpha = .864$ (otros significativos).

Por consiguiente, el estudio de Calderón et al. (2021) tuvo como objetivo principal el evaluar las propiedades psicométricas junto con la validez convergente y la invariancia factorial de la EMASP en pacientes con cáncer. Fue un estudio prospectivo de carácter transversal y conto con una muestra de 925 pacientes. En referencia a los resultados, se evidenció un KMO = .87 (prueba de Bartlett: $\chi^2 = 9228.5$, $p < .001$); mientras que, en los índices de ajuste se obtuvieron: SRMS = .02; RMSEA = .07 y un CFI = .98. Por otro lado, se tomó en cuenta analizar la confiabilidad mediante el omega de McDonald (F1= .91; F2 = .90; F3 = .93) y el componente Alfa (F1= .93; F2= .93; F3= .94).

Asimismo, se cuenta con la investigación de Garza y Gonzáles (2018), que tuvieron como propósito el de comparar si existen diferencias significativas entre hombres y

mujeres en el nivel de apoyo social percibido. El estudio fue cuantitativo de tipo transversal y contó con una población de 396 adultos mayores. Este trabajo presentó una media de 69.81 y una desviación estándar de 6.95; a su vez se evidenció los siguientes índices de ajuste: $\chi^2 = 69.944$ con una significancia de $p < .000$, RMSEA = .50, GFI = .97, CFI = .94. A la par, se realizó el análisis de confiabilidad, arrojando un alfa ordinal de .934.

Con respecto a la investigación de Oyarzún y Iriarte (2020), ellos tuvieron la intención de determinar las propiedades psicométricas de la EMASP en un ejemplar de la Región Metropolitana del país de Chile; donde, tuvieron una muestra de 1 200 participantes. Además, se evidenció una varianza total de 73.59%, una desviación estándar de .64 y una media de 3.12; asimismo, se obtuvo un KMO de .88 con una significancia de $p < .01$ y presentó índices de ajustes adecuados: $\chi^2 = 236.42$, CFI = .974, RMSEA = .058 y SRMR = .037. De igual manera, manifestó un elemento alfa dividido en sus tres dimensiones: familia = .85, amigos = .89 y personas significativas = .87.

Alarcón et al., (2018) desarrollaron un estudio que tuvo como propósito el evaluar las evidencias psicométricas de la EMASP en jóvenes colombianos. Se apejó a una investigación instrumental de tipo transversal. Asimismo, expresaron que tuvieron la participación de 766 jóvenes fueron seleccionados y se aplicaron la escala de afrontamiento de adolescentes del país vecino. Por otro lado, se obtuvo los puntajes de .82, .84. y .75 respecto a los tres factores que presenta la escala; para ello, también se analizó el componente alfa, donde demostró que la EMASP es una escala de uso adecuado y fiable para su aplicación en el contexto juvenil.

Conceptualmente, la variable “apoyo social” parte de dos palabras en latín: “Appodiare” (sostener) se puntúa como una forma de protección o de auxilio, mientras que, la palabra social viene del latín “socialis” (perteneciente a una comunidad de personas) que se precisa como algo relativo a la sociedad. Por tanto, se puede concluir que, el apoyo social se define como el auxilio o protección que se le brinda a los individuos tanto dentro como fuera de su entorno social en el cual habita de manera natural (La Real Academia Española, 2021). Sintetizándose también, como una red disponible que aporta recursos emocionales, instrumentales, financieros e

informativos en momentos de necesidad a través de individuos cercanos o lejanos al individuo indigente (Diccionario Médico de la Clínica Universidad de Navarra, 2020; Diccionario del Instituto Nacional del Cáncer, 2021).

El origen del apoyo social en la historia parte del periodo de la década de los 50's, donde su definición surge por englobar las interacciones socio- comunicativas y la tendencia a inquirir compañía de otras personas; esencialmente en posturas estresantes en el transcurso del ciclo vital (Orcasita y Uribe, 2010). Este constructo nace con John Barnes y posteriormente fue modificado durante los años 70's por John Bowly (psiquiatra británico) en el año 1996 y abreviándola a las siglas "AS". Años después, tras los estudios de Kaplan, Cassel y Gores (1977) el AS se conceptuaría como el rango de satisfacción que presentan las necesidades básicas sociales. Estos conceptos seguirían evolucionando velozmente hasta la época de los 90's, donde, se originó una nueva noción de este constructo por Lemos y Fernández. Definiéndola como una agrupación de círculos tanto internos como externos que se constituye en base al contorno nuclear del ser humano: amigos, familia y otros (Aranda y Pando, 2013).

Por otro lado, abriendo la década de los 2000, se recalca que algunos autores transformaron las nociones antiguas que se le dieron al AS y reestructuraron el concepto en base a diversos análisis de carácter teórico. Donde, Andrade y Vaitsman (2002) mencionaron que el metaconstructo se basaba en relaciones de intercambio que implicaban los lazos e obligaciones de carácter mutuo; con el fin de, generar una acepción de coherencia y autoridad de la vida que beneficie significativamente y saludablemente al ser humano (Domínguez, 2017). Años después, con el avance investigativo de diversos estudios, desplegarían de manera concreta y conceptuarían al apoyo social como una red que prioriza potenciar las relaciones sociales del sujeto a lo largo de su vida; a través de acercamientos del mundo social dirigidos hacia él/ella (Fuente et al, 2010).

Ante ello, el apoyo social percibido se refiere al soporte destinado a saciar las necesidades emocionales y a ayudar a semblantes cotidianos de la vida en circunstancias desafiantes y estresantes. Es por ello que, el AS es un factor

ampliamente reconocido para la salud y que es usualmente enlazado con: el bienestar subjetivo, la calidad de vida y con la satisfacción con la vida. Conviene enfatizar que, su influencia en el desarrollo de la niñez y adolescentes se ha trastocado y quedado como una pieza fundamental para el futuro de todo sujeto (Trejos et al., 2018). Por tal motivo, si se presenta situaciones que afecten gravemente el desarrollo integral del menor como: violencia, descuido por parte de los progenitores o tutores al cual estuvieron a cargo; tienden a evidenciar como consecuencias: problemas psicológicos y deficientes recursos de socialización (Navarro et al, 2019).

El impacto de las redes del AS comprende amplias transferencias de valor monetario y en especie (pensiones sociales, obras publicad y programas de comedores destinados a moradas vulnerables). Estas redes se enfocan en reducir la desigualdad y la existencia de una brecha significativa en dirección a la pobreza (45%); su apogeo e impacto se da de manera positiva en diversos países de ingreso bajo como de sostenibilidad media. Es así como, la cobertura mundial indica que alrededor de 2 500 millones de individuos están protegidas por alguna red de AS a nivel mundial; donde 650 millones de ellas pertenecen al 20% de la población pobre (State of Social Safety Nets, 2018).

Consecuentemente, la relación de ciertos modelos correlacionados al apoyo social parte del paradigma positivista; ya que, esta se enfoca en la mensuración de datos por ciencias exactas. Dicho análisis, avalan lo que se puede investigar en relación a los patrones de conducta que manifiesta el individuo en las diferentes etapas de su vida (Spira, 2019). De ello, resulta necesario resaltar que todo estudio debe ser confirmado y corroborado para ser avalado científicamente. Específicamente en relación a la validez de conocimientos frente a una indagación, para así, afirmar que la variable es adecuada y medible frente al contexto de estudio (Ramos, 2015). Por ende, el bienestar del individuo desde el punto de vista filosófica spinozista, va orientada a potenciar la vida desde el cuidado y protección del cuerpo; tanto físico como mental (Tejeda et al., 2019).

Es por ello que conviene enfatizar que, el AS se encuentra precedida de la psicología

positiva (acuñado por Seligman), con el fin de, contribuir al estudio de ídoles y procesos envueltos en el desarrollo favorable de individuos, grupos y organizaciones (Gable y Haidt, 2005). Dicho enfoque, resalta la importancia del bienestar subjetivo del individuo; ya que, estas comprenden las evoluciones cognitivas de la vida como un todo y se convierte en el antecesor del desarrollo positivo. Es decir, engloban el nivel de satisfacción que atraviesa el sujeto en congruencia de sus valores y creencias, desde una perspectiva hedónica (Taylor, 2018; Gutiérrez et al., 2020).

En referente a lo mencionado anteriormente, el AS suele estar asociada significativamente a un concepto multidimensional, donde es considerada como un constructo formado por tres características: a) percepción de calidad, b) estructura y c) función. A nivel teórico, el apego conceptual que mantienen los autores Zimet, Dahmen, Zimet y Farley, resaltan que el verdadero origen del apoyo social se encuentra en procesos perceptivos; tal como los sentidos que es el medio por el cual se retribuye toda información. Mientras que, Arechabala y Miranda (2002) indican que, es un constructo de carácter complejo que se efectúa en base a los procesos perceptivos de los sujetos implicados; influyendo significativamente en la salud mental acorde a un momento determinado. De igual manera, las diferentes distinciones en los tipos y fuentes del AS se equiparán en como percibir de forma característico la experiencia de apoyo. A la par, se engloba los tipos de apoyo (emocional, informativo, de evaluación e instrumental) que pueden venir de las fuentes cercanas como es la familia, como también de, las fuentes lejanas como son los amigos u otros significativos.

La teoría del Interaccionismo Simbólico, plantea tres mecanismos de actuación. El aumento de la percepción de identidad se origina del hombre, generando las interacciones que lleva a cabo con otras personas al desempeñar sus diferentes roles sociales. De esta manera el sujeto entiende su autoestima mediante la valoración que el resto hace sobre su conducta. Finalmente, un aumento de la percepción de control, autoeficacia y dominio sobre el ambiente, que incrementa su bienestar (Thoits, 1985).

El modelo transaccional, de la variable de investigación actuaría tanto sobre la evaluación primaria debido a que la provisión de soporte de otras personas ayudaría

a redefinir el caso estresante como menos amenazante. Referente a la valoración secundaria, el contar con los recursos aportados por su red a nivel emocional y comportamental de esta manera incrementando la percepción de su capacidad de afrontar el caso (Folkman y Lazarus, 1988).

Ciertamente, para poder interpretar y utilizar de manera adecuada un instrumento de medición psicométrica, se debe tener en cuenta los conocimientos elementales para el alcance de cálculos satisfactorios (Tovar, 2007). Partiendo desde conocer sobre el significado de “medición”, que es la asignación de números y valores a diferentes propiedades de objetos que estén acordes a ciertas reglas de carácter psicométrico (Stevens, 1951). Años después fue conceptualizado como el proceso de vinculación de conceptos abstractos con indicadores empíricos. Posterior a ello, el acto de medir a través de instrumentos se definió como un recurso obtención de datos mediante un registro de información (Carmines y Zeller, 1991).

Es así como, la psicometría es un campo de la metodología consecuente de la mensuración de variables psicológicas; y gracias a los resultados obtenidos, es posible crear procedimientos de evaluación objetivamente cuantitativos de las características humanas. Además de, asignar un número a cada evaluado a través de la respuesta generada ante el estímulo generado (Domínguez y Merino, 2015; Mejía, 2019). Además de, ser definida como el grupo de procedimientos, teorías y técnicas con la funcionalidad de medir y cuantificar distintos constructos psicológicos que evalúan diversas variables existentes (Muñiz, 2010).

En referente con la validez, este se enfoca en señala el rango de exactitud con el que se presume medir el constructo teórico (es decir, mide lo que indica medir). Asimismo, este presenta tres componentes: validez de contenido (grado en que el instrumento refleja cierto dominio específico de contenido de lo que presuntamente se mide), validez de criterio (validación de un instrumento al compararse con algún otro criterio externo que pretender medir lo mismo) y validez de constructo (presencia de la explicación del modelo teórico empírico que subyace a la variable de interés). Dichos componentes refieren a ciertos aspectos diversos y su utilización dependerá del tipo

de test que sea utilizado por el investigador (Campbell y Fiske, 1959; Chiner, 2011).

A este se le suma el análisis de ítems, la cual es un procedimiento que se maneja para identificar el nivel de validez de cada ítem (Sánchez, et al., 2018). Por otro lado, las evidencias de validez basadas en el contenido por juicio de expertos, se presenta como un procedimiento con una gran ventaja, ya que su finalidad hacer referencia a la calidad por cada una de las respuestas que recibimos, en tanto al nivel de valoración y experiencia que puedan tener en base a la variable de estudio y a nivel lingüístico (Galicia et al., 2017). Con respecto al análisis descriptivo de los ítems, se resalta su importancia ya que permite que el investigador conozca las propiedades estadísticas y la relación netamente con cada uno de los ítems, consiste en desarrollar un estudio por cada respuesta de los evaluados y el vínculo se denota de manera proporcional (Morales et al., 2009).

Mientras que, la validez en la estructura interna radica su importancia en base a la identificación de cada una de las dimensiones o factores que posee el instrumento, así como la revisión de los ítems que se encuentran en cada una de las dimensiones o factores según el inventario o escala (Ríos y Wells, 2014). Del mismo modo, el análisis factorial confirmatorio, ya que, es una técnica que permite contrastar un modelo; consintiendo al investigador a ser capaz de poder aventurarse previo a la estructura de los datos en función a la teoría ya establecida. De esta manera, permite la explicación de las covarianzas o correlaciones entre el grupo de variables que se observa (Camacho et al., 2018).

Ciertamente, la confiabilidad debe entenderse como una propiedad de las puntuaciones, esto permite a los diversos investigadores poder entender que a mayor confiabilidad menor error a la medida, su importancia al ser reportados es porque ofrece precisión en los instrumentos psicométricos (Ventura, 2017). Es así como, a lo largo de la historia de la psicometría se crea una de las más famosas teorías: “La Teoría de Generalizabilidad de CronBach”; la cual, se basaba en un análisis de varianza, que tomaba muy en cuenta los cálculos y apreciaciones (Muñiz, 2010). Del mismo modo, la conceptualización de la confiabilidad parte del error de medición en la calificación que posibilita la predicción del grado de fluctuación que se

da al momento de verificar las respuestas. Cabe señalar que, se da la presencia de diferentes tipos como: división por mitades, coeficiente de estabilidad, consistencia interna pura, coeficiente de estabilidad y equivalencia u formas paralelas (Reidl, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La investigación es de tipo instrumental, puesto que, se considera en la categoría a todo arquetipo de investigación conducida a trabajar con los test, ya sea validación o adaptación (Montero y León, 2002).

Diseño de investigación:

La investigación es de diseño no experimental, resaltando que se debe asentar el valor a sus cualidades psicométricas, teniendo en cuenta las interpretaciones culturales del contexto seleccionado (Ato, et al., 2013).

La investigación es de nivel aplicativo, pues su finalidad está regida a determinarse por medio del conocimiento científico (protocolos, metodologías y tecnologías), con los que se pretende cubrir cierta necesidad de conocimiento en específico (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: Percepción subjetiva del individuo respecto a la adecuación de los recursos de afrontamiento proporcionados por la red social (Zimet, Dahlem, Zimet & Farley, 1988).

Definición operacional: La mensuración de la EMASP está compuesta de 12 ítems, asimismo, está instituida por un cuestionario de tipo Likert; estas se puntúan del 1 al 4 y con una puntuación máxima de 48 (Arechabala y Miranda, 2002).

Indicadores: La interrelación del apoyo social percibido cuenta con tres dimensiones: a) apoyo familiar, la cual es fundamental para el afrontamiento de situaciones adversas y fortalecimiento del autoconcepto; b) apoyo de los amigos, relacionado al sentido de pertenencia dentro del grupo social y sentido de valor emocional por parte del sujeto c) apoyo de otros significativos, en base a la interacción con su entorno manifestando la recreación de experiencias sociales (Arechabala y Miranda, 2002).

Escala de medición: Tipo ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Se estima que alrededor de 2385 individuos transcurren estos centros de atención residencial del sector de Lima Metropolitana (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021). Ciertamente, la población es considerado como una totalidad de personas que comparten singularidades en común del cual se pretende indagar; con el propósito de recabar referencia significativa de interés (Gonzáles y Salazar, 2008).

En base a los criterios de inclusión, los participantes variaron entre las edades de 18 años a más, fueron de ambos sexos y de egresar del CAR perteneciente al departamento de Lima y de aceptar voluntariamente de la investigación.

Mientras que, en los criterios de exclusión se suprimió a los participantes que no egresen de un CAR del departamento de Lima y quienes hayan completado el formulario con información errónea.

Muestra

Referente a lo mencionado anteriormente, se contabilizó con la participación de 250 egresados que rigen desde los 18 años a más de un Centro de Atención Residencial procedentes del departamento de Lima (MIMP, 2021). Esta es respaldada por el criterio que certera que la cantidad de participantes señaladas son óptimas para ser empleada en el presente trabajo, ya que, una muestra significativa está compuesta entre 150 y 1000 participantes; brindando así, resultados satisfactorios (Anthoine, et al., 2014). Asimismo, se delimita mediante los criterios de recursos aprovechables e intimación que mantenga la unidad de análisis; además de, que la muestra al ser más sobresaliente, obtendrá un margen de error menor (López, 2004).

Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico y por conveniencia, debido a que, la elección del individuo dependerá de la percepción que tenga en cuenta el investigador (Manterola y Otzen, 2017).

Unidad de Análisis

Se tomó en consideración como unidad de análisis a los egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Por consiguiente, la vigente indagación de carácter psicométrico aplicó la técnica de encuesta, realizada mediante un cuestionario virtual. Es decir, la encuesta es un recurso empleado con el fin de reunir información requerida para la variable del estudio (Cuenya y Ruetti, 2010).

Instrumentos

Ficha Técnica de la EMASP: Multidimensional Scale Percived Support Scale

Nombre original: Multidimensional Scale Percived Support Scale

Nombre en español: Escala Multidimensional de Apoyo social Percibido

Autores: Zimet, Dahlem, Zimet y Farley

Adaptación: Arechabala y Miranda (2002)

Referencia Histórica:

La EMASP fue creada por Gregory Zimet, su madre la Dra. Zimet y otros colegas (1988), el profesor de pediatría y psicología clínica de la facultad de Medicina de la Universidad de Indiana, en la sección de medicina del adolescente desarrolló este instrumento con la finalidad de obtener un instrumento de autoinforme, breve y psicométricamente sólido para poder evaluar el apoyo social de parte de la familia, amigos, entre otros. Del mismo modo, ha sido utilizado por cientos de investigadores en diversos países del mundo; también fue adaptado al español, coreano, hebreo, portugués, polaco, lituano y entre otros idiomas.

En Latinoamérica, mayormente se aplicó en poblaciones en condición de riesgo, adultos mayores y estudiantes; a lo largo de su uso para medir el apoyo social percibido en diferentes partes del mundo, también se utilizó en el continente africano específicamente fue utilizado para ser traducido al idioma nativo de Zimbabwe y posteriormente validarlo.

Procedencia: norteamericana

Año: 1988

Propósito: Evaluar los niveles de apoyo social percibido

Estructura: El EMASP cuenta con 12 ítems, las cuales están compuestas por

cuatro ítems cada una; asimismo, la elección de respuesta es de tipo Likert.

Dimensiones: Repartido en tres factores: apoyo de la familia (ítems: 6, 7, 9 y 12), apoyo de los amigos (ítems: 3, 4, 8 y 11), apoyo de otros significativos (ítems: 1, 2, 5 y 10).

Escala de puntuación: Cuestionario de tipo Likert: 1 = Nunca; 2 = A veces; 3 = Con frecuencia y 4 = Casi siempre y siempre.

Tiempo de aplicación: 10 minutos aproximadamente **Población:** Adolescentes, adultos, pacientes, entre otros. **Forma de aplicación:** Individual o grupal

Descripción del instrumento: La vigente escala es una es una medida de autoinforme que evalúa subjetivamente el apoyo social dividido en tres subescalas (familia, amigos y otros significativos); que se encarga de medir el apoyo social percibido de tres factores: a) apoyo de la familia, b) apoyo de los amigos y c) apoyo de otros significativos. Es un cuestionario de tipo Likert, el cual se puntúa desde el rango 1 = casi siempre hasta el 4 = siempre o casi siempre.

Propiedades psicométricas originales:

El instrumento original The Multidimensional Scale of Perceived Social Support creado por Zimet, et al. (1988), es una escala de tipo Likert (1= Desacuerdo hasta 5= Muy de acuerdo). Los autores realizaron una adaptación de su propia escala reduciéndola a 12 ítems; dicha investigación mantuvo una muestra de 275 estudiantes universitarios. Con respecto a los resultados, extrajeron tres factores de los componentes principales mediante el análisis factorial; donde, la matriz de patrones de la rotación oblicua permitió la correlación entre ellos. Evidenciando que los ítems presentan una elevada carga en los factores con mínimas cargas cruzadas; avalando así, la agrupación de estas sub escalas.

Por consiguiente, se midió la validez interna a través del elemento alfa, de manera global se obtuvo un .88.; además, también se midió por dimensiones: Amigos = .85, Familia = .87 y Otros significativos = .91. Sumado a ello, se procedió a analizar la correlación entre los factores del MSPSS y de la escala de Depresión y Ansiedad del HSCL; hallándose una relación significativamente inversa. Tanto con la variable depresión ($r = -0,24$, $p < 0,01$) como con la variable ansiedad ($r = -0,18$, $p < 0,01$). Peculiarmente la dimensión de Otros significativos mostró estar ligeramente relacionada con la depresión ($r = -0,13$, $p < 0,05$).

Propiedades psicométricas de la adaptación:

Se eligió la escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido para ser la prueba madre del presente estudio, con el fin de, ser adecuado y validado psicométricamente. Cabe señalar que, se tuvo de referencia la adaptación de Arechabala y Miranda (2002); la cual tuvo como efecto el de evaluar las propiedades psicométricas del EMASP y contando con una muestra de 76 adultos mayores que oscilan entre las edades de 60 a más. En relación a sus resultados, estos evidenciaron la existencia de una correlación significativa (<0.3) entre los 12 ítems y una varianza total de 59.2%. Del mismo modo, se realizó el análisis de matriz rotada de tres factores a través del método varimax; donde durante el procedimiento, dos de los factores se desordenaron. Generando así, un nuevo análisis, pero aplicando una extracción de dos factores; evidenciando que se ajustan al modelo de dos factores (F1 = familia – otros significativos y F2 = amigos).

Propiedades psicométricas del piloto

Ciertamente, para el análisis preliminar de los ítems de la escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) se evidencia la asimetría y curtosis están cerca de ± 1.5 , lo que argumenta que estos datos no se distancian de la distribución normal (Forero et al. 2009). En tanto a los valores del índice de homogeneidad corregida, estas son sobresalientes y superan el .20; asentando que miden las dimensiones que les corresponde y pretenden medir (Kline, 2005). Mientras que, los valores de las comunalidades salieron superiores a .30, indicando que, se efectúan con lo esperado y son admisibles (Nunnally y Bernstein, 1995). Además, se realizó un análisis de la validez convergente de tipo relación directa.

Los resultados de la correlación de los instrumentos de evaluación entre las variables de apoyo social percibido y resiliencia, fueron realizadas mediante la correlación de coeficiente de Pearson = 544. Este resultado es interpretado como una correlación positiva moderada, también se evidencia que la significancia es de 0.000 lo cual es inferior a 0.05, por lo que, se infiere la existencia de una relación elocuente entre ambas variables (Jiménez, 2018).

Culminando con el análisis de confiabilidad interna por el método de componente Alfa = .92 y Omega de MC Donald = .91, posicionándose como resultados favorables y fiables; en base a una muestra de 53 personas. Lo cual indica que, este índice de confiabilidad es muy elevado o excelente según la escala de valoración (De Vellis, 1991; Ventura y Caycho, 2017; Viladrich, et al., 2017).

Escala de Resiliencia

En suma, se empleó la escala de resiliencia RS- 14 adaptada por Sánchez y Robles (2015), quienes llevaron a efecto una investigación cuya finalidad fue hallar las propiedades psicométricas de la versión en español de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en su versión abreviada de 14 ítems (RS-14). Dicha escala fue adaptada al contexto español y mantuvo una muestra de 323 estudiantes universitarios que oscilaban entre los 18 a 55 años. Dicho instrumento se encuentra organizada en dos factores: a) competencia personal y b) aceptación de uno mismo y de la vida; está compuesto por una escala de tipo Likert con siete opciones de respuesta (1= Totalmente en desacuerdo hasta 7 = Totalmente de acuerdo).

En referente a sus resultados, se evidenció una validez adecuada, considerando que su puntuación media total fue de 71 (DE = 32, 81) y una varianza total fue de 75.97%. Además, se realizó el Test de Bartlett = $\chi^2 (3) = 435, 465$ y se obtuvo un KMO de 0.764, con una significancia de $p < 0,001$. Por otro lado, el análisis de confiabilidad demostró un índice de consistencia interna de 0.79 por medio del componente alfa. En definitiva, se concluyó que el instrumento posee adecuados y favorables índices tanto en su validez y confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Se comenzó por la documentación de los permisos de autoría concedidos por la casa de estudios, enviada de manera virtual a través de un correo electrónico a los autores de la EMASP. Por consiguiente, se procedió a realizar el formulario virtual mediante la plataforma de google formulario para recopilación de datos. Posteriormente, para desempeñar la transparencia de los ítems, se procedió a evaluar la EMASP mediante una prueba piloto dirigida a 53 personas. Puesto que, dicha cuantía patentó que es competente para alcanzar una adecuada curva de normalidad; esto se debe a que, corresponde a un 15 – 30% de estadísticas

paramétricas, lo cual los convierte en óptimas para su proceder investigativo (García, et al., 2013).

Seguido, con la filtración de los resultados estadísticos adquiridos para ser respaldado con un campo fiable en base a la respuesta de la población; siendo empleados los programas SPSS – 25 y la herramienta Microsoft Excel. Asimismo, se planteó a través de procedimientos de averiguación de datos y acatar los aspectos éticos. A la par, se procedió con el juicio de expertos y los procedimientos metodológicos para el AFE (análisis factorial exploratorio) y AFC (análisis factorial confirmatorio), validándose mediante el programa Jamovi. Finalizando con la discusión de los resultados, dándose la apertura a las conclusiones y recomendaciones correspondientes dadas a través del artículo de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se inició con el método de juicio de expertos, la cual fue procesado mediante el coeficiente V de Aiken; sumado a ello, se llevó a efecto el método de prueba piloto seguido con la depuración de datos mediante los programas Microsoft Excel y SPSS - 25.

Además, se efectuó con un análisis característico preliminar de los ítems; para así, alcanzar los datos de la desviación estándar, asimetría, curtosis y media (Epidat 4, 2012). En relación al análisis factorial exploratorio, se examinó la varianza total explicada de la escala EMASP.

En efecto, se continuó con el análisis factorial confirmatorio, donde se revisó los resultados numerales: GIF (índice de bondad de ajuste), RMSEA (error de la media cuadrática de aproximación) y CFI (índice de bondad de ajuste comparativo).

Asimismo, se evaluó la relación de la escala con otra variable como es la resiliencia. Por consiguiente, la medición de la confiabilidad se analizó mediante el procedimiento estadístico del coeficiente alfa (Ventura y Caycho, 2017); sumado a ello, se examinó las evidencias de equidad. Por último, también se utilizaron las herramientas digitales para el cumplimiento satisfactorio de los resultados estadísticos.

3.7 Aspectos éticos

Los instrumentos de evaluación psicométrica, son de uso frecuente en el ámbito profesional de la psicología, estos junto a otras técnicas profesionales se ejecutan con principios éticos y profesionales. Por tal motivo, se utilizan de forma óptima y acorde con las finalidades profesionales; además de, tener el deber de poner en primer plano el bienestar de las personas. Velando por los derechos de los participantes que forman parte o colaboran en los diferentes ámbitos profesionales, así también; es preciso que establezcan relaciones de confianza y respeto, siendo capaces de solucionar los posibles conflictos que se puedan presentar actuando de forma justa, imparcial y honesta.

De acuerdo con American Psychological Association y American Psychological Association (2019), los profesionales de la psicología deben guiarse con principios generales que garanticen claridad y honestidad con el propósito de evitar alterar la información requerida para la investigación. Es así que, se evidencia la veracidad del conocimiento científico en este trabajo de investigación, al dar a conocer una base de datos de jóvenes pertenecientes de un CAR en Lima.

Particularmente, dentro de los semblantes éticos, el presente estudio fue respaldado mediante los principios bioéticos de Gómez (2009), donde se respetaron los principios de: justicia (partición equitativa y útil del bienestar vital), no maleficencia (integridad individual), beneficencia (accionar el bien) y autonomía (incluye el respeto hacia los principios, opciones y valores individuales). Asimismo, estas defienden la labor ética en base a la integridad del sujeto que va siendo cada vez más renombrado en los múltiples avances tecnocientíficos en el campo de la salud teniendo presente los derechos humanos.

Además, citando al Código de Ética del Psicólogo Peruano (1980) hace mención en el artículo 79, que el desarrollo de una investigación científica debe ser asumido totalmente por el autor; aceptando la total responsabilidad de ejecutar una apreciación en función al cumplimiento de los principios éticos. Puesto que, obliga al autor a proteger los derechos humanos de los participantes y el de buscar una pulcra asesoría ética para una indagación de calidad científica.

El estudio se ciñó bajo las recomendaciones y juicios decretados por el diseño de estudio cuantitativo de la Universidad César Vallejo (2020) en cuanto al código de ética en investigación; que, mediante un formato a seguir, indicó los puntos a

trabajar en la investigación científica. De tal manera, se cumplió con la correcta mención de los autores y editoriales con su respectiva información bibliográfica, respetando su autoría.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez basadas en el contenido del EMASP

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = pertinencia, R = relevancia, C = claridad

En la tabla 1, se ejecutó a través del criterio de juicio de expertos, la cual estuvo establecida por cinco profesionales del campo de la psicología; quienes analizaron meticulosamente las evidencias de validez de contenido de la presente escala. Infiriendo el grado de compenetración mediante el coeficiente V de Aiken, donde, los expertos aceptaron los 12 ítems; evidenciando un coeficiente equivalente a 1. Dicho resultado demuestra que el porcentaje al ser semejante o mayor a 0.80, es una evidencia admisible de validez de contenido (Aiken, 1985).

Tabla 2*Análisis preliminar de los ítems de la EMASP*

ítems	FR				M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ²	id	Aceptable	
	1	2	3	4									
F1	1	17.2	24.8	34.0	24.0	2.65	1.03	-0.21	-1.08	.80	.79	.00	Sí
	2	21.2	26.4	29.6	22.8	2.54	1.06	-0.07	-1.22	.85	.85	.00	Sí
	3	24.0	26.8	28.0	21.2	2.46	1.08	0.03	-1.26	.86	.86	.00	Sí
	4	25.2	28.8	26.0	20.0	2.41	1.07	0.11	-1.24	.80	.79	.00	Sí
F2	5	7.6	25.6	42.8	24.0	2.83	0.88	-0.34	-0.59	.83	.82	.00	Sí
	6	9.6	26.0	38.8	25.6	2.80	0.93	-0.32	-0.77	.85	.84	.00	Sí
	7	5.6	28.0	44.0	22.4	2.83	0.84	-0.25	-0.57	.79	.78	.00	Sí
	8	7.2	26.4	41.6	24.8	2.84	0.88	-0.32	-0.64	.82	.81	.00	Sí
F3	9	4.4	22.0	48.0	25.6	2.95	0.81	-0.41	-0.31	.67	.69	.00	Sí
	10	4.8	20.8	48.0	26.4	2.96	0.82	-0.46	-0.26	.65	.67	.00	Sí
	11	6.8	24.0	42.8	26.4	2.89	0.88	-0.40	-0.56	.67	.67	.00	Sí
	12	4.4	24.0	39.6	32.0	2.99	0.86	-0.41	-0.67	.62	.62	.00	Sí

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g₁=coeficiente de asimetría; g₂=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=Comunalidad; id=índice de discriminación; F1=Familia; F2=Amigos; F3=Otros significativos.

En la tabla 2, se muestra el resultado del análisis preliminar de los ítems, la frecuencia de respuesta no supera el 80% en ningún caso, lo que garantiza la variabilidad de datos. Se evidencia que la media, oscila entre 2.41 a 2.99, la desviación estándar, oscila entre 0.81 a 1.08. En consiguiente, la asimetría y curtosis se encuentran entre +/- 1.5, confirmando que son adecuadas para proseguir (Pérez y Medrano, 2010); los valores del índice de homogeneidad corregida y Comunalidad, superan el .50, considerándose óptimos (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret et al., 2014). Por último, el índice de discriminación se evidencia que los resultados están por debajo de ($p < .05$) asegurado que los reactivos cumplen con diferenciar la medida del rasgo entre grupos extremos.

Tabla 3*Medidas de bondad de ajuste de la Escala de Apoyo Social Percibido*

	χ^2/gf	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%	SRMR	WRMR
Modelo 1	10.002	.588	.486	.190	.176 - .205	.126	1.968
Modelo 2	2.2072	.947	.931	.070	.052 - .087	.046	.673

Modelo 1= 2 factores correlacionados; Modelo 2= 3 factores correlacionados

En la tabla 3, se visualizan los índices de ajuste de la EMASP, indicando que el modelo de dos factores no evidencia un adecuado ajuste; por ello, se probó una solución de tres factores (F1 = Familia, F2 = Amigos y F3 = Otros significativos). Dichos análisis se realizaron utilizando el estimador mínimos cuadrados ponderados robusto (WLSMV), siendo ideal para trabajar con datos ordinales (Flora y Curran, 2004). A la par, se cumplieron con los índices: $\chi^2/gf \leq 3$, CFI > .90, TLI > .90, SRMR \leq .08 y RMSEA < .08. Mientras que, el valor del WRMR es útil como indicador al comparar modelos; señalando que el modelo dos es el mejor por tener un valor cercano a 1. Finalmente, las cargas factoriales se encuentran entre .713 a .911 y las correlaciones entre factores muestran ser aceptables. Hallando que, para F1 y F2 la relación fue $r=.46$; F1 y F3 se encontró que $r=.58$, y para F2 y F3 la correlación fue de $r=.86$ (Ruíz et al., 2010; Abad et al., 2011; Cupani, 2012; Escobedo et al., 2016; DiStefano et al., 2017).

Tabla 4*Relación de la EMASP con la Escala de Resiliencia RS-14*

		Escala de Resiliencia RS-14
Escala de Apoyo Social Percibido	r	.446
	p	.000
	n	.250

Nota: r=coeficiente de correlación de Pearson; p= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 4 se muestra el resultado de la correlación significativa entre la EMASP y la escala RS-14, contando con una data de .446; resaltando así que, ambas escalas covarían en la misma dirección. Por ello, se asegura la validez convergente entre las medidas respectivas (Juárez, et al., 2011; Samuels, 2014).

Tabla 5*Confiabilidad por consistencia interna del EMASP*

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
EMASP	.919	.922	12
Familia	.927	.928	4
Amigos	.922	.923	4
Otros significativos	.828	.829	4

Nota: EMASP: Escala de Apoyo Social Percibido

En la tabla 5, se muestran los valores favorables globales del Componente Alfa y Omega de McDonald, además de estar dividida en sus respectivas dimensiones; demostrando que los resultados son aceptables y adecuados por superar el .70 (Campo y Oviedo, 2008; Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 6*Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial de la EMASP*

Según sexo	χ^2	ΔX^2	gl	Δgl	CFI	ΔCFI	RMSEA	$\Delta RMSEA$
Configuracional	242.10	-	102	-	.939	-	.105	-
Cargas	245.00	2.90	111	9	.942	.003	.098	.007
Interceptos	253.72	8.72	120	9	.942	.000	.094	.004
Residuos	269.53	15.81	132	12	.941	.002	.091	.003
Medias latentes	270.67	1.14	135	3	.941	.001	.090	.002

Nota: Nota: ΔX^2 = Variación en la prueba X^2 , Δgl = Variación en los grados de libertad, ΔCFI = Variación en el CFI, $\Delta RMSEA$ = Variación en el RMSEA.

En la tabla 6, se muestran los índices de ajuste de la EMASP, se aprecia que los valores del CFI son adecuados por superar el .90, sin embargo, el RMSEA no se encuentra por debajo de .08, lo que demuestra mal ajuste del modelo multi-grupo, esto pese a que la degradación del ΔCFI no supera el .10 (Chen, 2007) y $\Delta RMSEA$ en menor a .15 (Cheung y Rensvold, 2002). En conclusión, la escala no muestra un índice ajuste adecuado de los factores del grupo varones y mujeres.

V. DISCUSIÓN

La peculiar influencia del apoyo social en el campo de la salud mental se ha ido transformando durante los últimos años; con una resaltante rigurosidad científica en el ámbito psicométrico. Interpelando así, la necesaria contribución significativa de la comunidad investigativa para un incremento resaltante que genere un enriquecimiento de la variable en beneficio de la ciencia peruana. Dirigiendo así, al objetivo del presente estudio, el cual es determinar las propiedades psicométricas de la escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima en el vigente año.

Respecto a la revisión de antecedentes en el campo de la salud mental, los instrumentos que evalúan la variable apoyo social percibido a nivel nacional necesitan nuevas investigaciones para mantener vigente el instrumento EMASP.

Es así que se evidencia la poca atención que ha recibido en la investigación y en las publicaciones sobre la práctica asistencial, comprobándose desde la revisión que realizamos en la introducción. El hecho de que el apoyo social sea una variable poco conocida probablemente sea consecuencia de características y aspectos relacionados con el apoyo social.

Este instrumento es de procedencia norteamericana y tiene como precedentes a Arechabala y Miranda (2002). Cabe resaltar que, esta pesquisa es una de las escasas investigaciones psicométricas realizadas en el país peruano; deslindándose a través de una prueba piloto de 53 participantes y con una muestra de 250 egresados de un CAR.

Respecto al primer objetivo, en el presente estudio no se han citado autores que tuvieran como objetivo realizar la validez de contenido, por lo tanto, es una forma de validez agregada para la escala teniendo coherencia con la teoría del Interaccionismo Simbólico, quién afirma que los reactivos analizan el apoyo social percibido (Thoits, 1985).

Con la finalidad de evidenciar las propiedades psicométricas, en segunda instancia se analizó las características métricas de los reactivos de la investigación realizada, el instrumento consta de 12 reactivos y ninguno sobrepasa el 80% de frecuencia, por ende, estos se consideran adecuados puesto que se marcaron con fluidez y espontaneidad. Por otra parte, la asimetría y curtosis poseen valores que fluctúan

entre el rango +/-1.5 (Sánchez, 2011, p. 2; Ardanuy, 2012, p. 95) por lo tanto, estos resultados concuerdan con el análisis de reactivos de los estudios presentados por: Alarcón et al., (2018); Oyarzún y Iriarte (2020); Calderón et al., (2021) y López et al., (2021).

Respecto a las evidencias de la validez basadas en la estructura interna referente al AFC, se ejecutó el análisis con el estimador de mínimos cuadrado ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) ideal para escalas ordinales (Flora y Curran, 2004), mediante el programa R Studio. Asimismo, los datos $\chi^2/gf \leq 3$, CFI $>.90$, TLI $>.90$, SRMR $\leq .08$ y RMSEA $< .08$, mostrando de esta manera que el presente estudio posee mejores puntuaciones); Alarcón et al., (2018, pero teniendo concordancia con los resultados de los siguientes autores: Oyarzún y Iriarte (2020); Calderón et al., (2021) y López et al., (2021).

En relación a la validez por relación con otras variables correlación significativa entre la EMASP y la escala RS-14, contando con una data de .446; resaltando así que, ambas escalas covarían en la misma dirección. Por ello, se asegura la validez convergente entre las medidas respectivas (Juárez, et al., 2011; Samuels, 2014). Es así como, estas puntuaciones guardan relación con el estudio realizado por Canazas y Cáceres (2020), quienes afirman que existe una relación positiva entre ambas variables.

Con respecto a la confiabilidad en el presente estudio, se obtuvo el factor general un valor de $\omega = .922$ y también presenta $\alpha = .919$. Respecto al α general la puntuación del estudio es superior a las presentadas por, López et al., (2021) $\alpha=.903$; de Oyarzún y Iriarte (2020) $\alpha=.877$. Realizando el mismo procedimiento en esta publicación, donde arrojó un elemento alfa global de .91 e igualmente se analizó por dimensiones: familia = .927, amigos = .922 y otros significativos = .828.

Dichos resultados se mantienen dentro del margen de datos aceptables para asegurar la fiabilidad de la escala EMASP (Ventura y Caycho, 2017). Cabe señalar que, toda confiabilidad de la estructura interna puede ser respaldada por el componente alfa, sin necesidad de ser complementada con el Omega de McDonald. Esto se debe a que, mientras perdure los valores de .77 a .87; dicho rango se estima aceptable, ya que, se ubican dentro del rango estándar de .75 (Salguero y Fernández, 2010).

Es así como, se evidencian las limitaciones del estudio, siendo uno de estos las

problemáticas referentes a la recolección de datos; pues al realizarse la difusión del formulario en un contexto virtual y en medio de una pandemia, no se logró supervisar el llenado ni aclarar las dudas de todos los participantes. Por otro lado, se presentaron un porcentaje relacionado a pruebas inválidas por dificultades en el llenado de la encuesta virtual. Adicionalmente a lo expuesto este trabajo de investigación es de tipo de muestreo no probabilístico, indica que no se puede generalizar el estudio debido a que existen criterios de inclusión y exclusión para la presente investigación.

El apoyo social se reduce a una conceptualización tradicional vinculada con la salud psicológica. Asimismo, está diseñado como elemento protector frente al estrés. Es necesario elaborar investigaciones y modelos explicativos del apoyo social y sus determinantes ambientales e individuales en este tipo de poblaciones. El apoyo social puede reflejar rasgos de personalidad subyacentes, como extraversión, neuroticismo, preferencias de control, o también puede ser el resultado de influencias contextuales, como privación social, experiencias de discriminación, abuso, apego desorganizado o trauma de vida. Se debe investigar estudios para analizar cómo se produce la interacción entre las variables ambientales y personales, ya que su significado práctico es relevante. En cuanto a las intervenciones, seguir un enfoque u otro da lugar a diferencias importantes.

Después de la discusión realizada, se llegó a la siguiente conclusión que la investigación sí presenta evidencias psicométricas en este tipo de población; por ello, se puede hablar de un instrumento que servirá para realizar trabajos de promoción respecto al apoyo social percibido. También se resalta que, el estudio es válido y confiable; permitiendo así ser un antecedente fiable para futura investigaciones (es ideal que el instrumento sea aplicado por psicólogos sociales).

VI. CONCLUSIONES

Primera

La existencia de evidencias adecuadas en la validez y la consistencia interna, demuestran que el instrumento es óptimo para poder medir el apoyo social percibido.

Segunda

La validez de contenido a través del juicio de expertos del EMASP, infiere el grado de compenetración de los ítems, respaldando la existencia de un dominio sólido del contenido de la escala para evaluar el apoyo social percibido.

Tercera

El análisis descriptivo de los ítems del EMASP denota valores favorables que aseguran la fiabilidad de los 12 ítems del instrumento.

Cuarta

La Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido al ser correlacionada con la Escala de Resiliencia RS – 14, mostró valores de validez convergentes adecuados. Puesto que, se da la presencia de un adecuado desarrollo del apoyo social al incrementarse los niveles de resiliencia.

Quinta

El EMASP denota una validez interna adecuada al resaltar su óptima consistencia obtenida mediante el análisis de confiabilidad.

Sexta

Las evidencias de equidad denotan que existe una invariancia en el EMASP, ya que, manifiesta que tanto varones como mujeres no entienden el instrumento de igual manera.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere profundizar en el análisis de la escala, con el fin de obtener novedosos resultados que no solo se apeguen a lo que se evalúa comúnmente en las investigaciones.
- Dar relevancia al estudio del apoyo social percibido dentro de contextos pocos recurrentes dentro del campo investigativo mediante el análisis metodológico; con el fin de generar una ampliación en la visión científica.
- Utilizar la vigente pesquisa en futuras investigaciones que cuenten con el mismo contexto empleado, con el fin de actualizar la abstracción de datos hallados y sean pertinentes para su medición en el futuro.
- A la comunidad investigativa, impulsar a la realización de pesquisas psicométricas en relación al apoyo social, con respaldo de calidad adaptativa para su utilización en diversas realidades tanto nacionales como internacionales.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131 – 142.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (1era ed.). Universidad Ricardo Palma. https://books.google.com.pe/books/about/M%C3%A9todos_y_dise%C3%B1os_de_investigaci%C3%B3n_de.html?id=q9KxQwAACAAJ
- Alarcón, R. (2018). *Psicología de los peruanos en el tiempo y la historia*. Lima: Editorial Universitaria Ricardo Palma. <https://www.redalyc.org/journal/1471/147158130010/147158130010.pdf>
- American Psychology Association (2021). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Andrade, G. y Vaitsman, J. (2002). Apoyo social e redes: conectando solidaridad e saúde. *Cienc Saúde Coletiva*, 7(4), 925 – 934.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V., y Hardouin, J. B. (2014). *Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures*. Health and quality of life outcomes, 12, 176. <https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2>
- Aranda, C. y Pando, M. (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(1), 233 - 245.
- Ardanuy, R. y Martín, Q. (2012). *Estadística*. Salamanca, España: Gráficas Rigel.
- Arechabala, M. y Miranda, C. (2002). Validación de una escala de apoyo social percibido en un grupo de adultos mayores adscritos a un programa de hipertensión de la Región Metropolitana. *Ciencia y Enfermería*, 8(1), 49- 55. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100007>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16728244043>

- Baca, D. (2016). Confiabilidad y validez del cuestionario de apoyo social en pacientes con cáncer de Trujillo. *Revista en Investigación en Psicología*, 19(1), 177 – 190. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12452>
- Bonilla, N.; Forgiony, J., Hernández, J., Carrillo, S., Rivera, D., Nuván, I. y Martínez, M. (2018). Apoyo social percibido en el abordaje terapéutico de adolescentes con orientación suicida. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 518-522.
- Boyatzis, R. (2018). The behavioral level of Emotional Intelligence and Its Measurement. *Front Psychology*, 9, 1 – 12.
- Calderón, C., Asencio, E., Ferreira, E., Manzano, A., Rogado, J., Antoñanzas, M., Palacín, M., Fernández, A., Gómez, D., Lorenzo, U., Ferrando, P. y Jiménez, P. (2021). Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) in Cancer Patients: Psychometric Properties and Measurement Invariance. *Psicothema*, 33(1), 131 – 138.
- Camacho, J., Bernier, M., López, G. y Navas P. (2018). Coenzyme Q10 Supplementation in Aging and Disease. *Front Physiol*, 5(9), 44 – 52.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831 – 839.
- Campbell, D. y Fiske, D. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait matrix. *Psychological Bulletin*, 56, 81 – 105.
- Canazas, M., Díaz, L. y Cáceres, G. (2020). Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de 4to y 5to de secundaria del distrito de Ayaviri. *Revista de Psicología*, 10(1), 23 – 37.
- Carmine, E. y Zeller, R. (1979). *Reliability and Validity Assessment*. Beverly Hills. Sage Publications.
- Chen, F. (2007). Sensitivity of Goodness of Fit Indexes to Lack of Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14 (3), 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Cheung, G., y Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing

- measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9 (2), 233-255.
https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. [Tesis para obtener el grado de doctor]. Universidad de Alicante.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19467/1/Tesis_Chiner.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). Código Nacional de Integridad Científica. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php>
- Clínica Universidad de Navarra. (2020). Apoyo Social. *Diccionario Médico*.
<https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/apoyo-social>
- Cuenya, L. y Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(2), 271 – 277.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- De los Santos, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438 – 449.
- De Vellis, R. (1991). Scale development: Theory and applications. *Sage Publications*, 1(2), 10 – 32.
- DiStefano, C., Liu, J., Jiang, N. y Shi, D. (2017). Examination of the Weighted Root Mean Square Residual: ¿Evidence for Trustworthiness? *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 25, 453 – 466.
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto en análisis de regresión. *Interacciones*, 3(1), 3 – 5.
- Domínguez, S. y Merino, S. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de CronBach? *Revista Latinoamericana de*

Ciencias Sociales y Juventud, 13(2), 1326 – 1328.

- Epidat. (2012). Historial de Epidat: Programa para análisis epidemiológico de datos. https://www.sergas.es/Saudepublica/Documents/1903/Epidat4_Historial_Julio2016.pdf
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18 (55), 16 – 22.
- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466 – 491.
- Folkman, S. y Lazrus, R. (1988). Coping as a mediator of emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 466 – 475.
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625 – 641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Fuente, A.; Herrero, J. y García, E. (2010). Internet y apoyo social: Sociabilidad online y ajuste psicosocial en la sociedad de la información. *Acción Psicológica*, 7(1), 9 – 15.
- Gable, S. y Haidt, J. (2005). ¿What (and Why) is Positive Psychology?, *Review of General Psychology*, 1, 45 – 68.
- Galicia, L., Balderrama, J. y Navarro, R. (2017) Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42 – 53.
- García, J., Reding, A. y López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación de Educación Médica*, 2(8), 217 – 224.
- Garza, R. y Gonzáles, J (2018). El apoyo social en la vejez: diferencias por sexo en una muestra del norte de México. *Interacciones*, 4(3), 191 – 198. <http://dx.doi.org/10.24016/2018.v4n3.155>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista Peruana de Ginecología*

y *Obstetricia*, 55, 230 – 233.

González, R. y Salazar, F. (2008). *Aspectos básicos del estudio de muestra y población para la elaboración de los proyectos de investigación*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Oriente].

<http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/RaisirysGonz%C3%A1lez.pdf>

Gutiérrez, M., Tomás, J. y Pastor, A. (2020). Apoyo social de familia, profesorado y amigos, ajuste escolar y bienestar subjetivo en adolescentes peruanos. *Suma Psicológica*, 28 (1), 17 – 24.

Instituto Nacional de Cáncer. (2021). Apoyo Social. *Diccionario del NCI*. <https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/apoyo-social>

Jiménez, D. (2018). *Coeficiente de Pearson: Tesis e investigaciones Análisis – SPSS*. <https://www.tesiseinvestigaciones.com/estadiacutesticos-descriptivos/coeficiente-de-pearson>

Juárez, F., Villatoro, J. y López, E. (2011). *Apuntes de Estadística Inferencial*.

México, D.F: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.

Kaplan, B., y Cassel, J. y Gore, S. (1977). Supplement: Issues in Promoting Health Committee Reports of the American Sociological Association. *Social Support and Health*, 15(5), 47 – 58.

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69 – 74.

López, Y., Pérez, V., Bernardo, A., Cobo, R., Sáez, F. y Díaz, A. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicología*, 1(58) 127 -140. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7822669>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151 – 1169.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

Manterola, C. y Otzen, T. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a Estudio. *International Journal of Morphology*.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071795022017000100037&script=sci_abstract

Mejía, J. (2019). *Prueba piloto en la construcción de cuestionarios*. [Diplomado en Investigación Científica]. Universidad Autónoma de Honduras. <https://es.scribd.com/document/438128388/Asignacion-2-Modulo-8-Jose-T-Mejia>

Miners, C., Cote, S. y Lievens, F. (2017). Assessing the validity of emotional intelligence measures. *Emotion Review*, 10 (1), 87 – 95.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Manualidad de Intervención en Centros de Atención Residencial de niños, niñas y adolescentes. https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgnna/manual_intervencion_dgnna.pdf

Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *Revista Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 – 862
Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 3(1), 57 – 66.

Morales, M., Fuente, B., Juárez, M., Ávila, E. (2009). Short communication: Effect of substituting hydroponic Green barley forge for comercial feed on performace of growing rabbits. *World Rbbit Science*, 17(1), 35 – 38.

Navarro, J., Merino, C., Domínguez, S. y Lourenzo, A. (2019). Estructura interna de la Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) en adolescentes peruanos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(1), 38 – 47.

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México: McGraw-Hill. <http://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000022508>

Orcasita, L. y Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psicología: Avances de la disciplina*, 4(2), 69 – 82.

- Oyarzún, L. y Iriarte, U. (2020). Análisis descriptivo del impuesto adicional a los productos suntuarios [Tesis para optar el grado de magister]. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136920>.
- Peralta, J., Mariño, A. y Adriano, C. (2021). Desesperanza y su relación con el apoyo social percibido en pacientes peruanos con neoplasias hematológicas. *Psicooncología*, 18(2), 317 – 332. <https://doi.org/10.5209/psic.75631>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58 –66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Ramos, M., Cobeña, M., Vallejos, R., Vega, J., Villarroel, C. y Avalos, M. (2018). Niños, niñas y adolescentes en abandono: aportes para un nuevo modelo de atención. *Informe Defensoría*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/ID-153.pdf>
- Ramos, J (2015). Inclusión/Exclusión: una unidad de la diferencia constitutiva de los sistemas sociales. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 8(14), 72 – 79. <https://www.redalyc.org/pdf/2110/211026873003.pdf>
- Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar y Aldeas Infantiles Internacional. (2021). Los derechos de la infancia y el cuidado alternativo. http://www.iin.oea.org/pdf-iin/publicaciones/2021/colaboraciones/REDLATAM_DGD_regional_3.pdf
- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107 – 111.
- Rios, J. y Wells, C. (2014). Validity evidence base don internal structure. *Psicothema* 26(1), 108 – 116.
- Rojas, M. (2007). Psicoterapia de grupo con niños víctima de maltrato en un albergue de México D.F. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35(3), 411 – 428. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80636303.pdf>
- Real Academia Española. (2020). Diccionario de la lengua española (23.ª edición)

Consultado el 20 de junio del 2021.
<https://dle.rae.es/funci%C3%B3n>

Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

Ruiz. T, Saiz, J., Montero, T. y Navarro, D. (2017). Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en población con trastorno mental grave. *Revista Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 37 (132) 415-437.
<https://dx.doi.org/10.4321/s0211-57352017000200006>.

Salguero, J. y Fernández, P. (2010). Measuring perceived emotional intelligence in the adolescent population: Psychometric properties of the trait meta – mood scale. *Social Behavior and Personality*, 38(9), 1197 – 1210.

Samuels, E. (2014). *Fantasies of Identification: Disability, Gender, Race*. New York: New York University Press.
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/392Article%20Text-1292-1-1020171123%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/392Article%20Text-1292-1-1020171123%20(1).pdf)

Sánchez, D. y Robles, M. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS - 14): Propiedades Psicométricas de la Versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(40), 103 – 113.

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de Términos en investigación científica, tecnológica y humanística. (1° ed) Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sociedad Peruana de Psicología. (1980). Código de Ética Profesional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(2), 381 – 386.

Spira, R. (2019). *La naturaleza de la conciencia*. Barcelona: La Llave.

Stevens, S. (1951). Mathematics, measurement and psychophysics. In S.S. Stevens (1° Ed), *Handbook of experimental psychology*.
<https://psycnet.apa.org/record/1951-07758-001>

- Taylor, S. (2018). *Por una ciencia espiritual*. Badalona: Koan
- Tejeda, C., Lagos, R. y Mansilla, J. (2019). Repensar el bienestar humano desde la filosofía spinozista: potenciar la vida desde la lógica del cuidado y la protección del cuerpo. *Salud y Trabajo*, 27(1), 77 – 84.
- Thoits, P. (1986). Social support s coping assistance. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54(4), 416 – 423. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.54.4.416>
- Tovar, J. (2007). Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 27,85 – 108.
- Trejos, A., Bahamón, M., Alarcón, V., Vélez, I. y Vinaccia, S. (2018). Validity and reliability of the multidimensional scale of perceived social support in Colombian adolescents. *Psychosocial Intervention*, 27(1), 56 – 63. <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v27n1/2173-4712-inter-27-01-56.pdf>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648 – 650.
- Ventura, J. y Caycho T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 628 – 627.
- Viladrich, C., Angulo, A. y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755 – 762.
- World Bank. (2018). *State of Social Safety Nets 2018*. Washington, DC: World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29115>
- Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S. y Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30 – 41.

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Método	Instrumento
Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido	¿La escala multidimensional de apoyo social percibido muestra propiedades psicométricas para su aplicación en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021?	<p>Objetivo General: Analizar las propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: O1: Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021. O2: Ejecutar el análisis descriptivo preliminar de los ítems de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021. O3: Examinar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021. O4: Analizar la validez de criterio en relación con otra variable de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021. O5: Estimar las evidencias de confiabilidad de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021. O6: Analizar las evidencias de equidad de la escala multidimensional de apoyo social percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021.</p>	<p>Tipo: Psicométrico</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Muestra: 250 egresados de un CAR</p> <p>Estadísticos : -Análisis preliminar de los ítems -Coeficiente de Alfa y Omega -Análisis factorial confirmatorio -Análisis de equidad</p>	<p>Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP)</p> <p>Autores: Arechabala y Miranda (2002)</p>

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Apoyo social	Percepción subjetiva del individuo respecto a la adecuación de los recursos de afrontamiento proporcionados por la red social” (Zimet, Dahlem, Zimet & Farley, 1988).	La medición de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido está compuesta por 12 ítems. Asimismo, está instituida por un cuestionario de tipo Likert, la cual se puntúa del 1 al 4 y con una puntuación máxima de 48 (Arechabala y Miranda, 2002).	D1: Familia D2: Amigos D3: Otros significativos	3, 4, 8 y 11 6, 7, 9 y 12 1, 2, 5, 10	Ordinal Tipo Likert 1= Casi nunca 2= A veces 3= Con frecuencia 4= Siempre o casi siempre

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos

Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS)

(Adaptación española de Arechabala y Miranda, 2002)

A continuación, se presentan 12 ítems por favor conteste a todos ellos con sinceridad e indique con qué frecuencia se siente de “esa manera”.

Casi nunca	A veces	Con frecuencia	Siempre o casi siempre
1	2	3	4

1	Cuando necesito algo, sé que hay alguien que me puede ayudar				
2	Cuando tenga penas o alegrías, hay alguien que me puede ayudar				
3	Tengo la seguridad que mi familia trata de ayudarme				
4	Mi familia me da la ayuda y apoyo emocional que requiero				
5	Hay una persona que me ofrece consuelo cuando lo necesito				
6	Tengo la seguridad que mis amigos tratan de ayudarme				
7	Puedo contar con mis amigos cuando tengo problemas				
8	Puedo conversar de mis problemas con mi familia				
9	Cuando tengo alegrías o penas puedo compartirlas con mis amigos				
10	Hay una persona que se interesa por lo que yo siento				
11	Mi familia me ayuda a tomar decisiones				
12	Puedo conversar de mis problemas con mis amigos				

ANEXO 4: Formulario de Google

Puede ingresar al formulario mediante el siguiente link:
<https://forms.gle/HnhJ6xGH1pBqdX2i7>

Apoyo social percibido en egresados de un CAR de Lima, 2021

Le damos la bienvenida estimado(a) participante queremos brindarle nuestro mas cordial saludo y agradecimiento por su iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, el cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en jóvenes egresados de un CAR de Lima, 2021. Somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo; Karen Choque Pozo y Pedro Valladares Álvarez y nos encontramos realizando este estudio para obtener el grado de Licenciados en Psicología. Finalmente te invitamos a ser partícipe de este proyecto, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID- 19, se utiliza esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si eres mayor de edad y egresado(a) de un Centro de Atención Residencial de Lima, puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.



karenchoquepozo@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)



Se restableció el borrador

***Obligatorio**

ANEXO 5: Ficha Sociodemográfica



Declaro haber leído detenidamente los detalles del proyecto de investigación “Propiedades psicométricas: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021”. Tus respuestas serán anónimas y serán tratadas con absoluta confidencialidad, además de ser utilizadas únicamente con fines de investigación.

Por lo expuesto, expreso mi respuesta ante la siguiente pregunta:

1. ¿Desea participar voluntariamente en la investigación?

.....

2. Edad

.....

3. Sexo

.....

4. Distrito de procedencia

.....

ANEXO 6: Carta de solicitud dirigida al autor del instrumento otorgado por la universidad



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N°01191- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de Diciembre de 2021

Autor:

- Claudia Miranda Castillo
- Cecilia Arechabala Mantuliz

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Choque Pozo, Marleni Karen**, con DNI **77658655** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7001016659**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado **Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) en egresados de un CAR de Lima, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 7: Permiso por parte de los autores de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP)

7:41 AM     

 **Karen Choque** · Tú 
Practicante de Psicología Educativa - Clínica
17 minutos

Buen día doctora, le escribo desde Perú 🇵🇪
Karen Choque Pozo, actualmente realizó mi tesis para el grado de Licenciada en Psicología, con un instrumento que usted adapto; Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Arechabala y Miranda, 2002), de Zimet. Sería fabuloso si podría darme el permiso para trabajar con su instrumento, para obtener las Propiedades Psicométricas en población de egresados de albergues, aquí en Per... ver más

Recomendar | Responder · 1 respuesta

Promueve la conversación 
convirtiendo tu comentario en una

[Compartir con tu red](#)

 **Claudia Miranda Castillo** Autor 
Psicóloga, PhD en Envejecimiento y Salud...
ahora

Ningún problema Karen. Puedes usarlo siempre y cuando cites nuestro artículo en cualquier publicación (tesis, artículo, etc).
Saludos cordiales,
Claudia

Recomendar | Responder

 Deja tus comentarios aquí...  [Publicar](#)

ANEXO 8: Consentimiento informado

Estimado participante:

Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas con una duración de 10 minutos aproximadamente, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar participar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar el sexo y su edad.

Los requisitos para poder participar son:

- Ser mayor de edad
- Haber egresado de un CAR
- Residir en Lima

En caso tengas alguna duda en relación a la investigación, solo debes comunicarte con el supervisor responsable, el Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco (asesor del estudio), a través del siguiente correo electrónico institucional: jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su colaboración.

ANEXO 9: Resultados de la prueba piloto

Tabla 1

Consistencia interna por el método de alfa de Cronbach y omega de MC Donald, de la escala multidimensional de Apoyo Social Percibido (n=75)

Consistencia interna		
	α de Cronbach	Ω de MC Donald
Total	0.92	0.91

En la tabla 1, se muestra con los resultados de confiabilidad por consistencia interna, esta se desarrolló mediante el coeficiente Alfa de Cronbach con un valor total de .92, considerándose una confiabilidad alta. Asimismo, se obtuvo un coeficiente Omega de McDonald de .91 posicionándose como robusto según (Viladrich et al., 2017).

Tabla 2

Análisis la validez convergente de tipo relación directa de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido y Resiliencia.

		RES
ASP	Correlación de Pearson	,544**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	75

En la tabla 2, se evidencia los resultados de la correlación de los instrumentos de evaluación: apoyo social percibido y resiliencia. Es así que, la correlación de Pearson de la variable estudiada apoyo social percibido y resiliencia .544, este resultado es interpretado como una correlación positiva moderada. Del mismo modo, se evidencia que la significancia es de 0.000, lo cual es menor a 0.05; por lo que, se concluye que existe relación significativa entre ambas variables (Jiménez, 2018).

Tabla 3

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala multidimensional de Apoyo Social Percibido (n= 75)

D	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
D1	P1	2.64	0.81	-.16	-.40	.73	.77	.00	Sí
	P2	2.64	.86	-.12	-.59	.70	.75	.00	Sí
	P5	2.83	.90	-.31	-.68	.57	.80	.00	Sí
	P10	3.00	1.00	-.58	-.810	.73	.67	.00	Sí
D2	P3	2.93	.93	-.57	-.47	.50	.68	.00	Sí
	P4	2.72	.98	-.28	-.88	.55	.80	.00	Sí
	P8	2.47	.99	.05	-1.00	.63	.76	.00	Sí
	P11	2.51	.95	-.11	-.87	.63	.72	.00	Sí
D3	P6	2.67	1.04	-.23	-1.10	.79	.83	.00	Sí
	P7	2.69	1.06	-.24	-1.16	.73	.81	.00	Sí
	P9	2.72	.92	-.14	-.83	.70	.69	.00	Sí
	P12	2.65	1.02	-.11	-1.10	.73	.81	.00	Sí

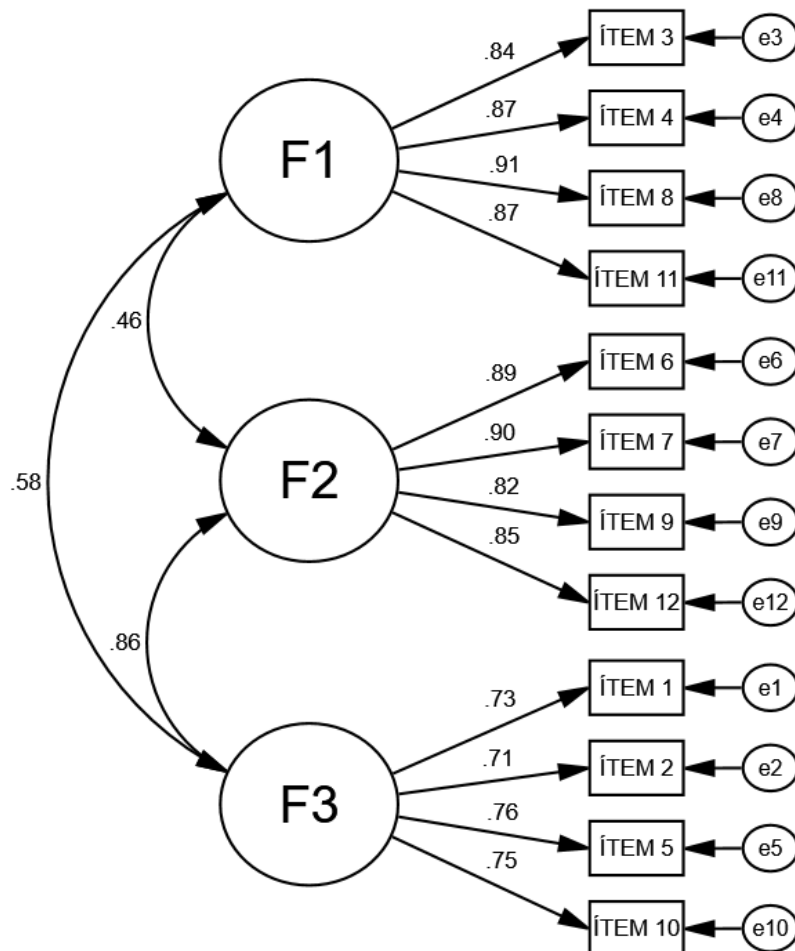
Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 3, Se evidencia la asimetría y curtosis están cerca de +/-1.5, demostrando que estos datos no se alejan de la distribución normal (Forero et al. 2009). En tanto a los valores del índice de homogeneidad corregida, estas son superiores a .20, evidenciando que miden las dimensiones que se pretende medir (Kline, 2005). Por otra parte, los valores de las comunalidades salieron superiores a .30, es decir, cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

ANEXO 10: Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala multidimensional de Apoyo Social Percibido (n= 75)

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Apoyo Social Percibido (EMASP)



En la figura 1, se distinguen los índices de bondad de ajuste, como: $\chi^2/df \leq 3$, CFI $> .90$, TLI $> .90$, SRMR $\leq .08$ y RMSEA $< .08$; indicando que presentan ajustes favorables y aceptables, ya que, son cifras que se encuentran cercanas o por encima del 0,95 (Ruíz, Pardo y San Martín, 2010).

ANEXO 11: Sintaxis del R Studio

```
library("foreign") library("psych")
library("lavaan")
library("semTools")
library("semPlot") library("mirt")
library("SBSDiff")
library("userfriendlyscience"
) # Importar data da=BDKaren

#Modelos
My_model<-
'F1=~ITEM1+ITEM2+ITEM3+ITEM4+ITEM5+ITEM8+ITEM10+ITEM11
F2=~ITEM6+ITEM7+ITEM9+ITEM12'

My_model<-'F1=~ITEM3+ITEM4+ITEM8+ITEM11
F2=~ITEM6+ITEM7+ITEM9+ITEM12
F3=~ITEM1+ITEM2+ITEM5+ITEM10'

#Algoritmos para ejecutar el AFC
fit<-cfa(model = My_model, data = da, estimator="WLSMV")
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T)
fitMeasures(fit, c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr", "wrmr"))
semPaths(fit,what="std",residuals=FALSE, nCharNodes = 0,edge.label.cex =
1,legend=FALSE)
modindices(fit,sort=TRUE, maximum.number = 20)
measurementInvariance(model=My_model,data=da,group="Sexo", strict = T
```

ANEXO 12: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

11 de diciembre de 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO

Observaciones: Complementar las ideas en los ítems observados, para darle mayor sentido a la frase o afirmación. Aplicable, luego de subsanar las observaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
Ps. Domingo Alfredo Casas Maza / C.Ps.P. 5649 DNI:

07157618

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	CLINICA	1989-1994
02	EUPG-UNFV	Conducta Adictiva y Violencia	1999-2000

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional del Perú	Jefe OPC	Santa Luzmila-Comas	202D a la fecha	Seguridad Ciudadana, organización de la comunidad
0/	Policía Nacional del Perú	Jefe OPC	DIVPOL NORTE 2-PNP	2000-2020	Programas preventivos (Familia, jóvenes en riesgo)

¹ pertinencia: Los ítems corresponde al concepto teórico formulado
relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica o el constructo.
claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Sugerencia: Se dice suficiencia cuando los ítems planteadas son suficientes para medir la dimensión



Mag. Domingo A. Casas Maza
Psicólogo
C.Ps.P. 5649
ASESOR CENTRO DE PRÁCTICAS PNP
DIVISION POLICIAL NORTE 2

11 de diciembre de 2021.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jhonatann Christian Ninahuamán Hurtado

DNI: 43024549

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	<u>Institución</u>	<u>Especialidad</u>	<u>Periodo formativo</u>
01	<u>Universidad César Vallejo</u>	<u>Psicología</u>	<u>2005-2011</u>
02	<u>Universidad César Vallejo</u>	<u>Educación</u>	<u>2012-2017</u>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	<u>Institución</u>	<u>Cargo</u>	<u>Lugar</u>	<u>Periodo laboral</u>	<u>Funciones</u>
01	<u>3720 I.E. Nuestra señora de Misericordia</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Lima</u>	<u>2017 a la fecha</u>	<u>Psicólogo</u>
02	<u>GRAL. Emilio Sover Caldero</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Lima</u>	<u>2015-2017</u>	<u>Psicólogo</u>

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[^] claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo

hlo/a: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Jhonatann Christian

11 de diciembre de 2021.

N° 21443



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO

Observaciones:

Opini3n de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable despu3s de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

EPP11592

Formaci3n acad3mica del validador: asociado a su calidad de docente en la variable de problem3tica de investigaci3n

	Instituci3n	Especialidad	Peri3do formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: asociado a su calidad de docente en la variable de problem3tica de investigaci3n

	Instituci3n	Cargo	Lugar	Peri3do laboral	Funci3nes
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PURBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MII
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PURBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Pr3cticas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

* pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

* relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensi3n específica del constructo

* claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensi3n



Rocio del Pilar Cavero Reap

11 de diciembre de 2021.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA **ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO**

Observaciones:

Opini3n de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable despu3s de corregir [..] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Liliana Culqui Castro
DNI: 0724s77g

Formaci3n acad3mica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problem3tica de investigaci3n)

	Instituci3n	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Mart3n de Porres	Psicolog3a	1985-1991
02	Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN)	Administraci3n y Gesti3n P3blica	2018-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problem3tica de investigaci3n)

	Instituci3n	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF- CAR Santo Domingo Savio	Psicologa	Tacna	2012-2013	Psicologa
02	GRAL Emilio Soyer Cabero	Psicologa	Chorrillos	2015-2019	Psicologa
03	INABIF- CEDIF Santa Bernardita	Psicologa	Villa El Salvador	2021	Psicologa

* pertinencia: El item corresponde al concepto te3rico *omuldo

*relevancia: El item es apropiado para representar al contenido o dimensi3n espec3fica del constructo

*claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item es conciso, exacto y directo

/Nota Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensi3n

Firma y sello del juez

16 de noviembre de 2021

ANEXO 13: Aprobación de conducta ética y responsable en investigación

PERFIL

MARLENI KAREN CHOQUE POZO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Usted ya registró una postulación identificada con el código: 209315



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 10/11/2021

PERFIL

PEDRO DANIEL VALLADARES ALVAREZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 06/10/2021

ANEXO 14: Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHOQUE POZO MARLENI KAREN, VALLADARES ALVAREZ PEDRO DANIEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN EGRESADOS DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL DE LIMA, 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VALLADARES ALVAREZ PEDRO DANIEL DNI: 72965995 ORCID 0000-0002-9485-2145	Firmado digitalmente por: PVALLADARES el 21-01-2022 22:27:43
CHOQUE POZO MARLENI KAREN DNI: 77658655 ORCID 0000-0003-3172-4426	Firmado digitalmente por: MCHOQUEPO el 21-01-2022 22:29:35

Código documento Trilce: INV - 0562542

ANEXO N 15: Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESCUDERO NOLASCO JUAN CARLOS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN EGRESADOS DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL DE LIMA, 2021", cuyos autores son VALLADARES ALVAREZ PEDRO DANIEL, CHOQUE POZO MARLENI KAREN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESCUDERO NOLASCO JUAN CARLOS DNI: 41432984 ORCID 0000-0002-5158-7644	Firmado digitalmente por: JCESCUEROE el 21-01- 2022 22:42:13

ANEXO N 16: Print de pantalla del Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) en egresados de un Centro de Atención Residencial de Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	14 %
2	revistafacso.ucentral.cl Fuente de Internet	1 %
3	repobib.ubiobio.cl Fuente de Internet	<1 %
4	coggle.it Fuente de Internet	<1 %
5	revistaliberabit.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 31 Número de palabras: 8958 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Escribe aquí para buscar

22°C ESP 22:23

ANEXO N 17: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, VALLADARES ALVAREZ PEDRO DANIEL, CHOQUE POZO MARLENI KAREN identificados con DNIs N° 72965995, 77658655, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN EGRESADOS DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL DE LIMA, 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

LIMA, 28 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
CHOQUE POZO MARLENI KAREN DNI: 77658655 ORCID 0000-0003-3172-4426	Firmado digitalmente por: MCHOQUEPO el 28-12-2021 22:29:32
VALLADARES ALVAREZ PEDRO DANIEL DNI: 72965995 ORCID 0000-0002-9485-2145	Firmado digitalmente por: PVALLADARES el 28-12-2021 22:27:42

Código documento Trilce: TRI - 0247561

ANEXO N 18: Dictamen para Sustentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 28 de Diciembre del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores VALLADARES ALVAREZ PEDRO DANIEL, CHOQUE POZO MARLENI KAREN de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN EGRESADOS DE UN CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL DE LIMA, 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: JCALIZAYEVER
el 22 Ene 2022 23:29:19

JESSICA MARTHA CALIZAYA VERA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JDAMASOF el 24
Ene 2022 14:13:01

JESUS LIBORIO DAMASO FLORES
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: RMESIASA el 24 Ene
2022 00:03:09

ANGEL IVAN RUIZ MESIAS
VOCAL