



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia de Pareja y Empatía en jóvenes universitarios de la
Provincia de Cañete, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORA:

Lazaro Sanchez, Laby Lizet (ORCID: 0000-0003-4017-0875)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, quien fue mi mayor fortaleza y guía, a mis padres por su constante motivación y apoyo durante este proceso y a mi abuela Teodolinda quien siempre confió en mí y que desde el cielo me ve culminar mi carrera.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios por darme fuerza y perseverancia para poder realizar esta investigación.

A mis padres Luis Lázaro y Ladby Sánchez por su apoyo incondicional desde principio a fin.

A Luis y Nijan, mi hermano y sobrina por ser mi mayor motivación de superación.

Al Dr. Manuel Concha por su tiempo, compromiso y conocimientos, pues fueron pieza fundamental en este camino.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño investigación	12
3.2. Operacionalización de las variables.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	36

Índice de Tablas

Tabla 1.	Características sociodemográficas de la muestra	13
Tabla 2.	Análisis de confiabilidad de los instrumentos de la investigación	16
Tabla 3.	Correlación entre Violencia de relación de pareja y Empatía	20
Tabla 4.	Correlación entre la variable Empatía y las dimensiones de Violencia de Pareja	21
Tabla 5.	Correlación entre la variable Violencia y las dimensiones de Empatía	22
Tabla 6.	Niveles de la variable Violencia de pareja	23
Tabla 7.	Niveles de la variable Empatía	23
Tabla 8.	Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para las variables de estudio	36

Resumen

El estudio de investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre violencia de pareja y empatía en universitarios de la provincia de cañete, 2022. El tipo de investigación fue básico, de diseño no experimental transversal y alcance correlacional conformada con una muestra de 202 universitarios de 18 a 30 años, los instrumentos que se aplicaron fueron el Cuestionario de Violencia que se da entre novios, denominado (CUVINO) creado por: Rodríguez et al., (2010) adaptado en el Perú por León (2017), y el cuestionario de empatía de Toronto (TEQ) adaptada en el Perú por Carranza y Huamaní (2020). Como principal resultado se obtuvo una relación positiva media muy significativa entre ambas variables de estudios con un valor ($p=,001$, un $r_s= ,401$) y un tamaño del efecto pequeño ($r^2=,160$). Se concluye que aun cuando los jóvenes adultos evidencian experiencias de haber sido víctimas de violencia de pareja, se muestran empáticos en sus relaciones interpersonales.

Palabras clave: Violencia de pareja, Empatía.

Abstract

The objective of the research study was to determine the relationship between intimate partner violence and empathy in university students in the province of Cañete, 2022. The type of research was basic, non-experimental cross-sectional design and correlational scope conformed with a sample of 202 university students aged 18 to 30 years, the instruments that were applied were the Questionnaire of Violence that occurs between boyfriends, called (CUVINO) created by: Rodríguez et al., (2010) adapted in Peru by León (2017), and the Toronto Empathy Questionnaire (TEQ) adapted in Peru by Carranza and Huamaní (2020). As the main result, a highly significant mean positive relationship was obtained between both study variables with a value ($p=.001$, an $r_s= ,401$) and a small effect size ($r^2=.160$). It is concluded that even when young adults show experiences of having been victims of intimate partner violence, they are empathetic in their interpersonal relationships.

Keywords: Partner violence, Empathy.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia se ha vuelto una problemática en el ámbito de la salud pública debido a la dimensión que ha alcanzado en los últimos tiempos, es de preocupación a nivel mundial, millones de seres humanos fallecen por manos violentas ocasionado por su pareja. No obstante, la letalidad solo representa la parte más evidente, ya que muchas personas viven día a día con daños a nivel orgánico, social y psicológico, sufriendo golpes, insultos, humillaciones, de parte de alguna otra persona, donde lamentablemente las víctimas deciden callar. (González et al., 2017).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) denomina a la violencia como una acción premeditada donde se suele usar la fuerza, esto lleva a la agresión a uno mismo, también hacia otras personas, el cual causará daños físicos como golpes y lesiones, daños psicológicos como intimidación, temor, miedo, incluso puede llegar a la muerte de quien es víctima de este acto.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018) menciona que, a nivel global en el año 2017, un total de 87000 mujeres han sido víctima de homicidio, resaltando que el 58% equivalente a 50000 de ellas fueron víctimas de homicidio por su propia pareja y también por integrantes de su misma unidad familiar.

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) la violencia hacia mujeres es un problema muy grave que afecta y atenta la salud pública, así mismo invalida sus derechos. A nivel mundial el 30% de féminas han experimentado violencia a manos de su cónyuge, el 38% de homicidios hacia la mujer a nivel global son causados por su pareja. Sin embargo, la preeminencia de la violencia a nivel físico y también sexual es diverso, lo que concierne en región de las Américas el 60% sufre un daño en algún momento de su vida, 1 de cada 7 mujeres a experimentado algún tipo de violencia en un 14% a 17 % dentro de las edades entre 15 y 49 años en países como Brasil, Panamá, Uruguay y Perú.

A nivel nacional, según los estudios del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) obtuvieron datos indicando maltratos psicológicos y

físicos o ambos a mujeres mayores de dieciocho años lo que concierne a un 66%. Por otra parte, un 58% de ellas, entre el rango de edad de 15 a 49 años han soportado algún tipo de violencia por parte de su conyugue. Así mismo, los datos muestran que un 62% de las mujeres mayores de edad sufrieron violencia psicológica.

De la Caba y Atxurra (2017) afirmaron que una persona para mostrar empatía necesita saber escuchar a las otras personas de manera muy activa y atenta, no mostrarse esquivo a las situaciones y circunstancias donde se requiera ayuda al prójimo y así crear conductas que sean aceptadas y bien vistas por la sociedad.

Por otro lado, la empatía según Carpena (2019) es fundamental en la vida desde que estamos en relación con las demás personas incitando al vínculo y comunicación con las demás personas, sin que haya una necesidad de lastimar al otro.

De igual interés, consideramos la empatía como una variable que puede jugar un papel en relación con la agresividad, cuya conducta puede ser el principal precursor o inhibidor de la conducta agresiva, en tanto su ausencia o presencia; Por otro lado, su actividad natural se considera un factor que protege y previene las conductas agresivas y motivan las personas a ser altruistas. Dicho de otra forma, si las personas pueden sentir empatía y, por lo tanto, percibir y experimentar sus acciones hacia los demás, será menos probable que lastimen a los demás y más probable que ayuden. (Loinaz et al. 2012)

Teniendo conocimiento del gran problema presente, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022?

Con la importancia que tienen las variables de estudio y considerando la problemática en la provincia de Cañete se estudiará la relación de ambas variables, es por eso que esta investigación se justifica por las razones siguientes:

A nivel social, la variable violencia comúnmente es un suceso complejo y con mayor interés en investigaciones, puntualizando en las variables de empatía, tal como la de violencia de pareja y su correlación, donde se podrá generar

intervenciones y estrategias en base a las evidencias obtenidas, y poder así erradicar el problema existente que beneficie a la población.

A nivel teórico, esta investigación será de utilidad donde ayudará a comparar datos y servirá de antecedente para futuras investigaciones sobre el tema.

A nivel práctico, según los resultados obtenidos va a permitir implementar programas de intervención que ayudará a mejorar la situación actual respecto al tema en la provincia de Cañete.

A nivel metodológico, se analizó las variables a partir de un instrumento que cuente con validez y confiabilidad para este tipo de estudio.

Por ello, esta investigación tiene como objetivo general establecer la relación que existe entre violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022. Para conseguirlo planteamos los siguientes objetivos específicos:

Identificar el nivel de violencia de pareja en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022.

Identificar el nivel de empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022.

Establecer la relación entre violencia de pareja y las dimensiones de la empatía.

Establecer la relación que hay entre Empatía y las dimensiones de Violencia de pareja en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete.

Con lo ya mencionado, se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación entre violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, a su vez se planteó las siguientes hipótesis específica: Existe relación entre violencia de pareja y las dimensiones de empatía en los jóvenes de la provincia de Cañete.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se mostrarán los estudios relacionados al tema de investigación tanto a nivel nacional como internacional, como las fuentes teóricas que fundamentan las variables de estudio, obtenidas de las principales bases de datos.

Arrescurrenaga y Castillo (2021) en su investigación de diseño no experimental de tipo básica descriptivo siendo de un diseño no experimental, de corte transversal, correlacional, su objetivo fue el de precisar la relación que hay entre violencia en la relación de pareja y empatía en 210 alumnos de una universidad de Ica, empleando el test de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.) por Bejarano y Vega (2014) y a la vez el formulario de empatía de Toronto (TEQ) el cual fue adaptado por Carranza y Huamaní (2020) en Perú, donde estos resultados obtenidos indican que existe relación entre violencia en relaciones de pareja y empatía, presentando una correlación directa y estadísticamente muy significativa, lo cual indica que en la población estudiada las personas que han vivenciado alguna forma de violencia también pueden poseer capacidad empática.

A nivel nacional tenemos a Ávila y Ubillus (2020) en su investigación de diseño correlacional simple de tipo no experimental, con el fin de indicar la conexión entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios, con un muestreo de 509 jóvenes entre las edades de 18 a 25 años del Distrito de Moche, Para la muestra utilizaron el cuestionario de (CUVINO), violencia entre novios y el inventario de sexismo ambivalente (ISA), obteniendo como resultado donde la violencia que se ejerce de pareja se encuentra en un valor bajo en el 94.7%, a su vez con el 3.1% en el nivel medio y con un 2.2% en el nivel alto, entre las dimensiones denota el predominio del nivel bajo, para castigo emocional está con un 83.1%, el 94.7% en coerción, en desapego está con 94.1%, a su vez con el 94.7% en maltrato físico, en violencia de género el porcentaje es mayor con 95.7%, en cuanto a humillación está con el 94.7%, en violencia instrumental se encuentra 94.7% y por último con el 95.1% en violencia sexual.

Cabezas y Pillaca (2021) su estudio de corte transversal, correlacional y de diseño no experimental, el cual tuvo como objetivo establecer la relación entre la Violencia sufrida y ejercida de pareja y la Empatía en términos cognitivos y afectivos. Se trabajó con 250 adultos tanto hombre como mujeres, entre las edades de 20 a 60 en Ayacucho. Para llevar a cabo esto, se usó el test de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP) y a su vez el test e Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Los resultados evidenciaron una relación inversa y significativa entre las variables violencia sufrida y ejercida de pareja con la empatía afectiva y cognitiva, concluyendo que existe un vínculo directo entre la empatía cognitiva y afectivo con la memoria de trabajo, así mismo el déficit de memoria en el trabajo disminuye la capacidad para emplear los procesos empáticos.

Rojas (2020) hizo una investigación con un enfoque cuantitativo, diseño correlacional no experimental con corte transversal, el cual tiene de objetivo el determinar la correlación de la variable violencia de pareja con la regulación emocional y la asertividad en estudiantes, la muestra fue de 228 alumnos con límite de edad entre 18 a 32 años en una universidad en Nuevo Chimbote, a la vez se emplearon tres instrumentos que son la de escala EMA, también la de CUVINO y DERS, indicando que con un porcentaje de 54% no existe violencia en parejas de novios, a su vez el 42% si lo presenta pero de una manera leve y en el nivel moderado con tan solo un 4%.

Ríos (2021) en su investigación de diseño no experimental y descriptivo correlacional, cuyo objetivo es determinar la relación entre empatía cognitiva afectiva y el bienestar psicológico que hay en Psicólogos Clínicos, en una muestra de 127 personas entre hombres y mujeres cuyas edades eran de 26 a 60 años en Lima, donde aplicaron dos cuestionarios el cuales fueron escala de Bienestar Psicológico y el Test de Empatía Cognitiva-Afectiva (TECA). En donde se halló una correlación positiva moderada entre el bienestar psicológico y la Empatía Cognitiva-Afectiva. Concluyendo así que a más bienestar psicológico existirá una mayor empatía cognitiva afectiva, es decir que los psicólogos a más bienestar psicológico mayor alegría empática y comprensión emocional.

Con las variables de estudio de esta investigación, a nivel internacional, tenemos evidencia de la violencia que existe en las relaciones de pareja y empatía, contemplamos a:

Manoella (2016) realizó una investigación cuantitativa, de tipo exploratorio, descriptivo, de corte transversal cuyo objetivo fue establecer el nivel de frecuencia de violencia que existe en el noviazgo en alumnos de estudios universitarios, con una muestra de 329 hombres y mujeres en Veracruz, México, donde se utilizó la Escala de Tácticas de Conflicto denominada (CTS - 2) y también se usó la entrevista semiestructurada (Apéndice B), donde se obtuvo violencia psicológica en los estudiantes con un resultado del 82.7%, a su vez la violencia física con el 70.5% y finalmente con un menor porcentaje de 26.1% en lo que concierne a violencia sexual.

De la Villa et al. (2017) realizaron una investigación correlacional descriptiva, tuvo como objetivo conocer si tuvo correlación o no, entre variables que son la violencia que existe en la pareja, dependencia emocional, autoestima tanto en adultos jóvenes y a la vez en adolescentes, así mismo, las dificultades que puede haber en el género y a la vez con el nivel educativo, conformada por 224 personas entre adolescentes y adultos, entre las edades de 15 a 26 años en España. Se aplicó la Escala que mide el Autoestima de Rosenberg, también el Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales denominado (IRIDS-100) y por último el test de Violencia de Novios (CUVINO) donde se llegó a la conclusión que los hombres que sufren violencia de parte de su pareja tienden a poseer una autoestima más baja y, a menudo, suelen experimentar manipulación. Los resultados fueron claros y precisos, denotando más violencia hacia los varones con un 91.4%, en relación a las mujeres ya que es menor con un 85.2%.

Dodaj et al. (2020) desarrollaron una investigación correlacional cuyo objetivo fue identificar la relación que existe entre las variables de satisfacción, la empatía disposicional, la impulsividad y la violencia en relaciones que hay entre personas, con una muestra de 474 jóvenes de la universidad de Mostar, emplearon la escala 2 de tácticas de conflicto, a su vez la escala impulsiva del comportamiento y por último el cuestionario denominado índice de reactividad

interpersonal. Se estableció que la empatía juega un papel importante para predecir la victimización en la relación de pareja, a su vez para la victimización psicológica y la preocupación de la empatía en relación de manera positiva en afectación sexual.

Montes y Aranda (2017) elaboraron una investigación correlacional y transversal. Tuvieron como finalidad conocer la relación y capacidad de predicción de la empatía, a su vez el perdón y actitud de volver con la ex pareja en mujeres que fueron víctimas de violencia hacia su género, estuvo conformada por 17 personas entre las edades de 26 y 60 años en España. Utilizando los cuestionarios de personalidad denominada Empatía (EPE), también se empleó la Escala de actitud para perdonar y por último la escala de actitud hacia volver con la ex pareja. Tuvo como conclusión conocer si existe capacidad o incapacidad de separarse de emociones involucradas hacia otras personas y como afecta en la actitud de volver o no con la antigua pareja. Asimismo, las mujeres con una gran dificultad para poder auto perdonarse y a la situación que vivieron, manifestaban cierta dependencia emocional a su ex pareja.

Godfrey et al. (2020) en Estados Unidos elaboro una investigación de tipo correlacional con una población constituida por 49 parejas de 18 años más y así establecer la relación que existe con la variable empatía cuya función es mediar con la carencia en el trabajo, la violencia de pareja y agresión, empleando así cuatro instrumentos los cuales son: el primero es la Escala de tácticas de conflicto 2 (CTS2), a la vez sistema de codificación SPAFF, así mismo en el test llamado índice de reactividad interpersonal (IRI) y por último el cuestionario Tarea de tapping de bloques de Corsi (CBTT). Llegando a la conclusión que existe evidencia en donde la agresión durante un conflicto predomina el sexo masculino y el delito de violencia hacia la pareja se asocian de manera negativa tanto en la memoria de trabajo y a la vez la empatía afectiva y cognitiva. Por otra parte, obtuvieron una relación significativa con las variables empatía tanto afectiva como cognitiva y memoria de trabajo. Por otra parte, no se encontró una relación significativa con las variables empatía cognitiva, memoria de trabajo y agresión psicológica, sin embargo, se evidencio relación significativa a la vez negativa con las variables empatía afectiva; de manera que, no se obtuvo patrones intermedarios para la agresión psicológica.

Para comprender mejor las variables de esta investigación, se continuó a describir las siguientes teorías:

Bandura y Rives (1975) en su teoría del aprendizaje social destaca a la sociedad como medio de aprendizaje a conductas agresivas, expresa que las personas son capaces de aprender conductas que se mantienen en el tiempo por medio del reforzamiento, a su vez por ascendencia y agentes sociales tales como: Las influencias familiares, se da entre miembros de la familia, donde los principales modelos son personas mayores como los padres, hermanos, primos u otro familiar, es así que los progenitores forman parte fundamental para el modelamiento de la conducta agresiva de los hijos, que luego son replicadas en su medio social. Influencias subculturales, constituida por grupos de personas con sus propias costumbres y creencias, si una persona forma parte de éstas y suelen manifestar violencia, se adoptará patrones de conducta violentos que se va consolidando por las constantes repeticiones de dichas conductas. Modelamiento simbólico, la adquisición de patrones violentos también suelen ser aprendidos por algún estímulo llamativo, esto incluye los medios de comunicación masivos, donde generalmente la información y temas de consideración violenta tiende a generar conductas agresivas.

Según Medina (2013) manifiesta una relación en las personas que han padecido alguna forma de violencia en su ámbito familiar, lo cual se ve reflejado en sus relaciones de pareja a lo largo de su ciclo de vida, dado que la violencia así sea percibida, realizada o padecida, se mantienen, aumenta y trae más violencia. Al observar algún tipo de conducta violenta se logra admitir que existe un tipo de aprendizaje por repetición en el cual simboliza una manera de conseguir algún tipo de resultado.

Silva (2002) sostiene que la violencia que tiene lugar en las relaciones de pareja suele manifestarse por abusos y maltratos, esto incluye de manera física, verbal, psicológica y sexual. La violencia física hace referencia a las acciones que son manifestadas en el cuerpo de la víctima, a través de golpes, estrangulaciones, embestidas, mordidas, así mismo por ataques con objetos contundentes. La violencia verbal suele ser realizada a través de la palabra, para lograr hacer daño a la otra persona, va desde palabras ofensivas con intención

de denigrar a la mujer hasta amenazas con la finalidad de cambiar su forma de actuar y pensar. La violencia psicológica, se usa con la intención de destruir la autoestima de la pareja, esto suele ser expresado por chantajes, amenazas, invalidación de ideas, ridiculización que buscan alejar de todo contacto social a la víctima. La violencia sexual, denota por el acoso de manera inapropiada del agresor a la víctima, induciéndola a tener relaciones sexuales indeseadas, así mismo suele ser realizada con acusaciones de infidelidad de manera repetitiva, también ignorando las necesidades de índole sexual de la pareja.

Wolfe et al. (2001), analizó la violencia en las parejas desde un plan y estrategia de socialización familiar, en el cual se diseña un modelo mediante dinámicas familiares que formarán la vida de los hijos en su vida posterior al abandonar el hogar; de manera que, si la hostilidad persiste en la vida familiar, tiene la posibilidad que tales acciones suelen mantenerse y reproduzcan en los siguientes períodos de la descendencia.

En relación a la violencia tendremos diferentes categorías, entre ellas la violencia psicológica o emocional, en alusión a los procedimientos negativos, tácticos y persistentes que se utilizan para dominar o influir en otra persona. Es un episodio repetitivo que va desde la indiferencia hasta el desprecio por la víctima. De igual forma la llamada violencia sexual caracterizado por sometimiento, y coerción de la pareja en el cual hace uso de la fuerza, estas situaciones sexuales suelen ser engorroso y coercitivas, (Hunt, 2005).

Respecto a las dimensiones, Rodríguez et al. (2010) manifiesta al castigo emocional como la falta de expresión afectiva, el cual tiene la característica principal de negar toda manifestación de atención hacia la pareja, esto por un posible acto de desacuerdo entre ambos, así mismo la coerción son acciones de presión que va dirigidas a la pareja, para que ésta pueda ser manipulada y así poder tener control de ella, en tanto el desapego es el accionar con desinterés hacia la pareja, negándole toda muestra de afecto, igualmente la violencia física es toda acción que va dirigido a causar daño en el cuerpo de la pareja, a través de puñetes, bofetadas, patadas o cualquier otro golpe al físico de quien es víctima, también, la violencia de género es toda acción que va en contra de la característica de la otra persona, donde se tiene una apreciación negativa,

denigrando el hecho de ser hombre o ser mujer, seguidamente, la humillación, es toda acción que se realiza para desvalorizar y quitarle valor a la pareja, atacando alguna característica específica de la otra persona influyendo mucho en su autoestima, a continuación, la violencia instrumental, es el atacar directamente a las pertenencias de la otra persona, el cual se busca destruir y despojar toda posesión de patrimonio que es importante para la pareja y finalizando, la violencia sexual, es todo acto de obligar a la pareja a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, muchas veces con amenazas, chantajes y manipulación, donde no existe satisfacción alguna.

Respecto a la variable Empatía, Lev Vygotsky a través de la Teoría del desarrollo cognitivo, indica la importancia de conocer el entorno en la que crece y progresa el niño, la forma de pensar no se desarrolla por sí sola, ya que suele estar influenciada por factores socio culturales (Vygotsky, 1988 citado en Rafael, 2008). Asimismo, los adultos tienen la responsabilidad de compartir sus conocimientos que adquirieron durante su propio desarrollo, ayudando a estimular el pensamiento y desarrollo cognitivo del niño en la interacción y convivencia en el hogar (Rafael, 2008).

Según Moya (2011) las áreas cerebrales que ajustan la empatía se sobrepone en partes con las de la violencia, de modo que el funcionamiento de estos circuitos va hacia un sentido, como la empatía, en donde este actúa de forma biológica como inhibidor de la violencia. De tal modo que, cuanto más empático es una persona tendrá menos probabilidad de que recurra a la agresión, abuso, malos tratos o ensañamiento a la hora de solucionar un enfrentamiento. (Hogan, 1969) nos menciona que la empatía se demuestra cuando las personas llegan a sentir lo que otros están pasando y así puedan comprender su mundo interior, sintiendo sus emociones y lo que pueda estar sintiendo.

Por otro lado, Muñoz y Valenzuela (2016) entienden a la empatía a partir de dos dimensiones que influyeron en su validación y posterior adaptación al test de empatía denominado Toronto; definió a la resonancia empática, como el estado de comprensión emocional que posee una persona hacia el estado emocional de otra y a la distancia empática, refleja una disminución para

entender o percibir lo que otra persona está sintiendo y viviendo, así es ajena a los sentimientos de otra persona.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio es de enfoque cuantitativo, el cual sostiene y emplea la observación como un proceso para poder recolectar datos, así mismo busca resolver las interrogantes que se plantean en la investigación (Cabezas et al., 2018) con un nivel correlacional, tiene como fin estudiar el vínculo que hay entre las variables de estudio, así mismo es de nivel correlacional con el objetivo de recolectar y cuantificar las variables en conjunto o independiente (Hernández y Mendoza, 2018).

Se evidencia un diseño no experimental, ya que no se realizó una utilización premeditada de ambas variables y estas no fueron manipuladas, los fenómenos son analizados de manera natural. (Cabezas et al., 2018) además con un corte transversal, puesto que los resultados que se extrajeron fueron ejecutados una sola vez de manera inmediata. (Cabezas et al., 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia de pareja.

Definición conceptual: La violencia de pareja es toda manifestación conductual que se distingue por propiciar agresiones, de igual manera insultos o actos que ofenden y lastiman a la otra persona. (Rodríguez, et al., 2010).

Definición operacional: La variante será medida mediante el Cuestionario de Violencia que se da entre novios, denominado (CUVINO) creado por: Rodríguez et al., (2010) adaptado en el Perú por León (2017), con la finalidad de emplearlo a adolescentes y jóvenes universitarios, para detectar el tipo de violencia ejercida y frecuencia en la que es realizada en las relaciones de pareja, consta con 41 ítems, con escala Likert.

Indicadores: El instrumento consta de ocho dimensiones.

Nivel de medición: Ordinal

Variable 2: Empatía.

Definición Conceptual: Es toda capacidad del ser humano de poder lograr ponerse en el lugar de otra, es vista como el comienzo para lograr un contacto

emocional, la comprensión entre individuos y el apoyo a las demás personas. (Muñoz y Valenzuela, 2016).

Definición operacional: Esta variable ha sido evaluada mediante el Cuestionario empatía de Toronto denominado (TEQ), su adaptación en el Perú fue realizado por Carranza y Huamaní (2020). Considerando sus dimensiones, las cuales son: distancia y resonancia empática, con la finalidad de medir la capacidad de empatía y sus déficits, consta de 16 ítems, con escala Likert.

Indicadores: El instrumento consta de dos dimensiones.

Nivel de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Se define a la población como un grupo de individuos de una misma categoría que manifiestan una particularidad establecida o que corresponde a una misma definición y en donde se estudió las características y relaciones de cuyos elementos. Lerma (2009).

En este sentido, el presente estudio estuvo formado por jóvenes universitarios de la provincia de Cañete.

Los criterios de elección de la muestra deberán efectuar lo siguiente:

Criterios de Inclusión: Jóvenes universitarios con un rango de edad entre 18 a 29, tanto varones y mujeres, que residen en la Provincia de Cañete; asimismo, con un grado de estudios universitarios que tengan vínculo afectivo con una pareja actualmente y que desean participar de forma voluntaria de la investigación.

Criterios de exclusión: Se excluyen a jóvenes universitarios que forman parte de otra Provincia, así mismo que no se encuentren dentro de las edades establecidas, así mismo que no completen el cuestionario, también los que no tengan interés de querer participar de forma voluntaria en el estudio y por último personas que nunca hayan tenido una relación de pareja.

Muestra: Ñaupas et al., (2018) Define a la muestra como una parte de la población que por consiguiente tienen las características imprescindibles para la

investigación, y es clara para que no exista alguna confusión. Por lo tanto, este trabajo de investigación estuvo representado por 202 jóvenes universitarios.

Muestreo: El muestreo es un método que permite la elección de las cantidades de estudio que van a ajustarse a la muestra, con el objetivo de recolectar los datos solicitados por la investigación que se desea realizar. Ñaupas et al, (2018). El muestreo será no probabilístico, de tipo intencional y el análisis a evaluar serán los jóvenes universitarios.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra

Variables sociodemográficos	N=202	
	f	%
Sexo		
Femenino	102	50.5
Masculino	100	49.5
Total	202	100
Edad		
18 a 21	45	22.3
22 a 24	79	39.1
25 a 30	78	28.6
Estado Civil		
Enamorado(a)	133	65.8
Conviviente	45	22.3
Casado(a)	10	5
Novia(o)	14	6.9

Nota: N= Tamaño de la muestra: f= frecuencia %= porcentaje

En la tabla 1, se registra 202 evaluados, donde 102 (50.5%) son del sexo femenino y 100 son del sexo masculino (49.5%), así mismo las edades son entre 18 a 30 años, teniendo un rango de edad más frecuente entre 22 a 24 años con 79 (39.1%) y menos frecuente 18 a 21 años con 45 (22.3%), las edades de 25 a 30 años con 78 (28.6%). De igual manera, también se obtuvo la situación

sentimental de los evaluados, siendo el más frecuente Enamorado(a) con 133 (65.8%), seguido de Conviviente con 45(22.3%), también Novia(o) con 14 (6.9%) y el de menos frecuente tenemos a Casado(a) con 10 donde representa el 5%.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el método de la encuesta, comprendida en un procedimiento que se utiliza para poder recopilar datos e información en donde podemos interpretar las respuestas de los encuestados, permitiéndonos conocer la opinión de las personas Cabezas et al., (2018).

Se utilizó como primer inventario el formulario de Violencia que se da entre novios denominado (CUVINO), cuyo creador es Rodríguez et al., (2010) y fue adaptado en el Perú por León (2017), el cual mide la existencia de violencia dentro de la relación de pareja, conformada por 42 ítems, repartido en ocho dimensiones, con una escala de tipo Likert que contiene 5 opciones de respuesta (Nunca= 1 hasta Siempre= 5).

Para la segunda variante denominada Empatía se usó el de Toronto Empathy Questionnaire de siglas (TEQ), su creación fue realizada por Spreng et al. (2009), asimismo su adaptación y posteriormente traducción al idioma español lo realizó Muñoz y Valenzuela (2016) que se hizo en Chile. En Perú, su adaptación lo realizaron Carranza y Huamaní (2020), tiene como finalidad principal medir las capacidades y déficit empáticas, el cuestionario está conformado por solo 16 ítems, divididas en dos dimensiones, con un formato de respuesta tipo Likert y poseen cinco alternativas que van desde Nunca (0) hasta Siempre (4).

Validez.

El inventario (CUVINO), se reconoció su validez de contenido mediante el juicio constituido por siete jueces, que puntúan valores $>.80$, asimismo a través del estudio factorial de tipo afirmativo indicando un SRMR=.062, CFI=.97, y TLI=.97, por lo tanto, la credibilidad fue por consistencia interna, ejecutando un coeficiente omega que alcanzo los valores de .97 para el resultado en su totalidad.

Respecto a la variable empatía se usó el Cuestionario empatía (TEQ) su validez se valoró a través de un estudio factorial afirmativo (AFC), se empleó a su vez el procedimiento de Máxima Verosimilitud (ML), en el cual los datos se distribuyeron de forma normal y variada (curtosis de Mardia <70), en el caso contrario se empleará el proceso de bootstrapping a la ML. Ruiz, Pardo y San Martín (2010) afirmaron que para ejecutar el análisis se medirá el chi cuadrado y grados de libertad (χ^2 / gl) el cual tendrá que ser menor a 3, el CFI ≥ 0.95 , el GFI ≥ 0.95 y el RMSEA <0.08 la consistencia interna resultó de forma positiva con un α de Cronbach = .85.

Confiabilidad.

Respecto al Cuestionario CUVINO, para su confiabilidad de constructo fue utilizado el estadístico Alfa de Cronbach dando un resultado de .93, demostrando tener un nivel aplicable.

Se obtuvo la congruencia interna a través del coeficiente de omega de acuerdo a las dimensiones del Inventario Empatía de Toronto donde sus valores válidos se ubican dentro del rango de 0.70 hasta 0.90, esto denota que son aceptables y confiables.

Tabla 2*Consistencia interna de los instrumentos utilizados en la investigación*

Dimensiones	Ítems	α	ω
Variable 1: Violencia de pareja	42	0.88	0.91
Maltrato Físico	4	0.87	0.89
Coerción	6	0.85	0.89
Violencia Instrumental	4	0.89	0.92
Humillación	7	0.85	0.89
Violencia Sexual	6	0.87	0.90
Desapego	7	0.86	0.89
Castigo Emocional	3	0.87	0.89
Maltrato de Genero	5	0.86	0.90
Variable 2: Empatía	16	0.79	0.81
Resonancia Empática	8	0.67	0.77
Distancia Empática	8	0.91	0.93

Nota: α = Alfa de Cronbach's α ; ω = Omega de McDonald's ω

En la tabla 2 podemos evidenciar su confiabilidad por el método de consistencia de dos inventarios donde se encontró índices Alfa de Cronbach de 0.88 para la variante violencia de pareja y 0.79 para la variante empatía. Así mismo se precisa el coeficiente de confiabilidad de cada una de las dimensiones en las dos variables que va desde 0.85 a 0.88. De igual modo se determinó la confiabilidad por el coeficiente de Omega, donde encontramos valores de 0.91 para violencia de parejas y 0.81 para la variable de empatía y con respecto a las dimensiones de violencia de pareja 0.89 a 0.91. Por lo cual se finaliza que para el alfa de Cronbach y Omega de McDonald's los resultados obtenidos son de alta confiabilidad León (2017), así mismo, para las dimensiones de Empatía se evidencio valores de 0.67 a 0.93 para la confiabilidad por Omega de McDonald, se estimó desde mediana confiabilidad hasta niveles altos de confiabilidad Muñoz y Valenzuela (2016).

3.5 Procedimiento

Se realizó una búsqueda de estas variables para que no se hayan repetido en otras investigaciones, donde no se encontró un trabajo similar. Así fue que se inició con la investigación, se empezó con la primera parte que es la introducción, donde es abarcada desde la realidad problemática hasta las hipótesis. Al tener claro la importancia de la investigación, se escogió dos inventarios que facilitarían a conseguir los datos de ambas variantes estos son; el cuestionario de violencia (CUVINO) y Cuestionario empatía (TEQ). Seguido se avanzó el marco teórico, con antecedentes internacionales y nacionales en diferentes repositorios institucionales, así mismo se buscó información para fundamentar la teoría de ambas variables. Prosiguiendo se dio inicio a la parte metodológica, donde se determinó el tipo de investigación que pertenece, el diseño, la población a investigar, la muestra, muestreo, y las técnicas e instrumentos utilizables, así mismo los aspectos éticos y métodos de análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Para obtener estos datos, se utilizó el instrumento de formulario drive de Google, para conseguir los datos sociodemográficos, así como las respuestas de los evaluados. Para así proceder a descargar la información obtenida al programa Microsoft Excel 2017, anticipadamente se realizará la verificación de los formularios, y así comprobar que se encuentren completados correctamente. Una vez obtenido los resultados se pasará a convertirá la información a datos numéricos, para luego realizar la descarga de la información obtenida al programa SPSS versión 26, utilizando la estadística descriptiva e inferencial, con el fin de obtener la normalidad y la correlación de las variables. El cual siendo una muestra mayor de 50 se utilizará el Kolmogórov-Smirnov, si adquiere una normalidad se utilizará la correlación de Pearson, pero si no tiene normalidad se emplea Spearman (Ato y Vallejo, 2015).

Por lo cual se utilizó el programa Jamovi para proceder a responder las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Para la ejecución de la investigación se debe tener presente el Código de Ética del Psicólogo Peruano, haciendo referencia al Artículo 24° detallando que el presente proyecto de investigación a desarrollar tiene que ser con el consentimiento de los participante en dicho estudio, así mismo el Artículo 25° indica que cualquier investigación el profesional de psicología debe ser precavido y cauteloso priorizando el beneficio de los participantes y cuidando su bienestar psicológico para el beneficio de la ciencia.(Colegios de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Correlación entre las variables Violencia de Pareja y Empatía.

		Empatía
Violencia de Pareja	r_s	0.401
	p	<.001
	r^2	0.160
	N	202

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); r_s = Test de rango de Spearman de correlación de orden; p = nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación

En la tabla 3, se muestra la correlación entre las variables Violencia de pareja y la variable Empatía, donde se obtuvo una relación positiva media y muy significativa (Mondragón, 2014), ($r_s = ,401$, $p=.001$) siendo el tamaño del efecto pequeño ($r^2= ,160$) (Cohen, 1988). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla4*Correlación entre la variable Empatía y las dimensiones de Violencia de Pareja*

		Violencia		Castigo	Maltrato		
		Coerción	Humillación	emocional	de genero		
Empatía	r_s	0.404	0.121	0.157	0.422	0.197	0.332
	p	< .001	0.015	0.002	< .001	< .001	< .001
	r^2	0.163	0.014	0.024	0.178	0.038	0.110
	N	202	202	202	202	202	202

Nota: r_s : coeficiente de correlación de Spearman; p= nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación; N= tamaño de la muestra

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, podemos visualizar la correlación en las variables Empatía a las dimensiones de Violencia de Pareja, respecto a la dimensión Coerción se determinó una correlación positiva media y estadísticamente significativa con un valor de .404 y un tamaño de efecto pequeño con una estimación de .163; en cuanto a la dimensión Humillación se reveló una correlación positiva media y estadísticamente significativa con un valor de .121 y un tamaño de efecto mediano con una estimación de .014 ,con la dimensión Violencia Sexual se halló una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa con un valor de .157 y un tamaño de efecto mediano con una estimación de .024 ,para la dimensión Desapego obtuvo una correlación positiva media y estadísticamente significativa con un valor de .422 y un tamaño de efecto mediano con una estimación de .178; con la dimensión Castigo Emocional se determinó una correlación positiva perfecta y estadísticamente significativa con un valor de .197 y un tamaño de efecto grande .038; finalmente con la dimensión Maltrato de genero se determinó una correlación positiva media y estadísticamente significativa con un valor de .332 y un tamaño de efecto alto con una estimación de .110 (Cohen, 1988). Afirmando que entre la variante Violencia de pareja y las dimensiones correlacionadas existe asociación.

Tabla 5*Correlación entre la variable Violencia y las dimensiones de Empatía*

		Resonancia Empática	Distancia Empática
Violencia de pareja	r_s	0.383	0.112
	p	0.001	0.112
	r^2	0.14	--
	N	202	202

Nota: r_s : coeficiente de correlación de Spearman; p= nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación; N= tamaño de la muestra

En la tabla 5, se observó la correlación entre la variable Violencia de pareja y las dimensiones de la variable Empatía. En donde se alcanzó una correlación positiva media (Mondragón, 2014) y estadísticamente significativa con la dimensión de Resonancia Empática (r_s 0.383) y un tamaño del efecto grande con una estimación de 0.14 respectivamente (Cohen, 1992). A excepción de la dimensión Distancia Empática, el cual no presentó una correlación significativa con la variable Violencia de pareja ($p > ,05$).

Tabla 6*Niveles de la variable Violencia*

	f	%
Bajo	62	30.7
Moderado	89	44.1
Alto	51	25.2
Total	202	100.0

Nota=frecuencia; %=porcentaje

En relación al grado de la variable Violencia de pareja, podemos observar en la tabla 6, en una población de 202 jóvenes universitarios, 89 evidenciaron nivel moderado, representando un 44.1%, del mismo modo 51 participantes se hallan en un alto nivel con el 25.2% y en 62 participantes se observó nivel bajo con un porcentaje de 30.7%.

Tabla 7*Niveles de la variable Empatía*

	f	%
Bajo	123	60.9
Moderado	76	37.6
Alto	3	1.5
Total	202	100.0

Nota=frecuencia; %=porcentaje

En cuanto a los niveles de la variable Empatía, que se presentan en la tabla 7, se encontró que 123 jóvenes universitarios que representan el 60.9% presentan un nivel bajo, seguido del nivel moderado presente en 76 jóvenes que representan el 37.6%, y por último en el nivel alto se encuentran 3 participantes que representa el 1.5%.

V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como principal objetivo identificar la relación que existe entre violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, por consiguiente, se realizó el análisis estadístico pertinente y seguidamente se obtuvo los resultados, para luego continuar, con el desarrollo de la discusión.

Con respecto al primer objetivo, se presentó la correlación entre violencia de pareja y empatía. Indicando específicamente que se alcanzó una relación positiva media muy significativa entre ambas variables de estudios con un valor ($p=,001$, un $rs= ,401$) y un tamaño del efecto pequeño ($r^2=,160$). Indicando que aun cuando los jóvenes adultos evidencian experiencias de haber sido víctimas de violencia de pareja, se muestran empáticos en sus relaciones interpersonales. Es decir, a pesar que las personas hayan pasado por experiencias de situaciones de violencia, no necesariamente se ha visto afectado esa capacidad de ser empáticos.

Este resultado coincide con Arrescurrenaga y Castillo (2021) quienes buscaron la relación que hay entre violencia en la relación de pareja y empatía en 210 estudiantes de una universidad en Ica encontrando que los participantes que han experimentado violencia también llegan a poseer actitudes empáticas hacia la pareja, concluyendo que existe correlación entre ambas variables.

Sin embargo, los resultados discrepan con lo manifestado por Godfrey et al. (2020) cuyo estudio determina a la empatía como un factor que media entre agresión y violencia de pareja, en donde concluyen que no se halló una relación significativa con las variables empatía cognitiva, memoria de trabajo y agresión psicológica, en una muestra de 49 parejas, sin embargo, se evidenció relación significativa a la vez negativa con las variables empatía afectiva; de manera que, no se obtuvo patrones intermediarios para la agresión psicológica.

En relación a la teoría, respecto a la violencia de pareja y empatía Moya (2011), desde un enfoque neurobiológico destaca una coincidencia entre las áreas cerebrales relacionadas a las conductas empáticas en partes relacionadas a la agresividad o comportamientos violentos, por otro lado, esto no significa que una persona empática no pueda ser violenta, pero sí se podría manifestar que una persona que siente empatía por los demás es poco probable que muestre

un comportamiento violento. A Partir desde el punto de vista biológico se afirma que las personas tienden a comportarse de una manera violenta, empática o posiblemente de ambas formas, no obstante, el entorno contribuirá en la conducta.

Según la Teoría del Aprendizaje social menciona que el dominio de los agentes psicológicos es trascendental en la conducta del individuo, en donde el comportamiento ocurre como resultado de las influencias ambientales que se da a través de la imitación y observación generando así que las personas se comporten de cierta manera (Bandura, 1997 citado en Bejarano y Vega, 2014).

Respecto al segundo objetivo específico, se buscó determinar la relación entre violencia de pareja y las dimensiones de la empatía. Se evidencio una correlación positiva media (Mondragón, 2014) y estadísticamente significativa con la dimensión de Resonancia Empática (r_s 0.383) y un tamaño del efecto grande con una estimación de 0.14 respectivamente (Cohen, 1992). A excepción de la dimensión Distancia Empática, el cual no presentó una correlación significativa con la variable Violencia de pareja ($p > ,05$). Es decir que esta persona tiene una mayor capacidad empática hacia los demás y llega a identificar cuando otra persona atraviesa por algún tipo de situación difícil, así mismo, también puede llegar a tener tendencia a ser una persona violenta, el ser empático no significa que la persona no manifieste conductas violentas, sino que también puede tener dicha conducta.

Por otro lado, en la variable violencia de pareja se observa que no se presenta correlación con la dimensión de distancia empática, en otros términos, la presencia de violencia de pareja no va a condicionar de ninguna forma en relación a la dimensión de distancia empática. Este resultado discrepa con los obtenidos por Arrescurrenaga y Castillo (2021) quienes encontraron una correlación altamente significativa y directa entre violencia en conducta y distancia empática ($r_s = ,253^{**}$, $p = ,000$) por el contrario no se evidencio relación con la dimensión empatía, en otras palabras, cuando se manifiesta algún tipo de violencia, la capacidad de empatizar disminuye en la otra persona, es decir, las conductas pocos empáticas se harán más presentes.

La violencia en el ámbito familiar de una persona se va a reflejar en sus vínculos sociales , perjudicando así que a lo largo de su vida pueda afectar en las relaciones que pueda establecer; y al mismo tiempo se evidenciara su empatía al ponerse en la situación y comprensión del otro con respecto a lo que ocurre en la mente de las demás personas Medina (2013).Así mismo en otras palabras el individuo que manifiesta algún tipo de violencia puede llegar a empatizar con su atacante lo cual sumado a sus antecedentes de violencia familiar incrementa la posibilidad de permanecer en una relación amorosa con manifestaciones de algún tipo de violencia (Hogan, 1969).

Por otro lado, Muñoz y Valenzuela (2016) la empatía se describe de dos maneras definiendo así a la resonancia empática, como el estado de comprensión emocional que posee una persona hacia el estado emocional de otra y a la distancia empática, en donde se refleja una disminución para entender o percibir lo que otra persona está sintiendo y viviendo, así sea ajena a los sentimientos de otra persona. Resonancia empática es la mayor capacidad de empatía hacia lo demás

De acuerdo al siguiente objetivo el cual busco determinar la relación que hay entre Empatía y las dimensiones de Violencia de pareja en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete. Evidenciando de forma específica que se alcanzó una correlación positiva media (Mondragón, 2014) y estadísticamente significativa con las dimensiones Coerción, Humillación , Violencia sexual, Desapego, Castigo emocional , y Maltrato de genero ($r_s= 0.404; 0.121; 0.157; 0.422; 0.197; 0.332$)) y un tamaño del efecto mediano con una estimación de $0.163; 0.014; 0.024; 0.178; 0.038; 0.110$ Afirmando que entre la variable Empatía y las dimensiones de Violencia de pareja son correlacionadas y existe asociación (Cohen, 1992).

Para los resultados observados, no se encontraron antecedentes, lo cual confirma la innovación y el aporte cuantitativo de las variables estudiadas. Rodríguez et al. (2010) nos manifiesta a la coerción como acción de presión que va dirigidas a la pareja, para que ésta pueda ser manipulada y así poder tener control de ella, en tanto el desapego es el accionar con desinterés hacia la pareja, negándole toda muestra de afecto, igualmente la violencia sexual, en

donde es todo acto de obligar a la pareja a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, muchas veces con amenazas, chantajes y manipulación, donde no existe satisfacción alguna, de otro modo la violencia de género es toda acción que va en contra de la característica de la otra persona, donde se tiene una apreciación negativa, denigrando el hecho de ser hombre o ser mujer, seguidamente, la humillación, es toda acción que se realiza para desvalorizar y quitarle valor a la pareja, atacando alguna característica específica de la otra persona influyendo mucho en su autoestima. Es decir que los jóvenes adultos que manifiestan algún tipo de violencia ya mencionadas en su relación de pareja, no necesariamente quiere decir que no sean empáticos, sino que también suelen tener empatía en sus vínculos interpersonales.

Con respecto al siguiente objetivo, donde se buscó identificar el nivel de violencia de pareja en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022. Se obtuvo como mayor resultado que el porcentaje de violencia de pareja que predomina en un grupo de jóvenes universitarios de 18- 30 años fue de nivel moderado con un 44.1%, no obstante, el 25.2% se encuentra en un nivel alto, así mismo por último tenemos un 30% de jóvenes que se encuentran en un nivel bajo de violencia de pareja. Para los resultados obtenidos, no se encontraron antecedentes, lo cual afirma la innovación y el aporte cuantitativo de las variables estudiadas. No obstante, la violencia en las parejas desde un plano socio familiar se concibe que el entorno influirá y se plasmará en los hijos, así como en su vida posterior, de manera que si hay violencia en la vida familiar hay la posibilidad que tales acciones se mantengan y reproduzcan en los hijos, así como en los siguientes periodos de la descendencia Wolfe et al. (2001).

Finalmente, el último objetivo es identificar, el nivel de empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022. Se demostró que la mayoría de jóvenes universitarios que representan el 60.9% revelan un nivel bajo de empatía, seguido del nivel moderado en un 37.6% de jóvenes y por último el 1.5% de jóvenes universitarios manifiestan un nivel alto de empatía. En relación a los estudios de Montes et al. (2017), expresaron que los individuos que manifiestan violencia dentro de su relación amorosa obtuvieron puntuaciones bajas y semejantes con respecto a los niveles de empatía y el impedimento para percibir el afecto de las demás personas. Siendo así que a través de la teoría del

desarrollo de Lev Vygotsky manifiesta lo importante que es el entorno en donde crece la persona ya que la forma de pensar de este suele ser influenciada por los factores socioculturales. Así mismo los adultos o imagen paterna es el encargado de compartir los conocimientos que adquirieron en su propio desarrollo para así ayudar a estimular el pensamiento del niño con la interacción y convivencia en el hogar, siendo así que si la imagen adulta o paterna tuvo un desarrollo propio de manera negativa esto influirá también de manera negativa en el niño, así como en futuras descendencias (Vygotsky, 1988 citado en Rafael, 2020).

VI. CONCLUSIONES

Según los resultados hallados obtuvimos las conclusiones siguientes:

PRIMERA: Se comprobó que, si existe una relación positiva media muy significativa en ambas variables con un tamaño de efecto pequeño entre la violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de cañete, es decir que aun cuando los jóvenes adultos evidencian experiencias de haber sido víctimas de violencia de pareja, se muestran empáticos en sus relaciones interpersonales.

SEGUNDA: Empatía y las dimensiones de Violencia de Pareja, las cuales son: coerción, humillación, violencia sexual, desapego y maltrato de genero se encuentran relacionadas de manera positiva media y estadísticamente significativa y un tamaño de efecto pequeño con una estimación de ,163, en jóvenes universitarios de la provincia de cañete.

TERCERA: Se evidencio una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre Violencia de Pareja con la dimensión de Resonancia Empática ($r_s = 0.383$) y un tamaño del efecto grande con una estimación de 0.14 respectivamente. A excepción de la dimensión Distancia Empática, el cual no presentó una correlación significativa con la variable Violencia de pareja ($p > ,05$).

CUARTA: No se encontró relación entre Violencia de pareja con la dimensión Distancia Empática ($r_s = 0.112$).

QUINTO: Se obtuvo como mayor resultado que el porcentaje de violencia de pareja que predomina en un grupo de jóvenes universitarios de 18- 30 años fue de nivel moderado con un 44.1%,

VII. RECOMENDACIONES

Según los resultados obtenidos se sugiere las recomendaciones siguientes:

PRIMERA: Concientizar a los jóvenes con talleres virtuales y/o presenciales para que así puedan conocer más a fondo esta problemática y concienticen sobre la violencia que existe en las parejas que son universitarios en cañete.

SEGUNDO: Se propone brindar a través de campañas de salud mental dirigida a jóvenes universitarios, propiciando su estabilidad psicológica y así prevenir eventos de violencia.

TERCERO: Promover alianzas estratégicas con instituciones como centro emergencia mujer y comisarias en donde puedan realizar difusión sobre la violencia de pareja, y como evitarlas en la localidad de cañete.

CUARTO: Realizar un proyecto de beneficio a la salud mental en conjunto a las universidades de la localidad de cañete y así buscar disminuir esta problemática.

QUINTO: Propiciar al desarrollo de más estudios, referente a las variables estudiadas para así generar más fuentes de investigación a la comunidad científica, ya que son pocos los estudios con estos constructos.

REFERENCIAS

- Álvarez, F. Sánchez, R. y Gascón, A. (2019). Cuestionario de Empatía y Violencia: Estudio Psicométrico Preliminar. *Revista de Psicología de la Salud (New Age)*. 7(1), 263-286.
<https://www.google.com/url?q=https://revistas.innovacionumh.es/index.php/psicologiasalud/article/download/869/1214/3801&sa=D&source=docs&ust=1650693566308274&usq=AOvVaw3TroZFpu6T8W7NFuOGk9Bh>
- Ascurrenaga, J. y Castillo, A. (2021). *Violencia En La Relación De Pareja y Empatía En Universitarios Del Distrito De Ica, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63781/Ascurrenaga_SJM-Castillo_EAL-SD.pdf?sequence=4
- Ávila, D. y Ubillus, D. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del Distrito de Moche*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45765/Avila_FDE-Ubillus_VDMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Banda, M. y Sarmiento, G. (2018). *Autoestima y dependencia emocional, en Jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la etapa de enamoramiento Institutos de Educación Pública – Arequipa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNSA.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6527/PSbaana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta*. México, Ed. Trillas.
- Barbachan, Y. y Paredes, S. (2015). *Violencia en el Enamoramiento y Autoestima en Estudiantes Universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM.
<https://1library.co/document/yr3wndpy-violencia-enamoramiento-autoestima-estudiantes-universitarios.html>
- Bernal, C. (2019). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. <https://abacoenred.com/wp->

<content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la

Cabezas, S. y Pillaca, U. A. (2021) *Violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía cognitiva y afectiva en adultos de la región Ayacucho*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58493>

Carpenna, A. (26 de junio de 2016). *La Empatía es posible*. Descleé. <https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433028228.pdf>

Cordellat, A. (3 de marzo del 2020). *Educación en empatía para reducir la violencia y aumentar la felicidad*. El país. https://elpais.com/elpais/2020/03/02/mamas_papas/1583137688_710754.html

Dodaj, A; Sesar, K. y Simic, N. (2020). Impulsividad y empatía en la violencia en el en Agresores de Pareja. *Terapia psicológica*, 30(2), 61-70. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000200006>

Gonzales, E. Pardo, M. y Izquierdo, J. (2017). La violencia como problema de salud pública en Venezuela: algunas reflexiones desde la perspectiva del profesional de seguridad ciudadana. *Medisan*, 21(5), 642-649. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v21n5/san20215.pdf>

Guilera, T. y Batalla, I. (14 de octubre del 2019). "Cuando la empatía duele". *Evaluación multidimensional y propuestas de regulación emocional de la empatía*. <https://www.psyciencia.com/cuando-la-empatia-duele-evaluacion-multidimensional-y-propuestas-de-regulacion-emocional-de-la-empatia-pdf/>.

Guzmán, L. Giraldo, M. y Duarte, Y. (2019). *Diferencias en los niveles de empatía entre hombres y mujeres*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio UCDC. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15756/1/2019_estudiantes_genero_conducta.pdf

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Hola.com. (15 de julio del 2019). *Empatía, una cualidad importante para el éxito de las relaciones de pareja*.

<https://www.hola.com/estarbien/20190715144824/pareja-consejos-empatia-gt/>

Hunt, J. (2005). *Claves Bíblicas para consejería*. Editorial esperanza para el corazón.

http://www.mybibleteacher.net/uploads/1/2/4/6/124618875/100claves_consejer%C3%ADa_june_hunt.pdf

Investigación científica. *Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE*. Recuperado de

<http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>

Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p

León, F. (2021). *Violencia de pareja y dependencia emocional en estudiantes de medicina de una Universidad de Arequipa, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63552/Leon_VFG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

León, M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12510/leon_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lerma, H. (1999). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*.

https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/metodologia_de_la_investigacion_propuesta_anteproyecto_y_proyecto.pdf

Loinaz I. Echeburúa E. y Ullate M. (2012). *Estilo de Apego, Empatía y Autoestima*

López, S. (2021). *Violencia de pareja en adultos del asentamiento humano Esperanza Alta, Chimbote, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad

César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64476/Lopez_TSG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montes, B. y Aranda, M. (2017). Violencia de género: El papel de la empatía y el
Muñoz P. S. y Valenzuela K.P. (2016) *Validación preliminar cuestionario de empatía Toronto (TEQ) en una muestra de adolescentes chilenos de las regiones de la Araucanía y los ríos*. [Tesis de maestría, Universidad de la Frontera. Chile]. Repositorio UFRO. <http://mpjf.ufro.cl/>

Muñoz P. S. y Valenzuela K.P. (2016) *Validación preliminar cuestionario de empatía Toronto (TEQ) en una muestra de adolescentes chilenos de las regiones de la Araucanía y los ríos*. [Tesis de maestría, Universidad de la Frontera. Chile]. Repositorio UDFC. <http://mpjf.ufro.cl/>

noviazgo entre una muestra de mujeres universitarias, *Behavioral sciences*, 10(7), 117. <https://doi.org/10.3390/bs10070117>

Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., y Romero, H. (2019). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (27 de noviembre del 2018). *Nuevo estudio de UNODC revela: El hogar, el lugar más peligroso para las mujeres*. https://www.unodc.org/mexicoandcentralamerica/es/webstories/2018/nuevo_estudio_de_unodc_revela.html

Organización Panamericana de la Salud. (29 de noviembre de 2018). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de las Américas*. https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=14830:violence-against-women-affects-almost-60-of-women-in-some-countries-of-the-americas&Itemid=1926&lang=es

Organización Panamericana de la Salud (2020). *Líderes mujeres llaman a integrar la salud mental en la respuesta del COVID-19*.

<https://www.paho.org/es/noticias/17-7-2020-lideres-mujeres-llaman-integrar-salud-mental-respuesta-al-covid-19>

- Pacheco, K. y Castañeda, J. (2013). Hombres receptores de Violencia en el noviazgo. *Unife*. 21(2), 207-221. <https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/2/Karina-Pacheco.pdf>
- perdón sobre la actitud hacia volver con la ex pareja. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), pp.353-362. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEPA/article/view/948>
- Psyciencia. (14 de octubre del 2019). *Cuando la empatía duele. Evaluación multidimensional y propuestas de regulación emocional de la empatía (PDF)*. <https://www.psyciencia.com/cuando-la-empatia-duele-evaluacion-multidimensional-y-propuestas-de-regulacion-emocional-de-la-empatia-pdf/>
- Ríos, E. (2021). *Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en psicólogos clínicos de hospitales públicos categorías III - 1 en Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Sur]. Repositorio UCS. <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/2159/TL-R%c3%ados%20E-Ext.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivera, S., Rosales, R. y Barajas, M. (2020). Empatía hacia la pareja como mediador del efecto del apego en el perdón y resentimiento. *Psicumex*. 10(2). 29-44. <http://www.scielo.org.mx/pdf/psicu/v10n2/2007-5936-psicu-10-2-29.pdf>
- Rodríguez-Franco, L; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. 6,45-52. <https://idus.us.es/handle/11441/13939>
- Rodríguez-Franco, L; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. 6,45-52. <https://idus.us.es/handle/11441/13939>

- Rojas, E. (2020). *Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43468/Rojas_CEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, R. y Martínez, M. (2016). Empatía en el contexto romántico: diseño y validación de una medida. *Universitas Psychologica*, 15(1), 19-28. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.ecrd>.
- Sasieta, R. (Domingo 6 de setiembre de 2020). Texto Único Ordenado de la Ley N° 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. *El peruano*. <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/9b2dd4004fb22227834eb76976768c74/1882613-1+%281%29.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9b2dd4004fb22227834eb76976768c74>
- Villa, M. García, A. Cueto, G. y sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista iberoamericana de psicología y salud*. 8(2). 96-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245153986004.pdf>
- Wolfe, D. A., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Pittman, A. L. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological Assessment*, 13, 277-293. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/2F1040-3590.13.2.2>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 8

Pruebas de normalidad

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para las variables de estudio

	Est	gl	P
Variable 1: violencia de	0.213	202	0.000
pareja	0.408	202	0.000
Maltrato físico	0.211	202	0.000
Coerción	0.489	202	0.000
Violencia instrumental	0.341	202	0.000
Humillación	0.318	202	0.000
Violencia sexual	0.207	202	0.000
Desapego	0.348	202	0.000
Castigo emocional	0.355	202	0.000
Maltrato de genero	0.119	202	0.000
Variable 2: Empatía			
Resonancia Empática	0.099	202	0.001
Distancia Empática	0.158	202	0.000

Nota: gl=grados de libertad; Sig.=nivel de significancia.

En la tabla 8, se puede evidenciar el análisis de normalidad de los dos inventarios empleados en este estudio, donde se encontró niveles de significancia menores a ,05 lo que nos indica que las variables y dimensiones no se ajustan a la normalidad, por lo tanto, pasó a emplear el coeficiente de correlación por rangos de Spearman, y así poder obtener la relación general entre las variables y las específicas entre dimensiones y contrastar las hipótesis planteadas en la investigación.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Violencia de pareja y Empatía en jóvenes universitarios de la Provincia de Cañete, 2022.

PROBLEMA	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN/ MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022?</p>	<p>Hipótesis General: Determinar la relación que existe entre violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas: Identificar el nivel de violencia de pareja en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete, 2022.</p> <p>Identificar la relación que existe entre las dimensiones de la violencia de pareja (castigo emocional, coerción, desapego, maltrato físico, maltrato de género, humillación, violencia instrumental y violencia sexual) y las dimensiones de empatía (Resonancia empática y Distancia empática) en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete.</p>	<p>Variable 1 Violencia de pareja</p> <p>Variable 2 Empatía</p>	<p>Método General: Método científico</p> <p>Tipo de Investigación: Tipo Básica</p> <p>Diseño: Diseño no experimental transversal</p> <p>Alcance de Investigación: Correlacional</p>	<p>Población: Jóvenes universitarios de la provincia de Cañete.</p> <p>Muestra: 202 jóvenes universitarios.</p> <p>Muestreo: No probabilístico Intencional</p>	<p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). - Toronto Empathy Questionnaire (TEQ)</p>

Anexo 3: Matriz de operacionalización de variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia de pareja	La violencia de pareja es toda manifestación conductual que se distingue por propiciar agresiones, de igual manera insultos o actos que ofenden y lastiman a la otra persona. (Rodríguez, et al., 2010).	Cuestionario de Violencia que se da entre novios, denominado (CUVINO)	-Castigo emocional - Coerción -Desapego - Maltrato físico - Maltrato de género -Humillación - Violencia Instrumental - Violencia sexual	Los autores no mencionaron indicadores	4 ítems (5,13,21,29) 6 ítems (1,9,17,25,38,42) 4 ítems (4,12,20,28) 7 ítems (7,15,23,31,36,40,41) 6 ítems (2,10,18,26,34,39) 7 ítems (6,14,22,30,32,33,37), 3 ítems (8,16,24), 5 ítems (3,11,19,27,35),	Ordinal Las alternativas de respuestas van desde el Nunca al Siempre
Empatía	Es toda capacidad del ser humano de poder lograr ponerse en el lugar de otra, es vista como el comienzo para lograr un contacto emocional, la comprensión entre individuos y el apoyo a las demás personas. (Muñoz y Valenzuela, 2016).	Cuestionario de empatía de Toronto denominado (TEQ)	-Resonancia empática -Distancia empática	Los autores no mencionaron indicadores	resonancia empática (1, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 16) distancia empática ítems (2, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15),	Ordinal Las alternativas de respuesta van desde el Nunca al Siempre

Anexo 4: Instrumentos

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

A continuación, aparece un conjunto de frases, lo que queremos saber es si te ha ocurrido y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ellos, marca un de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones

Nº	<i>En esta relación, tu pareja...</i>	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel				
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo				
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general				
4	Te ha robado				
5	Te ha golpeado				
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo				
7	Te humilla en público				
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse				
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes				
10	Insiste en tocamiento que no te son agradables y que tú no quieres				
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo con este principio				
12	Te quita las llaves del coche o el dinero				
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado				
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos.				
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.				
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte				
17	Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas				
18	Te ha tratado como un objeto sexual				

19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo				
----	--	--	--	--	--

20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti				
21	Te ha herido con algún objeto				
22	Impone reglas sobre la relajación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva				
23	Ridiculiza tu forma de expresarte				
24	Amenaza con abandonarte				
25	Te ha retenido para que no te vayas				
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales				
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre				
28	Te ha hecho endeudar				
29	Estropea objetos muy queridos por ti				
30	Ha ignorado tus sentimientos				
31	Te critica, te insulta o grita				
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado				
33	Te manipula con mentiras				
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo				
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad				
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares				
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas				
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)				
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres				
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social				
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes				
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo				

Cuestionario Empatía De Toronto

Edad: ____ Sexo: _____ Ciclo: _____ Escuela: _____ Fecha: _____ Universidad _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la frecuencia con la que se siente o actúa en la forma descrita. Encierre en un círculo su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca
RV = Rara Vez
AV = A veces
AM = A menudo
S = Siempre

N	Frases	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.	0	1	2	3	4
2	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.	0	1	2	3	4
3	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien.	0	1	2	3	4
4	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz.	0	1	2	3	4
5	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.	0	1	2	3	4
6	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.	0	1	2	3	4
7	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.	0	1	2	3	4
8	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.	0	1	2	3	4
9	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.	0	1	2	3	4
10	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando.	0	1	2	3	4
11	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.	0	1	2	3	4
12	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.	0	1	2	3	4
13	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.	0	1	2	3	4
14	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella.	0	1	2	3	4
15	Me parece una tontería que la gente llore de felicidad.	0	1	2	3	4
16	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo.	0	1	2	3	4

Anexo 4: Formulario Google.



Sección 1 de 4

Violencia de Pareja y Empatía en jóvenes universitarios de la Provincia de Cañete.

Estimado participante, el presente estudio tiene como objetivo conocer la relación que existe entre violencia de pareja y empatía en jóvenes universitarios de la provincia de Cañete y es realizado por Laby Lizet Lázaro Sánchez, Bachiller de la Universidad Cesar Vallejos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO
La participación en este estudio es voluntaria. En caso de acceder a participar en este estudio, cuenta con 2 escalas que le tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Las respuestas de este formulario son totalmente confidenciales; es decir que, la información que se recolectará será empleada única y objetivamente para la investigación en cuestión, así mismo su participación será anónima.

REQUISITOS :

- Tener entre 18 a 29 años.
- Ser estudiante universitario.
- Ser de nacionalidad Peruana.

Ante cualquier duda comunicarse al correo: labylazsanchez@gmail.com

Agradezco tu participación