



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo y Violencia de Pareja en mujeres jóvenes de la
provincia del Santa, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTOR:

Angel Gonzales, Stefany Judith (ORCID: 0000-0001-6076-8570)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

En primer lugar, a dios por darme el aliento para seguir adelante. Y mis padres por darme la confianza y apoyo constante para ayudarme a cumplir mis metas

Agradecimiento

Quiero agradecer en primer lugar a nuestra casa de estudio Universidad Cesar Vallejo por ser una fuente de estudio que ayuda a concluir mis metas para la conclusión de mi carrera y a mi asesor Mg. Concha Huarcaya Manuel por su apoyo

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo de diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Características sociodemográficas de la muestra	14
Tabla 2	Consistencia interna de los dos instrumentos utilizados en la investigación	16
Tabla 3	Correlación entre sexismo y violencia de pareja	19
Tabla 4	Correlación entre sexismo y las dimensiones de Violencia de Pareja	20
Tabla 5	Correlación entre violencia de pareja y las dimensiones de Sexismo	21
Tabla 6	Nivel de la variable Sexismo	22
Tabla 7	Nivel de la variable Violencia de Pareja	23

Resumen

La presente investigación estudió entre la relación entre la variable sexismo y violencia de pareja en mujeres. El estudio fue básico, el diseño no experimental, transversal, correlacional. La población fue desarrollada por mujeres jóvenes de la provincia del santa, con una muestra de 146 mujeres, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron el Sexismo general (ESG) adaptada por Tapia C. (2018), Woman abuse screening tool (WAST) adaptada por Pinto y Rodríguez (2020). Los resultados fueron que existe la correlación significativa inversa y estadísticamente con coeficiencia de determinación media y un tamaño de efecto medio. La variable sexismo Hostil y las dimensiones de violencia de pareja, correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con Violencia física, sexual y económica; y de forma negativa considerable con violencia psicológica y se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño. Entre sexismo Benevolente y dimensiones violencia de pareja se muestra la relación existente correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con Violencia física, sexual y económica de forma negativa considerable con violencia psicológica, y se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño. Se presentó un nivel moderado entre ambas variables 47.3 %

Palabras clave: Sexismo, Violencia, Pareja, Mujeres

Abstract

This research studied the relationship between the variable sexism and intimate partner violence in women. The study was basic, non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was developed by young women from the province of Santa, with a sample of 146 women, selected through a non-probabilistic sampling. The instruments used were the General Sexism (ESG) adapted by Tapia C. (2018), Woman abuse screening tool (WAST) adapted by Pinto and Rodríguez (2020). The results were that there is an inverse and statistically significant correlation with mean determination coefficient and mean effect size. The Hostile sexism variable and the dimensions of intimate partner violence, medium and statistically highly significant negative correlation with physical, sexual and economic violence; and in a considerable negative way with psychological violence and it was shown that the effect size is small. Between Benevolent sexism and intimate partner violence dimensions, the existing medium and statistically very significant negative correlation relationship with physical, sexual and economic violence is shown in a considerable negative way with psychological violence, and it was shown that the effect size is small. There was a moderate level between both variables 47.3%

Keywords: Sexism, Violence, Partner, Women

I. INTRODUCCIÓN

El sexismo ha permanecido por mucho tiempo en nuestra sociedad, el cual se caracteriza por el poder y sobre el control masculino, generalmente por temas sociales como lo legal, político, económico y religioso. Es así que, el sexismo es denominado como un problema para la sociedad. (González et al. 2018).

El Council of Europe (2020) menciona que existen diversas formas de expresar el sexismo, esto se puede dar por una imagen, una palabra, un gesto y/o acto. Esto hechos lo viven las mujeres en mayor porcentaje, ya que, puede deberse a que las mujeres son etiquetas como el sexo débil o inferior; además, los hombres y los niños pueden verse afectado en algún momento por no comportarse con los roles de género establecidos por la sociedad.

Pan American Health Organization (PAHO, 2021) manifiesta que la violencia hacia la mujer es una problemática universal, pues un aproximado de 736 millones de mujeres han sido víctimas de violencia esta se ha desarrollado mediante agresiones físicas, sexuales y/o psicológicas, estos sucesos han sido perpetrados por la pareja o un miembro del grupo familiar.

Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) menciona que las Mujeres entre 15 a 49 años que viven en países de menor desarrollo han sufrido violencia, pues, se calcula que el 37% de las féminas fueron víctimas de violencia por parte de su compañero.

A nivel mundial los países han mostrado porcentajes de violencia de pareja ocupando un mayor porcentaje los continentes de Asia meridional, África y Oceanía con un 33% a 51%; y un menor porcentaje en Asia central con 18%, Europa con 16% a 23%, Asia oriental 20% y Asia sudoriental de 21% (World Health Organization [WHO], 2021).

Así mismo, en América Latina desde el año 2010 hay 10 de los 15 países que presentan los mayores índices de desigualdad (La Organización de las Naciones Unidas [ONU],2019), destacando en el Cono Sur Argentina con 26%, en la Región Andina Bolivia con 58.5% y América Central Costa Rica con 35.9%. Además, el Perú resalta como el sexto país con un índice de 31.2% de violencia sexual y/o

física. (PAHO, 2019).

En el Perú, el Ministerio de la Mujer (MIMP, 2019), informó que, en el primer mes del año, la cantidad de mujeres que sufrieron violencia fue de 87%, y 13% los hombres que fueron víctimas. Asimismo, resaltan que el 96% de mujeres, entre 18 y 59 años, son víctimas de violencia, contra un 4% en hombres. Donde el mayor número de víctimas por violencia física fue de 5018 casos, además, se obtuvo como resultado el 51% de víctimas por violencia sexual.

Según, la Encuesta Demográfica y de Salud familiar (ENDES, 2020) menciona que el 54.8% de las mujeres víctimas de violencia fue desarrollada en algún momento por el esposo o compañero. Presentando un alto porcentaje en zonas rurales un 52.3% y las zonas urbanas un 55.3%. Manifestando, que el tipo de violencia más usada es la violencia psicológica con un 50.1%, la violencia física con un 27.1% y la violencia sexual con un 6%.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) dio a conocer que el 63,2% de las mujeres alguna vez sufrieron algún tipo de violencia por parte de la pareja o compañero; que involucra violencia física, violencia psicológica, violencia sexual, violencia económica. En 15 departamentos se observa porcentajes superiores a este promedio nacional, destaca Ancash con un 69.8 % correspondiendo al 2018.

Inter-Parliamentary Union (2021) menciona que muchas niñas y mujeres han sufrido de agresiones a manos de sus compañeros o familiares, violando así sus derechos humanos y sufriendo discriminación por su género. También, resalta que el sexismo tiene una gran influencia para desarrollar la violencia de género, pues busca obtener el poder y el control de la persona. Esto se debe a los roles de género tradicionales que se han establecido a las mujeres y a los hombres, ya que esto conlleva a situaciones de violencia de género por busca del dominio, pues los hombres sexistas buscan el poder dentro de la relación y las mujeres se ven amenazada, pues utilizan la violencia como eje fundamental para restablecer el poder perdido.

Ante la realidad presentada de una problemática tan preocupante, es que planteamos la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre sexismo y violencia de pareja en mujeres jóvenes de la provincia del Santa, 2022?

La presente investigación cobra relevancia por su justificación, a nivel teórico porque los resultados de la presente investigación profundizará en el conocimiento que se tiene de ésta problemática, a nivel práctico permitirá conocer cómo se relacionan estas dos variables y a partir de lo cual se propondrán planes estratégicos de carácter preventivo promocional en poblaciones jóvenes vulnerables, y a nivel metodológico se arribará a determinar la relación de las variables valiéndonos de un diseño de investigación pertinente y el uso de instrumentos confiables para su evaluación.

Por lo cual, se planteó como objetivo general, establecer la relación que existe entre sexismo y violencia de pareja en mujeres de la provincia del Santa, 2022; y en objetivos específicos, es determinar la relación entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia, determinar la relación entre sexismo Hostil y las dimensiones de violencia de pareja, identificar los niveles de sexismo y niveles de violencia de pareja.

De igual manera, se planteó como hipótesis general: existe relación significativa entre sexismo y relación de pareja en mujeres jóvenes de la provincia del Santa, 2022. Y como hipótesis específicas existe relación significativa entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia de pareja. Existe relación significativa entre sexismo Hostil y las dimensiones de violencia de pareja

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones que se han realizado a lo largo de los años:

En antecedente internacionales se encontraron:

Pedroza et al.(2016) quienes realizaron un estudio trasversal, descriptivo no probabilístico por conveniencia, tuvieron como objetivo determinar la prevalencia de violencia de pareja en estudiantes universitario de Aguascaliente- México; la población fue de 175 alumnos; los resultados que se obtuvieron fueron existe un 88% de prevalencia de violencia, el 12% de la población no sufre ningún tipo de violencia.

Saldivia et al. (2017) el estudio fue de diseño trasversal correlacional, tuvo como objetivo caracterizas la violencia íntima en parejas del mismo sexo en Valparaíso-Chile, la población fue 631 jóvenes entre los 18 a 29 años; el instrumento fue el Cuestionario de Violencia de Pareja de Vizcarra y Poo; los resultados que se tuvieron fueron que un 84% sufrieron violencia de pareja.

Río et al. (2019) el estudio fue de base paradigma positivista, tipo no experimental, trasversal, correlacional; el objetivo fue identificar el componente del sexismo ambivalente que predomina en las actitudes de los estudiantes de una Universidad de Chille; la muestra fue 214 jóvenes; se aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente ASI; se obtuvo como resultado un nivel bajo para las dimensiones de sexismo hostil con el 79.7% y el sexismo benevolente con el 84.6%.

Barrera (2020) realizó un estudio cuantitativo, correlación; objetivo evaluar la relación de sexismo y violencia de pareja de Medicina de Cuenca; la muestra fue 298 estudiante; se usó la Escala general de Sexismo de Glick y Fiske y el Cuestionario de Cienfuegos y Díaz, se obtuvo de resultados que el sexismo hostil predomina con 69.7%, el 30.3% sexismo benevolente. En las dimensiones de violencia de pareja, el 82.3% manifestó violencia psicológica, el 39.9% violencia física, el 22.7% violencia sexual y el 22.2% violencia económica. Así mismo, se encontró que no encontró relación significativa entre las variables y sus dimensiones.

Valencia (2021) el estudio fue de un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, transversal; tuvo como objetivo determinar el tipo de sexismo ambivalente más prevalente en la relación afectivas en adolescentes de la ciudad de Quito-Ecuador; la población fue de 256 participantes; se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente ASI y encuestas sociodemográficas; los resultados obtenidos fueron que se presentaron un nivel bajo en los tres tipos de sexismo, el 76.2% sexismo hostil, el 55.1% sexismo benevolente y 52.7% sexismo ambivalente.

En antecedente nacionales se encontraron:

Burgos (2018) investigó un estudio de diseño no experimental, correlación de tipo transversal, con el objetivo determinar la correlación de las dimensiones del sexismo y el conflicto en las relaciones de noviazgo en la ciudad de Trujillo, la muestra de 221 de alumnos entre 15 a 17 años. Se utilizó la Escala de Detención de Sexismo en adolescentes DSA y el inventario de Conflictos en las relaciones de Noviazgo entre adolescentes. Se obtuvo como resultados, que existe una relación positiva y altamente significativa entre el sexismo hostil y el conflicto en las relaciones de parejas, así mismo el sexismo benévolo pero la relación es de efecto pequeño. No obstante, se evidenció un nivel bajo de Sexismo hostil con 28.5% y un promedio alto de sexismo benevolente con 28.1%. En las dimensiones de conflictos de pareja se obtuvo un promedio bajo de violencia sexual con 31.7%, violencia relación con 33%; en un nivel bajo violencia verbal-emocional con 31.7% y violencia física con 30.8%, por último, un nivel promedio alto de amenazas con 31.2%.

Reateguá et al. (2019) realizó un estudio no experimental, transversal, correlacional, cuyo objetivo establecer la relación del sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de Trujillo; la muestra fue 167 participantes entre las edades de 18 a 26 años. Se utilizó el instrumento el Inventario de Sexismo ADI y el Cuestionario de violencia en la relación de pareja. Se obtuvo como resultados que existe una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre ambas variables. Así mismo, una relación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$) en la dimensión de sexismo benevolente e indicadores de violencia de desapego y de género, así como relación significativa ($p < 0.05$) en la

dimensión sexismo benevolente y con los otros indicadores de violencia. Además, una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre dimensión sexismo hostil e indicadores de violencia por desapego, por castigo y coerción, y una relación significativa ($p < 0.05$) entre sexismo hostil y los otros indicadores de violencia de pareja. Por último, en el sexismo ambivalente predomina el sexismo benevolente con 62.87% y en violencia de pareja predomina la violencia de género con 29.34%.

Leiva (2019) realizó una investigación de enfoque cuantitativo tipo descriptivo no experimental de corte trasversal, con el objetivo de determinar el nivel de violencia familiar de trabajadoras de un hospital de Lima; la población fue de 30 personas; se utilizó el cuestionario de Violencia Familiar; se obtuvo como resultado que el 76.7% de mujeres presentan un nivel bajo de violencia.

Mishti (2020) en su estudio descriptivo correlacional, no experimental, de corte trasversal, cuyo objetivo fue determinar la relación de dependencia emocional y violencia de pareja a mujeres del Distrito de Comas, la población fue de 292 participantes; se utilizó el cuestionario de Dependencia Emocional CDE y cuestionario de violencia de pareja CVP; se obtuvo como resultado una correlación lineal moderada entre ambas variables; también el 63% de encuestados un nivel medio en dependencia emocional, el 82.2% un nivel medio de violencia de pareja.

Gonzales (2020) realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación del sexismo y violencia de pareja en estudiantes universitario de Trujillo. La población fue de 451 participantes. Utilizó la Escala de Sexismo General EAOG-S y la Escala de Violencia en Relaciones de Pareja en Jóvenes E.V.R.P-J. Se obtuvieron los siguientes resultados un nivel bajo en sexismo hostil con 35.7% y un nivel bajo de sexismo benevolente con 36.1%; en violencia de pareja un nivel bajo de 39.9%. En la correlación al sexismo y las dimensiones de pareja se halló en una relación altamente significativa ($p < .01$).

Roldan y Sánchez (2021) realizaron un estudio descriptivo correlación, no experimental, corte trasversal que tuvo como objetivo determinar la relación de violencia de pareja y sexismo ambivalente en jóvenes en Arequipa, con una muestra de 141 personas entre 20 a 24 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) validado y el Cuestionario de

violencia entre novios (CUVINO). Obtuvieron como resultado una correlación significativa ($p < 0.05$), así mismo existe una correlación significativa ($p < 0.05$), entre el sexismo y las dimensiones de violencia de pareja; además, la variable violencia de pareja tiene correlación únicamente con la dimensión de sexismo hostil. También, hallaron un nivel medio de sexismo con 49.1% y un nivel bajo de violencia de pareja con 83.2%.

Para entender las variables y las bases teóricas se presenta lo siguiente:

Allport (1962) se refiere al Sexismo como una postura o conducta mediante la cual se toman actitudes de discriminación, centrado en las percepciones que se tiene, sobre el predominio que tiene el hombre con la mujer, tal manera que se visualiza como el género débil. Agrega que es importante que no tengamos el concepto que la mujer sea una persona arrogante y presumida, que solamente supongamos que la mujer deba estar en casa, haciéndose cargo de la familia.

Una de las características principales del sexismo es que se ajustan a la desigualdad colectiva y psicológicas de estos dos sexos, principalmente a una creencia de superioridad en relación a la mujer, de creencia al género femenino, sexo más débil de tal manera (Arrunátegui, 2017).

Existen diversas teorías que fundamentan esta variable pero la que presenta la variable, es la Teoría del Sexismo Ambivalente TSA de Glick y Fisker (1996) quienes conceptualizan al sexismo como la hostilidad hacia las personas especialmente a las mujeres, pues está estructurado por la presencia de dos elementos antagónicos: positivo y negativo, en los cuales hay una evaluación de las diferentes dimensiones afectivo, cognitivo y conductual, tomando como característica primordial la categoría biológica.

Igualmente, Glick y Fiske (1996) plantea en este estudio dos tipos de sexismo, el sexismo Hostil y sexismo Benevolente, el primero punto referido a lo negativo y el segundo a lo positivo.

El sexismo hostil, son aquellas posturas de conductas discriminatorias y de prejuicio hacia las mujeres, este conjunto de actitudes se basa en las creencias de la presunta inferioridad de las mujeres como equipo, coincidiendo con el sexismo

tradicional (Glick y Fiske, 1997). Por otra parte, Cárdenas (2010) menciona que el sexismo hostil como la conducta llena de prejuicios, de manifestar una negatividad a una serie de creencia discriminatoria, así mismo manifiesta que el grupo masculino como genero supremo, mientras tanto el grupo femenino como menor, desarrollando conflictos entre ambos sexo.

Existen tres indicadores esenciales del Sexismo Hostil:

-Paternalismo dominante: Señala el poder y dominio que tiene el hombre en cuanto a la mujer, destaca la característica de obediencia, sumisión por parte de la mujer. (Cárdenas, 2010)

-Diferenciación de género competitivo: Manifiesta a la desigualdad que tiene en los dos sexos, destacando así al hombre como sujeto habilidoso y capaz, siendo este una persona superior, siempre ganador. (Glick y Fiske, 1996)

-Hostilidad heterosexual como último indicador, señala que la mujer como enemigo de actitudes de riesgos, ya que estas así emplean su gracia con el objetivo de mandar y domar al hombre. (Glick y Fiske, 1996)

En cambio, el sexismo Benevolente, es un conjunto de posturas y actitudes positivas a las mujeres, esto sucede si ellas se mantienen en los estereotipos de género tradicionales (Glick y Fiske, 1997). Además, el hombre tiene el conocimiento de proveer comodidad, disposición y protección, ya que requiere de atención por su debilidad (Malonda, 2014).

Por otra parte, Lomas (2000) definió así mismo que sexismo benevolente, conforma a la manera de manifestar positivismo, e incluso se forma de manera sutil, demostrando actitudes de apoyo y defensa del sexo femenino.

El Sexismo Benevolente, consta de tres indicadores:

-Paternalismo protector, cuenta con la defensa, apoyo del hombre a la mujer, cuidándola como si fuera su progenitor (Glick y Fiske, 1997).

-Diferenciación de genero complementaria, consiste en el convencimiento que tiene la mujer de pensar que el hombre tiene mayores cualidades, y de esta forma ellas creen que el hombre es su complemento (Glick y Fiske, 1997).

-Intimidad heterosexual, centrado en la idea que tiene la persona que la satisfacción amorosa esta siempre por tener a una pareja sentimental al costado (Glick y Fiske, 1997).

Por otro lado, la WHO (2014) conceptualiza la violencia como el uso de la fuerza o intimidación premeditada que se realiza a un conjunto, equipo, sujeto o así mismo con el fin de perjudicar física, psicológica y/o sexualmente, y en algunas situaciones la muerte.

Del mismo modo, el WHO (2017) menciona que la violencia de pareja como un conjunto de actos dirigidos a una persona con la finalidad de causar malestar, daño, maltrato en los aspectos físicos, psicológicos o sexuales.

Así mismo, para Rodríguez-Franco et al. (2010) conceptualizan la violencia de pareja como el comportamiento que tiene como objetivo dañar o perjudicar a la pareja, mediante golpes o humillaciones verbales, causando en la víctima problemas psicológicos o lesiones físicas,

Mientras tanto García y Cerda (2010) refieren que la violencia de pareja son conductas repetitivas de agresiones en la relación, caracterizándose por una serie de pautas de comportamientos dañando principalmente la violencia económica, psicológica, física y sexual, que principalmente afecta a las mujeres. Es tipo de patrones se presenta en parejas heterosexuales y homosexuales.

Prado y Vila (2015) manifiestan que la violencia de pareja, tiene como principal función característicamente al sexismo, que es más frecuente por hombres, ya que consecuencia de este dominio del hombre en la sociedad, esto con lleva a la fémina a tomar una actitud inferior.

Por otro lado, la adaptación Woman Abuse Screening Tool (WAST) fue adaptatarealizado por Pinto y Rodríguez (2020), quienes mencionan cuatro tipos de la violencia en la pareja.

- Violencia Física, es el acto de agresiones físicas que provocan lesiones, marcas, daño hacia la mujer; las accione como son lo empujones, jalneos, bofetada, golpes, etc. En muchos casos han ocasionado daños irreparables y en otros la muerte (Bellido,2019).

- Violencia Sexual, se caracteriza por obligar a la pareja a realizar actos sexuales, tocamientos indebidos sometiendo a la mujer en contra de su voluntad a actos forzados de sexo, y muchos casos se ven forzadas hacerlo porque son amenazadas (Bellido,2019).

- Violencia Económica, es el control del manejo del dinero en donde el varón se aprovecha de la mujer para obtener poder y control de ella amenazándole con no brindarle ningún soporte financiero. (Bellido,2019).

- Violencia Psicológica, son aquellas críticas o conductas donde se busca minimizar a la persona, por medio de burlas, insultos, amenazas, humillaciones donde se busca de manera intencional dañar cognitivamente (Bellido,2019).

Del mismo modo existen diversas para la violencia de pareja una de ellas es la teoría de Aprendizaje de Albert Bandura (1973) señala que esta postura en su mayoría es memorizada, y no naturales. Principalmente el aprendizaje es mezclado y figurativo. Bandura admite que aprender, es saber que estamos comprometidos a algunas circunstancias en las cuales estamos vinculados y alentamos de forma positiva y negativa. De este modo será dificultoso pensar que esta conducta, y así aceptamos que hay postura de nuestro ambiente que destaca en uno mismo que debemos admitir que hay apariencias en nuestro ambiente están predominado en nosotros por la tensión exterior, como nos dice el conductismo. Bandura (1976) indica esta respuesta de ira en un vínculo se enseña a través de la imitación y lo que visualizamos sorpresivamente del cual dirigía la casa.

Por último, la teoría que respalda la variable es de Walker (1979) que expuso la teoría del Ciclo de Violencia, que contaba con tres etapas. No obstante, incluyo una etapa inicial llamada estadio de calma, en este, no presenta ninguna clase de problema en la pareja, en otras palabras, refiere que todo va a estar bien.

Las tres etapas son:

- Fase de acumulación de tensión, en donde ocurre hechos de mínimo ataque causando preocupación en la victima por las consecuencias que se dan como amenazas, gritos, etc. En dicha situación el agresor excusa y justifica su comportamiento. (Walker, 1979).

- Fase de explosión o descarga de tensión, el victimario libera tensiones acumuladas, esto lo manifiesta con episodios de agresión. La víctima en dichos casos siente miedo y puede pedir ayuda o no. De mismo modo, el agresor la culpa a la víctima, quien termina aceptando la total responsabilidad. (Walker, 1979).

- Fase de Reconciliación, se hace llamar luna de miel, porque en esta etapa, la persona que inicio la agresión muestra remordimiento y se disculpa por lo que ha hecho, y trata de arreglar lo sucedido por medio de obsequios. Cree que actuando así obtendrá el perdón y engaña a la víctima convenciéndola que eso no volverá a pasar. En algunos casos es probable que la agraviada vaya a denunciar y en otros cree en las palabras del agresor. (Walker, 1979).

En esta última fase, también existe una subcategoría llamada dependencia, en donde la víctima como el agresor siguen mantenidos una relación, tolerando en muchos casos los mismos actos (Walker, 1979).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

El tipo de estudio fue básico, tiene como finalidad aumentar los conocimientos y inteligencia de los procesos sociales. Básico ya que puede ser empleados por otras investigaciones (Consejo Nacional De Ciencia Tecnológica e Innovación Científica,2018)

Diseño de investigación:

El diseño fue no experimental porque no realizo manipulación de las variables, pues se analizó en su ambiente natural; correlacional, porque busca medir el grado de relación que existen entre las variables de Sexismo y Violencia de Pareja; transversal, porque solo se aplicó en un tiempo determinado y tiene como objetivo describir las variables. (Hernández et al. 2018)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Sexismo

Definición conceptual: Hostilidad hacia las personas especialmente a las mujeres, pues está estructurado por la presencia de dos elementos antagónicos: positivo y negativo, en los cuales hay una evaluación de las diferentes dimensiones afectivo, cognitivo y conductual, tomando como característica primordial la categoría biológica (Glick y Fiske, 1997)

Definición operacional: La variable se evaluará a través del cuestionario Escala de Sexismo General (ESG) la cual está compuesta de 25 ítems dividido en dos dimensiones el Sexismos Hostil y el Sexismo Benevolente.

Indicadores: Sexismo Benevolente (Paternalismo protector, Diferenciación de género complementaria e Intimidación heterosexual) y Sexismo Hostil (Paternalismo dominante, Diferenciación de género competitiva y Heterosexualidad hostil).

Nivel de medición: Ordinal

Variable 2: Violencia de pareja

Definición conceptual: La violencia de pareja es el comportamiento que tiene como objetivo dañar o perjudicar a la pareja, mediante golpes o humillaciones verbales, causando en la víctima problemas psicológicos o lesiones físicas. (Rodríguez-Franco et al. 2010)

Definición operacional: Los puntajes fueron obtenidos del inventario Woman abuse screening tool (WAST) la cual está compuesta por 8 ítems y están divididas en cuatro dimensiones Violencia física, económica, sexual y psicológica.

Indicadores: Violencia física (Golpes, empujones), Violencia económica (Poder o control de los bienes o dinero), Violencia sexual (Acto sexual obligado y en contra de su voluntad) y Violencia psicológica (Humillaciones)

Nivel de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población estuvo conformada por mujeres de 20 a 28 años de la Provincia del Santa.

La población es el conjunto compuesto por todas las situaciones que esconden la lista con una colección de característica necesitada por los diferentes estudios (Hernández, et al., 2018)

- **Criterio de inclusión:** Jóvenes mujeres de 20 a 28 años de edad, que tengan o mantengan una relación.
- **Criterios de exclusión:** Jóvenes que no deseen participar en la investigación, que no omitan algunos ítems, que no tengan acceso al cuestionario.

Muestra: La muestra fue de 146 jóvenes mujeres entre 20 a 28 años de la Ciudad de Nuevo Chimbote.

La muestra fue valorada empleando pautas preliminares para muestra finita, Según Hernández y et al., (2018) precisa como una porción representativa extraída de la población, en la que se realizará la adquisición de datos

Muestreo: El muestreo de este estudio fue no probabilístico intencional debido a que se seleccionará la muestra que representará la población extraída. La parte determinada surge de una manera intencional, es por ello que la aplicación de la escala es subjetiva (Sánchez y Reyes, 2015).

Tabla 1
Características sociodemográfica de la muestra (N=146)

		f	%
Sexo	Femenino	146	100.0
Edad	20-22	37	25.3
	23-25	72	49.3
	26-28	37	25.3
Estado Civil	Casado	129	88.4
	Soltero	17	11.6
Grado de instrucción	Superior incompleta	7	4.8
	Superior completa	20	13.7
	Superior universitaria	100	68.5
	Superior técnica	19	13.0

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje

En la tabla 1, las 146 participantes son del sexo femenino, cuyas edades comprenden entre 20 a 28 años, donde el rango de edad más frecuente es de 23 a 25 años con 75 (49.3%), con edades menos frecuentes 20 a 22 y 26 a 28 con 37 participantes (25.3%). De igual manera se precisó grado de instrucción de las participantes, siendo el rango más frecuente superior universitaria con 100 participantes (68.5%) y seguido con superior incompleta con 7 participantes (4.8 %) correspondiendo a un rango menor.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica: Se utilizó fue la encuesta que tiene como propósito de reconocer las características de uno o más integrantes mediante una prueba de medición que tiene como propósito será aplicado por un evaluador (Aragón, 2004).

Instrumento: Para recoger los datos de la variable sexismo, fue la Escala de Sexismo General (ESG) creada por Glick y Fisker (1996) en Estados Unidos, basado en la Teoría del Sexismo Ambivalente TSA de los mismos creadores. Esta prueba tiene como objetivo medir el sexismo en sus dos dimensiones, Sexismo Benevolente (Paternalismo protector, Diferenciación de género complementaria e Intimidad heterosexual) y Sexismo Hostil (Paternalismo dominante, Diferenciación de género competitiva y Heterosexualidad hostil). Está compuesta por 36 ítems, el tipo de escala es de Likert donde tiene cinco opciones de respuesta, TD: Totalmente desacuerdo=1, D: Desacuerdo=2, I: Indeciso=3, A: Acuerdo=4 y TA: Totalmente de acuerdo=5. El tiempo de aplicación es de 20 minutos y se puede aplicar de manera colectiva o individual.

Confiabilidad y validez

Tiene una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.93, una validez de contenido de $\geq .80$ y una validez de constructo, en la modalidad de Pearson observando valores de $>.30$.

En el Perú, Tapia (2018) realizó la adaptación del instrumento obteniendo en esta versión de 25 ítems, la validez de contenido fue definido a través de 8 expertos, empleando la V de Aiken superiores a .80, la validez de constructo fue mediante el análisis factorial exploratorio con los índices de ajuste un valor de CFI = .928 indicando un buen ajuste, además el valor de GFI = .905 demostrando un nivel adecuado y la confiabilidad, la cual se halló a través de coeficiente Omega descubriendo valores altos superiores a .80.

Confiabilidad y validez

Para recoger los datos de la variable violencia de pareja, fue la escala de Woman Abuse Screening Tool (WAST) creada por Brown et al. (1996) en Estados Unidos, basado en la Teoría del Ciclo de Violencia de Walker. Esta prueba tiene como objetivo medir el grado de estrés, dificultad para la resolución de discusiones y existencia de episodios violentos en sus cuatro dimensiones Violencia física, sexual, económica y psicológica. Está compuesta por 8 ítems, el tipo de escala es de Likert donde tiene tres opciones de respuesta, nunca=1, a veces=2 y muchas veces=3. El tiempo de aplicación es de 10 minutos y se puede aplicar de manera colectiva o individual. Tiene una confiabilidad y validez.

En el Perú, Pinto y Rodríguez (2020) realizó la adaptación del instrumento con la validez por estructura interna mediante el AFC, obteniendo índices de ajustes adecuados $\chi^2/df = 52.076$; RMSEA = .074; CFI = .978; SRMR = .052; TLI = .969 y con una confiabilidad de alfa de Cronbach y el omega de McDonald's valores aceptables de .84 y .85.

Confiabilidad para el Piloto

En la Tabla 2 se muestra la confiabilidad de ambos instrumentos mediante el método de consistencia interna en donde para la variable Sexismos muestra un resultado de 0.868 en el Alfa de Cronbach así como se refleja el coeficiente de confiabilidad de las dimensiones que se encuentran 0.774 a 0.965. Por otro lado, se refleja también los coeficientes en la confiabilidad por el Omega de McDonald en donde resultó un valor de 0.958 y en sus dimensiones con valores desde 0.982 a 0.995

Tabla 3*Consistencia interna de los dos instrumentos utilizados en la investigación*

	Item	α	ω
Variable: Sexismo	25	0.92	0.98
Sexismo Hostil	15	0.79	0.99
Sexismo Benevolente	10	0.95	1.00
Variable: Violencia de Pareja	8	0.69	0.83
Violencia física	2	0.74	0.88
Violencia Psicológica	4	0.63	0.88
Violencia Sexual	1	0.79	0.91
Violencia Económica	1	0.80	0.91

Nota: α = Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach; ω = Índice de coeficiente Omega de McDonald

En la Tabla 3 se muestra la confiabilidad por el método de consistencia interna de ambos instrumentos, en donde se refleja los índices del alfa de Cronbach de 0.92 para la variable de Sexismo y de 0.69 para la segunda variable que es Violencia de pareja. Así mismo, se muestra los resultados de coeficiente de confiabilidad por cada dimensión de la variable Sexismos va desde 0.95 a 0.79, y con mi segunda variable Violencia de Pareja desde 0.80 a 0.63. Finalizando se mostró la confiabilidad por el coeficiente de Omega en donde se reflejan valores de 0.98 para el coeficiente de Omega y de 0.83 para mi segunda variable Violencia de pareja. En lo que cabe de las dimensiones de la Variable Sexismo va desde 0.99 a 1.00 y la segunda variable de Violencia de Pareja va desde 0.91 a 0.88. Ante lo expuesto se puede concluir que tanto para el alfa de Cronbach y del omega de McDonald sus resultados se encuentran entre los aceptables ya que se encuentran por encima del 0.50 lo cual refleja que ambos instrumentos son confiables. (Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C.,2018)

3.5. Procedimiento

Se busco información del tema teniendo en cuenta las dos variables a estudiar, luego se desarrolló los objetivos, las hipótesis, la interrogante, marco teórico y metodología. Luego, se realizó un muestreo de la población y a su vez se identificó a cuantas personas se le aplicaría la prueba piloto. Posteriormente, se desarrolló la

recolección de datos por medio de un formulario virtual (URL), que contó con la explicación por medio del consentimiento informado el motivo de la realización del estudio. Este cuestionario se compartió en diversas redes sociales. Al término de la recolección de datos, los resultados automáticamente se llenaban en una hoja de Excel, en donde se realizó la depuración de aquellos instrumentos que no cumplían con los criterios de inclusión. Para finalizar, se hizo el vaciado de datos al IBM SPSS Statistics versión 26, para seguir aun análisis estadístico. Por último, se hizo los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos se procederán a descargar mediante el Microsoft Excel 2016, luego se convertirá la información a datos numéricos, después se utilizó el programa SPSS versión 26, con la finalidad de obtener la correlación y la normalidad de las variables. Por lo cual siendo una muestra mayor, se usó el Kolmogórov-Smirnov, para obtener la normalidad se aplicó la correlación de Pearson, y para los datos que no tienen una distribución normal, fue la correlación de Spearman. (Ato y Vallejo, 2015). Para proceder a responder las hipótesis se apoyará con el programa Jamovi.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta principios bioéticos de Beauchamp y Childress (2009) estos son; La no maleficiencia, pues al momento de realizar la investigación no se causó ningún daño a las personas que participaron en la investigación, así mismo se respetaron sus opiniones; La autonomía, tuvieron la libertad de poder participar en el desarrollo de la prueba, así como de elegir la respuesta que más crean conveniente y se les brindo un consentimiento informado la detallando los motivos de la investigación; La justicia, no existió discriminación, se les brindo los mismos derechos y el trapo fue igual para todos; y La beneficencia, se brindó a los participantes el anonimato, la seguridad de que la información brinda será solo usada para fines investigativos.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Correlación entre las variables Sexismo y violencia de pareja

		Violencia de pareja
	rs	-0.44
Sexismo	p	< .001
	r ²	0.20

Nota: rs= Test de rango de Spearman de correlación de orden; p=Nivel de significancia, N= Tamaño de la muestra

En la tabla 4, se muestra la correlación entre las variables Sexismo y Violencia de pareja, donde alcanzó, según Mondragón (2014) una correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con un valor de -,44 y un tamaño de efecto pequeño con una estimación de ,20 (Cohen, 1988).

Tabla 5*Correlación entre sexismo hostil y las dimensiones de violencia de pareja*

		Violencia física	Violencia psicológica	Violencia sexual	Violencia económica
Sexismo hostil	rs	-0.38	-0.53	-0.44	-0.37
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	r ²	0.14	0.28	0.19	0.14

Nota: rs=Test de rango de Spearman de correlación de orden; p=nivel de significancia; rs=coeficiente de determinación

En la tabla 5, se muestra la correlación entre la dimensión Sexismo hostil y las dimensiones de la variable Violencia de pareja. Se observó según Mondragón (2014) correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con Violencia física, violencia sexual y violencia económica con valores de -,38; -,44 y -,37; y de forma negativa considerable con violencia psicológica con un valor de -,53, y se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 6*Correlación entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia*

		Violencia física	Violencia psicológica	Violencia sexual	Violencia económica
Sexismo benevolente	r	-0.34	-0.57	-0.46	-0.34
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	r ²	0.12	0.32	0.21	0.11

Nota: rs=Test de rango de Spearman de correlación de orden; p=nivel de significancia; rs=coeficiente de determinación

En la tabla 6, se muestra la correlación entre las variables Sexismo benevolente y las dimensiones de la variable Violencia de pareja. Se observó según Mondragón (2014) correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con Violencia física, violencia sexual y violencia económica con valores de -,34 y -,46 y de forma negativa considerable con violencia psicológica con un valor de -,57, y se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 7

Niveles de Sexismo

Niveles	f	%
Bajo	40	27.4
Moderado	69	47.3
Alto	37	25.3
Total	146	100.0

Nota: f=frecuencia, %= porcentaje

En la tabla 7 se observa que una muestra de 146 mujeres, se halló 69 mujeres evidenciaron nivel moderado representando el 47.3%, asimismo 37 mujeres evidenciaron un nivel alto, representado con un 25.3% y 40 mujeres se encuentran en un nivel bajo con un 27.4%

Tabla 8

Niveles de Violencia de pareja

	f	%
Bajo	37	25.3
Moderado	40	27.4
Alto	69	47.3
Total	146	100.0

Nota: f=frecuencia, %= porcentaje

En la tabla 8 se observó que la muestra de 146 mujeres, se evidencia que 40 mujeres presentan un nivel moderado, representado el 27.4 %, así mismo 69 mujeres se encuentran en el nivel alto con 47.3% y finalmente 37 mujeres se encuentran en un nivel bajo con un 25.3%

V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre sexismo y violencia de parejas en mujeres de la Provincia del Santa entre 20 a 28 años, después de realizar la recolección de datos y la interoperación de cada uno de los resultados, se realizó la discusión donde se debatió los antecedentes.

Como primer objetivo, se buscó determinar la relación entre sexismo y violencia de pareja en mujeres, obteniendo una correlación entre las dos variables, así mismo existe una correlación inversa significativamente -0.44 y un tamaño del efecto pequeño 0.20 . Por eso, la hipótesis general puede ser aceptada ya que este se encuentra dentro de los parámetros de aceptación. Este resultado no coincide con el estudio de Burgos (2018), Reategui y Borceyú (2019) Gonzales (2020), Roldan y Sánchez (2021). Sin embargo, esto sucede porque la población estudia solo es en mujeres y los antecedentes para comparar son de hombres y mujeres.

De acuerdo, a Rodríguez- Franco et al. (2010) la violencia de pareja es un comportamiento que busca infligir daño a la otra persona, donde tanto el hombre como la mujer puede verse afectada, así mismo. Glick y Fiske (1997) menciona que el sexismo se conceptualiza en dos elementos antagónicos, positivo y negativo en los cuales hay una evaluación de las diferentes dimensiones afectivo, cognitivo y conductual, tomando como característica primordial la categoría biológica.

Glick y Fiske (1997) la violencia de pareja se puede ocultar con actitudes sexistas, y que al tener una realidad donde en diversos medios televisivos, radiales y sociales han aprobado de manera indirecta los comportamientos sexistas, puede que no se den cuenta de las sutiles agresiones, ya que actualmente se ha normalizado ciertas conductas de violencia de pareja como “normal” o “lo hace porque me quiere”, estos actos se suelen llamar caballerosidad.

Con respecto al segundo objetivo, se halló que existe relación sexismo hostil y las dimensiones de violencia física, psicológica y sexual en la pareja (-0.28, -0.44 y -0.37) existiendo correlación negativa media y estadísticamente muy significativa de forma negativa considerable con violencia psicológica con un valor de (-.53) y se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño. Estos resultados se diferencian con las investigaciones de Burgos (2018), Reateguí y Borceyú(2019), Barrera (2020), Gonzales(2020) y Roldan(2021), quienes en sus investigaciones no encontraron relación entre el sexismo y las dimensiones de violencia. Así mismo, los antecedentes han sido estudiados en poblaciones de mujeres y hombres.

Glick y Fiske (1996) el sexismo se relaciona con las dimensiones de violencia, porque las personas muestran actitudes sexistas con actos de violencia, es decir, si se encuentra en una situación hostil, puede llegar a demostrar conductas agresivas, hiriendo verbalmente, con tal de lastimar y muchas veces las mujeres toleran esto porque al sentirse inferiores, piensan que es correcto. Para, Rodríguez et al. (2010) menciona que realiza estos actos con el fin de poder controlar y dominar a la pareja, someténdola a roles tradicionales. Así mismo, en la teoría de Walker (1979) se aprecia que las etapas del ciclo de violencia, donde el sexismo y la violencia son evidente, pues el agresor manipula a la víctima para que cumpla lo que él desea, prohibiéndole en muchos casos que puedan desenvolverse personalmente y laboralmente.

Con respecto al tercer objetivo, se halló que existe relación entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia de pareja teniendo como correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con Violencia física, violencia sexual y violencia económica con valores de -,34 y -,46 y de forma negativa considerable con violencia psicológica con un valor de -,57, y se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño. Estos resultados son diferentes a todas las investigaciones de antecedentes, esto se debe a que la población aplicada es distinta. Para García y Cerda (2010) algunas relaciones de pareja pueden empezar con algunos prejuicios concebidos por el ambiente social donde se desenvuelve, y esto ocasiona que la relación de pareja se vea afectada pues puede desencadenar violencia. Con los resultados obtenidos, se puede evidenciar que la población de

mujeres está en relaciones donde la pareja busca ejercer el control en la relación, alcanzando la sumisión de la agraviada.

En el cuarto objetivo, se obtuvo que un 69 % de jóvenes presentaron un nivel moderado de Sexismo. Estos resultados discrepan con la investigación de Río et al. (2019) presento un 80% de nivel bajo; Barrera (2020) obtuvo que el 68.1% presento un nivel leve; Valencia (2021) presentó el 52.7% un nivel bajo. Glick y Fiske (1997) menciona que el sexismo se conceptualiza en dos elementos antagónicos, positivo y negativo en los cuales hay una evaluación de las diferentes dimensiones afectivo, cognitivo y conductual, tomando como característica primordial la categoría biológica.

La teoría es del Sexismo Ambivalente postula que las actitudes de inferioridad no solo se dan de hombres hacia las mujeres, sino también de las mujeres hacia sí misma. Así mismo, las mujeres pueden interpretar estas actitudes como cuidado y protección, por ello, llegan a confundir las actitudes sexistas como algo normal. Aunque, los resultados se evidencie un nivel moderado, esto quiere decir que las mujeres encuestados tienen aún el pensamiento sobre los roles de género tradicionales, ya que la sociedad mediante los medios de comunicación ha normalizado ciertas conductas normales y que el resto de personas por encajar llegan a pensar a imitar esto.

Por último, en la variable violencia de pareja se presentó un 69% en un nivel alto. Este resultado discrepa, con Gonzales (2020) presento un 33.5% en un nivel medio y Mishti (2020) obtuvo el 82.2% un nivel moderado, Pedroza et al. (2016) quien un 83% de su población presenta un nivel leve de violencia de pareja; Leiva (2019) presento el 76.7% un nivel bajo; Roldan y Sánchez (2018) obtuvieron el 83.2% un nivel bajo. Puesto que, la investigación fue realizadas en una población diferente.

Para Rodríguez-Franco et al. (2010) menciona que la violencia de pareja se da frecuentemente en los jóvenes y esto se realiza con el fin de lastimar a la otra pareja mediante cualquier acto de agresiones. Así mismo, Walker (1979) postula la Teoría del ciclo de la Violencia, que identifica tres etapas, la primera es la acumulación de tensiones, donde se dan los conflictos, la segunda es estadillo de

tensión, es cuando se producen las agresiones físicas o psicológicas y la luna de miel, es cuando el agresor está arrepentido y promete que cambiara. En todas estas etapas, la víctima es violentada de diversas formas y muchas veces ellas aceptan seguir en la relación manteniendo la esperanza de que cambiara y creyendo en promesas. Así mismo, esta teoría explica, como es que las víctimas se ven engañadas con comportamientos momentáneos de amor y cariño, y como después de obtener de nuevo la confianza el agresor vuelve a demostrarse violento, manipulando de nuevo y victimizándose que todo lo que hace es por su bien.

En los resultados obtenido, las mujeres presentan mayor violencia de pareja en un nivel alto, esto quiere decir, que en muchas ocasiones ellas han sido víctimas de maltrato.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Entre la variable sexismo y violencia de pareja, se aprecia que existe una correlación inversa significativamente y un tamaño del efecto pequeño de las mujeres jóvenes de la provincia del santa

SEGUNDA: Se muestra la correlación entre la dimensión Sexismo hostil y las dimensiones de la variable Violencia de pareja. Una correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con Violencia física, violencia sexual y violencia económica y de forma negativa considerable con violencia psicológica se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño

TERCERA: Se muestra la correlación entre la Sexismo benevolente y las dimensiones de la variable Violencia de pareja. Una correlación negativa media y estadísticamente muy significativa con Violencia física, violencia sexual y violencia económica y de forma negativa considerable con violencia psicológica y se evidenció que el tamaño del efecto es pequeño

CUARTA: De acuerdo con los niveles de sexismo en mujeres jóvenes, se alcanzó un nivel moderado en mujeres jóvenes de la provincia del santa.

QUINTA: Finalmente con los niveles de violencia de pareja, se halló un nivel moderado en mujeres jóvenes de la provincia del santa

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Con respecto al estudio realizado, es importante realizar nuevas investigaciones sobre Sexismo en mujeres jóvenes, fortalecer nuevos conocimientos sobre esta problemática.

SEGUNDA: Consejería para mujeres jóvenes y asesoramiento psicológico.

TERCERA: Desarrollar talleres y programas de prevención sobre esta investigación, sensibilizar a esta población, fomentar y elaborar nuevas estrategias que ayude a fortalecer ideas nuevas sobre esta investigación para que los casos de violencia reduzcan.

REFERENCIAS

- Barrera, R. (2020). Sexismo Ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca. [Tesis de Licenciatura, Universidad católica de Cuenca]. Repositorio UC. <https://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/ucacue/8357/1/9BT2020-MTI025.pdf>
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz, A. & Adams, J. (2019) Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Revista Panamericana de Salud Pública. Revista psicológica*, 43(26) pg. 1-12. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/50485>
- Burgos, A. (2018). *Sexismo y Violencia en las relaciones de Noviazgo en adolescentes de una institución Educativa Pública de la Ciudad de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13253/Burgos%20Cabrer%20Angela%20Rosalinda.pdf?sequence=4>
- Consejo Nacional De Ciencia Tecnológica e Innovación Científica. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento Renacyt*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Council of Europe (2020). *Sexismo detéctalo ponle nombre paralo*. <https://human-rights-channel.coe.int/stop-sexism-es.html>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativas, Cualitativas y Mixtas. (1era.ed.). McGRAW-HILL. Interamericana Editores
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2018). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-decada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violenciafamiliar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>

- Inter-Parliamentary Union (2021). Women in Parliament in 2021. <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2022-03/women-in-parliament-in-2021>
- García, L. y Cerda, B. (2010). *Violencia hacia la pareja*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz. México.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1997). Hostile and benevolent sexism: measuring ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women Quarterly*, 21, 119-135. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x>
- Gonzales, A. (2020). *Sexismo y Violencia de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo*. [Tesis para Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo] Repositorio UPAO. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7209/1/REP_PSI_C_ANA.GONZALES_SEXISMO.VIOLENCIA.PAREJA.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf
- Leiva, R. (2019). *Violencia familiar en las trabajadoras del Servicio de Infectología del Hospital Nacional Hipólito Unanue de la ciudad de Lima, periodo 2018*. [Tesis para Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima]. Repositorio UIGV. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3946/008594_Trab._Suf._Prof._Leiva%20James%20Rosmary.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia. Factores psicosociales moduladores*. [Tesis doctora, Universidad de Valencia, España] Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/71026042.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) Programa Nacional para la prevención y erradicación de la Violencia contra las mujeres e integrantes del grupo Familiar-AURORA. Cartilla Estadística 2019. <https://portalestadistico.pe/cartillas-estadisticas/>

- Mishti, M. (2020). *Dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres adultas atendidas en una comisaría del distrito de Comas, Lima 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima] Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73824/Mishti_VMS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pan American Health Organization PAHO (2021). Devastatingly pervasive: 1 in 3 women globally experience violence. <https://www.paho.org/en/news/9-3-2021-devastatingly-pervasive-1-3-women-globally-experience-violence> Paho 2021
- Pedroza, M., Mora, M., Garcí, G., Ruvalcaba, A., Gonzales, S. y Rodríguez, M. (2016). Prevalencia de violencia de pareja en mujeres estudiantes de una universidad pública. *Lux Médica*, (34), p.39. <https://editorial.uaa.mx/docs/luxmedica34.pdf#page=4>
- Reategui, L. y Borceyú, N. (2019) *Sexismo Ambivalente y Violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una Universidad de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica, Trujillo]. Repositorio UC. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/607/1/018200294J_018200277H_M_2019.pdf
- Río, M., Peña, J. y Ramírez, P. (2019). Sexismo Ambivalente en estudiantes de trabajo social de la Universidad del Bío-Bío. [Tesis de Licenciatura, Universidad del Bío-Bío, Chile]. Repositorio BBC. http://repopib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/3402/1/Ram%c3%adrez_Sep%c3%balveda_Paulina_Cecilia.pdf
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 4550. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf
- Roldan, E. y Sánchez, N. (2021). Sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021. [Tesis para licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima]. Repositorio

UCV.[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62573/Roldan_CE-S%
an_CE-S%
c3%
a1nchez_PNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62573/Roldan_CE-S%c3%a1nchez_PNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Saldivia, C., Faúndez, B., Sotomayor, S. y Cea, F. (2017) Violencia íntima en parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. *Ultima década*, 25(46), 184-212. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071822362017000100184&script=sci_](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071822362017000100184&script=sci_arttext&tIng=e)
[arttext&tIng=e](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071822362017000100184&script=sci_arttext&tIng=e)

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2020) *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf)
[digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf)

UN WOMEN UN(2019). Americas and the Caribbean. <https://www.unwomen.org/es/where-we-are/americas-and-the-caribbean>

Valencia, S. (2021). *Sexismo ambivalente en relaciones afectivas de adolescentes tardíos de 18 a 21 años en Quito*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central, Ecuador]. Repositorio UC. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24207/1/UCE-FCP-VALENCIA%20SALOME.pdf>

Tapia, C. (2018). Adaptación de la escala de sexismo general (ESG) en internos varones de un establecimiento penitenciario de Lima [Tesis para licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima] Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25905/Tapia_CS](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25905/Tapia_CS_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
[M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25905/Tapia_CS_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

World Health Organization WHO (2021). Devastatingly pervasive: 1 in 3 women globally experience violence. [https://www.who.int/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience](https://www.who.int/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence#:~:text=Across%20their%20lifetime%2C%201%20in,unchanged%20over%20the%20past%20decade)
[violence#:~:text=Across%20their%20lifetime%2C%201%20in,unchanged%20over%20the%20past%20decade](https://www.who.int/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence#:~:text=Across%20their%20lifetime%2C%201%20in,unchanged%20over%20the%20past%20decade).

Pinto, M. y Rodriguez, H. (2020). Violencia domestica: adaptación de woman abuse screening tool (WAST) en mujeres de Lima Metropolitana [Tesis para licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima] Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51721/Pinto_MAR-Rodriguez-HLR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e informática - INEI (2019). *Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual.*

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf

Ainara A, Izaskun I, Maitane A. y Edurne E.(2017) Anuario de Psicología Jurídica:

El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural,

1(12)file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/ACFrOgC5yvYwOB5rgWL4nBEzrrgeKmzKu

HjwPdMbcVeenVSv9r8pisvzOPSDLNMYALcFUycX2dxTJHhz5tu40s1RkK5SUzjhJOg

gMafyJwLfpdzsxODLHiZRsePBTnMKMMoamn8fJqtaq_pikd.pdf

Matriz de consistencia

Sexismo y Violencia de pareja en jóvenes de la provincia del santa, 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la sexismo y violencia de pareja en las mujeres de la provincia del santa, 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación en sexismo y violencia de pareja en las mujeres de la provincia del santa, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia de pareja en las mujeres de la provincia del santa, 2022</p> <p>Determinar la relación entre sexismo hostil y las dimensiones de violencia de pareja en mujeres de la provincia del santa, 2022</p> <p>Identificar los niveles sexismo en pareja en mujeres de la provincia de la santa, 2022.</p> <p>Identificar los niveles de violencia de pareja en mujeres de la provincia del santa, 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre sexismo violencia de pareja en mujeres de la provincia del santa, 2022</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación significativa entre sexismo benevolente y las dimensiones de violencia de pareja en mujeres de la provincia del santa 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre sexismo hostil y las dimensiones de violencia de pareja en mujeres de la provincia del santa, 2022</p>	<p>V. 1.: SEXISMO DIMENSIONES: -Sexismo Hostil -Sexismo Benevolente INDICADORES: -Paternalismo dominante -Diferenciación de género competitiva -Heterosexualidad hostil -Paternalismo protector -Diferenciación de género complementaria -Intimidad heterosexual</p> <p>V. 2.: VIOLENCIA DE PAREJA DIMENSIONES: --Violencia física -Violencia psicológica -Violencia sexual - Violencia económica INDICADORES: -Golpes, patadas -Insultos, humillaciones -Sexo obligado y forzado -Control y dominio de dinero o bienes</p>	<p>SEXISMO: Conceptualización -Tipología - Teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske</p> <p>VIOLENCIA DE PAREJA - Tipología - Teoría del ciclo de la violencia de Walker</p>	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACION: -Cuantitativo TIPO DE ESTUDIO: -Básica DISEÑO DE ESTUDIO: -No experimental, Correlacional y de corte transversal. NIVEL DE INVESTIGACIÓN: -Descriptiva Correlacional. TÉCNICAS DE ACOPIO DE DATOS: -Encuesta. INSTRUMENTOS: - Escala de sexismo General (ESG) -Instrumento WAST(Woman Abuse Secreening Tool) POBLACIÓN DE ESTUDIO: Mujeres de la provincia del santa, 2022 MUESTRA: 146 mujeres jóvenes de la provincia del santa, 2022 ANÁLISIS DE DATOS: Se empleará tablas de frecuencias relativas simples y para el contraste de hipótesis se empleará un estadígrafo elegido.</p>



Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel medición
Sexismo	Hostilidad hacia las personas especialmente a las mujeres, pues está estructurado por la presencia de dos elementos antagónicos: positivo y negativo, en los cuales hay una evaluación de las diferentes dimensiones afectivo, cognitivo y conductual, tomando como característica primordial la categoría biológica. (Glick y Fiske,1997)	La variable se evaluará a través del cuestionario Escala de Sexismo General (ESG) la cual está compuesta de 25 ítems dividido en dos dimensiones y fue adaptada por Tapia (2018)	Sexismo Hostil	-Paternalismo dominante -Diferenciación de género competitiva -Heterosexualidad hostil	6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20	Ordinal Escala de Likert Totalmente desacuerdo=1 Desacuerdo=2 Indeciso=3 Acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5
			Sexismo Benevolente	-Paternalismo protector -Diferenciación de género complementaria -Intimidad heterosexual	21,22,23,24 y 25 1,2,3,4 y 5	
Violencia de pareja	La violencia de pareja es el comportamiento que tiene como objetivo dañar o perjudicar a la pareja, mediante golpes o humillaciones verbales, causando en la víctima problemas psicológicos o lesiones físicas. (Rodríguez-Franco et al. 2010)	La variable de violencia de pareja se evaluó por el instrumento Woman Abuse Screening ToolWAST (Brown et al.,1996) la cual tiene 8 ítems y cuatro dimensiones y fue adaptado por Pinto y Rodríguez (2020)	Violencia física	Golpes, patadas, empujones	4,5	Ordinal Escala de Likert Nunca=1 A veces=2 Muchas veces=3
			Violencia psicológica	Insultos, humillaciones	1,2,3,7	
			Violencia sexual	Sexo obligado y forzado	8	
			Violencia económica	Control y dominio de dinero o bienes	6	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Sexismo General(ESG) Adaptación

PROTOCOLO ESG

Este documento es confidencial y de carácter anónimo por lo que es necesario que responda con sinceridad

A continuación se le presentara una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar con una(X) entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde que no existe respuestas correctas o incorrectas

Edad: _____ Estado civil: _____ Grado de instrucción: _____

TD: Totalmente en desacuerdo D: Desacuerdo I: Indeciso A: Acuerdo
TA: Totalmente de acuerdo

	Ítems	TD	D	I	A	TA
1	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que están expuestas a mayor peligro					
2	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
3	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
4	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
5	Al hombre le gusta proteger a su pareja.					
6	Los hombres son mejores en la política.					
7	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
8	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					
9	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.					
10	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.					
11	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres					
12	En las tareas (estudios), las chicas son las que se encargan de arreglar el trabajo y los chicos son los que dan las ideas					
13	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las manualidades					
14	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa					
15	En caso de infidelidad de la mujer, esta sabe ocultarlo					

	mejor.					
16	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.					
17	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren dejar					
18	Las mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
19	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja					
20	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
21	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja estable.					
22	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable					
23	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
24	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar el amor verdadero.					
25	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					

Muchas gracias por su participación, por favor verifique que no hayan recuadros sin marcar

Instrumento WAST (Woman Abuse Screenig tool)

Edad: _____ Distrito: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontraras preguntas sobre formas de violencia doméstica. Lee cada una con mucha atención, luego, marca la respuesta que mejor describa tu relación de pareja con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

MV = Muchas veces

AV = A veces

N = Nunca

N°	PREGUNTAS			
		Muchas veces	A veces	Nunca
1	En general ¿Considera estresante la relación con su pareja?			
2	¿Ud. ¿Y su pareja tienen dificultad para resolver sus discusiones?			
3	¿Al terminar las discusiones con su pareja usted se siente triste o culpable?			
4	Por lo general ¿las discusiones con su pareja terminan en golpes, patadas, empujones?			
5	¿Hay situaciones en las cuales ha sentido miedo de las reacciones de su pareja?			
6	Su pareja ¿controla el dinero que usted gasta, o la obliga a realizar trabajo en exceso?			
7	Su pareja ¿la insulta, amenaza humilla y descalifica verbalmente?			
8	¿Se ha sentido obligado a tener relaciones sexuales con su pareja para evitar problemas?			

Tabla 2
Análisis de confiabilidad del instrumento de Sexismo y violencia de pareja

Variable/Dimensiones	Ítems	α	ω
Variable 1: Sexismo	25	0.86	0.95
Sexismo Hostil	15	0.77	0.98
Sexismo Benevolente	10	0.96	0.99
Variable 2: Violencia de pareja	8	0.799	0.908
Violencia física	2	0.716	0.888
Violencia psicológica	4	0.715	0.904
Violencia sexual	1	0.787	0.884
Violencia económica	1	0.809	0.921

Nota: α = Alfa de Cronbach, ω = McDonald

Tabla
Prueba de normalidad de Kolmogorow-Smirnov para las variables de estudio

	Estadístico	gl	p
<i>Variable 1: Sexismo</i>	0.797	200	0.000
Sexismo por diferencia de género	0.828	200	0.000
Sexismo dominante	0.826	200	0.000
Sexismos por intimidad heterosexual	0.816	200	0.000
Sexismo protector	0.840	200	0.000
<i>Variable 2: Violencia de pareja</i>	0.932	200	0.000
Violencia física	0.831	200	0.000
Violencia psicológica	0.831	200	0.000
Violencia sexual	0.732	200	0.000
Violencia económica	0.655	200	0.000

Nota: N= tamaño de la muestra, gl = grados de libertad, p= significancia estadística

En la tabla 3, se precisa analizar la normalidad de de Kolmogorow-Smirnov de los dos instrumentos empleados en esta investigación, teniendo como niveles de significantes menores a 0.05 lo que indica que las variables y dimensiones no se ajustan a la normalidad, procediendo a utilizar el coeficiente de correlación de relación de Spearman para determinar la relación de las variables del proyecto y sus dimensiones para así mismo plantear y solucionar nuestra hipótesis

Anexo 4: Formulario

Sexismo y violencia de pareja en jóvenes de provincia del Santa 2022

Enviar

Preguntas Respuestas 11 Configuración

Sección 4

Sexismo y Violencia de pareja en jóvenes de la provincia del Santa

Estimado participante, el presente estudio tiene por objetivo conocer la relación que existe entre Sexismo y Violencia de pareja en los jóvenes de la provincia del Santa y es realizado por Stefan y Jorge González, bachiller en Pedagogía en la Universidad Católica del Norte. Te invitamos a ser parte de este estudio con el consentimiento de tu padre antes de poder participar en el estudio.

Tu participación será anónima, voluntaria, los datos consignados serán solo para uso de este estudio y puedes dejar de responder en el momento que creas. Además, cualquier duda que tengas la puedes realizar en los canales de comunicación.

Has leído el objetivo del estudio, sobre el consentimiento y sobre todas las condiciones de mi participación. Mi respuesta es:

Si acepto participar

No acepto participar