



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de dos
Instituciones Educativa de la Provincia de Corongo, Ancash - 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Educación Primaria

AUTOR:

Martinez Mateo, Israel Obed (ORCID: [0000-0002-6667-1574](https://orcid.org/0000-0002-6667-1574))

ASESOR:

Dr. Rojas Ríos, Víctor Michael (ORCID: [0000-0003-1125-4519](https://orcid.org/0000-0003-1125-4519))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Mi principal agradecimiento es para Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza de seguir adelante.

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy, porque cada logro en mi vida se los debo a ustedes.

A mis hermanos y amigos por apoyarme y respaldarme en los momentos difíciles que enfrenté durante mi carrera.

ISRAEL

Agradecimiento

La presente tesis va dedicada primeramente a Dios por darme vida, salud, sabiduría a lo largo de mi carrera y permitirme culminar con éxito mis estudios.

A mis padres Ruperto Martinez

Cruz y Consuelo Mateo Castillo; por su amor, trabajo, sacrificio y porque siempre estuvieron a mi lado aconsejándome para hacer de mi una mejor persona.

ISRAEL

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | I |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1 tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 12 |
| 3.3 Población, Muestra y Muestreo | 12 |
| 3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 14 |
| 3.5 procedimiento..... | 15 |
| 3.6 método de análisis de datos..... | 16 |
| 3.7 Aspectos Éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN..... | 23 |
| VI. CONCLUSIONES | 27 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 28 |
| REFERENCIAS | 29 |
| ANEXOS. | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| TABLA 1 ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS..... | 13 |
| TABLA 2 COMPARACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO..... | 17 |
| TABLA 3 COMPARACIÓN SEGÚN EL NIVEL LITERAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA | 18 |
| TABLA 4 COMPARACIÓN SEGÚN EL NIVEL INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA | 19 |
| TABLA 5 COMPARACIÓN SEGÚN EL NIVEL CRÍTICO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA | 20 |
| TABLA 6 CONTRATACIÓN DE HIPÓTESIS | 21 |
| TABLA 7 PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES..... | 22 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|---|-----------|
| Figura 1. Diseño de investigación para una sola variable con dos muestras comparativas. | 11 |
|---|-----------|

Resumen

El objetivo general de la investigación es comparar el nivel de comprensión lectora en los niños de 4to grado, de dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, Ancash- 2022. La investigación es no experimental con una población de 36 estudiantes, del 4to grado de dos instituciones educativas, los instrumentos fueron: la observación, y la prueba objetiva, La metodología es de tipo cuantitativa, tipo básica con diseño descriptivo comparativo. Se concluye que al comparar el nivel de comprensión en ambas instituciones educativas. El (80%) están en un nivel de comprensión en inicio, el (68%) se encuentran en nivel de proceso, y el (18%) alcanzan el nivel de logro y el (14%) se encuentran en nivel de inicio. Lo cual demuestra un bajo nivel de comprensión lectora en ambas instituciones.

Palabras clave: comprensión lectora, literal, inferencial, crítico.

Abstract

The general objective of the research is to compare the level of reading comprehension in 4th grade children from two educational institutions in the province of Corongo, Ancash-2022. The research is non-experimental with a population of 36 students, from the 4th grade of two educational institutions, the instruments were: the observation, and the objective test, the methodology is of quantitative type, basic type with comparative descriptive design. It is concluded that when comparing the level of understanding in both educational institutions. (80%) are at a beginning level of understanding, (68%) are at the process level, and (18%) reach the achievement level and (14%) are at the beginning level. This shows a low level of reading comprehension in both institutions.

Keywords: reading comprehension, literal, inferential, critical.

I. INTRODUCCIÓN

Comprender lo que se lee, es una actitud que tiene algo de complejidad; debido a que el proceso de entender una lectura es una habilidad que tiene que desarrollar cada lector, para la obtención de conocimientos, dependiendo de las circunstancias de un texto a leer.

Para Ramírez (2017) comprensión o comprender es todo un proceso donde hay que darle sentido a cada una de las palabras, para entender el contexto donde se desarrollan los hechos, en educación primaria es muy importante, porque comprender conlleva a entender lo que se lee, pero comprender lo que se está o se ha leído va mucho más allá, debido a que entender es saber la manera de cómo relacionar las historias que se ha leído, esto es analizar el panorama global, para poder el mensaje oculto por el autor.

La Unesco (2021) señala que, en la comprensión lectora, no solamente es leer y escribir, sino que para comprender lo que se lee, es necesario utilizar ciertas habilidades en el procesamiento de la información. A este principio la UNESCO le llama, principio de alfabetización se refiere a la capacidad de actividades especiales, donde se requiere en la lectura, y también en la escritura un individuo es capaz de continuar utilizándolas, las habilidades para desarrollar con eficacia actividades de su comunidad.

Según la Prueba Pisa (2018), el mal desempeño de la comprensión lectora, se da en todos los niveles de educación. Para la prueba PISA, quienes miden la calidad de la comprensión de la lectura, en estudiantes menores de 15 años, que provienen de 77 países de todo el planeta, según los datos, los estudiantes de América Latina y el Caribe, todavía están, por debajo de los niveles requeridos, en la comprensión, todavía muy lejanos, que sus pares de otras naciones.

Tal es el caso de las instituciones educativas de la provincia de Corongo, de manera especial, los niños de 4to grado, de educación primaria, los cuales presentan dificultades al momento de leer un texto, los cuales no saben, analizar los textos en los niveles de inferencial y crítica, y esto no solo es notorio en cuarto grado, sino también en los grados superiores, e inferiores, el motivo es que los

docentes no desarrollan en los niños una correcta comprensión lectora, de otro modo se lleva a cabo la lectura de forma tradicional, dándose esto desde el nivel inicial, es por ello que, es de vital importancia llevar a cabo la investigación para determinar el nivel de comprensión lectora en dos sesiones y comparar los resultados para así buscar una solución para mejorar tal problemática en los estudiantes.

Por lo descrito anteriormente se plantea el siguiente enunciado del problema.

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los niños de 4to grado de educación primaria de dos Instituciones Educativas de la provincia de Corongo, Ancash - 2022?

La investigación encuentra su justificación en la teoría de Ramírez (2017) en su estudio menciona que la comprensión lectora en la educación básica es de suma importancia, ya que comprender lo que se lee conlleva a entender una realidad o ficción, de modo que comprender es saber cómo relacionar las cosas que se hayan leído, para extraer la esencia del mensaje, logrando hacer resúmenes y esquematizar la lectura a través de organizadores.

En tal modo, la investigación fue de mucho valor tanto para docentes y directivos donde se realizó el estudio, debido que se estableció los niveles de comprensión lectora, para establecer propuestas didácticas y mejorar la comprensión lectora en cada nivel, de tal manera que todos los estudiantes ya no tengan dificultades en los otros grados de primaria o de secundaria ya sea en la instrucción, o en otras instituciones educativas donde los niños muestren dificultades al momento de comprender una lectura.

En tal sentido, en la parte práctica, esta investigación será significativa, para la sociedad en general, contribuyendo a los objetivos propuestos en el Proyecto de educación Regional (PER) de la Regional Ancash (DREA), cuya finalidad es mejorar la calidad de la educación.

Metodológicamente la realización de esta investigación aportará los métodos, establecidos en la aplicación para la comprensión lectora, contando con los mecanismos para la obtención de datos, los cuales serán diseñados especialmente para la realización de la investigación

El estudio se propone como objetivo general, Comparar el nivel de comprensión lectora en los niños de 4to grado de educación básica, de dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, Ancash- 2022 Y como objetivos específicos: Identificar el nivel literal, inferencial y crítico de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, Ancash- 2022. Para la investigación se plantean las siguientes hipótesis. **Hi:** Existe diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes de 4° grado de educación primaria de las instituciones educativas N°88132 y 88127 de la provincia de Corongo, y como **Ho:** No Existe diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes de 4° grado de educación primaria de las instituciones educativas N°88132 y 88127 de la provincia de Corongo

II.MARCO TEÓRICO

Espinosa (2019) en su trabajo investigador titulado, Fichas de lectura para perfeccionar el desarrollo de la C.L. La muestra estuvo constituida de 13 niños entre 7 y 9 años, con enfoque cualitativo y Método inductivo-deductivo, con diseño transversal, Espinoza concluye que, los alumnos que tienen mayor dificultad en comprender lo que leen, son los niños del tercer grado. Mientras que los niños del 4to grado obtuvieron puntuaciones altas. De modo que los alumnos del 3tercero grado, presentan gran dificultad, siendo un gran factor, el no conocer las reglas ortográficas y gramaticales, limitando toda la posibilidad de no entender cuando leen un texto, como lo harían los niños de la misma edad.

Anilema, et. al (2020) en su artículo, Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón colta, ecuador. La metodología es de orden cuantitativa, tipo descriptiva y corte transversal, la muestra lo conformaron 101 niños de ambos sexos. Al 53,5% se les aplicó una evaluación sobre comprensión lectora donde el 48% no llegaron a la meta esperada, y solo el 13% obtuvieron una calificación, alta o muy alta. Concluyendo que, comprender lo que los niños leen, es muy bajo al pronóstico establecido para su desarrollo intelectual.

Fuentes (2019) en su artículo “Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile”. Siendo la población de 2 277 estudiantes. La prueba aplicada generalmente contribuyó la reflexión del bajo que hay en el rendimiento de comprensión a nivel nacional, donde la calidad de la comprensión lectora, no supera el 50 % el nivel literal y el 20 % no supera el nivel inferencial. Concluyendo que el conocimiento se hace más profundo cuando las habilidades son deficientes, aplicando nuevos métodos para mejorar de C.L

Gallego, et. al, (2019) en su artículo “La comprensión lectora en estudiantes de educación básica”. Mediante un estudio transversal y de tipo cuantitativo, que evaluó a población de 186 estudiantes de ambos sexos, donde la calidad de comprensión lectora fue insuficiente. Finalmente, los resultados indicaron que el nivel de comprender lo que leen, tienen un bajo aprendizaje, siendo muy deficiente, según avanzan los años académicos en los estudiantes el aprendizaje se

empobrece, comprobándose la inadecuada comprensión referente al desarrollo de la lectura de un texto, es así que las diferencias fueron muy altas.

Dewendt, (2021). En su artículo “ La comprensión lectora en niños de educación primaria, tal estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo no experimental, con una muestra de 46 estudiante. Para la recopilar de la información, se realizó con una descriptiva, donde el 17% de la muestra poblacional, logró comprender el texto. Concluyó que un óptimo rendimiento en los estudiantes, es necesario que lean, y comprendan los mensajes escritos y su significado, en la lectura, y la comprensión con las experiencias y conocimiento previos.

Herrera (2018) presentó la investigación “Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de educación básica, la muestra fue de 18 alumnos, el estudio fue no experimental. Donde los alumnos en el nivel literal, obtuvieron 20 puntos, siendo el promedio de 13 puntos para todos los niveles; Herrera concluye que, en el nivel general los estudiantes, están en proceso; en el literal fue donde se ubicó la mayoría los niños, en sus calificaciones, debido a que pudieron identificar con facilidad los datos fundamentales del texto.

Shupingahua (2018) en su tesis “Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado. El estudio es no experimental, la muestra lo conformaron 18. Llegando a los resultados que más del 50% de los estudiantes, obtuvieron calificaciones para el nivel literal, con promedio de 20 puntos para el primer nivel (literal), 14 puntos para el segundo nivel (inferencial) y 12 puntos, para el tercer nivel (crítico), finalmente concluyó que los alumnos solo dominan, el nivel literal, los resultados indicaron que la manera de comprender lo que un niño lee, se encuentra en proceso; debido que los niños solamente identifican las ideas generales de un texto.

Zamudio (2015) realizó la investigación comprensión lectora en niños de educación básica regular, tomando el método descriptivo - comparativo. Utilizando una población de 135 estudiantes de Primaria. El investigador concluye que el nivel que más predomina en los niños, es el nivel literal, mientras que en los demás niveles los resultados fueron muy bajos con promedio de 12 puntos de 20, esto

quiere decir que, que los docentes deben de enfocarse a que los niños vayan más allá de solo ver las ideas generales.

Zapata y Carrión (2021) presenta el estudio “Comprensión Lectora en alumnos de Educación básica regular. La metodología utilizada es de un paradigma positivista con y de enfoque cualitativo. la investigación no es experimental, descriptivo. Con una cantidad muestral de 50 estudiantes de dos secciones, aplicando la técnica de observacion y, la guía de observación como instrumento. Concluyó que la manera de como comprenden un texto en los estudiantes es muy deficiente en el grado que están. Y el nivel de comprender la lectura no es la ideal en este grado, y que es necesario realizar estrategias para dar una solucionar a esta problemática.

Meza y Julca (2019) realizaron la investigación “Nivel de comprensión lectora en los alumnos de 2do grado. El diseño fue descriptivo simple, y una muestra de 30 niños, utilizó como técnica, la comprobación, y la una prueba de comprensión lectora para la recolección de datos, concluyendo que la forma de comprender la lectura en los niños está en Inicio con un 57%, el 40% están en proceso, y solo el 3% alcanzó, lo que se esperaba y ningún alumno el logro destacado.

Requez (2018), en su investigación “Nivel de comprensión lectora de los estudiantes la metodología es de, cuantitativo, descriptivo simple, no experimental, para una muestra de 62 niños. Obteniendo como resultados, que el 90% están en un bajo nivel al comprender la lectura cuando leen; el 8%, están en lo inferencial; y solo el 2% tienen un nivel crítico.

Ocaña (2019) en su tesis “nivel de comprensión lectora de los niños del V ciclo de educación básica. La población fue de 74 estudiantes”. El estudio es descriptivo simple, diseño no experimental. Según los resultados concluyó que, el 39% de estudiantes alcanzó el “logro esperado”; en el “logro en proceso está el 53% y el 8% alcanzo, a quedarse en el nivel de en inicio.

Ponte (2017), realizo la investigación, “Niveles de comprensión en niños del nivel primario, de tipo descriptivo simple no experimental . La población lo constituyeron 56 alumnos de los cuales se extrajo una muestra de 30 alumnos. Los resultados muestran que los estudiantes tienen un bajo nivel bajo, al interpretar una oración,

en el nivel literal el puntaje fue alto y en la lectura, el promedio fue, bueno con 14 puntos.

Melgarejo (2017) en su tesis "Nivel de comprensión lectora en los alumnos de primaria". En su estudio descriptivo - comparativo, con población muestral de 21 estudiantes. Del total los estudiantes los resultados muestran que el 53.33% están en proceso, el 66.67% están en el nivel de inicio, demostrando que no hay prioridad por mejorar o hacer que los niños descubran la gran importancia que hay en desarrollar el nivel inferencial y crítico.

Caceres y Malqui (2015) en su tesis. Los niveles de comprensión lectora en niños de educación básica del Perú, y una población de 25 alumnos, el estudio es de diseño descriptivo simple. De los datos se obtuvo que el 36% están en de inicio, en progreso 28% y finalmente, en el nivel crítico el 48%, en estos casos se ve que hay una mejora en cada uno de los niveles, con respecto a la lectura.

Para Vives y Sañas (2020) respecto a la comprensión lectora, en algunos países de la región como Costa Rica, Chile y Uruguay han realizado avances durante las dos décadas, pero, no hay esa demostración de la calidad educativa, y es así que, el analfabetismo, sigue predominando en la región.

Para Monroy y Gómez (2009) leer siempre está asociado con la comprensión y se aprende todo lo que se comprende, debido a que la educación debe de satisfacer las necesidades del estudiante y de toda la sociedad.

Vargas y Molano (2017) sostienen que la comprensión lectora, es uno de los principales problemas que afrontan los docentes de primaria y este factor limita el desempeño académico de los estudiantes de la educación básica.

Para Mazariegos (2017) la comprensión lectora es el desarrollo de significados extrayendo las ideas más importantes de un texto abriendo la posibilidad de establecer ideas adquiridas con facilidad.

Según Márquez y Valenzuela (2018) los niveles de lectura, y las habilidades, están relacionadas entre sí, siguiendo secuencias direccionales, siendo estadios en interacción que se van alcanzando mediante diferentes rutas, en algunas veces de forma simultánea, con efecto sinérgico y también recursivo.

Según Goodman (2019), la lectura, es una estrategia con un amplio esquema para obtener, evaluar y utilizar la información, que implican autodirección y autocontrol.

Para Sánchez (1993) la tarea del lector es identificar en cada una de las palabras, penetrar el significado del texto y haciendo uso de sus conocimientos previos.

Para Rodríguez (2020) La sociedad peruana es muy diversa y también enmarcada por una desigualdad según cada contexto y realidad cultural; es por ello que la educación a través de los docentes tiene la gran responsabilidad de formar personas e integrarlas a la sociedad.

En tal sentido, Cordero y Muñoz (2018) mencionan que a pesar de la, lucha contra el analfabetismo, todavía en América, el proceso a alfabetizaciones muy lento a comparación de Europa y Asia.

Para Núñez (2017) la comprensión lectora, sigue siendo un concepto difícil de realizar, y comprender el lenguaje, siendo un proceso muy difícil, debido a que está integrado por otros procesos más pequeños y difiriendo de otros en su totalidad.

Según García (2006) la lectura se inicia antes de percibir el texto, dando soporte a la lectoescritura que el texto proporcionan según la información.

Nieto (2012) reconoce la comprensión lectora como un proceso cognitivo. Y esto depende de la frecuencia con la que el niño lee, que, en algunos casos, lee muy poco y en otros casos lee muy bien, tales casos suceden o están vinculados con las interacciones culturales y el medio social, tales acciones según Vygotsky, proveen las herramientas para la lectura. Tales acciones suceden cuando los padres son el ejemplo para sus hijos en la lectura, si el niño ve que sus padres leen, el niño hará un hábito, de otro modo sucederá todo, lo contrario.

Lezcano (2001) afirma que, durante el proceso de la comprensión lectora, no debe de emplearse la memoria a corto plazo, sino la de largo plazo, para que tenga mayor sentido a aquello que se está leyendo.

Por su parte Villaseca(2002), dice que, en el transcurso de la C.L, se debe de distinguir tres fases o capacidades lectoras. El concepto de las palabras, el desarrollo sintáctico y las reglas sintácticas.

Para Agudo, (2001). La comprensión lectora, está en función de decodificar de manera semántica el mensaje implícito en la lectura de modo que, la comprensión de una lectura es el objetivo específico de todo lector.

Jiménez (2003), afirma que, en la pedagogía, el desarrollo de la comprensión lectora es hacer que el alumno comprenda para qué sirve lo que escribe y lee, debido a que esta es la vía para poder comunicarse con cada uno de nuestros semejantes.

Para Núñez y Delgado(2002), al leer mentalmente genera un conversatorio entre texto y lector, donde la silenciosa, es creativa, artística, conmueve al lector a través de la entonación, la dramatización y la comunicación oral.

Por su parte Torres (2006) afirma que, en la lectura, se realiza el proceso donde el autor utiliza el conocimiento previo, para conocer los significados que transmite el autor, esto se dará siempre que el lector conozca los conocimientos previos para construir de una manera rápida y detallada, en un esquema o síntesis de lo que ha leído.

Para Castellano (2010) comprender lo que se lee, es formar las bases para interpretar un texto, en el momento de la lectura, porque comprender es formar nuevos conocimientos, cuando se lee algo y lo transmitimos lo que comprendimos hacia otras personas difundiendo el mensaje y su contenido.

Para el MINEDU (2013), el proceso de comprender la lectura se da dentro de la mente del sujeto, en la mente es donde la persona va construyendo los significados y le va atribuyendo sentidos a la lectura que lee.

Toda persona que lea debe de utilizar sus conocimientos anteriores y experiencias previas referentes al tema, y dominar la lengua implícita por parte del autor del texto, reconociendo, lo que el escritor ha plasmado en su escrito, a través de una cierta situación.

Sánchez (1986) da a conocer la función clave de los niveles de una lectura que tienen su lugar en el desarrollo de lo que se lee, y se van estructurando lentamente en forma ascendente pero segura, según los saberes previos que haya tenido el lector.

Para Quispe (2012) el nivel literal es el lugar donde se inicia la comprensión previa de un sujeto y empieza a formularse hipótesis sobre cierto contenido del tema que va leyendo. Mientras que la lectura inferencial es una interrelación continua entre el que lee y el escrito en mención, el lector puede manipular la información y se combinarlo con lo que ya sabe, y para sacar conclusiones para hacer un resumen de lo leído.

Para Catalá (2001) en el nivel de inferencial, se realizan inferencias con referencias de lo que ya se ha leído, estos pueden ser analíticos, o también inducir o deducir la decodificando del tema, la inferencia y el razonamiento crítico, al identificar e integrar las partes de un texto.

De otro manera, Quispe (2012) hace mención que el nivel crítico de la lectura, es más analítico, porque esto incluye generar juicios, para emitir conclusiones de forma específica, es en este lugar donde los personajes generan una vivencia con el autor, distinguiendo los hechos de una opinión, para emitir sentencias referentes a un comportamiento del personaje, por lo tanto; en este nivel se analizar específicamente lo que el autor ha intentado transmitir a sus lectores.

Los conocimientos previos por parte del lector facilitarán el desarrollo de la gran tarea de comprender y entender cualquier tipo de textos, logrando identificar con claridad los niveles de la lectura, porque una acertada apreciación de los conceptos, serán la base, para identificar la idea principal, y los pensamientos implícitos del autor, emitiendo juicios con coherencia sobre lo que el sujeto ha leído. (Montero, Zambrano y Zerpa, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Por la forma de la investigación, la metodología cuantitativa fue de tipo básica, porque no se realizó la manipulación de la variable. Si no que se centró en la observación del fenómeno tal y como se desarrolla en su contexto, para beneficio del publico investigador, según lo mencionan (Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P.,2006).

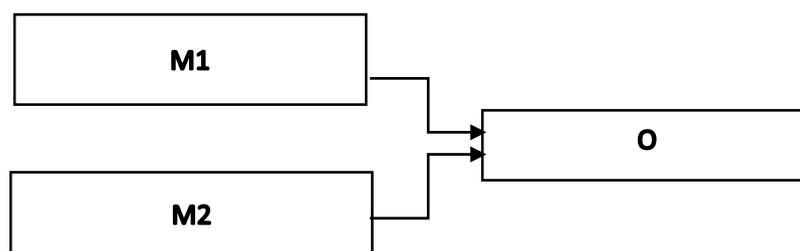
Diseño de la investigación

Por lo tanto, la investigación fue descriptiva comparativo, no experimental, de corte transversal, tal como lo señala Kerlinger (2002). Y es no experimental, porque los acontecimientos se estudiaron en su contexto real, tal y como se dan, y fue transversal, debido a que se realizaron en un mismo tiempo, y descriptiva porque se vio los niveles de la variable a estudiar.

El diseño de la investigación estuvo constituido por una variable y una muestra, según se muestra en la figura

Figura1.

Diseño de investigación para una sola variable con dos muestras comparativas.



Donde:

M1 = Estudiantes del cuarto grado de primaria de la Pampa.

M2 = Estudiantes del cuarto grado de primaria de Corongo

O = Comprensión lectora.

3.2. Variables y operacionalización

La variable del estudio fue de nivel cuantitativa e independiente, siendo la variable la comprensión lectora, la cual fue medida de manera comparativa entre dos secciones del mismo grado, pero de dos instituciones educativas diferentes, en el mismo ámbito rural.

Según Ramírez (2017) la comprensión lectora en la educación básica es de suma importancia, ya que comprender lo que se lee conlleva a entender una realidad o ficción, de modo que comprender es saber cómo relacionar las cosas que se hayan leído, para extraer la esencia del mensaje, logrando hacer resúmenes y esquematizar la lectura a través de organizadores.

Dimensiones

Literal, inferencial y crítico.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

La población

La población para la esta investigación se conformó por 15 estudiantes del 4° grado de primaria en la I. E. N° 88132- La Pampa, y 22 estudiantes de la I. E. N° 88127- de Corongo

Según Acevedo (2010) la población es el conjunto de un total de individuos, que en muchos de los casos poseen algunas características comunes las cuales son observables en determinado tiempo y lugar

Para la realización de esta investigación la población fue también la muestra

Tabla 1

Estudiantes de cuarto grado de primaria de dos Instituciones educativas

| Institución Educativa | Masculino | Femenino | Total de estudiantes |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------------------|
| I. E. N° 88132- La Pampa | 5 | 10 | 15 |
| I. E N° 88127- Corongo | 10 | 12 | 22 |
| Total de estudiantes | | | 37 |

Fuente: *Nómina de matrícula 2021*

Criterios de inclusión

- En la investigación de tomaran a todos los niños que asistan a clases regularmente
- Niños no mayores de 10 año y no menores de 10 años

Criterios de exclusión

- Se excluirán de la investigación a los niños con más de dos inasistencias al realizarse la investigación.
- Niños con actitudes agresivas.
- Niños con cualidades especiales.

Muestra

Para realizar la investigación, la muestra fue la misma que la población, que en su totalidad son 37 alumnos del 4° grado de dos instituciones educativas, del mismo ámbito rural.

según Cuestión Pro (2022) la muestra viene a ser un subgrupo que está dentro de la población, la cual sirve para investigar las características y/o el comportamiento de los datos de población en estudio.

Muestreo

El muestro a seguir fue probabilístico: porque en este tipo de muestreo se pudo calcular la probabilidad asociada a la muestra debido a que cada elemento de la población posee una probabilidad conocida de pertenecer a la muestra.

Unidad de análisis

Estuvo conformada por 37 estudiantes del 4 grado de educación primaria de dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, a los cuales se les aplicó una prueba objetiva, la cual fue diseñado para medir los niveles de comprensión lectora.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la recolección de los datos, en este estudio se utilizó como técnica la observación y como instrumento una prueba objetiva, para evaluar la comprensión lectora en sus tres dimensiones: literal, inferencial y crítico.

Técnica

La técnica que se utilizó fue la observación, y según Soledad (2018) la observación es un proceso cuya función es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración para las pruebas de comprobación

Instrumento

Se empleó una prueba objetiva, Capaz de identificar el nivel de comprensión lectora en los niños de 4to grado en las dos sesiones; y según Morales (2009) este es un instrumento de evaluación que se construye a partir de un conjunto de preguntas las cuales el estudiante debe re responder con precisión al elegir entre una serie de alternativas con respuestas breves.

Validez

Fue mediante la intervención de 3 maestros con grado de maestría en el nivel de educación primaria, los cuales dieron su apreciación si el instrumento es aplicable, donde emitieron las observaciones para su aplicación.

Confiabilidad

El grado de confiabilidad de la prueba objetiva, se determinó mediante una prueba piloto a 15 estudiantes los cuales tuvieron características similares a todos los participantes, donde finalmente se aplicó a toda la muestra, de la aplicación de la prueba piloto, obteniéndose el grado de confiabilidad de 0.831 equivalente a una apreciación buena, el cual fue emitido mediante la prueba de la varianza de alfa de Cronbach.

Para Soler (2012) el alfa de Cronbach es un coeficiente que toma valores entre 0 y 1. Cuanto más se aproxime al número 1, mayor será la fiabilidad del instrumento subyacente. El resultado negativo que aparece en la tabla 1 denota un alto grado de inconsistencia interna del examen hasta tal punto que no se justifica el cálculo de alfa.

3.5 procedimiento

Para el estudio de la variable de esta investigación se siguieron los siguientes procedimientos:

Por la coyuntura del estudio, se solicitó el permiso al director de cada una de las dos instituciones educativas, explicando el motivo, objetivo y/o finalidad, de llevar a cabo tal investigación en sus instituciones de las cuales dirigen, cuyos resultados fueron de gran beneficio tanto para los alumnos, como para la institución educativa, este permiso se realizó a través de un documento emitido por la escuela de educación de la universidad, luego se les explicó a los alumnos participantes, sobre el propósito de realizar la investigación y también los resultados que se obtuvieron al aplicar la prueba objetiva, los datos obtenidos se elaboraron a través de tablas y figuras en programas estadísticos.

3.6 método de análisis de datos

Se realizó en dos tiempos: en la primera etapa se realizó un análisis descriptivo, donde se tabularon las evaluaciones obtenidas en la investigación a través de tablas y figuras en el paquete estadístico SPSS 21.0 y el Excel 2016.

En la siguiente fase se realizó la discusión de resultados los cuales estuvieron en relación con los objetivos específicos planteados al inicio de la investigación.

3.7 Aspectos Éticos

En la presente investigación se cumplieron los siguientes aspectos éticos; propuestos en los principios de la universidad:

- Se contó con el permiso del director de la I.E, quien dio su consentimiento para la aplicación del instrumento.
- También se salvaguardó la identidad de los estudiantes mediante un instrumento, del cual se obtuvo los datos para el análisis estadístico.
- Se respetar la autoría de los autores citándolos en referencias de acuerdo a las Normas APA
- Beneficencia, no maleficencia,
- Autonomía y justicia

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Comparación C.L en los niños del cuarto grado.

| COMPRESION LECTORA | ESCALA | I.E N°88132 | | I.E N° 88127 | |
|-----------------------|--------|-------------|------|--------------|------|
| | | LA PAMPA | | CORONGO | |
| | | N | % | N | % |
| INICIO | 0-6 | 1 | 7% | 3 | 14% |
| PROCESO | 7-14 | 12 | 80% | 15 | 68% |
| LOGRO | 15-20 | 2 | 13% | 4 | 18% |
| TOTAL | | 15 | 100% | 22 | 100% |

Nota:

La tabla 2 muestra que en la I.E N°88132 de La Pampa 12 estudiantes (80%) se ubican en nivel de comprensión lectora en proceso, posteriormente 2 estudiantes (13%) están en un nivel de logro y 1 estudiante (7%) se ubican en el nivel de inicio, mientras que en la I.E N°88127 de Corongo 15 estudiantes (68%) se ubican en proceso, 4 estudiantes (18%) alcanzan el nivel de logro y 3 estudiantes (14%) están en nivel de inicio. Demostrando un bajo nivel de comprensión en ambas instituciones.

Tabla 3*Comparación en el nivel literal de comprensión lectora*

| NIVEL LITERAL | ESCALA | I.E N°88132 LA PAMPA | | I.E N°88127 CORONGO | |
|----------------|--------|-------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| | | N | % | N | % |
| INICIO | 0-2 | 4 | 27% | 2 | 9% |
| PROCESO | 3-5 | 8 | 53% | 9 | 41% |
| LOGRO | 6-7 | 3 | 20% | 11 | 50% |
| TOTAL | | 15 | 100% | 22 | 100% |

Nota:

La tabla 3 muestra los resultados del nivel literal donde 8 estudiantes (53%) de la I.E N°88132 de La Pampa se ubican en un nivel de proceso, 4 estudiantes (27%) están en un nivel de inicio y 3 estudiante (20%) se ubican en el nivel de logro. Mientras que en la I.E N°88127 de Corongo, 11 estudiantes (50%) se encuentran en nivel de logro, 9 estudiantes (41%) están en nivel de proceso y 2 estudiantes (9%) en inicio.

Tabla 4*Comparación del nivel inferencial de la C.L.*

| NINEL INFERENCIAL | ESCALA | I.E N°88132 LA PAMPA | | I.E N° 88127 CORONGO | |
|----------------------|--------|-------------------------|------|-------------------------|------|
| | | N | % | N | % |
| INICIO | 0-2 | 3 | 20% | 4 | 18% |
| PROCESO | 3-5 | 12 | 80% | 14 | 64% |
| LOGRO | 6-7 | 0 | 0% | 4 | 18% |
| TOTAL. | | 15 | 100% | 22 | 100% |

Nota:

La tabla 4 muestra los resultados del nivel inferencial donde 12 estudiantes (80%) de la I.E N°88132 de La Pampa se encuentran en un nivel de proceso, seguidamente 3 estudiantes (20%) están en un nivel de inicio y 0 estudiante (0%) se ubican en el nivel de logro. Mientras que en la I.E N°88127 de Corongo, 14 estudiantes (64%) se encuentran en nivel de logro, 4 estudiantes (18%) están en nivel de proceso y 4 estudiantes (18%) están en inicio.

Tabla 5

Comparación del nivel crítico de la comprensión lectora.

| NIVEL CRÍTICO | ESCALA | I.E N°88132 | | I.E N°88127 | |
|----------------|--------|-------------|------|-------------|------|
| | | LA PAMPA | | CORONGO | |
| | | N | % | N | % |
| INICIO | 0-2 | 5 | 33% | 11 | 50% |
| PROCESO | 3-4 | 9 | 60% | 9 | 41% |
| LOGRO | 5-6 | 1 | 7% | 2 | 9% |
| TOTAL | | 15 | 100% | 22 | 100% |

Nota:

La tabla 3 muestra los resultados del nivel crítico donde 9 estudiantes (60%) de la I.E N°88132 de La Pampa están en proceso, seguidamente 5 estudiantes (33%) están en un nivel de inicio y 1 estudiante (7%) se ubican en el nivel de logro. Mientras que en la I.E N°88127 de Corongo 11 estudiantes (50%) se encuentran en nivel de inicio, 9 estudiantes (41%) están en nivel de proceso y 2 estudiantes (9%) se encuentran en nivel de logro.

Tabla 6
Contratación de hipótesis

| Estadísticas de grupo | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----|-------|---------------------|-------------------------|
| | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | N | Media | Desviación estándar | Media de error estándar |
| LITERAL | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88132 | 15 | 4,13 | 1,642 | ,424 |
| | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88127 | 22 | 5,00 | 1,480 | ,316 |
| INFERENCIAL | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88132 | 15 | 3,87 | 1,356 | ,350 |
| | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88127 | 22 | 3,86 | 1,457 | ,311 |
| CRÍTICO | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88132 | 15 | 3,13 | 1,125 | ,291 |
| | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88127 | 22 | 2,55 | 1,405 | ,300 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88132 | 15 | 11,13 | 2,748 | ,710 |
| | INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88127 | 22 | 11,41 | 3,319 | ,708 |

Nota: Después de la aplicación de la prueba estadística, se puede apreciar una diferencia entre las medias de cada institución educativa, en la comprensión lectora, los rangos promedios reflejan que la comprensión lectora en la institución N°88132 existe un valor promedio de 11,13 y para la I.E N°88127 un valor de 11,41 evidenciándose una diferencia porcentual de 0,28.

Los rangos promedios reflejan que el nivel literal de comprensión lectora, en la institución N°88132 existe un valor promedio de 4,13 y para la I.E N°88127 un valor de 5,00 evidenciándose una diferencia porcentual de 0,87.

Los rangos promedios reflejan que el grado inferencial de C.L, en la I.E N°88132 existe un valor promedio de 3,87 y para la I.E N°88127 un valor de 3,86 evidenciándose casi una diferencia porcentual de 0,01.

Los rangos promedios evidencian que el nivel crítico de comprensión lectora en la institución N°88132 existe un valor promedio de 3,13 y para la I.E N°88127 existe un valor de 2,55 evidenciándose diferencia porcentual de 0,58.

Tabla 7
Prueba de muestras independientes.

| | prueba t para la igualdad de medias | | |
|-----------------------|-------------------------------------|--------|---------|
| | t | gl | p valor |
| LITERAL | -1,673 | 35 | ,103 |
| | -1,640 | 28,069 | ,112 |
| INFERENCIAL | ,006 | 35 | ,995 |
| | ,006 | 31,649 | ,995 |
| CRÍTICO | 1,350 | 35 | ,186 |
| | 1,409 | 33,981 | ,168 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | -,265 | 35 | ,792 |
| | -,275 | 33,562 | ,785 |

Nota: Se puede apreciar que no existe diferencias significativas en el nivel de C.L entre la institución N°88132 y N°88127 debido a que el valor de significancia de p es mayor a $0.1 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir no existen diferencias en la comprensión lectora en los alumnos del 4to grado de primaria de la I.E N°88132 y la I.E. N°88127. Del mismo modo, se puede apreciar que no hay una diferencia significativa en el nivel literal entre la institución N°88132 y N°88127, debido a que el valor de significancia de p es superior a 0.05, por lo tanto, se descarta la hipótesis, alternativa y se acepta la nula, es decir no existen diferencias en el nivel literal en los alumnos del 4to grado de primaria de la I.E N°88132 y I.E. N°88127. Igualmente, se puede apreciar que no hay diferencia significativa en el nivel inferencial, entre la institución I.E N°88132 y la Institución N°88127 debido a que el valor de significancia de p es superior a 0.05, descartando la hipótesis alternativa y aceptando la nula, es decir no existen diferencias en el nivel inferencial en los alumnos del 4to grado de primaria de la I.E N°88132 y la I.E. N°88127. Después de la aplicación de la prueba estadística, se puede apreciar que no hay diferencia significativa en el nivel crítico, entre la institución I.E N°88132 y I.E. N°88127 debido a que el valor de significancia de p es mayor a $0.0 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir no existen diferencias en el nivel inferencial en los alumnos del 4to grado de primaria de la I.E N°88132 y la I.E. N°88127.

V. DISCUSIÓN.

Respecto al objetivo general donde se pretende comparar el nivel de C.L en niños del 4to grado de educación en las dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, Ancash- 2022 se obtiene como resultado que en la I.E N°88132 el 7% de alumnos se encuentran en inicio, el 80% en proceso y un 13% alcanzan el logro mientras que en la I.E N°88127, el 14% de estudiantes se encuentran en un nivel de inicio, 68% en proceso y 18% en nivel de logro

Los rangos promedios reflejan que el nivel de la comprensión lectora en la institución N°88132 existe un valor promedio de 11,13 y para la I.E N°88127 un valor de 11,41 evidenciándose una diferencia porcentual de 0,28. lo cual indica la inexistencia de diferencia significativa en la C.L entre la institución N°88132 y N°88127 debido a que el valor de significancia de p es mayor a $0.1 < 0.05$.

Los resultados obtenidos en este objetivo, se aproximan con lo obtenido por Requez (2018), en su investigación obtuvo como resultados, que el 90% están en un bajo nivel al comprender la lectura cuando leen; el 8%, están en lo inferencial; y solo el 2% tienen un nivel crítico.

Haciendo un análisis de los resultados de los alumnos de cuarto grado de esta institución educativa se afirma que, en el nivel literal, se asume que la mayoría comprende y reconoce ideas básicas de lo que leen, esto indica que tienen un aprendizaje en proceso, no obstante, casi la cuarta parte el nivel de comprensión está en inicio.

Los resultados descritos son la dura realidad por la cual pasa la educación básica en el Perú, de una manera más caótica, esta situación se incrementa en las áreas rurales donde ciertos docentes no cuentan con las herramientas adecuadas para mejorar los niveles de comprensión lectora de sus estudiantes, es por eso que el mayor porcentaje de estudiantes solo alcanzan el nivel literal, dejando una brecha muy profunda en los demás niveles y eso se hace notorio cuando los alumnos llegan a estudios superiores, es por eso que se debe de tomar más énfasis en mejorar tal situación y concientizar a los docentes a llevar a sus alumnos más allá del conformismo. Anilema, et. al (2020) en su artículo, Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón Colta, Ecuador respaldan los resultados descritos

anteriormente. donde el 48% no llegaron a la meta esperada, y solo el 13% obtuvieron una calificación, alta o muy alta. Quien concluyo que, comprender lo que los niños leen, es muy bajo al pronóstico establecido para su desarrollo intelectual. También Zamudio (2015) corrobora los resultados con su investigación C.L en niños de EBR, donde concluye que el nivel que más predomina en los niños, es el nivel literal, mientras que en los demás niveles los resultados fueron muy bajos con promedio de 12 puntos de 20.

De acuerdo al objetivo que busca identificar el nivel literal de comprensión lectora en los niños del 4to grado de dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, Ancash- 2022, los resultados obtenidos según nos muestra la tabla 3 se evidencia que en la I.E 88132 el 27% de alumnos se ubican en inicio, el 53% está en proceso, un 20% en nivel de logro mientras que la I.E 88127 tiene un 9% en el nivel de inicio , el 41% en proceso y el 50% en nivel de logro.

Los rangos promedios reflejan que el nivel literal de comprensión lectora, en la institución N°88132 existe un valor promedio de 4,13 y para la I.E N°88127 un valor de 5,00 evidenciándose una diferencia porcentual de 0,87. Así mismo podemos observar que el valor de significancia de p es mayor a 0.05, es decir no existen diferencias en el nivel literal en los alumnos del 4to grado de primaria de la I.E N°88132 y I.E. N°88127.

Los resultados obtenidos en este objetivo, se asemejan a lo que afirma Meza y Julca (2019) que en su investigación concluyeron que la forma de comprender la lectura en los niños está en Inicio con un 57%, el 40% están en proceso, y solo el 3% alcanzó, lo que se esperaba y ningún alumno el logro destacado.

También Zamudio (2015) corrobora los resultados con su investigación “C.L en estudiantes de EBR”, donde concluye que el nivel que más predomina en los niños, es el nivel literal, mientras que en los demás niveles los resultados fueron muy bajos con promedio de 12 puntos de 20.

De acuerdo al objetivo específico busca identificar el grado inferencial de comprensión en los niños de 4to grado de dos instituciones educativas de la

provincia de Corongo, Ancash- 2022, los resultados obtenidos según nos muestra la tabla 4 se evidencia que en la I.E 88132 el 20% de estudiantes se ubican en nivel de inicio, el 80% en proceso y el 0% en nivel de logro mientras que la I.E 88127 tiene un 18% en inicio , el 64% en proceso y el 18% alcanzan el logro.

Los rangos promedios reflejan que el grado inferencial de comprensión, en la I.E. N°88132 existe un valor promedio de 3,87 y para la I.E N°88127 un valor de 3,86 evidenciándose casi una diferencia porcentual de 0,01. Igualmente, se puede apreciar que no hay diferencia significativa en el nivel inferencial, entre la institución I.E N°88132 y la Institución N°88127 debido a que el valor de significancia de p es mayor a 0.05, es decir no existen diferencias en el nivel inferencial en los alumnos del 4to grado de primaria de la I.E N°88132 y la I.E. N°88127.

Para ambas instituciones de educación primaria, el panorama es casi similar, dado que las calificaciones son casi similares, donde el más alto nivel en ambas instituciones está en proceso.

Los resultados obtenidos en este objetivo, se asemejan a lo que afirma Jiménez (2003) que en su investigación concluyeron que en la comprensión lectora los niños está en Inicio con un 40%, el 45% están en proceso, y solo el 15% alcanzó, lo que se esperaba.

Respecto al objetivo que busca identificar el nivel crítico de comprensión de lectura en los estudiantes del 4to grado de dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, Ancash- 2022, los resultados obtenidos según nos muestra la tabla 5 se evidencia que en la I.E 88132 el 33% de estudiantes se ubican en nivel de inicio, el 60% en proceso y el 7% en nivel de logro mientras que la I.E 88127 tiene un 50% en el nivel de inicio , el 41% en proceso y el 9% en nivel de logro.

Los rangos promedios evidencian que el nivel crítico de comprensión lectora en la institución N°88132 existe un valor promedio de 3,13 y para la I.E N°88127 existe un valor de 2,55 evidenciándose diferencia porcentual de 0,58. Después de la aplicación de la prueba estadística, se puede apreciar que no hay diferencia significativa en el nivel crítico, entre la institución I.E N°88132 y I.E. N°88127 debido a que el valor de significancia de p es mayor a $0.0 < 0.05$ es decir no existen diferencias en el nivel inferencial en los alumnos del 4to grado de primaria de la I.E N°88132 y la I.E. N°88127.

Los resultados obtenidos son similares con la investigación realizada por Shupingahua (2018) que obtuvo los resultados que más del 50% obtuvieron calificaciones para el nivel literal, 14 puntos para el nivel (inferencial) y 12 puntos, para el nivel (crítico), concluyó que los alumnos solo dominan, el nivel literal, debido que los niños solamente identifican las ideas generales de un texto.

VI. CONCLUSIONES

1. Al comparar la comprensión en ambas I.E, El (80%) están en un nivel de comprensión en inicio, el (68%) se ubican en proceso, y el (18%) alcanzan el logro, el (14%) en inicio. Lo cual demuestra un bajo nivel de comprensión lectora en ambas instituciones. De los estadísticos se llega a concluir que no hay diferencias significativas debido a que el valor de “p” es Mayor que 0.05
2. Al identificar el nivel literal de comprensión lectora de las dos Instituciones, en la I.E 88132, el 53% está en proceso el 27% en inicio y el 20% en logro. En la I.E 88127 el (50%) están en nivel de logro, el (41%) en proceso y el (9%) están en inicio. De los estadísticos se llega a la conclusion que no hay diferencia significativa debido a que el valor de “p” es Mayor que 0.05
3. Al comparar el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E 88132 el 80% está en proceso, el (20%) están en inicio y ningún estudiante está el logro satisfactorio Mientras que en la I.E 88127 de Corongo, el (64%) se encuentran en nivel de logro, el (18%) en nivel de proceso, y el (18%) se encuentran en nivel de inicio, de los resultados estadísticos no hay diferencia significativa, donde las calificaciones son similares.
4. Al comparar el nivel crítico de comprensión lectora el (60%) de la I.E N°88132 están en proceso, el (33%) están en inicio y el (7%) en el nivel de logro. en la I.E N°88127 el (50%) estan ubicados en inicio, el (41%) están en nivel de proceso y el (9%) se encuentran en nivel de logro.

VII. RECOMENDACIONES

A los docentes y directivos de las dos instituciones educativas, donde se realizó la investigación poner en práctica estrategias didácticas e innovadoras, que fomenten el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, respecto al progreso de la comprensión lectora.

A todos los maestros de primaria de nuestra región, desempeñar su labor escolar, tomando como punto de inicio el nivel de logro donde se sitúan sus estudiantes considerando su realidad y entorno de donde provienen cada estudiante estableciendo así las acciones educativas a tomar y obtener excelentes resultados.

A las autoridades de nuestra región y localidad de educación básica, realizar concursos de lectura priorizando el nivel crítico, diseñando talleres eminentemente de lectura más capacitación a los docentes de comunicación y primaria, en el empleo de métodos para hacer el leer un hábito, también. implantando programas pilotos focalizados en el mejoramiento de las capacidades comunicativas de los estudiantes.

REFERENCIAS

Agudo, L. (2001). *Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica*.

<file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/65219151007.pdf>

Anilema, J., et, al. (2020) *Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón colta, ecuador teniendo como objetivo evaluar la comprensión lectora en estudiantes bilingües de 3er grado de Educación General Básica (EGB) de 5 unidades educativas rurales interculturales del cantón Colta, Ecuador*. [Tesis de pre grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato]. Archivo en línea.

[file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/305-Art%C3%ADculo-907-1-10-20200520%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/305-Art%C3%ADculo-907-1-10-20200520%20(1).pdf)

Caceres, S., & Malqui, D. (2015) *Niveles de comprensión lectora de los niños y niñas del iv ciclo de educación primaria de la I.E.P. el Santa y anexos Nuevo Chimbote – 2014*. [Tesis de grado, Universidad Nacional del santa]. Archivo en línea

<file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/42818.pdf>

Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de comprensión lectora prueba ACL 1° a 6° de primaria*. Barcelona: Graó

Castellano (2010) *Estrategias, modalidades y momentos de la lectura*.
<https://docentesaldia.com/2019/01/24/cuales-son-las-estrategias-modalidades-y-momentos-de-la-lectura/>

Cordero, C., y Muñoz, J. (2018) *Alfabetización y desarrollo en América Latina y el Caribe*.

https://rstudio-pubs-static.s3.amazonaws.com/454968_b19a842915af413ab7b3b75f0fde506a.html

Dewendt, R. (2021). *Comprensión lectora en estudiantes de educación general básica media” teniendo como objetivo analizar la comprensión lectora en estudiantes de educación general básica media del área de Lengua y Literatura, ubicados en la ciudad de Quito – Ecuador*. [Tesis de pre grado, Instituto de Investigación de Ecuador]. Archivo en línea

<http://www.rperspectivasinvestigativas.org/ojs/index.php/multidisciplinaria/article/view/16>

Espinosa, M. (2019) *Fichas de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en niños de tercero y cuarto año de Educación General Básica de la Escuela Ika de la Comunidad Waorani de Guiyero*. [Tesis de pre grado PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR]. Archivo en Línea

<file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/Tesis%20Fichas%20de%20comprension%20C3%B3n%20lectora.%20MEspinosa.pdf>

Fuentes, L. (2019) *Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile*. [Tesis de pre grado, universidad de Chile]. Archivo en línea

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000300003&script=sci_abstract&tlng=pt

Gallego, J., et.al, (2019) *en su artículo “La comprensión lectora de escolares de educación básica*. [Tesis de pre grado, Universidad de Chile]. Archivo en línea

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200187&script=sci_arttext&tlng=n

García, P. (2006) *Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa*.

<file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/2362JimenezV2.pdf>

Goodman, K. (2019). *Comprensión lectora y etapas y estrategias de lectura*. <https://ecptgu.eco.catedras.unc.edu.ar/unidad-3/compreension-lectora/>

Herrera, N. (2018) *Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la I.E. N°0327 “las palmeras” de san José de Sisa, 2016”, en Rioja*. [Tesis de pre grado, Universidad Nacional De San Martín – Tarapoto]. Texto en línea.

[file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/EDUC.%20PRIM.%20-%20Sonia%20Isabel%20Shupingahua%20Mes%20C3%ADa%20&%20Kety%20R%20C3%ADos%20Ruiz%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/EDUC.%20PRIM.%20-%20Sonia%20Isabel%20Shupingahua%20Mes%20C3%ADa%20&%20Kety%20R%20C3%ADos%20Ruiz%20(2).pdf)

Jiménez, E. (2003). *El desarrollo de la comprensión lectora*.

<file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/446243919005.pdf>

- Lezcano, M. (2001). *La comprensión lectora*.
<https://es.scribd.com/document/88270993/Comprension-Lectora-Lescano>
- Márquez, M. & Valenzuela, J. (2018). *Leer más allá de las líneas*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2018000100012
- Mazariegos, L. (2017) *La comprensión lectora*.
<https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>
- Meza, A. & Lazarte, C. (2007). *Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz*. Lima: Universitaria
- Meza, V., & Julca, R. (2019) *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa N° 0012 La Unión San Martín-2019*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo en línea.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45384?show=full>
- Melgarejo, D. (2017). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de IV ciclo de la I.E. N° 86359 del distrito de Huacchis en Huari – Ancash*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo en línea
file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/melgarejo_rd.pdf
- Monroy, J., & Gómez, B. (2009) *Comprensión lectora*.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008
- Nieto, O. (2012) *Lectura y COMPRESION*.
<https://lecturaycomprension.wordpress.com/tag/vygotsky/>
- Núñez, J, (2017) *Nociones para el desarrollo de la comprensión lectora*.
file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/NOCIONES_COMPRESION_LECTOR_A_2017.pdf
- Núñez, M., y Delgado, S. (2002) *La lectura mental*.
<file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/511951374006.pdf>
- Ocaña, V. (2019) *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa pública parroquial “señor de Pumallucay” Punyán, del distrito de Yungay, provincia Yungay - Ancash – 2018*. [Tesis de pre grado, Universidad católica los Ángeles de Chimbote]. Archivo en línea

[file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/VANNESA ROSSANY%20 SANTIAGO OCANA COMPRESION LECTORA.pdf](file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/VANNESA_ROSSANY%20SANTIAGO_OCANA_COMPRESION_LECTORA.pdf)

Pisa (2018). *Resultados PISA 2018: Educación Financiera*.

<http://umc.minedu.gob.pe/pisa/>

Ponte, E. (2017), *Nivel de comprensión lectora en los niños de tercer grado de primaria de la institución educativa N° 88020 Virgen del Carmen – Chimbote año 2017*. [Tesis de pre grado, Universidad católica los Ángeles de Chimbote]. Archivo en línea

[file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/NIVEL_COMPRENCION_LECTORA %20PONTE VELASQUEZ %20EPIFANIA TERESA.pdf](file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/NIVEL_COMPRENCION_LECTORA_%20PONTE_VELASQUEZ_%20EPIFANIA_TERESA.pdf)

Ramírez, L. (2017) *La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros*.

<https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>

Ramírez, L. (2017) *El hábito de la lectura en pleno siglo XXI*.

<https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>

Requez, N. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia De Bolognesi, Región Ancash, en el año académico 2018*. [Tesis de pre grado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Texto en línea

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15312>

Rodríguez, H. (2020). *La problemática educativa en el Perú*.

<https://valor.pe/la-problematca-educativa-en-el-peru/>

Sánchez, E. (1993). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*. Madrid: Santillana

Shupingahua, S. (2018) *Niveles de comprensión lectora de los alumnos de 3° grado de primaria de la I.E. N°0327 “las palmeras” de san José de sisa, 2016*. [Tesis de pre grado, Universidad Nacional De San Martín – Tarapoto]

file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/EDUC.%20PRIM.%20-%20Sonia%20Isabel%20Shupingahua%20Mes%20C3%ADa%20&%20Kety%20R%20C3%ADos%20Ruiz%20(3).pdf

Soler, S. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos.

<http://www.revmatanzas.sld.cu/revista%20medica/ano%202012/vol1%202012/tema01.htm#:~:text=El%20alfa%20de%20Cronbach%20es,justifica%20el%20c%C3%A1lculo%20de%20alfa>

Torres (2006) Procesos en la lectura.

file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/07_2115.pdf

Unesco (2021). *En América Latina y el Caribe sólo Cuba alcanzó los objetivos globales de la Educación para Todos en el periodo 2000-2015*

<https://es.unesco.org/news/america-latina-y-caribe-solo-cuba-alcanzo-objetivos-globales-educacion-todos-periodo-2000-2015>

Vargas, L., & Molano, V. (2017) *Enseñanza de la comprensión lectora.*

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7403

Vives., y Sañas, M. (2020). *Informe PISA: los sistemas educativos a examen de Educación.*

<https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20200122/473029455158/informe-pisa-evaluacion-educacion-mundo.html>

Zamudio, S. (2015) *Comprensión lectora en estudiantes de educación Primaria en instituciones educativas de san Jerónimo de Tunán – Huancayo.* [Tesis de pre grado, Universidad Nacional del Centro Del Perú]. Archivo en línea

file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf

Zapata, L., & Carrión, B. (2021) *Comprensión Lectora en los Niveles Literal, Inferencial y Crítico Reflexivo de los Estudiantes de Educación Primaria* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo, Perú]. Tesis en Línea

<http://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rif/article/view/266/385>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de la variable comprensión lectora

| Variable De Estudio | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala De Medición |
|---------------------|---|---|-------------------------|--|-----------------------|--------------------|
| Comprensión Lectora | Para Ramírez (2017) en su estudio menciona que la comprensión lectora en la educación básica es de suma importancia, ya que comprender lo que se lee conlleva a entender una realidad o ficción, de modo que comprender es saber cómo relacionar las cosas que se hayan leído, para extraer la esencia del mensaje, logrando hacer resúmenes y esquematizar la lectura a través de organizadores. | La comprensión lectora es la interiorización de información se evalúa en una prueba objetiva en función a sus dimensiones | Comprensión literal | <ul style="list-style-type: none"> - Identifica información explícita del texto - Reconoce el orden en que suceden las acciones. | 3,4,5,6, 15,16,18 | ordinal |
| | | | Comprensión inferencial | <ul style="list-style-type: none"> - Deduce el tema central o propósito del tema - Deduce el significado de palabras o expresiones usando la información del texto | 1,2,7,8,9,11,19 | |
| | | | Comprensión crítica | <ul style="list-style-type: none"> - Emite juicios de valor - Interpreta el lenguaje figurativo. | 10,12,13, 14,17,20 | |

Fuente: *elaboración propia del autor*

Anexo 2

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres y Apellidos:

Institución Educativa:

Fecha: Nivel de logro

Lee cada texto con mucha atención.

- Luego, lee cada pregunta y marca **con X** la respuesta correcta.
- Si lo necesitas, puedes volver a leer el texto.
- Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.

TEXTO 1

La desnutrición se da con mayor frecuencia entre las niñas y los niños menores de cinco años que son alimentados deficientemente; cuando la desnutrición se prolonga, afecta su crecimiento y desarrollo, lo que los hace más propensos a contraer enfermedades infecciosas y otros problemas de salud. La obesidad, al contrario de la desnutrición, se presenta por el exceso en el consumo de alimentos con alto contenido calórico.



Problemas de la mala alimentación en los niños

Algunos niños sufren carencias de vitaminas y minerales por no consumir frutas y verduras, lo que les origina padecimientos como anemia por falta de hierro, ceguera nocturna por deficiencia de vitamina A o bocio por falta de yodo.

También, otro de los problemas que se presenta de manera frecuente en los niños que acuden a la escuela, es la caries ocasionada por malos hábitos higiénicos y alimentarios. Ésta es una enfermedad que se caracteriza por la descalcificación de los tejidos de los dientes, y la pérdida del esmalte protector que los rodea.

Estos problemas requieren de la intervención de las familias, de los docentes y de la comunidad en general, ya que si no se previenen o no se atienden, pueden afectar gravemente la salud, el crecimiento y el desarrollo, y el rendimiento escolar de los niños.

1. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta un título adecuado para este texto?

- a. La comida chatarra
- b. La obesidad y los problemas de salud
- c. La alimentación adecuada.

2 ¿Cuál de los siguientes subtítulos puede reemplazar a la frase subrayada?

- a. Alimentación en niños y niñas
- b. Cuidemos toda nuestra salud
- c. La alimentación y los problemas de salud

3. Según el texto ¿Cuál es el padecimiento que sufren los niños por falta de hierro?

- a. Bocio
- b. Anemia
- c. Ceguera nocturna

TEXTO 2

LA SERPIENTE Y EL LABRADOR

Cierta mañana, en algún lugar de la selva, un humilde labrador se encontraba trabajando en su chacra. Pues, se hallaba cosechando su coca.

La mañana era muy soleada. Los pajarillos trinaban entre los árboles gigantes. Los monos gritaban y saltaban entre las ramas.

El labrador, con sudor en la frente, muy contento cogía las verdes hojas de coca; cuando de pronto, una serpiente enorme de color verde con manchas amarillas y negras, quiso atacarlo.

El pobre labrador estaba muy asustado. Su machete se encontraba como a cuatro metros de distancia, junto a sus demás pertenencias. El ataque fue muy rápido; debido a que el labrador quería correr por el machete para defenderse. La mordedura

de la serpiente fue en el cuello; el pobre labrador gritaba y se arrastraba en el suelo; sin que nadie lo oyese.

Después de algunas horas más tarde; su esposa, que le llevaba el almuerzo, llegó al lugar de los hechos; encontró a su esposo, ya agonizando. Rápidamente llamo a sus vecinos más cercanos para socorrer a su esposo. El recorrido por el camino fue muy difícil. Después de algunas horas, lo hicieron llegar al puesto de salud, pero ya había fallecido. Su pobre esposa se lamentaba por su mala suerte; pues tenía seis hijos pequeños que quedaban huérfanos.

4. ¿Dónde fue la mordedura de la serpiente?

- a. En el hombro
- b. En el cuello
- c. En la cabeza

5. ¿Quién llegó a la chacra después del accidente?

- a. Un trabajador
- b. Su hija
- c. Su esposa

6. No sucede en el texto

- a. El labrador cogía su coca
- b. La esposa cantaba feliz en su casa
- c. El labrador se asustó viendo a la serpiente.

7. En el texto la palabra “agonizando” significa:

- a. Muriendo
- b. Viviendo
- c. Contento

8. ¿Cuál es la idea principal del texto leído?

- a. La maldad de la serpiente

- b. El lamento de la esposa
- c. El accidente fatal del labrador.

TEXTO 3: LEE LA SIGUIENTE INFOGRAFIA:

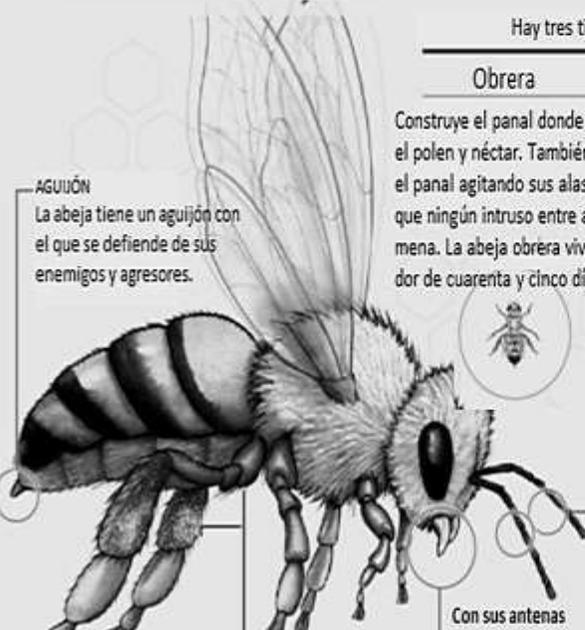
LAS ABEJAS

A pesar de su pequeño tamaño, la abeja es uno de los insectos más inteligentes y trabajadores del mundo animal. Esto la hace uno de los seres más curiosos de la naturaleza.

Hay tres tipos de abeja, según su forma y las tareas que realiza:

| Obrera | Reina | Zángano |
|--|---|---|
| <p>Construye el panal donde almacena el polen y néctar. También ventila el panal agitando sus alas y cuida que ningún intruso entre a la colmena. La abeja obrera vive alrededor de cuarenta y cinco días.</p>  | <p>Es la encargada de poner los huevos en el panal. Para ello, se alimenta de una sustancia muy nutritiva llamada jalea real, puede poner hasta dos mil huevos por día durante los cuatro años que vive. Es la abeja más grande del panal.</p>  | <p>Son los únicos machos del panal. No trabajan y su misión es fecundar a la reina. Luego de la fecundación, la abeja reina lo mata, si llega a salir del panal, sus compañeras ya no los dejan entrar.</p>  |

AGUIJÓN
La abeja tiene un aguijón con el que se defiende de sus enemigos y agresores.



La abeja tiene en sus patas y en parte de su barriga pequeños pelitos en los que se le pega un polvo amarillo llamado polen que se extrae de las flores.

Con sus antenas Puede percibir los olores y la temperatura

Con su boca Puede elaborar cera para construir el panal.

Son insectos muy tranquilos, pero si se sienten amenazados, pueden picar con su aguijón venenoso.

Clava su aguijón en la piel.

Inyecta su veneno.

La abeja huye desprendiéndose de su aguijón y parte de su abdomen.

La zona se inflama.

El aguijón tiene ramitas que hacen que se quede dentro de la piel de la persona.

El veneno es inyectado por una aguja que está en el interior del aguijón.

El veneno provoca dolor, hinchazón y disminución en los latidos del corazón.

¿Sabías que... en una colmena de abejas solo puede haber una sola abeja reina?
Por eso la misión de la primera reina que nace es destruir todas las larvas cuyo destino también, era de ser reina. Si nacieran dos abejas reinas a la vez, tendrían que luchar a muerte.

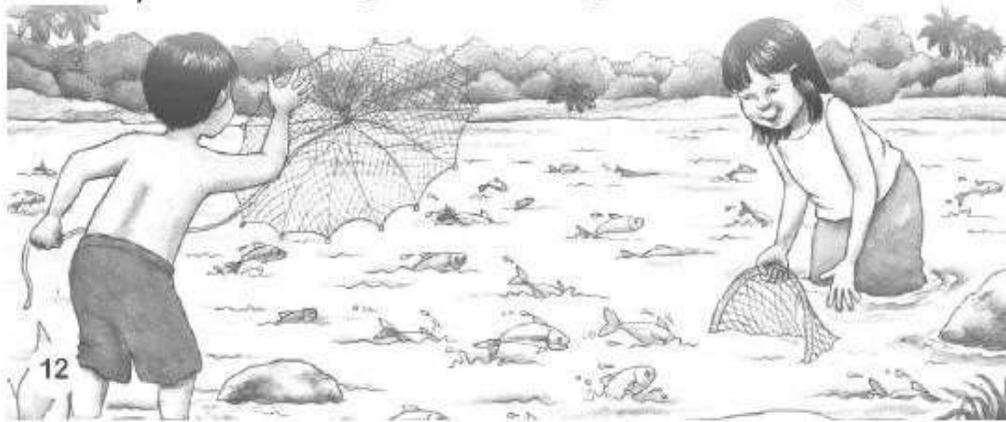
9.- Marca la alternativa correcta: ¿Para qué se escribió esta infografía?:

- a. Para decirnos sobre las funciones de las partes de las abejas.
- b. Para darnos a conocer los tipos y formas de las abejas
- c. Para proporcionar información sobre las partes, tipos y curiosidades de las abejas.

10. Se dice que las abejas son insectos muy inteligentes y trabajadoras; ¿estás de acuerdo con esta afirmación?

- a. sí, porque las abejas producen bastante miel para la humanidad.
- b. sí, porque son animalitos bien organizados, trabajan en equipo cumpliendo cada uno sus funciones.
- c. No, porque cuando se sienten fastidiadas pican con su aguijón venenoso.

TEXTO 4



Cada año, en la selva peruana, hay una temporada en la que los peces nadan en sentido contrario a la corriente del río. Esto ocurre cuando llega el verano y no hay lluvias en la selva. La cantidad de agua de los ríos disminuye y las cochas empiezan a secarse. Es entonces que toda clase de peces empieza a abandonar sus hogares y nadan río arriba hasta llegar a donde nacen los ríos. A esta temporada se le conoce como el mijano. Se dice que los peces hacen esto para buscar alimentos y también para aparearse.

Durante el mijano, miles de peces pasan por el río. Como hay tantos peces juntos, es mucho más fácil pescarlos. Por eso, esta temporada es aprovechada por las personas. Ellas pescan muchos peces con sus flechas y redes.

A los niños y niñas les parece una actividad muy divertida porque ellos también ayudan a pescar. Asimismo, los pobladores construyen tambos o casas pequeñas en las playas para quedarse dos o tres noches hasta que pase la temporada del mijano. Los pobladores que pescan una gran cantidad de peces, tienen la costumbre de regalar a sus parientes cercanos o venderlos a otras personas.

11. Marca la alternativa correcta, para señalar el tema central del texto.

- a. Las costumbres durante el mijano en la selva peruana.
- b. El verano y la falta de lluvias en la selva peruana.
- c. Las costumbres de los pobladores en la selva.

12. ¿Está bien que en la selva se pesquen peces sin control?

- a. Sí, porque hay en abundancia y la gente lo necesita.
- b. No, porque debemos cuidar nuestros recursos naturales.
- c. No, porque los peces necesitan vivir.

TEXTO 5

Lee el siguiente texto:

La plaza tiene una torre
la torre tiene un balcón
el balcón tiene una dama
la dama una blanca flor

Ha pasado un caballero
- ¡Quién sabe por qué pasó!-
y se ha llevado la plaza
con su torre y su balcón
con su balcón y su dama
su dama y su blanca flor.
A. Machado

13. ¿Por qué crees que se los llevó?

- a. Porque los hizo prisioneros.
- b. Porque eran de su propiedad.
- c. Porque estaba enamorado.

14. ¿Dónde tendrá el caballero a la dama?

- a. En su corazón
- b. En su castillo
- c. En sus aposentos

TEXTO 6

EL AVARO Y SU ORO

Un avaro vendió todo lo que poseía y compró un lingote de oro, el cual enterró en un hueco cerca de un viejo muro. Todos los días, él iba a verlo. Uno de sus obreros observó sus frecuentes visitas al lugar y decidió averiguar qué pasaba. El obrero descubrió rápidamente el secreto del tesoro escondido, cavó el suelo, encontró el lingote de oro y lo robó. El avaro, a la siguiente visita, encontró su escondite vacío, se arrancó los cabellos y prorrumpió en lamentaciones. Un vecino, al verlo abatido por la tristeza y al conocer la causa, le dijo: -por favor, no se queje así, vaya más bien a buscar una piedra, colóquela en el hueco e imagínese que el oro está aún ahí. Le será igual de útil porque cuando el oro estaba en el hueco, usted no lo tenía ya que no hizo el más mínimo uso de él.

15. Lee las siguientes frases, ordénalas de acuerdo a la sucesión de hechos del texto y marca la respuesta correcta.

- I. El ávaro decidió convertir todo su dinero en un lingote de oro.
- II. Un hombre robó el oro del ávaro.
- III. El ávaro cavó un hueco y escondió ahí su tesoro.
- IV. El vecino del ávaro le dijo que reemplazara el oro por una piedra.

a. III, II, IV, I

b. I, III, II, IV

c. III, II, I, IV

16. ¿Cómo obtuvo el ávaro un lingote de oro?

- a. Lo encontró cerca de un viejo muro.
- b. Un obrero se lo regaló.
- c. Vendió todo lo que poseía para comprarlo.

17. El ávaro vendió todo lo que tenía y su riqueza lo enterró en un hueco, ¿está bien lo que hizo?

- a. Sí, pues compró un objeto de mucho valor.
- b. No, porque no lo guardó en un lugar más seguro.
- c. No, porque no utilizó bien su riqueza.

TEXTO 7

Lee atentamente el siguiente texto.



18. ¿Qué se debe hacer con los residuos orgánicos?

- a. Botarlos en nuestras calles
- b. Recogerlos en los tachos de basura.
- c. Recogerlos y tirarlos en el parque.

19. ¿Para qué se hizo este afiche?

- a. Para reciclar papel y cartones.
- b. Para vender papel y cartones.
- c. Para limpiar las calles.

20. ¿Cuál crees que es la intención del autor en este afiche?

- a. Hacer publicidad para ganar más.
- b. Hacer tomar conciencia para el cuidado del planeta.
- c. Querer hacer negocio de los descartables

Prueba de **Comprensión**
Lectora para estudiantes del
4to grado de primaria
CLAVE DE RESPUESTA

| | |
|----|---|
| 1 | C |
| 2 | C |
| 3 | B |
| 4 | B |
| 5 | C |
| 6 | B |
| 7 | A |
| 8 | C |
| 9 | C |
| 10 | B |
| 11 | A |
| 12 | B |
| 13 | C |
| 14 | A |
| 15 | B |
| 16 | C |
| 17 | C |
| 18 | B |
| 19 | C |
| 20 | B |

Anexo 3.

Matriz de consistencia del proyecto

| Variable | Problema | Objetivos | Dimensiones | Metodología |
|------------------------|---|--|-------------|---|
| La comprensión lectora | ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los niños de 4to grado de educación primaria de dos Instituciones Educativas de la provincia de Corongo, Ancash - 2021? | <p>O. General</p> <p>Comparar el nivel de comprensión lectora en los niños de 4to grado de educación básica, de dos instituciones educativas de la provincia de Corongo, Ancash- 2022</p> <p>O. Específicos</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de la I. E 88132- del distrito de la Pampa, Ancash - 2022</p> <p>-Identificar el nivel de comprensión lectora en</p> | literal | <p>Tipo cuantitativa, básica con diseño descriptivo comparativo.</p> <p>Diseño de investigación: no-experimental.</p> <p>Técnica: La observación</p> <p>Instrumento: prueba objetiva.</p> <p>unidad de análisis. 36 niños y niñas de 4to grado</p> <p>La Prueba estadística estadístico SPSS, versión 19.0.</p> |
| | | | inferencial | |
| | | | crítica | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>los estudiantes del 4to grado de I. E 88127- del distrito de Corongo, Ancash - 2022</p> <p>-Comparar las dimensiones de ambas secciones en los estudiantes del 4to grado en las dos Instituciones Educativas de la provincia de Corongo, Ancash – 2022</p> | | |
|--|--|---|--|--|



Anexo 4.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

OBJETIVO: Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de las I. E 88132 y 88127 de la provincia de Corongo, Ancash - 2022

DIRIGIDO A:

Dr. Rojas Ríos, Víctor Michael

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

| MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | MUY BAJO |
|----------|------|-------|------|----------|
| | X | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de dos Instituciones Educativas de la provincia de Corongo, Ancash - 2022

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES | |
|---------------------|-------------|--|--|--|---|---|-------------------------------------|----|---|----|--|----|--|----|-----------------------------------|--|
| | | | | a | b | c | RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| COMPRENSION LECTORA | LITERAL | Identifica información explícita del texto | 3. Según el texto ¿Cuál es el padecimiento que sufren los niños por falta de hierro? | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 4. ¿Dónde fue la mordedura de la serpiente? | | | | | | | X | | X | | | | |
| | | | 5. ¿Quién llegó a la chacra después del accidente? | | | | | | | X | | X | | | | |
| | | | 6. No sucede en el texto | | | | | | | X | | X | | | | |
| | | | 16. ¿Cómo obtuvo el avaro un lingote de oro? | | | | | | | X | | X | | | | |
| | | | 18. ¿Qué se debe hacer con los residuos orgánicos? | | | | | | | X | | X | | | | |
| | | Reconoce el orden en que suceden las acciones. | 15. Lee las siguientes frases, ordénalas de acuerdo a la sucesión de hechos del texto y marca la respuesta correcta. | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | INFERENCIAL | | | 1. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta un título adecuado para este texto? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | 8. ¿Cuál es la idea principal del texto leído? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 9.- Marca la alternativa correcta: ¿Para qué se escribió esta infografía?: | | | | | | X | | X | | X | | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|--|--|--|--|---|--|---|---|---|---|---|---|--|--|
| CRÍTICO | Deduce el tema central o propósito del tema | 11. Marca la alternativa correcta, para señalar el tema central del texto. | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | 19. ¿Para qué se hizo este afiche? | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Deduce el significado de palabras o expresiones usando la información del texto | 2. ¿Cuál de los siguientes subtítulos puede reemplazar a la frase subrayada? | | | | | | X | | | X | | X | | |
| | | 7. En el texto la palabra "agonizando" significa: | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Emite juicios de valor | 10. Se dice que las abejas son insectos muy inteligentes y trabajadoras ¿Estás de acuerdo con esta afirmación? | | | | X | | X | | | X | | X | | |
| | | 12. ¿Está bien que en la selva se pesquen peces sin control? | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | 17. El ávaro vendió todo lo que tenía y su riqueza lo enterró en un hueco, ¿está bien lo que hizo? | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | 20. ¿Cuál crees que es la intención del autor en este afiche? | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Interpreta el lenguaje figurativo. | 13. ¿Por qué crees que se los llevó? | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | 14. ¿Dónde tendrá el caballero a la dama? | | | | | | | | | X | | X | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

OBJETIVO: Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de las I. E 88132 y 88127 de la provincia de Corongo, Ancash - 2022

DIRIGIDO A:

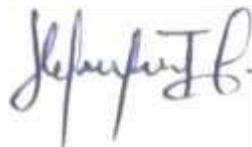
Mg. CARHUANCHO SALAZAR GUDELIA ROSITA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister

VALORACIÓN:

| MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | MUY BAJO |
|----------|------|-------|------|----------|
| | X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de dos Instituciones Educativas de la provincia de Corongo, Ancash - 2022

| <u>VARIABLE</u> | <u>DIMENSIONES</u> | <u>INDICADORES</u> | <u>ITEMS</u> | <u>OPCIÓN DE RESPUESTA</u> | | | <u>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</u> | | | | | | | | <u>OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES</u> |
|---------------------------|--------------------|--|--|----------------------------|---|---|--|----|--|----|---|----|---|----|--|
| | | | | a | b | c | <u>RELACION ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN</u> | | <u>RELACION ENTRE DIMENSIÓN Y EL INDICADOR</u> | | <u>RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS</u> | | <u>RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA</u> | | |
| | | | | | | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| COMPRESION LECTORA | LITERAL | Identifica información explícita del texto | 3. Según el texto ¿Cuál es el padecimiento que sufren los niños por falta de hierro? | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | | 4. ¿Dónde fue la mordedura de la serpiente? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 5. ¿Quién llegó a la chacra después del accidente? | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | | 6. No sucede en el texto | | | | | | | | | | X | | |
| | | | 16. ¿Cómo obtuvo el avaro un lingote de oro? | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | | 18. ¿Qué se debe hacer con los residuos orgánicos? | | | | X | | X | | X | | X | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | | Reconoce el orden en que suceden las acciones. | 15. Lee las siguientes frases, ordénalas de acuerdo a la sucesión de hechos del texto y marca la respuesta correcta. | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| INFERENCIAL | Deduce el tema central o propósito del tema | | 1. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta un título adecuado para este texto? | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 8. ¿Cuál es la idea principal del texto leído? | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 9.- Marca la alternativa correcta: ¿Para qué se escribió esta infografía?: | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 11. Marca la alternativa correcta, para señalar el tema central del texto. | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 19. ¿Para qué se hizo este afiche? | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | Deduce el significado de palabras o expresiones usando la información del texto | | 2 ¿Cuál de los siguientes subtítulos puede reemplazar a la frase subrayada? | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 7. En el texto la palabra “agonizando” significa: | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| CRÍTICO | Emite juicios de valor | | 10. Se dice que las abejas son insectos muy inteligentes y trabajadoras ¿Estás de acuerdo con esta afirmación? | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 12. ¿Está bien que en la selva se pesquen peces sin control? | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 17. El ávaro vendió todo lo que tenía y su riqueza lo enterró en un hueco, ¿está bien lo que hizo? | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 20. ¿Cuál crees que es la intención del autor en este afiche? | | | | X | | X | | | | X | | | |



| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | Interpreta el lenguaje figurativo. | 13. ¿Por qué crees que se los llevó? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 14. ¿Dónde tendrá el caballero a la dama? | | | | X | | X | | X | | X | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

OBJETIVO: Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de las I. E 88132 y 88127 de la provincia de Corongo, Ancash - 2022

DIRIGIDO A:

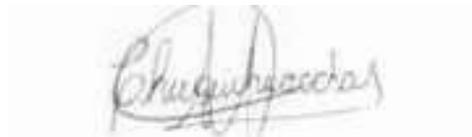
Mg. CHUQUIHUACCHA SOLDEVILLA, OMAR TEOBALDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER.

VALORACIÓN:

| MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | MUY BAJO |
|----------|------|-------|------|----------|
| | X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de dos Instituciones Educativas de la provincia de Corongo, Ancash - 2022

| <u>VARIABLE</u> | <u>DIMENSIONES</u> | <u>INDICADORES</u> | <u>ITEMS</u> | <u>OPCIÓN DE RESPUESTA</u> | | | <u>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</u> | | | | | | | | <u>OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES</u> |
|---------------------------|--------------------|--|--|----------------------------|---|---|--|----|--|----|---|----|---|----|--|
| | | | | a | b | c | <u>RELACION ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN</u> | | <u>RELACION ENTRE DIMENSIÓN Y EL INDICADOR</u> | | <u>RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS</u> | | <u>RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA</u> | | |
| | | | | | | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| COMPRESION LECTORA | LITERAL | Identifica información explícita del texto | 3. Según el texto ¿Cuál es el padecimiento que sufren los niños por falta de hierro? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 4. ¿Dónde fue la mordedura de la serpiente? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 5. ¿Quién llegó a la chacra después del accidente? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. No sucede en el texto | | | | X | | | | | | X | | |
| | | | 16. ¿Cómo obtuvo el avaro un lingote de oro? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 18. ¿Qué se debe hacer con los residuos orgánicos? | | | | X | | X | | X | | X | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | Reconoce el orden en que suceden las acciones. | 15. Lee las siguientes frases, ordénalas de acuerdo a la sucesión de hechos del texto y marca la respuesta correcta. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| INFERENCIAL | Deduce el tema central o propósito del tema | | 1. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta un título adecuado para este texto? | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | | 8. ¿Cuál es la idea principal del texto leído? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 9.- Marca la alternativa correcta: ¿Para qué se escribió esta infografía?: | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 11. Marca la alternativa correcta, para señalar el tema central del texto. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 19. ¿Para qué se hizo este afiche? | | | | | | | X | | X | | X | |
| | Deduce el significado de palabras o expresiones usando la información del texto | | 2 ¿Cuál de los siguientes subtítulos puede reemplazar a la frase subrayada? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 7. En el texto la palabra "agonizando" significa: | | | | X | | X | | X | | X | | |
| CRÍTICO | Emite juicios de valor | | 10. Se dice que las abejas son insectos muy inteligentes y trabajadoras ¿Estás de acuerdo con esta afirmación? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 12. ¿Está bien que en la selva se pesquen peces sin control? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 17. El ávaro vendió todo lo que tenía y su riqueza lo enterró en un hueco, ¿está bien lo que hizo? | | | | X | | X | | X | | X | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|--|---|--|
| | | | 20. ¿Cuál crees que es la intención del autor en este afiche? | | | | | | X | | X | | | X | |
| | | Interpreta el lenguaje figurativo. | 13. ¿Por qué crees que se los llevó? | | | | X | | X | | X | | | X | |
| | | | 14. ¿Dónde tendrá el caballero a la dama? | | | | X | | X | | X | | | X | |

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 5

Base de datos de la Prueba Piloto

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88154 - JUSTO MACARIO POLO GONZALES

4to de primaria

COMPRESION LECTORA

| Nº | SEXO | LITERAL | | | | | | | SUB TOTAL | INFERENCIAL | | | | | | | SUB TOTAL | CRITICA | | | | | SUB TOTAL | |
|----|------|---------|---|---|---|----|----|----|-----------|-------------|---|---|---|---|----|----|-----------|---------|----|----|----|----|-----------|----|
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 15 | 16 | 18 | | 1 | 2 | 7 | 8 | 9 | 11 | 19 | | 10 | 12 | 13 | 14 | 17 | | 20 |
| 1 | F | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 2 | F | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | F | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 4 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 5 | M | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| 6 | F | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 7 | F | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 8 | F | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 9 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| 10 | F | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| 11 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| 12 | F | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 13 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | F | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 15 | F | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| | | | | | | | | | 76 | | | | | | | | 63 | | | | | | 61 | |

Fiabilidad

Escala: I.E N°88154

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,831 | 20 |

Estadísticas de elemento

| | Media | Desv. Desviación | N |
|--------|-------|------------------|----|
| ITEM3 | ,87 | ,352 | 15 |
| ITEM4 | ,60 | ,507 | 15 |
| ITEM5 | ,80 | ,414 | 15 |
| ITEM6 | ,73 | ,458 | 15 |
| ITEM15 | ,53 | ,516 | 15 |
| ITEM16 | ,80 | ,414 | 15 |
| ITEM18 | ,73 | ,458 | 15 |
| ITEM1 | ,67 | ,488 | 15 |
| ITEM2 | ,53 | ,516 | 15 |
| ITEM7 | ,60 | ,507 | 15 |
| ITEM8 | ,60 | ,507 | 15 |
| ITEM9 | ,80 | ,414 | 15 |
| ITEM11 | ,60 | ,507 | 15 |
| ITEM19 | ,40 | ,507 | 15 |
| ITEM10 | ,67 | ,488 | 15 |
| ITEM12 | ,60 | ,507 | 15 |
| ITEM13 | ,67 | ,488 | 15 |
| ITEM14 | ,67 | ,488 | 15 |
| ITEM17 | ,67 | ,488 | 15 |
| ITEM20 | ,80 | ,414 | 15 |

Anexo 6

Base de datos de la Muestra

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88127 "San Pedro" - Corongo
4to de primaria

| Nº | SEXO | SION LECTORA LITERAL | | | | | | | SUB TOTAL | COMPREN INFERENCIAL | | | | | | | SUB TOTAL | CRITICA | | | | | | SUB TOTAL |
|----|------|----------------------|---|---|---|----|----|----|-----------|---------------------|---|---|---|---|----|----|-----------|---------|----|----|----|----|----|-----------|
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 15 | 16 | 18 | | 1 | 2 | 7 | 8 | 9 | 11 | 19 | | 10 | 12 | 13 | 14 | 17 | 20 | |
| 1 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 2 | H | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 3 | M | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 4 | H | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 5 | M | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 6 | H | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 7 | H | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 8 | H | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 10 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 11 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 12 | M | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 13 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 14 | H | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 15 | M | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 16 | H | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 17 | H | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 18 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 19 | H | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 20 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 21 | H | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 22 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | | | | | | | | | 110 | | | | | | | | 85 | | | | | | | 56 |

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88132 "Santiago Antúnez De Mayolo" - La Pampa

4to de primaria

| Nº | SEXO | LITERAL | | | | | | | SUB TOTAL | COMPREN INFERENCIAL | | | | | | SUB TOTAL | CRITICA | | | | | | SUB TOTAL | |
|----|------|---------|---|---|---|----|----|----|-----------|------------------------|---|---|---|---|----|-----------|---------|----|----|----|----|----|-----------|----|
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 15 | 16 | 18 | | 1 | 2 | 7 | 8 | 9 | 11 | | 19 | 10 | 12 | 13 | 14 | 17 | | 20 |
| 1 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 2 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 3 | H | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 4 | M | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 5 | M | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 6 | M | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 7 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 8 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 9 | H | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 10 | M | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 11 | M | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | M | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 13 | H | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | H | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| 15 | H | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | | | | | | | | | 62 | | | | | | | 58 | | | | | | | 47 | |

Anexo 7.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 04 de abril de 2022

Señor(a)
OCTAVIO ABRAHAM CASAVARDE TORRALVA
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
I.E N°88127
JR. PROGRESO 703 CORONGO - ANCASH

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación Primaria

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Los Olivos y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. ISRAEL OBED MARTINEZ MATEO, con DNI 44403250, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria, pueda ejecutar su investigación titulada: **"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CORONGO, ANCASH – 2022"**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Recibido.



Amat
Prof. Octavio Abraham Casavarde Torralva
DIRECTOR

Dr. Víctor Rojas Ríos
Coordinador Nacional del Programa de Titulación
Escuela de Educación Primaria

cc: Archivo PTUN.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

| | |
|--------------------------------|------------------------|
| MINISTERIO DE EDUCACION | |
| UGEL - CORONGO | |
| I.E SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO | |
| La Pampa | |
| RECEPCIÓN | |
| Fecha: | 08-04-22 |
| Exp N°: | 155 - Folios: |
| Hora: | 9:16 a.m. Firma: |

Los Olivos, 04 de abril de 2022

Señor(a)
JAVIER MOISÉS LOPEZ CABELLO
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
I.E N°88132 SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO
JR. LEONCIO PRADO 302

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación Primaria

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Los Olivos y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. ISRAEL OBED MARTINEZ MATEO, con DNI 44403250, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria, pueda ejecutar su investigación titulada: **"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CORONGO, ANCASH - 2022"**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Dr. Víctor Rojas Ríos
Coordinador Nacional del Programa de Titulación
Escuela de Educación Primaria

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°88132 SANTIAGO
ANTÚNEZ DE MAYOLO – LA PAMPA que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que el **SR. ISRAEL OBED MARTINEZ MATEO** identificado con DNI 44403250, estudiante de la especialidad de Educación Primaria, de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad César Vallejo, aplicó el instrumento de su tesis titulada **“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CORONGO, ANCASH – 2022”** en el cuarto grado de primaria de esta institución.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente

La Pampa, 11 de abril del 2022

Atentamente:



JAVIER MOISÉS LÓPEZ CABELLO
DIRECTOR

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°88127 SAN PEDRO –
CORONGO que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que el **SR. ISRAEL OBED MARTINEZ MATEO** identificado con DNI 44403250, estudiante de la especialidad de Educación Primaria; de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad César Vallejo, aplicó el instrumento de su tesis titulada **"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CORONGO, ANCASH – 2022"** en el cuarto grado de primaria de esta institución.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente

Corongo, 13 de abril del 2022

Atentamente:



Octavio A. Casaverde Torralva
Dra. Octavio A. Casaverde Torralva
DIRECTOR

OCTAVIO A. CASAVARDE TORRALVA
DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS RIOS VICTOR MICHAEL, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de dos Instituciones Educativa de la Provincia de Corongo, Ancash - 2022", cuyo autor es MARTINEZ MATEO ISRAEL OBED, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Mayo del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| ROJAS RIOS VICTOR MICHAEL DNI: 40211008 ORCID 0000-0003-1125-4519 | Firmado digitalmente por: VMROJASR el 26-05- 2022 01:44:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0302852