



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala de Desesperanza en
mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Segunda Especialidad en Psicología Forense

AUTORA:

Fernandez Lopez, Jouliana Marisi (ORCID: 0000-0002-1113-8959)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi familia, especialmente a mis padres, Gioconda y Alberto, quienes me brindan su apoyo y fuerzas para seguir en el logro de mis objetivos. A mis hermanas que son mi ejemplo de superación y esfuerzo, finalmente a mi hijo quien es mi motivación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar deseo agradecer a la Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas, mi asesora, quien además de cumplir con la meta de manera eficiente y comprometida, lo hizo de forma meticulosa y orientada a mi formación en el área de investigación.

Quiero agradecer a mis colegas quienes me apoyaron en la aplicación de las pruebas y a la institución donde laboro por la apertura y confianza para facilitarme el desarrollo de la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	3
III.MÉTODO	8
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	8
3.2. Operacionalizacion de variables.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección.....	10
3.5. Procedimiento	11
3.6. Método de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS.....	12
V.DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES.....	23
Referencias	25
Anexos	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor (n=200).....	13
Tabla 2: Matriz de correlaciones entre ítems del modelo M20-3.....	14
Tabla 3: Índices de ajuste absoluto (n=200).....	15
Tabla 4: Matriz de correlaciones del modelo M17-3 (n=20).....	18
Tabla 5: Estadísticos de consistencia interna (n=200).....	19

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Cargas factoriales estandarizadas del modelo M 17-3.....16

Figura 2: Cargas factoriales estandarizadas del M 20-3.....17

RESUMEN

La investigación que responde a un diseño instrumental plantea el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala de desesperanza de Beck en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo, en una muestra de 200 participantes. Los resultados obtenidos indican para la validez basada en la estructura interna por el análisis factorial confirmatorio, índices de ajuste para el modelo original de $\chi^2/gf=1.87$, $GFI=.82$, $RMSEA=.072$, $SRMR=.073$, $CFI=.82$ y $TLI=.79$, asimismo para el modelo reespecificado sin los ítems 3, 4 y 8, reporta un $GFI=.85$, $RMSEA=.077$, $SRMR=.071$, $CFI=.85$, $TLI=.81$, con pesos factoriales $>.30$, por otra parte, en la confiabilidad por consistencia interna del coeficiente omega, se reporta para el modelo teórico valores de .61 a .77, de igual manera en el modelo re-especificado valores de .63 a .77. Generando un aporte práctico específico, asimismo una contribución metodológica y también teórica.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, mujeres violentadas, desesperanza.

ABSTRACT

Through this instrumental research tool, I propose the objective of determining the psychometric properties of the Beck scale of hopelessness among women victims of intimate partner violence in the city of Trujillo, in a sample of 200 participants. The results indicate for the validity based on the internal structure by the confirmatory factor analysis, fit indices for the original model of $\chi^2 / gl = 1.87$, GFI = .82, RMSEA = .072, SRMR = .073, CFI = .82 and TLI = .79, also for the respecified model without items 3,4 and 8, reports a GFI = .085, RMSEA = .77, SRMR = .071, CFI = .85, TLI = .81, with factorial weights $> .30$, on the other hand, in the reliability by internal consistency of the omega coefficient, values of .61 to .77 are reported for the theoretical model, in the same way in the respecified model values of .63 to .77. Generating a specific practical contribution, also a theoretical and methodological contribution.

Keywords: validity, reliability, abused women, hopelessness.

I. INTRODUCCIÓN:

El fenómeno de la violencia ha experimentado durante las últimas décadas constantes cambios, encontrándose en diferentes estratos de nuestra sociedad y se manifiesta de diferentes formas, convirtiéndose en uno de los principales problemas a nivel mundial.

Constituyendo las mujeres uno de los grupos más vulnerables, dado que a lo largo de todo su ciclo vital, presentan las tasas más elevadas de victimización. Si nos enfocamos en la conducta violenta ejercida por el hombre hacia la mujer, se observa que la víctima se percibe incapaz de escapar del control y dominio de sus agresores, existiendo factores intervinientes y mantenedores, tales como dependencia emocional, aislamiento social, transmisión intergeneracional o por diferentes clases de vínculos económicos, legales o sociales. Un factor clave es el aprendizaje temprano en el núcleo familiar, la cual se desarrolla de dos formas, una forma directa (maltrato físico y psicológico) y la segunda de forma vicaria (violencia entre los padres) (Echeburúa, 2019).

El Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables, presentó el registro de feminicidio y tentativa de feminicidio, que pertenece al primer semestre del año 2020, según región, observándose 85 feminicidios y 166 tentativas de feminicidio a nivel nacional. En el caso de La Libertad la ocurrencia fue de 03 feminicidios y 12 tentativas de feminicidio (MIMP, 2020).

De la misma forma el Instituto Nacional de Estadística e Informática, señala en su encuesta demográfica y salud familiar (ENDES) de violencia hacia las mujeres por parte de su pareja o ex-pareja, que el 10% ha sufrido violencia física, el 2.4% ha sufrido violencia sexual, el 15% revelaron que sus pareja las agredieron cuando estaban bajo los efectos de alguna sustancia psicoactiva, el 70.8% de las mujeres que sufrieron violencia optaron por mantenerlo en silencio y el 1.1% sufrió violencia física severa. Asimismo en promedio 12 mujeres son víctimas de feminicidio cada mes y 78.9% de las víctimas de trata son mujeres. A nivel regional, en La Libertad, la prevalencia de violencia por parte de la pareja en mujeres fue de 57.3%, el tipo de violencia más común fue el psicológico (54%), seguido del físico (21.5%) y sexual (3.9%) (INEI, 2019).

La desesperanza en mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja se manifiesta de manera moderada a severa, tanto a nivel global como en cada una de sus dimensiones (Guerrero, 2018; Dávila y Orihuela, 2019).

Por su parte, Guerrero (2019), concluyó en su investigación sobre desesperanza en víctimas de violencia familiar que se encontraban desprotegidas por la Ley N° 30364, que el 60% de las víctimas presentaba un nivel moderado de desesperanza y un 10% nivel severo. De igual modo Huangal y Briceño (2018), estudiaron la relación entre violencia conyugal y desesperanza aprendida en madres de un centro educativo, en Cajamarca, encontrando como resultados que el 60% presenta un nivel de desesperanza moderado y un 10% desesperanza leve.

De hecho, la violencia contra la mujer puede iniciar en cualquier estadio de la relación de pareja, resultando sorprendente la tolerancia a los comportamientos violentos, siendo una de las características singulares su cronicidad, originándose se forma insidiosa mediante interacciones que suponen aislamiento, actitudes hostiles o el control de la otra persona, desde el noviazgo. Siendo las formas más comunes de agresiones entre los jóvenes los insultos, humillaciones, conductas de control y amenazas (Marcos e Isidro, 2019).

La presente investigación propone la Escala de Desesperanza de Beck, siendo uno de los instrumentos más utilizados para evaluar la desesperanza. Beck et al. (1974), identificaron tres dimensiones : afectiva, motivacional y cognitiva. La validación de la BHS se ha demostrado en diversos países como China, Alemania, Hungría y Francia (Yip et al., 2006; Kliem et al., 2018; Bouvard et al., 1992; Perczel et al., 2001) acumulando una fructífera evidencia transcultural y translingüística. En Perú fue adaptado en población de Lima Metropolitana por Aliaga et al. (2006), los resultados indicaron que la escala posee un coeficiente alfa de Cronbach elevado (.80). En Argentina, Mikulic et al. (2009), realizó la adaptación, validación y estandarización, sus resultados arrojaron una confiabilidad de .78. Asimismo en Colombia, González (2009), aplicó la BHS, concluyendo que el instrumento tiene una confiabilidad de .83. En México Córdova y Rosales (2011), donde el análisis factorial arrojó tres dimensiones. Se observa que la BHS es una herramienta válida y confiable. Por tal motivo se

resume que la escala de desesperanza de Beck evalúa el constructo desesperanza adecuadamente y puede ser utilizado para fines de screening. La presente investigación busca que este instrumento forme parte de la batería de pruebas psicológicas forense. Siendo la formulación del problema ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de desesperanza de Beck en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo?

En esta línea, de acuerdo a lo presentado, se observa la importancia de analizar la confiabilidad y validez de la BHS en las mujeres víctimas de violencia de pareja. Por otra parte es importante señalar que a nivel metodológico con el fin de hacer uso de herramientas pertinentes en el área de psicología forense se deben realizar estudios psicométricos en esta población para que los profesionales dedicados a la evaluación pericial cuenten con instrumentos útiles y eficientes a la hora de intervenir. A nivel social favorecerá la implementación de programas de prevención, intervención y tratamiento eficientes y de calidad, que atiendan a esta población vulnerable, para lo cual es importante contar con pruebas idóneas, que propicie la elaboración de un perfil de victimización, como consecuencia de esta dinámica violenta en las relaciones de pareja. De igual modo permitirá a través de los datos obtenidos contar con información que sirva de base para otras investigaciones, debido a que los resultados servirán como antecedentes para profundizar el conocimiento en la variable estudiada.

Finalmente se establece como objetivo general determinar el análisis psicométrico de la escala de desesperanza de Beck (BHS); como objetivos específicos examinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y establecer la confiabilidad por consistencia interna.

II. MARCO TEORICO

Una revisión de las investigaciones realizadas donde utilizan la escala de desesperanza de Beck, ha permitido visualizar la existencia de diversos trabajos realizados tanto a nivel nacional e internacional. De acuerdo a Martell (2019), donde aplicó la escala a una muestra de 595 estudiantes universitarios, utilizó el análisis factorial, reespecificando algunos ítems debido a una carga factorial menor a .30, obteniendo un índice ajuste comparativo de .91, el índice de Toker-

Lewis de .90. y el criterio de información de Akaike de 375.78. La confiabilidad dio cuenta mediante el coeficiente Omega de McDonald entre .52 y .70, indicando estos resultados una valoración de moderada a muy respetable. Por otro lado Hermsillo-De la Torre et al. (2020), tuvieron como muestra 1260 estudiantes universitarios y por otra parte una muestra clínica de 150 jóvenes con intento de suicidio, analizándose la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio en tres fases, en la primera se comparó el modelo original con cuatro modelos españoles, en la segunda se incluyó modelos que tomaron la aquiescencia y en la tercera se hizo una validación cruzada de estos modelos con población clínica (CFI = .99, TLI = .99, RMSEA= .03), revelando sus resultados que el instrumento es unidimensional tanto en la muestra clínica como en la población universitaria. Finalmente Quiñonez-Tapia et al. (2019), en una muestra de 771 estudiantes, analizaron la validez mediante el análisis factorial confirmatorio arrojando un SRMR = .07, CFI = .95, TLI = .94, RMSEA = .05 y obtuvieron la confiabilidad con el coeficiente de omega, siendo su valor de .89.

El concepto desesperanza fue definido por Stotland (1969), como un sistema de esquemas cognitivos negativos o catastróficos hacia el futuro, tanto próximo como lejano. Una persona con esta característica cree que: no tendrán éxito en lo que se proponga, no podrá solucionar sus problemas, mantiene pobres niveles de autoeficacia y sus objetivos serán inalcanzables.

Así mismo la desesperanza se presenta cuando se percibe una realidad contradictoria como algo inalterable o invariable, a pesar de todo el empeño por cambiarla (Quintanilla et al. 2003).

Mencionando a Seligman (1975), describe la desesperanza como una baja motivación por parte de la persona para poder controlar una determinada situación, de igual modo señala que la desesperanza disminuye las respuestas adaptativas de la persona y de esta manera mantener el dominio de la situación, llevándolo a un estado invalidante, donde cognitivamente no puede reconocer respuestas eficientes.

En la misma dirección González y Hernández (2012), encontraron que la desesperanza es una visión negativa del futuro, donde no habrá éxito y prima el pesimismo, conduciendo a la persona a una resignación y desidia.

De igual modo Córdova et al. (2005), manifiestan que la desesperanza es cuando la persona pierde la capacidad de disfrute para desarrollar diversas actividades, presentando abulia y desgano, sumándose a esto la pobre habilidad de creer que algo bueno le puede suceder.

Cabe enfatizar que la desesperanza está determinada, por la visión negativa sobre los acontecimientos futuros, influyendo en su conducta presente y futura (Quintanilla et al. 2003).

Para Beck et al. (1974), es la tendencia a tener expectativas pesimistas de uno mismo y de su futuro. Las características principales de los sujetos desesperanzados son: aplanamiento emocional y un autoconcepto negativo, es decir la persona mantiene una visión negativa de sí mismo, generándole expectativas pesimistas hacia su futuro.

En su primer estudio Beck et al. (1974), identificó tres dimensiones en la escala al aplicarlo a pacientes hospitalizados por intento de suicidio, la primera dimensión fue sentimientos acerca del futuro, la segunda dimensión pérdida de la motivación y la tercera dimensión expectativas sobre el futuro.

El modelo cognitivo de Beck, considera que las interpretaciones y evaluaciones que realizamos acerca del mundo y de nosotros mismos, determinan nuestras emociones, la forma como actuamos y nuestra decisiones. Para Beck las personas se deprimen por tres motivos: cuando se ven a sí mismas, cuando ven a su medio ambiente, sus relaciones con los otros y el futuro de forma negativa, lo anterior es conocido como la triada cognitiva. Aparte del postulado antes mencionado, el trabajo de Beck formuló otros dos sustratos que incluyen los esquemas y los errores cognitivos; conformando los tres postulados la teoría cognitiva enfocada en el tratamiento de personas con depresión. El primer componente de la triada, aborda los sentimientos de autodevaluación y autoeficacia, la persona se ve a sí misma como si careciera de valor, incompetente, inadecuado y que no merece ser amado, por consiguiente, con pobres habilidades o competencias para conseguir la felicidad o metas planificadas. En el segundo componente la persona percibe a su medio, sus experiencias y relaciones con los otros como algo muy negativo, donde no cuenta de las estrategias o recursos para poder enfrentarlas o aprender de ellas. Percibe

a sus experiencias como algo malo, donde continuamente tiene que afrontar obstáculos, donde el apoyo y contención de sus iguales es nulo. En el último componente de la triada, la persona observa su futuro de manera desfavorable y pesimista, ejerciendo un rol pasivo o carente de iniciativa para desarrollar el cambio necesario en beneficio de su experiencia de vida, encajando este con el concepto de desesperanza. (Beck et al., 2010).

Como se señaló líneas arriba, el segundo sustrato psicológico del modelo cognitivo de (Beck et al. 2010) son los esquemas disfuncionales o maladaptativos que se mantienen en la persona depresiva a lo largo de su vida, activándose ante eventos estresores o adversos, incluso ante situaciones positivas enfocándose en lo negativo y obviando el lado beneficioso y ventajoso de estas. Los esquemas de la persona depresiva determinan como se percibe a sí mismo tanto personalmente y como parte de un grupo, percibiéndose como vulnerable a la pérdida y al abandono, así como a su incapacidad de recibir amor.

Finalmente, los errores cognitivos, hacen referencia a un procesamiento defectuoso de la información, donde la persona deprimida mantiene sus creencias distorsionadas a pesar que las pruebas demuestren lo contrario, estructurándose un pensamiento primitivo frente a los sucesos vitales, caracterizándose por juicios globales, pensamiento absoluto y las interferencias negativas (Beck, 2000).

Al estudiar cómo se desarrolla el fenómeno de la violencia en las relaciones de pareja, se observa que es un proceso continuo y sistemático, identificándose el incremento progresivo de patrones interacción de control, coacción y dominio hacia la mujer, que suele iniciarse con la violencia psicológica, como antesala a la violencia física, siendo de inicio temprano en la historia de la relación y manifestándose de manera crónica, con aumento de la intensidad y frecuencia de la violencia (Blásquez et al., 2015).

Para abordar y entender la dimensión de la violencia hacia las mujeres en las relaciones de pareja, es necesario considerar las características individuales de la relación como parte de un conjunto mayor que incluye factores sociales y culturales. De este modo la relación víctima-agresor se percibe como el contexto inmediato, en tanto que la sociedad y la cultura constituyen contextos más amplios que inciden sobre el riesgo de violencia familiar (Medina, 2015). El riesgo

de violencia se relaciona con antecedentes de haber padecido u observado malos tratos en su familia de origen de parte del maltratador, el legitimar la violencia como medio de resolver conflictos, con pobre habilidad de comunicación y solución de problemas, sumándose a esto el consumo de alcohol. A nivel macro social vemos que se ha relacionado con ambientes pobres y marginales, caracterizado por un bajo nivel cultural, un apoyo social escaso, la frecuencia de hijos menores y de hogares hacinados, aunque puede darse en todo tipo de ambientes (Echeburúa y Paz, 2009). Finalmente, las pautas culturales basadas en diferencias de género, sustentadas en un sistema patriarcal, dan lugar a los estereotipos y roles de género, donde la conducta violenta supone un intento de controlar a la mujer, quien es percibida como inferior, subordinada y vulnerable, frente a los varones siendo el reflejo de una situación de abuso de poder. De lo anterior podemos concluir que el mayor porcentaje de violencia se encuentra en las mujeres cuando trasgreden o no se adaptan a los estereotipos de género (Díaz et al., 2019).

Las formas más comunes de violencia hacia las mujeres en las relaciones de pareja, pueden incluir la violencia física, psicológica y sexual, las cuales a menudo se desarrollan de manera paralela y es poco frecuente que se presenten de manera aislada, originando cambios afectivos y conductuales en las víctimas que sufren de esta violencia, sumado a esto las consecuencias personales, familiares, sociales y laborales, que interfieren en diferentes áreas de su funcionamiento global (Asensi, 2008).

Existiendo diversas teorías que explican la dinámica de violencia, una de ellas es el Síndrome de la Mujer Maltratada de Walker (1979), que hace referencia al ciclo de la violencia, donde las mujeres expuestas a maltrato permanente presentan distorsiones cognitivas como la minimización, la negación o disociación, cambiando su forma de percibirse a sí mismas, a los otros y al mundo, sumado a esto uno de los efectos negativos que desarrollan las mujeres expuestas a violencia crónica es la condición de desesperanza o indefensión aprendida, lo que explica que en estas circunstancias no visualizan la existencia de soluciones que les permitan protegerse o salirse de la situación de maltrato (Labrador et al., 2010). Walker propone 04 fases, del ciclo de la violencia; acumulación de la tensión: caracterizado por incidentes esporádicos de roces y

conductas hostiles de parte del agresor, donde la mujer asume un papel de inmovilidad y culpabilidad que refuerza el comportamiento agresivo del agresor, la segunda es descarga de violencia, donde se descarga toda la tensión acumulada, que se manifiesta mediante violencia física (empujón, bofetada, apretones de brazo), que provoca en la mujer un estado de indefensión que le impide reaccionar de manera asertiva y protegerse. La tercera fase luna de miel, donde el agresor manipula a la víctima mediante regalos, disculpas, arrepentimientos y promesa de cambio. La última fase es reanudación del ciclo; el agresor aprendió que puede agredir, luego de lo cual es disculpado y perdonado, donde no hay consecuencias legales o sociales, reanudándose el ciclo de la violencia.

Mencionando el modelo de Seligman (1975), quien señala que la indefensión es el malestar psicológico frente a acontecimientos incontrolables, es decir, cuando no tenemos los recursos psicológicos para cambiarlos y a pesar de lo que hagamos siempre sucede lo mismo, esto es justamente lo que produce la desesperanza. El constructo indefensión aprendida se observa mediante tres déficits, uno a nivel motivacional (observándose un letargo en las respuestas iniciales para cambiar un situación nociva), a nivel cognitivo (dificultad para aprender que una respuesta determinada controla una circunstancia dañina) y a nivel afectivo (se produce cuando las consecuencias son tan aversivas que nuestro organismo responde con trastornos conductuales y fisiológicos). De acuerdo a lo señalado los sentimientos de desesperanza en las víctimas de violencia en las relaciones de pareja interfieren en la capacidad de solucionar problemas y en la motivación para afrontarlos, fomentando la permanencia de la mujer en la relación violenta.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, buscando conocer los datos y características importantes de determinada población que se pretende estudiar para un objetivo específico (Hernández et al., 2014).

En cuanto al diseño, se trata de un estudio no experimental, limitándose a la observación de la variable, no se lleva a cabo ninguna manipulación, estudiándolas tal y como se presentan en su ambiente cotidiano (Hernández et

al., 2014). Por otro lado se trata de una investigación instrumental, puesto que está dirigido a examinar o analizar las propiedades psicométricas de las pruebas o instrumentos (Ato et al., 2013).

3.2 Operacionalización de variables

La presente investigación toma como variable de estudio la desesperanza, que es definida como patrones cognitivos negativos sobre el presente y el futuro, llevando a la persona a mantener una percepción negativa de sí mismo, apatía y aplanamiento emocional (Beck et al., 2010). Su definición operacional medida por la escala de desesperanza de Beck, está compuesta por 20 reactivos de respuesta dicotómica, donde se obtiene un puntaje total de la sumatoria de sus tres dimensiones, siendo una escala de medición ordinal. Las dimensiones son las siguientes:

- Sentimientos sobre el futuro: son las emociones que siente el sujeto con referidas a su futuro, los ítems que involucra son 1, 9, 11, 15, 17 y 18.
- Pérdida de motivación: tendencia a presentar apatía, desmotivación y desgano, los ítems que involucra son 2, 5, 7, 8, 12, 13 y 16.
- Expectativas sobre el futuro: son ideas catastróficas que tiene el sujeto acerca del futuro, los ítems que involucra son 3, 4, 6, 10, 14, 19 y 20 (Aliaga et al., 2006).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 200 mujeres víctimas de violencia en las relaciones de pareja que acudieron a la Unidad Médico Legal II – La Libertad, durante el periodo 2019 y 2020, las cuales cumplían con los objetivos de inclusión y exclusión necesarios para los objetivos de estudio y de esta manera poder generalizar los resultados (Hernández et al., 2014).

Se empleó el muestreo censal donde se tomó en cuenta la totalidad de la población por ser reducida y de fácil acceso (Tamayo, 2004). De este modo se aseguró las propiedades de representatividad y probabilidad, los cuales resultan de utilidad para explicar el fenómeno, con la posibilidad de generalizarlo (Argibay,

2009). Finalmente como unidad de análisis es cada una de las mujeres víctimas de violencia en las relaciones de pareja que acudieron a la Unidad Médico Legal II La Libertad durante el periodo 2019 y 2020.

Los criterios de inclusión que se consideraron fueron mujeres víctimas de violencia en las relaciones de pareja que fueron atendidas en la Unidad Médico Legal II La Libertad, que estén en cualquier estadio de la relación, enamorados, novios, pareja, cónyuges, convivientes y separados, la edad de las participantes varía entre los 18 y 65 años, con grado de instrucción mínimo primaria completa. Dentro de los criterios de exclusión empleados en el presente estudio fueron protocolos no contestados correctamente, usuarias que no desearon responder el cuestionario, con antecedentes de esquizofrenia y otras psicosis.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

De acuerdo a la perspectiva de Alarcón (2013) la técnica de recolección de datos en este estudio es la denominada evaluación psicométrica, debido a que se utilizó pruebas psicológicas ya existentes para encontrar su validez y confiabilidad en una población particular.

Se trabajó con la Escala de Desesperanza de Beck, siendo su nombre en inglés Beck Hopelessness Scale (BHS), creado por Beck et al. (1974), compuesto por 20 ítems, para determinar los pensamientos disfuncionales que una persona posee acerca de sí mismo y su futuro, así como también la destreza que tenga para afrontar los conflictos y lograr de manera subjetiva el éxito en su vida. Cada ítem tiene dos alternativas de respuesta que son verdadero o falso. La administración del instrumento puede ser de manera individual y colectiva, aplicable en adolescentes, jóvenes y adultos, siendo su aplicación sencilla y sin límite de tiempo, pero puede ejecutarse alrededor de 05 a 10 minutos. La sumatoria de los puntajes directos tiene un rango entre 0 y 20, de esto depende que se clasifique en 04 categorías: normal o sintomático, leve, moderado y severo.

La primera versión fue diseñada por Beck y sus colaboradores, con el objetivo de determinar el pesimismo y la visión negativa en pacientes con intención suicida.

La edición comercial se publicó en 1974, con mejoras de su primera versión, esta última obtuvo un coeficiente de confiabilidad de (KR-20) de .93.

Para el Perú, Aliaga et al. (2006) realizaron la primera adaptación, en muestras clínicas y no clínicas, la validez fue estudiada de tres formas diferentes; por validez concurrente, factorial y finalmente validez diferencial; determinando seis factores y una relación positiva con la edad y la depresión. En tanto que la confiabilidad obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach elevado (.80) y el coeficiente de correlación de Pearson fue de .60. Utilizándose esta adaptación para esta investigación.

3.5 Procedimiento

En primer lugar la investigación se presentó a la Jefatura del UML LL, una vez autorizado el permiso se procedió a la aplicación del instrumento, solicitándoles su consentimiento informado a las participantes, informándoles de la naturaleza confidencial y carácter anónimo de la aplicación.

3.6 Método de análisis de datos

Se llevó a cabo la recolección de datos a partir del instrumento descrito en el apartado anterior, para luego organizar la información en el programa Excel 2016 (matriz) y posteriormente exportarla en el programa estadístico SPSS (Versión 24).

En segundo lugar se tomó en cuenta la estadística descriptiva, que permite la obtención, organización, presentación y descripción de los datos obtenidos tal como se obtienen en la realidad (Hernández et al., 2014), donde se utilizó los siguientes procedimientos estadísticos: media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor.

Finalmente a través de la estadística inferencial, se aplicó los siguientes procedimientos estadísticos: análisis factorial confirmatorio, el índice de ajuste absoluto por medio del GFI, RMSEA y SRMR; el índice de ajuste comparativo por medio del CFI y TLI; y el índice de ajuste parsimonioso por medio del AIC.

La confiabilidad se evaluó por el coeficiente omega McDonald, que trabaja con las cargas factoriales, siendo el resultado de la suma ponderada de las variables estandarizadas (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

3.7 Aspectos éticos

Dentro de las consideraciones éticas, se obtuvo el consentimiento informado de las usuarias a quienes se les informó del objetivo de la aplicación del instrumento; asimismo acerca de los fines del estudio y del empleo de la información. De igual modo se les detalló de la confidencialidad de la información obtenida y el manejo responsable de la misma.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

En la tabla 1, explicita el análisis descriptivo de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del cuestionario de desesperanza de Beck en una muestra de 170 usuarias de la ciudad de Trujillo, en lo concerniente a las puntuaciones promedio el valor inferior es para el ítem 19 ($M=.12$) y el superior para el 4 ($M=.58$), con una dispersión que va de .33 a .49, asimismo se expone los valores de asimetría y curtosis por reactivos alcanzando valores inferiores a 3 en asimetría e inferiores a 7 en curtosis, reflejando que la distribución es semejante a la normal (Curran et al., 1996). Finalmente, se aprecia los índices de correlación R corregido, reportándose valores de .21 a .59 (aceptables) a excepción de 2 reactivos (3 y 4) que presentan valores inferiores a .20 (no aceptables) (Kline, 1998).

Tabla 1

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor (n=200)

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	r_{itc}
Sentimiento de futuro	ED1	.17	.38	1.77	1.14	.50
	ED9	.19	.39	1.61	.60	.40
	ED11	.28	.45	.98	-1.06	.54
	ED15	.23	.42	1.30	-.32	.54
	ED17	.32	.47	.76	-1.44	.46
	ED18	.30	.46	.88	-1.24	.59
	Falta de motivación	ED2	.25	.43	1.18	-.61
ED5		.36	.48	.57	-1.70	.36
ED7		.28	.45	.98	-1.06	.35
ED8		.14	.35	2.08	2.35	.21
ED12		.31	.46	.82	-1.34	.27
ED13		.14	.35	2.08	2.35	.24
ED16		.17	.38	1.77	1.14	.49
Falta de expectativas	ED3	.13	.34	2.23	3.00	.15
	ED4	.58	.49	-.34	-1.91	.16
	ED6	.14	.34	2.15	2.66	.27
	ED10	.35	.48	.65	-1.60	.41
	ED14	.36	.48	.59	-1.67	.30
	ED19	.12	.33	2.31	3.37	.48
	ED20	.24	.43	1.22	-.52	.47

Nota: DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{itc} =índice de consistencia interna

Tabla 2*Matriz de correlaciones entre ítems del modelo M20-3*

Ítem	1	9	11	15	17	18	2	5	7	8	12	13	16	3	4	6	10	14	19	20	
1	-																				
9	.29	-																			
11	.37	.29	-																		
15	.43	.33	.42	-																	
17	.33	.26	.32	.37	-																
18	.38	.29	.37	.42	.33	-															
2	.35	.27	.34	.39	.30	.34	-														
5	.29	.22	.28	.32	.25	.28	.24	-													
7	.27	.21	.26	.30	.24	.27	.23	.19	-												
8	.15	.11	.14	.16	.13	.14	.12	.10	.10	-											
12	.30	.23	.29	.34	.26	.30	.25	.21	.20	.11	-										
13	.23	.18	.23	.26	.20	.23	.20	.16	.15	.08	.17	-									
16	.42	.33	.41	.47	.37	.42	.35	.29	.28	.15	.31	.24	-								
3	.16	.13	.16	.18	.14	.16	.16	.13	.13	.07	.14	.11	.20	-							
4	.12	.09	.12	.14	.11	.12	.12	.10	.10	.05	.11	.08	.15	.06	-						
6	.20	.15	.19	.22	.17	.19	.20	.16	.15	.08	.17	.13	.24	.10	.07	-					
10	.32	.24	.31	.35	.28	.31	.31	.26	.25	.13	.27	.21	.38	.16	.12	.19	-				
14	.28	.21	.27	.31	.24	.27	.28	.23	.22	.12	.24	.19	.34	.14	.11	.17	.27	-			
19	.32	.25	.32	.36	.28	.32	.32	.27	.25	.14	.28	.22	.39	.16	.12	.20	.32	.28	-		
20	.34	.27	.34	.39	.30	.34	.34	.28	.27	.14	.30	.23	.42	.17	.13	.21	.34	.30	.35	-	

(Kline, 1998)

4.2. Análisis factorial confirmatorio

El análisis factorial confirmatorio (AFC) se efectuó partiendo de la estructura propuesta por el autor para el cuestionario de desesperanza de Beck (20 reactivos agrupados en 3 factores), para lo cual se usó el método de máxima verosimilitud (ML) considerando la presencia de normalidad univariada de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento en la muestra de estudio, además, por debido a que dicho método reporta estimaciones más consistentes (Fernández, 2015; Lara, 2014). Reportándose así el ajuste absoluto por medio del valor chi cuadrado/grados libertad ($X^2/gl=1.87$), el índice de bondad de ajuste (GFI=.82), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.072), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.073); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.82) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.79); y el ajuste parsimonioso por medio del criterio de información de Akaike (AIC=398.49).

Posterior a las evidencias reportadas por el primer AFC se procedió a reespecificar el modelo excluyendo al reactivo 8 del factor falta de motivación y los reactivos 3 y 4 del factor falta de expectativa por presentar cargas factoriales no óptimas o inaceptable (Escobedo et al. 2016). De tal modo que los valores de ajuste global para el segundo modelo son más favorables en el GFI de .82 a .85, en el SRMR de .073 a .071, en el CFI de .82 a .85, en el TLI de .79 a .81 y el AIC de 398.49 a 306.91.

Tabla 3

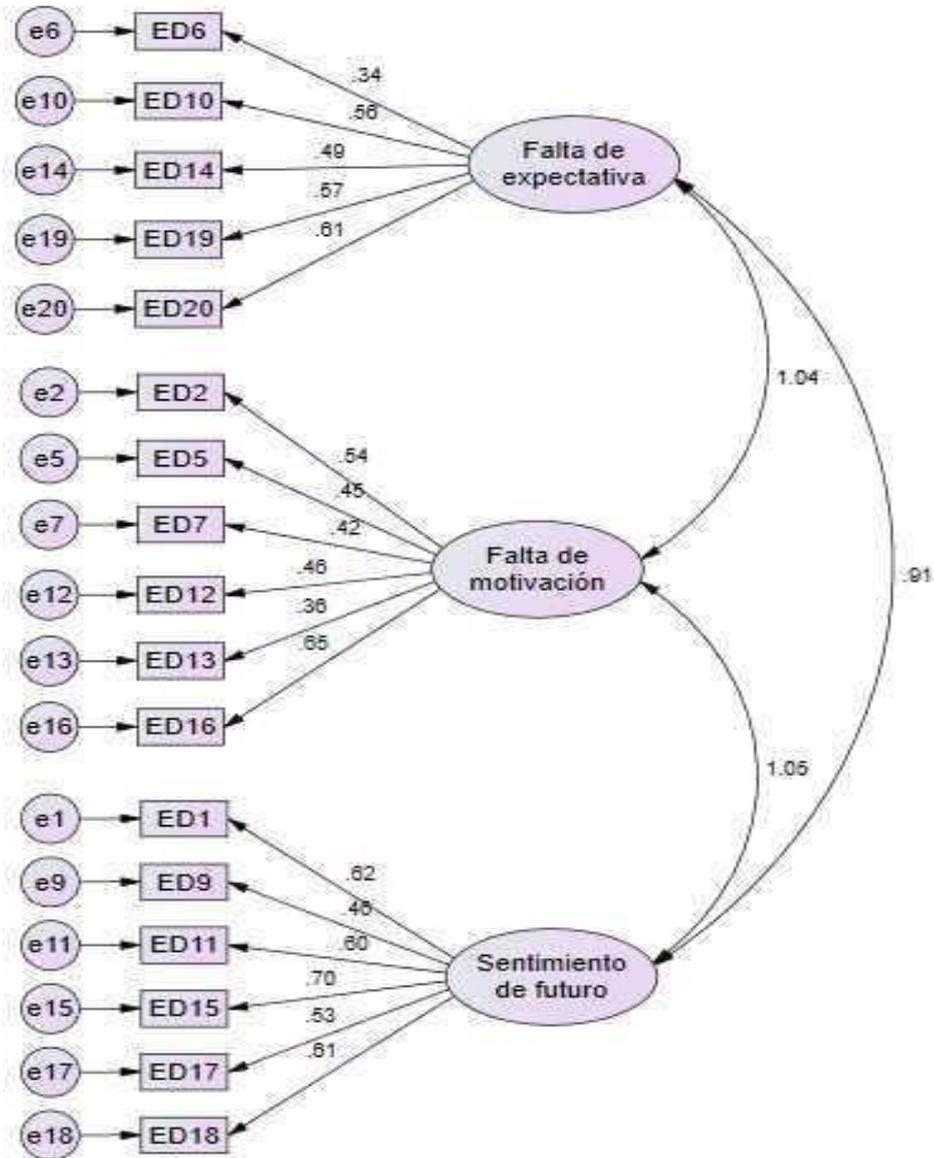
Índices de ajuste absoluto (n=200)

Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X^2/gl	GFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	AIC
M20-3	1.87	.82	.072 (.059 – .084)	.073	.82	.79	398.49
M17-3	2.00	.85	.077 (.063 – .091)	.071	.85	.81	306.91

Nota: M20-3=Modelo de 20 ítems agrupados en 3 factores; M17-3=modelo de 17 ítems agrupado en 3 factores; X^2/gl =chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; AIC=criterio de información de Akaike

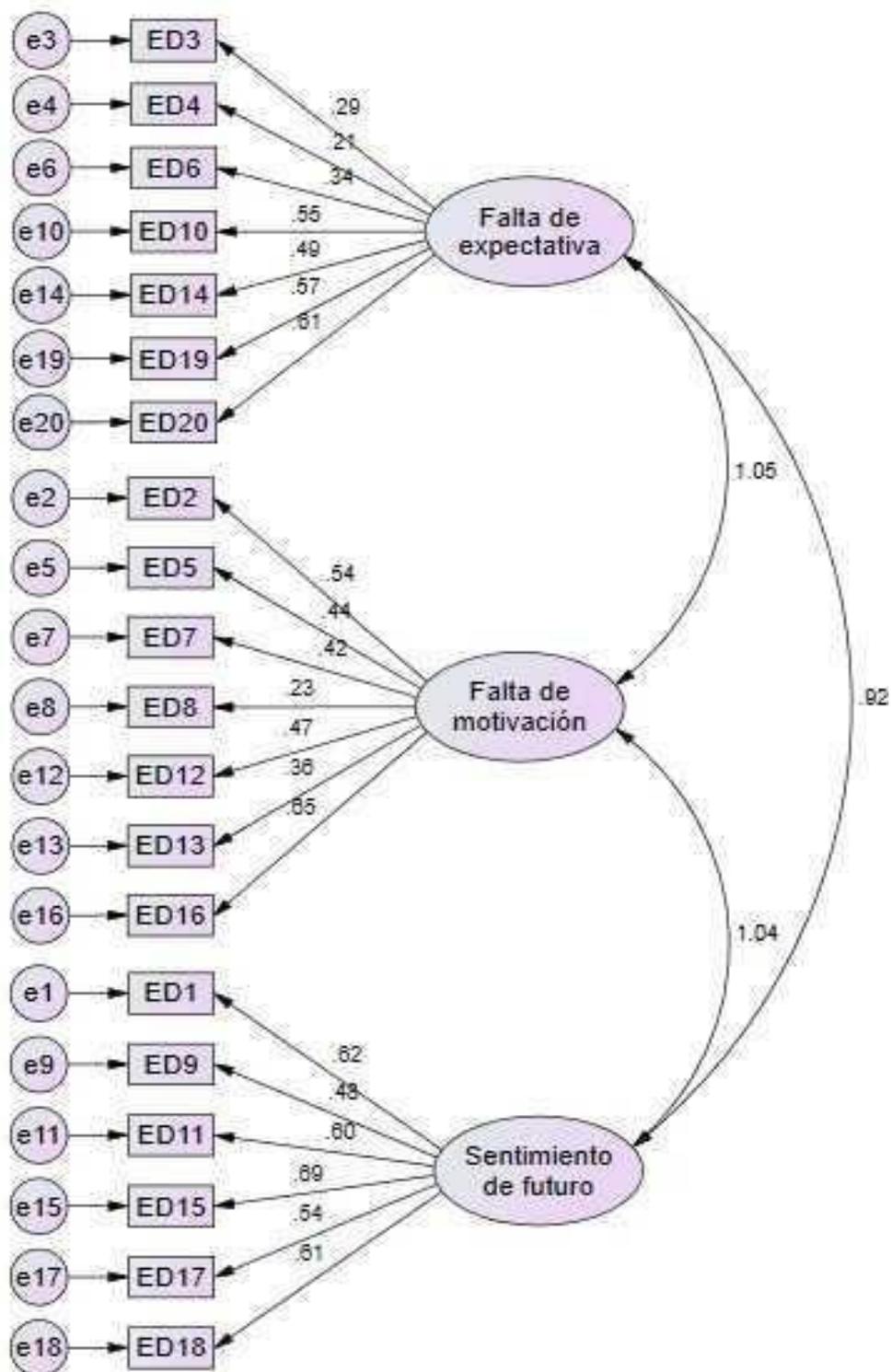
En la figura 1; respecto a los pesos factoriales estandarizados se aprecia que en el factor sentimiento de futuro los valores van de .46 a .70, en falta de motivación de .36 a .65 y en falta de expectativa de .34 a .61, valores considerados como óptimos debido a que son superiores a .30 (Fernández, 2015).

Figura 1



Cargas factoriales estandarizadas del modelo M17-3 (n=200)
(Fernández, 2015).

Figura 2



En la tabla 4, se analiza las correlaciones por ítems del instrumento reespecificado, apreciándose que en el factor sentimiento de futuro los valores van de .25 a .43, en falta de motivación de .15 a .35 y en falta de expectativa de .17 a .35, reflejando de tal manera ausencia de multicolinealidad en lo reportado debido a que los valores son inferiores a .85 (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

Tabla 4

Matriz de correlaciones del modelo M17-3 (n=200)

Ítem	1	9	11	15	17	18	2	5	7	12	13	16	6	10	14	19	20
1	-																
9	.29	-															
11	.38	.28	-														
15	.43	.32	.42	-													
17	.33	.25	.32	.37	-												
18	.38	.29	.37	.43	.33	-											
2	.35	.26	.34	.39	.30	.35	-										
5	.29	.22	.28	.33	.25	.29	.24	-									
7	.27	.20	.27	.31	.23	.27	.23	.19	-								
12	.30	.22	.29	.34	.26	.30	.25	.21	.19	-							
13	.23	.17	.23	.26	.20	.23	.19	.16	.15	.17	-						
16	.42	.32	.41	.47	.36	.42	.35	.29	.27	.30	.23	-					
6	.19	.14	.19	.22	.17	.19	.19	.16	.15	.16	.13	.23	-				
10	.32	.24	.31	.36	.27	.31	.32	.26	.25	.27	.21	.38	.19	-			
14	.28	.21	.27	.32	.24	.28	.28	.23	.22	.24	.19	.34	.17	.28	-		
19	.32	.24	.31	.36	.28	.32	.32	.27	.25	.27	.21	.38	.19	.32	.28	-	
20	.35	.26	.34	.39	.30	.34	.35	.29	.27	.30	.23	.42	.21	.34	.30	.35	-

4.3. Análisis de consistencia interna

En la tabla 5, se aprecia los valores de consistencia interna a través del coeficiente Omega tanto del modelo propuesto por el autor y del reespecificado, para el modelo M20-3 los valores van de .61 a .77, y para el segundo modelo (M17-3) los valores van de .64 a .77, alcanzando una valoración de moderada a muy respetable (De Vellis, 1991).

Tabla 5

Estadísticos de consistencia interna (n=200)

Factores	Nº Ítems	M	DE	g1	g2	ω	IC 95%	
							LI	LS
Sentimientos acerca del futuro	6	1.49	1.74	1.12	.30	.77	.70	.83
Falta de motivación	7	1.66	1.63	1.06	.82	.64	.54	.74
*Falta de motivación	6	1.52	1.52	.93	.12	.64	.55	.73
Falta de expectativas de futuro	7	1.92	1.58	.96	.64	.61	.50	.71
*falta de expectativas de futuro	5	1.21	1.31	1.05	.31	.63	.54	.73

Nota: ω=coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; *=factor reespecificado

V. DISCUSIÓN

La investigación fue impulsada por la problemática identificada, la misma que señala como en el primer semestre del último año ocurrieron 85 feminicidios, de los cuales 3 sucedieron en La Libertad (MIMP, 2020), asimismo, en promedio el 70.8% de mujeres que experimentó violencia por parte de su pareja nunca busco ayuda profesional, de esta manera, los últimos reportes indican que el 57.3% de las mujeres en algún momento fue víctima de violencia por parte de su pareja (INEI, 2019), como grupo vulnerable que en un 60% presenta un nivel moderado de desesperanza y en 10% un nivel severo (Guerrero, 2019). Ante esta evidencia social, se dio lugar al objetivo, determinar las propiedades psicométricas de la escala de desesperanza de Beck en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo, mediante el reporte de dos propiedades esenciales, como es la validez y también la propiedad de confiabilidad.

Entonces, como primer acápite se examinó la evidencia de validez basada en la estructura interna, la cual se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatorio, ejecutado bajo el método de máxima verosimilitud, ante una distribución que enmarca la normalidad univariada de los datos (Medrano y Muñoz, 2017), es así, que como primer grupo de hallazgos se presentan los índices de ajuste, para el grupo de índices absolutos se distingue un $X^2/gf=1.87$, un $GFI=.82$, un $RMSEA=.072$, y un $SRMR=.073$, que refieren un ajuste de la teoría al instrumento de grado mínimamente aceptable, con un error aceptable, en tanto en los índices comparativos señala un $CFI=.82$ y $TLI=.79$, que refiere un ajuste insuficiente del test a la muestra (Gaskin, 2012), así lo reafirma las cargas factoriales de .21 a .69 de insuficiente a óptima (Fernández, 2015), ante estos hallazgos se procedió a utilizar la re-especificación como procedimiento alternativo que permite generar un nuevo modelo para probar su ajuste a la muestra, en tal sentido, se identificó y suprimió del modelo los reactivos 3, 4, 8 por valores insuficientes en las cargas (Escobedo et al., 2016).

En consecuencia, el modelo propuesto reporta como índices absolutos un $GFI=.85$, un $RMSEA=.077$, un $SRMR de=.071$, en lo comparativo un $CFI=.85$ y $TLI=.81$, valores que refieren un ajuste mínimamente aceptable de la teoría al instrumento, y del test hacía la muestra estudiada, de esta manera el modelo propuesto presenta un ajuste más viable que el modelo original de 20 ítems, lo cual también se reafirma en la comparación de los índices de parsimonia, en cuanto al modelo teórico ($AIC=398.49$) y el propuesto ($AIC=306.91$) (Gaskin, 2012; Escobedo, et al., 2016). Además de cargas factoriales en su totalidad óptimas por ostentar pesos sobre el .30 (Fernández, 2015), y una ausencia de multicolinealidad como particularidad que destaca relaciones de grado equilibradas entre los reactivos del modelo re-especificado (Pérez et al., 2013).

El análisis metodológico de los hallazgos permite delimitar que el modelo original conformado por 20 ítems (Beck et al., 1974) no se ajusta a la realidad representada por las mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo, debido que 3 de los reactivos de su estructura interna no se ajustan a las dimensiones teóricas, y por ende no logra generar un test que mida de manera válida la variable desesperanza en la población accesible, en tanto el modelo re-especificado logra esta finalidad, al reportar un modelo que alcanza una validez

más viable para el instrumento, lo cual dispone una mayor probabilidad de ser utilizada como test de medición psicológica (Medrano y Muñoz, 2017).

La evidencia descrita coincide con el estudio de Martell (2019) realizado en el Perú, el cual reporta índices de ajuste de CFI=.87, TLI=.85 para el modelo teórico, mientras que la re-especificación al retirar 3 ítems logra reportar índices de ajuste de criterio aceptable (CFI=.91, TLI=.90), ante este hallazgo se resalta la importancia de re-especificar el modelo para favorecer validez; sin embargo, estos resultados discrepan con el estudio de Hermosillo-De la Torre et al. (2020) que reportan índices para el ajuste de CFI = .92 y TLI=.91, enmarcando también la diferencia de muestras, ya que el antecedente citado fue realizado sobre pacientes clínicos (intento de suicidio), lo cual enmarca un mayor ajuste en poblaciones netamente clínicas, al igual que en poblaciones de extrema pobreza donde el constructo sería notable, como lo afirma el estudio de Quiñonez et al. (2019) que reporto un ajuste de CFI=.95 y TLI=.94 para una población dentro de un contexto de pobreza.

Desde otra perspectiva, el análisis psicológico de los resultados permite explicar la eliminación de los ítems, en cuanto a los reactivos 3 “Cuando las cosas están mal, me ayuda pensar que no va a ser así para siempre” y 4 “No puedo imaginar cómo va a ser mi vida dentro de 10 años”, referente a la dimensión Falta de expectativa, en el caso del reactivo tres plantea una visión aún positiva y que la situación de presión pasará, en tanto el reactivo cuatro indica un supuesto a largo plazo que puede ser entendido como incierto, por lo cual ambos ítems no se ajustarían a la conceptualización que refiere una carente expectativa sobre la existencia (Beck, 2010), de igual manera en el ítem 8 “En la vida, espero lograr más cosas buenas que el común de la gente” de la dimensión falta de motivación, no estaría representando niveles bajos de una conducta orientada hacia el logro, sino una postura donde se aspira a metas más altas que el común.

A continuación, para el segundo objetivo, se estableció la confiabilidad por el método de consistencia interna, se procedió a efectuar su realización por el reporte del coeficiente omega, debido a sus mayores bondades para el cálculo de la fiabilidad de los test, al estimar valores de mayor precisión (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), es así que la confiabilidad alcanzada es de .61 a .77 de valoración inaceptable a aceptable, en tanto el modelo re-especificado reporta

valores de .63 a .77 resaltando la misma valoración metodológica (Campo-Arias y Oviedo, 2008), junto a ello los intervalos de confianza al 95%, que indica como los sentimientos acerca del futuro es la única dimensión que mantiene una confiabilidad aceptable como propiedad psicométrica indispensable del test (Ventura-León, 2018).

Los resultados desde el análisis metodológico permite sustentar que la aplicación sucesiva del instrumento dentro de la misma población de estudio permite medir con una confiabilidad aceptable solo para la dimensión denominada sentimientos acerca el futuro, mientras que las demás dimensiones, aún la precisión no alcanza el nivel requerido (Campo-Arias y Oviedo, 2008), como valores de confiabilidad que se tipifican para la Escala de desesperanza en los próximos 3 a 5 años (Prieto y Delgado, 2010, Alarcón, 2013), recalando nuevamente que solo 1 dimensión es fiable para su utilización.

Al respecto, el estudio previo realizado por Quiñonez et al. (2019) coincide con los hallazgos, al indicar que solo la dimensión sentimientos sobre el futuro alcanza un omega de .73, mientras que las otras dos dimensiones reportan valores por debajo de este coeficiente, asimismo Martell (2019) también coincide en los resultados obtenidos al obtener valores en el modelo re-especificado de .52 a .70, donde también una sola dimensión reporta una precisión aceptable, mientras que las otras dos no logra este cometido, esta evidencia afirma la necesidad de reportar otros procedimientos de confiabilidad para revisar la fiabilidad del test, sin embargo se observa para el estudio de Hermosillo-De la Torre et al.(2020) que reporta una fiabilidad alta de .83.

En tanto, el análisis psicológico resalta que el instrumento ostenta un grado de precisión aceptable solamente usando la dimensión sentimientos acerca el futuro, de tal manera que distingue la variable que se mantiene dentro del repertorio comportamental en la muestra de estudio en el periodo próximo de 3 a 5 años, mientras que las demás dimensiones según los índices de confiabilidad no mantienen su consistencia dentro de los rasgos de las mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo (Alarcón, 2013).

Por todo lo mencionado, el principal aporte del estudio recae en el aporte práctico al referir que un uso mediante una sola dimensión, para medir la dimensión sentimientos acerca el futuro, de manera colectiva, en tanto no se asegura aún el uso de las demás dimensiones en la medición, asimismo en lo metodológico

estructura un precedente que es referencial en procedimientos estadísticos de validez y fiabilidad de la escala de desesperanza, por último en lo teórico, con un marco referencial al eje académico-formativo.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de desesperanza de Beck en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo, generando un aporte práctico específico, asimismo una contribución metodológica y también teórica.

Se examinó la validez basada en la estructura interna por el análisis factorial confirmatorio, reporta para el modelo original un $\chi^2/gf=1.87$, $GFI=.82$, $RMSEA=.072$, $SRMR=.073$, $CFI=.82$ y $TLI=.79$, de ajuste insuficiente, y en el modelo re-especificado sin los ítems 3, 4 y 8, reporta un $GFI=.85$, $RMSEA=.077$, $SRMR=.071$, $CFI=.85$, $TLI=.81$, que indica un ajuste mínimamente aceptable, asimismo pesos factoriales $>.30$.

Se estableció la confiabilidad por consistencia interna del coeficiente omega, que reporta para el modelo teórico valores de .61 a .77 de valoración inaceptable a aceptable, de igual manera en el modelo re-especificado reporta valores de .63 a .77 de valoración inaceptable a aceptable.

VII. RECOMENDACIONES

- Replicar el estudio dentro de otros contextos donde se requiera contar con un test para medir la desesperanza como rasgo psicológico presente en poblaciones vulnerables, de tal manera que se logre contar con un recurso que ostente validez y confiabilidad para la práctica evaluativa.
- Se sugiere realizar más investigaciones en esta población hasta que el instrumento sea adaptado y pueda ser utilizado como herramienta de intervención.
- Revisar la redacción de los reactivos 3, 4 y 8, debido a que obtuvieron cargas factoriales inferiores a .30, lo cual beneficiará en la estructura interna del instrumento.

- Estimar otros medios de fiabilidad, como el procedimiento denominado test-retest, con el propósito de complementar los índices de confiabilidad reportados, teniendo en cuenta que su realización comprende dos aplicaciones con un tiempo mínimo de 3 meses entre administraciones.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2^{da} ed.). Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, J., Rodríguez, L., Ponce, C., Frisancho, A., y Enriquez, J. (2006). Escala de Desesperanza de Beck (BHS): Adaptación y Características Psicométricas. *Revista de Investigación en Psicología*, 9 (1), 69-79.
<http://doi.org/ateneo.unmsm.edu.pe/handle/123456789/1563?show=full>
- Asensi, L. (2008). La prueba pericial psicológica en asuntos de violencia de género. *Revista Internauta de Práctica Jurídica*, (21), 15-29.
- Argibay, J. (2009). Muestra de Investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13 – 29.
<http://doi.org/articulo.oa?id=339630252001>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059.
http://doi.org/scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021297282013000300043
- Beck, A., Weissman, A., Lester, D. & Trexler, L. (1974). The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. *Journal of Consulting Clinical Psychology*, 42 (6), 861-865.
<http://doi.org/psycnet.apa.org/record/1975-09735-001>

Beck, A., Rush, A., Shaw, B., y Emery, G. (2010). *Terapia Cognitiva de la Depresión.*

https://www.srmcursos.com/archivos/arch_5847338ec8c7c.pdf

Beck, J. (2000). *Terapia cognitiva: conceptos básicos y profundización.* Gedisa Editorial.

Blásquez, M., Moreno, J.M. y García-Baamonde, M.E. (2015). Maltrato psicológico en las relaciones de pareja. *Boletín de Psicología*, N°113, 29-47.

Bouvard, M., Charles, S., Guérin, J., Aimard, G. & Cottaux, J. (1992). Study of the Hopelessness Scale. Validation and factorial anlysis. *Encephale*, 18 (3), 237 – 240.

Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://doi.org/pdf/422/42210515.pdf>

Córdova, M. y Rosales, J. (2011). Consistencia interna y estructura factorial de la Escala de Desesperanza de Beck en estudiantes mexicanos. *Revista de Psicología*, 29(2), 289-309.

<https://doi.org/10.18800/psico.201102.005>

Córdova, M., Rosales, J. y Eguiluz, L. (2005) La didáctica constructiva de una escala de desesperanza: Resultados Preliminares. México. *Enseñanza e Investigación Psicológica*, 10(2), 311-324.

<http://doi.org/292/29210207>

Curran, P., West, S., & Finch, J. (1996). The Robustness of Test Statistics to Nonnormality and Specification Error in Confirmatory *Factor Analysis*. *Psychological Methods*, 1(1), 16-29.

<https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.16>

De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theory and Applications*. *Applied Social Research Methods Series*. United States: SAGE.

Dávila, M. y Orihuela, T. (2019). *Desesperanza Aprendida en Mujeres Víctimas de Violencia de un Asentamiento Humano del distrito de El Agustino*, 2019. (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Díaz, I., Rodríguez, J., y Valega, C. (2019). *Femicidio. Interpretación de un delito basado en género*. Centro de Investigación, Capacitación y Asesoría Jurídica. Facultad de Derecho. (CICAJ-DAD). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Echeburúa, E. (2019). Sobre el Papel del Género en la Violencia de Pareja contra la Mujer. Comentario a Ferrer-Pérez y Bosh-Fiol. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29(1), 77-79.

<https://doi.org/10.5093/apj2019a4>

Echeburúa, E. y Corral, P. (2009). *Manual de Violencia Familiar*. Madrid: Siglo XXI.

Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test*. *Psicothema*, 15(2), 315-321.

<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1063>

Escobedo, M., Hernández, J. Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción,

Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

<https://doi.org/10.40.67/S0718-2449201600010000>

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

<https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>

Gaskin, J. (2012). *Validity Master, stats tools package*. Provo: Brigham Young University.

González, C. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de desesperanza de Beck en una muestra bogotana. *Psychology: Avances de la disciplina*, 3 (2), 17-30.

<http://doi.org//2972/297225531001>

González, J., & Hernández, A. (2012). La desesperanza aprendida y sus predictores en jóvenes: Análisis desde el modelo de Beck. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 17(2) 313-327.

<https://doi.org/292/29224159015>

Guerrero, L. (2018). *Mujeres en la desesperanza ante la violencia*. El Universal.

<http://el-universal.vlex.com.mx/vid/mujeres-desesperanza-violencia-736850445>

Guerrero, D. (2019). *Desesperanza de las víctimas de violencia familiar por el condicionamiento de la vigencia de las medidas de protección en la Ley N° 30364*. Lambayeque, Perú.

Hermosillo-De la Torre, A., Méndez-Sánchez, C. y Gonzales-Betanzos, F. (2020). Evidencias de Validez Factorial de la Escala de Desesperanza

de Beck en Español con Muestras Clínicas y no Clínicas. *Acta Colombiana de Psicología*, 23 (2), 148-158.
<http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.7>

Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill.

Huangal, D. y Briceño, D. (2018). *Violencia conyugal y desesperanza aprendida en madres de familia de una institución educativa en Cajamarca 2017* (Tesis de pregrado). Recuperada de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/678>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1656/index1.html

Kliem, S., Lohmann, A., Moble, T. & Braehler, E. (2018). Psychometric properties and measurement invariance of the Beck hopelessness scale (BHS): results from a German representative population sample. *BCM Psychiatry*, 18 (110), 2 – 11.
<http://doi.org/10.1186/S12888-018-1646-6>

Kline, P. (1998). *The New Psychometrics: Science, Psychology and Measurement*. London: Routhledge.

Labrador, F.J., Fernández, R. y Rincón, P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema*, 22 (1), 99 – 105.

Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en AMOS y R*.

<http://masteres.urg.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tf>

septiembre1314/memoriamastrerlahormigoantonio/

Marcos, M. E Isidro, P. (2019). El fantasma del control de los celos y los celos: violencia de género durante el noviazgo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 411-424.

<http://doi.org/articulo.oa?id=349860126038>

Martell, M. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de desesperanza de Beck en estudiantes de Chimbote y Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

Medina, J. (2015). *Trauma Psíquico*. Madrid: Ediciones Paraninf, S.A.

Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.

<http://doi.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>

Mikulic, I., Cassullo, G., Crespi, M. y Marconi, A. (2009). *Escala de Desesperanza BHS (A. Beck, 1974): Estudio de las Propiedades Psicométricas y Baremización de la Adaptación Argentina*. *Anuario de Investigaciones*, 16(1), 365-373.

<http://doi.org/pdf/3691/369139945034.pdf>

Ministerio De La Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

<http://www.mimp.gob.pe/estadística-violencia.php>

Perczel, D., Pilling, J., Rozsa, S., y Kopp, M. (2013). Proposal for a Short Version of the Beck Hopelessness Scale Based on a National Representative Survey in Hungary. *Community Ment Health Journal*, 49(6), 822 - 830. <http://doi.org/10.1007/S10597-013-9619-1>

Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66. <https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427385008.pdf>

Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>

Quiñonez-Tapia, F., Méndez-Luévano, T. y Castañeda-Camey, N. (2019). Análisis factorial confirmatorio y propiedades psicométricas de la Escala de Desesperanza de Beck en estudiantes en contextos de pobreza en México. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 24(2), 59 – 70. <https://doi.org/10.5944/rppe.24104>

Quintanilla, R., Haro, L., Flores, M., Celis de la Rosa, A. y Valencia, S. (2003). Desesperanza y tentativa suicida. *Investigación en Salud*, 5(2),0. <http://doi.org/articulo.oa?id=142/14250206>

Stotland, E. (1969). *The psychology of hope*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Seligman, M. (1975). *Helplessness: On depression, development and death*. San Francisco: Freeman.

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la Investigación Científica*. México. Limusa Noriega Editores.

Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
<https://doi.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Ventura-León, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.

<http://doi.org/10.20882/adicciones/962>

Walker, L.E. (1979). *The Battered Woman*. New York.

Yip, P. y Cheung, Y. (2006). Quick assement of hopelessness: A cross-sectional study. *Health and quality of life outcome*, 4, 13.

<http://doi.org/10.1186/1477-7525-4-13>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA
Desesperanza en mujeres víctimas de violencia de pareja	La desesperanza es un constructo psicológico, que tiene su base en un sistema de creencias negativas acerca de uno mismo y el futuro, generando en el sujeto sentimientos de fracaso y angustia (Beck, 1969)	Se aplicó la Escala de Desesperanza de Beck, que está compuesta por 20 reactivos, de respuesta dicotómica. El puntaje máximo es de 20 y distribuidos en tres dimensiones: afectivo, motivacional y cognitivo.	<p>Afectivo</p> <p>Que explora las expectativas deseadas en el futuro y creencias de que un acontecimiento negativo es duradero. Ítems 1, 5, 6, 13, 15 y 19.</p> <p>Motivacional</p> <p>Orientada a recoger información acerca de la pérdida de motivación de la persona, la cual se visualiza por no querer esforzarse por algo anhelado o propuesto. Ítems 2, 3, 9, 11, 12, 16, 17 y 20.</p> <p>Cognitivo</p> <p>Recaba información acerca de las expectativas futuras y visión negativa de su proyecto de vida. Ítems 4, 7, 8, 10, 14 y 18.</p>	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>0-3 puntos: Normal.</p> <p>4-8 puntos: Leve.</p> <p>9-14 puntos: Moderado</p> <p>15-20 puntos: Severo</p>

ANEXO 2

ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS)

Nombres y Apellidos..... Edad..... Estado Civil.....

Grado de instrucción..... Fecha.....

Señale si las siguientes frases se ajustan o no a su situación personal marcando con un aspa (X) en Verdadero (V) o Falso (F) según corresponda, no hay respuestas buenas o malas.

N°	Ítem	V	F
1	Veó el futuro con esperanza y entusiasmo.		
2	Quizás debería abandonar todo, porque no puedo hacer las cosas bien.		
3	Cuando las cosas están mal, me ayuda pensar que no va a ser así para siempre.		
4	No puedo imaginar cómo va a ser mi vida dentro de 10 años.		
5	El tiempo alcanza para hacer lo que más deseo.		
6	En el futuro espero tener éxito en lo que más me importa.		
7	El futuro me parece oscuro e incierto.		
8	En la vida, espero lograr más cosas buenas que el común de la gente.		
9	En realidad, no puedo estar bien, y no hay razón para estarlo en el futuro.		
10	Mis experiencias pasadas me hacen tener confianza en el futuro.		
11	Más que bienestar, todo lo que veo por delante son dificultades.		
12	Sé que no conseguiré lo que realmente quiero.		
13	Espero ser más feliz de lo que soy ahora.		
14	Las cosas nunca van a marchar de la forma en que yo quiero.		

15	Tengo gran confianza en el futuro.		
16	Como nunca logro lo que quiero, es una locura querer algo.		
17	Es poco probable que en el futuro consiga una satisfacción real.		
18	El futuro aparece vago e incierto para mí.		
19	Se pueden esperar tiempos mejores que peores.		
20	No hay razón para tratar de conseguir algo deseado, pues probablemente no lo logre.		