



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en  
Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Administración

**AUTORES:**

Alcantara Chuco, Elisabeth Victoria ([orcid.org/0000-0003-1784-339](https://orcid.org/0000-0003-1784-339))

Vilca Quispe, Julio David ([orcid.org/0000-0002-2184-8778](https://orcid.org/0000-0002-2184-8778))

**ASESOR:**

Dr. Bardales Cárdenas, Miguel ([orcid.org/0000-0002-1067-9550](https://orcid.org/0000-0002-1067-9550))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis padres Héctor y Livia por confiar siempre en mí, por ser mi mayor motivación para culminar este proceso, a mis hermanas por su apoyo incondicional, a mi mamita Victoria por los consejos y la muestra de cariño, a mi familia y amigos que siempre estuvieron dándome todos los ánimos.

Elisabeth V. Alcántara Chuco

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi padre Julio por confiar siempre en mí, a mi madre Dominga que me acompaña desde el cielo, a cada uno de mis hermanos por su apoyo incondicional, a mis sobrinos que son mi esperanza de seguir adelante y a mis compañeros de clase por su confianza durante los cinco años de estudio.

Julio David Vilca Q.

### **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios por la vida y la salud que nos brinda hasta el momento, permitiendo culminar esta etapa. Asimismo, agradecer de todo corazón al Dr. Bardales Cárdenas, Miguel, por la paciencia, empeño y las palabras de aliento que nos brindó en cada asesoría, por brindarnos las herramientas necesarias para poder culminar con éxito la carrera profesional.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO.....	7
III METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.1.1 Enfoque.....	17
3.1.2 Tipo.....	17
3.1.3 Nivel.....	17
3.1.4 Diseño.....	17
3.1.5 Método.....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.2.1 Seguridad y salud laboral.....	18
3.2.2 Desempeño laboral:.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.3.1 Población.....	19
3.2.2 Criterios de selección.....	19
3.3.4 Muestreo:.....	20
3.3.5 Unidad de análisis:.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.4.1 Técnica.....	20
3.4.2 Instrumento.....	21
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	26

3.6.1 Análisis de datos descriptivos .....	26
3.6.1 Análisis de datos inferencial .....	26
3.7. Aspectos éticos .....	26
IV RESULTADOS .....	27
V DISCUSIÓN.....	40
VI CONCLUSIONES .....	43
VII RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Datos de expertos.....	21
Tabla 2 Validación por juicio de tres expertos: variable seguridad y salud ocupacional .....	22
Tabla 3 Validación por juicio de expertos: variable desempeño laboral	23
Tabla 4 Confiabilidad de la variable Seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral .....	23
Tabla 5 Confiabilidad de variable Seguridad y salud ocupacional.....	24
Tabla 6 Confiabilidad de la variable desempeño laboral.....	24
Tabla 7 Relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral .....	27
Tabla 8 Relación entre seguridad y salud ocupacional con la eficiencia.....	29
Tabla 9 Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia.....	31
Tabla 10 Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad ..	33
Tabla 11 Prueba de normalidad de las variables seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral.....	35
Tabla 12 Prueba de hipótesis de correlación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral.....	36
Tabla 13 Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la eficiencia.....	37
Tabla 14 Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la eficacia.....	38
Tabla 15 Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la productividad.....	39

## Índice de figuras

Figura 1 Relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral .....	27
Figura 2 Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia.....	29
Figura 3 Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia.....	31
Figura 4 Relación entre la Seguridad y salud ocupacional con la Productividad	33



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021. La investigación desarrollada fue de nivel correlacional de tipo aplicada con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal. La población fue finita con 200 colaboradores, para el estudio, el cálculo de la muestra fue de 132 colaboradores, por lo que se aplicó el muestreo probabilístico y la selección de muestreo fue aleatorio simple. La técnica empleada para la recolección de la información fue la encuesta y su instrumento el cuestionario de tipo Likert; la validez se realizó mediante la evaluación de tres expertos y la confiabilidad se obtuvo mediante el Alpha de Cronbach cuyo valor fue 0.866, demostrando ser buena. El resultado mostró una correlación significativa entre las variables de estudio, siendo el nivel de significancia de 0.000 que menor a 0.05; la contrastación de la hipótesis indicó un Rho de Spearman de 0.872 que se considera una correlación positiva muy fuerte. Se concluye, si se mejora las condiciones y estrategias en seguridad y salud ocupacional en la empresa, permite a los colaboradores alcanzar un buen desempeño laboral.

**Palabras clave:** Seguridad y salud ocupacional, desempeño laboral, eficiencia, eficacia, productividad.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between occupational health and safety with job performance at Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021. The research developed was of a correlational level of applied type with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design. The population was finite with 200 collaborators, for the study, the calculation of the sample was 132 collaborators, so probabilistic sampling was applied and the sampling selection was simple random. The technique used to collect the information was the survey and its instrument was the Likert-type questionnaire; the validity was carried out by means of the evaluation of three experts and the reliability was obtained by means of Cronbach's Alpha whose value was 0.866, proving to be good. The result showed a significant correlation between the study variables, the level of significance being 0.000 rather than 0.05; the testing of the hypothesis indicated a Spearman Rho of 0.872, which is considered a very strong positive correlation. It is concluded, if the conditions and strategies in occupational health and safety are improved in the company, it allows employees to achieve good job performance.

**Keywords:** Occupational health and safety, job performance, efficiency, effectiveness, productivity.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo empresarial, la seguridad y salud ocupacional viene desarrollándose como un aspecto clave en las diferentes empresas del sistema económico, por lo que gran parte de los países del mundo considera relevante mantener y salvaguardar la integridad de los trabajadores, dicho esto Aguirre, Galindo, Sarmiento y Pinto (2018) indican que: los colaboradores deben ser protegidos y se les debe dar el cuidado adecuado bajo condiciones que garanticen su dignidad; luego, los gobiernos deben enfocarse en la mejora continua en cuanto a SST manteniendo el crecimiento productivo en las organizaciones.

Sin embargo, según la OIT (2014) citado por Amponsah y Mensah (2016) en su artículo sostienen que alrededor del mundo la pérdida de vidas humanas es de por lo menos dos millones trecientas mil al año, ello por accidentes que pueda haber en el centro laboral o por alguna enfermedad relacionada al trabajo, en consecuencia, 350,000 se relacionan directamente a accidentes laborales. De igual manera, estiman que 264 millones de enfermedades no mortales se relacionan con el trabajo, lo que trae por consecuencia el ausentismo en el trabajo por 3 días. Por otro lado, el costo directo o indirecto diario por 860,000 accidentes laborales asciende a \$ 2.8 billones a nivel mundial.

Por otro lado, para Steenkamp y Van Schoor (2002), citado por Amponsah, Akomeah y Mensah (2016) da a conocer que la seguridad y salud de los trabajadores se trata de un problema internacional, además de ser complejo tanto para la gestión de las empresas como para la misma sociedad, por lo que es necesario que la alta dirección debe tener prioridad en el mismo, ya que es de vital importancia el compromiso que asumen en aspectos de seguridad.

La razón de ser de las empresas es el crecimiento organizacional y su posicionamiento en el mercado, sin embargo, ello debe darse de la mano del cuidado de los trabajadores, garantizando su seguridad, calidad laboral y más aún en la salud del colaborador, por lo que Chizhova, Khayrullin y Andriyashina (2012) citado por Vasilieva, Borisova, Atopsheva, Rukavishnikova y Freze (2019) indican que el empresario debe dar las garantías necesarias en el centro laboral ya que

esta debe ser segura y con ello garantizar la seguridad las personas que se encuentran es las instalaciones de la empresa. De igual manera, Soler y Esengeldiev (2014) citado por López y Ovalle (2016) indican que los grupos empresariales deben presentar garantías tanto para los colaboradores como a personas que puedan ser afectadas de tal manera que puedan desarrollar sus actividades de forma segura. Es por ello que, en la actualidad los gobiernos son los impulsores de regular las condiciones laborales de los colaboradores en los grupos empresariales alrededor del mundo.

De igual manera, Lamm, Massey y Perry (2006), citado por Abidemi, Taiwo, Olumuyiwa, & Sunday (2020) sostiene que: las organizaciones como los grupos sindicales realizan grandes esfuerzos a fin de otorgar puestos de trabajo seguros y saludables, lo cual va a ser traducido en productividad y satisfacción en el trabajo. En la misma línea, Vinodkumar y Bhasi (2010) citado por Liu, Kwame, Serwah, Gyaben y Nkrumah (2020) indican que, cuando las organizaciones mejoran el entorno de los trabajadores se ve reducido el índice de incidentes y lesiones laborales dentro de la empresa. En consecuencia, implementar cambios puede traer buenos resultados, según Griffiths, Hayley y George (2008) citado por Abidemi, Taiwo, Olumuyiwa y Sunday (2020) indica que la implementación de la seguridad en respuesta de mejoras de la productividad del colaborador es considerada como facilitadores comerciales en la búsqueda de incrementar el desempeño de las organizaciones.

Otro aspecto a tener en cuenta es la actual pandemia Covid-19, ya que Burdof, Porru y Rugulies (2020) citado por Betancourt, Ochoa, Velásquez, Rozo y Quiroga (2020) afirman que, la pandemia Cov Sars-2 establece grandes desafíos en cuanto a salud pública y con especial énfasis en salud ocupacional. Por lo que, la Organización Internacional de Trabajo presta atención al respecto, y más aún en tiempos de pandemia Covid-19, para tal caso Organización Internacional del Trabajo (2021), establece el plan de acción y respuesta para los gobiernos y las diferentes organizaciones que se vean involucrados en pandemia. Con ello la OIT busca reducir y elaborar acciones de respuesta rápida por parte de los grupos interesados, de tal manera que garantice que las actividades en las organizaciones de forma óptima y sin consecuencias en el bienestar del colaborador. Así mismo,

Así mismo, nuestro gobierno dio a conocer la ley N° 29783 donde establecieron los lineamientos y prevención de riesgos en el sector empresarial nacional por lo que deben ser implementados por todas las organizaciones del país, así como el seguimiento por parte de las instituciones gubernamentales y los grupos sindicales de las organizaciones para dar fe al cumplimiento del mismo Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2017).

De igual manera a través del ministerio de salud mediante R.M. 239-2020/MINSA Ministerio de Salud (2020) establecieron lineamientos y monitoreo para los colaboradores que se encuentren en riesgo y expuestos a COVID-19. Dado el caso, actualmente es de suma importancia acatar las regulaciones que establece el gobierno central con el fin de garantizar el bienestar de los colaboradores de las diferentes organizaciones público y privadas.

En un estudio realizado por Sabastizagal, Astete y Benavides (2020), indican que: los colaboradores trabajan en jornadas largas por lo que aumentan los problemas físicos, así como también existe la falta de comités de seguridad. por otro lado, indica que no existe evaluación de riesgos laborales, así como la falta de exámenes médicos en los trabajadores.

En cuanto a la realidad local, existen sectores económicos que no vienen aplicando las regulaciones del estado, por lo que se acrecienta los accidentes laborales vinculados a la seguridad y salud laboral. En tanto, el índice elevado recae sobre las industrias de manufactura, en especial la que se encuentra en zonas urbanas, como lo muestra el resultado del estudio mencionado en la parte introductoria de realidad nacional. Así mismo, con la pandemia de Covid-19 el riesgo ha ido en aumento, dado que gran parte del sector empresarial son informales, y debido a los costos de implementar planes de seguridad la tasa de contagios por dicha enfermedad ha ido en aumento.

Para el caso de la industria panificadora. La empresa A&A. S.A.C., ubicada en el distrito de Lurigancho – Chosica, uno de los problemas principales es que la empresa no cuenda con una adecuada gestión de la seguridad y salud para los trabajadores, ya que en la práctica no cumplen con las exigencias de implementos

que demanda las actividades que realizan los colaboradores, de igual manera la falta de mantenimiento de los equipos y/o áreas donde se realizan las diferentes actividades de panificación, dificulta de alguna manera que las labores se desarrollen de forma eficiente; además de contar con equipos de seguridad deteriorados, los cuales vienen generando insatisfacción en los colaboradores y como consecuencia genera un bajo rendimiento en el desempeño laboral, puesto que afecta de forma directa en el desarrollo y logro de productividad que tiene planeado los colaboradores.

En cuanto a la investigación, se formula como problema general lo siguiente:

¿Cómo se relaciona la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021?

Así mismo, se presenta como problemática específica lo siguiente:

- ¿Cuál es la relación de la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia de los colaboradores en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021?
- ¿Cuál es la relación de la seguridad y salud ocupacional con la eficacia de los colaboradores en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021?
- ¿Cuál es la relación de la seguridad y salud ocupacional con la productividad de los colaboradores en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021?

La justificación de la investigación se enfocó en la relación existente entre las dos variables de estudio, la primera se orienta a la seguridad y salud ocupacional y la segunda variable enfocada al desempeño laboral, dado que el crecimiento organizacional se encuentra orientado al resultado que tiene la empresa en cuanto a la productividad de los empleados, esta a su vez, relación de la eficiencia, eficacia y productividad de los mismos, es por ello que se presenta cuatro tipos de justificaciones, tal como sigue:

Primero, la justificación teórica de la investigación se realizó mediante la búsqueda de información y estudios realizados en cuanto a la seguridad y salud ocupacional, así como el desempeño laboral del grupo humano, lo cual ha permitido

conocer los diferentes conceptos y enfoques que se presentaron a la comunidad investigadora y que se logró comprobar en esta investigación.

Segundo, la justificación práctica mediante la aplicación de estrategias enfocadas en base a los resultados obtenidos y teorías relacionadas sobre temas de seguridad y salud laboral, va a servir como guía útil para las buenas prácticas y el desarrollo de los trabajos y/o actividades que los colaboradores podrán alcanzar con eficiencia y eficacia, así como la productividad a fin de lograr el crecimiento organizacional.

Tercero, la justificación metodológica utilizada es cuantitativo correlacional no experimental, ello va a permitir medir las dos variables de estudio, para ello se hizo uso de un cuestionario que permitió recolectar información de los colaboradores; de esta manera, los resultados obtenidos servirán para estudio futuros.

Cuarto, la justificación social de las buenas prácticas enfocadas en las variables de estudio permite a la empresa mejorar su estatus y prestigio frente a la comunidad, puesto que garantiza que los consumidores adquieran productos de calidad. Así mismo, los empleados se verán beneficiados puesto que permite realizar sus actividades de forma eficiente y eficaz mediante un clima laboral estable. De igual manera la empresa a través de la responsabilidad social es capaz de fomentar el buen uso y manipulación de los alimentos mediante charlas de salud e higiene a los consumidores.

Así mismo, en la investigación se da a conocer el objetivo de carácter general de estudio:

Determinar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

De igual manera se presenta los objetivos de carácter específico de la investigación:

- Identificar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.
- Identificar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.
- Identificar la relación de la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

Luego, se plantea la hipótesis general correspondiente:

Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

Además, a continuación, se da a conocer tres hipótesis específicas:

- Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021
- Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.
- Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.



## II. MARCO TEÓRICO

La investigación permitió revisar e investigar diferentes estudios y bases teóricas relacionados con las variables que se está presentando, las cuales se han considerado las más relevantes, en tal sentido se dio a conocer los siguientes trabajos nacionales:

Para el caso de Alcántara et al. (2019), en su trabajo de investigación “*Seguridad y salud laboral y su efecto en la productividad de los colaboradores de la empresa pesquera Mi Cautivo Milagroso S.A.C.*”, para optar el grado de Bachiller en Administración en la universidad César Vallejo, presentaron como objetivo principal determinar la influencia de la seguridad y salud ocupacional en la productividad de los colaboradores dentro de la empresa Mi Cautivo Milagroso S.A.C. para ello los investigadores utilizaron un diseño no experimental, el enfoque aplicado fue del tipo cuantitativo y su método fue de carácter descriptivo correlacional. En cuanto, al resultado de las variables de su estudio tuvo un nivel de significancia  $p=0.000$  y la correlación de Pearson su positiva muy alta con 0.958, concluyendo que existe relación entre las variables.

Por otro lado, Sánchez (2017), en su tesis titulada “*Propuesta de diseño de un plan de seguridad industrial y salud ocupacional para mejorar la productividad en el área de producción de la empresa Metalmecánica del Norte*”, para optar el grado académico de maestro en ingeniería industrial con mención en seguridad industrial y salud ocupacional en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, planteó como objetivo proponer un plan de seguridad y salud ocupacional para mejorar la productividad en el área de producción de la empresa Metalmecánica del Norte. Para lo cual aplicó una metodología transversal no experimental y tipo descriptiva. Para ello utilizó diferentes instrumentos que permitieron recolectar los datos de forma inductiva, deductivo, analítico y sintético. Por lo que concluye que la empresa metal mecánica ha presentado una tasa de accidentes por cada trabajador de 4.59; mientras que para el caso de siniestros estuvo enfocado al número de días perdidos por cada 100 colaboradores lo cual es de 404.54 días, lo cual genera que la empresa sea menos productiva. De igual manera, en cuanto a la productividad laboral cuando aplican nuevas herramientas la productividad ha mejorado de manera positiva pasando de 503 a 625 unid / días x hombre, de igual manera de forma directa ha mejorado su productividad global

con una variabilidad de 0.24, es decir que tuvieron un incremento de 0.73 hasta 0.97 cantidad x recurso utilizado. Por lo que consideraron significativa y se confirmó la hipótesis

Para el caso de Jara y Salazar (2017), en su tesis *“Diseño y propuesta de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir los accidentes en la empresa Deyfor E.I.R.L”*, utilizado para optar el título profesional de Ingeniero de Minas en la Universidad Privada del Norte, propusieron como objetivo general diseñar y proponer un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir accidentes en la empresa Deyfor E.I.R.L. para lo cual usó una metodología no experimental, descriptiva y explicativa; para ello usaron la técnica de recolección de data través de la observación directa y documentación mediante la aplicación de la norma OHSAS 18001:2007; así como la Ley N° 29783 donde la aplicabilidad de la norma es deficiente puesto que solo cumple con un 36.30%, de igual manera no cuenta con un estadístico de accidentes. Es por ello que se aplica un sistema que gestione la SSO ya que el propuesto logró alcanzar una aplicabilidad del 100%. Por otro lado, la aplicabilidad, cumplimiento y apoyo de todos los niveles del SGSSO garantiza mejoras en el clima laboral, reducción de absentismo e incremento en la productividad.

De igual manera, Sabastizagal et al. (2020), en su artículo de investigación condiciones de trabajo, seguridad y salud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú, presentó como objetivo conocer las condiciones de trabajo, seguridad y salud en el trabajo de la población urbana económicamente activa ocupada del Perú, para ello utilizaron el diseño de corte transversal. El resultado encontrado fue como sigue. En cuanto a condiciones de salud observaron que el 35.9% de las personas encuestadas dijeron que no hay identificación de riesgos ni evaluaciones de riesgos laborales en su puesto de labor, mientras que el 40.7% indicaron no contar con servicios de salud ocupacional; además, el 39.3% indicaron que no se realizó evaluaciones médico ocupacionales. así mismo concluye que la mayoría de la PEA urbana se expone con frecuencia a ruido, radiación, así como a actividades y movimientos que son repetitivos, el trabajo realizado de forma rápida tiene el suficiente control, mientras que otras

personas consultadas sostuvieron que esconden las emociones, de igual manera, las personas consultadas también indicaron que no se realiza gestión sobre la salud de los trabajadores, por lo que afecta tanto a la salud, la calidad de trabajo y el rendimiento.

Además, Valdivia (2020), en su tesis *“Seguridad y salud ocupacional y el rendimiento laboral durante la COVID-19, Municipalidad Provincial de Chota-2020”*, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, donde dio a su objetivo general: determinar en qué medida la seguridad y salud ocupacional se relaciona con el rendimiento laboral durante la COVID-19 en la municipalidad provincial de Chota. Para ello presentaron un enfoque cuantitativo, investigación básica y el diseño utilizado fue no experimental correlacional. Luego, en cuanto a los resultados encontrados indicaron que existe correlación entre sus variables de estudio, el Rho de Spearman tuvo un valor de 0.725, lo cual se considera positiva moderada y p-valor de 0,000, donde indica relación significativa. Así mismo, conforme al resultado con sus dimensiones confirmaron que existe correlación entre condiciones de seguridad y la segunda variable, donde fue considerado de forma positiva moderada, ya que su Rho de Spearman fue de 0.598 y un p valor de 0.00, donde indica relación significativa. De igual manera, existe correlación entre la segunda dimensión condiciones higiénicas y su segunda variable, donde fue considerado de forma positiva muy alta, su Rho de Spearman fue de 0.957 con un p valor de 0.00 lo cual indica que existe relación significativa. Por último, la tercera dimensión denominada condiciones ergonómicas y la segunda variable tuvo un Rho de Spearman de 0.759 considerado como positivo muy alto, de igual forma su p valor fue de 0.00, lo cual indica relación significativa. Por lo que concluye que tanto las dos variables y las tres dimensiones de la segunda variable influyen en el rendimiento laboral.

Como investigaciones internacionales se presenta:

Para los investigadores Obando, Sotolongo, y Villa (2019), en su artículo de investigación: Evaluación del desempeño de seguridad y salud en una empresa de impresión, donde presentaron como objetivo: analizar el impacto de los sistemas

de gestión de seguridad y salud en el trabajo en la accidentalidad laboral en PyMEs ecuatorianas de la industria manufacturera de impresión. Para su caso, presentaron un enfoque cuantitativo, así como cualitativo, siendo la investigación descriptiva, para ello aplicó una lista de chequeo donde la eficacia en el 2014 fue de 19.56% y del 2016 fue de 75. 52%. Por lo que concluyeron que, los índices de accidentes tienden a reducir cuando se aplica herramientas y/o orientados al SGSS.

Para el caso de Jeréz et al. (2019), en su trabajo de grado: *“Influencia del salario emocional en la seguridad y salud de los trabajadores”*, para optar el título de Especialista en gerencia de riesgos laborales, seguridad y salud en el trabajo en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, donde presentó como objetivo general: analizar mediante la recopilación de material bibliográfico la influencia del salario emocional en la seguridad y salud de los trabajadores para elaborar programa de estimulación emocional en SDC SAS. Para ello, en el estudio hizo uso de un enfoque mixto, tanto cualitativo como cuantitativo. Primero, inician la investigación consultando referencias bibliográficas y consulta de casos de éxito. Segundo, se utilizó técnicas cuantitativas mediante un cuestionario como instrumento para la recolección de los datos de la empresa SDC SAS mediante una encuesta tipo Likert a fin de medir la satisfacción laboral de los colaboradores. Como resultados, en primer lugar, la recopilación de información el estudio de su primera variable se vincula con la seguridad y salud de los trabajadores. En segundo lugar, la aplicabilidad de la primera variable destaca una insatisfacción del 25% en cuanto a inducción, capacitaciones y condiciones de trabajo, mientras que en la condición de ambiente laboral fue del 14%. Por lo que concluyeron que hay estudios que sustentan que el salario emocional sí es influyente en con la variable de seguridad y salud de los trabajadores; de igual manera, la aplicación del instrumento muestra que se tiene que mejorar las condiciones laborales.

Acto seguido, Serrano, Pérez, Cuesta, Contreras y Coral (2018), establecen en su artículo de investigación: diseño de un modelo de gestión de seguridad y salud en el trabajo, donde establecieron como objetivo el diseño de un Modelo de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo para una empresa bajo los lineamientos de la Norma Técnica Colombiana OHSAS 18001. Para tal caso se utilizó enfoque cuantitativo descriptivo. En cuanto al cumplimiento de la Norma Técnica

Colombiana – OHSAS 18001 política en S&SO fue de 16.6%, planificación de 12.5% e implementación y operación 19.04%, y en cuanto a la gestión de SST han realizado un chequeo 18.75% y 81.25% no lo han realizado. Por lo que concluye, que de acuerdo a los resultados encontraron que no se cumple con los requisitos de la NT Colombiana OHSAS 18001, por lo que no garantiza las condiciones de trabajo como lugar seguro de trabajo. Por último, gracias a la investigación se pudo conocer los riesgos a los cuales están expuestos los colaboradores.

Para la investigadora Roa (2017), en su investigación *“Sistemas de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) Diagnóstico y análisis para el sector de la construcción”*, para obtener el título de magister en Ingeniería Industrial en la Universidad Nacional de Colombia, que tuvo como objetivo establecer el grado de cumplimiento en la implementación del Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) en su componente de Seguridad Industrial, de las empresas del sector de la construcción de la ciudad de Manizales (Colombia). El método fue analítico, diseño de corte no experimenta y tipo transversal. El resultado muestra correlación entre las variables de la fase planear y la fase hacer, verificar y actuar. En la etapa de planear el 83.07% tiene identificados los riesgos mientras que 16.93% se encuentran propensos a los riesgos. En cuanto a la etapa hacer aproximadamente el 80% cumple con SG SST, mientras que el 20% tiene un nivel bajo de implementación. En cuanto a la etapa evaluar, el 82.38% aplican procedimientos de evaluación, mientras que el 17.62% no lo hace. Por último, en la etapa actuar, sólo el 46,73% aplica criterios de auditoria de SG SST, mientras que el 53.27% conoce, pero no aplica evaluaciones de auditoría. De ello, se concluye que el sector empresarial debe poner en marcha o articular las fases del ciclo PHVA de tal manera que la implementación del SG SST sea satisfactorio.

De igual manera, Viscarra (2018), en su trabajo: *“Riesgos en seguridad y salud ocupacional del hospital general docente calderón”*, para obtener el título de Ingeniero Ambiental que tuvo como objetivo analizar los riesgos en Seguridad y Salud Ocupacional a los que estuvieron expuestos una parte de los trabajadores del Hospital General Docente Calderón. El método fue de tipo exploratorio con un enfoque cuantitativo. Los resultados de la investigación mostraron que de una base de 2210 riesgos que se lograron calcular, el 36% se encuentran en un riesgo trivial,

luego el 17% en un riesgo tolerable, el 17% en moderado, el 29% en importante y por último solo el 1% en intolerable. De ello se observa que los riesgos de tipo biológico son predominantes, en segundo lugar los ergonómico y por último el tipo psicosocial. Se concluye que los riesgos afectan en desempeño de los trabajadores frente los riesgos que se muestran en la seguridad y salud del los colaboradores.

A continuación, se da a conocer las diferentes teorías de acuerdo a las variables de investigación. Con respecto a la investigación se considera como primera variable la seguridad y salud ocupacional:

La primera variable presentada constituye un derecho para los trabajadores y toda organización debe implementar planes de tal manera que garantice la seguridad de los trabajadores, así lo establece la ley N°29783 donde se establece diferentes directrices a fin de garantizar condiciones favorables para el colaborador.

En tal sentido, para Henao (2010), citado por Sangama (2019) indica que el objetivo principal en cuanto a la SST es mitigar el riesgo laboral mediante la prevención a fin que se reduzca el índice de peligros laborales hacia los colaboradores. Parte importante de ello es la aplicación de la ley N°29783 que promulga el estado peruano a fin de garantizar las condiciones de salud favorables en las actividades laborales de los trabajadores de las diferentes empresas peruanas.

Así mismo, para Ardana, Mujiati y Utama (2012), citado por Erna, Sunaryo y Entang (2021), indicaron que la gestión de SST forma parte de un esfuerzo que se destina a garantizar el bienestar tanto a trabajadores como a terceras personas que se encuentren en las instalaciones de trabajo, de tal manera que se mantengan seguros y sanos y puedan utilizar las herramientas y fuentes de trabajo de forma eficiente y segura.

De igual manera, Álvarez (2009), citado por Chuquija (2018), donde definió que, la salud ocupacional tiene como fundamento velar por la seguridad y bienestar en cuanto a la salud del personal en sus diferentes ambientes mediante la prevención de daños por el desarrollo de las actividades y sus diferentes factores de riesgo.

En tanto, la OIT y la OMS (1995) citado por Liu et al. (2019) el objetivo principal debe centrarse en el bienestar del trabajador ya que se da a través de estado físico, mental, así como la parte social del mismo de cualquier tipo de trabajo, es decir de cualquier actividad que desarrolla el trabajador, de igual manera debe velar por la prevención y protección de riesgos que pueda ocurrir en el centro de actividades que afecte la salud del trabajador.

En tal sentido, para la primera variable Sangama (2019), en su investigación presentó dos dimensiones la cual se orienta por separado a la gestión de la seguridad y a la gestión de la salud, la cual son considerados para la presente investigación.

Por otro lado, Asfahl (2000), citado por Salazar (2018), conceptualizó a la salud como la afección grave en largos periodos que sufre el trabajador por el tiempo debido a la exposición frente a los diferentes riesgos que pueda haber en las actividades de trabajo. Así mismo, la seguridad hace referencia a los efectos agudos que pueda provocar los peligros. De acuerdo a ello, ambos conceptos guardan relación con la salud del trabajador.

En cuanto a la gestión de seguridad especificada por la ley sobre la seguridad y salud, Perú (2012), citado por Ordoñez (2017), donde indicó: que parte de los derechos fundamentales de las personas dentro del sector empresarial se encuentra la SST, donde el objetivo principal es prevenir accidentes laborales, así como enfermedades originadas por el desarrollo de actividades ocupacionales.

La administración o gestión de seguridad y salud resulta ser importante ya que permite reducir los índices de accidentabilidad en las empresas cuando se desarrollan actividades laborales.

De igual manera, Boulangger y Osorio (2020), indicaron que dentro de los aspectos importante de SST va a permitir alcanzar las metas organizacionales que se han planteado, por lo que lograr dichas metas resulta utilizar todas las capacidades en beneficio de la organización.

Mientras que para la segunda dimensión en cuanto a gestión de salud se observó que para Franco (1992) citado por Sangama (2019), indicó que la gestión de la salud forma parte de la seguridad en las empresas, puesto que su razón de

ser se orienta tanto a la seguridad como a la parte de preservación del estado de la salud del trabajador, de igual manera sostiene que las normas se orientan a preservar y garantizar las condiciones físicas y mentales de los colaboradores, así como mantener el centro laboral en condiciones ideales tanto de las herramientas como del propio espacio laboral a fin de garantizar la productividad.

Cabe resaltar que la gestión de la salud forma parte de un valor de importancia cuando se realizan y ponen en marcha las actividades empresariales, con ello se busca garantizar no solo las condiciones laborales, sino que preserve la buena salud del colaborador. Así mismo ello formará parte de los objetivos de la organización en cuanto a productividad laboral.

Por otro lado, para la dimensión gestión de riesgos, Cox y Tait (1998), citado por Kaynak et al. (2016) lo definieron como: una técnica a fin de realizar mejoras en la seguridad y fiabilidad, así como la minimización de pérdidas, donde debe aplicarse criterios de definición, evaluación y control de riesgos. De igual manera, para Lingard y Holmes (2001), citado por Kaynak et al. (2016) afirmaron las tres fases mencionadas por Cox y Tait. Por lo que cuando se comprenden y administran los riesgos de forma oportuna tendría como resultado incrementar el desempeño, así como la ventaja competitiva para la organización.

En cuanto a la segunda variable, desempeño laboral, Chiavenato (2004), citado por Sangama (2019), sostuvo que: el desempeño son las actividades y el comportamiento de los colaboradores en el centro laboral, puesto que es importante para los colaboradores alcanzar los objetivos que establecen las organizaciones. Se ha de considerar la importancia que tiene el grado de comportamiento de los colaboradores en función del desempeño, puesto que depende de ello su rendimiento y el nivel productivo de los colaboradores.

Luego, Palaci (2005), citado por Sangama (2019), afirmó que el desempeño es un valor esperado por la organización del empleado y se refleja en el comportamiento en el centro laboral, ya que depende de ello el logro de objetivos.

Dadas las definiciones se evidencia que el desempeño laboral se orienta en el accionar de las personas y resulta importante para alcanzar resultados favorables cuando se proponen objetivos y se establecen las metas organizacionales mediante



la eficiente utilización de los viene o recursos que tiene la empresa y la entrega inmediata del producto o servicio terminado en los plazos establecidos.

Por consiguiente, para Fuentes (2012) citado por Callata y Gonzales (2017), donde establecieron tres criterios que son utilizados para el desempeño de un sistema que se encuentra relacionado directamente con la productividad como la eficiencia, eficacia y efectividad. De igual manera, para Abramis (1994), citado por Nkrumah et al.(2021), tiende a definir al desempeño laboral como alguna forma en el comportamiento del colaborador que permita cumplir las actividades laborales de manera efectiva y eficiente, de tal manera que el trabajador contribuya en alcanzar tanto las metas como objetivos organizacionales.

De igual manera, para Alva (2018), estableció como dimensiones a la eficiencia, eficacia y productividad, la cual son considerados para la investigación.

La primera dimensión se enfoca en la eficiencia, para ello, Chiavenato (2010), citado por Chuquija (2018), definió como la buena utilización de los recursos que están disponibles en un periodo de tiempo. De igual manera, EUMED (2015) citado por Alva (2018), indicó que el desempeño del colaborador se refleja mediante las acciones, trabajos y actividades que se realizan en las organizaciones o centros de labor, de ello dependerá de cómo colaborador esté motivado.

De igual manera la segunda dimensión correspondiente a eficacia para Robbins et al. (2013), citado por Chuquija (2018), lo definieron como: realizar las actividades de manera adecuadas a fin de cumplir en los plazos establecidos. Así mismo, De Olivera (2003) citado por Alva (2018), indicó que la relación directa del alcance de objetivos y resultados establecidos, por lo que el cumplimiento de las actividades va a permitir alcanzar las metas propuestas, en tal sentido, la eficacia resulta ser la medida de alcanzar objetivos o resultados.

Por último, la tercera dimensión productividad laboral, según la UNAM (2001) citado por Alva (2018), la definió como la relación del resultado y el tiempo que demora en alcanzarlo. De igual manera Aranda (2013) citado por Alva (2018) lo definió como una producción personal, la cual resulta de la utilización de técnicas en búsqueda de resultados eficientes.

Por otro lado, según el Manual de Sistema de Gestión para la Productividad Laboral (2012), citado por Callata y Gonzales (2017), definió como: sistema inteligente que permite a los colaboradores optimizar los recursos materiales, financieros, tecnológicos que utiliza la empresa, en la producción de productos y servicios a fin de ganar competencia en mercado y fortalecer la economía de la empresa y los ingresos de los colaboradores. En cuanto Merino et al. (2017) indicaron que las condiciones afectan o tienen que ver de forma directa tanto en la salud como en el bienestar de los actores que forman parte de la empresa, por lo que impactan tanto en la productividad como como en la competitividad. Por último, Núñez y Villanueva (2011), citado por Esterhuyzen (2017), indicaron en su investigación que el problema de las pequeñas empresas que participan en estudios sobre seguridad y salud ocupacional han arrojado resultados negativos en cuanto a su productividad acompañado de baja moralidad en sus trabajadores y pérdidas financieras.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Enfoque**

En la investigación se consideró un enfoque cuantitativo, según Norma (2018) la investigación cuantitativa realiza análisis estadístico a partir de la cual se explora la relación entre variables, se utilizó herramientas de comparación y medición.

##### **3.1.2 Tipo**

Durante el proceso de investigación se utilizó en tipo aplicada, para Sánchez (2019) la investigación aplicada indica que la importancia se centra o enfatiza en estudiar la solución de problemas concretos e identificables. Por ello, se buscó identificar los problemas que afecta a la empresa de tal manera que se pueda estudiar.

##### **3.1.3 Nivel**

Según Palella y Martins (2010), citado por Chuquiya (2018), afirma que permite medir la relación y el grado de dos o más variables de estudio, por lo que se busca describir el comportamiento entre ambas variables y su resultado indica si tiene o no relación. Es por ello, que en la investigación se utilizó el nivel descriptivo - correlacional, con ello se obtuvo resultados que permitieron ser analizados y determinar la relación de las variables que se está estudiando.

##### **3.1.4 Diseño**

En cuanto al estudio, se estableció un diseño del tipo no experimental, de acuerdo con Mayuri (2015), citado por Alva (2018), explica que no se manipula la causa para la determinación de los efectos. De igual manera, Fernández et al. (2010) citado por Alva (2018), lo define como estudios donde no se manipulan las variables. Es por ello que sólo se realizó la descripción y se analizó las incidencias de las variables a través de la observación en su propio ambiente. por otro lado, el diseño aplicado sigue el corte transversal, ya que el estudio se realizó en un tiempo

único, es decir solo una vez, así como lo afirma Morán y Alvarado (2010) citado por Alva (2018), donde indica que es la recopilación de datos en un momento único.

### **3.1.5 Método**

Para la investigación se desarrolló mediante el uso hipotético deductivo, por lo que se analizaron los resultados encontrados en el estudio. Para ello, según Cabezas, Andrade y Torres (2018) indica que el método hipotético deductivo se utiliza para conseguir información científica y es utilizada en el estudio de las ciencias mediante la utilización de hipótesis y su verificación. Luego objetar dichas hipótesis, presentando como resultado de las conclusiones que tienen que comprobarse con los hechos.

## **3.2. Variables y operacionalización**

En cuanto a las variables de estudio en la investigación se considera como variables cualitativas: Seguridad y salud ocupacional y desempeño laboral. La operacionalización se realizó para la segunda dimensión.

### **3.2.1 Seguridad y salud laboral**

#### **Definición conceptual:**

Para Henao (2010), citado por Sangama (2019), determina que tiene por objetivo reducir los riesgos en el trabajo a través de la prevención, puesto que ello permitirá disminuir los peligros laborales para los trabajadores.

#### **Definición operacional:**

Para medir la primera variable, se vio por conveniente el uso de la encuesta como técnica, y al cuestionario como instrumento. Para caso de la primera variable constó de tres dimensiones y 9 indicadores, siendo 3 para gestión de seguridad, 3 para gestión de salud y 3 para la gestión de riesgo, el cuestionario aplicado fue de la escala tipo Likert.

### **3.2.2 Desempeño laboral:**

#### **Definición conceptual:**

Para Chiavenato (2004) citado por Sangama (2019), indica que la importancia para cumplir con los objetivos empresariales se necesita que el desarrollo en cuanto a las acciones y/o actividades en el actuar del colaborador debe darse en óptimas condiciones.

### **Definición operacional:**

Para medir la segunda variable, se ha considerado a la encuesta como técnica y al cuestionario como instrumento. La primera variable constó de tres dimensiones y 9 indicadores, siendo 3 para eficiencia, 3 para eficacia y 3 para la productividad, el cuestionario aplicado fue la escala tipo Likert.

En tal sentido se ha elaborado un cuadro de operacionalización de las variables de estudio, la cual se muestra en el Anexo 1

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

Para Fernández et al. (2014) citado por Valdivia (2020), la población es definida como la sumatoria de todos los participantes que cumplen requisitos específicos. Luego, Bravo (2009), citado por Zambrano et al. (2019), indicaron que la población es finita ya que es cuantificable y de fácil acceso para los investigadores. Es por ello, que para la investigación la población fue considerada de forma finita, puesto que estuvo conformada por los trabajadores de la Panificadora A&A S.A.C., que ascienden a 200 colaboradores.

### **3.2.2 Criterios de selección**

**Criterios de inclusión:** la muestra fue elegida bajo los siguientes criterios:

- Colaboradores del área de producción
- Colaboradores a tiempo completo

**Criterio de exclusión:** la aplicación de este criterio es como sigue:

- Colaboradores a tiempo parcial
- Practicantes

- Colaboradores de alta gerencia y de línea

### **3.3.3 Muestra:**

Para Bisquerra (2009), citado por Montenegro (2017), indica que la población tiene una parte considerada como representativa, y se conoce como muestra; además, se considera que para su elección se realiza mediante la utilización de técnicas de muestreo. Para conocer el tamaño de la muestra se procedió a calcular mediante una fórmula estadística para población finita y variables cualitativas. Ver Anexo 2

### **3.3.4 Muestreo:**

Para Ñaupás et al. (2018), citado por Garayar (2021), indica que en el muestreo probabilístico todos los participantes de la población pueden ser elegidos, puesto que su elección forma parte del azar. De la misma manera, Hernández et al. (2014), citado por Espinoza (2021), incide en que todos los participantes tienen la misma posibilidad de ser elegidos para la muestra, para ello se debe considerar las características del grupo poblacional, así como el tamaño de la muestra calculada. En tal sentido, en la investigación se aplicó un muestreo probabilístico, ya que se usó como técnica de selección de muestreo aleatorio simple, es por ello que, cualquier colaborador que formó parte de la muestra tuvo la misma probabilidad de ser elegido para la aplicación de instrumento. Por lo que, la elección fue de 132 participantes de acuerdo al cálculo que se hizo para conocer la muestra.

### **3.3.5 Unidad de análisis:**

En esta etapa se conoció a la unidad de análisis de la investigación, por lo que se consideró al colaborador de la Panificadora A&A S.A.C., la cual se encuentra ubicado en el distrito de Lurigancho Chosica, de acuerdo a las condiciones especificadas en el criterio de selección.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnica**

En este punto se consideró a la encuesta como técnica de la investigación. Por lo que para Palella y Martins (2010), citado por Chuquiya (2018), indican que: la

obtención de la data se obtiene a través de la encuesta, así como la obtención de las apreciaciones y opiniones de los encuestados, puesto que son relevantes para el investigador. De igual manera, se realizó una lista de preguntas la cual se aplicarán de manera anónima.

### 3.4.2 Instrumento

Según Riddle (2006), citado por Salazar (2018), indicó que para elaborar un instrumento es necesario identificar lo que se quiere evaluar, de tal manera que las preguntas sean claras y concisas a fin que pueda medir la variable de estudio; además, indica que se debe utilizar verbos en tiempo pretérito a fin de lograr efectividad y pueda ser creíble. Es por ello, haciendo uso del marco teórico, se consideró a la escala de tipo Likert como cuestionario, según Göb, McCollin y Ramalhoto (2007), citado por Besse y Cacsire (2018) la escala Likert es utilizado para medir actitudes, opiniones y preferencias de los encuestados. Por lo cual, conto con 35 ítems, así mismo, la escala a utilizar fue de 1 a 5.

### Validez

Según Salazar (2018), indica que la validez en su estudio de investigación estuvo a cargo de juicio de tres expertos. Es por ello que para la investigación de igual manera el instrumento fue evaluado por expertos en materia de investigación haciendo uso del juicio de tres investigadores y docentes de la escuela de administración de la Universidad Cesar Vallejo (UCV).

### Tabla 1

#### *Datos de expertos*

Nombres de los expertos de las dos variables		
Experto N 1	Mg.	Cervantes Ramón, Edgard Francisco
Experto N 2	Mg.	Guillén Cabrera Débora Denisse
Experto N 3	Mg.	Farro Ruiz Lizet Malena

**Tabla 2***Validación por juicio de tres expertos: variable seguridad y salud ocupacional*

CRITERIOS	Expt. 01	Expt. 02	Expt. 03	TOTAL
Claridad	84%	84%	85%	253%
Objetividad	84%	84%	85%	253%
Pertinencia	84%	84%	85%	253%
Actualidad	84%	84%	85%	253%
Organización	84%	84%	85%	253%
Suficiencia	84%	84%	85%	253%
Intencionalidad	84%	84%	85%	253%
Consistencia	84%	84%	85%	253%
Coherencia	84%	84%	85%	253%
Metodología	84%	84%	85%	253%
			TOTAL	2530%
			CV	84%

La tabla 2 permite visualizar los resultados obtenidos por los tres expertos, donde se observa el promedio de la validez que se obtuvo en el instrumento de evaluación por juicio, que correspondía a la primera variable, seguridad y salud ocupacional, la cual tuvo un promedio de 84%, el cuestionario es considerado aplicable y excelente para la investigación.



**TABLA 3***Validación por juicio de expertos: variable desempeño laboral*

CRITERIOS	Expt. 01	Expt. 02	Expt. 03	TOTAL
Claridad	82%	83%	84%	249%
Objetividad	82%	83%	84%	249%
Pertinencia	82%	83%	84%	249%
Actualidad	82%	83%	84%	249%
Organización	82%	83%	84%	249%
Suficiencia	82%	83%	84%	249%
Intencionalidad	82%	83%	84%	249%
Consistencia	82%	83%	84%	249%
Coherencia	82%	83%	84%	249%
Metodología	82%	83%	84%	249%
			TOTAL	2490%
			CV	83%

Del mismo modo, en la tabla 3 se muéstralos expertos dan una validez obteniendo un promedio de 83%, esto significa que el cuestionario es considerado excelente y aplicable para continuar con investigación.

**Confiabilidad:**

Para conocer la confiabilidad se eligió al Alpha de Cronbach, este estadístico se obtuvo mediante la utilización del programa SPSS. Según George y Mallery (2003) citado por Chuquija (2018), propone la siguiente interpretación que se detalla en el Anexo 2,

El cuestionario que se utilizó se observa como Anexo 3.

**Tabla 4***Confiabilidad de las variables seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	35

En la tabla 4 se presentó el análisis de Alpha de Cronbach calculado mediante prueba piloto, constituida por 15 encuestados; para ambas variables fue fiable y consistente con un resultado de .866, con ello se demuestra que el instrumento de medición fue bueno.

Luego, se ha realizado el análisis de fiabilidad correspondiente a la primera variable, seguridad y salud ocupacional.

**Tabla 5**

*Confiabilidad de variable Seguridad y salud ocupacional*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	18

En la tabla 5 se presentó la confiabilidad correspondiente a la primera variable, seguridad y salud ocupacional fue de .807, demostrando ser buena.

Por último, se ha realizado el cálculo de la confiabilidad para la segunda variable, desempeño laboral

**Tabla 6**

*Confiabilidad de la variable desempeño laboral*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	17

En la tabla 6 se presentó la confiabilidad correspondiente a la segunda variable, desempeño laboral fue de .849, demostrando ser buena.

### **3.5. Procedimientos**

Para realizar la investigación se eligió a la empresa Panificadora A&A S.A.C., la cual permitió al equipo investigador realizar un estudio de investigación académica. Para tal caso, se contó con la aprobación de la misma mediante una carta de autorización. Ver Anexo 4

Luego de conocer e identificar el área problemática de la empresa se dio inicio a la elaboración del título del trabajo de investigación, así como la identificación de las variables de estudio.

El proyecto se inició con la identificación del giro de la empresa y sus afecciones a nivel mundial, nacional y local, luego se identificó la problemática de la empresa de estudio, para lo cual se identificó el problema general y específicos. Luego se elaboró los objetivos respectivos, así como las hipótesis que midió con la aplicación de una técnica, siendo esta la encuesta, y el cuestionario de escala Likert se utilizó como instrumento para la obtención de los datos correspondientes.

Durante la investigación se utilizó un procedimiento para la recolección de datos haciendo uso de diferentes fuentes bibliográficas, se realizó a partir del uso de biblioteca virtual de la UCV, en la que visualizaron tesis, artículos de investigación y libros relacionados a las variables de estudio.

Para la parte metodológica se utilizó un enfoque cuantitativo aplicada, el nivel utilizado en el proceso fue descriptivo correlacional para el análisis e interpretación de las variables de estudio, así como un diseño fue de carácter no experimental por lo que solo se realizará la descripción de los resultados, de esta manera se evita manipular las causas, por último, el corte utilizado fue transversal ya que se aplicó en un momento único.

Acto seguido, se identificó la población que se va a estudiar, por lo que fue considerado y conformado por los colaboradores de la empresa, para ello se aplicó criterios de selección de inclusión y exclusión. El muestreo fue no probabilístico por lo que los investigadores realizaron la selección de muestreo por conveniencia.

Se determinó que la técnica a utilizar es la encuesta como instrumento y su tipo Likert en función al tipo de cuestionario. Luego, para continuar con el proceso se realizó la validación por el juicio de expertos en la materia la su validación fue positiva considerado como aplicable y excelente; por último, la validez se realizó con el estadístico de Alpha de Cronbach, haciendo uso del programa SPSS.

Los datos recolectados por el instrumento se ingresaron en una base de datos elaborado en el programa Excel y luego trasladados al programa estadístico SPSS. Después se obtuvieron los resultados de la investigación la cual fueron analizados mediante el uso de la estadística descriptiva e inferencial. Ello permitió interpretar la información a través de tablas y gráficas obtenidas. Estas medidas estadísticas determinaron y contrastaron la hipótesis general y específicas que se

había planteado al inicio de la investigación. Por último, con todos los resultados encontrados y analizados de culminó con las conclusiones y recomendaciones debidas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### **3.6.1 Análisis de datos descriptivos**

El análisis de estudio de la investigación se realizó desde el punto de vista descriptiva y aplicada, para ello, Fernández, Hernández y Baptista (2006), citado por Chuquija (2018), indica que: el análisis y representación de la data, se da mediante la utilización de medidas de dispersión, gráficos y tablas, los cuales serán interpretados de acuerdo a la información encontrada en el estudio.

#### **3.6.1 Análisis de datos inferencial**

Permitió conocer si la muestra utilizada sigue una distribución normal, por lo que se procedió en la aplicación de estadístico para confirmar la hipótesis planteada, por ello, Porras (2017) Indica que está encaminado a tomar decisiones o ejecución de generalizaciones en relación a las características de todas las observaciones y considerando información parcial o incompleta. El estadístico utilizado dependió de la prueba de normalidad con que se obtuvo en el desarrollo de la tesis.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se realizó en la empresa Panificadora A&A S.A.C., para la realización de la encuesta se contó con el permiso de los directivos de la empresa; así mismo, se dio a conocer a los colaboradores los objetivos y el propósito de la investigación, tal como el correcto llenado de la encuesta y los beneficios que se pueda obtener. De igual manera se indicó que la encuesta es totalmente anónima y se guardará la confidencialidad debida por los investigadores. Así mismo, los resultados obtenidos en la investigación no serán manipulados, de tal manera que se respetará su integridad. En cuanto a la búsqueda de referencias metodológicas de investigación se guardó los derechos de los autores correspondientes, para ello se hará uso de las normas APA.

## IV. RESULTADOS

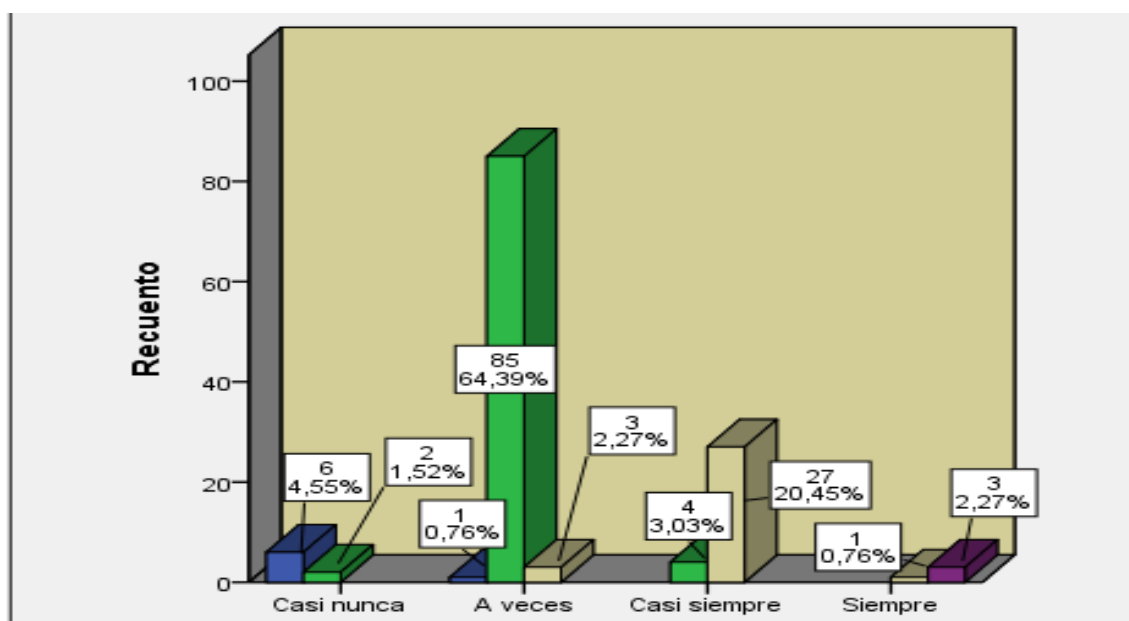
### 4.1 Estadística descriptiva

#### 4.1.1 Estadística descriptiva de seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral

Tabla 7

*Relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral*

		Desempeño laboral				Total	
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Seguridad y salud ocupacional	Casi nunca	Recuento	6	2	0	0	8
		% del total	4,5%	1,5%	0,0%	0,0%	6,1%
	A veces	Recuento	1	85	3	0	89
		% del total	0,8%	64,4%	2,3%	0,0%	67,4%
	Casi siempre	Recuento	0	4	27	0	31
		% del total	0,0%	3,0%	20,5%	0,0%	23,5%
	Siempre	Recuento	0	0	1	3	4
		% del total	0,0%	0,0%	0,8%	2,3%	3,0%
Total		Recuento	7	91	31	3	132
		% del total	5,3%	68,9%	23,5%	2,3%	100,0%



**Figura 1:** Relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral

En la tabla 7 y figura 1 se presenta el resultado obtenido

El 6.1% de los colaboradores encuestados sostuvieron que casi nunca se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello, el 4.5% sostuvieron que casi nunca lograron un buen desempeño laboral, mientras que solo el 1.5% precisó que lo alcanzaron a veces.

El 67.4% de los encuestados manifestaron que la seguridad y salud ocupacional se aplica a veces; de los cuales, el 0.8% manifestó que casi nunca alcanza un buen desempeño laboral; mientras que el 64.4% indicó que el desempeño laboral se logra alcanzar a veces; por otro lado, solo el 2.3% indicó que casi siempre logra un buen desempeño laboral.

El 23.5% de los encuestados manifestaron que la seguridad y salud ocupacional se aplica casi siempre; de los cuales, solo el 3% indicó que a veces se logra alcanzar un buen desempeño laboral mientras que, el 20.5% precisó que casi siempre se alcanza el buen desempeño laboral.

Luego, solo 3% de los colaboradores encuestados afirmaron que siempre se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello, tan solo el 0.8% indicó que casi siempre logra alcanzar un buen desempeño laboral, mientras que el 2.3% manifestó que siempre se alcanza un buen desempeño laboral.

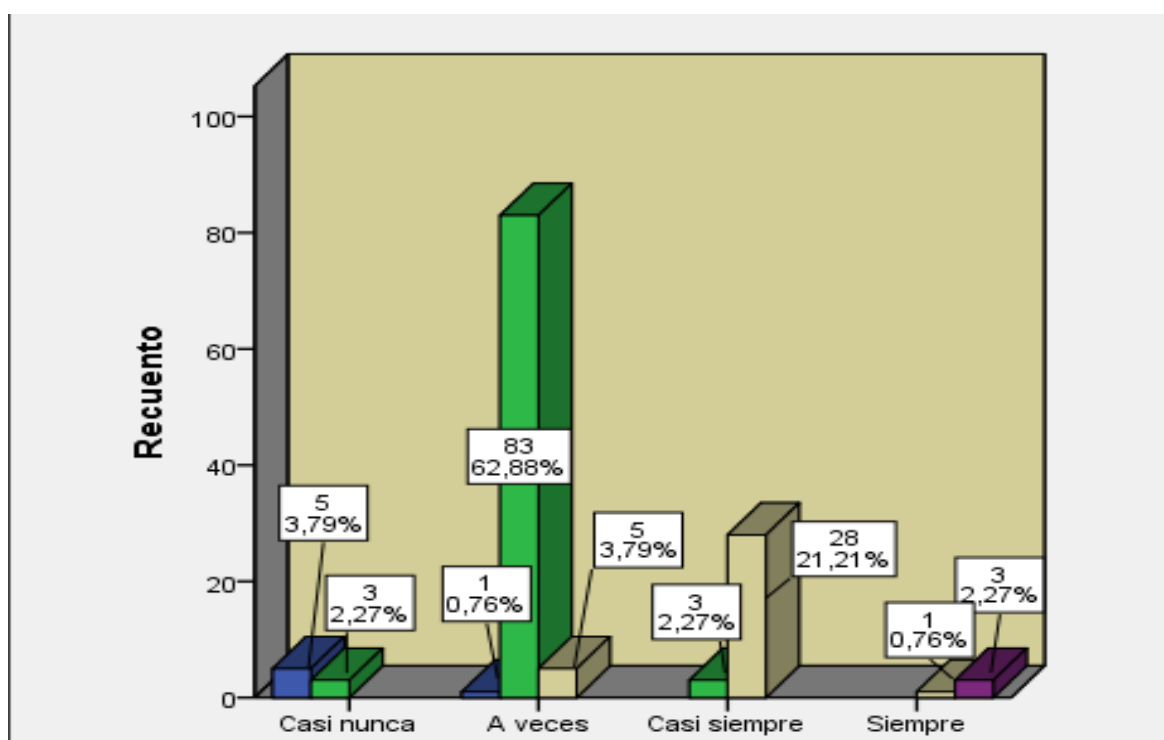
Por último, del 100% de la seguridad y salud ocupacional, cualquiera sea el nivel, el 5.3% manifestaron que casi nunca se logra alcanzar un buen desempeño laboral, mientras que el 68.9% sostuvieron que lo alcanzan a veces, el 23.5% manifestaron que se logra casi siempre y solo el 2.3% indicó que siempre logran alcanzar un buen desempeño laboral.

#### 4.1.2 Estadística descriptiva de seguridad y salud ocupacional con la eficiencia

**Tabla 8**

*Relación entre seguridad y salud ocupacional con la eficiencia*

			Eficiencia				Total
			Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Seguridad y salud ocupacional	Casi nunca	Recuento	5	3	0	0	8
		% del total	3,8%	2,3%	0,0%	0,0%	6,1%
	A veces	Recuento	1	83	5	0	89
		% del total	0,8%	62,9%	3,8%	0,0%	67,4%
	Casi siempre	Recuento	0	3	28	0	31
		% del total	0,0%	2,3%	21,2%	0,0%	23,5%
	Siempre	Recuento	0	0	1	3	4
		% del total	0,0%	0,0%	0,8%	2,3%	3,0%
Total		Recuento	6	89	34	3	132
		% del total	4,5%	67,4%	25,8%	2,3%	100,0%



**Figura 2:** Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia

De acuerdo a la tabla 8 y figura 2 se presenta el siguiente resultado

El 6.1% de los colaboradores encuestados sostuvieron que casi nunca se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello, el 3.8% manifestó que casi nunca se alcanza la eficiencia en el trabajo, mientras que el 2.3% indicó que a veces logra alcanzar la eficiencia.

El 67.4% de los encuestados afirmaron que solo a veces se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello, el 0.8% manifestó que casi nunca logra ser el eficiente; mientras que el 62.9% manifestó que a veces alcanzan la eficiencia y solo el 3.8% indicó que casi siempre logra ser eficiente.

El 23.5% de los encuestados afirmaron que casi siempre se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello, el 2.3 % indicó que a veces alcanzan la eficiencia y el 21.2% precisó que casi siempre logra ser eficiente.

En tanto, solo el 3% de los encuestados afirmaron que siempre se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ese resultado, solo el 0.8% manifestó que casi siempre es eficiente, mientras que el 2.3% indicó que siempre logra ser eficiente.

En resumen, se puede afirmar, del 100% de la seguridad y salud ocupacional, cualquiera sea el nivel, el 4.5% manifestó que casi nunca son eficientes, mientras que el 67.4% indicó que a veces logra ser eficiente; por otro lado, el 25.8% precisó que casi siempre es eficiente y solo el 2.3% manifestó ser siempre eficiente.

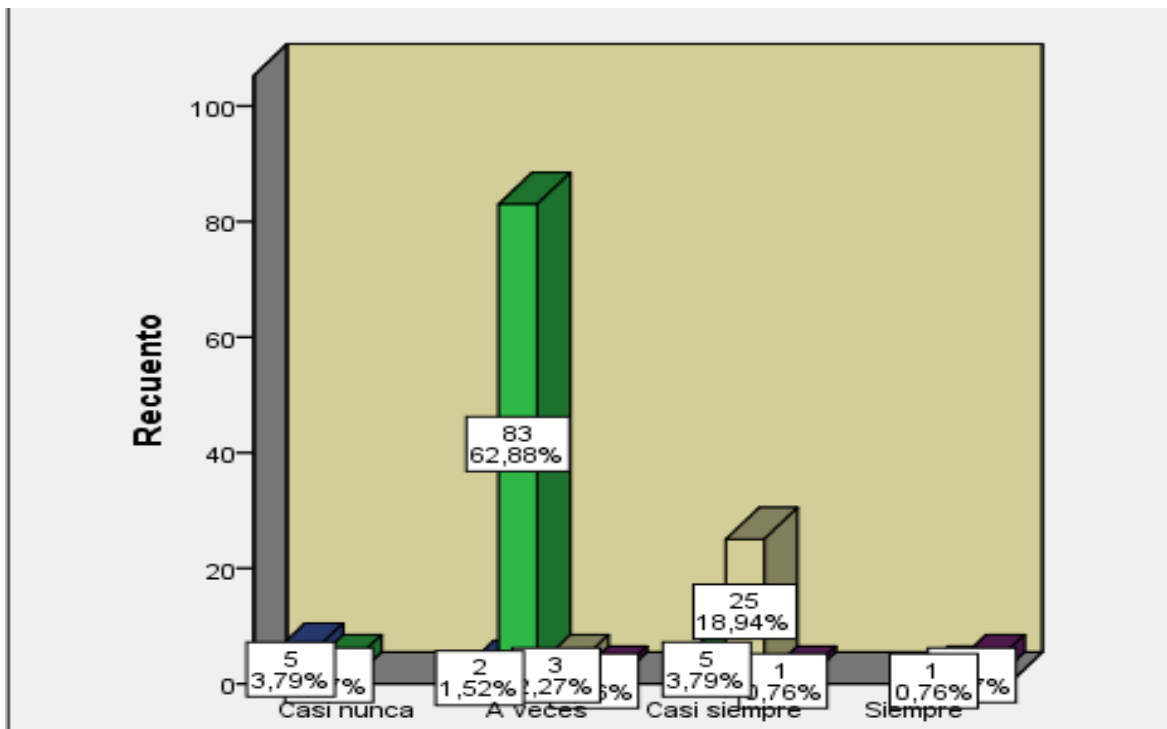


### 4.1.3 Estadística descriptiva de seguridad y salud ocupacional con la eficacia

**Tabla 9**

*Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia*

		Eficacia				Total	
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Seguridad y salud ocupacional	Casi nunca	Recuento	5	3	0	0	8
		% del total	3,8%	2,3%	0,0%	0,0%	6,1%
	A veces	Recuento	2	83	3	1	89
		% del total	1,5%	62,9%	2,3%	0,8%	67,4%
	Casi siempre	Recuento	0	5	25	1	31
		% del total	0,0%	3,8%	18,9%	0,8%	23,5%
	Siempre	Recuento	0	0	1	3	4
		% del total	0,0%	0,0%	0,8%	2,3%	3,0%
	Total	Recuento	7	91	29	5	132
		% del total	5,3%	68,9%	22,0%	3,8%	100,0%



**Figura 3:** Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia

De acuerdo a la tabla 9 y figura 3 se presenta el siguiente resultado.

El 6.1% de los colaboradores encuestados sostuvieron que casi nunca se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello, el 3.8% indicó que casi nunca alcanzan la eficacia en el trabajo, mientras que el 2.3% sostuvo que a veces logra ser eficaz.

El 67.4% de los encuestados indicaron que a veces se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello, el 1.5% sostuvo que casi nunca es eficaz, el 62.9% indicó que a veces logra ser eficaz; mientras que el 2.3% precisó que casi siempre es eficaz en el trabajo y el 0.8% manifestó que siempre logra la eficacia.

El 23.5% de los encuestados afirmaron que casi siempre se aplica la seguridad y salud ocupacional, de ello el 3.8% sostuvo que a veces alcanza la eficacia y el 18,9% manifestó que casi siempre es eficaz; mientras que solo el 0.8% precisó que siempre logra ser eficaz.

En tanto, el 3% de los encuestados indicaron que siempre se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello solo el 0.8% precisó que casi siempre es eficaz, mientras que el 2.3% indicó que siempre logra ser eficaz.

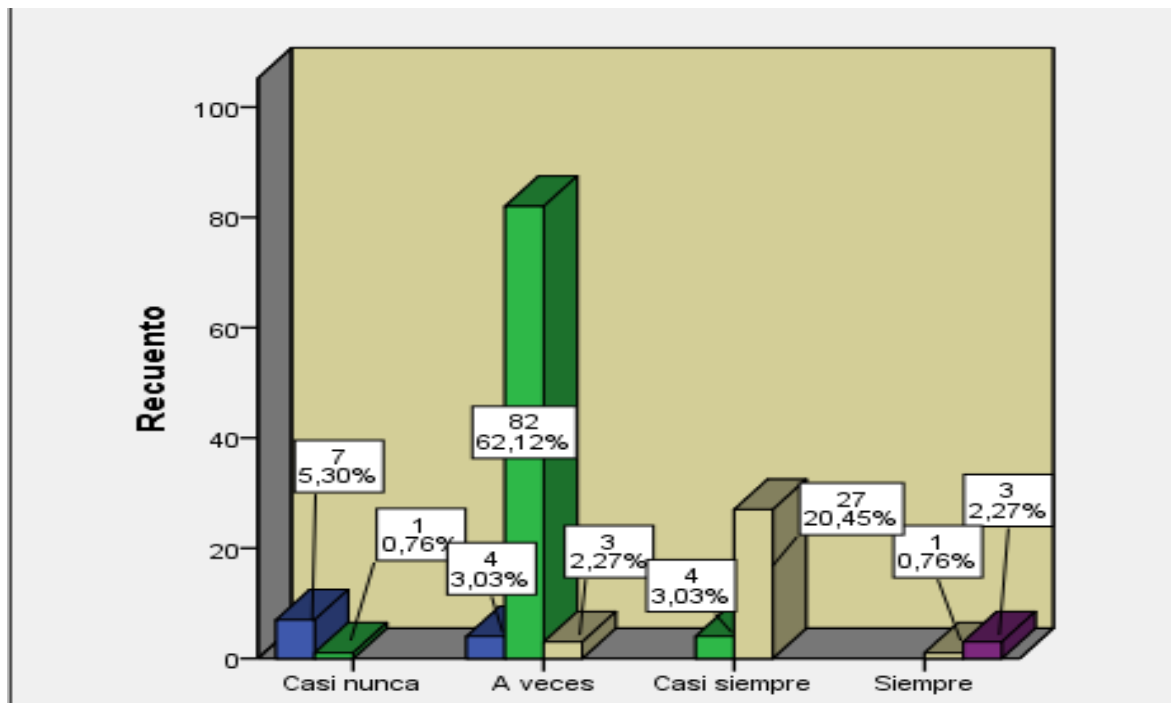
Por consiguiente, del 100% de los colaboradores encuestados con respecto a la seguridad y salud ocupacional, cualquiera sea el nivel, el 5.3% indicó que casi nunca logra ser eficaz, mientras que el 68.9% manifestó que a veces es alcanza la eficacia; luego, el 22.0% manifestó que casi siempre es logra ser eficaz y por último el 3.8% expresó que siempre logra ser eficaz.

#### 4.1.4 Estadística descriptiva de seguridad y salud ocupacional con la productividad

**Tabla 10**

*Relación entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad*

		Productividad				Total	
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Seguridad y salud ocupacional	Casi nunca	Recuento	7	1	0	0	8
		% del total	5,3%	0,8%	0,0%	0,0%	6,1%
	A veces	Recuento	4	82	3	0	89
		% del total	3,0%	62,1%	2,3%	0,0%	67,4%
	Casi siempre	Recuento	0	4	27	0	31
		% del total	0,0%	3,0%	20,5%	0,0%	23,5%
	Siempre	Recuento	0	0	1	3	4
		% del total	0,0%	0,0%	0,8%	2,3%	3,0%
Total		Recuento	11	87	31	3	132
		% del total	8,3%	65,9%	23,5%	2,3%	100,0%



**Figura 4:** Relación entre la Seguridad y salud ocupacional con la Productividad

En la tabla 10 y figura 4 se presenta el resultado obtenido

El 6.1% de los colaboradores encuestados sostuvieron que casi nunca se aplica la seguridad y salud ocupacional; de ello el 5.3% indicó que casi nunca logran alcanzar la productividad, mientras que solo el 0.8% precisó que alcanza la productividad a veces.

El 67.4% de las encuestados manifestaron que la seguridad y salud ocupacional se aplica a veces; de los cuales, el 3.0% manifestó que casi nunca logra ser productivo; mientras que el 62.1% precisó que a veces es productivo; por otro lado, solo el 2.3% indicó que casi siempre es productivo.

El 23.5% de los encuestados manifestaron que la seguridad y salud ocupacional se aplica casi siempre; de los cuales, solo el 3% afirmó que a veces logra alcanzar la productividad mientras que, el 20.5% precisó que casi siempre logran ser productivos.

Solo 3% de los encuestados indicaron que se aplica criterios de seguridad y salud ocupacional, de ello, tan solo el 0.8% indicó que casi siempre logra ser productivo; mientras que el 2.3% precisó que siempre es productivo.

Finalmente, del 100% de colaboradores encuestados con respecto a la seguridad y salud ocupacional, cualquiera sea el nivel, el 8.3% indicaron que casi nunca logran alcanzar la productividad; mientras el 65.9% afirmaron que lo alcanzan a veces; luego, el 23.5% precisaron que casi siempre es productivo y solo el 2.3% expresaron que siempre logran ser productivos.

## **4.2 Estadística inferencial**

### **4.2.1 Prueba de normalidad**

El estudio desarrollado contó con la realización de la prueba de normalidad, por lo que se consideró el tipo de distribución de sus elementos dado a conocer si era paramétrico o no paramétrico.

Según Hernández et al. (2014), la verificación de la prueba de normalidad identifica el tipo de distribución, así como el tipo de prueba que la comprende, considerando que puede ser paramétrica o no paramétrica.

**Relación de prueba de normalidad:**

H<sub>0</sub>: La distribución de la muestra es normal

H<sub>1</sub>: La distribución de la muestra no es normal

**Regla de decisión**

Si el valor de sig. Es  $\geq 0.05$ , se acepta la H<sub>0</sub>

Si el valor de sig. Es  $< 0.05$ , se acepta la H<sub>1</sub>

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad de las variables seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Seguridad y salud ocupacional	,386	132	,000	,738	132	,000
Desempeño laboral	,396	132	,000	,720	132	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11 se observa el resultado de la prueba de normalidad de las variables seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral. Como la muestra es superior a 50 elementos, el estadístico utilizado fue de Kolmogorov-Smirnov. el p valor resultante es de 0.000, menor al nivel de significancia de 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna; es decir, la distribución de la muestra es no normal, así como la prueba es no paramétrica; por lo cual, se utilizó el estadístico de Rho de Spearman en contrastación a la hipótesis.

**4.2.2 Prueba de hipótesis**

Según Hernández et al. (2014), citado por Tambo (2021), indica que la confiabilidad de la hipótesis es de acuerdo al resultado que se obtiene de una muestra aplicada. Para tal caso, por medio de la prueba de hipótesis se dio a

conocer la relación existente entre las variables de estudio. Para determinar el grado de correlación se utilizará el grado de jerarquía de Rho de Spearman. El coeficiente de correlación por jerarquías de Rho Spearman se detalla en el Anexo 4.

### Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021

Regla de decisión

Si el valor de sig. Es  $\geq 0.05$ , se acepta la H<sub>0</sub>

Si el valor de sig. Es  $< 0.05$ , se acepta la H<sub>1</sub>

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis de correlación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral*

			Seguridad y salud ocupacional	Desempeño laboral
Rho de Spearman	Seguridad y salud ocupacional	Coeficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Desempeño laboral	Coeficiente de correlación	,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se presenta el resultado de la contrastación de hipótesis haciendo uso del estadístico Rho de Spearman, lo cual muestra una correlación de 0.872, indicando un grado de correlación positiva muy fuerte. La correlación es significativa a un nivel del 1% (0.01).

El nivel de significancia fue igual a 0.000 la cual es menor a  $p= 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, existe correlación significativa entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral.

### Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la eficiencia

$H_0$ : No existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

$H_1$ : Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

**Tabla 13**

*Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la eficiencia*

		Seguridad y salud ocupacional		Eficiencia
Rho de Spearman	Seguridad y salud ocupacional	Coeficiente de correlación	1,000	,851**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Eficiencia	Coeficiente de correlación	,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 muestra el resultado de la contratación de hipótesis haciendo uso del estadístico Rho de Spearman, lo cual muestra una correlación de 0.851, indicando un grado de correlación positiva muy fuerte. La correlación es significativa a un nivel del 1% (0.01).

El nivel de significancia fue igual a 0.000 la cual es menor a  $p= 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; en tal sentido, se

afirma que existe correlación significativa entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia.

Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la eficacia

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

**Tabla 14**

*Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la eficacia*

			Seguridad y salud ocupacional	Eficacia
Rho de Spearman	Seguridad y salud ocupacional	Coeficiente de correlación	1,000	,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,817**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 muestra el resultado de la contratación de hipótesis haciendo uso del estadístico Rho de Spearman, lo cual muestra una correlación de 0.817, indicando un grado de correlación positiva muy fuerte. La correlación es significativa a un nivel del 1% (0.01).

El nivel de significancia fue igual a 0.000 la cual es menor a  $p = 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; en tal sentido, se afirma que existe correlación significativa entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia.



Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la productividad

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.

**Tabla 15**

*Prueba de hipótesis correlacional entre seguridad y salud ocupacional con la productividad*

			Seguridad y salud ocupacional	Productividad
Rho de Spearman	Seguridad y salud ocupacional	Coeficiente de correlación	1,000	,862**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
Productividad	Productividad	Coeficiente de correlación	,862**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 muestra el resultado de la contrastación de hipótesis haciendo uso del estadístico Rho de Spearman, lo cual muestra una correlación de 0.862, indicando un grado de correlación positiva muy fuerte. La correlación es significativa a un nivel del 1% (0.01).

El nivel de significancia fue igual a 0.000 la cual es menor a  $p= 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; en tal sentido, se afirma que existe correlación significativa entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permitieron que el estudio pueda ser comparado con los antecedentes citados en el marco teórico de una manera más concisa. Las cuales se detallan a continuación:

Según el objetivo general, determinar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021, los resultados obtenidos en la tabla 12 evidencia un nivel de correlación positiva muy fuerte de ( $Rho=0.872$ ), datos que al comparar con los resultados de Valdivia (2020), en su tesis “Seguridad y salud ocupacional y el rendimiento laboral durante la COVID-19, Municipalidad Provincial de Chota-2020”, quien obtuvo como resultado ( $Rho=0,725$ ) que se interpreta como una correlación positiva considerable. Con los resultados de ambos estudios, se confirmó que existe relación entre seguridad y salud ocupacional con desempeño laboral; sin embargo, se discrepa en el nivel de correlación, puesto que el estudio muestra un nivel de correlación positiva muy fuerte, mientras que la investigación de Valdivia mostró una correlación positiva considerable. Además, Asfahl (2000), citado por Salazar (2018), conceptualizó a la salud como la afección grave en largos periodos de tiempo, debido a la exposición de los colaboradores frente a los diferentes riesgos que pueda haber en las actividades de trabajo. Así mismo, la seguridad hace referencia a los efectos agudos que pueda provocar los peligros. De acuerdo a ello, ambos conceptos guardan relación con la salud de los colaboradores.

En cuanto al primer objetivo específico identificar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021, los hallazgos obtenidos en la tabla 13, muestran un nivel de correlación positiva muy fuerte ( $Rho=0,851$ ), entre seguridad y salud ocupacional con la eficiencia; Información que al ser confrontados por Alcántara et al. (2019) en su trabajo de investigación “Seguridad y salud laboral y su efecto en la productividad de los colaboradores de la empresa pesquera Mi Cautivo Milagroso S.A.C.”, quien obtuvo como resultado ( $Rho=0.958$ ) donde muestra un nivel de correlación positiva perfecta; estos resultados confirman que existe correlación entre seguridad y salud ocupacional con la eficiencia, por lo cual coincidimos con lo encontrado por Alcántara et al. (2019); sin embargo, se discrepa en el nivel de

correlación, puesto que la investigación realizada muestra un nivel de correlación positiva muy fuerte, mientras que la investigación de Alcántara mostró una correlación positiva perfecta. Además, Chiavenato (2010), citado por Chuquija (2018), definió la eficiencia como la buena utilización de los recursos que están disponibles en un periodo de tiempo. De igual manera, EUMED (2015) citado por Alva (2018), indicó que el desempeño del colaborador se refleja mediante las actividades realizadas en el centro de labor, la cual dependerá de cómo el colaborador esté motivado.

Asimismo, el segundo objetivo específico identificar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021 los hallazgos obtenidos en la tabla 14, muestran un nivel de correlación positiva muy fuerte ( $Rho=0,817$ ), entre seguridad y salud ocupacional con la eficacia, al ser contrastado con los resultados obtenidos por Serrano et al. (2018) en su investigación “Diseño de un modelo de gestión de seguridad y salud en el trabajo, donde establecieron como objetivo el diseño de un Modelo de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo para una empresa bajo los lineamientos de la Norma Técnica Colombiana OHSAS 18001”, quienes obtuvieron resultados de implementación de 16.6%, de planificación 12.5% , de implementación y operación de 19.04%; en cuanto a la gestión de SST han realizado un chequeo 18.75% y el 81.25% no lo han realizado; por último, el 100% considera que la empresa no establece actividades de promoción y prevención para que puedan mejorar las condiciones de trabajo y salud. Con ello corroboran que para lograr ser eficaces es necesario contar con medidas de gestión en seguridad y salud en el trabajo; puesto que para alcanzar eficacia laboral los valores porcentuales de evaluación deben ser más altos, y con ello reducir el 81.25% donde indica la falta de realización de chequeos en SST, en contraste con los resultados obtenidos en la investigación realizada donde el nivel del correlación obtenido es positiva muy fuerte la cual indica que el conocimiento y aplicación de sistemas de gestión de seguridad resulta ser importante ya que mejora los índices de eficacia; Además, Robbins et al. (2013), citado por Chuquija (2018), afirman que desarrollar las actividades en óptimas condiciones permiten cumplir en los plazos establecidos.

Por último, el tercer objetivo específico identificar la relación entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021, los resultados obtenidos en la tabla 15, muestran un nivel de correlación positiva muy fuerte ( $Rho=0,862$ ), entre seguridad y salud ocupacional con la productividad, al ser contrastados con los resultados obtenidos por Sánchez (2017) en su trabajo de investigación “Propuesta de diseño de un plan de seguridad industrial y salud ocupacional para mejorar la productividad en el área de producción de la empresa Metalmecánica del Norte”, obtuvo como resultados que por la falta de capacitación de personal y falta de un plan de seguridad industrial y salud ocupacional de 4,59 accidentes por cada trabajador, ello implica 404.54 días perdido por cada 100 colaboradores; así mismo, obtuvieron un incremento en la productividad de 503 a 625 unidades/días-hombre y la productividad global de 0.73 a 0.97 cantidades sobre recursos utilizados mediante la aplicación de planes de mejora en cuando a seguridad y salud laboral. El diseño de propuesta de mejora de Sánchez permitió incrementar la productividad de 503 a 625 unidades/días-hombre, así como su productividad global de 0.73 a 0.97 sobre la cantidad de recursos utilizados, mientras que en la investigación realizada se obtuvo una correlación positiva muy fuerte entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral, siendo importante la implementación de estrategias y planes de salud ocupacional para mejorar la productividad del colaborador. Con estos resultados se confirma que existe relación significativa entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral, por lo cual coincidimos con lo encontrado por Sánchez (2017). Además, según la UNAM (2001) citado por Alva (2018), definen la productividad como la relación del resultado y el tiempo que demora en alcanzarlo. Luego, Merino et al. (2017), indican que las condiciones laborales inciden directamente en la salud y bienestar de las personas, por lo que impactan tanto en la productividad como como en la competitividad.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada en la Panificadora A&A S.A.C. Lurigancho Chosica 2021, se concluye:

**Primera.** En cuanto al objetivo general, se determinó la relación correlacional entre la seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral de la Panificadora A&A S.A.C., con un nivel de correlación positiva muy fuerte, siendo su Rho de Spearman = 0.872, concluyendo, si se mejora las condiciones y estrategias en seguridad y salud ocupacional en la empresa, permite a los colaboradores alcanzar un buen desempeño laboral.

**Segunda.** Con respecto al primer objetivo específico, se identificó la relación correlacional entre la seguridad y salud ocupacional con la eficiencia laboral de la Panificadora A&A S.A.C., con un nivel de correlación positiva muy fuerte, siendo su Rho de Spearman = 0.851, concluyendo que, mejorando las condiciones y estrategias en seguridad y salud ocupacional en la empresa, permite a los colaboradores alcanzar mejor eficiencia laboral.

**Tercera.** En cuanto al segundo objetivo específico, se identificó la relación correlacional entre la seguridad y salud ocupacional con la eficacia laboral en Panificadora A&A S.A.C., con un nivel de correlación positiva muy fuerte, siendo su Rho de Spearman = 0.817, concluyendo, mejorando las condiciones y estrategias en seguridad y salud ocupacional en la empresa, permite a los colaboradores tener y lograr mayor eficacia laboral.

**Cuarta.** Por último, en cuanto al tercer objetivo específico, se identificó la relación entre la seguridad y salud ocupacional con la productividad laboral en Panificadora A&A S.A.C., con un nivel de correlación positiva muy fuerte, siendo su Rho de Spearman = 0.862, concluyendo, mejorando las condiciones y estrategias en la seguridad y salud ocupacional en la empresa, permite a los colaboradores mejorar su productividad laboral.

## VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a la investigación realizada en la empresa Panificadora A&A S.A.C. Lurigancho Chosica 2021 se presenta las siguientes recomendaciones:

**Primera.** Se recomienda elaborar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (SGSST) a fin de garantizar la planeación, prevención y mitigación de riesgos laborales. De esta manera, permitirá preservar la salud, las condiciones físicas y mentales de los colaboradores y con ello obtener un buen desempeño laboral.

**Segunda.** Se recomienda mejorar e implementar técnicas y procesos productivos, así como elaborar estrategias, planes motivacionales y laborales a fin que el colaborador asimile de buena manera los cambios que pueda haber en la institución. De esta manera la empresa logrará mejorar el rendimiento y la eficiencia en los colaboradores.

**Tercera.** Se propone reestructurar el manual de organización y funciones para cada área de la empresa, de igual manera, elaborar un cronograma de ejecución donde se detalle plazos y tiempos acorde al avance de las tareas asignadas. De esta manera se controlará de mejor manera el alcance de las metas y objetivos; así mismo, va a permitir que el colaborador tenga una visión más clara y pueda lograr con eficacia el cumplimiento de sus actividades.

**Cuarta.** Se sugiere que la empresa continúe otorgando equipos de protección a los colaboradores; así como, brindar las herramientas necesarias y mejorar las condiciones laborales de las instalaciones. Ello permitirá que el colaborador se sienta seguro dentro de la empresa, y con ello mejorar su productividad laboral.

## REFERENCIAS

- Abidemi, Taiwo, Olumuyiwa, & Sunday. (2020). Perceived Effect of Occupational Safety Measures on Workers' Performance in Warri Refining and Petrochemical Company, Delta State, Nigeria. *Nigerian Medical Journal*, 61, 144-150. doi:DOI: 10.4103 / nmj.NMJ\_146\_19
- Aguirre, Galindo, Sarmiento, & Pinto. (2018). Comparación de cuatro condiciones del sistema de riesgos laborales entre argentina y Colombia. *Inventum*, 13(24), 37-42. doi:10.26620/uniminuto.inventum. 13.24.2018.38-43
- Alcántara, Alvarado, Morales, & Cruz, S. (2019). *Seguridad y salud laboral y su efecto en la productividad de los colaboradores de la empresa pesquera Mi Cautivo Milagroso S.A.C.* Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachiller en Administración, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55903>
- Alva. (2018). *La salud ocupacional de los colaboradores en el proyecto especial Chavimochic - La Libertad - 2015.* Para obtener el título profesional de Ingeniero Administrativo, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, La Libertad. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2401>
- Amponsah, & Mensah. (2016). Occupational Health and Safety and Organizational Commitment: Evidence from the Ghanaian Mining Industry. *Safety and Health at Work*, 7(3), 225-230. doi:<https://doi.org/10.1016/j.shaw.2016.01.002>
- Amponsah, Akomeah, & Mensah. (2016). Occupational Health and Safety Management and Turnover Intention in the Ghanaian Mining Sector. *Safety and Health at Work*, 7(1), 12-17. doi:<https://doi.org/10.1016/j.shaw.2015.08.002>
- Besse, & Cacsire. (2018). Barriers to occupational health and safety management in small Brazilian enterprises. *Production*, 28(e20170046). doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0103-6513.20170046>

- Betancourt, Ochoa, Velásquez, Roza, & Quiroga. (2020). Occupational health in the framework of the COVID-19 pandemic: a scoping review. *Revista Salud Pública*, 22(3), 1-8. doi:<https://doi.org/10.15446/rsap.V22n3.87238>
- Boulangger, & Osorio. (2020). *Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para un restaurante de chicharronería*. Para optar el título de segunda especialidad en Ingeniería de Seguridad Industrial e Higiene Ocupacional, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11613>
- Cabezas, Andrade, & Torres. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Pbliciones Científicas. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>
- Callata, & Gonzales. (2017). *Dimensiones de motivación y productividad laboral en trabajadores del municipio de La Joya, Arequipa, 2017*. Para optar el título profesional de Psicólogos, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4565>
- Chuquija. (2018). *Percepción de seguridad, salud ocupacional y desempeño laboral en la empresa Sergicon S.A.C., San Martín de Porres, 2018*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Administración, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24692>
- Erna, Sunaryo, & Entang. (Noviembre de 2021). The relationship between the effectiveness of work health and safety management and motivation achievement with employee productivity. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal)*, 4(4), 8255-8269. doi:<https://doi.org/10.33258/birci.v4i4.2761>
- Espinoza. (2021). *La plataforma educativa Educaplay y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela de Educación Básica Izmael Pérez Pazmiño del Cantón Pedro Carbo*. Informe de investigación previo a la obtención del grado de Magíster en Educación Mención Tecnología e Innovación Educativa, Universidad Estatal de Milagro, Milagro



- Ecuador. Obtenido de

<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5431>

Esterhuyzen. (2017). *Occupational health and safety: a compliance management framework for small businesses in South Africa*. For the degree of Doctor in Philosophy, University of South Africa. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/85157646.pdf>

Garayar. (2021). *Aplicación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y ventaja competitiva en las Mypes del C.C. Megacentro Pueblo Piedra - 2021*. Para obtener el título de Licenciada en Administración de Empresas, Universidad Autónoma del Perú, Lima. Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1470>

Herández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mexico: McGraw-Hill / Interamericana Editores. Obtenido de <https://bit.ly/2Y8uzsL>

Jara, & Salazar. (2017). *Diseño y propuesta de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir los accidentes en la empresa Deyfor E.I.R.L.* Tesis para optar el título profesional de Ingeniero de Minas, Universidad Privada del Norte, Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/11312?show=full>

Jeréz, Salazar, Suárez, & Macías. (2019). *Influencia del salario emocional en la seguridad y salud de los trabajadores*. Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Especialista en gerencia de riesgos laborales, seguridad y salud en el trabajo, Corporación Uninversitaria Minuto de Dios, Colombia. Obtenido de <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/8184>

Kaynak, Tuygun, Elci, & Tamer. (2016). Effects of occupational health and safety practices on organizational commitment, work alienation, and job performance: using the pls-sem approach. *International Journal of Business and Management*, 11(5), 146-166.

doi:<http://dx.doi.org/10.5539/ijbm.v11n5p146>

- Liu, Gyabeng, Atteh, Kwame, & Dartey. (2019). Occupational Health and Safety and Turnover Intention in the Ghanaian Power Industry: The Mediating Effect of Organizational Commitment. *BioMed Research International*, 2019, 10. doi:<https://doi.org/10.1155/2019/3273045>
- Liu, Kwame, Serwah, Gyaben, & Nkrumah. (2020). The State of Occupational Health and Safety Management Frameworks (OHSMF) and Occupational Injuries and Accidents in the Ghanaian Oil and Gas Industry: Assessing the Mediating Role of Safety Knowledge. *BioMed Research International*, 2020, 1-14. doi:<https://doi.org/10.1155/2020/6354895>
- López, & Ovalle. (2016). Degree of implementation of occupational Safety and health management systems (OSHMS), in the metalworking industries of the south-central region of Caldas – Colombia. *Ingeniería y Competitividad*, 18(1), 91-101.
- Merino, Artazcoz, Cornelio, Itatí, Rojas, Martínez, . . . Benavides. (16 de January de 2017). Work and health in Latin America: results from the working conditions surveys of Colombia, Argentina, Chile, Central America and Uruguay. *Occup Environ Med*, 1-8. doi:<http://dx.doi.org/10.1136/oemed-2016-103899>
- Ministerio de Salud. (29 de Abril de 2020). *Plataforma única del estado peruano*. Obtenido de Resolución Ministerial N° 239-2020-MINSA: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/542920-239-2020-minsa>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2017). *Ley de seguridad en el trabajo, su reglamento y modificatorias*. Lima: Industria Gráfica Matias E.I.R.L.
- Montenegro. (2017). *Sistema de seguridad y salud ocupacional para mejorar la productividad en el area de operaciones de la empresa Chancadoras S.A.C., Lima 2017*. Tesis para obtener el título profesional de Ingeniero Industrial, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12494>

- Nkrumah, Liu, Doe, & Akoto. (2021). Improving the safety–performance nexus: a study on the moderating and mediating influence of work motivation in the causal link between occupational health and safety management (ohsm) practices and work performance in the oil and gas sector. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 1-23. doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph18105064>
- Norma, A. (12 de Julio de 2018). Reflexiones acerca de la metodología cualitativa para el estudio de las organizaciones. *Ciencias Administrativas*, 74-84. doi:<https://doi.org/10.24215/23143738e028>
- Obando, Sotolongo, & Villa. (2019). Evaluación del desempeño de seguridad y salud en una empresa de impresion. *Ingeniería industrial*, 40(2), 136-147.
- Ordoñez. (2017). *Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo y la satisfacción laboral en los trabajadores del área de alcantarillado de la entidad prestadora de servicios de saneamiento Tacna s.a. - 2017*. Para optar el título profesional de Licenciada en Trabajo Social, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5765>
- Organización Internacional del Trabajo. (2021). *Protegiendo a los trabajadores: seguridad y salud en el trabajo en respuesta a la pandemia de COVID-19*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- Porras, A. (2017). Estadística Inferencial - Diplomado en Análisis de Información Geoespacial. *Centro público de investigación Conacyt*. Obtenido de <https://acortar.link/ECoBSx>
- Roa, D. (2017). *Sistemas de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) Diagnóstico y análisis para el sector de la construcción*. Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de Magister en Ingeniería Industrial, Universidad Nacional de Colombia, Manizales. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/62048>
- Sabastizagal, Astete, & Benavides. (2020). Working, safety and health conditions in the economically active and employed population in urban areas of Peru.

*Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 37(1), 32-41.  
doi:<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>

- Salazar. (2018). *Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución del proyecto: mejoramiento y sustitución de la infraestructura de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila*. Para obtener el título profesional de Licenciado en Administración, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María. Obtenido de <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1481>
- Sánchez. (2017). *Propuesta de diseño de un plan de seguridad industrial y salud ocupacional para mejorar la productividad en el área de producción de la empresa metalmecánica del norte*. Tesis para optar por el grado académico de Maestro en ingeniería industrial con mención en seguridad industrial y salud ocupacional, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Obtenido de <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1623>
- Sanchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.  
doi:<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sangama. (2019). *"Influencia de la seguridad y salud en el trabajo, en el desempeño laboral de los trabajadores en las obras de agua potable y alcantarillado en el distrito de Rumisapa, 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, Universidad César Vallejo, Tarapoto. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38327>
- Serrano, Pérez, Cuesta, Contreras, & Coral. (2018). Diseño de un modelo de gestión de seguridad y salud en el trabajo. *Contexto*, 1, 38-46. Obtenido de <https://vlex.com.co/vid/disenomodelogestionseguridad759181641>
- Tambo. (2021). *La responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora corporación de servicios y soluciones integrales S.A.C., ate 2021*. Para obtener el título profesional de Licenciado en

Administración, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72696>

Valdivia. (2020). *Seguridad y salud ocupacional y el rendimiento laboral durante la COVID-19, Municipalidad Provincial de Chota-2020*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Trujillo. Obtenido de  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49760>

Vasilieva, Borisova, Atopsheva, Rukavishnikova, & Freze. (Marzo de 2019). Study of the demand for Occupational Health and Safety Services. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(42), 1-17.

Viscarra Molina, L. (2018). *Riesgos en seguridad y salud ocupacional del Hospital General Docente Calderón*. Para la obtención del título de Ingeniero Ambiental, Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15735>

Zambrano, Pertuz, Pérez, & Straccia. (2019). Transfer mechanisms and strategic knowledge management in health and safety companies. *Ingeniería y Competitividad*, 21(1), 91-102. doi:<https://doi.org/10.25100/iyc.v21i1.7669>



<b>Variable 2</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Desempeño laboral</b>	Según Chiavenato (2004), citado por Sangama (2019), sostiene que: el desempeño son las actividades y el comportamiento de los colaboradores en el centro laboral, puesto que es importante para los colaboradores alcanzar los objetivos que establecen las organizaciones.	La variable de desempeño laboral, se midió mediante la técnica de encuesta, por lo que se utilizó el instrumento de cuestionario que cuenta con tres dimensiones con 9 indicadores; siendo 3 para la eficiencia, 3 para la eficacia y 3 para la productividad, la cual se medirá a través de la escala tipo Likert	Eficiencia          Eficacia          Productividad	Utilización de recursos  Motivación  Actividades a realizar  Forma de realización de actividades  Cumplimiento de plazos  Alcance de objetivos  Resultado  Tiempo  Técnicas	19-20  21-22  23-24  25-26  27-38  29-30  31-32  33-34  35	Ordinal          1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

## **Anexo 2:** Determinación de la muestra

A continuación, se visualiza la fórmula utilizada para el cálculo la muestra de la investigación:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) e^2 + (Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Dónde:

**N** = Población 200 colaboradores

**n** = Muestra a calcular

**p** = probabilidad de éxito=0.5

**q** = probabilidad de fracaso= 0.5

**e** = nivel de error 5% = 0.05

**Z** = nivel de confianza al 95% = 1.96

Luego, se reemplaza los valores en la fórmula:

$$n = \frac{200 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(200 - 1) \times (0.05)^2 + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 131.75 \quad \longrightarrow \quad n = 132$$

Según el cálculo de la muestra es de 132 encuestas.



## ANEXO 3:

### Validación del instrumento



#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. FARRO RUIZ LIZET MALENA

I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV

I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario

I.5. Autor(es) del instrumento: : ALCANTARA CHUCO, ELISABETH VICTORIA Y VILCA QUISPE, JULIO DAVID

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

###### VARIABLE (1): Seguridad y salud ocupacional

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						85

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable  No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Ate, 24 de agosto del 2021

Firma de experto informante  
DNI N° 45962909

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. FARRO RUIZ LIEZET MALENA  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor(es) del instrumento ALCANTARA CHUCO, ELISABETH VICTORIA Y VILCA QUISPE, JULIO DAVID

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

#### VARIABLE (2): Desempeño laboral

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					84
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					84
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					84
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					84
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					84
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					84
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					84
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					84
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					84
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						84 %

IV. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:** Válido y aplicable  No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

-----

-----

IV. **PROMEDIO DE VALORACION:**

Ate, 24 de agosto del 2021



Firma de experto informante  
 DNI N° 45962909

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. GUILLEN CABRERA DEBORA DENISSE  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: **Docente a tiempo Completo - UCV**  
 I.3. Especialidad del experto: **INVESTIGACIÓN**  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor(es) del instrumento: **ALCANTARA CHUCO, ELISABETH VICTORIA Y VILCA QUISPE, JULIO DAVID**

### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

#### VARIABLE (2): Desempeño laboral

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					83
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					83
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					83
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					83
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					83
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					83
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					83
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					83
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					83
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					83
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>83</b>

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable  No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

-----

-----

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Ate, 24 de agosto del 2021

  
 -----  
 Firma de experto informante  
 DNI N° 46417339

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. GUILLEN CABRERA DEBORA DENISSE  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: **Docente a tiempo Completo - UCV**  
 I.3. Especialidad del experto: **INVESTIGACIÓN**  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor(es) del instrumento: **ALCANTARA CHUCO, ELISABETH VICTORIA Y VILCA QUISPE, JULIO DAVID**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

#### VARIABLE (1): Seguridad y salud ocupacional

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					84
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					84
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					84
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					84
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					84
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					84
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					84
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					84
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					84
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						84

- III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable  No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

### IV. PROMEDIO DE VALORACION:

84 %

Ate, 24 de agosto del 2021



Firma de experto informante  
 DNI N° 46417339



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. CERVANTES RAMÓN, EDGARD FRANCISCO  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: **Docente a tiempo Completo - UCV**  
 I.3. Especialidad del experto: **INVESTIGACIÓN**  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor(es) del instrumento: **ALCANTARA CHUCO, ELISABETH VICTORIA Y VILCA QUISPE, JULIO DAVID**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

#### VARIABLE (1): Seguridad y salud ocupacional

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					84
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					84
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					84
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					84
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					84
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					84
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					84
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					84
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					84
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						84

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable  No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

-----

-----

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Ate, 24 de agosto del 2021



Firma de experto informante  
DNI N° 06614765

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. CERVANTES RAMJÓN, EDGARD FRANCISCO  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: **Docente a tiempo Completo - UCV**  
 I.3. Especialidad del experto: **INVESTIGACIÓN**  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor(es) del instrumento: ALCANTARA CHUCO, ELISABETH VICTORIA Y VILCA QUISPE, JULIO DAVID

### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

#### VARIABLE (2): Desempeño laboral

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					82
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					82
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					82
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					82
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					82
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					82
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					82
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					82
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					82
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					82
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						82

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Válido y aplicable  No valido ni aplicable

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

-----

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Ate, 24 de agosto del 2021



-----  
 Firma de experto informante  
 DNI N° 06614765

#### Anexo 4: instrumento

### UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Escuela Profesional de Administración

#### FICHA DE ENCUESTA

El proyecto: Seguridad y salud ocupacional con el desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021, va medir la relación de las variables de estudio a través del presente instrumento, por lo que agradecemos su participación al responder las preguntas propuestas. Es de considerar, que la información recabada es de forma anónima y se utilizará con fines académicos.

Para el correcto llenado de la presente encuesta, señale con una X dentro del recuadro correspondiente a cada pregunta de acuerdo a la codificación que se presenta.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>VARIABLE 1</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>N°</b>	<b>SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Gestión de seguridad</b>					
1	¿Tiene Ud. conocimiento sobre Programas de seguridad y salud ocupacional?					
2	¿Considera que la empresa ha desarrollado e implementando un plan sobre seguridad y salud ocupacional?					
3	¿La empresa le brinda equipos de seguridad cuando usted realiza sus actividades?					
4	¿Cree usted que los equipos que le brinda la empresa es el adecuado para evitar riesgos laborales ?					

5	¿Considera usted que la empresa brinda capacitaciones constantes sobre temas de seguridad?					
6	¿Considera usted que realizar capacitaciones sobre seguridad y salud ocupacional disminuye los riesgos laborales?					
	<b>Gestión de salud</b>					
7	¿Considera usted que la empresa realiza exámenes médicos de pre empleo, examen periódico, primeros auxilios?					
8	¿Considera usted que los servicios de salud que ofrece la empresa son los adecuados?					
9	Al presentar accidentes laborales, ¿la empresa responde eficazmente por la salud de los trabajadores?					
10	¿Se siente usted protegido por la empresa ante situaciones de riesgo y peligro cuando desarrolla sus actividades?					
11	¿el plan de seguridad contiene acciones para garantizar la salud mental de sus trabajadores?					
12	¿Cree usted que la empresa realiza planes de acción a fin de reducir el estrés laboral?					
	<b>Gestión de Riesgos</b>					
13	¿Cree usted que en la empresa se toma todas las precauciones necesarias para proteger a los trabajadores de los riesgos en el trabajo?					
14	¿Conoce usted cuales son los riesgos laborales dentro de la empresa?					
15	¿Cree usted que la empresa tiene un sistema establecido de prevención de riesgos?					
16	¿Considera usted que la empresa ha identificado las actividades de alto riesgo a fin de mitigar el riesgo laboral?					
17	¿Colabora usted y/o participa en los programas de prevención de riesgos laborales que promueve la empresa?					
18	¿Considera que la empresa actúa de forma oportuna ante situaciones de riesgo y peligro?					



<b>VARIABLE 2</b>		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
N°	<b>Variable: desempeño laboral</b>					
	<b>Eficiencia</b>					
19	¿Considera usted que su grado de responsabilidad está acorde a su capacidad profesional?					
20	¿considera usted que tiene la capacidad de participar y aportar soluciones ante problemas que se presente en las actividades de trabajo?					
21	¿Logra desarrollar con liderazgo y cooperación en su trabajo?					
22	¿Considera usted que puede realizar sus actividades en forma motivada aun en situaciones de presión laboral?					
23	¿Usted cree que el tiempo de realización de las actividades que hace es lo óptimo?					
24	¿Logra adaptarse con rapidez a los cambios que se generan en su entorno?					
	<b>Eficacia</b>					
25	¿Cumple usted con las tareas asignadas en el tiempo establecido?					
26	¿Considera usted que tiene capacidad de innovar o implementar nuevas estrategias de tal manera que mejore su trabajo?					
27	¿Conoce usted las funciones asignadas en su puesto de trabajo?					
28	¿considera usted que puede cumplir sus actividades en los plazos establecidos sin la necesidad de ayuda de otros colaboradores?					
29	¿Puede usted cumplir con su trabajo dentro de los cronogramas establecidos?					
30	¿Puede usted lograr realizar las actividades que se le asignan?					
	<b>Productividad</b>					
31	¿Considera usted que logra eficientemente realizar las tareas asignadas?					
32	¿considera que su productividad se encuentra dentro de los metas establecidas?					

33	¿Cumple usted con efectividad su trabajo dentro de la organización?					
34	¿Considera usted que el trabajo que realiza en las condiciones establecidas es de calidad?					
35	¿Considera usted que la forma en que realiza sus actividades contribuye con el cumplimiento de los objetivos de la organización?					

## Anexo 5: Carta de autorización del proyecto de Investigación

Lima, 22 de mayo del 2021

SEÑOR: Carlos Aguilar León  
EMPRESA PANIFICADORA A&A S.A.C.

Presente.-

ASUNTO: Solicita autorización para realizar Proyecto de Investigación Científica

Estimado Señor:

Sea la presente portadora de mi más cordial saludo, así como también la solicitud de poder tomar el nombre de la empresa que dignamente representa con la finalidad de poder realizar un trabajo de investigación para poder obtener el título profesional de Lic. en Administración en la Universidad César Vallejo.

El título propuesto del proyecto de investigación es: Seguridad y salud ocupacional y desempeño laboral en Panificadora A&A S.A.C., Lurigancho Chosica 2021

El proyecto que se desarrollará durante el presente año, tiene fines estrictamente académicos y se trabajará entre dos estudiantes, que actualmente estamos cursando el IX ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo, del Campus Ate.

Esta autorización incluye el poder realizar las encuestas en su oportunidad, de ser el caso a sus trabajadores o a sus clientes.

Agradeciéndole de antemano su atención a la presente, nos despedimos muy cordialmente

Atte.

ELIAC

Elisabeth Alcantara Chuco

DNI: 75588071




Julio Vilca Quispe

DNI: 41388841

## Anexo 6

### *Coefficiente de Correlación por jerarquías de Rho de Spearman*

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: adaptado de Hernández et al. (2014), citado por Tambo (2021)

## **Anexo 7**

### *Escala de valores para determinar la confiabilidad*

Coeficiente alfa > 0.9 es excelente	FIABLE y CONSISTENTE
Coeficiente alfa > 0.8 es bueno	
Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable	INCONSISTENTE, INESTABLE
Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable	
Coeficiente alfa > 0.5 es pobre	
Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable	
Coeficiente alfa 0 es no confiable	No confiable

Fuente: adaptado en base a George y Mallery (2003), citado por Chuquija (2018)

**Anexo 8:**

matriz de datos

VARIABLE		SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL																									
DIMENSIÓN	Gestión de Seguridad						Gestión de Salud						Gestión de riesgos														
INDICADORES	Planeación	Prevención	Riesgos	Preservar la salud	Condiciones Físicas	Condiciones mentales	Identificación de Riesgos	Evaluación de riesgos	Control de riesgos																		
PREGUNTA	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Preguntas 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18									
1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4									
2	2	3	4	4	5	4	5	3	3	3	3	5	4	5	4	5	5	5									
3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	3	4									
4	4	4	4	4	2	3	4	4	2	2	1	1	2	2	2	3	4	4									
5	1	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4	2	4	3	3	3	4	4									
6	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3									
7	5	4	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	2	2	3	3	5	5									
8	3	4	3	4	5	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3									
9	5	5	4	4	2	2	5	2	5	3	5	1	4	4	3	3	3	3									
10	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4									
11	2	3	4	3	5	3	4	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3									
12	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3									
13	1	1	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4									
14	2	2	2	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4									
15	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	3	4	5	3	4									

16	3	2	5	5	5	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5
17	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5
18	3	3	3	2	2	2	2	1	4	4	2	3	3	1	4	4	4	4
19	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2
20	2	2	3	2	2	3	3	4	4	2	1	4	4	4	5	5	5	5
21	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3
22	2	3	4	4	1	4	2	5	5	5	4	4	4	2	2	1	3	3
23	3	4	4	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3
24	3	3	2	3	2	3	2	2	4	5	4	4	3	3	3	1	1	1
25	3	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3
26	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4
27	4	4	4	5	4	5	4	2	2	2	2	2	4	4	3	4	5	4
28	3	3	3	5	3	2	2	4	4	2	3	3	4	4	2	2	4	5
29	4	3	4	2	2	1	1	1	2	2	2	5	4	5	4	5	5	5
30	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
31	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	5	3	4	5
32	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	4	4	4	3	4	3	4	5
33	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
34	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
35	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	4	3	4
36	3	4	3	3	4	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	2	2	5
37	2	3	4	3	4	2	4	3	4	1	3	1	4	4	4	3	3	4
38	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	2	2	1	1
39	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	3	3	1	2	4	4	3
40	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	3	2	2	3
41	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	4	4	4	4	2	2	2	4
42	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	2	4	1	2	3	3
43	3	5	5	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3
44	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	5

45	2	2	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3
46	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
47	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	2	2	2	2
48	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4
49	3	3	3	2	2	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	2	2
50	3	3	3	2	3	3	1	2	4	2	4	4	3	2	3	3	3	3
51	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2
52	3	4	4	3	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2
53	2	2	2	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	5	3	4	3
54	3	2	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	1	4	4	4	4	5
55	4	3	4	3	3	3	2	1	2	3	4	3	4	4	4	5	4	4
56	2	2	2	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3
57	3	3	3	3	4	4	2	4	4	5	3	3	3	3	2	2	3	2
58	3	3	2	2	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	2	3	3	2
59	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
60	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4
61	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4
62	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
63	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
64	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	4
65	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
66	2	3	2	2	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
67	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3
68	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
69	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4
70	3	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4
71	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4
72	3	4	4	4	4	5	3	2	3	2	2	3	2	4	4	4	3	3
73	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3



74	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2
75	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4
76	3	3	4	3	4	3	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	
77	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	3
78	4	3	4	3	4	5	4	3	4	2	4	3	3	2	3	4	2	4
79	4	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	2	2
80	3	3	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
81	4	4	5	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	4
82	3	3	4	4	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3
83	5	5	4	5	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	4	1	4
84	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
85	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2
86	4	3	3	4	3	5	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	3
87	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	5
88	2	2	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2
89	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	2	1	3
90	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3
91	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2	4	3	3	2	3	1	4
92	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3
93	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
94	3	3	3	3	2	4	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	2
95	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4
96	4	4	4	5	3	5	4	3	5	4	4	4	2	3	3	3	2	3
97	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2
98	4	4	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4
99	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2
100	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	2	4
101	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	3	3	5	4	3	3
102	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3

103	2	3	2	3	2	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3
104	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
105	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2
106	5	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3
107	2	3	3	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4
108	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
109	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	5	2	4	4	4	4	4
110	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
111	5	4	4	4	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2
112	3	4	4	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4
113	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
114	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
115	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4
116	4	3	4	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4
117	4	4	3	4	4	5	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4
118	1	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	4	4	3	4
119	3	4	4	3	2	4	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	5
120	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
121	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
122	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
123	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
124	3	4	3	5	3	4	4	3	5	3	4	4	3	3	3	4	4	3
125	2	2	2	2	3	4	3	2	3	5	4	4	4	2	5	2	3	4
126	4	3	3	3	2	4	2	2	3	3	4	1	3	2	2	4	1	4
127	4	3	3	2	2	4	3	4	2	3	2	3	3	2	3	4	3	5
128	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3
129	5	2	4	2	3	4	2	3	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3
130	3	1	4	4	3	2	2	3	3	3	1	2	4	3	3	3	3	2
131	3	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	2	4	4	2	4

<b>132</b>	4	3	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	3	2	4	2	1	4
<b>133</b>	3	4	3	3	4	2	5	2	4	4	2	1	2	3	2	2	4	2
<b>134</b>	4	2	1	3	2	3	2	4	4	3	3	4	2	4	3	3	2	3
<b>135</b>	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4

VARIABLE		DESEMPEÑO LABORAL																
DIMENSIÓN		Eficiencia					Eficacia						Productividad					
INDICADORES	Utilización de recursos	Motivación	Actividades a realizar	Forma de realización de actividades	Cumplimiento de plazos	Alcance de objetivos	Resultado	Tiempo	Técnicas									
PREGUNTA	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23	Pregunta 24	Pregunta 25	Pregunta 26	Pregunta 27	Pregunta 28	Pregunta 29	Pregunta 30	Pregunta 31	Pregunta 32	Pregunta 33	Pregunta 34	Pregunta 35	
1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	5	
2	4	5	3	4	5	2	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	
3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	3	
4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2	
5	5	4	3	3	5	4	1	2	2	3	4	3	4	4	3	2	3	
6	3	4	2	1	2	3	3	4	3	4	3	1	2	2	2	5	5	
7	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	2	
8	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	2	
9	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	
10	2	3	4	3	5	3	5	4	3	3	5	3	5	3	5	3	3	
11	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	2	2	3	4	4	5	3	
12	2	3	4	4	5	3	4	4	2	3	3	2	3	2	3	3	4	
13	3	4	4	2	3	3	4	4	1	2	2	3	3	4	4	4	5	
14	3	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	
15	3	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	2	1	3	4	2	3	
16	5	5	4	5	3	3	5	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	
17	2	2	3	4	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	

18	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	5	3	3
19	3	2	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3
20	2	2	2	2	3	4	2	2	2	4	2	1	2	4	3	3	2
21	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	2	5	4	4	5	5
22	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	5	3	2
23	3	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
24	4	3	3	3	4	5	5	3	4	2	3	3	2	4	3	4	5
25	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4
26	4	4	2	4	3	3	4	4	3	5	3	3	3	3	3	4	5
27	3	3	4	3	4	5	3	2	2	3	4	3	4	2	3	4	3
28	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	4	3	3
29	3	3	3	4	2	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	3	2
30	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3
31	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3
32	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	4
33	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3
34	4	3	3	4	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	4	3	4
35	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4
36	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
37	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	1	4	3	3	4	4
38	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4
39	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3
40	2	3	5	5	3	4	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3
41	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5
42	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4
43	3	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4
44	2	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	2	2	1	3	4	2
45	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	5
46	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5	3

47	4	4	3	4	3	3	3	5	4	3	4	2	3	2	2	3	4
48	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2	1	3	2	4	3
49	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4
50	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3
51	3	3	3	5	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5
52	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	3
53	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	5
54	4	3	3	3	3	4	5	5	3	3	2	3	2	3	2	4	3
55	3	3	3	4	5	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4
56	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	3
57	3	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	3	4	4
58	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3
59	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
60	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3
61	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
62	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
63	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3
64	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	2	2	4	2	2
65	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
66	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3
67	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4
68	3	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	3	2	2	3	2	3
69	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3
70	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3
71	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	5
72	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	3
73	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
74	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	2	3	4	3
75	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3

76	4	5	4	4	3	3	4	2	2	2	1	3	3	2	2	1	3
77	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	4
78	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
79	2	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4
80	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	2
81	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
82	3	3	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	4
83	2	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	4	2	4	3	3
84	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5
85	4	3	2	3	3	1	3	3	2	3	4	2	1	3	4	2	4
86	3	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4
87	3	4	4	3	2	3	2	4	2	3	1	3	2	1	2	3	4
88	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4
89	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	2	4	3	4	3
90	3	3	3	4	2	2	3	4	3	2	1	3	1	2	2	3	3
91	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	4	2	4	4
92	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
93	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
94	4	3	4	5	5	3	3	5	5	4	3	4	3	3	3	4	4
95	3	4	4	5	5	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	2
96	4	4	3	3	4	5	4	5	2	5	3	4	4	5	4	3	5
97	3	3	4	3	3	2	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4
98	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	2	3	4	3	3
99	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	2	2
100	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5
101	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	4
102	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4
103	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	5
104	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3

105	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	2	1	3	2	2	2	3
106	3	4	2	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	4	3	3	4
107	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2
108	4	3	3	3	4	4	4	3	3	1	2	2	2	2	3	4	3
109	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	2	3	3	5
110	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
111	3	2	4	2	4	2	3	1	2	2	3	3	2	4	4	2	3
112	4	3	5	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4
113	3	4	4	2	3	4	3	2	3	4	3	1	2	3	4	3	2
114	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3
115	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	4	4	3	2
116	4	3	4	2	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	2	4	3
117	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4
118	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	1
119	4	5	3	4	3	4	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3
120	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	3	2	3
121	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
122	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	2	3	1	2	2	2	3
123	3	3	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	4	3	5	4	2
124	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3
125	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3
126	3	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	3
127	3	4	4	3	3	3	5	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4
128	4	2	3	3	2	3	2	1	3	4	4	2	3	2	2	2	2
129	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
130	3	4	2	4	3	2	4	2	1	4	3	2	2	3	2	3	2
131	4	5	4	5	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3
132	3	3	4	2	2	4	3	3	4	3	2	4	4	1	3	4	1
133	4	3	4	5	2	2	2	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4



<b>134</b>	5	3	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4
<b>135</b>	4	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	5	3	5	4	4	5



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BARDALES CARDENAS MIGUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL CON EL DESEMPEÑO LABORAL EN PANIFICADORA A&A S.A.C., LURIGANCHO CHOSICA 2021", cuyos autores son ALCANTARA CHUCO ELISABETH VICTORIA, VILCA QUISPE JULIO DAVID, constato que la investigación cumple con el índice de similitud 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Diciembre del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BARDALES CARDENAS MIGUEL <b>DNI:</b> 08437636 <b>ORCID</b> 0000 0002 1067 9550	Firmado digitalmente por: MIBARDALESC el 16-12- 2021 21:05:52

Código documento Trilce: TRI - 0225443