



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Adaptación de la escala del compuesto de identidad
Feminista (FIC) en estudiantes universitarias de
Lima Metropolitana”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cuaresma Solier, Carmen Judith (ORCID 0000-0001-8994-2886)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (Orcid 0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis dos pilares, mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos, por su paciencia en etapas difíciles, a ellos con todo mi corazón.

A mis hermanos por ser ejemplo de profesionales el cual me impulsaba a seguir y no rendirme pese a las dificultades que se me presentaron en el camino.

A mi abuelito Laureano, que Dios lo tiene en su gloria y ahora es un ángel en mi vida, porque te prometí y hoy lo estoy cumpliendo.

Agradecimiento

Quiero agradecer a primera instancia a Dios por darme la vida y prestarme salud para seguir caminando hacia los retos y propósitos dentro de mi entorno educativo, familiar y social.

A Mis padres por guiarme al sendero del bien, por el amor incondicional.

A mis amigos de estudios, amistades de la niñez por alentarme a seguir con mis anhelos.

A mi compañero de vida por los trece años compartidos, mi confidente, por ser parte de este proceso acompañándome en cada peldaño y por celebrar cada logro obtenido.

Quiero expresar mis agradecimientos a todos los docentes que compartieron sus experiencias para formar una persona con valores humanos.

A todos los profesionales de la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos el apoyo y transmitir sus conocimientos para en beneficio de los estudiantes de la carrera de Psicología.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Tipo y Diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización.....	8
3.3. Población, muestra y muestreo.....	8
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5. Procedimientos	10
3.6. Métodos de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	30

Índice de tablas

Tabla 1. Variables sociodemográficas.....	9
Tabla 2. Traducción directa	13
Tabla 3. Análisis de jueces mediante la V-Aiken (n = 5)	14
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems	15
Tabla 5. Análisis factorial exploratorio.....	17
Tabla 6. Varianza explicada	18
Tabla 7. Prueba de esfericidad de Bartlett	18
Tabla 8. Fiabilidad por consistencia interna	19
Tabla 9. Operacionalización e la variable de identidad feminista	30
Tabla 10. Análisis factorial exploratorio modelo original.....	36
Tabla 11. Índices de bondad de ajuste por AFC	37

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de sedimentación.....	19
Figura 2. Protocolo Original de la Escala de Identidad Feminista (FIC)	31
Figura 3. Traducción certificada directa.....	32
Figura 4. Porcentaje de Turnitin	35
Figura 5. Correo al autor del instrumento	35

Resumen

El estudio estuvo bajo el diseño instrumental, donde se evaluó a 380 estudiantes universitarias del sexo femenino de Lima metropolitana, entre las edades de 18 a 25 años. La evaluación se realizó a través de una encuesta virtual de 25 ítems. Se determinó que en las evidencias de validez relacionadas al contenido sus valores fueron mayores al $>.80$ es decir, los ítems poseen los tres criterios principales de relación con su factor. Por otra parte, en resultados de los análisis descriptivos de los ítems se comprobó que las puntuaciones no presentan distribución normal. Asimismo, se evaluó la estructura interna de escala, en la cual, se re especifico el modelo a través del análisis factorial exploratorio, donde se halló una estructura coherente ($\chi^2 = 2964$, $df=171$, $p < .001$, $KMO=.8173$). Finalmente, en los resultados de confiabilidad mediante el método de consistencia interna, se obtuvo valores entre el .68 al .91 en ese sentido el conjunto de ítems posee consistencia entre sí.

Palabras clave: Adaptación, compuesto de identidad, feminismo, Análisis factorial exploratorio, confiabilidad.

Abstract

The objective of the study was the adaptation of the Feminist Identity Composite Scale (FIC) in university students from Metropolitan Lima. Likewise, it was of an instrumental type, where 380 female university students from Metropolitan Lima were evaluated, between the ages of 18 to 25 years old. The evaluation was carried out through a virtual survey of 25 items. It was determined that in the validity evidence related to the content, its values were greater than $>.80$, that is, the items have the three main criteria related to their factor. On the other hand, in the results of the descriptive analyzes of the items, it was found that the scores do not present a normal distribution. Likewise, the internal structure of the scale was evaluated, in which the model was respecified through exploratory factor analysis, where a coherent structure was found ($\chi^2 = 2964$, $df = 171$, $p < .001$, $KMO = .8173$). In addition, in the reliability results through the internal consistency method, values between .68 and .91 were obtained, in this sense, the set of items has consistency with each other. It is concluded that the instrument has adequate psychometric properties in validity and reliability.

Keywords: Adaptation, identity composite, feminism, Exploratory factor analysis, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

El feminismo ha surgido como un concepto psicológico importante en términos de justicia social, activismo, empoderamiento (Eagly & Riger, 2014) y reconocimiento de las experiencias sociales y psicológicas únicas de las mujeres (American Psychological Association, 2007). Para conceptualizar mejor el papel del feminismo en la vida de las mujeres y abordar el objetivo feminista de enfrentar la opresión en todas sus formas, las académicas feministas pidieron un instrumento que operacionalizara el desarrollo de la identidad feminista (Pande, 2018).

En base a los anterior, se ha tratado de medir dichas ideas, pero con pocos éxitos debido a que existen muy pocos instrumentos que posibilitan la medición, a causa de ellos existen pocos datos, por ejemplo, a nivel internacional, no se cuenta con una encuesta global de cuantas mujeres con pensamiento feministas existen, sin embargo, si existe estadística por países, en Suecia cerca del 46% del total, asimismo, en Francia el 30%, en Italia el 25% y en Gran Bretaña 25% (Global Citizen, 2019). Las ideas más comunes entre ellas, son: (a) acceso a la educación continua, (b) derecho de oportunidades a nivel laboral y económica, (c) derecho al aborto y derecho a tener representantes en la directiva de la iglesia católica (van Breen et al., 2017).

En el contexto nacional, cerca del 34% del total de mujeres peruanas han presentado alguna idea de feminismo radical (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021). Añadido a ello, las características más comunes entre las mujeres peruanas con pensamiento feminista son: (a) igual de oportunidades sociales, (b) aborto legal en casos de violación, (c) derecho de elegir a mujeres que representen dentro de instituciones públicas y privadas (Caballero, 2018).

El compuesto de identidad feminista es una medida de autoinforme de creencias asociadas con el feminismo y una especie de identidad feminista colectiva o social (Fischer et al., 2000). El compuesto de identidad feminista se ha utilizado en la investigación de la identidad feminista, y desde su desarrollo original en 2000, más de 20 estudios publicados han utilizado el FIC como una medida para evaluar las creencias y la identificación feminista (Liu & Zheng, 2019). Una fortaleza particular del compuesto de identidad feminista es que incluye cinco etapas

secuenciales, más específicamente, cinco ideologías feministas, del proceso de desarrollo de la identidad feminista.

Entonces, el compuesto de identidad feminista, es una construcción originaria de dos escalas, la primera es la Escala de identidad feminista (FIS, McNamara & Rickard, 1989) y la Escala de desarrollo de identidad feminista (FIDS, Bargad & Hyde, 1991), el cual se basó en la teoría del desarrollo de la identidad feminista de Downing y Roush en el 1985. De acuerdo con la experiencia en la práctica psicológica, y con referencia a la teoría del desarrollo de la identidad negra (Liu & Zheng, 2019).

Es por ello, la importancia de poder investigar este tema en nuestro medio, debido a que el movimiento feminista se encuentra en crecimiento debido a que posibilita un cambio e igualdad entre hombre y mujeres, pero para que ello se vea evidenciado, se necesita de instrumentos que puedan medir dicha identidad en las universitarias peruanas. Por lo tanto, su importancia radica en acortar brechas no solo en el campo social, sino también investigativo. En conclusión, es de suma importancia el poder adaptar y conocer las propiedades psicométricas del instrumento en nuestro contexto, debido a que sería la primera vez que se adapte dicho instrumento, que a su vez servirá de medición para medir el crecimiento nacional de las ideas y actitudes feministas en nuestro contexto.

En tal sentido, la formulación del problema general fue la siguiente: ¿Cuál son las propiedades psicométricas de la escala del compuesto de identidad feminista (FIC) en estudiantes universitarias de Lima Metropolitana?

El estudio estuvo bajo el cumplimiento de cuatro aportes, la primera fue la justificación social, debido que se buscó aportar brindando un instrumento revisado al contexto peruano en estudiantes universitarias, con el objetivo de que las autoridades correspondientes tomen decisiones sobre los resultados encontrados. Además, el aporte de la justificación metodología, consideró que el aporte de la investigación radicó en el objetivo de evidenciar resultados bajo procesos psicométricos actuales, que brindan una medición más eficaz de la variable. Tercero, se aportó a su vez mediante la justificación práctica, debido a que la revisión del instrumento fue evaluada en población universitaria femenina por parte de diferentes investigadores o psicólogos en el área social o comunitaria. Por

último, la investigación buscó aportar mediante la justificación teórica, debido a que los resultados que se encontraran evidenciaron que el marco teórico propuesto a cerca de la variable también tiene interpretación psicológica y coherencia en nuestro contexto, de esa manera el marco teórico se generalizó a otras culturas y poblaciones.

En el cumplimiento de los métodos para conocer las propiedades del test, los objetivos fueron los siguientes, para el general: Adaptar la escala del compuesto de identidad feminista (FIC) en estudiantes universitarias de Lima Metropolitana. Por otro lado, los objetivos específicos serán: (a) Realizar la traducción de la escala mediante el método directo e inverso. En la validez será: (b) Obtener la evidencia de contenido mediante el método de jueces expertos, (c) Obtener la evidencia de estructura interna por medio de los dos métodos de análisis factorial, (d) Obtener la confiabilidad mediante el proceso de consistencia interna, y analizado por el coeficiente alfa y/u omega.

II. MARCO TEÓRICO

Liu y Zheng (2019) ejecutaron una investigación de diseño psicométrico. El cual presentó como razón principal el analizar la estructura factorial y las propiedades psicométricas de la escala. La muestra fue estipulada por estudiantes inscritos en una universidad ($n = 875$), concerniente a la edad de 18 a 50 años, bajo la media de 26.03 años y una desviación estándar de 3.25. La escala tiene 33 ítems en una estructura multifactorial con 5 estilos de respuesta Likert. Los resultados muestran que la estructura interna es confirmada bajo un adecuado modelo ($\chi^2 = 174.496$, $df = 87$, $p = <0.001$, $CFI = .900$, $RMSEA = .040$). Por último, mediante la consistencia interna se evaluó la confiabilidad, el cual obtuvo un valor general bueno ($\alpha = .790$).

DeBlaere et al. (2016) ejecutaron una investigación de diseño psicométrico. El cual presentó como razón principal el analizar las propiedades psicométricas de la escala. La muestra fue estipulada por estudiantes universitarios ($n = 554$), concerniente a la edad de 18 a 43, bajo la media de 32.01 y la desviación estándar de 4.10. La escala tiene 33 ítems en una estructura multifactorial con 5 estilos de respuesta Likert. Los resultados mostraron que la estructura factorial es confirmada mediante un adecuado modelo ($\chi^2 = 137.185$, $df = 71$, $p = <0.001$, $CFI = .929$, $RMSEA = .050$). Por último, mediante la consistencia interna se evaluó la confiabilidad, el cual obtuvo un valor general bueno ($\alpha = .810$).

Saunders y Kashubeck-West (2006) ejecutaron una investigación de diseño psicométrico. El cual tuvo como propósito el análisis de la estructura factorial y las propiedades psicométricas de la escala. La muestra fue estipulada por estudiantes que se encuentran inscritos en una universidad ($n = 224$), de las edades de 18 a 39, teniendo como media 24.81 y la desviación estándar de 3.29. La escala tiene 33 ítems en una estructura multifactorial con 5 estilos de respuesta Likert. Los resultados mostraron que el análisis factorial obtuvo una confirmación adecuada ($\chi^2 = 100.321$, $df = 43$, $p = <0.001$, $CFI = .914$, $RMSEA = .021$). Por último, mediante la consistencia interna se evaluó la confiabilidad, el cual obtuvo un valor general adecuado ($\alpha = .730$).

Fischer et al. (2000) desarrollaron una revisión de diseño psicométrico. El cual tuvo como propósito la construcción factorial y las propiedades psicométricas de la escala. La muestra fue agrupada por estudiantes universitarios ($n = 486$), de las edades de 18 a 34, teniendo una media de 19.4 años y la desviación estándar de 2.44. La escala tiene 33 ítems en una estructura multifactorial con 5 estilos de respuesta Likert. Los resultados mostraron que el análisis de los reactivos se llegó a adecuar óptimamente la estructura que conforman la variable a investigar. Por último, mediante la consistencia interna se evaluó la confiabilidad, el cual obtuvo un valor general bueno ($\alpha = .750$).

Por otro lado, el marco teórico y las definiciones que sustentan a la variable son las siguientes: identidad y feminismo; e identidad feminista (Eagly et al., 2012).

La variable es estipulada en primer lugar por la identidad es el suceso de ser un individuo o cosa objetiva y no otra, el cual es definitiva por una serie de rasgos o particularidades de la personalidad que la diferencian de otros individuos (Mogensen, 2020). Por otro lado, para la psicología, la identidad se la identidad es la causa en la interacción más temprana del temperamento de la niña con la actitud de la madre, se estructura a partir de introyecciones primitivas (Miscenko & Day, 2016).

El estudio de la variable se refina a través de identificaciones selectivas posteriores, adquiere filiación y continuidad generacional (Juntunen et al., 1994). Por otro lado, la definición del feminismo de manera genérica es vista como el principio de la igualdad entre ambos sexos, asimismo, es un movimiento generado a partir de la opresión patriarcal, que busca la reivindicación femenina en la sociedad (Real Academia de la Lengua, 2021).

Según autores dentro del conductismo radical, para el condicionamiento operante, las conductas son reforzadas y eliminadas de acuerdo al contexto y al antecedente que lo precede (DeFelice & Diller, 2019). Por lo tanto, para que una identidad femenina se concrete, estas ideas revolucionarias social y mentalmente tienen que ser reforzadas en el contexto donde la persona se desarrolla (Allen, 1995).

Asimismo, en plano social y político, debido a que la represión o en conducta operante “eliminación de la conducta” (Sent & van Staveren, 2018), generaría desligada, debido que las ideas y derechos de las mujeres feministas no sean tomadas en cuenta por la sociedad ni por otros miembros s de la familia nuclear (Denson et al., 2018).

La teoría argumentativa a las actitudes e identidad feministas está concretada mediante el aprendizaje social, porque, es una teoría esencial en el entendimiento del aprendizaje por vicario. Entonces, la actitud o identidad se llegan a consolidar mediante la imitación (Bandura, 1984).

Asimismo, este modelo se desarrolla al iniciar el condicionamiento operante, reside en la consecuencia de ver cómo se premia a otras personas, de esa manera, el reforzar o castigar esa conducta incrementa la probabilidad de que el comportamiento se consolide y de esa manera la identidad de perpetúe en la personalidad (Bandura 1984).

En esta teoría de aprendizaje social, Bandura estableció un modelo de aprendizaje llamado reciprocidad triádica del funcionamiento humano lo cual se determina por tres elementos (Angelique & Mulvey, 2011), el primero factor personal la cual son acontecimientos como la cognición autoeficacia y personalidad, causa que las personas estudian e interpretan lo que les rodea, el segundo factor es el ambiente que determina los medios que le rodea. Por último, el factor de la conducta donde se da por imitación (Bandura, 1999).

Las características actitudinales de una persona que posee identidad feminista son: Buscar la equidad en todas las áreas de la vida, tener voz y voto en el gobierno o empresa privada (Leaper & Arias, 2011), tener el mismo sueldo que sus pares, poseer igualdad de derechos y deberes en la sociedad que el sexo masculino (Rickard, 1990), tener la posibilidad de una unión jurídica y equiparar esfuerzos y horas para realizar las labores de la casa y la crianza de los hijos (Calder-Dawe & Gavey, 2017).

Por último, una actitud femenina dejar de replicar estereotipos de género, el cual estipula que un miembro de la familia cumple un solo rol dentro de ella (Sáez

et al., 2012), la identidad feminista va en contra de ello, debido a que, esa actitud promueve el machismo y el clasismo dentro de la familia (Cichocka et al., 2013).

Por otro lado, los cinco factores de la escala son: (a) aceptación pasiva, es la actitud de una mujer cuando desconoce o niega las actitudes sexistas de otras personas, del estado y/o la cultura; (b) la revelación, es cuando una sucesión de acontecimientos arroja la conciencia de las fibras sexistas sistémicas y los sentimientos de ira y culpa; (c) la incrustación o emanación, son actitudes de las mujeres que emprenden a desplegar un sentido de conexión y solidaridad con sus pares; (d) las mujeres de síntesis valoran los aspectos auténticos de ser mujeres e completan estas propiedades con sus propias características personales para desplegar un autoconcepto particular; por último, (e) el compromiso activo, es la etapa final que se encuentra ceñida a un compromiso con el cambio y mejora social (Fischer et al., 2000).

Por otro lado, el estudio se encuentra basado bajo un diseño instrumental psicométrico. La psicometría que es rama de la psicología, se encuentra estructurada bajo las siguientes definiciones, en la validez, es el nivel en el que la evidencia cuantitativa y el marco teórico afirman la interpretación de la prueba afín a un uso específico (AERA et al., 2014). Para conocer si las puntuaciones de instrumentos son válidas, se necesita responder a evidencias estas serán, primero, la validez de contenido, definida como el grado de los ítems en relación con la dimensión. Segundo, la validez de estructura interna, conceptualizada o entendida como el grado de relación, entre los reactivos en general y dimensión a la pertenece (Muñiz et al., 2013). tercero, la validez convergente con otros constructos, es conceptualizada como el nivel en que un instrumento tiene relación en sentido positivo o negativo con diferentes constructos (McCoach et al., 2013).

Por último, la confiabilidad, es una propiedad que examina que la medición se encuentre libre de errores aleatorios, posibilitando que las inferencias sean replicables en diferentes contextos y espacios de tiempo (AERA et al., 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación: El estudio fue de nivel aplicado, porque se generaron aprendizajes que se colocaron en práctica, con el fin de promover lo positivo en la vida cotidiana (CONCYTEC, 2019). Asimismo, fue de tipo instrumental, porque se buscó conocer las propiedades psicométricas de una escala (Ato et al., 2013).

Diseño de investigación: El estudio tuvo la característica de ser no experimental, cuantitativa y de corte transversal, debido a que, en la ejecución de este proyecto no se hizo ninguna manipulación directa del constructo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

El constructo se operacionalizó para realizar la transformación de una variable no observable a una observable, ello es gracias a la operacionalización de la variable, si se desea conocer más a fondo de ello, por lo tanto, todos sus componentes se encuentran en el anexo 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es un grupo total de participantes en un contexto, las cuales conservan similares características específicas entre todos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Entonces, la población a investigación estuvo compuesta de 30000 estudiantes universitarias del sexo femenino ubicadas en Lima metropolitana (INEI, 2017).

Por lo tanto, los criterios para la selección o exclusión de los participantes fueron:

- **Criterios de inclusión:** Edad superior a los 18 años, poseer nacionalidad peruana, estar matriculada en el presente año académico.

- **Criterios de exclusión:** Presentar problemas psicológicos o de discapacidad, no querer aceptar el consentimiento informado y/o no estar matriculado en el presente año académico.

Muestra: Con relación a la muestra, para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) argumentaron que es un grupo representativo de la población, porque de ellos se recogen datos; la muestra tiene que ser definida y delimitarse con precisión. Por lo tanto, la muestra a evaluar fue de 380 mujeres. Esta cantidad aproximada, se debe que, los análisis que se realizaron para conocer la validez y confiabilidad, debido a que, son análisis rigurosos que necesitan una cantidad representativa muestralmente (Brown, 2015). En la tabla 1, se observa las características sociodemográficas (n = 380), para ello, se encontró que la edad más representativa fue de 18 a 25 años de edad. Asimismo, las participantes se consideraron en mayor medida de presentar pensamiento feminista con 229 casos representando al 60.3%. Por último, las participantes estuvieron en su mayoría residiendo en Lima Sur con 149 casos.

Tabla 1

Variables sociodemográficas

Variables	f	%
Edad		
18 a 25 años de edad	261	68.7
26 a 35 años de edad	87	22.9
36 a 50 años de edad	26	6.80
50 a más	6	1.60
¿Te consideras de pensamiento feminista?		
Sí	229	60.3
No	151	39.7
¿En qué parte de Lima metropolitana vive?		
Lima sur	149	39.2
Lima norte	100	26.3
Lima este	27	7.10
Lima oeste	104	27.4

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje

Muestreo: Se eligió por ejecutar un muestreo no probabilístico intencional, porque, la selección de los participantes se dio en gran medida a disposición de ellos mismos en relación a los criterios de inclusión (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica a usar fue la encuesta, debido a que, en ella se recogió toda la información acerca de la variable investigada (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por otra parte, el instrumento estuvo compuesto por un conjunto de ítems que buscó la medición y/o evolución de un constructo (AERA et al., 2014).

Por lo tanto, el instrumento llevó como nombre la escala de escala del compuesto de identidad feminista, construida por Fischer en el 2000, su país de origen es de Estados Unidos y su administración esta objetivamente para adultos. Por otro lado, la estructura es multidimensional de 5 factores, y su tiempo de administración es de 10 minutos, con un estilo de respuesta de tipo Likert. Por último, la administración es individual o grupal, teniendo como objetivo medir las actitudes feministas.

Los resultados de la validez evidenciaron un análisis factorial bajo 5 dimensiones que fue confirmada (AFC) adecuadamente ($\chi^2=001$, $CMIN/df = 2.30$, $GFI = .936$, $AGFI = .921$, $CFI = .942$, $TLI = .919$, $RMR = .047$, $RMSEA = .034$), Por lo tanto, el modelo que propuso el autor ajustó adecuadamente a los datos de la muestra (Fischer et al., 2000).

Por último, los resultados de la consistencia interna para medir la confiabilidad, se encontraron valores apropiados para la escala global ($\alpha = .740$) y para sus dimensiones fueron adecuados en aceptación pasiva ($\alpha = .710$), revelación ($\alpha = .763$), Incrustación ($\alpha = .720$), Síntesis ($\alpha = .749$) y Compromiso activo ($\alpha = .714$) (Fischer et al., 2000).

3.5. Procedimientos

Primero, se solicitó el permiso correspondiente a la autora de la escala a desarrollar dentro de la investigación, ello estuvo estipulado en las guías

internacionales de adaptación de los test; debido a que, el instrumento posee derechos de autoría (International Test Commission [ITC], 2017).

El análisis de los ítems se recolectó bajo el análisis de cinco expertos en la rama de la psicología social, ello conllevó a la transformación de algunos ítems, bajo el objetivo de adaptar lingüísticamente y culturalmente a las características de las féminas universitarias (ITC, 2017).

Por otro lado, se transformó a los instrumentos en protocolos virtualizados, que estuvo diseñada mediante las siguientes partes: Presentación del estudio, criterios de inclusión, objetivos de la investigación, consentimiento informado y escalas a evaluar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Por último, después de ello, se procedió a la realización de un piloto con 50 participantes, el cual sus resultados fueron obtener la validez y confiabilidad de las puntuaciones del instrumento. Asimismo, la confiabilidad por dimensiones, mediante el coeficiente alfa ordinal y/u Omega para saber la estabilidad de los resultados de la escala (Lloret-Segura et al., 2014).

3.6. Métodos de análisis de datos

La iniciación llevó al uso del software estadístico SPSS26, el cual se hallaron los primeros resultados descriptivos, que se ocuparon de establecer el orden y la tabulación de los datos sociodemográficos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Posteriormente, la validez se recurrió a las evidencias, por ejemplo, la evidencia estructura interna, el cual el análisis factorial exploratorio (AFE) con el fin de conocer una adecuada estructura en base o relación a las respuestas emitidas por los participantes (AERA et al., 2014).

Para ello, se hallaron los resultados de la varianza explicada, la adecuación muestral y los índices de unicidad (Hu & Bentler, 1999). Entonces, para la fiabilidad se obtuvo mediante la consistencia interna, ya que su definición fue el grado en que las puntuaciones de una escala estuvo lo más posible libre de erros (AERA et al., 2014), entonces, el estándar para los coeficientes de alfa ordinal u Omega, cuyo punto estándar fue mayor a .70 (Cronbach & Meehl, 1955).

3.7. Aspectos éticos

Para los criterios internacionales, la ética americana estipuló que todas las investigaciones científicas deben ceñirse a estatutos que salvaguarden los datos personales del participante. Por otro lado, los razonamientos nacionales en base a la ética que, que el cumplimiento del código de ética del psicólogo peruano estipulan son los siguientes.

En primer lugar, se lograron la autorización conveniente de la autora de la escala. Por otro lado, se dio a todos los participantes de la muestra un documento llamado “consentimiento informado”, donde se estipuló y se dio a conocer todo lo concerniente a la investigación. Penúltimo, no se publicó ningún dato personal de las referencias personales como la variable sexo y edad u nombre; al contrario de los datos que se usaran en la aplicación, que se llevó a cabo mediante el recojo del nombre y apellido, celular, etc. Guardando el acopio de datos personales, debido a la confidencialidad que se debe de tener de profesional a usuario, estipulado en el código 20 de ética del psicólogo peruano (Colegio de Psicólogos del Perú [CPP], 2017).

IV. RESULTADOS

De acuerdo con los análisis psicométricos, se expondrá los resultados según lo objetivos planteados por la investigación, para ello el orden fue en primer lugar las evidencias de validez, seguido de la fiabilidad.

Tabla 2

Traducción directa

Ítems	Traducción directa	Cambios
Women are lucky that they aren't expected to do dangerous jobs	1. Las mujeres tienen suerte ya que no se espera que realicen trabajos peligrosos	No
Men and women had it better in the 1950s	2. Los hombres y las mujeres la pasaron mejor en la década de 1950	No
No point in questioning general gender role expectations	3. No tiene sentido cuestionar las expectativas generales sobre los roles de género	No
Like those men offer seat on crowded bus and open doors	4. Me agrada que los hombres ofrezcan asiento cuando el bus está lleno y abran las puertas	No
Obligated to move if husband got a job in another state	5. Estoy obligada a mudarme si mi esposo consigue un trabajo en otra ciudad	No
Women will feel most fulfilled by being a wife and mother	6. Las mujeres se sienten más realizadas al ser esposas y madres	No
Duped into believing society's perceptions of being a woman	7. Me engañaron para que creyera en las percepciones de la soledad de ser mujer	No
Gradually seeing how sexist society really is	8. Ver poco a poco cómo es realmente la sociedad sexista	No
Recently realized experiences of oppression and discrimination as a woman in society	9. Recientemente reconocí experiencias de opresión y discriminación por ser mujer en la sociedad	No
See ways I have perpetuated sexist attitudes	10. Reconozco las formas en las que he mantenido actitudes sexistas	No
Looking for ways I'm discriminated against when interacting with men	11. Busco formas en las que soy discriminadora cuando interactúo con hombres	No
Female friends and I are angry at men and the way we've been treated	12. Mis amigas y yo estamos enojadas con los hombres y la forma en que nos han tratado.	No
Angry about the way treated by men and boys	13. Estoy enojada por la forma en que los hombres y los niños me tratan	No
Men are against women because of advantages they get in society	14. Los hombres están en contra de las mujeres debido a las ventajas que obtienen en la sociedad.	No
Interested in women musicians	15. Interesada en músicos femeninos	No
Interested in women artists	16. Interesada en artistas femeninas	No
Interested in women writers	17. Interesada en escritoras	No
Interested in women's studies	18. Interesada en estudio de mujeres	No
Blended female attributes with personal qualities	19. Combino atributos femeninos con cualidades personales	No
Incorporated female and feminine into own personality	20. Incorporo lo propio de una mujer y lo femenino a mi propia personalidad	No
Proud to be a competent woman	21. Estoy orgullosa de ser una mujer competente	No
Pride and self-assurance from being a strong female	22. Siento orgullo y seguridad en mí misma por ser una mujer fuerte	No
Committed to a cause that contributes to a fairer and more just world for all people	23. Estoy comprometida con una causa que contribuya a un mundo más justo y equitativo para todas las personas	No
Owe it to all people to work for greater opportunity and equality	24. Le debemos a todas las personas el poder de trabajar con mayores oportunidades e igualdad	No
Men and women having equal opportunities in all respects	25. Hombre y mujeres deben tener igualdad de oportunidades en todos los aspectos	No

En la tabla 2, se evidencia que no hubo ningún cambio idiomático al momento de traducir los ítems del inglés al español, por lo tanto, se concluye que se adaptó los ítems de forma lingüística y culturalmente.

En la tabla 3, se observa el análisis de los jueces expertos, el cual se concluyó en que los 25 reactivos fueron claros, representativos y relevantes de la variable, porque el punto estándar fue valores mayores al $>.80$ (Boluarte y Tamari, 2017). Por lo tanto, los 25 ítems son válidos.

Tabla 3

Análisis de jueces mediante la V-Aiken (n = 5)

Ítems	Relevancia		Representatividad		Claridad		Inter. V Valido
	p	V-Aiken	p	V-Aiken	p	V-Aiken	
FIC1	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC2	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC3	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC4	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC5	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC6	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC7	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC8	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC9	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC10	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC11	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC12	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC13	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC14	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC15	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC16	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC17	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC18	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC19	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC20	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC21	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC22	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC23	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC24	1	100%	1	100%	1	100%	Valido
FIC25	1	100%	1	100%	1	100%	Valido

Nota. p = Puntaje, V-Aiken = Coeficiente de la V-Aiken, Inter. V = Interpretación Valida, n = Numero de jueces expertos

En la tabla 4, se encontraron los resultados de los análisis descriptivos de los ítems, por ello, el puntaje mínimo y máximo fue entre el 1 y 5. Además, la media evidencia que las respuestas estuvieron más orientadas hacia las preguntas 2, 3 y 4; con una dispersión pequeña de los datos según la desviación estándar. Por otro lado, para conocer si los datos de la muestra poseen distribución normal, el análisis de la asimetría y curtosis concluyó que los datos se encuentran en el rango estipulado de ± 1.5 (Escobedo et al., 2015). Por lo tanto, los resultados no presentan distribución normal.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems

Ítems	Mín.	Máx.	M	DE	g1	g2
FIC1	1	5	2.17	.974	.546	-.214
FIC2	1	5	2.07	.975	.677	.093
FIC3	1	5	2.28	1.33	.657	-.894
FIC4	1	5	3.27	.993	-.310	-.183
FIC5	1	5	2.31	.946	.385	-.479
FIC6	1	5	1.89	.961	.981	.509
FIC7	1	5	2.49	1.14	.308	-.900
FIC8	1	5	3.56	1.06	-.588	-.175
FIC9	1	5	3.76	1.51	1.85	8.56
FIC10	1	5	3.42	.994	-.679	-.030
FIC11	1	5	2.51	1.00	.146	-.806
FIC12	1	5	2.49	1.08	.423	-.534
FIC13	1	5	2.46	1.05	.361	-.639
FIC14	1	5	2.67	1.08	.267	-.637
FIC15	1	5	3.42	1.07	-.409	-.360
FIC16	1	5	3.55	1.08	-.581	-.219
FIC17	1	5	3.58	1.04	-.590	-.027
FIC18	1	5	3.68	1.01	-.730	.282
FIC19	1	5	3.25	.987	-.270	-.372
FIC20	1	5	3.32	.967	-.404	-.217
FIC21	1	5	4.29	.814	-1.47	3.13
FIC22	1	5	4.28	.814	-1.39	2.67
FIC23	1	5	4.24	.850	-1.21	1.48
FIC24	1	5	4.20	.953	-1.23	1.21
FIC25	1	5	4.55	.776	-2.23	5.87

Nota. Mín. = Mínimo, Máx. = Máximo, M = Media, Desviación Estándar, g1 = Asimetría, g2 = Curtosis.

Se realizó un análisis factorial exploratorio con los 25 ítems, para ello se distribuyeron en cinco factores, sin embargo, varios ítems poseían cargas

factoriales inferiores al .30 propuesto por Brown en el 2015 (Ver tabla 8 ubicado en anexos), por lo tanto, se pasó a eliminar los ítems que no cumplían con dicho criterio.

Por lo tanto, en la tabla 5, se observa los valores del modelo respecificado donde se eliminaron 6 ítems, asimismo, la agrupación de los ítems fue diferente al modelo original, ello debido a que no se halló una solución factorial adecuada, ya que presentaban casos Heywood, lo cual son resultados negativos superiores al 1, lo cual indican que no son interpretables estadísticamente. Sin embargo, la eliminación de seis ítems produjo un modelo más adecuado. Asimismo, alrededor de todas las comunalidades estuvieron por encima del .30, solo los ítems 16, 15, 17; presentaron valores cerca a lo esperado.

Tabla 5*Análisis factorial exploratorio*

Ítems	Factor				Unicidad
	Aceptación pasiva/ Síntesis	Enajenación/ Incrustación	Contacto revelación y social	Compromiso activo	
FIC16	.945				.131
FIC15	.875				.240
FIC17	.858				.236
FIC18	.677				.430
FIC22		.813			.359
FIC21		.753			.397
FIC23		.750			.386
FIC25		.707			.490
FIC24		.597			.641
FIC12			.809		.349
FIC13			.780		.355
FIC14			.554		.668
FIC11			.438		.789
FIC3				.521	.640
FIC6				.512	.715
FIC2				.508	.677
FIC4				.500	.747
FIC1				.500	.704
FIC5				.461	.754
Correlación					
Aceptación pasiva/ Síntesis	—	.355	.291	-.369	
Enajenación/ Incrustación		—	-.056	-.306	
Contacto revelación y social			—	-.069	
Compromiso activo				—	

Nota. Se utilizó el método de extracción de 'residuo mínimo' en combinación con una rotación 'oblimin'.

Asimismo, se hallaron correlaciones positivas entre los factores F1 <-> F2 = .35, F1 <-> F3 = .29, y correlación negativa entre F1 <-> F4 = -.369. Por otro lado, no se halló correlación entre F2 <-> F3 = -.056, pero si una correlación negativa entre F2 <-> F4 = -.306. Por último, no se halló correlación entre F3 <-> F4 = -.069. En conclusión, solo se pasó a evidenciar el análisis factorial exploratorio, debido a

que los resultados de la matriz obligaron a que se respesifique el modelo, ello, fue necesario para hallar una estructura coherente (Hu y Bentler, 1999).

En la tabla 6, se evidencia los valores de la varianza acumulada, por lo cual, como se observa, se encontró un 48.8%, ello quiere decir que la variable está siendo representada en esa cantidad porcentual en relación con las respuestas de los participantes.

Tabla 6

Varianza explicada

Dimensión	SS Loadings	% Varianza	% Acumulado
Aceptación pasiva/ Síntesis	3.02	15.9	15.9
Enajenación/ Incrustación	2.78	14.6	30.5
Contacto revelación y social	1.82	9.59	40.1
Compromiso activo	1.65	8.69	48.8

Nota. % = Porcentaje

Por otro lado, en la tabla 7, se observa que la prueba de esfericidad de Bartlett fue buena según Hu y Bentler (1999) debido a que se halló un valor por encima del punto de corte establecido de mayor a .80. Por lo tanto, ello corrobora la adecuada estructura factorial que se propone para la medición de la variable.

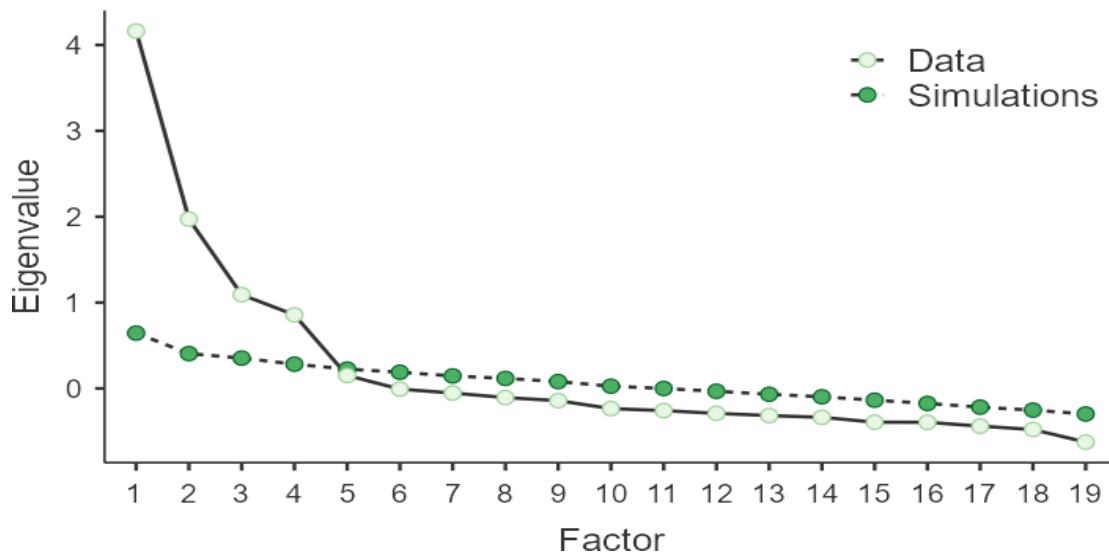
Tabla 7

Prueba de esfericidad de Bartlett

χ^2	df	p	KMO
2964	171	< .001	.8173

Nota. χ^2 = Chicuadrado, df = Grados de libertad, p = Significancia, KMO = Test de Kaiser, Meyer y Olkin

Figura 1



Nota. Gráfico de sedimentación

En la tabla 8, se evidencia los resultados de confiabilidad mediante el método de consistencia interna, para ello, se hizo uso de dos coeficientes. Entonces, para el factor 1 se encontró valores óptimos de confiabilidad, debido a que los valores estuvieron por encima del .90. Además, los factores 2 y 3 estuvieron con resultados adecuados según el argumento de Taber (2017) donde los coeficientes deben de ser mayores al .70, sin embargo, el factor numero 4 aún se encuentra dentro de lo esperado. No obstante, se puede concluir que los valores hallados representan a que el conjunto de ítems posee consistencia entre sí.

Tabla 8

Fiabilidad por consistencia interna

Dimensiones	M	DE	α	ω
Aceptación pasiva/ Síntesis	3.56	.940	.914	.916
Enajenación/ Incrustación	4.31	.662	.844	.850
Contacto revelación y social	2.53	.792	.741	.752
Compromiso activo	2.33	.646	.683	.688

Nota. M = Media, DE = Desviación Estándar, α = Coeficiente alfa, ω = Coeficiente omega

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de la investigación fue el realizar la adaptación de la escala del compuesto de identidad feminista (FIC) en estudiantes universitarias de Lima Metropolitana. La adaptación obtuvo adecuadas propiedades psicométricas tanto en validez y confiabilidad, debido a que se conservó la estructura original de 25 ítems en 4 factores. Los valores encontrados son similares con otras revisiones instrumentales en diferentes contextos (DeBlaere et al., 2016; Fischer et al., 2000; Liu y Zheng, 2019; Saunders y Kashubeck-West, 2006). Ello presenta sustento teórico, dado que, la identidad es un suceso de ser un individuo o cosa objetiva y no otra, el cual es definitiva por una serie de rasgos o particularidades de la personalidad que la diferencian de otros individuos (Mogensen, 2020). Por otro lado, para la psicología, la identidad se la identidad es la causa en la interacción más temprana del temperamento de la niña con la actitud de la madre, se estructura a partir de introyecciones primitivas (Miscenko & Day, 2016).

En el primer objetivo específico estuvo orientado a la traducción de los ítems de la escala mediante la traducción directa se logró la adaptación cultural y lingüística de los ítems a la idiosincrasia de las universitarias. Por ello, su adecuada relación entre los ítems a su factor de medición, proceso indispensable en las directrices internacionales de adaptación de pruebas (AERA ET AL., 2014), sin embargo, debido a que son las primeras evidencias de traducción del inventario a la lengua castellana, no se tienen antecedentes internacionales ni nacionales de ello.

Por otro lado, los resultados de la evidencia de validez basada en el contenido fueron determinadas mediante el coeficiente de la V-Aiken, hallándose valores superiores al estándar ($>.80$). Valores iniciales que aún no guardan una similitud con otras investigaciones a nivel nacional e internacional. Sin embargo, los criterios que fueron evaluados pudieron representar adecuadamente a los factores específicos, ya que, su posterior evaluación cuantitativa de la relación hacia los factores de los 25 ítems, sólo 3 mostraron relaciones bajas, debido a cargas inferiores al $.30$. Por lo tanto, ello muestra que los 25 reactivos son claros, representativos y relevantes en la medición de la variable.

Asimismo, se analizó la estructura de la escala mediante el análisis factorial exploratorio, ello debido, a que no se lograron resultados adecuados en el análisis factorial confirmatorio, por ello, bajo el criterio de explorar la estructura se realizó dicho objetivo, entonces, ello concluyo en una solución factorial de 4 dimensiones con los 25 ítems (Ver tabla 5), por lo tanto, la nueva estructura no afecta la interpretación teórica de la identidad feminista, dado que, según Fischer et al. (2000) refiere que el Compuesto de Identidad Feminista (FIC) es una medida de autoinforme de creencias asociadas con el feminismo y una especie de identidad colectiva o social feminista. En ese sentido el FIC se ha utilizado en más de 20 estudios publicados han utilizado el FIC como una medida para evaluar las creencias y la identificación feministas. Una fortaleza particular del FIC es que incluye de cuatro o cinco etapas secuenciales más específicamente, cuatro ideologías feministas del proceso de desarrollo de la identidad feminista (Mogensen, 2020).

En ese sentido, la conceptualización de la medición de la estructura instrumental sigue siendo las actitudes feministas que son todos los comportamientos que vinculan a las mujeres en el rol activo en la sociedad moderna, el cual demanda una igualdad frente a los derechos de cualquier ser humano (Fischer et al., 2000).

En cuanto a la confiabilidad, ella se analizó mediante el método de consistencia interna, donde se hallaron resultados adecuados mediante el alfa ordinal entre los .68 al .91, asimismo, para los resultados del coeficiente omega entre los .68 al .91. Dichos resultados en rangos son similares a otras investigaciones (DeBlaere et al., 2016; Fischer et al., 2000; Liu y Zheng, 2019; Saunders y Kashubeck-West, 2006).

Por último, las limitaciones del estudio fueron que se analizó las propiedades psicométricas con un reservado número de participantes, por lo tanto, ello podría sesgar las generaciones de la validez externa, asimismo, los resultados de la confiabilidad por consistencia interna, solo brinda valores y conclusiones del momento, pero no a un mediano o largo plazo, por lo tanto, el análisis del método de test-retest si hubieran brindado mayores alcances de ello.

Por lo tanto, debido a los resultados en validez y confiabilidad, se concluye que, se adaptó la escala del compuesto de identidad feminista en estudiantes universitarias de Lima metropolitana.

VI. CONCLUSIONES

- Se obtuvo, adecuadas evidencias psicométricas de la escala del compuesto de identidad feminista (FIC) en estudiantes universitarias de Lima Metropolitana.
- Se obtuvo, una adecuada adaptación lingüística de la escala FIC a través del método directo e inverso.
- Se obtuvo adecuadas evidencias de validez relacionadas al contenido, es decir, la escala del compuesto de identidad feminista (FIC) en estudiantes universitarias se adaptó lingüística y culturalmente, bajo el criterio de jueces expertos, obteniendo óptimas puntuaciones en la V-Aiken ($>.08$).
- Se obtuvo, resultados adecuados en lo que respecta a la estructura interna de la escala, para ello, dicho modelo se reespecificó a través del AFE donde se halló una estructura coherente ($\chi^2 = 2964$, $df = 171$, $p < .001$, $KMO = .8173$).
- Se determina que la escala presenta puntuaciones adecuadas de confiabilidad bajo el coeficiente de alfa y el coeficiente de omega cuyos valores fueron entre el .68 al .91. Es decir ítems posee consistencia entre sí.

VII. RECOMENDACIONES

- De acuerdo con la cantidad de evaluados, se recomienda poder replicar dicho estudio bajo una muestra con mayor cantidad de participantes, con el fin de aminorar el sesgo en relación con los resultados psicométricos.
- De acuerdo, al método de traducción empleado, se recomienda realizar el método de traducción inversa con la finalidad de poder evidenciar una mayor exactitud la presencia de algún cambio idiomático.
- De acuerdo, a los análisis en lo que respecta a las evidencias de validez basados en el contenido, sería oportuno realizar la evidencia mediante el método de jueces experiencial, con la finalidad de determinar con mayor precisión la claridad de los ítems en relación con su constructo a medir.
- De acuerdo, a los análisis realizados en lo que respecta a la estructura interna de la escala, se recomienda realizar mayores análisis factoriales exploratorios para obtener mejores modelos. De esa manera, evidenciar que ítems representan adecuadamente a cada factor, todo ello en relación al marco teórico.
- De acuerdo, a los análisis de confiabilidad realizados bajo el método de consistencia interna, se recomienda evaluar dichas puntuaciones bajo el método de test-retest, y así conocer la estabilidad de las puntuaciones del test.

REFERENCIAS

- American Psychological Association [AERA], American Psychological Association [APA] & The National Council on Measurement in Education [NCME]. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American psychological association. The official guide to APA style (7th ed.)*. American Psychological Association.
- Angelique, H., & Mulvey, A. (2011). Feminist community psychology: the dynamic co-creation of identities in multilayered contexts. *Journal of Community Psychology, 40*(1), 1-10. <https://doi.org/10.1002/jcop.20515>
- Allen, F. C. L. (1995). Feminist theory and cognitive behaviorism. In W. T. O'Donohue & L. Krasner (Eds.), *Theories of behavior therapy: Exploring behavior change* (pp. 495-528). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10169-018>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1999). *A social cognitive theory of personality*. Guilford Press.
- Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Bargad, A., & Hyde, J. S. (1991). Women's studies: A study of feminist identity development in women. *Psychology of Women Quarterly, 15*(2), 181-201. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1991.tb00791.x>
- Caballero, G. (2018). *Redes sociales y feminismos en la acción colectiva: el caso de "Ni Una Menos" en el Perú*. Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11944>

- Calder-Dawe, O., & Gavey, N. (2017). Authentic feminist? Authenticity and feminist identity in teenage feminists' talk. *British Journal of Social Psychology, 56*(4), 782–798. <https://doi.org/10.1111/bjso.12207>
- Cichocka, A., Golec de Zavala, A., Kofta, M., & Rozum, J. (2013). Threats to Feminist Identity and Reactions to Gender Discrimination. *Sex Roles, 68*(9-10), 605-619. <https://doi.org/10.1007/s11199-013-0272-5>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. CPP. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- DeBlaere, C., Chadwick, C. N., Zelaya, D. G., Bowie, J.-A., Bass, M. F., & Finzi-Smith, Z. (2016). *The Feminist Identity Composite*. *Psychology of Women Quarterly, 41*(1), 20–31. <https://doi.org/10.1177/0361684316676046>
- DeFelice, K. A., & Diller, J. W. (2019). Intersectional Feminism and Behavior Analysis. *Behavior Analysis in Practice*. <https://doi.org/10.1007/s40617-019-00341-w>
- Denson, T. F., O'Dean, S. M., Blake, K. R., & Beames, J. R. (2018). Aggression in Women: Behavior, Brain and Hormones. *Frontiers in Behavioral Neuroscience, 12*. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2018.00081>
- Eagly, A. H., & Riger, S. (2014). Feminism and psychology: Critiques of methods and epistemology. *American Psychologist, 69*(7), 685-702. <https://doi.org/10.1037/a0037372>
- Eagly, A. H., Eaton, A., Rose, S. M., Riger, S., & McHugh, M. C. (2012). Feminism and psychology: Analysis of a half-century of research on women and gender. *American Psychologist, 67*(3), 211-230. <https://doi.org/10.1037/a0027260>

- Enns, C. Z., & Hackett, G. (1990). Comparison of feminist and nonfeminist women's reactions to variants of nonsexist and feminist counseling. *Journal of Counseling Psychology, 37*(1), 33-40. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.37.1.33>
- Juntunen, C. L., Atkinson, D. R., Reyes, C., & Gutierrez, M. (1994). Feminist identity and feminist therapy behaviors of women psychotherapists. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 31*(2), 327-333. <https://doi.org/10.1037/h0090229>
- Kitzinger, C. (1991). *Feminism, Psychology and the Paradox of Power. Feminism & Psychology, 1*(1), 111–129. <https://doi.org/10.1177/0959353591011016>
- Fischer, A. R., Tokar, D. M., Mergl, M. M., Good, G. E., Hill, M. S., & Blum, S. A. (2000). Assessing Women's Feminist Identity Development: Studies of Convergent, Discriminant, and Structural Validity. *Psychology of Women Quarterly, 24*(1), 15-29. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2000.tb01018.x>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6*(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- ITC Guidelines for Translating and adapting Tests (Second Edition). (2017). *International Journal of Testing, 18*(2), 101-134. <https://doi.org/1080/15305058.2017.1398166>
- Leaper, C., & Arias, D. M. (2011). College women's feminist identity: a multidimensional analysis with implications for coping with sexism. *Sex Roles, 64*(7-8), 475–490. <https://doi.org/10.1007/s11199-011-9936-1>
- Liu, Y., & Zheng, Y. (2019). *Reliability and Validity of Feminist Identity Composite in Chinese Women. Frontiers in Psychology, 10*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02842>

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- McNamara, K., & Rickard, K. M. (1989). Feminist identity development: Implications for feminist therapy with women. *Journal of Counseling & Development*, 68(2), 184-189. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1989.tb01354.x>
- Miscenko, D., & Day, D. V. (2016). Identity and identification at work. *Organizational Psychology Review*, 6(3), 215-247. <https://doi.org/10.1177/2041386615584009>
- Mogensen, A. L. (2020). Is identity illusory? *European Journal of Philosophy*. doi:10.1111/ejop.12552
- Rickard, K. M. (1990). The effect of feminist identity level on gender prejudice toward artists' illustrations. *Journal of Research in Personality*, 24(2), 145-162. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(90\)90013-v](https://doi.org/10.1016/0092-6566(90)90013-v)
- Saunders, K. J., & Kashubeck-West, S. (2006). *The Relations Among Feminist Identity Development, Gender-Role Orientation, and Psychological Well-Being in Women*. *Psychology of Women Quarterly*, 30(2), 199-211. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2006.00282.x>
- Sent, E.-M., & van Staveren, I. (2018). *A Feminist Review of Behavioral Economic Research on Gender Differences*. *Feminist Economics*, 1-35. doi:10.1080/13545701.2018.1532595
- Pande, R. (2018). The History of Feminism and Doing Gender in India. *Revista Estudos Feministas*, 26(3). <https://doi.org/10.1590/1806-9584-2018v26n358567>
- Sáez, G., Valor-Segura, I., & Expósito, F. (2012). ¿Empoderamiento o Subyugación de la Mujer? Experiencias de Cosificación Sexual Interpersonal. *Psychosocial Intervention*, 21(1), 41-51. doi:10.5093/in2012v21n1a9
- Taber, K. S. (2017). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*. <http://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>

Van Breen, J. A., Spears, R., Kuppens, T., & de Lemus, S. (2017). *A Multiple Identity Approach to Gender: Identification with Women, Identification with Feminists, and Their Interaction. Frontiers in Psychology, 8*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01019>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de la variable

Tabla 9

Operacionalización e la variable de identidad feminista

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Medición
Identidad feminista	La actitud feminista son todos los comportamientos que vinculan a las mujeres en el rol activo en la sociedad moderna, el cual demanda una igualdad frente a los derechos de cualquier ser humano (Fischer et al., 2000)	La escala de identidad feminista asume que mayores puntuaciones en la escala, mayores será la actitud y comportamientos feministas (Fischer et al., 2000)	Aceptación pasiva/ Síntesis	16, 15, 17, 18	Ordinal Estilos de respuesta Likert 1 = completamente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = a veces, 4 = de acuerdo, 5 en desacuerdo
			Enajenación/ Incrustación	22,21,23,25,24	
			Contacto revelación y social	12,13,14,11	
			Compromiso activo	3,6,2,4,1,5	

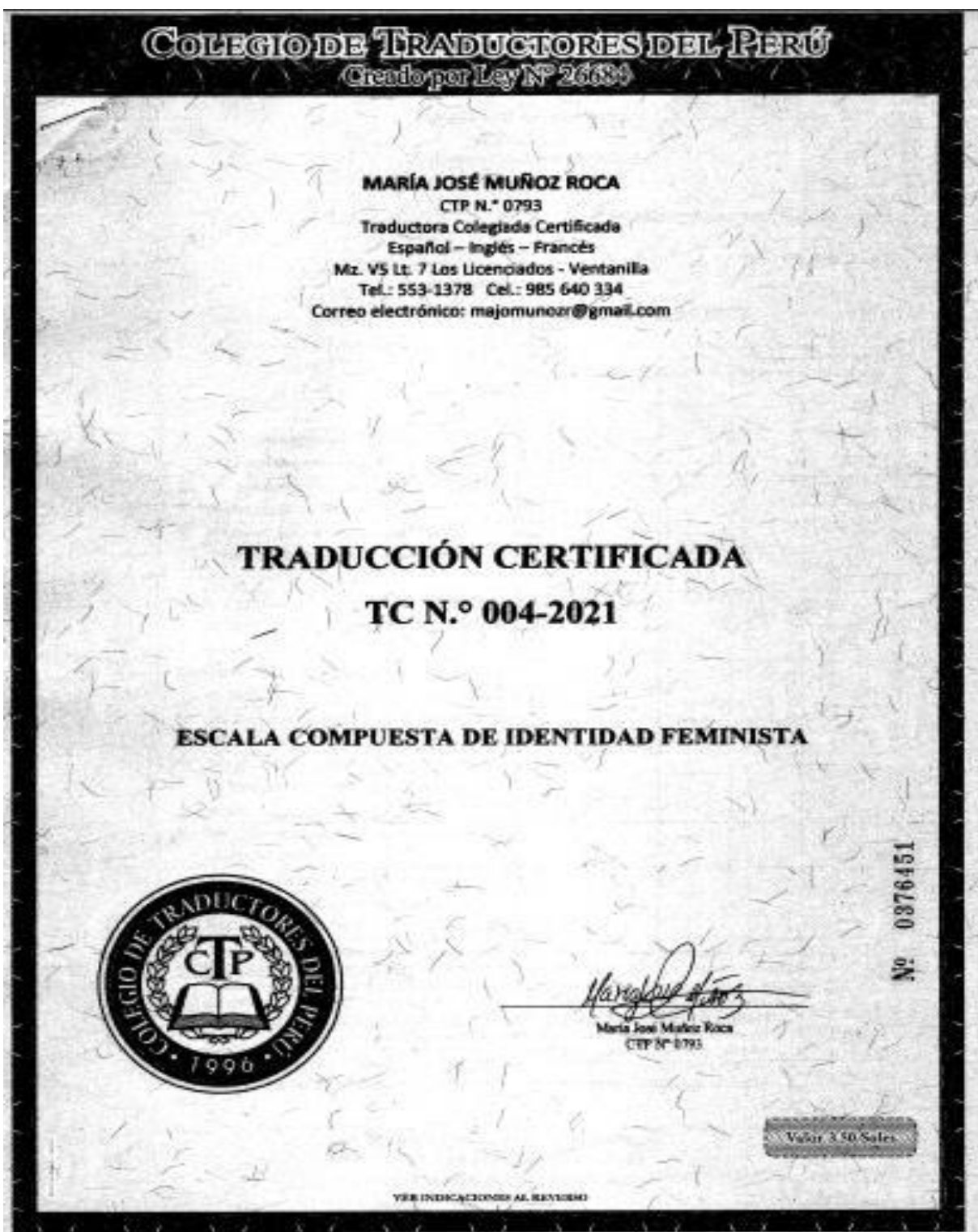
Anexo 2. Protocolo Original de la Escala de Identidad Feminista (FIC)



Feminist Identity Composite Scale (FIC)

Nº	Items	Strongly disagree	disagreement	Neither agree nor disagree	Agree	Totally agree
1	Women are lucky that they aren't expected to do dangerous jobs.					
2	Men and women had it better in the 1950s					
3	No point in questioning general gender role expectations.					
4	Like that men offer seat on crowded bus and open doors.					
5	Obligated to move if husband got a job in another state.					
6	Woman will feel most fulfilled by being a wife and mother.					
7	Duped into believing society's perceptions of being a woman.					
8	Gradually seeing how sexist society really is.					
9	Recently realized experiences of oppression and discrimination as a woman in society.					
10	See ways I have perpetuated sexist attitudes.					
11	Looking for ways I'm discriminated against when interacting with men.					
12	Female friends and I are angry at men and the way we've been treated.					
13	Angry about the way treated by men and boys.					
14	Men are against women because of advantages they get in society.					
15	Interested in women musicians.					
16	Interested in women artists.					
17	Interested in women writers.					
18	Interested in women's studies.					
19	Blended female attributes with personal qualities.					
20	Incorporated female and feminine into own personality.					
21	Proud to be a competent woman.					
22	Pride and self-assurance from being a strong female.					
23	Committed to a cause that contributes to a more fair and just world for all people.					
24	Owe it to all people to work for greater opportunity and equality.					
25	Men and women having equal opportunities in all respects.					
26	Willing to make sacrifices in order to create a nonsexist, peaceful place with equal opportunities.					
27	Almost every activity is motivated desire for an egalitarian world.					
28	I want to work to improve women's status.					
29	I choose my "causes" carefully to work for greater equality of all people.					
30	Use own talents and skills in work in the women's movement.					
31	Use own talents and skills in work in the women's movement.					

Anexo 3. Traducción certificada directa





MARÍA JOSÉ MUÑOZ ROCA
CTP N.º 0793
Traductora Colegiada Certificada

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N.º 004 – 2021

Página 1 de 3

Escala Compuesta de Identidad Feminista (FIC)

Ítems	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Las mujeres tienen suerte ya que no se espera que realicen trabajos peligrosos					
2. Los hombres y las mujeres la pasaron mejor en la década de 1950					
3. No tiene sentido cuestionar las expectativas generales sobre los roles de género					
4. Me agrada que los hombres ofrezcan asiento cuando el bus está lleno y abran las puertas					
5. Estoy obligada a mudarme si mi esposo consigue un trabajo en otra ciudad					
6. Las mujeres se sienten más realizadas al ser esposas y madres.					
7. Me engañaron para que creyera en las percepciones de la sociedad de ser mujer.					
8. Ver poco a poco cómo es realmente la sociedad sexista					
9. Recientemente reconocí experiencias de opresión y discriminación por ser mujer en la sociedad					
10. Reconozco las formas en las que he mantenido actitudes sexistas					
11. Busco formas en las que soy discriminada cuando interactúo con hombres					

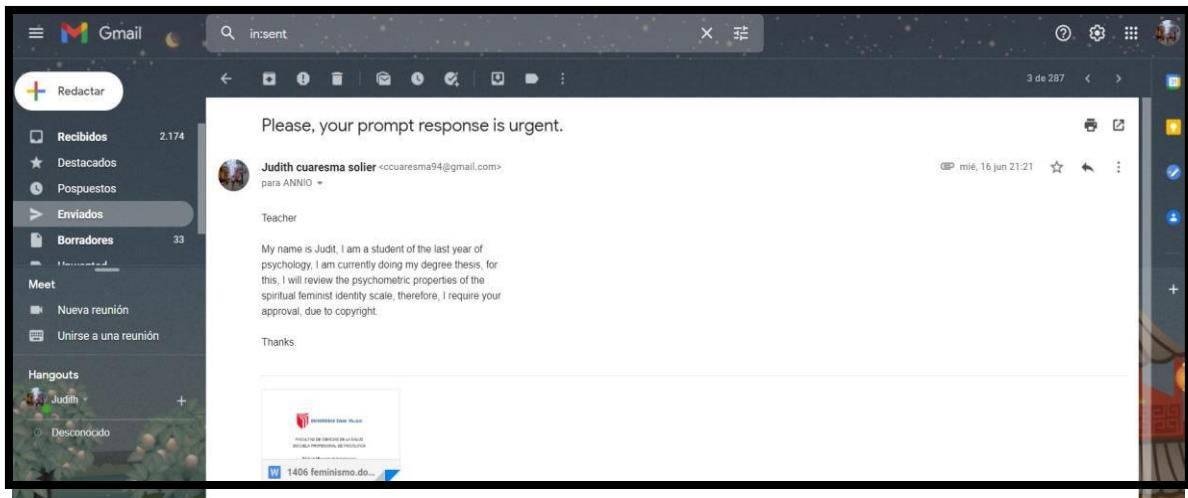

María José Muñoz Roca
CTP N.º 0793

Mz. V5 Lt.7 Los Licenciados – Ventanilla
Tel. 553-1378 Cel: 985 640 334
Correo electrónico: majomunozr@gmail.com

Ítems	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12. Mis amigas y yo estamos enojadas con los hombres y la forma en que nos han tratado					
13. Estoy enojada por la forma en que los hombres y los niños me tratan					
14. Los hombres están en contra de las mujeres debido a las ventajas que obtienen en la sociedad					
15. Interesada en músicos femeninos					
16. Interesada en artistas femeninas					
17. Interesada en escritoras					
18. Interesada en estudios de mujeres					
19. Combino atributos femeninos con cualidades personales					
20. Incorporo lo propio de una mujer y lo femenino a mi propia personalidad					
21. Estoy orgullosa de ser una mujer competente					
22. Siento orgullo y seguridad en mí misma por ser una mujer fuerte					
23. Estoy comprometida con una causa que contribuya a un mundo más justo y equitativo para todas las personas					
24. Le debemos a todas las personas el poder trabajar con mayores oportunidades e igualdad					
25. Hombres y mujeres deben tener igualdad de oportunidades en todos los aspectos					


María José Muñoz Roca
CTP N.º 0793

Anexo 4. Correo al autor del instrumento



Anexo 5. Análisis factorial confirmatorio de la muestra

Tabla 10

Análisis factorial exploratorio modelo original

Ítems	Factor					h ²
	1	2	3	4	5	
FIC16	.971					.111
FIC15	.881					.229
FIC17	.816					.249
FIC18	.645					.419
FIC22		.792				.362
FIC23		.764				.390
FIC21		.734				.365
FIC25		.732				.464
FIC24		.597				.631
FIC13			.790			.352
FIC12			.773			.393
FIC14			.528			.696
FIC11			.484			.754
FIC7			.329			.811
FIC9						.891
FIC3				.662		.516
FIC2				.525		.626
FIC4				.350		.744
FIC1				.337		.740
FIC6				.306	.305	.741
FIC8					-	.718
FIC10					-	.737
FIC20					.563	.611
FIC19					.461	.702
FIC5					.339	.738

Note. 'Minimum residual' extraction method was used in combination with a 'oblimin' rotation

Tabla 11*Índices de bondad de ajuste por AFC*

χ^2	df	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	RMSEA 90% CI		WRMR
							Mín.	Máx.	
2439.1	265	0	.824	.800	.147	.142	.142	.153	2.821

Nota. χ^2 = Chicuadrado, df= grado de libertad, p = Significancia; TLI = Índice de Tucker-Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. n = Muestra, Mín. = Mínimo, Máx. = Máximo.