



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Trastornos de Sonido del Habla y Escritura en pacientes
de un Centro Psicológico, Los Olivos, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Quispe Vargas, Evelyn Milagros (ORCID: 0000-0001-6342-1679)

ASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres por su compañía y fortaleza, y el apoyo incansable en el transcurso de mi desarrollo profesional.

A mi novio, por darme ánimos cuando me sentía perdida.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a mi familia por el apoyo incondicional y los ánimos constantes. Y en segundo lugar al Dr. Vilca, por sus conocimientos, dedicación y persistencia que han ido inculcando en mí un sentido de responsabilidad e interés en mi formación como investigadora.

Índice de contenidos

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos.....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 2: Frecuencia de los trastornos de sonidos del habla.....	24
Tabla 3: Frecuencia de escritura.....	25
Tabla 7: Prueba de normalidad.....	26
Tabla 8: Correlación entre los trastornos de sonidos del habla y escritura.....	27
Tabla 9: Correlación entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía Fonética.....	28
Tabla 10: Correlación de trastornos de sonidos del habla y grafía – expresión escrita.....	29
Tabla 11: Correlación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía Visual.....	30

Índice de gráficos y figuras

Pg.

Figura 1 trastornos de sonidos del habla.....	24
Figura 2 niveles de escritura.....	25

Resumen

La investigación planteo como objetivo determinar la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico, Los Olivos, 2021. Respecto a la metodología fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal y correlacional, por lo cual se empleó una muestra de 100 pacientes de un centro psicológico. Como instrumento se usaron el protocolo fonético – fonológico Revisado y la batería psicopedagógica Evalúa 1 ambos instrumentos cuentan con validez y pasaron un proceso de confiabilidad.

Por otro lado, los resultados descriptivos evidenciaron que el 21% de pacientes no logran una emisión correcta en la producción del habla, 45% se encuentra en el proceso de lograr la emisión correcta y el 34% posee un habla correcta, en cuanto a las dimensiones el 19% presenta alteraciones fonéticas en proceso, el 70% presenta problemas en el área fonético – fonológico ; con respecto a la variable escritura el 47% presentó un nivel regular de escritura y el 26% presenta un nivel bueno, las dimensiones la segunda dimensión grafía y expresión escrita es la que tiene mayor incidencia, evidenciando que el 70% de pacientes se encuentra en proceso de lograrla y la tercera dimensión es la que presenta una mayor incidencia de logro con el 82% de pacientes que posee un nivel correcto de ortografía visual reglada.

Palabras clave: trastornos de sonidos del habla, nivel de escritura.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between speech and writing sound disorders in patients from a psychological center, Los Olivos, 2021. Regarding the methodology, it was of a basic type, non-experimental, cross-sectional and correlational design, therefore which was used a sample of 100 patients from a psychological center. As an instrument, the Revised phonetic-phonological protocol and the Evaluate 1 psychopedagogical battery were used, both instruments have validity and passed a reliability process.

On the other hand, the descriptive results showed that 21% of patients do not achieve a correct emission in the production of speech, 45% are in the process of achieving the correct emission and 34% have correct speech, in terms of dimensions 19% present phonetic alterations in process, 70% present problems in the phonetic-phonological area; Regarding the writing variable, 47% presented a regular level of writing and 26% presented a good level, the dimensions of the second dimension of writing and written expression is the one that has the highest incidence, showing that 70% of patients are in process of achieving it and the third dimension is the one with the highest incidence of achievement, with 82% of patients having a correct level of regulated visual spelling.

Keywords: speech sound disorders, writing level, dyslalia

I. INTRODUCCIÓN

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) nos explica que el 15% de niños a nivel mundial posee trastornos de sonidos del habla y estos resultados son avalados por la universidad de Desarrollo quienes explican de 5 de cada 7 estudiantes de primaria posee TSH, asimismo La Organización de las Naciones Unidas (ONU,2017) informa que el 75% de niños en todo el mundo no entiende lo que lee presentando un problema de aprendizaje y en lo que respecta a zonas rurales a nivel mundial el 85% presenta distintos tipos de problemas de aprendizaje. Pero lo más alarmante es que 260 millones de niños no son inscritos en las escuelas por distintos factores: pobreza, discriminación, etc.

Según el diario La Andina Perú (2019) explica que el 95% de niños a nivel mundial está por debajo del nivel esperado de acuerdo a su edad en cuanto a escritura; esto no solo es debido a la relación entre enseñanza y cualidades del alumno sino también a las fuerzas políticas y económicas por las que está regido su país de origen.

En cuanto Latinoamérica el 20 % de niños presenta trastornos de sonidos del habla, esto en el 2018, según la universidad de Desarrollo, al hablar de problemas en la escritura y lectura encontramos una alarmante cifras de niños que lo padecen,La UNICEF (2019) hizo un estudio a nivel de latino américa, que arrojo que solo el 56,4 y el 52,71% de niños a nivel primaria alcanzo el nivel mínimo de suficiencia de escritura de acuerdo al grado correspondiente, esto quiere decir que el 48% de niños se encuentra por debajo de los estándares establecidos de educación.

Así mismo el Ministerio de educación (MINEDU,2018) manifiesta que por lo menos 1 de cada 10 niños peruanos presenta problemas de aprendizaje, los estudiantes maneras peculiares de adquirir

conocimientos, pero al presentarse algún problema en el habla o en el proceso de actividades escolares como el leer o escribir es muy probable que se trate de un trastorno del proceso de aprendizaje, manifestaron alarmados médicos del área de aprendizaje del Instituto Nacional de Rehabilitación.

Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2019) en Lima el 11,5% de niños a nivel primaria presenta problemas de sonidos del habla dificultándole en muchos aspectos de su vida diaria, esto es corroborado por medio de evaluaciones de distintas áreas, generándoles confusiones para seguir indicaciones básicas como memorizar, prestar atención, ubicación espacial, nociones de tiempo y espacio, control de impulsos, etc. En lo que respecta a la zona norte en los distritos de los Olivos, San Martín de Porres y Comas, son muy frecuentes los siguientes problemas de aprendizaje: trastornos de sonidos del habla, dislexia y discalculia, estos problemas afectan directamente al procesamiento cerebral y las fallas en los fonemas desencadenando futuros problemas a nivel del procesamiento afectivo del alumno, así como a nivel de las relaciones interpersonales de este.

Los distintos problemas del habla afectan en la producción escrita del niño, esto se ve reflejado no solo cualitativamente mediante notas, sino por el contrario en su vida diaria. Puesto que al no sentirse capaz de entender su contexto suelen aislarse y esto afectará en un futuro a su autoestima. Esto se ve reflejado en el FODA del centro psicológico, puesto que la incidencia de niños con TSH es de un 80% y su incidencia con la producción escrita es aún mayor, en el contexto de la realidad actual los TSH se incrementaron y el entorno virtual ayudó a incrementar los problemas en la producción escrita, es por ello que es de vital importancia reconocer la relación entre ambas. Por lo expuesto anteriormente se establece la pregunta general del problema: ¿Cómo se relacionan los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico en Los Olivos, 2021? Con respecto

a los problemas específicos son los siguientes: ¿Qué relación existe entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos,2021?; ¿Cómo se relacionan los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021?¿; Cómo se relacionan los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021?

Así mismo posee una justificación teórica debido a que analiza, determina y compara distintos tipos de información basadas en fuentes primarias por ello se realizó un exhaustivo análisis de las teorías vinculadas a los trastornos de sonidos del habla, basándonos principalmente en el enfoque propuesto por Susanibar, Dioses y Huamaní y la escritura desde el enfoque de Kellogg en pacientes de un centro psicológico, siendo los resultados aquellos que nos permiten cimentar la base de explicación sobre la relación existente entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura. Desde un plano práctico esta investigación servirá a los especialistas y padres de familia puesto que al determinar la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura es posible la formulación de directrices y acciones basadas en el aporte teórico, por ende, esta investigación ayudara a mitigar el problema en la producción escrita y la incidencia de los trastornos de sonidos del habla, ayudando principalmente a los niños del centro psicológico Renzulli, debido a las características de ambas variables, al conocerlas los padres y tutores tendrán un mejor entendimiento de ellas y diferenciarán del desarrollo normal de un niño y del inicio de algún trastorno gráfico o fonológico.

Por último en el ámbito metodológico la importancia radica en que las variables fueron definidas y operacionalizadas, sirviendo así para futuras investigaciones y teniendo en cuenta distintas poblaciones a futuro que encajen dentro del marco teórico de los trastornos de sonidos del habla y su

incidencia sobre la escritura. Por ello se planteó como objetivo general: determinar la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021 y objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos, 2021, Determinar la relación que existe entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021 y Medir la relación que existe entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.

En cuanto a la hipótesis general fue si existe una relación significativa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021 y las específicas fueron existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos, 2021, existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021 y finalmente existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Consideramos como trabajos nacionales previos a Prieto, (2019) planteo como objetivo establecer el bagaje de conocimientos y postura sobre TSH en los estudiantes de posgrado de una universidad particular en el periodo 2019 – II, la muestra fueron 60 alumnos del posgrado, el instrumento un cuestionario de creación del autor con respecto a los resultados obtenidos evidenciaron que el bagaje de conocimientos de los estudiantes arrojó un 51.7% y en cuanto al nivel actitudinal fue 58.3%, en cuanto a la confiabilidad fue con un nivel de confianza del 95% aprobándose la hipótesis nula.

Desde ese mismo enfoque Bejarano (2018) persiguió como fin identificar la afinidad entre dislalia funcional y comprensión lectora en niños de una institución educativa pública, UGEL nº N°01. La muestra fueron un total de 80 niños y niñas, los instrumentos usados fueron el test de Melgar y una lista de cotejo sobre la comprensión lectora de un cuento, los resultados obtenidos fueron que el 96.6% se encuentra en un nivel alto y solo el 3,4% comete omisiones fonéticas y en cuanto al nivel actitudinal fue 58.3%, en cuanto a la confiabilidad fue con un nivel de confianza del 95% aprobándose la hipótesis nula.

Cubas & Ortiz (2018) propusieron como objetivo explicar y establecer los problemas del lenguaje y el acercamiento con las dificultades de aprendizaje de niños de 5 años del J.N “María Inmaculada” de Oxapampa, 2018. Cuya muestra fue de 60 niños y los instrumentos usados fueron el test de tareas predictores de lectura y el test de Illinois de aptitudes psicolingüísticas – ITPA, se obtuvieron que el 43.3% discrimina los estímulos correctamente y 38.3% posee un problema de segmentación silábica en cuanto a la confiabilidad fue de un 95% se aprueba la hipótesis alterna, es decir si existe relación entre ambas variables.

Alvarado (2017) persiguió como fin identificar afinidad existente entre los problemas de aprendizaje y los problemas en la grafía en alumnos de sexto grado

de primaria “German Tejada Vela” – Moyobamba – 2016, tuvo una muestra de 70 estudiantes de diferentes secciones de sexto grado para ello se usaron los cuestionarios de problemas de aprendizaje y disortografía. La investigación determinó que en cuanto a los niveles de problemas de nivel moderado 79.6%, grave 17.1% y leve 4.3%; el nivel de disortografía grave es de un 55.7%; en cuanto a la confiabilidad la relación encontrada es de ($r = 0.7099$) es decir existe relación significativa entre ambas variables.

Por ultimo tomamos en cuenta a Limache (2017) planteo el objetivo de establecer la afinidad entre la escritura y los distintos trastornos causados por el déficit de atención en estudiantes del primer año de primaria en una institución educativa, Callao, 2017 teniendo un universo muestral de 105 estudiantes y los datos obtenidos fueron de los siguientes instrumentos: EDAH y EVALUA -1, se demostró que 29.52% tiene un riesgo alto de TDH mientras que el 4.8% presento un riesgo muy elevado, en cuanto al nivel de escritura encontramos que el 35.2% representan una categoría de medio alto y el 30.5% muy alto con un índice de confiabilidad 95% aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

En cuanto a las investigaciones internacionales fueron Ramírez (2019) planteo como objetivo el diseño de un programa para la dislalia que mejore el proceso de adquisición de la lectura y escritura, en estudiantes de segundo año de la escuela Miguel Riofrío, la muestra estuvo conformada por 26 niños y 6 personal adulto y las variables fueron medidas por la batería de conciencia fonológica y lectoescritura inicial. Los resultados evidenciaron que la dislalia predominante en los estudiantes de segundo año es evolutiva y pedagógica, asimismo influye

en los procesos de adquisición de la lectura básica y escritura inicial, el índice de fiabilidad que se realizó fue de un 95% se aprueba la hipótesis alterna.

Gallego, et al. (2015) determinó como objetivo ver cuán efectivo fue el programa de adiestramiento fonológico en infantes de inicial 5 años y primer grado de primaria, la muestra fueron 200 niños siendo 100 de una institución y 100 de otra institución, se realizó la aplicación de un programa y los resultados obtenidos mostraron que hubo avances significativos en todas las variables.

Quizhpi (2018) persiguió como objetivo la incidencia de los trastornos de sonidos del habla en infantes con edades comprendidas entre 6 -12 años en Cuenca – Ecuador en el periodo lectivo 2016-2017 con respecto a la muestra fueron 102 participantes, el instrumento que se usó fue Test de Articulación a la Repetición (TAR) de Edith Schwalm Arteaga. Los resultados demostraron que el 28% de TSH se dan en niños y como actor principal de riesgo es la pobre educación de los padres, la fiabilidad fue de un 95% con un margen de error del 0.05%.

López (2018) planteó como objetivo determinar la prevalencia de la emisión de palabras en la adquisición y consolidación del lenguaje expresivo en niños de educación pre escolar 2 de la unidad educativa “Vicente Anda Aguirre”, con un universo muestra de 54 estudiantes de ambos sexos, el instrumento aplicado fue la ficha de observación aplicada a los niños. En los resultados se hallaron que el 43% está iniciando cuando se incorporan nuevas palabras a su léxico y el 41 % en desarrollo y el 16% ya lo adquirió esto con respecto al lenguaje expresivo y el nivel de confianza es del 98% con un margen de error del 0.02%.

Parra (2019) propuso como objetivo determinar la relación entre los distintos temperamentos en niños de 4 años y los trastornos de la articulación, la muestra estuvo conformada por 122 niños y niñas, por ello

se hizo uso del registro fonológico inducido de Monford – Juárez y cuestionario de padres CBQ, los resultados obtenidos demostraron que el 100% de los fonemas nasales y oclusivos son los primeros en aparecer, los laterales solo el 80% y solo el 66% pronunciaba la vibrante múltiple con respecto a la confiabilidad fue del 95% con un margen de error del 0.05%.

Con respecto a la definición conceptual el habla, según la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2021) acto adherido al proceso del lenguaje, escogiendo determinados caracteres de los múltiples que posee la lengua ya sean escritos o verbales.

American Speech – language Hearing Association (2018) prioriza y lo contextualice en la ruta oral del proceso comunicativo, se constituye por medio de tres elementos articulación, voz y fluidez.

Susanibar et. al (2016) el habla es la suma de una interrelación de procedimientos neuromusculares, neurolingüísticas, neurosensoriales y la actividad psíquica (percepción, imaginación, pensamiento y actuación epiconsciente) esto produce que el individuo emplee de manera concisa códigos y reglamentos propios de la lengua que son brindados por el contexto en el cual se desarrolla, expresados por medio de la voz, fluidez, prosodia y articulación.

Otro de los términos muy relacionados a la investigación es la fonética que según la RAE (2021) es uno de los tres componentes de la gramática, que se enfoca en la producción y emisión de sonidos comprendidos en el habla, asimismo Quillis (1993) explica que la fonética son los distintos elementos de la lengua desde su emisión, composición sonora e impacto; del mismo modo Coseriu (1983) concibe a la fonética como parábola (estudio científico de los sonidos producidos en el habla), enfocándose en los sonidos reales y concretos durante el proceso lingüístico y por último Susanibar (2018) la fonética es un ente clasificador y analítico de una manera organizada los sonidos de

determinadas lenguas teniendo en cuenta aspectos como producción, transición y percepción de dicho sonido.

Uno de los términos con mayor relevancia durante la investigación son los trastornos fonéticos del habla (TFH), pero primero debemos entender la evolución de este término, conocido anteriormente como dislalia en 1959, este término fue acuñado por el colegio de logopedas de Europa. Ingram (1976) propuso como término dificultad de funcionamiento en la articulación, los dos términos significan variaciones durante la producción emisiones sonoras al momento de construir la articulación produciéndose múltiples fallas tales como: sustituciones, omisiones y sumas de palabras (SODA). El término dislalia era aceptado casi al finalizar el año

70 y colonias europeas se mantuvieron el nombre “trastorno funcional de la articulación”. Al respecto Grunwell (1975) e Ingram (1976) comenzaron las investigaciones sobre el cómo se da la elaboración de sonidos del habla y visualizaron que con llevaba una formación lingüística y superior (fonología), por ello que abrió paso a un mejor entendimiento de las alteraciones en los sonidos del habla, que no se lograban explicar a través de la teoría articulatoria. Luego de este descubrimiento se decidió por diferentes nombres, cuando se referían a pacientes con alteraciones fonéticas, y en la actualidad “trastornos de sonidos del habla o Speech Sound Disorders.

Al referirnos al término “trastornos de sonidos del habla (TSH)”, hacemos referencia a una producción anormal en la articulación y un trastorno en los modos de contratación son denominados alógrafo de una determinada lengua, provocando el nulo entendimiento y esta puede desarrollarse en cualquier etapa de la vida. La Organización mundial de la Salud (OMS, 2019), propuso la actualización del manual de clasificación de enfermedades (CIE-11) denominándolo trastornos del desarrollo de sonidos del habla (6A01.0)

Al hacer una revisión sistemática de los distintos modelos que abordan los trastornos de sonidos del habla, optamos por las siguientes teorías, teoría lingüística del habla esta teoría será abordada desde tres aristas: a) aspectos distintivos, nos explican que los fonemas están conformados por un universo de componentes diferenciales mezcladas en un grupo de características, marcando diferencia clara de fonología y fonemas, b) reglas fonológicas, cuyo origen es explicado por la fonología generativa siendo el aspecto fonológico responsable de determinar la relación de la fonética subyacente,

por último los procesos fonológicos propuesta por Stampe (1969) explica que el desarrollo simple fonológico (PSF) se da cuando el niño intenta conectar e imitar el habla de los adultos, que es en suma más trabajada y compleja, la simplifica automáticamente de acuerdo con su edad y desarrollo, evidenciando restricciones lingüísticas de memoria y neuromuscular, generando como consecuencia un habla con alteraciones fonético-fonológico, con el desarrollo gradual el niño limita o elimina los PSF según el contexto donde se va desarrollando, los aspectos fonológicos se van adquiriendo de forma gradual evidenciando distintas fases, determinados consolidación del sistema nervioso, de audición y producción oral. Una demora en el desarrollo aumentativo de las fases nombradas anteriormente se traduce en una alteración en los sonidos del habla. Las bases de la teoría lingüística se sustentan en el paradigma estructuralista que realiza un análisis de la sociedad y como está posee partes relacionadas entre sí, buscando las estructuras razón de que se produzca el concepto en un determinado grupo étnico.

Wundt (1879) explica que dicho paradigma busca el análisis de distintos procesos compuesto, para posteriormente determinar sus conexiones y establecer las causas por las que se dan dichas conexiones.

El modelo teórico psicolingüístico, es aquel que une a la psicología y la lingüística, dando hincapié a los elementos psicológicos, neuropsicológicos que facilitan al hombre el utilizar y entender el lenguaje, en 1980 se ve unas 3 directrices delimitadas en el campo psicolingüístico.

según aportes brindados por Stackhouse & Wells (1997) la producción del habla posee diferentes niveles de procesamiento del desarrollo: develar, almacén mnémico y codificación. El primer nivel viene dado por medio de la capacidad de audición, es la llave al sistema las alteraciones en la decodificación producen hipoacusia y sordera. En cuanto a la segunda categoría distingue fonemas en las cadenas fonéticas tales como: mano, mono, etc.

Diversificando la sucesión y ordenamiento de fonemas, dependemos de las prestaciones léxicas de memoria que son estimulados en procedimientos previos, identificándose la sucesión, pero no reconociendo las otras sucesiones que no conforman la palabra, a pesar de que esta guardada en el área operacional o en el cuarto de repetición articulatorio y en la última categoría aceptamos programas neuromotores por cada fonema y este se coarticula con otros próximos, este modelo teórico psicolingüístico tiene su respaldo en el paradigma cognoscitivo debido a que se explica el funcionamiento de la mente o el cerebro en general y como se da el habla en forma particular, es decir como el ser humano es capaz de elaborar sus distintas representaciones mentales y es explicado por medio de como este procesa la información.

Con respecto al modelo teórico articulatorio, explica que el habla es producto de una emisión sonora con articulación respectiva, esto es producido por la estrecha interrelación entre el sistema nervioso central (cuya falla produciría "disartria"), los diferentes órganos periféricos del habla (la alteración produce una dislalia orgánica, es decir debido a una malformación o lesión en los órganos periféricos del habla) y el gesto

articulatorio (cuya alteración acaba en una dislalia funcional), analizando este modelo y tomando de base otras teorías Susanibar (2018) determinan que el habla es producto de varias interrelaciones entre la actividad psíquica, neurofisiológica, neurosensorial y neuromuscular, permitiendo usar los fonemas y reglas propias de una determinada lengua, descartando el prerrequisito anteriormente impuesto como: respiración homeostasia adecuada y tono muscular fuerte; es decir, no es necesario estimular las funciones vegetativas del habla solo enfocarse a actividades centradas en el habla, creyeron conveniente dividir el área fonética fonológica.

Con respecto a la primera dimensión denominación de imágenes, según Susanibar et al. (2016) que es la valoración de la capacidad referidas a aspectos fonético – fonológico a través de la denominación de imágenes presentadas, previa a esto el infante debe tener un almacén fonético en la memoria a largo plazo, dado que para poder relacionar la imagen a un determinado significado se debe construir la relación de ambas partes, es decir, debe existir un consenso entre lo que se observa y se dice, otorgándole así un significado inmediato a dicha imagen.

Entonces el infante obtiene información de su repertorio de fonemas siguiendo una secuencia de distintas posiciones en determinadas sílabas y en la palabra en general, teniendo en cuenta los distintos procesos de simplificación fonológica donde se encuentra el niño, esto depende mucho del desarrollo maduracional y del factor ambiental. Puesto que muchas de las imágenes que el paciente observara tienen relación directa con el medio en que se está desarrollando.

Del mismo modo Susanibar et al. (2016) plantea como segunda dimensión a la discriminación fonológica indaga la habilidad para la distinción de fonemas a través de pares fonológicos, valorando la habilidad del infante de diferencias distintas palabras por medio de la

silaba que será usada como un segmento que contrastará la correcta relación fonema – grafema, si la relación está bien establecida tendrá la capacidad de distinguir si las palabras presentadas son iguales o distintas, pero si se evidenciara fallas en la distinción se limitaría el desarrollo del procesamiento fonológico del niño.

Desde el mismo punto de vista Susanibar et al. (2016) menciona como tercera dimensión el reconocimiento fonológico cuyo fin es evaluar las representaciones fonológicas por medio de la palabra emitida por el paciente, es de vital importancia durante el desarrollo del niño se estimuló un correcto uso del lenguaje dado que el reconocimiento fonológico dependerá del almacén fonético del niño y de los distintos significados que le ha ido agregando en base a la experiencia directa con el medio que lo rodea.

Esta teoría estuvo cimentada en el paradigma neuropsicológico que estudia, explica y predice el accionar del sistema nervioso y sus componentes para entender como el organismo se adapta al medio, es decir el estudio de cómo se va constituyendo la arquitectura funcional del psiquismo, brindándole un peso especial al componente ambiental, dado que este debería ser enriquecedor y estimulante para el infante en varios aspectos formadores del lenguaje, entendiendo su arquitectura funcional del psiquismo como la suma de componentes biológicos y ambientales.

Con respecto a la segunda variable escritura es definida por Tinoco & Cruz (2014) proceso comunicativo exclusivo de seres humanos por medio de símbolos visuales que conforman un sistema lingüístico, siendo completo y cumpliendo la finalidad de expresar todo lo que se quiere decir. (p.65)

Entonces el acto de escribir consiste en plasmar símbolos gráficos en una hoja, que contengan significados para una determinada lengua, con el pasar de los años la escritura fue mutando, pero existen dos formas principales: a) ideográfica cuando quiere plasmar lo que se está pensando, b) fonética se produce con la emisión de sonidos; estas dos formas se encuentran relacionadas, pero fue la escritura ideográfica la que presidió a la fonética.

Vygotsky (1977) manifestó que la escritura se produce de manera consistente y se encamina a determinados objetivos como las ideas expresadas y los instrumentos que se usan para plasmarlas; es decir; el lenguaje escrito con reglas sintácticas, morfológicas y ortográficas que deben ser conocidos para la realización. La escritura es la base para que se den otras funciones cognitivas tales como: memoria, atención, percepción y pensamiento que están contenidas en la producción escrita.

Para Goodman (1979) la escritura es un signo verbal o no verbal, es un proceso de vinculación con la palabra escrita para expresar sus necesidades y demandas, reclamos y la forma de cómo se concibe la realidad. En el caso de Vygotsky (1993) explica que el lenguaje ya sea escrito, oral o dibujo son formas distintas de representación del contexto actual el cual nos rodea, existiendo una interrelación entre las distintas formas de representación y el lenguaje escrito del niño.

Flores & Gómez (2013) la escritura es enfocada desde una visión progresiva y de procesos sistemáticos de conocimiento, anteriormente las investigaciones en cognitivismo se centraron solo en el proceso lector, al comprobarse que la escritura obedecía a un proceso autónomo se comenzó a estudiar. Según Cueto (1991) el tipo de escritura más compleja es la creativa, de diversos componentes donde actúan distintos procesos cognitivos, un claro ejemplo de ello es cuando se quiere escribir una carta, se debe pensar en lo que se dirá y como irá

dispuestas las ideas, entonces entendemos a la escritura como pilar principal de aprendizaje, tal cual como el habla que cumple con funciones de enseñanza y aprendizaje.

Los procesos cognitivos implicados en la escritura son variados entre ellos tenemos: a) proceso de planificación del mensaje, que es definido por Nicasio (1998) implica tomar en cuenta el objetivo y el tema a tratar durante el mensaje, la información debe estar alineada con el objetivo, esta información es obtenida del contexto, experiencias y memoria a largo plazo del sujeto. Este proceso constante de 3 subniveles: la generación de información, memoria episódica y semántica.

Nicasio (1998) explica que otro proceso cognitivo inmerso sería la generación de ideas, del almacén de la memoria selección los contenidos más importantes los recupera y organiza de forma adecuada, algunas ideas pueden ser desechadas debido a que no se adhiere al plan elaborado, el cual está organizado mediante una sucesión cronológica similar a como se elaboran las novelas. Es durante este proceso donde se seleccionan las ideas principales y se grafican de forma pertinente de acuerdo al mensaje que se quiere transmitir.

Para Cuertos (1991) esta etapa es importante debido a que es aquí donde se hace la selección de criterios para el próximo proceso de revisión y evaluación de objetivos planteados, siendo en el tercer proceso cognitivo donde se hace la revisión de todos los subprocesos anteriores implicados en la escritura. En el proceso de construcción sintáctica se produce es donde se determina la formación de la palabra y como va construida dentro de la oración. Es el escritor quien va armar estructuras gramaticales para la expresión del mensaje, siendo a su vez vacías de contenido debido a que la sintaxis indica el cómo usar determinadas palabras mas no cuales elegir.

Según Nicasio (1998) la escritura de un texto se lleva a cabo con

frases y se adecua a las reglas de ortografía y gramática de una función comunicadora en cuestión. Tenemos que tener en cuenta que existen distintos elementos como categoría de oración, uso de palabras de estructuración funcional y la puntuación, cuando elaboramos una emisión escrita tiene que adecuarse a un sistema de reglas emitidas por la gramática, que determinara la forma y el sentido de dicho escrito.

Del mismo modo Nicasio (1998) Las rutas que intervienen en la producción escrita son la fonológica y visual cuyo objetivo es la selección de palabras las cuales irán dentro del esqueleto lexical, dicha elección procederá de diferentes puntos debido a que en el almacén de larga duración de la memoria poseen diversos anaqueles para la estructura lingüística. Pese a que los procesos de búsqueda de palabras están automatizados en un 90% en un 5% no sucede así, debido a que existen alteraciones anímicas, se considera dos caminos para la palabra que es captada de forma visual o captada a través de las reglas ortográficas que permite la recuperación léxica de la memoria de corto plazo y la otra ruta fonológica que es la selección de palabras del almacén de larga duración, por medio de los mecanismos de transformación del sonido (fonema) a lo escrito (grafema) dirigiéndose al área de pronunciación. La ruta ortográfica supone la presencia del recuerdo de la palabra que se va a recuperar, en el caso de la ruta fonológica no siempre se produce a si debido a que su objetivo es la conversión de fonema grafema, en conclusión, al usar las dos rutas permite que la palabra se fije de forma adecuada.

El último proceso cognitivo implicado en la escritura son los procesos motores que según Nicasio (1998) entendamos que el grafema no solo se produce por movimientos, por ello se acuden a la selección de alógrafos ubicados en el almacén de la memoria a largo plazo, se produce la recuperación que son traducidos en movimientos grafológicos encontrados en el almacén de larga duración, para llegar al almacén de corta duración es donde se fijan detalles como el tamaño,

rasgos, direccionalidad, etc.

En cuanto a la visión de la escritura, modelo de los autores Flower & Hayes (1996) esta teoría surge del origen de las ideas, como se originan todo y como se plasman estas ideas en el texto. Consideran que la escritura no solo se enfoca en objetivos, planes y formas también se enfocan en los distintos elementos de la grafía.

El modelo de Hayes (1996) muestra un esqueleto sobre la constitución de la escritura tomando los factores como almacén operativo, emociones, impulsos motivacionales y procesos superiores de cognición, rechaza el concepto de la escritura como concepto de una sola dirección y prioriza las interrelaciones del medio social con el medio físico, esta teoría está basada en el paradigma cognitivo debido a que ve la escritura como un proceso general que se va desglosando de forma particular con los distintos procesos cognitivos que se originan dentro de la producción escrita.

Otro modelo teórico es el propuesto por Kellogg (1996) este modelo une la estructura del procesamiento de información con el procesamiento de la producción escrita, se relaciona con el modelo del almacén a corto plazo que está compuesto de un poder de ejecución y de distintas áreas interrelacionadas (la agenda visual y el cuarto de repetición fonológico). Propone que existe un proceso de guía o monitoreo dentro del proceso de la producción escrita, según Gonzales et al (2010,p.215).

Por ende, Tolchinsky & Simón (2001) propone como primera dimensión de la producción escrita a la ortografía fonética, explica que en el alfabeto las letras representan solo categorías mas no sonidos en sí, representan fonemas, las cuales son unidades la mínima unidad lingüística y es abstracta, no varían y son segmentarles. Caso contrario en los sonidos que son continuos y volubles, debido a que dependen de distintas circunstancias y es improbable que puedan ser

representados mediante la escritura. Es por lo expuesto anteriormente que ningún idioma tiene la misma representación escrita que pronunciada, la dimensión entre las grafías y los sonidos representa a la unidad sonido-gráfico del proceso escrito.

Solo algunas grafías del idioma español poseen una relación directa y biunívoca, se escribe como se pronuncia y viceversa siendo solo 6, cuando transformamos de lo oral a lo gráfico son 6 (a,e,o,l,f,t), 8 letras que poseen varias interpretaciones orales, la H que no corresponde a ningún fonema, 10 que no solo se relacionan con una única letra, para conocer el significado de los distintos fonemas es necesario categorizarlas y abstraerlas, debido a que las letras no siempre representan los sonidos emitidos de forma oral.

Tolchinsky et al. (2001) nos explica que la segunda dimensión gráfica y expresión escrita posee no solo los principios que gobiernan su relación con la fonología y morfología, sino otros principios como gráfico – ortográfico siendo un conjunto de reglas que repercuten en los fonemas (fuentes y estilos) y la corrección ortográfica según las normas. La palabra podría estar escrita de acuerdo a los fonemas, pero no regida por las normas ortográficas pertinentes, un claro ejemplo es BACA que responde a los fonemas, pero no a las normas ortográficas como VACA que, si responde a ambas, puede ser que no se adecue a las normas gráficas, es decir la fuente de la letra no sería la adecuada según el contexto. Las personas que están en el proceso de adquisición de conocimientos alfabéticos deben hacer uso correcto de las distintas fuentes. Esto hace referencia a que un mismo fonema tiene múltiples representaciones gráficas, el uso de las fuentes también está direccionado por normas, aunque no tan explícitas como las normas ortográficas.

Al respecto Tolchinsky et al. (2001) se determinó a la ortografía visual y reglada como tercera dimensión, recordemos que cuando se

hace uso del alfabeto para escribir palabras de una determinada lengua estas poseen varios significados, por ejemplo al escribir la palabra niña, el último fonema 'a' indica que se trata del sexo femenino y está en singular, es decir no solo representa fonográficamente la "a", esto corresponde también a la dimensión ideográfica, debido a que nos proporciona información no solo por medio de la pronunciación sino también por las inflexiones morfológicas debido a que estas poseen una ortografía fija independientemente del contexto.

Esta característica es importante debido a que nos brinda información no está emparejada con los fonos también con distintos escalones de saber lingüístico, conocimiento relacionado con la sintaxis de la palabra también en relación directa con distintas estructuras que completan la oración en general.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño y tipo de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación fue básica, tal cual como manifiesta Popper (1965) una investigación que busca informar con el propósito de formular problemas e hipótesis, para dar a conocer un determinado fenómeno. Ñaupas, Valdivia, palacios y Romero (2014) la investigación básica se da por medio de la curiosidad del autor de la investigación por conocer detalles en específico y pasando así por un proceso de observación y razonamiento lógico.

Diseño de investigación

Así mismo el diseño de la investigación fue no experimental puesto que no hubo una permutación intencional de variables, entonces se observa a las variables en su contexto natural y transversal debido a que se produce en un tiempo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

Al respecto el autor Carrasco (2009) indicó que la investigación es no experimental dado que no se evidencia una manipulación de forma intencional sobre la muestra, siendo transversal dado que la unidad de análisis, se estudia en un determinado periodo.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: Susanibar (2018) “producción anormal en la articulación y un trastorno en los segmentos contrastivos denominados fonemas de una determinada lengua, provocando que no se entienda y esta puede desarrollarse en cualquier etapa de la vida”.

Definición operacional: El instrumento de medición fue el protocolo de

Protocolo de evaluación fonética fonológica –revisado (PEFF-R) creado por Franklin Susanibar

– Alejandro Dioses y Oscar Huamaní y cuyos reactivos fueron 37, cuyo nivel de medición fue nominal: 1= correcto y 0 = incorrecto.

Escala: nominal

Definición conceptual: Tinoco et al. (2014) proceso comunicativo exclusivo de seres humanos por medio de símbolos visuales que conforman un sistema lingüístico, siendo completo y cumpliendo la finalidad de expresar todo lo que se quiere decir. (p.65). El instrumento de medición fue Batería Psicopedagógica Evalúa-1 creado por Jesús García Vidal, Daniel Gonzales Manjón y Beatriz García Ortiz.

Definición operacional: El instrumento de medición fue la batería psicopedagógica Evalúa – 1 la cual cuenta con 3 dimensiones: ortografía fonética con 69 ítems, grafía y expresión escrita con 15 ítems y ortografía visual con 28 ítems. Con respecto a las variables demográficas fueron: la edad, tipo de trastorno fonético, especialidad a la que acude.

Escala: Nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto total de componentes con rasgos distintivos y susceptibles a la medición según Hernández, et al. (2014) otro autor que define es Tamayo (2003) universo global de las distintas variables a estudiar con componentes de vital importancia para el investigador.

El centro Renzulli es el único que presenta un trabajo multidisciplinario con tres pilares las cuales son: motivación, creatividad y actitud, este centro fue fundado el 30 de enero del 2010 y en la actualidad cuenta con las siguientes especialidades: estimulación temprana, terapia ocupacional, terapia física, terapia de lenguaje, terapia psicológica, terapia de aprendizaje y terapia sistémica

familiar, los pacientes en total son 200. La población que constituyó la investigación fueron 100 pacientes de ambos sexos, con edades de 6 años en adelante, con problemas fonéticos, atendidos en las especialidades terapia de lenguaje y aprendizaje.

En lo que respecta a la muestra según Hernández et al. (2014) es aquel conjunto incluido en el universo global sobre la cual realizaremos nuestro trabajo investigativo. Dicha muestra estará constituida de 100 pacientes del centro Renzulli del distrito los Olivos.

Se tomaron en cuenta los criterios de inclusión, que estuvieron conformados exclusivamente por pacientes del área de terapias de aprendizaje y lenguaje del centro psicológico Renzulli, cuyas edades estén comprendidas entre los 6 a 8 años y que presenten problemas fonéticos. Conforme a los criterios de exclusión no se tomaron en cuenta a los pacientes que no cumplan con la edad base y que no sean pacientes del centro. Según Hernández et al. (2010) explica que la muestra final resulta luego de aplicar la fórmula finita, la cual arroja como resultado la aplicación para 100 pacientes del centro psicológico

$$\frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e + Z^2p^2(1-p)}$$

$$n = \frac{210(1.96)^2 * 0.05(1 - 0.5)}{(109 - 1)0.05^2 + (1.96)^2 0.5(1 - 0.5)} = 100$$

reemplazando

cantidades

$$Z = 1.95$$

$$N = 300$$

$$P = 0.50 (50\%)$$

q= 0.50

e= 0.50

n= 100

Del mismo modo, Hernández et al. (2014) manifiesta que el muestro es no probabilístico, debido a que la elección no la dejamos al azar sino a las características distintivas de las variables y según Ñaupas, et al. (2014) también estaría clasificado como muestreo por conveniencia dado que debido a que es el investigador quien decidirá que unidad analizar de acuerdo a determinadas características o criterios.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Nombre	Protocolo de evaluación fonética fonológica –revisado (PEFF-R)
Autores	Franklin Susanibar – Alejandro Dioses y Oscar Huamaní
Año	2016
Procedencia	Instituto psicopedagógico EOS Perú
Administración	Individual
Duración	60 minutos
Significación	- condición morfológica de las estructuras anatómicas del habla -coordinación neuromotora del habla -capacidad fonética fonológica -desempeño de las estructuras anatómicas durante el habla -voz -funciones relacionadas al habla
Material	Manual, protocolo y dos cuadernillos
Validez	De contenido por juicio de expertos
Baremos	Logrado y no logrado

Las técnicas usadas para recolección de información serán dos test que medirán las variables elegidas para el estudio, para ello se mostró, la ficha técnica del primer instrumento.

Con respecto al segundo instrumento para la evaluación de escritura: Evalúa 1

FICHA TÉCNICA

Nombre	Batería Psicopedagógica Evalúa-1
Autores	Jesús García Vidal, Daniel Gonzales Manjón y Beatriz García Ortiz
Aplicación	Individual o colectiva
Duración	Sin límite de horas
Ámbito de aplicación	Finales de primer grado
Baremación	Cuantitativa
Dimensiones	Ortografía fonética, grafía y expresión escrita, ortografía visual
Materiales	Manual, cuadernillo y protocolos
Baremos	alto, medio-alto, medio, medio-bajo y bajo.

Validez

según Sánchez y Reyes (2015) un instrumento se considera válido cuando mide exactamente lo que se describe o plantea medir. (p.121). Al respecto la validez del PEF-R (protocolo de evaluación fonético – fonológico revisado) se determinó mediante la V de Aiken por medio del juicio de 3 expertos, con un valor de 0,90 y en lo que respecta a la batería psicopedagógica Evalúa – 1 también se determinó mediante la V de Aiken con un valor de 0.95, esto corrobora que se pueden aplicar dichos instrumentos a nuestra población.

Confiabilidad

Hernández, et al. (2014) explica que la confiabilidad de cualquier instrumento se mide por medio de resultados generales y consistentes, entendiendo que, en un futuro al aplicar dichos instrumentos con condiciones similares, los resultados serán muy similares a los primeros. (p.57).

Para la medición de la confiabilidad del instrumento que mide la variable trastornos de sonidos del habla se usó la prueba Kuder Richerson (KR-20), debido a que sus respuestas fueron dicotómicas, por lo que se analizó una muestra de 10 pacientes del centro psicológico obteniendo como respuesta 0.99, en cuando a la prueba evalúa- 1 se realizó mediante el estadístico alfa de Crombach brindando como resultado 0.80, es decir ambos instrumentos son confiables.

Confiabilidad de la batería psicopedagógica Evalúa – 1 y PEFF-R

Variables	Instrumentos	Estadísticos	Confiabilidad	nivel
Trastornos de sonidos del habla (TSH) escritura	PEFF-R EVALUA - 1	KR-20 Alfa d e Crombach	0.99 0.80	Altamente confiable confiable

Fuente: prueba piloto

3.4 Procedimientos

Para la obtención de la muestra se procedió a seleccionar centros con apoyo multidisciplinario en los Olivos, se elaboró una carta de solicitud para aplicar la muestra en el centro Renzulli, se procesó una solicitud de exposición del proyecto la cual paso por mesa de partes y se pactó una

cita con la gerente general del centro quien aprobó dicho proyecto luego de la exposición del mismo a toda la plana directiva del centro. Cuando se dio respuesta confirmatoria se procedió a coordinar los horarios de ingreso a los consultorios de terapia de lenguaje y aprendizaje de los diferentes turnos, finalmente se elaboró el consentimiento informado y se sacaron copias de los test de las variables a investigar procediendo a entregar el material de escritorio requerido para cada prueba, esto luego de la explicación sobre cada instrumento, finalmente se recogieron las pruebas para ser sometidas a un programa estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Se hizo uso del protocolo de evaluación fonético fonológico revisado (PEFF-R) y labatería psicopedagógica Evalúa 1 en pacientes del centro Renzulli, procesándose la información por medio del programa estadístico de ciencias sociales aplicadas SPSS versión 25, el método de nuestra investigación será cuantitativo, dado que a través del programa SPSS 25 comprobaremos si la hipótesis es correcta o no. Hernández et al. (2010) “explica que el método cuantitativo registra determinadas conductas en orden sistemático, asignándoles un numero para procesarlas estadísticamente”. Nuestra investigación persiguió el objetivo de determinar la correlación entra ambas variables de estudio, entonces se utilizó la estadística paramétrica para poder realizar la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov y si el tamaño fuese menor se hará uso de Shapiro Wilk así determinar si la distribución de la muestra encaja en la curva de normalidad.

La contrastación de hipótesis, dependerá de la distribución de la muestra, por ello al no ajustarse a la curva de normalidad aplicamos Rho de Spearman (no paramétrica). Finalizando con la interpretación de resultados por medio de gráficos, tablas o barras según se vea conveniente.

3.5 Aspectos éticos

Haciendo un correcto uso de los lineamientos éticos se resguardo la identidad y dignidad del paciente a quien se le proporcionara un formato de consentimiento informado, donde se hace especial énfasis en la privacidad de sus datos, del mismomodo las pruebas adjuntadas para que se desarrollen debidamente. Finalizando la investigación se le proporcionara una copia completa al gerente del centro para quehaga uso de ella con los fines que crea necesario.

En cuanto a Gómez (2006) manifiesta que, en el informe de Belmont y la ética clásica, proponen cuatro principios que según la bioética permitirá respetar laprivacidad del participante, en cuando al libre albedrio de presentarse o no a la evaluación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva:

Se procedió aplicar el instrumento y procesarlo mediante el programa estadístico SPSS versión 25, por ello se hizo uso de los siguientes estadísticos. Descripción de los trastornos de sonidos del habla y escritura, según los datos hallados en la tabla 2 y figura 1, se observaron los niveles de trastornos de sonidos del habla, encontrándose que 47% de los pacientes que se encuentran en proceso de la emisión adecuada de los sonidos del habla, 53% posee un nivel logrado de sonidos del habla, además en lo que respecta a las dimensiones, se evidencia que la primera dimensión “alteración fonética” se observó que el 80% de pacientes presenta un nivel logrado del habla, en cuanto a la segunda dimensión “fonético – fonológico” el 70% aún se encuentra en proceso de lograrlo y en la tercera dimensión el 17% se encuentra en proceso de lograr una correcta representación fonológica.

Tabla 2

Frecuencia de los trastornos de sonidos del habla

Nivel	TSH		Alteración fonética		Fonético Fonológico		Representación fonológica	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
No logrado	0,0	0,0	1	1,0	0	0,0	1	1,0
En proceso	47	47,0	19	19,0	70	70,0	17	17,0
logrado	53	53,0	80	80,0	30	30,0	82	82,0

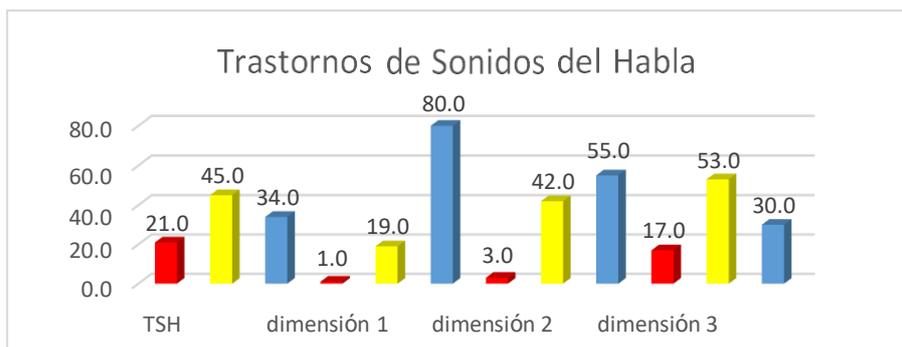


Figura 1: trastornos de sonidos del habla

En lo que respecta a la variable escritura según los datos obtenidos en la tabla 3 y figura 2, se observó que el 47% presenta un nivel en proceso de logro, 53% posee un nivel logrado en cuanto a la escritura, además se muestran las dimensiones como ortografía fonética, el 19% aún se encuentra en proceso de lograrlo, en cuanto a la dimensión grafía – expresión escrita se observó que el 70% se encuentra en proceso a lograrlo y en cuanto a la ortografía visual reglada el 82% de los pacientes lo logro.

Por ello se concluye que el nivel de escritura de los pacientes del centro psicológico es regular; es decir se observó una deficiente escritura en pacientes del centro psicológico.

Tabla 3
Frecuencia de la escritura

	escritura		Ortografía fonética		Grafía – expresión escrita		Ortografía visual y reglada	
Nivel	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
No logrado	0,0	0,0	1	1,0	0	0,0	1	1,0
En proceso	47	47,0	19	19,0	70	70,0	17	17,0
logrado	53	53,0	80	80,0	30	30,0	82	82,0

Fuente. Batería psicopedagógica Evalúa – 1 aplicado a pacientes,2021

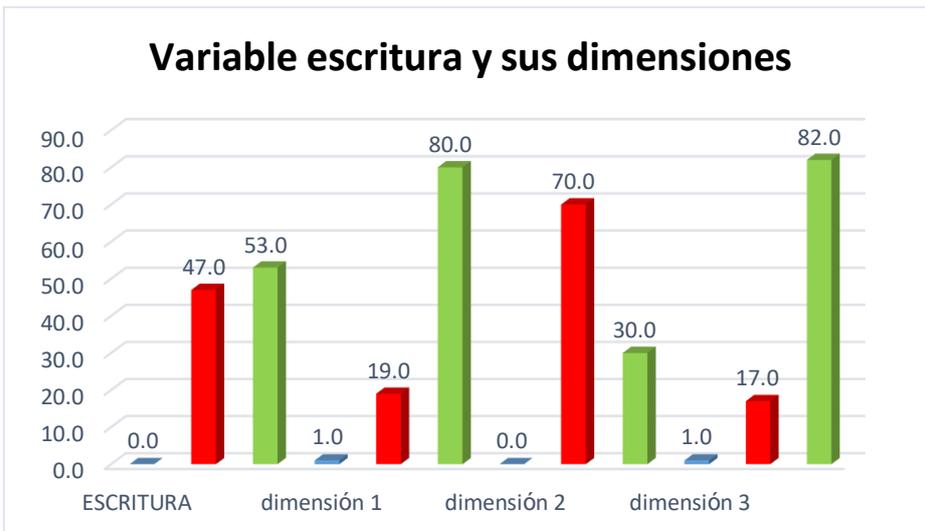


Figura 2: Escritura

Estadística inferencial:

Con respecto a la prueba de normalidad, nuestra muestra estuvo conformada por 100 pacientes de un centro psicológico, por ello se hizo uso de la prueba Kolmogorov –Smirnov para las dimensiones de ambas variables, siendo estas menores a 05, por tanto, según los resultados obtenidos, se hizo uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

La prueba Kolmogorov – Smirnov también conocida como “de bondad y ajuste” solo se aplica cuando tu población es mayor a 50 de lo contrario se haría uso de la prueba Shapiro Wilk, la prueba KS mide el grado de relación entre la distribución de información con la distribución de una teoría en específico, siendo usada para ver el tipo de distribución de la variable en cuestión, es decir si su distribución se ajusta o no a la normalidad.

Tabla 4

Prueba de Kolmogorov – Smirnov para las dimensiones de ambas variables

	Estadístico	gl	Sig.
D1:Ortografía Fonética	,180	100	,000
D2:Grafía y expresión escritura	,236	100	,000
D3:Ortografía visual y reglada	,211	100	,000
ESCRITURA	,168	100	,000
D1:Alteración Fonológica	,154	100	,000
D2:Fonético - Fonológico	,123	100	,001
D3:Representación Fonológica	,118	100	,002

Al contrastar la hipótesis general:

H0: No existe una relación significativa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.

H1: Existe una relación significativa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021

En la tabla 5 se observan los resultados luego de la aplicación de la prueba no paramétrica la cual arrojo un nivel de significancia de .000 siendo menor a .05, aceptándose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula, demostrando así que existe relación significativa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico, Los Olivos, 2021. También se halló el nivel de correlación de Rho de Spearman de, -517 interpretada como una correlación inversa moderada, es decir, si la variable “A” aumenta la variable “B” disminuirá y viceversa.

Tabla 5*Correlación entre trastornos de sonidos del habla y escritura*

		Alteraciones del habla escritura		
Rho de Spearman	Trastornos de sonidos del Habla	Coeficiente de correlación	1,000	-,517**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Escritura	Coeficiente de correlación	-,517**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Contrastación de la primera hipótesis específica:

Ho: No existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos, 2021.

H1: Existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos, 2021.

Se observa en la tabla 6, que los resultados obtenidos con la prueba no paramétrica Rho de Spearman con un valor de significancia bilateral de .000, siendo menor a .05, generando así la aceptación de la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula, afirmando la existencia de una relación significativa entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico, Los Olivos, 2021. Respecto al nivel de correlación de Spearman fue de ,713 interpretándose como una correlación directa alta, es decir si los trastornos de sonidos del habla suben la ortografía lo hace de igual forma y viceversa.

Tabla 6*Correlación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía fonética*

			Trastornos de sonidos del habla	Ortografía fonética
Rho de Spearman Sonidos	Trastornos de del Habla	Coeficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Ortografía fonética	N	100	100
		Coeficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de la segunda hipótesis específica:

H0: No existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.

H1: Existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.

En la tabla 7 se pueden apreciar que al realizar la prueba paramétrica Rho de Spearman, en la que se aprecia un nivel de significancia bilateral de .000, está al ser menor que .05 se acepta la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula, afirmando así la relación existen entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía-expresión escrita en pacientes de un centro psicológico, Los Olivos, 2021.

En cuanto al nivel de correlación de Spearman fue de -,634 interpretándose como una correlación alta e inversa, entendiéndose que si la variable trastornos de sonidos del habla aumentaría la dimensión grafía - expresión escrita disminuiría y viceversa. Este fenómeno ocurre cuando la correlación lleva signo negativo, sin importar la naturaleza de dicha variable.

Tabla 7*Correlación entre los trastornos de sonidos del habla y grafía – expresión escrita*

			trastornos de sonidos del habla	Grafía - Expresión Escrita
Rho de Spearman	Grafía y expresión escrita	Coefficiente de	1,000	-,634**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
Trastornos de sonidos del habla	Trastornos de sonidos del habla	Coefficiente de	-,634**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de la última hipótesis específica:

Ho: No existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual –reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.

H1: existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.

En la tabla 8 se observan los resultados obtenidos luego de la aplicación de la prueba paramétrica Rho de Spearman que nos brindó un nivel de significancia bilateral de .000, está al ser menor a ,05. Acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, corroborando así la existencia de la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico, Los Olivos, 2021.

Al hacer referencia al nivel de correlación de Spearman fue de ,606 entendiendo que posee un nivel de correlación directa moderada, esto quiere decir que si la variable trastornos de sonidos del habla aumenta la dimensión ortografía visual – reglada también aumentaría y viceversa.

Tabla 8

Correlación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual reglada

			Trastornos de sonidos del habla	Ortografía visual- reglada
Rho de Spearman	Trastornos de sonidos del habla	Coeficiente de correlación	1,000	,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Ortografía Visual - Reglada	Coeficiente de correlación	,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos en el capítulo anterior encontramos lo siguiente, en cuanto al nivel descriptivo de la variable trastornos de sonidos del habla se encontró que el 21% de pacientes no logra la emisión adecuada, 45% se encuentran en proceso y el 34% posee un nivel adecuado, esto es respaldado por Cayllahua (2019) quien planteo en su investigación determinar la prevalencia de los trastornos de pronunciación en infantes que asisten a una institución educativa en el distrito de San Bartolo, encontrando que el 89.1% de infantes que asiste a la institución educativa presenta trastornos de pronunciación, es decir 140 infantes poseen dificultades articulatorias.

Esto es respaldado por García (2019) quien tuvo como objetivo determinar la incidencia en la dislalia funcional en infantes de 5 años de una institución educativa particular en Guayaquil, obteniendo como resultados que el 90% de alumnos posee una dislalia funcional y solo el 10% de estudiantes no presenta ningún tipo de dislalia.

Respecto a la descripción de la variable escritura se encontró que el 1% presenta un nivel malo de escritura, 47% presenta un nivel regular de escritura, 26% presenta un nivel bueno, 11% un nivel muy buen y el 15% un nivel correcto de escritura. Por ello es correcto decir que los pacientes del centro psicológico poseen un nivel regular de escritura, Esto es refutado por Limache (2017) quien encontró que el 35.2% de estudiantes posee un nivel medio alto en la escritura, 29,5% posee un nivel medio de escritura, 2,9% nivel bajo, 1,9% nivel medio bajo y 30,5% nivel alto.

En cuanto a la hipótesis general fue determinar la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura, luego del análisis de los resultados de la prueba Rho de Spearman donde se obtuvo que existe una relación moderada e inversa ($p < 0.05$; $R = -,517$) según Siegel (1972) planteo 5 escalas para la interpretación del coeficiente de

correlación RHO, el autor sugiere que en gran medida la interpretación depende del investigador y los distintos tipos de investigación, por lo cual se vio conveniente usar la escala 2 encontrándose una relación moderada e inversa entre ambas variables, debido a que el valor obtenido se ubica entre los rangos 0.50 a 0.75.

Esto fue avalado por Melgarejo (2021) quien planteo como objetivo determinar la relación entre la expresión oral y la capacidad de escritura, la cual obtuvo como resultado que existe una correlación directa y significativa ($Rho = .446$). Dichos resultados son compatibles a los hallados por Chañe y Huanca (2019) ellos persiguieron como objetivo determinar la relación entre la producción de textos y expresión Oral entre estudiantes de primaria del Cuzco, encontrando una relación significativa entre ambas ($\rho = 0,0001$).

La teoría de Susanibar (2018) conceptualizan a los trastornos de sonidos del habla como una producción deficiente y anormal en el proceso de articulación, dando como consecuencia un lenguaje inteligible, produciéndose con mayor incidencia en edades tempranas, Así mismo Tinoco y Cruz (2014) conceptualizan a la escritura como un proceso comunicativo, inherente a los seres humanos a través de símbolos visuales, que a su vez forman parte de un sistema lingüístico, teniendo como fin objetivo la expresión de las ideas.

En cuanto a la teoría de solución de problemas Brunner (1984) da prioridad al aspecto pragmático del lenguaje, mas no al morfológico. Debido a que los niños emplean un lenguaje que va de la mano con el contexto en el que se desenvuelven, por ello encasilla al lenguaje como un sistema de apoyo, desarrollándose en un futuro el habla como parte del proceso comunicativo, per dándole especial importancia al medio ambiental del niño. Estos resultados encajan con la teoría de la función simbólica de Piaget (1976) explica que el proceso del habla en el niño es

una forma de mostrar algún significado que considera importante o representa en el algo primordial, es decir, debe existir una representación mental – total para que pueda darse el significado, el cual permita la existencia real del significante. Todo ello se genera a la interacción del niño y el habla, como ambos pueden componer el lenguaje. Las distintas habilidades que el niño va adquiriendo durante todo el proceso de desarrollo se complementan con el lenguaje, esto será de mejor provecho si el adulto encargado estimula el lenguaje del pequeño de forma sencilla, es importante que el adulto conozca los distintos niveles o capacidad que el niño debe alcanzar según el desarrollo en el cual se encuentra, porque si alguna de las capacidades no es alcanzada se lleve al profesional pertinente para la nivelación de las capacidades.

En lo que respecta a la primera hipótesis específica, fue el determinar la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía fonética, siendo esta relación moderada y alta ($Rho = .713$); entendiéndose que, si los TSH suben la ortografía fonética baja o viceversa, Siegel (1972) nos sugiere 5 escalas de interpretación para el Rho, debido a esto, se ubicó la correlación encontrada en la escala 2 encontrándose entre los rangos 0.50 y 0.750. Este resultado es corroborado por la teoría de Tolchinsky et al. (2001) Explican que en el alfabeto las letras solo representan categorías mas no sonidos en sí, entendiéndose como fonemas que no varían y son segmentables, entendemos entonces que los idiomas tendrán la misma representación escrita que hablada, por ello se halló que existen relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía fonética.

El estudio de Limache (2017) cuya investigación planteo como uno de sus objetivos determinar la relación entre el trastorno de déficit de atención y la ortografía fonética en estudiantes de una institución

educativa en el Callao, obteniendo como resultado que existe relación inversa y alta entre el TDA y la ortografía fonética ($p < .005$ y $Rho = -0.465$).

A su vez la teoría innatista de Chomsky (1980, citado por Barón, et al., 2013) nos menciona la existencia de una base genética del habla, entendemos que el infante que llega al mundo posee un dispositivo que estimula la formación del habla en un determinado momento, teniendo como prerrequisitos condiciones biológicas, sociales y psíquicas. Explicando así que existe una conexión entre sus órganos y la mente, dándole un valor innato al lenguaje, pero no limitándolo a un solo lenguaje.

El lenguaje gráfico es fácil y rápido de aprender, dado que la interpretación es directa y no requiere un proceso cognitivo determinado, en cuanto a los símbolos muchos de estos son universales, es decir, no varían sin importar el lugar. Esto permite una mayor comprensión con durante el proceso se complementa con el lenguaje oral dando origen a un lenguaje completo.

Con respecto a la segunda hipótesis específica el cual fue determinar la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía – expresión escrita, encontrándose en una relación inversa moderada, entendiendo por esto que si los TSH suben la grafía – expresión escrita bajaría y viceversa ($p < .005$ y $Rho = -, 735$). Siegel (1972) nos sugiere 5 escalas de interpretación para el Rho, debido a esto, se ubicó la correlación encontrada en la escala 2 encontrándose entre los rangos 0.50 y 0.750. Al respecto la autora Villegas (2017) planteo como objetivo determinarse si los prerrequisitos neuropsicológicos tienen alguna relación con la escritura en estudiantes de la institución educativa en el distrito de independencia, obtuvo como resultado que existe una relación directa y alta entre los prerrequisitos neuropsicológicos y la escritura en los estudiantes ($p < .005$ y $Rho = .846$).

Nuestro resultado coincide con la teoría de Tolchinsky et al.

(2001) entiende que la grafía – expresión escrita posee varios principios que determinan su relación con la fonología y morfología, se entiende que la palabra podría estar escrita según los fonemas correspondientes, pero no regida por las reglas ortográficas pertinentes, es decir, la fonología con la grafía llevaría direcciones opuestas.

El uso correcto del lenguaje en las primeras etapas de educación, ayuda al infante a minimizar futuras consecuencias como trastornos de sonidos del habla o digrafías, este proceso también se desarrolla por medio del aprendizaje espejo dado que cuando el niño interactúe con otros pequeños de su mismo rango etario se producirán el intercambio de aprendizaje, por ellos es importante que su medio este estimulado constantemente y que los padres usen el lenguaje de forma correcta, no incluyéndole diminutivos o formas incorrectas en la emisión del lenguaje. En referencia a la tercera hipótesis específica el cual fue determinar la relación que existe entre los TSH y la ortografía visual – reglada, la prueba no paramétrica Rho brindó un nivel de significancia .000 ($p < .005$), aceptando así que existe una relación entre los TSH y la ortografía – visual reglada, en cuanto al nivel de correlación de Spearman ($Rho = .606$) fue moderada y directa, entendiéndose que ambas suben o bajan en la misma dirección, Siegel (1972) nos sugiere 5 escalas de interpretación para el Rho, debido a esto, se ubicó la correlación encontrada en la escala 2 encontrándose entre los rangos 0.50 y 0.750.

Esto a su vez es respaldado por Limache (2017) quien en su trabajo de investigación planteo como objetivo específico determinar la relación entre TDA y la ortografía visual, encontrándose que existe entre ambas una relación inversa y alta ($Rho = -0.484$) en estudiantes de una institución educativa en el distrito del Callao, esto nos hace referencia a que dicha relación va en sentido contrario, es decir, si sube los trastornos por déficit de atención baja la ortografía visual – reglada o viceversa. Estos resultados son avalados en la teoría de Vygotsky (1977) nos

explica que cuando se hace uso del alfabeto para escribir palabras de una determinada lengua, dichas palabras poseen varios significados, es decir cada fonema posee significación propia en cuanto a género y número, es decir nos proporciona información a través de la pronunciación y de su misma grafía, es por ello que los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada se mueven en la misma dirección.

Se entiende por trastornos de sonidos del habla a la producción anormal en la articulación, provocando un nulo entendimiento de lo que se pretende exponer, no teniendo una edad determinada para su aparición. Desde otro punto de vista la ortografía si posee un punto cronológico de inicio, dado que el niño ya debe conocer reglas ortográficas básicas, según el idioma y el contexto en el cual se desarrolla, según Goodman (1979) la escritura es considerada un signo verbal y no verbal, dado que es un proceso de interacción entre la palabra escrita y la función que tiene esta para la comunicación de sus necesidades, demandas, reclamos y la forma como se interpreta la realidad.

Según Flores y Gómez (2013) la escritura con lleva un proceso progresivo y sistemático de conocimiento continuo, antes solo las investigaciones se centraban en el proceso lector, pero se comprobó el carácter autónomo de la escritura por ello se vio conveniente estudiarla por separado, teniendo en cuenta que durante este proceso autónomo actúan diversos componentes cognitivos, tales como memoria a corto plazo, operativa y a largo plazo para la recuperación de los distintos alografos que componen nuestro vocabulario

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En el análisis se evidencia ($Rho = -0.517$). Encontrándose que existe una relación moderada e inversa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura, es decir que se mueven en sentidos contrarios, a mayores trastornos en los sonidos del habla menor incidencia de la escritura en los pacientes o viceversa.

SEGUNDA

La relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía fonética es directa y moderada ($Rho = 0.713$), esto quiere decir que ambas crecen o decrecen en la misma dirección, a mayores trastornos de sonidos del habla mayor ortografía fonética en pacientes.

TERCERA

La relación entre los trastornos de sonidos del habla y grafía – expresión escrita es inversa y moderada ($Rho = -0.634$), esto quiere decir que a mayores trastornos de sonidos del habla menor incidencia en la grafía y expresión escrita en los pacientes, esto también se da en viceversa.

CUARTA

La relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual reglada, es moderada y directa ($Rho = 0.606$), entendiéndose que a mayor trastorno de sonidos del habla mayor ortografía visual reglada.

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación se recomiendan las siguientes propuestas.

PRIMERA

Se sugiere al equipo de terapeutas del centro considerar los resultados obtenidos en la presente investigación, donde se hace énfasis a la relación inversa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura, para poder determinar las medidas pertinentes y así mitigar en un futuro las consecuencias, con un trabajo multidisciplinario.

SEGUNDA

A los padres detectar los trastornos de sonidos del habla en edades temprana, observando las distintas señales de alerta que se van dando en los distintos periodos.

TERCERA

Aplicar reforzadores en el contexto social de los estudiantes, para así enriquecer su entorno y se afianza mejor el aprendizaje de los distintos componentes de la escritura.

CUARTA

Adoptar actividades lúdicas dentro de las terapias para potenciar el habla correcta y la participación activa de los pacientes.

REFERENCIAS

- Alvarado, C. (2017). *Problemas del aprendizaje relacionado con la dificultad específica de la disortografía en estudiantes del sexto grado del nivel de educación primaria de la institución educativa “Germán Tejada Vela” – distrito de Moyobamba – 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Martín. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2733>
- American Speech Language Hearing Association. *What is speech? What is language?* [citado 15 de julio de 2018]. <http://www.asha.org/public/speech/development>
- Barón, L., Müller, O. y Labos, E. (2013). The innate concepts in Chomsky's work: definition and proposal of an empirical method for their study. *Revista Scielo*, 31 (2), 1-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n2/v31n2a03.pdf>
- Bejarano, M. (2018). *La relación entre la dislalia funcional y la comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 526 “Santísima Virgen del Perpetuo Socorro” -Villa El Salvador*. [Tesis de Maestría, Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2443>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Bruner, J. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la Investigación Científica Pautas Metodológicas para Diseñar y Elaborar el proyecto de Investigación*. Lima: ED. San Marcos.
- Cayllahua, G. (2019). *Prevalencia de trastornos de pronunciación en infantes de 3 a 5 años y 11 meses I.E.I N°539 virgen de Fátima, san Bartolo, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional de Federico Villareal.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4089> Coseriu, A.

(1983). *Introducción a la lingüística*. Artnovel.

Cubas, K y Ortiz, L. (2018). *Problemas del lenguaje y dificultades del aprendizaje de niños de 5 años de edad en el J.N. "María Inmaculada" de Oxapampa- 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/633>

Cuetos, F. (1991). *Psicología de la escritura*. Editorial Escuela Española. España.

Fidias, G (2006). *El Proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica*. Ed: Episteme, c.a. 5ta edición. Caracas.

Flórez, R y Gómez, D. (2013). *Leer y escribir en los primeros grados: retos y desafíos*. Bogotá.

Flower, L.; Hayes, J. (1996). *La teoría de la redacción como proceso cognitivo*. Buenos Aires. Lectura y Vida (Textos en Contextos; 1), pp. 75-110.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Estrategia de Comunicación para el Cambio Social y de Comportamientos sobre la Crianza en Valores*. <https://www.unicef.org/nicaragua/informes/estrategia-de-comunicacion-para-el-cambio-social-y-de-comportamientos-sobre-la-crianza-en-valores>

Gallego, J., Angustias, I. y Ayllón, F. (2015). Trastornos fonológicos en niños: resultados de la aplicación de un programa. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 453-470. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283341409013>

García, R. (2019). *La atención del docente a la dislalia funcional en niños/as de 5 a 7 años, de la escuela de educación básica fiscal # 198 José Jesús Ocampo Salazar, de la ciudad de Guayaquil*. [Tesis doctoral, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio de la universidad Laica Vicente Rocafuerte.

<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3001/1/TM-ULVR-0106.pdf>

- Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Edit. Brujas. Córdoba, Argentina.
- Goodman, Y. (1979). *El desarrollo de la escritura en niños muy pequeños. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XII
- Grunwell, P. (1975). *The phonological analysis of articulation disorders*. Brit. J. Disord. Commun. 10, 31-42.
- Guanipa, M. (2010). *Reflexiones básicas sobre investigación* (Primera edición). Fondo Editorial Universidad Rafael Beloso Chacín. Venezuela.
- Hayes, J. (1996). *Un nuevo marco para la comprensión de lo cognitivo y lo emocional en la escritura*. En M. Levy y S. Ransdell (Eds.), *The science of writing*. New Jersey: Erlbaum.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). México, D. F.: McGraw - Hill.
- Ingram, D. (1976). *Phonological Disability in Children*. London: Edward Arnold.
- Kellogg, R. (1996). *A model of Working Memory in Writing*. In C.M. Levy y S. Ransdell (Eds.), *The science of writing: Theories, methods, individual differences, and applications* (pp. 57-71). Mahwah, N.J.: Erlbaum.
- Limache, G. (2017). *Trastorno por déficit de atención y escritura en estudiantes de primer grado en una I.E. Callao, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16303>
- López, G. (2018). *La dislalia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de*

- educación inicial 2 de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre*. [Tesis de maestría, Universidad técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad técnica de Ambato. <https://redi.uta.edu.ec/handle/123456789/52636>
- Melgarejo, L. (2021). *Expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73352>.
- Ministerio de Educación. (2018). *¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura?*http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-_2Sec.-Escritura.pdf
- Ministerio de salud. (2019). *Problemas de lectura y escritura es frecuente en niños en edad escolar*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/41926-problemas-de-lectura-y-escritura-es-frecuente-en-ninos-en-edad-escolar>
- Montes, S. (enero 30, 2017). "problemas de aprendizaje a nivel mundial". *Banco mundial*. <https://www.bancomundial.co/alta-gerencia/crisis-de-aprendizaje-afectaria-a-56-de-los-ninos-en-el-mundo-segun-banco-mundial-2821842>
- Nicasio, J. (1998). *Manual de dificultades de aprendizaje. Lenguaje, Lectoescritura y matemáticas*, 3° ed. Narcea. Madrid 385pp.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H.(2014). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodología-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (setiembre, 2017). *Más de la mitad de niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo*. Recuperado de: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

- Organización Mundial de la Salud. (5 de enero de 2019). Actualización del manual diagnóstico Cie 10. Recuperado de: https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=9178:2013-actualizaciones-cie-10&Itemid=40350&lang=es
- Parra, P. (2019). *Relaciones entre Problemas Fonoarticulatorios y Variables Temperamentales en Niños de Cuatro Años: Un Estudio de Intervención con Praxias*. [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. Repositorio de la Universidad de Murcia. <http://hdl.handle.net/10201/85401>
- Piaget, J. (1976). *La construcción del símbolo*. Buenos Aires: Paidós.
- Popper, K. (1965). *Conjectures and refutations*. Nueva York: Harper & Row
- Prieto, B. (2019). *Nivel de conocimiento y actitud sobre los trastornos de los sonidos del habla de tipo fonético en alumnos de posgrado de estomatología de una universidad privada*. [Tesis de maestría, Universidad de Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad de Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5118>
- Pulido, M. (2015). *Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica*. Opción, 31(1),1137-1156. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Quillis, A. (1993). *Tratado de fonología y fonética españolas*. Gredos.
- Quizhpi, L. (2018). *Prevalencia del trastorno de los sonidos del habla en niños de 6 a 12 años*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30216>
- Ramírez, J. (2019). *La dislalia y su incidencia en el aprendizaje de la lectoescritura, en los niños de segundo año de educación general básica de la escuela miguel Riofrio en la ciudad de Loja, período 2018-2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio de la Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream>

- Real Academia Española. (s.f.). *Habla. En Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 14 de septiembre, 2021, de <https://dle.rae.es/habla>
- Sánchez, H. (2008). *Investigación Acción*. Una metodología para estudiar el hecho educativo. Lima: Editorial Vision Universitaria.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport
- Siegel, S. (1972). *nonparametric sum of ranks procedure for relative spread in unpaired samples*, en *Journal of the American Statistical Association*, núm. 55, pág. 429-445.
- Stackhouse, J. (2006). *Speech and spelling difficulties: what to look for*. In M. Stackhouse, J. y Wells, B. (1997). *Children's speech and literacy difficulties I: A psycholinguistic framework*. London: Whurr.
- Stackhouse, J., y Wells, B. (2001). *Children's speech and literacy difficulties II: Identification and intervention*. London: Whurr. Stackhouse, J., Wells, B., Vance, M., & Pascoe, M. (forthcoming). A compendium of speech and auditory procedures. Chichester: Wiley & Sons.
- Stampe, D. (1969). *The acquisition of phonetic representation*. En R. Binnick, A. Davison, G. Green y J.L. Morgan (Eds.), *Papers from the 5th regional meeting of the Chicago Linguistic Society* (pp. 433-444). Chicago, IL: Linguistic Society.
- Susanibar F. (2018). *Diagnóstico diferencial de las alteraciones del lenguaje y fonarticulación: deslindes teóricos y conceptuales* Recuperado de: <https://es.slideshare.net/davidparrare/lenguaje-y-habla-1874719>
- Susanibar F., Dioses A., Huamaní, I. (2016). *Trastornos del habla de los fundamentos a la evaluación*. ed. Madrid: EOS. p. 127-193.
- Susanibar F., Dioses A., Tordera C. *Principios para la evaluación e intervención de los trastornos de los sonidos del habla – TSH*. En: Susanibar F., Dioses A., Marchesan I., Guzmán M., Leal G., Guitar B. y Junqueira A., editores. *Trastornos del habla de los fundamentos a la*

evaluación. 1 ed. Madrid: EOS; 2016. p. 49-124.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F., Limusa. Noriega Editores.

Tinoco y Cruz (2014). *Estrategias Didácticas Para la comprensión Lectora*. A.F.A. Lima – Perú.

Tolchinsky, L. y Simón, R. (2001). *Escribir y leer a través del curriculum*. Horsori. España, Barcelona.

Trastornos de aprendizaje afectan a más del 11.5% de escolares. (22 de abril del 2019). *La andina*, pp. 11.

Villegas, S. (2017). *Los prerrequisitos neuropsicológicos y la escritura alcanzada en los niños del III ciclo de educación primaria de la I.E.I. "Mi Nuevo Mundo" del distrito de Independencia, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6307>.

Vygotsky, L. (1977). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: La pléyade

Vygotsky, L. S. (1993). *Pensamiento y lenguaje*. Obras Escogidas, tomo 2 (pp. 9-348). Madrid: Visor.

Wundt, W. (1879). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 11(1),170-172. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80501114>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Trastornos de Sonidos del Habla y Escritura en pacientes de un Centro Psicológico, Los Olivos 2021.							
Autor: Quispe Vargas, Evelyn Milagros							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cómo se relacionan los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico en Los Olivos, 2021? Problemas Específicos:	Objetivo general: Determinar la relación entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021. Objetivos específicos: O1: Determinar la relación que existe entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos, 2021, O2: Determinar la relación que existe entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021	Hipótesis general: Hi: existe una relación significativa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021. Ho: no existe una relación significativa entre los trastornos de sonidos del habla y la escritura en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.	Variable 1: Trastornos de sonidos del habla				
			dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Alteración fonológica	Rasgos alterados Inicio silábico del sonido Inicio de silaba dentro Coda silábica dentro	1- 20	Nominal	No logrado (1-20)
fonético - fonológico	Coda silábica final Unidad lingüística permutada Nivel de error Emisión verbal según modelo		Correcto Incorrecto	En proceso (21-40)			
representación fonológica	Inteligibilidad según la palabra Emisión de pseudopalabras			Logrado (41-60)			

<p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos,2021?</p>	<p>O3: Determinar la relación que existe entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.</p>	<p>H1: Existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y ortografía fonética en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos,2021.</p> <p>H2: Existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.</p> <p>H3: Existe relación entre los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021.</p>					
<p>Problema específico 2</p> <p>¿Cómo se relacionan los trastornos de sonidos del habla y la grafía - expresión escrita en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021? ?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Cómo se relacionan los trastornos de sonidos del habla y la ortografía visual – reglada en pacientes de un centro psicológico de Los Olivos 2021? ?</p>			Variable 2: Escritura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Ortografía fonética	Escribe las letras y fonos que escucha Copia letras, fonos escuchados	1-36 37-69	Nominal	MAL (1-26) REGULAR (46- 68) BIEN (69 – 108) MUY BIEN (108-130) ESCRITURA CORRECTA (130 a mas)

			Grafía y expresión escrita	Alografos Reglas ortográficas	70-71 1-14	Nominal	
			Ortografía visual - reglada	Reconoce imágenes Reconoce con una palabra específica	72-99	Nominal	
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: El nivel de estudio es correlacional ya que se encontrará una relación entre dos o más variables de estudio. Tamayo (2003)</p> <p>Diseño: será de diseño no experimental de corte transversal, porque se realizará en un momento dado que este tipo de investigaciones se realizará sin utilizar alguna manipulación de las variables, son</p>	<p>Población: El estudio estará conformado por 100 pacientes del centro Renzulli en el distrito de los Olivos.</p> <p>Tipo de muestreo: Será no probabilístico debido a que no depende del azar y por conveniencia debido a que es el investigar quien decidirá que unidad analizar de acuerdo a determinados criterios (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, P.175).</p>	<p>Variable 1: Trastorno de sonidos del habla</p> <p>Técnica: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Test PEFF-R</p> <p>Autor: Franklin Susanibar – Alejandro Dioses y Oscar Huamaní</p> <p>Año:2016</p> <p>Ámbito de Aplicación: niños de 3 a 7 años</p> <p>Forma de Administración: grupal o individual</p>	<p>Variable 2: Escritura</p> <p>Técnicas: cuestionario</p> <p>Instrumentos: Evalúa - 1</p> <p>Autor: Jesús García Vidal, Daniel Gonzales Manjón y Beatriz García Ortiz</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencias y gráficos de barras</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov</p> <p>Contraste de hipótesis con la técnica estadística rho de Spearman</p>			

<p>estudios que no realiza ninguna variación intencional frente a las variables, (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 157).</p> <p>Método: es deductivo ya que es una estrategia de razonamiento empleada para deducir conclusiones lógicas a partir de una serie de premisas o principios (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p>Tamaño de muestra: Al referirnos a la muestra según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es aquel conjunto incluido en el universo global sobre la cual realizaremos nuestro trabajo investigativo</p>	<p>Año: 2004</p> <p>Ámbito de Aplicación: niños entre 5 a 6 años</p> <p>Forma de Administración: individual o colectiva</p>	
--	--	---	--

Anexo 2: Tabla de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Trastornos de sonidos del habla	Susanibar (2016) "producción anormal en la articulación y un trastorno en los segmentos contrastivos denominados fonemas de una determinada lengua, provocando que no se entienda y esta puede desarrollarse en cualquier etapa de la vida".	El instrumento de medición fue el protocolo de Protocolo de evaluación fonética fonológica –revisado (PEFF-R) creado por Franklin Susanibar – Alejandro Dioses y Oscar Huamani y cuyos reactivos fueron 37, cuyo nivel de medición fue nominal: 1= correcto y 0 = incorrecto	Alteración fonológica	Coda silábica dentro Coda silábica final	Nominal
			Fonético - Fonológico	Unidad lingüística permutada Nivel de error Emisión verbal según modelo	
Escritura	Tinoco y Cruz (2014) proceso comunicativo exclusivo de seres humanos por medio de símbolos visuales que conforman un sistema lingüístico, siendo completo y cumpliendo la finalidad de expresar todo lo que se quiere decir. (p.65)	El instrumento de medición fue la batería psicopedagógica Evalúa – 1 la cual cuenta con 3 dimensiones: ortografía fonética con 69 ítems, grafía y expresión escrita con 15 ítems y ortografía visual con 28 ítems. Con respecto a las variables demográficas fueron: la edad, tipo de trastorno fonético, especialidad a la que acude.	Representación fonológica	Inteligibilidad según la palabra Emisión de pseudopalabras	Nominal
			Ortografía fonética	Escribe las letras y fonos que escucha Copia letras, fonos escuchados	
			Grafía y expresión escrita	alógrafo Reglas ortográficas	
			Ortografía visual reglada	Reconoce imágenes y Reconoce con una palabra específica	

Anexo 3: Instrumentos

INSTRUMENTO: PEFF-R

3.3 DENOMINACIÓN DE IMÁGENES (Análisis fonético - fonológico)						
Segmento	PALABRAS					PRONUNCIACIÓN
	ISPP	ISIP	CSIP	CSFP		
Oclusivas (sordas)						
3	/p/	pelota	sapo			
3	/t/	taza	pato			
3	/k/	casa	vaca			
Oclusivas (sonoras)						
3	/b/	vela	bebé			
3	/g/	gato	tortuga			
3	/d/	dedo	helado			
Nasales						
3	/m/	mesa	cama			
3	/n/	nariz	mano	panda	botón	
3	/ɲ/		piña			
Africada						
3	/tʃ/	chaleco	cuchara			
Lateral						
3	/l/	luna	polo	palmera	sol	
Fricativas						
3	/f/	foca	elefante			
3	/x/	jabón	ojo			
3	/j/	llave	payaso			
3	/s/	zapato	vaso	espada	lápiz	
Róticas						
4	/r/		pera			
5				árbol	collar	
5	/r/	ratón	perro			
Grupos consonánticos laterales						
4	/bl/	blusa				
4	/pl/	plato				
5	/fl/	flor				
5	/cl/	clavo				
5	/gl/	globo				
Grupos consonánticos centrales						
5	/br/		libro			
5	/pr/	profesor				
5	/fr/	fresa				
5	/cr/	cruz				
5	/gr/		tigre			
5	/dr/	dragón				
5	/tr/	tren				
Diptongos crecientes						
3	/ia/	piano				
3	/io/	avión				
3	/ie/	pie				
3	/ua/	agua				
3	/ue/	huevo				
3	/ui/	pingüino				
Diptongos decrecientes						
3	/ei/	peine				
4	/au/	jaula				

ORTOGRAFÍA FONÉTICA

1.ª TAREA: DICTADO

NIVEL		PRUEBA	
0	1	6	6

Escribe a continuación las letras que corresponden a los sonidos que te voy a ir diciendo.

1	2	3	4	5	6	7
<input type="text"/>						
8	9	10	11	12	13	14
<input type="text"/>						

Haz ahora lo mismo pero con las siguientes sílabas:

15	16	17	18	19
<input type="text"/>				
20	21	22	23	24
<input type="text"/>				

Presta atención a las palabras que te vamos a dictar y escríbelas.

25	26	27
.....
28	29	30
.....
31	32	33
.....

Escribe ahora las frases que te vamos a dictar.

34
.....
35
.....
36
.....

2.ª TAREA: COPIA

Copia cada sílabas en el recuadro correspondiente.

1 ja	2 va	3 brut	4 zo	5 ci
6 tru	7 blu	8 ex	9 will	10 den

Ahora copia cada palabra en el recuadro correspondiente.

11 verruga	12 inglesa	13 Humberto	14 esculpe
15 elefante	16 frágil	17 Mickey	18 sirope

Ahora copia cada frase en la línea que le corresponde.

19 20 21 22

Las alas de la mariposa son bonitas

23 24 25 26 27

La figura de cristal cayó de mis manos

3.ª TAREA: Escribe ahora completando los espacios que faltan:

Me llamo Estoy en
..... del colegio.....

Mi profesor/a se llama y hoy es el día
..... del mes de del año

GRAFÍA Y EXPRESIÓN ESCRITA

NIVEL		PRUEBA	
0	1	1	6

INSTRUCCIONES: La obtención de la valoración para esta prueba se ha realizado analizando según los criterios marcados en el Manual, la prueba de ORTOGRAFÍA FONÉTICA (anterior) y la de ORTOGRAFÍA VISUAL (posterior).

EVALUACIÓN DE LA GRAFÍA Y EXPRESIÓN ESCRITA

GRAFÍA	Valoración	ORTOGRAFÍA	Valoración		
			Copla	Dictada	Libre
Giro inverso		Omisiones de letras			
Preensión del lápiz		Omisiones de sílabas			
Sincinesias		Omisiones de palabras			
Control de la presión		Adiciones de letras			
Posición del papel		Adiciones de sílabas			
Postura en el pupitre		Adiciones de palabras			
Fluidez al escribir		Sustituciones			
Enlaces		Rotaciones			
Linealidad del renglón		Inversiones de letras			
Separación de letras		Inversiones de sílabas			
Regularidad del tamaño		Uniones indebidas			
Tamaño excesivo		Fragmentaciones			
Inclinación de letras		VALOR. ORTOGRAFÍA			
Trazos altos/bajos		VALORACIÓN GLOBAL DE GRAFÍA Y EXPRESIÓN ESCRITA			
VALOR. GRAFÍA					
OBSERVACIONES					

Muy bien = 1

Bien = 2

Regular = 3

Mal = 4

Muy Mal = 5

ORTOGRAFÍA VISUAL

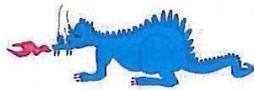
NIVEL PRUEBA

0 1 6 6

INSTRUCCIONES: Tu tarea consiste en completar las palabras que hay debajo de cada dibujo con las letras que le falten. Es necesario que trabajes deprisa, ya que sólo tienes TRES MINUTOS. Adelante.



1 Avi_____



2 Dra _____



3 Compu _____ dora



4 I _____ sia



5 Co _____



6 Ele _____ te



7 _____ co



8 Pa _____ so



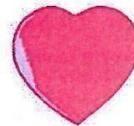
9 Semá _____ ro



10 Te _____ fo _____



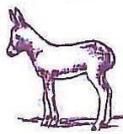
11 _____ ctor



12 Cora _____



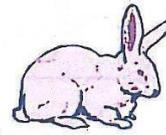
13 Re _____



14 Bu _____



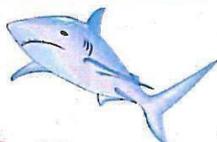
15 Mar _____ ritas



16 Cone _____



17 _____ mión



18 Ti _____ rón



19 Cere _____ s



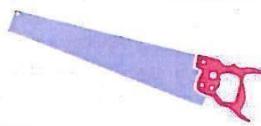
20 Hambur _____ sa



21 Ara _____ a



22 A _____ uelo



23 Se _____ cho



24 _____ rafa



25 Monta _____



26 Pá _____ ro



27 _____ onco



28 Pi _____ a _____ a

Anexo 4: Carta de presentación



SUMILLA:

Respuesta a su carta de solicitud

Lic. Quispe Vargas Evelyn

Reciba un cordial saludo, en nombre de Grupo Renzulli. La presente es para dar respuesta a su carta recibida el día 30 de Setiembre del 2021, donde usted solicita aplicar las pruebas PEFF-R y EVALUA 1, para la elaboración de tesis de post grado en maestría de problemas de aprendizaje; titulada: trastornos de sonidos del habla y escritura en un centro psicológico los Olivos, 2021.

Por ello, se aprueba el permiso para la aplicación de su tesis en nuestro centro, teniendo en cuenta que al término de la misma nos compartirá una copia de los resultados de su investigación a la institución.

Los Olivos, 01 de octubre de 2021

GRUPO RENZULLI S.A.C.
Mg. ILIANA MONTERREY LEÓN
Gerente General

Mg. Iliana Monterrey León

Anexo 5: solicitud de uso del instrumento PEFF-R

Lima, 15 de setiembre del 2021

CARTA DE SOLICITUD DE PERMISO

Por la presente emisiva yo, Evelyn Milagros Quispe Vargas, identificada con el DNI 48434143, solicito me permita hacer uso del instrumento PEFF-R, para poder hacer mi investigación titulada "trastornos de sonidos del habla y escritura en pacientes de un centro psicológico en Los Olivos, 2021" para poder obtener el grado académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje, en la universidad César Vallejo, durante este proceso de obtención de grado me estará ayudando el Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña, muchas gracias por la consideración.



Quispe Vargas, Evelyn
DNI:4843413



Franklin Susánibar

ANEXO 6: FIRMA DE JUECES EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

TRASTORNOS DE SONIDOS DEL HABLA

N°	Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: ALTERACION FONOLÓGICA								
1	Coda silábica dentro	X		X		X		
2	Coda silábica final	X		X		X		
DIMENSION 2: FONÉTICO - FONOLÓGICO								
3	Inteligibilidad según la palabra	X		X		X		
4	Emisión de pseudopalabras	X		X		X		
DIMENSION 3: REPRESENTACION FONOLÓGICA								
5	Inteligibilidad según la palabra	X		X		X		
6	Emisión de pseudopalabras	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón DNI: 15382082

Especialidad del validador: Investigador - Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de enero del 2022


 Dr. Víctor E. Candela Ayllón
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 2935

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESCRITURA

N°	Dimensiones/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Ortografía fonética								
1	Escribe las letras, sílabas y frases que escuchas.	X		X		X		
2	Copia y escribe letras, sílabas y frases.	X		X		X		
Dimensión 2: Grafía y expresión escrita								
3	Grafía o alografos	X		X		X		
4	Ortografía	X		X		X		
Dimensiones 3: La ortografía - visual								
5	Completas palabras que hay debajo de cada dibujo con letras que le faltan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón DNI: 15382082

Especialidad del validador: Investigador - psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de enero del 2022


 Dr. Víctor E. Candela Ayllón
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 2935

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

TRASTORNOS DE SONIDOS DEL HABLA

N°	Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: ALTERACION FONOLOGICA								
1	Coda silábica dentro	✓		✓		✓		
2	Coda silábica final	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: FONETICO - FONOLOGICO								
3	Inteligibilidad según la palabra	✓		✓		✓		
4	Emisión de pseudopalabras	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: REPRESENTACION FONOLOGICA								
5	Inteligibilidad según la palabra	✓		✓		✓		
6	Emisión de pseudopalabras	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir () / No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Dra. RIVERA RUPAY ROSA ISABEL DNI: 08511155

Especialidad del validador: TEMÁTICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de enero del 2022



Dra. Rosa I. Rivera Rupay
DOCENTE UNIVERSITARIA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESCRITURA

N°	Dimensiones/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Ortografía fonética								
1	Escribe las letras, sílabas y frases que escuchas.	✓		✓		✓		
2	Copia y escribe letras, sílabas y frases.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Grafía y expresión escrita								
3	Grafía o alografos	✓		✓		✓		
4	Ortografía	✓		✓		✓		
Dimensiones 3: La ortografía - visual								
5	Completa palabras que hay debajo de cada dibujo con letras que le faltan.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir () / No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Dra. RIVERA RUPAY ROSA ISABEL DNI: 08511155

Especialidad del validador: TEMÁTICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de enero del 2022



Dra. Rosa I. Rivera Rupay
DOCENTE UNIVERSITARIA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

TRASTORNOS DE SONIDOS DEL HABLA

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: ALTERACION FONOLÓGICA								
1	Coda silábica dentro	X		X		X		
2	Coda silábica final	X		X		X		
DIMENSION 2: FONÉTICO - FONOLÓGICO								
3	Inteligibilidad según la palabra	X		X		X		
4	Emisión de pseudopalabras	X		X		X		
DIMENSION 3: REPRESENTACION FONOLÓGICA								
5	Inteligibilidad según la palabra	X		X		X		
6	Emisión de pseudopalabras	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Ninguna - Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: *José Luis Pereyra Quiñones* DNI: *08004265*

Especialidad del validador: *Psicólogo Investigador*

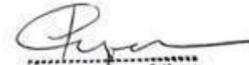
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de enero del 2022


Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESCRITURA

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Ortografía fonética								
1	Escribe las letras, sílabas y frases que escuchas.	X		X		X		
2	Copia y escribe letras, sílabas y frases.	X		X		X		
Dimensión 2: Grafía y expresión escrita								
3	Grafía o alografos	X		X		X		
4	Ortografía	X		X		X		
Dimensiones 3: La ortografía - visual								
5	Completa palabras que hay debajo de cada dibujo con letras que le faltan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Ninguna - Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: *José Luis Pereyra Quiñones* DNI: *08004265*

Especialidad del validador: *Psicólogo Investigador*

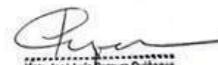
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de enero del 2022


Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

Anexo 6: base de datos Excel

BASE DE DATOS EVE MAESTRIA - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Complementos ¿Qué desea hacer? Compartir

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

PEFFRI1

SEXO	EDAD	PEFFRI1	PEFFRI2	PEFFRI3	PEFFRI4	PEFFRI5	PEFFRI6	PEFFRI7	PEFFRI8	PEFFRI9	PEFFRI10	PEFFRI11	PEFFRI12	PEFFRI13	PEFFRI14	PEFFRI15	PEFFRI16	PEFFRI17	PEFFRI18	PEFFRI19
HOMBRE	6 AÑOS	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC
MUJER	7 AÑOS	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO															
MUJER	7 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC	CORRECTO														
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO																		
MUJER	7 AÑOS	CORRECTO																		
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC							
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO										
HOMBRE	7 AÑOS	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO																
MUJER	7 AÑOS	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC							
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC
HOMBRE	7 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO														
MUJER	6 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO
HOMBRE	6 AÑOS	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC	INCORREC
HOMBRE	7 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO																
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	INCORREC							
HOMBRE	7 AÑOS	CORRECTO																		
HOMBRE	6 AÑOS	CORRECTO																		
MUJER	7 AÑOS	CORRECTO	INCORREC	INCORREC	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	CORRECTO	INCORREC									

BASE DE DATOS EVE MAESTRIA

Recuento: 60 100%

24°C Soleado 13:30 08/01/2022

Anexo 7: base de datos SPSS

BASE DE DATOS EVE MAESTRIA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	SEXO	Cadena	8	0	SEXO DEL PA...	{1, HOMBR...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	EDAD	Cadena	8	0	EDAD DEL PA...	{1, 6 AÑOS}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	PEFFRI1	Numérico	8	0	PELOTA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	PEFFRI2	Numérico	8	0	SAPO	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	PEFFRI3	Numérico	8	0	TAZA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	PEFFRI4	Numérico	8	0	PATO	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	PEFFRI5	Numérico	8	0	CASA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	PEFFRI6	Numérico	8	0	VACA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	PEFFRI7	Numérico	8	0	VELA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	PEFFRI8	Numérico	8	0	BEBE	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	PEFFRI9	Numérico	8	0	GATO	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	PEFFRI10	Numérico	8	0	TORTUGA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	PEFFRI11	Numérico	8	0	DEDU	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	PEFFRI12	Numérico	8	0	HELADO	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	PEFFRI13	Numérico	8	0	MESA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	PEFFRI14	Numérico	8	0	CAMA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	PEFFRI15	Numérico	8	0	NARIZ	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	PEFFRI16	Numérico	8	0	MANO	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	PEFFRI17	Numérico	8	0	PANDA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	PEFFRI18	Numérico	8	0	BOTON	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21	PEFFRI19	Numérico	8	0	PIÑA	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
22	PEFFRI20	Numérico	8	0	CHALECO	{0, INCORR...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

BASE DE DATOS EVE MAESTRIA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

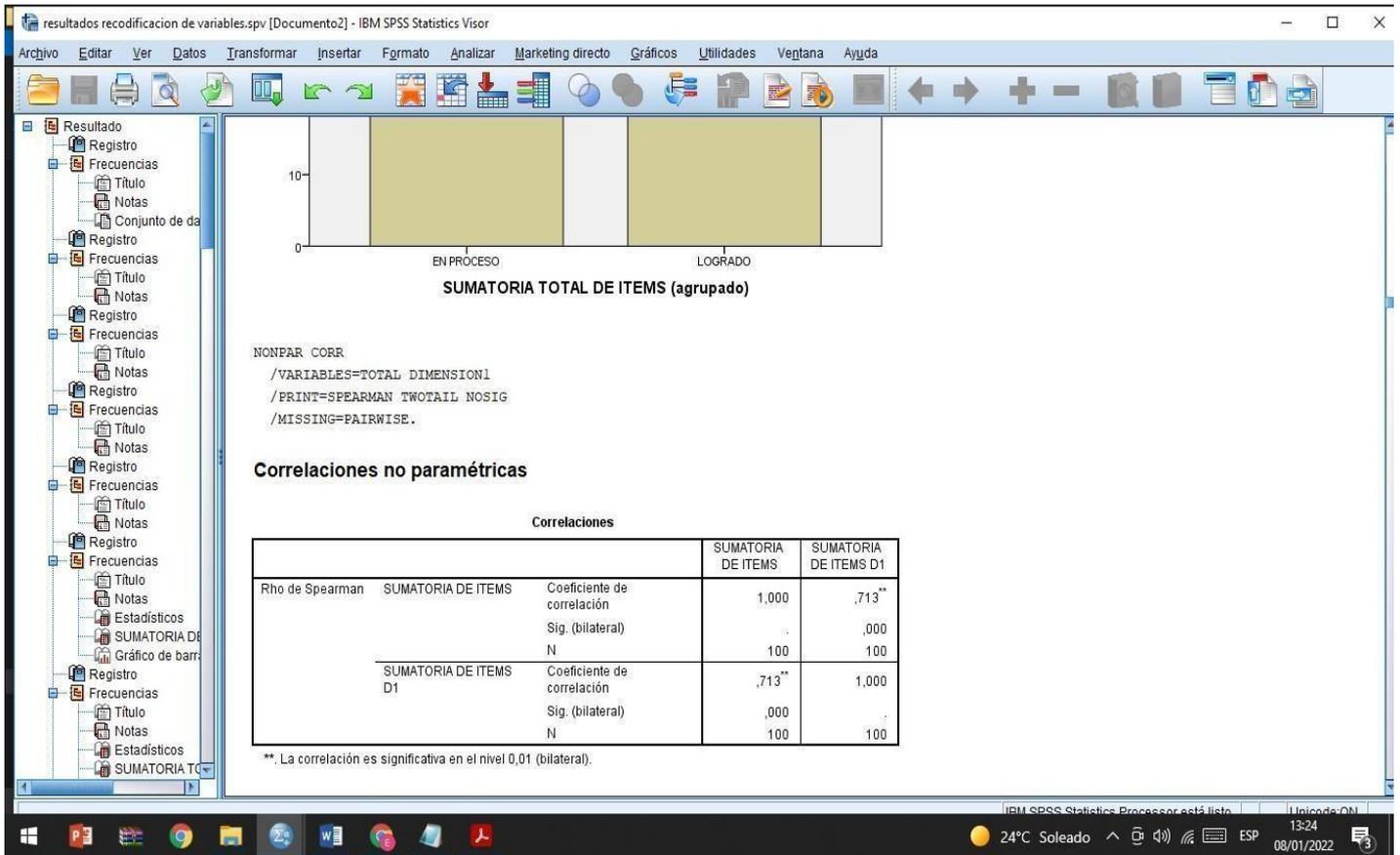
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 199 de 199 variables

	SEXO	EDAD	PEFFRI1	PEFFRI2	PEFFRI3	PEFFRI4	PEFFRI5	PEFFRI6	PEFFRI7	PEFFRI8	PEFFRI9	PEFFRI10	PEFFRI11	PEFFRI12	PEFFRI13	PEFFRI14	PEFFRI15	PEFFRI16	PEFFRI17	PEFFRI18	PEFFRI19	PEFFRI20
1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
4	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	2	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	2	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	2	2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
15	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
16	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
17	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Vista de datos **Vista de variables**

Etiquetas de valor IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



resultados con graficos maestria.spv [Documento8] - IBM SPSS Statistics Visor

N	Válido	100	100	100
	Perdidos	0	0	0

Tabla de frecuencia

DICTADO LETRAS 1 (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO LOGRADO	8	8,0	8,0	8,0
	EN PROCESO	92	92,0	92,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

grafiaexpresionescritaDIC (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO LOGRADO	48	48,0	48,0	48,0
	EN PROCESO	52	52,0	52,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

AVION (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO LOGRADO	17	17,0	17,0	17,0
	EN PROCESO	83	83,0	83,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Gráfico de barras

Anexo 8: Fotos de la investigación

