



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Galindo Grandez, Yesenia (ORCID: 0000-0002-5890-3371)

Suarez Ortega, Sofia Analy (ORCID: 0000-0003-4947-2255)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martin (ORCID: 0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo, en primer lugar, a Dios por darnos el don del entendimiento y la sabiduría. A nuestros padres, por su comprensión y apoyo incondicional. A nuestras hermanas que están con nosotras en los mejores y peores momentos de la vida.

Agradecimiento

A nuestros padres por su apoyo incondicional, por estar cuidando de nuestra salud y darnos una buena educación. A la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de estudiar y ser profesional. Asimismo, al Mg. Castro Santisteban Martín por su apoyo, guía y por haber aportado en nuestra formación profesional. Son muchas las personas que han formado parte de nuestra vida profesional a las que nos encantaría agradecerles su amistad, consejos, compañía y ánimo, algunas están aquí con nosotras y otros en nuestros recuerdos.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de Florecimiento – FS a través del coeficiente V de Aiken	19
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Florecimiento – FS (n= 647)	20
Tabla 3	Medida de bondad de ajuste del AFC del modelo original de la Escala de Florecimiento – FS (n= 647)	21
Tabla 4	Evaluación de los supuestos previos al AFE de la Escala de Florecimiento – FS	23
Tabla 5	Matriz de patrón de los ítems por factor de la Escala de Florecimiento – FS (n= 647)	24
Tabla 6	Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk de los cuestionarios empleados para la validez en relación con otras variables	25
Tabla 7	Evidencia de validez de la Escala de Florecimiento – FS en relación con otras variables.	26
Tabla 8	Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes de Alfas de Cronbach y Omega de McDonald del modelo original de la Escala de Florecimiento – FS (n=647)	27
Tabla 9	Baremos de la Escala de Florecimiento – FS	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 AFC del modelo original de la Escala de Florecimiento – FS	22

Resumen

El objetivo fue determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, fue de tipo aplicada y psicométrica, con una muestra no probabilística de 647 adultos entre varones y mujeres. Se elaboró el análisis descriptivo de ítems, en la validez de la estructura interna se aplicó el AFC obteniendo una $X^2/gl = 7.55$ y un $RMSEA = .101$ siendo no admisibles, a diferencia del $SRMR = .037$, $CFI = .943$ y $TLI = .92$ que fueron óptimos; el AFE, reafirmó la existencia de un solo factor. Asimismo, se logró una relación positiva entre la FS, la SWLS (.738) y la RSES (.679), se halló relación negativa entre el FS y la PSS (-.561) obteniéndose la validez basada en relación con otras variables; también, se calculó la confiabilidad con el coeficiente alfa (.88) y el omega (.882); finalmente, se realizaron los baremos con la información obtenida en el entorno de Lima Este. Concluyendo, que la FS presenta evidencias psicométricas con valores adecuados de validez de contenido, de estructura interna y de relación con otras variables; además, de mostrar buenos valores de confiabilidad.

Palabras clave: Bienestar psicológico, florecimiento, evidencias psicométricas y salud mental.

Abstract

The objective was to determine the psychometric evidence of the Flourishing Scale of psychological well-being in the adult population of East Lima, it was applied and psychometric, with a non-probabilistic sample of 647 adults between men and women. The descriptive analysis of items was elaborated, in the validity of the internal structure the CFA was applied obtaining a $X^2 / gl = 7.55$ and an RMSEA = .101 being not admissible, unlike the SRMR = .037, CFI = .943 and TLI = .92 which were optimal; the AFE reaffirmed the existence of a single factor. Likewise, a positive relationship was achieved between the FS, the SWLS (.738) and the RSES (.679), a negative relationship was found between the FS and the PSS (-.561), obtaining validity based on other variables; Also, the reliability was calculated with the alpha coefficient (.88) and the omega (.882); finally, the scales were made with the information obtained in the area of East Lima. Concluding, that the SF presents psychometric evidence with adequate values of content validity, internal structure and relationship with other variables; in addition, to show good reliability values.

Keywords: Psychological well-being, flourishing, psychometric evidence, and mental health.

I. INTRODUCCIÓN

Por la coyuntura actual en la que vivimos, lograr el bienestar psicológico de la persona es un tema de suma importancia, por ello, el interés de profesionales de las ciencias sociales y de la salud abarcar este tema, pues se buscó contribuir a la mejora de la calidad de vida del individuo y logro de su bienestar (González, 2018).

Por lo tanto, se resaltó que 1000 millones de individuos están padeciendo un trastorno mental, 3 millones mueren cada año por el consumo excesivo de alcohol, un individuo se suicida cada 40 segundos y miles de millones de habitantes en el mundo se están viendo afectados por diversos problemas mentales causados por la COVID-19. Es por ello, la importancia de conocer las evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento que mide el bienestar psicológico; de lo ya mencionado, el 2% de presupuesto sanitario que los países desembolsan en salud mental dio a conocer el poco interés de las autoridades de cada nación en el bienestar psicológico de sus ciudadanos (Organización mundial de la salud, 2020).

En Latinoamérica, 27 países incorporaron la salud mental en sus proyectos de inversión contra la COVID-19, pero solamente dos de ellos cuentan con suficiente presupuesto (Organización Panamericana de la Salud, 2020). Esta escasa inversión se vio reflejado en los resultados mostrados por el Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (2021), el cual mencionó que el 43% de mexicanos, 40% de colombianos, 46% de argentinos, 50% de peruanos, 53% de brasileños y 56% de chilenos señalaron que las problemáticas relacionadas con salud mental se agravaron desde que se inició la pandemia, esta encuesta fue realizada en 21,011 adultos en el mundo.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" (2018) mencionó que el 5,1% y el 13,3% de los individuos padecen estados anímicos negativos como la irritabilidad, tristeza y preocupación, pero el 60,6% muestra tranquilidad y 59,6% alegría; además, estos estados positivos en el 2012, fueron 76,1% y 77,3%, demostrando ser más bajos en el 2018. Asimismo, los sentimientos de inutilidad, nerviosismo, desesperanza y falta de energía suelen presentarse en un 0,9% y 4,1%; así también, se resaltó mayor prevalencia en

mujeres. A pesar de los datos anteriores, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2021) en enero y febrero del 2020, se ocupó de atender 289 mil casos relacionados con problemas de ansiedad, 150 mil por depresión, 41 mil por consumo de diversas drogas y 85 mil por casos de violencia, esta ayuda tuvo como finalidad la recuperación de las personas en referencia a su salud mental y a su bienestar psicológico.

Con respecto a los instrumentos que miden bienestar psicológico, la mayoría se basaron en la teoría de la psicología positiva y humanista (Romero, Brustad y García, 2007), que buscan el desarrollo personal (Verá, 2019) para lograr el funcionamiento óptimo (Ryff y Keyes, 1995); los instrumentos destacados fueron, la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en 1989, la Escala de Bienestar Psicológico para adultos y jóvenes (BIEPS - A y BIEPS - J) de Casullo y Castro en el 2002, y la Escala de florecimiento (FS) de Diener, Wirtz, Tov, Kim-Prieto, Choi, Oishi y Biswas en el 2010 (Verá, 2019).

La FS demostró su validez y confiabilidad aproximadamente en ocho países, como Rusia, Francia, España, Portugal, Nueva Zelanda, Japón, Estados Unidos y Canadá. En Latinoamérica, se empleó en Puerto Rico, Colombia y Perú (Cobo, Pérez, Díaz y García, 2020). En este último, la Pontificia Universidad Católica realizó una validación de la FS y la Escala de experiencias positivas y negativas (SPANE) en una muestra 857 universitarios, evidenciándose la homogeneidad de resultados y que su utilización puede darse en esa población; por lo tanto, se tomó en cuenta la recomendación de los investigadores para aplicarla en otras poblaciones peruanas y comprobar sus propiedades psicométricas (Cassaretto y Martínez, 2017).

Por tal motivo, se formuló la interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima este, 2021? Esta investigación es conveniente, porque beneficia al campo científico de la psicología, psicometría y otras ciencias sociales, además aporta al conocimiento de la variable. Es práctico, ya que al ser una escala breve y confiable pudo ser aplicada a distintos contextos sociales de Lima Este. Asimismo, los resultados obtenidos permitieron que los investigadores y estudiantes de

psicología puedan utilizarla para medir el bienestar psicológico en personas adultas; finalmente, cuenta con justificación metodológica porque se ha validado un instrumento para medir la variable estudiada en población de Lima Este.

Por otro lado, el objetivo general fue determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021; también, se presentaron los siguientes objetivos específicos, determinar las evidencias de validez de contenido de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021; establecer el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021; determinar las evidencias de validez de estructura interna de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021; determinar las evidencias de validez basada en la relación con otras variables de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021; establecer las evidencias de fiabilidad de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021 y elaborar baremos que midan los niveles de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Cassaretto y Martínez (2017) evaluaron en Lima, las propiedades psicométricas de la Escala de Florecimiento (FS) y escala de experiencias positivas y negativas (SPANE) en estudiantes universitarios varones y mujeres entre 17 y 30 años de edad, se emplearon dos estudios, en el primero se evaluó a 656 participantes y en el segundo a 201; en ambos casos se presentaron adecuadas propiedades psicométricas, con coeficientes de confiabilidad de $\alpha=.89$ en la FS, de .91 en la SPANE - P y .87 en la SPANE – N. Además, para realizar el AFE se obtuvo valores de KMO = .91, .91 y .89 de cada escala respectivamente. Así también, varianza explicada de 56.82%, 69.49% y 61.56% demostrando que la FS, el SPANE – P y SPANE – N presentan un solo factor. Se realizó la correlación de la FS y la subescala SPANE – P con la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) la cual fue .51 y .49, la subescala de Afecto Positivo (PANAS - P) fue de .4 y .5, la escala de Optimismo Disposicional (LOT-R) .45 y .46, la Escala de Bienestar (BIEPS-A) obtuvo .47 y .3 siendo estos favorables; pero con la subescala SPANE – N no fueron los esperados pues se obtuvo -.36 con la SWLS, -.33 con PANAS - P, -.35 con LOT-R y -.32 con BIEPS-A. Finalmente, la investigación mostró un AFC ($X^2/gl = 2.46$, RMSEA=.09, SRMR= .06, CFI= .98) apropiado, por lo que se recomendó aplicar las escalas en un grupo de adultos pertenecientes a otro contexto social de Latinoamérica.

Por otro lado; Martín, Espejo, Checa y Fernández (2021) en Colombia, realizaron una investigación para adaptar y estudiar las propiedades psicométricas de la FS en una muestra no probabilística de 1255 adultos. Se evidenció que posee una estructura unidimensional, donde la asimetría presenta distribución normal en los reactivos 2 y 8, al igual que la curtosis que solo muestra en el ítem 2, los demás no presentan una distribución normal. Así también, el AFC obtuvo un buen ajuste en la estructura ($X^2/gl = 1.9$, CFI =.98, RMSEA =.03, SRMR =.04), en la convergente (CFI =.90, RMSEA =.05, SRMR =.06) y en la concurrente (CFI = .96, RMSEA =.36, SRMR =.04); asimismo, la relación entre la FS con la PANAS - P fue de .461, con la subescala Afecto negativa (PANAS - N) de -.211, SWLS de .577 y LOT-R de -.186, todas fueron significativas; además, realizaron percentiles para la

puntuación total y finalmente se determinó que existe fiabilidad y validez para la evaluación del bienestar en dicho país.

Didino, Taran, Barysheva y Casati (2019) realizaron una evaluación psicométrica de la versión rusa de la FS en 851 de adultos mayores de Siberia, obtuvieron adecuadas propiedades psicométricas, con una fiabilidad de $\alpha = .82$, un AFC adecuado, correlación positiva de .54 con SWLS, .5 con la escala satisfacción y felicidad con la vida (HS), .39 con la escala de satisfacción con la vida (LS), presentándose una correlación contraria de -.49 con la escala de depresión (CES-D), concluyendo como confiable para ser aplicado en adultos mayores de Rusia y evaluar su bienestar psicológico.

Checa, Perales y Espejo (2018) realizaron un estudio transversal para la adaptación y validez de la FS en una muestra de 999 adultos españoles, además fueron analizados desde una perspectiva exploratoria y confirmatoria. Se obtuvo 42,3% de varianza, confirmando un solo factor; con una consistencia interna de .84, el AFC ($X^2/gl = 3.27$; CFI = .98, RMSEA = .06) y el AFE adecuados (KMO = .87 y una prueba de esfericidad de Barlett = .00), una confiabilidad de .75, correlación positiva de .52 con la SWLS, la validez de criterio con la PANAS y LOT-R que van desde -.27 a .48. Por todo lo descrito se comprueba que el instrumento cumple con la validez y fiabilidad para medir el bienestar en dicha población.

González (2018) realizó tres estudios de las propiedades psicométricas de la FS en Puerto Rico, en 665 participantes para examinar la confiabilidad y estructura factorial, 821 para el AFC y 342 mujeres para calcular la validez convergente y divergente. Concluyendo que es un instrumento unidimensional con 8 ítems, presentó valores en asimetría y curtosis donde los datos no siguen una distribución normal. Además, evidenció adecuada confiabilidad ($\alpha = .92$), un AFC con valores de $X^2/gl = 9.06$, RMSEA = .08, CFI = .97, TLI = .96, por lo que luego corrigió y obtuvo nuevos valores de $X^2/gl = 4.08$, RMSEA = .05, CFI = .97, TLI = .96 demostrando ser aceptable, con valores de KMO = .92, varianza explicada de 65.35% y validez basada en relación con otras variables significativa. Asimismo, es adecuada para medir el bienestar psicológico y puede ser aplicada en psicoterapia y consejería.

Villieux, Sovet, Jung y Guilbert (2016) en Francia, elaboraron un estudio para acreditar las propiedades psicométricas de la versión francesa de la FS en 403 universitarios entre los 18 y 62 años. Los resultados mostraron un AFC adecuado, KMO = .87, la prueba de esfericidad de Bartlett = .00 y 44% de la varianza que confirma un único factor; además demostró confiabilidad adecuada ($\alpha=.82$), validez convergente con la SWLS (.68) y con la subescala de PANAS - P (.44). En consecuencia, el instrumento demostró tener validez y confiabilidad para la evaluación de bienestar psicológico.

Howell y Buro (2015) efectuaron un estudio en Canadá, con el objetivo de generar hallazgos descriptivos sobre las propiedades psicométricas de la FS y SPANE en 478 universitarios. Los resultados mostraron un índice de confiabilidad apropiado ($\alpha = .89$) y un AFC ($X^2/gl = 2.32$, CFI = .95 y RMSEA = .05) favorables. En síntesis, la FS presenta un solo factor con 8 ítems y SPANE tiene dos factores opuestos con 6 ítems cada uno, se demostró que son medidas viables para evaluar el bienestar en poblaciones universitaria femenina, estos investigadores sugieren que las escalas sean validadas en muestras no universitarias.

En la Antigua Grecia se resaltó al filósofo Aristóteles, que consideró la visión hedónica como la felicidad basada en el sometimiento de las personas a centrarse en sus deseos y vivir la vida de forma placentera; por otro lado, resaltó la visión eudaimónica, que es la realización de acciones centrada en valores, hacer el bien y cumplimiento de metas (Ryan y Deci, 2001), es decir, realizar acciones constantes que nos permitan lograr el potencial humano. Posteriormente, desde las ciencias psicológicas el humanismo fue representado por Abram Maslow, Carl Rogers y Gordon Allport, quienes se basaron en la visión eudaimónica y contribuyeron al bienestar psicológico centrándose en el desarrollo del potencial humano, es decir, su autorrealización y buen funcionamiento personal. Asimismo, la psicología humanista se apoyó en la fenomenología y filosofía del existencialismo que propusieron el estudio de la persona como un ser en constante progreso (Alarcón, 2017); por otro lado, fue el sustento para la teoría del bienestar psicológico de Ryff y de la autodeterminación de Ryan y Deci (Noriega, Velasco, Pérez - Rojo, Carretero, Chulián y López, 2017).

Otro dato histórico fue señalado por Keyes (2002), que dio a conocer el florecimiento como una teoría, donde la persona llega a lograr su bienestar óptimo logrando así mayor seguridad. También, se centró en la psicología positiva de Seligman, que posee algunas características del humanismo y es entendida como la ciencia que estudia los procesos y condiciones que conllevan al florecimiento de la persona, la cual se enfoca en el desarrollo permanente del sujeto y su bienestar psicológico (Alarcón, 2017).

Con respecto a la variable Florecimiento, Huppert y So (2013) refirieron que es el buen desarrollo de las capacidades del individuo para llegar a florecer, es decir, llegar a un funcionamiento eficiente, vivir y sentirse bien, así lograr un alto nivel de bienestar mental; igualmente, Diener et al. (2010) argumentó que era el desarrollo continuo de las potencialidades del individuo para vivir dentro de un rango aceptable de funcionamiento humano, alcanzar las metas planteadas y lograr un buen bienestar psicológico. De la misma forma, Keyes (2002) mencionó al Florecimiento o Flourishing como un término equivalente al adecuado nivel de bienestar mental, ya que conlleva al logro del desarrollo personal, así como el deseo de cumplir sus metas personales y profesionales que lo hagan sentirse bien consigo mismo al poder experimentar y expresar emociones positivas.

Otra definición importante corresponde a Ryff (1998), quien refirió que el bienestar psicológico es una variable multidimensional relacionada con la valoración subjetiva que realiza una persona sobre las diferentes áreas de su vida; asimismo, combinó las teorías de crecimiento óptimo de la persona, del ciclo vital, funcionamiento mental positivo y tomó en cuenta la falta de trastornos psicológicos; por otro lado, Ryff y Keyes (1995) mencionaron que es el resultado del potencial de la persona y el sacrificio que hace para lograrlo, con la finalidad de cumplir sus metas, triunfar ante desafíos, centrarse en el logro de su crecimiento personal óptimo, facilidad para relacionarse positivamente con otras personas y la ausencia de malestares psicológicos. De la misma forma, Ryan y Deci (2001) explicaron el bienestar psicológico como un constructo de enfoque eudaimónico, que resalta la lucha y decisión del individuo para cumplir con sus objetivos personales, llegando a su pleno desarrollo personal de manera positiva.

Un concepto de interés es la salud mental, que consiste en el estado adecuado de bienestar social, físico y psicológico del individuo, además indica que no es simplemente la carencia de enfermedades, dificultades o afecciones (OMS, 2021). Igualmente, Blanchet (1993) explicó la salud mental es el equilibrio psicológico de la persona en un tiempo determinado de la vida, considerando factores que cambian constantemente como los biológicos, psicológicos y contextuales, estas a su vez se vinculan con los valores propios de la persona y los colectivos del medio social que muchas veces están influenciados por condiciones económicas, sociales, culturales, ambientales y políticos.

La FS se basó en una serie de teorías de la psicología humanista, empezando por la teoría de las necesidades de Maslow la cual dio a conocer la importancia de un grupo de necesidades organizadas por jerarquía, que debían ser cumplidas para lograr el bienestar, empezando desde las necesidades fisiológicas hasta las de autorrealización; esta a su vez, fue la raíz de la teoría de Ryff (1989), llamada teoría del bienestar psicológico, que es la lucha por lograr el potencial humano para sentirse pleno y tuvo su fundamento en el enfoque eudaimónico que vinculó el bienestar con el incremento de las potencialidades de la persona resaltando la autonomía y autoaceptación, siendo en otras palabras la capacidad para dirigir el medio y sentido de crecimiento personal.

De igual forma, la teoría de Maslow fue la base para la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2000), quien vinculó el enfoque eudaimónico con la autorrealización e indicó que el ser humano tiene necesidades universales de autonomía, competencia y relación, dando como resultado la satisfacción de estas necesidades la cual aumenta el bienestar psicológico. Asimismo, los creadores de FS se apoyaron en la teoría del bienestar o modelo llamado PERMA de Seligman, quien en su libro del año 2011 consideró elementos importantes del florecimiento como las emociones positivas, el compromiso, el propósito, las relaciones y el logro, quienes a su vez aportaron al bienestar humano.

Por otra parte, es importante hablar de la psicometría mencionando los sucesos más resaltantes como sus inicios en la antigua cultura China, en los años 2200 A.C. en el periodo de la dinastía Han, donde se solía evaluar a diversos

funcionarios con el objetivo de medir sus competencias profesionales; el filósofo Platón (427 - 347 A.C.) elaboró su propia evaluación para la clasificación de los individuos en una escala primitiva; Aristóteles (384 - 322 A.C.) investigó y analizó sobre la naturaleza y la esencia del alma. Más adelante, Francis Galton (1822 - 1911) padre de la psicometría, realizó los primeros análisis estadísticos (Aragón, 2015); otro autor que resalta es Alfred Binet (1857 - 1911) que introdujo en la psicología el término de medición y junto a Théodore Simon en el año 1905 creó el test de predicción del rendimiento escolar, el cual fue el inicio para siguientes test de inteligencia (Ramos, 2018).

En la primera guerra mundial, en 1917 Robert Mearns Yerkes y Lewis Terman desarrollaron el test Army Alpha y Army Beta, que fueron los primeros test de inteligencia de aplicación colectiva; asimismo, en 1949 se publicó la escala de inteligencia Wechsler para niños, en 1952 la Asociación Estadounidense de Psiquiatría da a conocer el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM) y en 1953 apareció el primer código de ética del psicólogo (Aragón, 2015); actualmente las teorías psicométricas más resaltantes son la Teoría clásica de los test - TCT y la Teoría de respuesta al ítem - TRI o IRT (Ramos, 2018).

Desde la filosofía se analizó el concepto de medición en psicología, resaltando dos modelos teóricos principales que son la teoría representacional de la medida (TRM) que está centrada en el operacionismo creado por Percy Bridgman y es una rama del positivismo lógico que busca conectar los distintos conceptos científicos corroborados con procedimientos experimentales. Y la perspectiva realista de la medida (PRM), basada en el realismo filosófico, donde los objetos de estudios son independientes de los observadores. Ambas teorías son opuestas y dan una visión amplia del trabajo de la medición en Psicometría, aportando así a la Psicología (Hauck, 2014).

Algunos vocablos empleados en este estudio, fueron el análisis descriptivo de ítems, que se encarga de suministrar una síntesis ordenada de información sobre el funcionamiento individual de los reactivos dentro de una prueba, los cuales son importantes y utilizados en trabajos de investigación (Flores, Miranda y Villasís, 2017); este análisis es verificado minuciosamente para establecer si todos los ítems

de una prueba están funcionando adecuadamente (Aiken, 2003). Además, el término asimetría es la consignación de la tendencia de la curva de normalidad hacia la izquierda o derecha tomando en cuenta la forma de la campana, si es >0 es llamada curva asimétrica positiva, $=0$ es nombrada curva asimétrica o <0 es denominada curva asimétrica negativa. También, el vocablo curtosis que es el punto más elevado que logra una curva de normalidad y puede ser (>0) leptocúrtica, ($=0$) mesocúrtica o (<0) platicúrtica (Paredes, Romo, Vélez, y Morales, 2017; Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

La desviación estándar o desviación típica (S) es un indicador numérico que mide el grado de variabilidad o dispersión, puesto que informa que tan diversas son las respuestas de los evaluados en la escala, estas se aplican a variables cuantitativas, además mientras más grande sea la desviación los datos estarán más separados, pero si la desviación es baja, la dispersión será menor (Paredes et al., 2017); el índice de homogeneidad indicó el grado en el que un reactivo mide lo mismo que la prueba general, es decir, resalta la correlación de un ítem con el resto sin examinarlo (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006); la comunalidad (h^2) dio a conocer, cuál es la varianza que un reactivo comparte con las demás (Vega de la Cruz, Pérez y Tapia, 2017) y el índice de discriminación (id) señaló si un reactivo tiene la capacidad de diferenciar entre aquellos individuos que logran puntajes altos y bajos en la prueba (Muñiz, 2018).

Por otra parte, la validez es la capacidad que tiene el instrumento para lograr el objetivo para el que fue elaborado, permite verificar y garantizar la efectividad de la escala, es decir, mide lo que dice medir (Ato, López y Benavente, 2013; Ramos, 2018). Otra palabra que se empleó, fue la validez de contenido utilizada para el análisis de cada reactivo de un instrumento y evaluada por especialistas en el tema, quienes indicaron si estos son convenientes y si tiene relación con la variable (Pedrosa, Suárez-Ávarez y García-Cueto, 2014); también se halló la evidencia de validez basada en estructura interna, generada con el análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC), necesarios para la validación del instrumento y para verificar si la escala mide el mismo constructo que dice medir (Ledesma, Molina y Valero, 2002, Ato et al., 2013). Asimismo, la evidencia de validez en relación con otras variables, fue necesario para verificar si hubo un grado hipotético de conexión

con otras escalas y consistencia con la interpretación propuesta, estas fueron de correlación positiva o convergente y de relación negativa o divergente (Villasís, Márquez, Zurita, Miranda y Escamilla, 2018).

Además, se empleó el vocablo confiabilidad, que es una medida que determina el vínculo que existe entre los ítems durante el tiempo en el cual fueron aplicados y confirma si estos son o no homogéneos (Sierra, Peña, Alba y Sánchez, 2015), para poder obtener la fiabilidad se utilizó el coeficiente alfa (α) por ser el más utilizado para conseguir una valoración de consistencia interna y la magnitud de covarianza de los reactivos, de la misma forma el coeficiente omega (ω) o Rho de Jöreskog fue otra alternativa para obtener la confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017).

La investigación al ser psicométrica, requirió dar conocer la teoría clásica de los test, que proviene de un enfoque clásico y es el más influyente en la realización y análisis de los test; asimismo, cabe señalar que fue la raíz de los trabajos de Spearman a inicios del siglo XX, por ende lleva aproximadamente cien años en este ámbito y obtuvo el calificativo de clásica; en 1950 Gulliksen hizo la síntesis canónica de este enfoque, años después Lord y Novick (1968) reformularon la teoría clásica y dieron a conocer la teoría de respuesta al ítem (TRI) considerada en esta investigación, ya que soluciona ciertas dificultades graves de una medición del área psicológica para la resolución enfoque clásico (Muñiz, 2010) y aporta fundamentos probabilísticos para medir los constructos subyacentes. Además, un ítem es la unidad básica de medición y se propuso como un argumento al problema de la teoría clásica de los test; también se consideró dos puntos importantes que son la unidimensionalidad que es cuando los reactivos de un test solo miden un rasgo y la independencia que se basa en las respuestas de los reactivos que no tienen relación con otros y son brindados por los encuestados (Ramos, 2018).

Finalmente, dentro de los términos de interés se destacó, la adultez, que es una etapa del desarrollo humano que se da entre los 20 hasta los 65 años (Herranz y Delgado, 2013), se divide en la adultez emergente o temprana que comprende desde los 20 a 40 años, adultez media que se presenta entre los 40 a 65 años y adultez tardía que es la etapa entre los 65 años a más (Papalia y Martorell, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación presentada fue de enfoque cuantitativo porque buscó delimitar propiedades de los sujetos de estudio con el fin de establecer cantidades numéricas; además, empleó procedimientos estadísticos para manipular, asociar y resumir dichos números para conseguir información importante para la investigación (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, fue de tipo aplicada, ya que buscó la utilización del conocimiento en la práctica, es decir, empleó las teorías científicas previamente validadas para lograr aportar a la solución de problemas que se presentaron en la sociedad; su finalidad fue utilizar, de manera próxima, el conocimiento existente (Vargas, 2009). Y psicométrico puesto que explicó la variable e incorporó la evaluación de la validación y estandarización de los instrumentos psicológicos (Sánchez et al., 2018); por ello, se buscó evaluar las evidencias psicométricas y los datos normativos de la FS.

A su vez fue de diseño instrumental, pues se efectuó el análisis de las propiedades psicométricas de una prueba psicológica (Montero y León, 2007); este propuso la elaboración, adaptación o validación de un instrumento tomando en consideración el nuevo ambiente de aplicación y si este es adecuado en la actualidad (Ato et al., 2013; Argumedo, Nóbrega, Bárrig y Otiniano, 2016).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual.

El florecimiento es desarrollar constantemente las potencialidades personales para lograr los objetivos, un funcionamiento eficaz y un óptimo bienestar psicológico, por ende, contribuir a una buena salud mental (Diener et al., 2010).

Definición operacional.

Se ejecutó la medición del bienestar psicológico mediante la FS creada por Diener et al. en el 2010, fue unidimensional, no presentó ítems inversos, estuvo compuesta por ocho reactivos, la calificación del instrumento fue de tipo Likert y se

contó con respuestas que van desde 1 (muy en desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo); el participante pudo obtener desde 8 a 56 puntos y mientras mayor puntuación tenía, más alto sería el crecimiento del bienestar psicológico.

Indicadores.

La FS reconoció el bienestar humano desde el enfoque Eudaimónico y consideró cuatro indicadores que determinan las relaciones interpersonales positivas, sentido de propósito, optimismo y sentimientos de competencia (Diener et al., 2010).

Escala de medición.

El instrumento utilizó una escala ordinal, puesto que presentó datos estadísticos de manera ordenada o por jerarquía y categorías, la cual determinó el valor de intensidad de la variable (Flores et al., 2017).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población.

Se consideró a personas adultas mujeres y varones entre los 20 a 65 años que pertenecen a la zona de Lima Este, la cual está conformada por un aproximado de 2 491 856 individuos (INEI, 2019), que a su vez pertenece a la población de Lima Metropolitana que tiene 9 674 755 habitantes (INEI, 2020). De este modo, se entiende que la población es un grupo de unidades de muestra entre animales, personas o cosas que son útiles y de suma importancia estudiarlas para conseguir la respuesta en una investigación (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018), es decir, un universo o conjunto compuesto por individuos u objetos que presentan características en común, de los cuales se desea conocer algo mediante un estudio determinado (Ventura, 2017).

Se tomó en cuenta algunos criterios de inclusión como: los participantes deben vivir en la zona ya mencionada y estar dentro del rango de edad requerido, tener correo electrónico y aceptaran participar por medio del consentimiento informado (Arias, Villasis y Miranda, 2016), en referencia al criterio de exclusión no

podieron participar aquellas personas menores de edad y con enfermedades mentales.

Muestra.

Se utilizó una muestra de 647 individuos de ambos sexos, con edades de 20 a 65 años, que vivan dentro de los distritos pertenecientes a Lima este, tal como Chaclacayo, Ate, Cieneguilla, La Molina, Santa Anita, El Agustino, Lurigancho - Chosica y San Juan de Lurigancho. Este tamaño de subgrupo fue sustentado por Kline (1994), quien sugirió una muestra como mínimo de 150 a 200 sujetos independientemente del número de variables empleadas.

Por otro lado, se definió la muestra como un grupo de la población conformada por objetos o individuos, los cuales serán usados para adquirir datos a emplear en un estudio (Arias et al. 2016), es decir, es parte del universo que se utiliza para realizar una investigación, ya que de ella se generaliza una conclusión con alto grado de evidencia y seguridad (Otzen y Manterola, 2017).

Muestreo.

Se utilizó el muestreo no probabilístico de conveniencia; se realizó la distribución del formulario por medio de redes sociales y grupos de WhatsApp, generando así la técnica del encadenamiento o la bola de nieve, ya que este formulario fue repartido a amistades que a su vez invitaron a otros a participar y de esta forma se llegó a recaudar la muestra necesaria para el estudio, esta técnica beneficio a las encuestadoras pues las ayudó a alcanzar la muestra cuando fue difícil de localizar (Otzen y Manterola, 2017).

De este modo, se definió el muestreo como los procedimientos empleados para estudiar características de la muestra (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018); esta fue no probabilística, puesto que la selección depende del investigador y los criterios que se tomaron en cuenta (Sanchez et al. 2018). Para finalizar, fue de conveniencia, ya que se eligió a aquellas personas que desean ser incluidas y fue de conveniente accesibilidad para las investigadoras (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis.

Persona adulta hombre o mujer entre 20 y 65 años de edad, con domicilio en la zona de Lima Este.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.

La técnica utilizada fue la encuesta y se empleó el cuestionario como instrumento para la recaudación de información y está constituida por preguntas o afirmaciones asignadas a una muestra definida (Sánchez et al. 2018); del mismo modo, cabe resaltar que el instrumento empleado fue un formulario de Google drive, que tuvo como finalidad recoger datos de manera virtual y fue de fácil comprensión.

Instrumento.

La FS fue el instrumento principal para la recaudación de datos, esta fue creada por Diener et al. en el año 2010, tuvo por finalidad medir el bienestar psicológico, es decir, el desarrollo óptimo del potencial de la persona. La FS es un instrumento unidimensional, que cuenta con ocho reactivos y siete opciones de respuesta tipo Likert, donde “muy en desacuerdo” es 1 y “muy de acuerdo” es 7; asimismo, los encuestados podían obtener desde 8 a 56 puntos, mientras mayor puntaje obtenían más alto era el crecimiento del bienestar psicológico. La muestra fue de 689 estudiantes de seis casas de estudios diferentes, los resultados revelaron una adecuada confiabilidad ($\alpha = .87$), en el análisis factorial se evidenció una varianza explicada de 53%, además la validez convergente fue desarrollada con la SWLS (.62) y la Escalera de Cantril (.57), para la divergente se empleó la Escala de soledad de UCLA (-.28). Se concluyó que el instrumento es efectivo para medir el bienestar psicológico.

Para la validez convergente se empleó la SWLS, que fue realizada por Diener, Emmon, Larsen y Griffin en 1985 en Inglaterra, adaptado al español por Vázquez, Duque y Hervás 2013, cuyo fin fue probar las propiedades psicométricas, estructura factorial y puntajes de distribución, consta de cinco ítems, mide el grado de satisfacción que tiene la persona con su vida, muestra adecuadas propiedades

psicométricas y se puede utilizar en conjuntos de participantes de diferentes edades, todos sus ítems son positivos y pertenecen a la escala Likert, con cinco alternativas de respuesta, totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1), la confiabilidad corresponde a un $\alpha=.88$; asimismo, fue aplicada en una muestra de la población de España (N= 2.964), tuvo una estructura consistente entre 60% y 75% de varianza, se tomó en cuenta la validez discriminante y convergente que resaltaron la correlación con una escala de autoestima ($r =.54$), sociabilidad ($r = .20$) y neuroticismo ($r = -.48$), finalmente en la validez concurrente de la SWLS se resalta las correlaciones fuertes que están entre ($r = .40$ y $.70$).

Escala de autoestima de Rosenberg (RSES) fue desarrollada por Rosenberg en 1965, adaptada al español por Martín, Albo, Núñez, Navarro y Grijalvo en el 2007, la finalidad fue adaptar y validar la escala en población colombiana y española por Gómez, Espada, Morales, Marchal, Soler y Vallejo (2016). La RSES es un instrumento unidimensional, compuesto por 10 reactivos, dentro de los cuales existen cuatro ítems inversos los cuales son 2, 6, 8 y 9, presenta opciones de respuesta tipo Likert, que van desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo). Fue aplicada a una muestra de 1139 adultos (633 colombianos y 506 españoles) entre los 18 y 72 años, los resultados mostraron una aceptable fiabilidad ($\alpha = .83$ y $.86$) para ambos países, con una equivalencia factorial confirmada mediante un modelo de ecuaciones estructurales (CFI = $.91$ y RMSEA = $.07$) que evidencia un alto nivel de invarianza. En consecuencia, la adaptación fue viable y confiable para ser aplicada a la población mencionada.

Para la validez divergente se utilizó la Escala de Estrés Percibido - 10 (PSS), la cual fue creada por Cohen, Kamark y Mermelstein en 1983, está compuesta por 14 ítems, posteriormente Remor (2006) creó la versión abreviada de 10 ítems de fácil entendimiento que mide el grado en el que los individuos determinan circunstancias estresantes en sus vidas, cuya finalidad fue demostrar la validez y confiabilidad de esta versión, fue aplicada en una muestra de 440 adultos de España en la que se obtuvo un $\alpha = .82$, test-retest $r = .77$, esta escala tiene 5 opciones de respuesta “nunca”, “casi nunca”, “de vez en cuando”, “muchas veces”

y “siempre”, las que se clasifican de 0 a 4, además los ítems 4, 5, 7 y 8 se califican de forma invertida.

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se consiguió el permiso del autor original del instrumento, se realizó el juicio de expertos, se elaboró un formulario en Google drive en el cual se ubicó la presentación, el objetivo general, las condiciones para llenar la encuesta y se colocó el consentimiento informado. A su vez, se explicó que los datos solicitados son para uso exclusivo de la investigación, se aclaró que los datos obtenidos son voluntarios y anónimos. Posteriormente, se procedió a compartir la encuesta por las redes sociales para obtener una prueba piloto con 30 adultos de la zona de Lima Este, de esta manera se comprobó el fácil entendimiento de los ítems, que luego fueron aplicados en una muestra de 647 personas.

3.6. Método de análisis de datos

Se suministró el cuestionario a la muestra y se consiguió información necesaria, se usó programas como Microsoft Excel 2016, el SPSS versión 25, programas como el Jamovi y Amos para el procesamiento de la información y son de uso libre. Todos los datos recolectados se descargaron en el programa Microsoft Excel; posteriormente, se ordenaron los resultados, se exportaron la información recolectada al programa SPSS y Jamovi para realizar el análisis descriptivo de ítems, donde se tomaron en cuenta la frecuencia, el coeficiente de asimetría de Fisher, el coeficiente de curtosis de Fisher, la desviación estándar, el índice de homogeneidad corregida (IHC) y las comunalidades. Además, se efectuó el AFC y el AFE, para reconocer las evidencias de validez basadas en la estructura interna (Ato et al., 2013); de esta forma, también se encontró el coeficiente de correlación de Spearman para cotejar las evidencias de validez convergentes y divergentes (Villasís et al., 2018). También, el programa Jamovi se utilizó para calcular la confiabilidad y de esta manera poder establecer interpretaciones para emplear la Escala de Florecimiento; finalmente se presentó los resultados a través de tablas y figuras.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio cumplió con las técnicas y normas APA (APA 2020); de la misma forma, con el permiso correspondiente de los creadores de las escalas utilizadas. Igualmente, se consideró el consentimiento informado de los participantes, para hacer el uso de sus respuestas brindadas, lo que autorizó dar la legalidad a toda la información recibida; además, se realizó de manera confidencial y anónima, ya que se utilizó para temas de investigación.

Fue importante destacar el interés de la ética profesional ante una persona que decida dar información (Mora, 2015), también se utilizó el principio de ética de beneficencia al considerar el bienestar de cada individuo y no provocar ningún daño, se tomó en cuenta el principio de no maleficencia al aplicar el formulario virtual con el propósito de mantener el distanciamiento social y prevenir la dispersión de la COVID-19; así también el principio de autonomía al darle información sobre la escala aplicada, tomando en cuenta su decisión para participar y el principio de justicia que permitió el mismo trato a todas las personas por igual.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de Florecimiento – FS a través del coeficiente V de Aiken

Juez	Ítems																							
	P1			P2			P3			P4			P5			P6			P7			P8		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V de Aiken	90%			90%			100%			100%			100%			90%			100%			100%		
Acceptable	SÍ			SÍ			SÍ			SÍ			SÍ			SÍ			SÍ					

Nota: P: pertinencia, R: relevancia, C: claridad, 0: no está de acuerdo, 1: si está de acuerdo.

En la tabla 1, se aprecia que el instrumento que cuenta con siete alternativas de respuesta y ocho reactivos, fue evaluado por el criterio de once jueces especialistas y procesado con el coeficiente de la V de Aiken, obteniendo como resultados porcentajes iguales y superiores al 90%, lo cual indicó que la FS presenta apropiadas evidencias de validez de contenido; estos valores son respaldados por Ecurra (1988) que señaló que los resultados mayores a 80% son convenientes.

Tabla 2*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Florecimiento – FS (n= 647)*

Ítems	Frecuencia							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	A
	1	2	3	4	5	6	7								
P1	0.8	2.5	3.2	4.5	18.7	48.1	22.3	5.71	1.18	-1.55	2.91	0.73	0.82	0.00	SI
P2	0.9	2.3	4.0	7.6	25.3	43.6	16.2	5.50	1.20	-1.25	1.95	0.58	0.67	0.00	SI
P3	1.2	0.6	2.5	3.9	13.1	53.3	25.3	5.88	1.08	-1.93	5.36	0.73	0.82	0.00	SI
P4	0.6	0.8	1.7	5.3	24.1	48.2	19.3	5.73	1.00	-1.37	3.57	0.52	0.62	0.00	SI
P5	0.9	0.8	0.9	2.3	15.0	49.6	30.4	6.00	0.99	-1.99	6.70	0.66	0.75	0.00	SI
P6	0.9	0.8	1.5	6.2	17.9	50.2	22.4	5.80	1.05	-1.59	4.14	0.70	0.79	0.00	SI
P7	0.9	2.2	2.0	3.6	14.5	43.4	33.4	5.92	1.17	-1.78	3.97	0.70	0.79	0.00	SI
P8	0.8	0.5	1.5	5.6	16.8	53.3	21.5	5.83	0.99	-1.62	4.60	0.54	0.64	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta. M: Media; DE: Desviación Estándar, g¹: Coeficiente asimetría de Fisher; g²: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; A: Aceptable.

En la tabla 2, se observa que las frecuencias de las siete alternativas de contestación son menores a 80%, esto significó la carencia de deseabilidad social. Con respecto a la asimetría y a la curtosis se observó que casi todos los ítems no se localizan en el rango de -1.5 y +1.5, a excepción de los ítems 2 y 4; esto evidenció que gran parte de los datos no muestran una distribución normal. (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Del mismo modo, el IHC mostró valores superiores a .30, indicando así que mide la dimensión de la variable evaluada (Shieh y Wu, 2014). Además, las comunalidades evidenciaron valores mayores al .40, siendo adecuadas (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014); todo lo indicado confirma la pertenencia de los ítems al test.

Tabla 3

Medida de bondad de ajuste del AFC del modelo original de la Escala de Florecimiento – FS (n= 647)

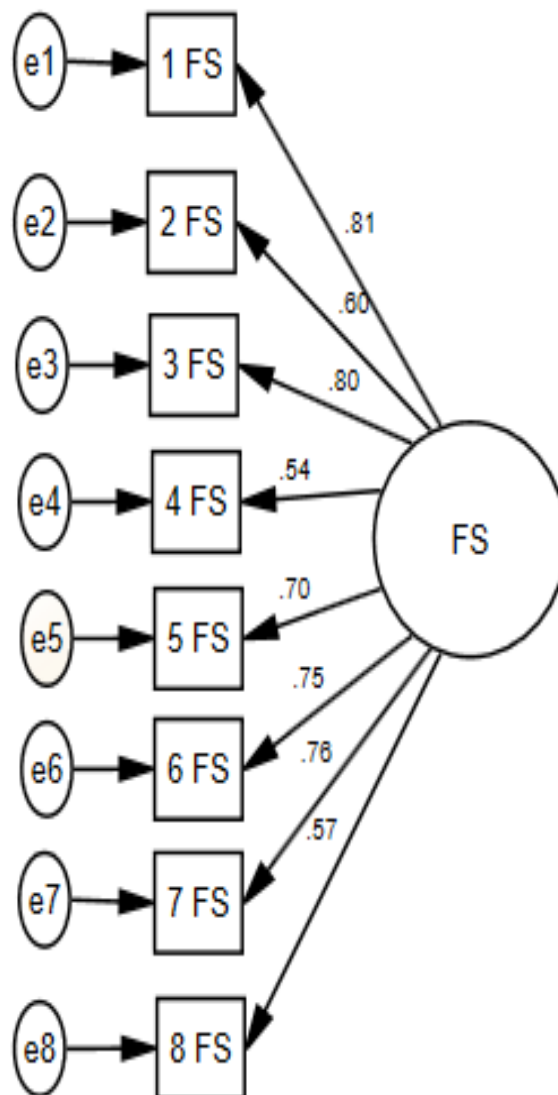
Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
X ² /gl	7.55 (No aceptable)	≤ 5.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	.101 (No aceptable)	≤ .06
SRMR	.037 (Aceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.943 (Aceptable)	≥ .90
TLI	.92 (Aceptable)	≥ .90

Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 3, se muestra que el AFC del modelo original tiene el valor de $X^2/gl = 7.55$, que evidenció un ajuste de parsimonia no admisible (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008). Asimismo, $RMSEA = .101$ indicó un ajuste insuficiente, ya que sus valores son mayores a .08, es decir, no es aceptable (Lloret et al., 2014); caso contrario del $SRMR = .037$ que es aceptable, al igual que el $CFI = .943$ y $TLI = .92$ que indicaron un buen ajuste comparativo (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008).

Figura 1

AFC del modelo original de la Escala de Florecimiento – FS



En la figura 1, se demostró la existencia de una sola dimensión dentro de la FS con cargas factoriales superiores a .50, lo que señaló que los valores son apropiados.

Tabla 4

Evaluación de los supuestos previos al AFE de la Escala de Florecimiento – FS

Índices		
Medida de Kaiser Meyer Olkin		.89
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.00

En la tabla 4, se aprecia que la métrica KMO = .89, considerándose un valor óptimo al encontrarse entre 0.8 y 0.9 (Sobh, 2008). También se observó que la prueba de esfericidad de Bartlett es = .00, que es significativa por tener un valor inferior a .05 (Pedroza y Discovskyi, 2006). De esta forma, se afirmó que los resultados son adecuados para poder ejecutar el AFE.

Tabla 5

Matriz de patrón de los ítems por factor de la Escala de Florecimiento – FS (n= 647)

	Factor
	1
1 FS	0.793
2 FS	0.609
3 FS	0.792
4 FS	0.552
5 FS	0.706
6 FS	0.755
7 FS	0.753
8 FS	0.580

En la tabla 5, se muestra la distribución de los 8 reactivos de la FS, donde se obtuvo pesos factoriales mayores a .50, siendo convenientes y confirmando que es un instrumento unidimensional con una varianza mayor a 54%, reafirmando la existencia de un solo factor (Timmerman y Lorenzo-Seva, 2011).

Tabla 6

Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk de los cuestionarios empleados para la validez en relación con otras variables

Cuestionarios	NP	Sig.
FS	647	.00
SWLS	647	.00
RSES	647	.00
PSS	647	.00

Nota: PSS= Escala de estrés percibido; RSES= Escala de autoestima de Rosenberg; SWLS= Escala de satisfacción con la vida; FS= Escala de Florecimiento; NP= Número de participantes y Sig.=Significancia.

En la tabla 6, se aprecia los resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk para determinar la normalidad de los datos; se evidenció un valor de significancia menor a .05 en las cuatro escalas examinadas. Por lo tanto, los datos que se originan de una muestra no se ajustan a una distribución normal en ninguno de los casos; por otro lado, se consideró utilizar estadísticos no paramétricos, considerando la prueba de s-w porque cuenta con mayor potencia estadística (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García-Cueto, 2015).

Tabla 7

Evidencia de validez de la Escala de Florecimiento – FS en relación con otras variables.

		SWLS	RSES	PSS
	Rho.	.738	.679	-.561
FS	Sig.	.00	.00	.00
	NP	647	647	647

Nota: PSS= Escala de estrés percibido; RSES= Escala de autoestima de Rosenberg; SWLS= Escala de satisfacción con la vida; FS= Escala de Florecimiento.

En la tabla 7, se observa la correlación entre la FS con otras variables, de esta forma se consiguió el coeficiente de correlación de Spearman entre el instrumento principal, la SWLS =.738 y la RSES =.679 obteniéndose una correlación positiva, mientras que con la PSS fue negativa, con un resultado de -.561.

Tabla 8

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes de Alfas de Cronbach y Omega de McDonald del modelo original de la Escala de Florecimiento – FS (n=647)

Modelo Original			
	Cronbach's α	McDonald's ω	Elementos
FS	.88	.882	8

En la tabla 8, se obtuvo el coeficiente de $\alpha = .88$, demostrando que la escala original tiene un valor bueno de confiabilidad (Ruíz, 2013). Igualmente, el coeficiente $\omega = .882$ que es considerado aceptable (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 9

Baremos de la Escala de Florecimiento – FS

	Puntajes	Niveles
	8 a 44	Bajo
FS	45 a 49	Medio
	50 a 56	Alto

En la tabla 9, se observa los baremos de la FS, el cual proporciona información de niveles y puntajes para la interpretación de los resultados.

V. DISCUSIÓN

Se efectuó la validez de contenido que fue analizado por once jueces y mediante el coeficiente de la V de Aiken, se consiguió porcentajes similares y mayores al 90%, esto señaló indicadores adecuados en claridad, pertinencia y relevancia (Escorra, 1988) demostrando que el instrumento mide la variable de investigación. Asimismo, los datos obtenidos fueron de gran importancia, puesto que está constituida por la verificación de especialistas que evalúan si los ítems de un instrumento están bien redactados, son comprensibles y se correlacionan con la variable (Pedrosa et al., 2014).

En cuanto al análisis descriptivo de los ítems, se obtuvo valores de curtosis y asimetría que demostraron que, de ocho ítems, solo el 2 y 4 están dentro del rango -1.5 y +1.5, mientras que resto no muestran una distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Estos datos son semejantes a los encontrados por Martín et al. (2021) donde la mayoría de resultados tampoco tienen distribución normal, a excepción de dos reactivos; al igual que González (2018) cuyos datos no están dentro de la normalidad. Así también, en esta investigación los valores del IHC fueron mayores a .30 y las comunalidades superiores a .40, demostrando el adecuado funcionamiento de los ítems dentro de la escala (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014). Dichos resultados son respaldados por Abad et al. (2006), los cuales indicaron que el IHC es importante, ya que evalúa la relación que un reactivo tiene con los demás dentro la escala utilizada; Vega de la Cruz, Pérez y Tapia (2017), en referencia a la comunalidad, indicó que los datos encontrados son apropiados pues da a conocer el nivel de varianza que un ítem tiene con los otros dentro del instrumento.

Por otro lado, la validez basada en la estructura interna de la FS, obtuvo a través del AFC un valor de $X^2/gf = 7.55$ que señaló un ajuste de parsimonia insuficiente (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008). Además, un RMSEA = .101 evidenciando un ajuste inaceptable (Lloret et al., 2014), un SRMR = .037, un CFI = .943 y TLI = .92 que mostraron valores aceptables (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008). En cuanto a otros estudios, Cassaretto y Martínez (2017) mostraron un AFC con valores diferentes y aceptables con un $X^2/gf = 2.46$, RMSEA = .09, SRMR = .06

y un CFI =.98, este estudio fue realizado en estudiantes universitarios; de la misma forma, Martín et al. (2021) en su investigación obtuvo un adecuado ajuste en la estructura interna ($X^2/gl = 1.9$, CFI =.98, RMSEA =.03, SRMR =.04); asimismo, Checa, Perales y Espejo (2018) evidenciaron un AFC óptimo en todo sus valores ($X^2/gl = 3.27$; CFI = .98, RMSEA = .06); mientras que González (2018) alcanzó un AFC con valores de $X^2/gl = 9.06$, RMSEA = .08, CFI = .97, TLI = .96, el cual fue corregido, llegando a obtener nuevos resultados de $X^2/gl = 4.08$, RMSEA = .05 con el que se demostró ser aceptable; igualmente, Howell y Buro (2015) lograron valores de AFC favorables ($X^2/gl = 2.32$, CFI = .95 y RMSEA = .05).

También, se efectuó el requisito previo de la prueba de medida del KMO =.89, la cual fue aceptable al estar entre .8 y .9 (Sobh, 2008). Además, la prueba de Bartlett fue .00, siendo este menor a .05 (Pedroza y Discovsky, 2006); por ende, podemos considerar que los resultados señalan que el AFE es adecuado. Resultados similares presentaron Cassaretto y Martínez (2017) con un KMO =.91 y Gonzales (2018) de .92; Villieux et al. (2016) obtuvieron un KMO =.87 y una prueba de esfericidad de Bartlett = .00, de la misma forma Checa, Perales y Espejo (2018) obtuvieron un KMO =.87 y la prueba de esfericidad de Bartlett = .00; los datos obtenidos por estos autores indicaron que los resultados son óptimos para realizar el AFE. También, se corroboró la existencia de un solo factor con 8 reactivos, con valores superiores de .50, confirmando que es una escala unidimensional cuya varianza sobrepasa el 54%, siendo esta aceptable (Timmerman y Lorenzo-Seva, 2011). Los resultados fueron semejantes a los de Cassaretto y Martínez (2017) donde la varianza fue de 56.82% y Villieux et al. (2016) obtuvieron 44%, estos autores confirmaron un único factor; Checa, Perales y Espejo (2018) consiguieron 42,3% de varianza, el cual es uno de los más bajos en comparación a la investigación elaborada y a la de otros autores; por otro lado, Gonzales (2018) mostró una varianza de 65.35% superando a los estudios ya mencionados.

Además, se evaluó la validez de relación con otras variables mediante el Shapiro -Wilk, donde se obtuvo un valor de significancia .00, motivo por el cual se empleó el coeficiente de correlación de Spearman que mostró la relación positiva entre la FS, la RSES (.679) y SWLS (.738); a su vez se halló una relación negativa con la PSS (-.561). Valores similares se han presentado en la investigación de

Cassaretto y Martínez (2017) que obtuvieron una correlación positiva con la SWLS de .51; al igual que Martín et al. (2021) con un valor de .577; de la misma forma Didino et al. (2019) con un resultado de .54; Checa, Perales y Espejo (2018) de .52 y Villieux et al. (2016) de .68; a su vez, González (2018) demostró que su investigación tiene una correlación convergente significativa. A pesar de no encontrar investigaciones actuales que reafirman la relación positiva con la RSES y relación negativa con la PSS, se puede evidenciar la existencia de correlaciones en la presente investigación.

Posteriormente, se realizó el análisis de confiabilidad de la escala principal obteniendo un coeficiente $\alpha = .88$ evidenciando su buen nivel de fiabilidad (Ruíz, 2013), de la misma forma el coeficiente Omega mostró un valor de .882 siendo aceptable (Campo y Oviedo, 2008), resultados semejantes se hallaron en los trabajos de Cassaretto y Martínez (2017) con un $\alpha = .89$; Didino et al. (2019) con un $\alpha = .82$; Checa, Perales y Espejo (2018) con .75; González (2018) con .92; Villieux et al. (2016) con .82 y Howell y Buro (2015) con .89; asimismo, Martín et al. (2021) consideraron su investigación como fiable, cabe resaltar que en ninguna de las investigaciones se utilizó el coeficiente Omega evidenciado en este trabajo.

Finalmente, se presentaron los baremos del instrumento principal con datos obtenidos en el contexto de Lima Este, los cuales permitieron identificar los niveles y puntuaciones como el alto (50 a 56), medio (45 a 49) y bajo (8 a 44), se puede resaltar que ninguna de las investigaciones mencionadas en los antecedentes ha realizado la baremación por puntaje y nivel. En síntesis, se logró cumplir los objetivos planteados en esta investigación demostrando las evidencias psicométricas de la FS del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, dando a conocer su apropiada validez y confiabilidad.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto a las evidencias psicométricas se obtuvieron los valores adecuados de validez de contenido, de estructura interna y de relación con otras variables; además, de mostrar buenos valores de confiabilidad.

Segunda: En cuanto a resultados de la validez de contenido de la FS mediante la V de Aiken, se obtuvo valores iguales y mayores a 90%, los cuales son considerados admisibles.

Tercera: Con respecto al análisis descriptivo de los ítems, se encontró que los valores de asimetría y curtosis no evidencian distribución normal; a diferencia del IHC y las comunidades que evidencian valores permisibles.

Cuarta: La evidencia de validez basada en estructura interna del FS confirmó que corresponde a una escala unidimensional, la cual se llevó a cabo a través del AFC y AFE.

Quinta: Se encontró evidencias de validez basada en relación con otras variables, después de evaluar la relación existente entre el FS, la SWLS y RSES, se encontró una correlación positiva, evidenciando la convergencia; a diferencia de la PSS, donde la correlación es negativa, demostrando la divergencia.

Sexta: Se determinó la fiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega, para evaluar la variable principal y su única dimensión, demostrando tener valores aceptables.

Séptima: Se determinaron los baremos que permiten conocer los niveles y las puntuaciones de la FS, para poder medir el bienestar psicológico en la población establecida.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Ejecutar investigaciones psicométricas de la variable a nivel nacional, para poder determinar cómo funciona en las distintas provincias de nuestro país, puesto que el Perú es pluricultural y multicultural.

Segunda: Realizar la adaptación de la escala, para reducir el número de alternativas de respuesta y pueda ser aplicada en población adolescente.

Tercera: Ejecutar estudios correlacionales y experimentales de la FS con otras variables, como violencia, depresión, ansiedad, etc.

Cuarta: Se sugiere que la FS sea utilizada en muestras más amplias con el fin de asegurar la validez del instrumento en la población peruana.

Quinta: Utilizar los resultados de esta investigación con la finalidad de aportar información actual que pueda servir para reforzar futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid. http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación. https://www.academia.edu/download/63355194/LIBRO-psicometria-10ed_Aiken_200320200518-93586-13opoz0.pdf
- Alarcón, R. (2017). En torno a los fundamentos filosóficos de la psicología positiva. *Revista Persona*, 20, 11 - 28. <https://doi.org/10.26439/persona2017.n20.1737>
- Aragón, L. (2015). Evaluación psicológica: historia, fundamentos teórico - conceptuales y psicometría. El manual moderno. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5uYhCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=historia+de+la+psicometria+&ots=isSQIPSAtd&sig=sAprsd_QKpV yULEWX4V85Z5GGIQ#v=onepage&q&f=false
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 1.0*. (Trabajo de investigación, Universidad Católica del Perú). <https://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201 - 206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de la Psicología*, 29 (3), 1038 - 1059. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043

- Blanchet, L., Laurendeau, C. y Saucier, F. (1993). La Prévention et la promotion de la santé mentale: préparer l'avenir. *Gaëtan Morin Éditeurs*, 5 - 9. <https://www.semanticscholar.org/paper/La-pr%C3%A9vention-et-la-promotion-en-sant%C3%A9-mentale-%3A-Blanchet/ec858f7eaf3ca894631e566908257684f80b308a>
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831 - 839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cassaretto, M. y Martínez, P. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento psicológico*, 15 (1), 19 - 31. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612017000100002
- Cobo, R., Pérez, M., Díaz, A. y García, D. (2020). Revisión sistemática sobre modelos multidimensionales del bienestar y su medición en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 13 (2), 103 - 118. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071850062020000200103&script=sci_arttext&tlng=en
- Checa, I., Perales, J. y Espejo, B. (2018). Spanish Validation of the Flourishing Scale in the General Population. *Current Psychology*, 37 (4), 949 - 956. <https://www.proquest.com/docview/2126078381/4DB324D60C8C4E25PQ/1>
- Deci, E. y Ryan, R. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11 (4), 227 - 268. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.00034549672&origin=inward&txGid=54671757b42db2c9f9c72182dd3c18c1>
- Didino, D., Taran, E., Barysheva, G. y Casati, F. (2019). Psychometric evaluation of the Russian version of the flourishing scale in a sample of older adults living in Siberia. *Health and quality of life outcomes*, 17 (1), 1 - 12. <https://doi.org/10.1186/s12955-019-1100-6>

- Diener, E., Emmons, R., Larsen R. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49 (1), 71 - 75.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim, C., Choi, D., Oishi, S. y Biswas, R. (2010). New Well-being Measures: Short Scales to Assess Flourishing and Positive and Negative Feelings. *Social Indicators Research*, 97 (2), 143 - 156.
<https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103 - 111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641.
<https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Flores, E. Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64 (3), 364 - 370.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- Gómez, M., Espada, J., Morales, A., Marchal, L., Soler, F. y Vallejo, P. (2016). Adaptation, validation, reliability and factorial equivalence of the Rosenberg self-esteem scale in Colombian and Spanish population. *The Spanish journal of psychology*, 19. <https://doi.org/10.1017/sjp.2016.67>
- González, A. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Florecimiento en Puerto Rico. *Revista evaluar*, 18 (3), 30 - 43.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/issue/view/1743>
- Hauck, N. (2014). Medida psicológica: o debate entre as perspectivas conceituais representacionista e realista. *Avaliação Psicológica*, 13 (3), 399 - 408.
<https://www.redalyc.org/pdf/3350/335037824012.pdf>

- Herranz, P. y Delgado, B. (2013). *Psicología del desarrollo*. España: UNED.
- Hernández- Sampieri R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mexico: McGraw-Hill education.
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic journal of business research methods*, 6(1), 53 - 60. <https://arrow.tudublin.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=buschmannart>
- Howell, A. y Buro, K. (2015). Measuring and Predicting Student Well-Being: Further Evidence in Support of the Flourishing Scale and the Scale of Positive and Negative Experiences. *Social Indicators Research*, 121 (3), 903 – 915. <https://doi.org/10.1007/s11205-014-0663-1>
- Huppert, F. y So, T. (2013). Flourishing Across Europe: Application of a New Conceptual Framework for Defining Well-Being. *Soc Indic Res*, 110 (3), 837 – 861. <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9966-7>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (17 de enero, 2020). *La población de Lima supera los nueve millones y medio de habitantes*. Recuperado el 29 de setiembre del 2020. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/la-poblacion-de-lima-supera-los-nueve-millones-y-medio-de-habitantes->
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf
- Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (5 de marzo del 2021). *El 50% de peruanos conectados dice que su salud mental ha empeorado desde que comenzó la pandemia*. Recuperado el 27 de abril del 2021. <https://www.ipsos.com/es-pe/50-de-peruanos-conectados-dice-que-su-salud-mental-ha-empeorado-desde-que-comenzo-la-pandemia>

- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” (2018). Estudio epistemológico de salud mental en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana - 2015: Informe general. *Anales de salud mental*, 34 (1), 1 - 184. <https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2020/Vol%20XXXI%202018%20Nro1%20EESM%20en%20Hospitales%20Generales%20y%20Centros%20de%20Salud.pdf>
- Keyes, C., (2002). The Mental Health Continuum: From Languishing to Flourishing in Life. *Journal of health and social behavior*, 43 (2), 207 - 222. <https://doi.org/10.2307/3090197>
- Kline, P. (1994). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Estados Unidos: Routledge. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jlTsAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=KLINE,+PAUL+\(1994\).+An+Easy+Guide+to+Factor+Analysis.+Newbury+Park:+Sage+&ots=TXnz7Wgxb&sig=9CZrpGrmHcbyDwHJ-YKLE-tTzso#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jlTsAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=KLINE,+PAUL+(1994).+An+Easy+Guide+to+Factor+Analysis.+Newbury+Park:+Sage+&ots=TXnz7Wgxb&sig=9CZrpGrmHcbyDwHJ-YKLE-tTzso#v=onepage&q&f=false)
- Ledesma, R., Molina, G. y Valero, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. *Psico - USF*, 7 (2), 143 - 152. <https://www.scielo.br/pdf/pusf/v7n2/v7n2a03.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I (2014). *El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151 - 1169. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>
- Martín, M., Espejo, B., Checa, I. y Fernández, M. (2021). Adaptation and Measurement Invariance by Gender of the Flourishing Scale in a Colombian Sample. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (5), 1 - 12. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052664>
- Ministerio de salud del Perú (2021). *Por una convivencia saludable*. Recuperado el 17 de abril del 2021. <https://www.minsa.gob.pe/salud-mental/>

- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 – 862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Mora, L. (2015). Los principios éticos y bioéticos aplicados a la calidad de atención en enfermería. *Revista Cubana de Oftalmología*, 28(2), 228 - 233. <http://scielo.sld.cu/pdf/oft/v28n2/oft09215.pdf>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría Teoría clásica y TRI*. España: Pirámide. <http://104.207.147.154:8080/handle/54000/1215>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de la respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57 - 66. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Noriega, C., Velasco, C., Pérez - Rojo, G., Carretero, I., Chulián, J. y López, J. (2017). Calidad de Vida, Bienestar Psicológico y Valores en Personas Mayores. *Revista Clínica Contemporánea*, 8 (1), 1 - 13. https://www.redib.org/Record/oai_articulo3378018-calidad-de-vida-bienestar-psicol%C3%B3gico-y-valores-en-personas-mayores
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Salud Mental*. Recuperado el 17 de abril del 2021. https://www.who.int/topics/mental_health/es/#:~:text=La%20salud%20mental%20abarca%20una,ausencia%20de%20afecciones%20o%20enfermedades%C2%BB.
- Organización Mundial de la Salud (05 de octubre del 2020). *Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la COVID-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS*. Recuperado el 26 de abril del 2021. <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2020-covid-19-disrupting-mental-health-services-in-most-countries-who-survey>
- Organización Panamericana de la Salud (5 de noviembre del 2020). *Servicios de salud mental están quedando rezagados durante la pandemia*. Recuperado

el 18 de abril del 2021. <https://www.paho.org/es/noticias/5-11-2020-ops-servicios-salud-mental-estan-quedando-rezagados-durante-pandemia>

Otzen, T. y Mantareola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35 (1), 227 - 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. México: McGraw - Hill Education

Paredes, O., Romo, R., Vélez, H. y Morales, J. (2017). Análisis estadístico de los espectros de frecuencia de las regiones reguladoras del ENCODE. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 38 (3), 637 - 645. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v38n3/2395-9126-rmib-38-03-00637.pdf>

Pedrosa, I., Suárez-Ávarez, J. y García-Cueto, E. (2014). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10 (2), 3 - 20. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>

Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas psychologica*, 14 (1), 245 - 254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>

Pedroza, H. y Discovskyi, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. IICA. <http://repiica.iica.int/docs/B3064e/B3064e.pdf>

Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1491/75%20PSI%20COMETR%C3%8DA%20B%C3%81SICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Remor, E. (2006). Psychometric Properties of a European Spanish Version of the Perceived Stress Scale (PSS). *The Spanish Journal of Psychology*, 9 (1), 86 - 93. <https://www.redalyc.org/pdf/172/17290110.pdf>

- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos* (3.ª ed.). Danaga Training and Consulting. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). ON HAPPINESS AND HUMAN POTENTIALS: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141 - 166. http://scholar.google.com.pe/scholar_url?url=https://www.wisebrain.org/papers/HappinessLR.pdf&hl=es&sa=X&ei=6GCKYOSVH4LgmQH00I_ABA&sig=AAGBfm3W_wGX1Beex9rirr4QTEeNDjWw1w&nossl=1&oi=scholar
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69 (4), 719 - 727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069 - 1081. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Romero, A., Brustad, R. y García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2 (2), 31 - 52. <https://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Seligman, M. (2011). Florecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar. Océano. <http://www.oceano.mx/ficha-libro.aspx?id=14423>

- Shieh, J. y Wu, H-H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Sierra, F., Peña, E., Alba, A. y Sánchez, R. (2015). Consistencia interna y validez de contenido del instrumento DELBI. Consistencia interna y validez de contenido del instrumento DELBI. *Revista Colombiana de Cancerología*, 19(1), 29 - 38. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcc/v19n1/v19n1a05.pdf>
- Sobh, T (2008). *Advances in computer and Information Sciences and Engineering*. Springer. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XYgdrA1ClhgC&oi=fnd&pg=PA248&dq=Sobh,+T+\(2008\).+Advances+in+computer+and+Information+Sciences+and+Engineering.+Springer.&ots=gP1Bmoaf3_&sig=WANuSGLBnqUoHrWAOzvm6eQkKDs#v=onepage&q=Sobh%2C%20T%20\(2008\).%20Advances%20in%20computer%20and%20Information%20Sciences%20and%20Engineering.%20Springer.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XYgdrA1ClhgC&oi=fnd&pg=PA248&dq=Sobh,+T+(2008).+Advances+in+computer+and+Information+Sciences+and+Engineering.+Springer.&ots=gP1Bmoaf3_&sig=WANuSGLBnqUoHrWAOzvm6eQkKDs#v=onepage&q=Sobh%2C%20T%20(2008).%20Advances%20in%20computer%20and%20Information%20Sciences%20and%20Engineering.%20Springer.&f=false)
- Timmerman, M. y Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality Assessment of Ordered Polytomous Items with Parallel Analysis. *Psychological Methods*, 16 (2), 209 - 220. <https://doi.org/10.1037/a0023353>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33 (1), 155 - 165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vega de la Cruz, L., Pérez, M. y Tapia, I. (2017). Inferencia estadística de las variables del control interno en una entidad hospitalaria de acuerdo con la percepción de sus actores. *Cuadernos de Contabilidad*, 18 (46), 42 - 55. <http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v18n46/0123-1472-cuco-18-46-00042.pdf>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43 (3), 648 - 649. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>

- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Manizales, Colombia*, 15 (1), 625 - 627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Verá, A. (2019). Florecimiento: El camino a la prosperidad. *PSOCIAL*, 5 (2), 40 - 49. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/4547>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65 (4), 414 - 421. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S244891902018000400414&script=sci_arttext
- Villieux, A., Sovet, L., Jung, S. C. y Guilbert, L. (2016). Psychological flourishing: Validation of the French version of the Flourishing Scale and exploration of its relationships with personality traits. *Personality and Individual Differences*, 88, 1 - 5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886915005322>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima este, 2021?	<p>General</p> <p>Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.</p> <p>Específico</p> <p>O1. Determinar las evidencias de validez de contenido de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.</p> <p>O2. Establecer el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.</p> <p>O3. Determinar las evidencias de validez de estructura interna de Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.</p>	<p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrumental <p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicado y Psicométrico <p>Población, muestra y muestreo</p> <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 491 856 individuos que residen en la zona de Lima Este de 20 a 65 años. <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 647 adultos de ambos sexos. 	<p>Escala de Florecimiento (SF) desarrollado por Diener et al. (2010).</p> <p>De estructura unidimensional, consta de 8 ítems, con escala de medición ordinal de tipo Likert, con opciones de respuesta de 1 a 7.</p>

	<p>O4. Determinar las evidencias de validez basada en la relación con otras variables de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.</p> <p>O5. Establecer las evidencias de fiabilidad de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.</p> <p>O6. Elaborar baremos que midan los niveles de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021.</p>	<p>Muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No probabilístico de conveniencia. <p style="text-align: center;">Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • V de Aiken • Análisis descriptivo de los ítems. • Análisis factorial confirmatorio y exploratorio. • Validez basada en la relación con otras variables. • Coeficiente de confiabilidad Alfa y Omega • Baremos. 	
--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variable

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Florecimiento	Diener et al. (2010), argumenta que el florecimiento es desarrollar constantemente las potencialidades personales para vivir dentro de un rango aceptable de funcionamiento humano, lograr los objetivos y un óptimo bienestar psicológico, por ende, contribuir a una buena salud mental.	Se medirá a través de la Escala de Florecimiento (FS). Considerando la escala de Likert, (7 - Muy de acuerdo, 6 - De acuerdo, 5 - Algo de acuerdo, 4 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3 - Algo en desacuerdo, 2 - En desacuerdo, 1 - Muy en desacuerdo) como alternativa de respuesta.	Unidimensional	Relaciones interpersonales positivas	2 - 4 - 8	Ordinal
				Sentimientos de competencia	5	
				Sentido de propósito	1 - 3	
				Optimismo	6 - 7	

Anexo 3: Matriz de Procedimiento psicométrico del instrumento

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS	INDICADORES	TÉCNICA
Evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento	Se da mediante la evaluación de la validación, confiabilidad y normas de interpretación del instrumento psicológico (Sánchez et al. 2018).	Validez	-Validez de contenido -Validez de constructo - Validez basada en la relación con otras variables	- V de Aiken-Criterio de jueces y análisis descriptivo de ítems. - Análisis Factorial Confirmatorio – Exploratorio. - Convergencia y divergencia.
		Confiabilidad	Consistencia Interna	Coeficiente alfa Coeficiente omega.
		Normas de interpretación	Baremos	Niveles: Alto, medio y bajo

Anexos 4: Instrumento de recolección de datos “Escala de Florecimiento” de Diener et al. 2010.

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre el florecimiento del bienestar psicológico, lee atentamente cada frase e indica el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a cada pregunta. Las alternativas: 1= Muy en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Algo en desacuerdo, 4= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5= Algo de acuerdo, 6= De acuerdo y 7= Muy de acuerdo.

N.º	Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Llevo una vida significativa y con propósito.						
2	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.						
3	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.						
4	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros.						
5	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.						
6	Soy una buena persona y vivo una buena vida.						
7	Soy optimista acerca de mi futuro.						
8	La gente me respeta.						

Sección 3 de 6

Instrumento A



Lea atentamente cada frase y marque la alternativa con la que te identifiques.

1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

2. Las condiciones de mi vida son excelentes. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo

Link del instrumento: <https://forms.gle/aby84MxiRB6X36pf6>

Anexo 5: Ficha técnica del instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Escala de Florecimiento (SF)
AUTORES	Diener, Wirtz, Tov, Kim, Choi, Oishi y Biswas.
AÑO	2010
PROCEDENCIA	Estados Unidos
NÚMERO DE ÍTEMS	8 ítems
ADMINISTRACIÓN	Individual y grupal
RANGO DE APLICACIÓN	Adultos 20 a 65 años
TIEMPO	5 a 10 minutos.

Anexo 6: Ficha sociodemográfica

Edad: _____

Sexo:

Mujer (1)

Hombre (2)

Grado de instrucción:

Primaria (1)

Secundaria (2)

Superior (3)

Anexo 7: Autorización de uso de instrumentos

Escala de florecimiento (FS)

La escala de florecimiento (FS) creada por Diener et al. en el 2010 utilizada en esta investigación es de uso libre como lo especifica en la última página del artículo de investigación

Link: <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y> o

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-009-9493-y>

I am a good person and live a good life
I am optimistic about my future
People respect me

Scoring: Add the responses, varying from 1 to 7, for all eight items. The possible range of scores is from 8 (lowest possible) to 56 (highest PWB possible). A high score represents a person with many psychological resources and strengths.

Permission for Using the Scales

Although copyrighted, the SPANE and Flourishing Scale may be used as long as proper credit is given. Permission is not needed to employ the scales and requests to use the scales will not be answered on an individual basis because permission is granted here. This article should be used as the citation for the scales, and this note provides evidence that permission to use the scales is granted.

References

- Brown, S. L., Nese, R. M., Vinikur, A. D., & Smith, D. M. (2003). Providing support may be more beneficial than receiving it: Results from a prospective study of mortality. *Psychological Science, 14*, 320–327. doi:10.1111/1467-9280.14461.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.
- Diener, E., Emmons, R. A., Lawes, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment, 49*, 71–75. doi:10.1037/0022-3514.49.1.71.
- Diener, E., Sandvik, E., & Pavot, W. (1991). Happiness is the frequency, not the intensity, of positive versus negative affect. In F. Strack, M. Argyle, & N. Schwarz (Eds.), *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective* (pp. 119–139). New York: Pergamon.
- Diener, E., Wirtz, D., Biswas-Diener, R., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D., et al. (2009). *New measures of well-being*. The Netherlands: Springer. The collected works of Ed Diener.
- Dunn, E., Aknin, L. B., & Norton, M. I. (2008). Spending money on others promotes happiness. *Science, 319*, 1687–1688. doi:10.1126/science.1150052.
- Freyder, M. W. (1988). A review of research on happiness measures: A sixty-second index of happiness and mental health. *Social Indicators Research, 20*, 355–381. doi:10.1007/BF00303333.
- Helliwell, J. F., Barrington-Leigh, C., Harris, A., & Huang, H. (2009). International evidence on the social context of well-being. In E. Diener, D. Kahneman, & J. F. Helliwell (Eds.), *International differences in well-being*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Lyubomirsky, S., & Leppes, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research, 46*, 137–155. doi:10.1023/A:1006824100041.
- Pavot, W., & Diener, E. (1991). Review of the satisfaction with life scale. *Psychological Assessment, 5*, 164–172. doi:10.1037/1040-3590.5.2.164.
- Pavot, W., & Diener, E. (2008). The satisfaction with life scale and the emerging construct of life satisfaction. *Journal of Positive Psychology, 3*, 137–152. doi:10.1080/17447790701756946.
- Peterson, C., Seligman, M. E. P., & Vaillant, G. E. (1988). Pessimistic explanatory style is a risk factor for physical illness: A thirty-five year longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology, 55*, 25–37. doi:10.1037/0022-3514.55.1.25.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone*. New York: Simon & Schuster.
- Russett, D. W. (1996). UCLA loneliness scale (version 3): reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality Assessment, 66*, 20–40. doi:10.1207/s15327752jpa6601_2.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *The American Psychologist, 55*, 68–78. doi:10.1037/0003-066X.55.1.68.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 57*, 1089–1091. doi:10.1037/0022-3514.57.6.1089.

Permission for Using the Scales

Although copyrighted, the SPANE and Flourishing Scale may be used as long as proper credit is given. Permission is not needed to employ the scales and requests to use the scales will not be answered on an individual basis because permission is granted here. This article should be used as the citation for the scales, and this note provides evidence that permission to use the scales is granted.

Permiso para usar las escalas

Aunque están protegidos por derechos de autor, SPANE y la Escala de Florecimiento se pueden usar siempre que se cite el crédito correspondiente. No se necesita permiso para emplear las escalas y las solicitudes para usar las escalas no se responderá de forma individual porque aquí se concede el permiso. Este artículo debe usarse como citas para las escalas, y esta nota proporciona evidencia de que se concede permiso para utilizar las escalas.

Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

Permiso de autor Externo Recibidos



YESENIA GALINDO GRANDEZ <ggalindogr@ucvvirtual.edu.pe>
para cvazquez, yeseniagalindog16

15 jun 2021 18:05 (hace 2 días) ★ ↶ ⋮

Muy buenas tardes, somos estudiantes de la universidad César Vallejo de Perú, el motivo de escribirle por este medio es pedirle permiso para aplicar su trabajo de investigación llamado: Escala de satisfacción con la vida en una muestra representativa de adultos españoles: validación y datos normativos, la cual contiene 5 ítems. Para ser empleada en la población peruana - ciudad de Lima Metropolitana zona Este, nos parece óptimo realizar nuestra investigación para adquirir nuestro grado de licenciadas en psicología. Esperamos su pronta respuesta, estaremos agradecidos.



Carmelo Vazquez
para mí

16 jun 2021 2:44 (hace 1 día) ★ ↶ ⋮

Permiso concedido.
Un saludo,



Carmelo Vazquez
Catedrático de Psicopatología
Facultad de Psicología
Universidad Complutense
28223-Madrid

Tel. +34 (9)1-394-3090

Fax: +34 (9)1-394- 3189

Email: cvazquez@ucm.es

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Carmelo_Vazquez2

Escala de autoestima de Rosenberg (RSES)

Permiso de autor Externo Recibidos



YESENIA GALINDO GRANDEZ <ggalindo@ucvvirtual.edu.pe>
para Pablo

mar, 15 jun 13:11 (hace 2 días) ★ ↶ ⋮

Muy buenas tardes, somos estudiantes de la universidad César Vallejo de Perú, el motivo de escribirle por este medio es pedirle permiso para aplicar su trabajo de investigación llamado: Adaptación, Validación, Fiabilidad y Factorial Equivalencia de la escala de autoestima de Rosenberg en Población colombiana y española, la cual contiene 10 ítems. Para ser empleada en la población peruana - ciudad de Lima Metropolitana zona Este, nos parece óptimo realizar nuestra investigación para adquirir nuestro grado de licenciadas en psicología.
Esperamos su pronta respuesta, estaremos agradecidas.



Pablo Vallejo Medina
para mí

mar, 15 jun 13:23 (hace 2 días) ★ ↶ ⋮

Perfecto, no hay problema.

Pablo Vallejo Medina

Director

SexLabKL

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Cra 9 N° 61-3B (5º piso), Bogotá, Colombia

Tel: (571) 347 2311 Ext. 231

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

[Encuéntrenos](#)



Escala de estrés percibido - 10 (PSS)

Buscar en el correo electrónico

1 de 130

Eduardo Remor
para mí

15:33 (hace 19 minutos)

La escala PSS puede ser usada en investigación.

Todas las informaciones sobre la escala están en la web <https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/stress-immunity-disease-lab/scales/index.html>

Cordialmente,

Prof. Eduardo Remor

--
Prof. Dr. Eduardo Remor
<http://www.ufrgs.br/ppps>
Programa de Pós-Graduação em Psicologia
Instituto de Psicologia
Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS)
Rua Ramiro Barcelos, 2600
90035003 - Porto Alegre, RS - Brasil
CV: <http://lattes.cnpq.br/9566394557097571>

Carta de solicitud d...

Responder Reenviar

<https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/stress-immunity-disease-lab/scales/index.html>

Anexo 8: Modelo de consentimiento informado

Con el debido respeto, nos presentamos ante usted. Nuestro nombre son Yesenia Galindo Grandez y Sofia Analy Suarez Ortega, estudiantes de psicología del XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener el grado académico de licenciadas en psicología. El objetivo de este es evaluar si la Escala de Florecimiento (SF) cuenta con buenas evidencias psicométricas para ser utilizada en población adulta. Para tales fines y muy respetuoso de las normas sanitarias recomendadas por el gobierno, es que se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengan las siguientes características:

- 1.- Residir en Lima Este.
- 2.- Tener edades entre 20 y 65 años.

Los datos brindados serán tratados confidencialmente. En caso tenga alguna duda, escribir a los correos: ggalindogr@ucvvirtual.edu.pe o ssuarezo@ucvvirtual.edu.pe

De aceptar participar en la investigación, confirme su decisión en el siguiente apartado.

Declaro haber leído detenidamente los detalles del Trabajo de investigación "Evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021". Entiendo el carácter VOLUNTARIO de la invitación a participar y el uso de la información para fines netamente ACADÉMICOS.

¿Aceptaría participar de la investigación?

- sí, acepto participar con plena conciencia de mi decisión.

Anexos 9: Resultados del estudio piloto

Tabla 10

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Florecimiento – FS (n= 30)

Ítems	Frecuencia							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
P1	0.0	0.0	3.3	0.0	13.3	36.7	46.7	6.23	0.94	-1.59	3.51	0.80	0.90	0.00	SI
P2	0.0	3.3	3.3	3.3	13.3	50	26.7	5.83	1.18	-1.69	3.48	0.51	0.61	0.01	SI
P3	0.0	0.0	0.0	6.7	10	36.7	46.7	6.23	0.90	-1.11	0.69	0.53	0.71	0.08	SI
P4	3.3	0.0	0.0	3.3	30	36.7	26.7	5.73	1.23	-1.95	6.57	0.57	0.63	0.00	SI
P5	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	43.3	50	6.43	0.63	-0.64	-0.45	0.58	0.74	0.00	SI
P6	3.3	0.0	3.3	3.3	10	50	30	5.87	1.31	-2.22	6.24	0.63	0.69	0.01	SI
P7	0.0	3.3	0.0	0.0	6.7	46.7	43.3	6.23	1.01	-2.68	10.33	0.69	0.83	0.00	SI
P8	0.0	0.0	0.0	13.3	30	33.3	23.3	5.67	0.99	-0.16	-0.95	0.42	0.49	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta. M: Media; DE: Desviación Estándar, g¹: Coeficiente asimetría de Fisher; g²: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 10, se puede observó que las frecuencias de las siete alternativas de respuesta son menores a 80%, lo que señala que no existe deseabilidad social. En referencia a la asimetría y a la curtosis se observa que la mayoría de los ítems no se encuentran en el rango de -1.5 y +1.5, a excepción de los ítems 3,5 y 8; esto evidencia que gran parte de los datos no muestran una distribución normal. (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Del mismo modo, el índice de homogeneidad corregida evidencia valores mayores al .30, demostrando así que mide la dimensión de la variable evaluada (Shieh y Wu, 2014). Además, las comunalidades muestran valores mayores al .40, siendo adecuadas (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014); todo lo indicado confirma la pertenencia de los ítems al test.

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes de Alfas de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de florecimiento – FS (n= 30)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Número de Elementos
Escala de florecimiento	.84	.86	8

En la tabla 11, se obtuvo un coeficiente del Alfa de $\alpha=.84$, lo que demuestra un buen valor de confiabilidad (Ruíz, 2013). Con el coeficiente Omega se mostró el siguiente resultado $\omega=.86$, lo cual es considerado apropiado (Campo y Oviedo, 2008) y confirma la fiabilidad del instrumento.

Anexos 10: Formato digital del criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	X		X		X		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	X		X		X		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	X		X		X		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	X		X		X		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	X		X		X		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	X		X		X		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	X		X		X		
8		La gente me respeta.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Asca Montoya Carmen Roxana

DNI: 07086789

FECHA ACTUAL 15 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	UNMSM	Psicóloga Clínica y de la Salud	6 años
02	UNHEVAL	Maestro en Intervención Terapéutica e Investigación	4 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	01	Psicóloga	HNHU	32 años	Psicóloga Clínica y de la Salud
02	02	Docente	Lima Este	10 años	Docente
03					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

OBSERVACIONES:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Mg. Roxana Asca Montoya
Psicóloga Clínica y de la Salud
C.P.P. 4354

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	x		x			x	Explicar que es significativa
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	x		x		x		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	x		x			x	describa
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	x		x		x		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	x		x		x		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	x		x			x	Explicar buena, es un juicio de valor, debe ser una descripción
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	x		x		x		
8		La gente me respeta.	x		x		x		¿????? Reformular, más claridad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Bernabe Sanchez Percy Walter

DNI: 09961358

FECHA ACTUAL 15 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Maestría en psicología forense UIGV	Psicología forense	02 años
02	Doctorado en psicología UCV	Psicología Clínica	03

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Instituto de Medicina Legal Y ciencias Forenses	Psicólogo forense	Lima	2008- 2021	Psicólogo Forense- investigador
02	Instituto Nacional Penitenciario	Psicólogo	Lima	1998- 2008	Psicólogo Penitenciario - Investigador
03	UCV, UNMSM, UHVH	Docente	Lima	2012-2021	Docente- Investigador

OBSERVACIONES:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ()

Aplicable después de corregir (x)

No aplicable ()



Mg. Percy W. Bernabé Sánchez
PSICÓLOGO FORENSE
C.P.S. N° 7458

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

Nº	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	X		X		X		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	X		X		X		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	X		X		X		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	X		X		X		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	X		X		X		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	X		X		X		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	X		X		X		
8		La gente me respeta.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Castro Carrasco Giuliana Cecilia

DNI: 10070596

FECHA ACTUAL 15 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA ATE	2018-ACTUALIDAD	ELABORACIÓN Y DICTADO DE CLASES.
02					
03					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	X		X		X		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	X		X		X		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	X		X		X		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	X		X		X		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	X		X		X		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	X		X		X		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	X		X		X		
8		La gente me respeta.	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: García García Eddy Eugenio

DNI: 07840149

FECHA ACTUAL 22 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	Doctorando en Psicología	Universidad César Vallejo	
02	Maestro en Psicología Educativa	Universidad César Vallejo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Ate	2018 - 2021	
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Lima	2018 - 2019	
03	Universidad San Pedro	Docente	Lima	2015 - 2018	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()


Mg. Eddy E. García García
C.Ps.P. 20534

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.		x		x		x	Definir operacionalmente "vida significativa"
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.		x		x		x	Definir operacionalmente "relaciones sociales"
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	x		x		x		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	x		x		x		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	x		x		x		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.		x		x		x	Definir operacionalmente "buena persona"
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	x		x		x		
8		La gente me respeta.	x		x		x		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APellidos y nombres del juez validador: Guzmán Robles Luis Alfredo

DNI:

FECHA ACTUAL 15 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	LIMA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	LIMA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCSUR	DTP	LIMA	03 AÑOS	DTP
02	AUTONOMA	DTP	LIMA	03 AÑOS	DTP
03	UCV	DTP	TRUJILLO	10 AÑOS	DTP

OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ()

Aplicable después de corregir (X)

No aplicable ()



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P 26979

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	x		x		x		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	x		x		x		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	x		x		x		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	x		x		x		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	x		x		x		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	x		x		x		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	x		x		x		
8		La gente me respeta.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: López Chumpitaz Consuelo Alicia

DNI: 40973845

FECHA ACTUAL 17 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	Magister en Educación		
02	Licenciada en Psicología		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

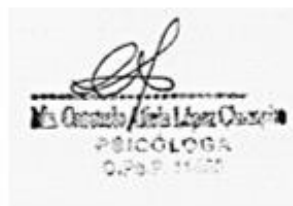
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	Actualidad	Docente del Curso de: Asesoría de Prácticas Pre Profesionales I
02					
03					

OBSERVACIONES:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



The image shows a handwritten signature in black ink over a rectangular official stamp. The stamp contains the following text: "M^a Gerardo / Iris López Castro", "PSICÓLOGA", and "O.P.S. 11422".

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	x		x		x		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	x		x		x		
3		Me intereso en y me involucro en mis actividades diarias.	x		x		x		corregir
4		Contribuyo activamente en la a la felicidad y el al bien-estar de otros.	x		x			x	corregir
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	x		x		x		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	x		x		x		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	x		x		x		
8		La gente me respeta.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Merma Paricahua Mauro

DNI: 09309359

FECHA ACTUAL 20 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	INSM HD-HN	PSICOLOGO	SAN MARTIN DE PORRES	15 AÑOS	PSICOLOGO
02					
03					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

OBSERVACIONES: Corregir los ítems 3 y 4

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ()

Aplicable después de corregir (X)

No aplicable ()

Firma y sello

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.							
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.							
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.							
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.							
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.							
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.							
7		Soy optimista acerca de mi futuro.							
8		La gente me respeta.							

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Ordinola Villegas Milagros Silvia

DNI:

FECHA ACTUAL 15 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	UIGV	MG. T.C.C	2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCV	Docente		2021	Jurado
02					
03					

OBSERVACIONES:

.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y sello


Miriam Ordoñez Villagas
Psicóloga Mg. en T.C.C.
C.Ps.P. 12181

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	x		x		x		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	x		x		x		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	x		x		x		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros.	x		x		x		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	x		x		x		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	x		x		x		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	x		x		x		
8		La gente me respeta.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Sáenz Torres Joe

DNI: 43570221

FECHA ACTUAL 16 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					
03					


OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()


Mg. Jpe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	x		x		x		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	x		x		x		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	x		x		x		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	x		x		x		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	x		x		x		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	x		x		x		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	x		x		x		
8		La gente me respeta.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Silva Távora Alvaro

DNI: 10204686

FECHA ACTUAL 19 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2011 - 2013
02	Universidad Cesar Vallejo	Egresado del Doctorado en Psicología	2021 (Por emitir grado)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USMP / Medicina Humana	Docente	Lima	2006-2008	Docente Psicología Medica
02	Psicoayuda EIRL	Psicoterapeuta / Director	Lima - Piura	2009 a la Actualidad	Atención en Psicoterapia

OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()


Miro. Alvaro Silva Távora
C. Ps. P. 7425

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FLORECIMIENTO

N°	Dimensión del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Unidimensional	Llevo una vida significativa y con propósito.	X		X		X		
2		Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.	X		X		X		
3		Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.	X		X		X		
4		Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros.	X		X		X		
5		Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	X		X		X		
6		Soy una buena persona y vivo una buena vida.	X		X		X		
7		Soy optimista acerca de mi futuro.	X		X		X		
8		La gente me respeta.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Solicitante: Yesenia Galindo Grandez y Sofia Suarez Ortega

Título de la investigación: Evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021

Instrumento: Escala de Florecimiento del bienestar psicológico

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter

Reseña académica: Psicólogo egresado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Socio fundador de la Sociedad Peruana de Psicometría y adscrito al Instituto de investigación, capacitación y desarrollo psicosocial y educativo – Psycoperú. Docente universitario en el ámbito público y privado. Candidato a Doctor en Psicología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia cognitivo conductual	2013 - 2015
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Estadística en investigación	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Cargo	Lugar	Periodo	Funciones
01	Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi"	Psicoterapeuta	SMP	2018 - Actual	Psicoterapia de adultos con alteraciones psiquiátricas. Atención en Emergencia.
02	Consultorio Psicológico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicoterapeuta	Cercado	2018	Psicoterapia y consultoría de pacientes. Asesoría de internos de psicología.
03	Centro de Salud Materno Infantil Tahuantinsuyo Bajo	Psicólogo	Independencia	2009 - 2010	Orientación y consejería. Trabajos preventivo promocionales

Observaciones: Verificar y/o gestionar los derechos de autoría necesarios para utilizar el instrumento en una investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
No aplicable: ()

Fecha de certificado: Domingo, 04 de julio de 2021



J. Walter Pomahuacre Carhuayal.
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14834